

STENOGRAM

CXXIX SESJI *RADY MIASTA KRAKOWA*

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
6 marca 2024 roku

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6 i 114
2.	Interpelacje Radnych	8
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	11
4.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna	12 i 115
5.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna	13
6.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie działalności ZDMK dotycząca zawrotek przy ul. Lublańskiej i ul. Opolskiej – wraz z dyskusją	14
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700, 801 i 900	19 i 115
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 710, 750 i 853	19
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 754 i 900 – zadania dzielnic	20
10.	Przyjęcie dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030/2050	20
11.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park miejski na Klinach	52
12.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach	53 i 116
13.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny południe	57
14.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny południe	57 i 116
15.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec	58
16.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec	69 i 116
17.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Rzeczny Ogród Płaszów, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	71 i 117
18.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Strzelecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	75 i 117
19.	Przyjęcie regulaminu korzystania z wybiegów dla psów zlokalizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków	75 i 117

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

20.	Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2024	76 i 117
21.	Możliwości podejmowania czynności związanych z postępowaniem rekrutacyjnym i postępowaniem uzupełniającym do przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków za pomocą środków komunikacji elektronicznej, innych środków łączności lub w trybie obiegowym	76 i 117
22.	Zmieniająca uchwałę nr XXIV/302/11 w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego	77 i 118
23.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskiej instytucji kultury	77 i 118
24.	Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Józefa Dietla w Krakowie	79 i 118
25.	Zmieniająca uchwałę nr CXV/3095/23 w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, ul. Prądnicka 35-37 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia	79 i 118
26.	Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do European Coalition of Cities Against Racism Europejskiej Koalicji Miast Przeciwko Rasizmowi	79 i 84 i 118
27.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Armii Krajowej 11	80 i 118
28.	Poparcie działań Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do utworzenia Społecznej Agencji Najmu	80 i 119
29.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały nr XXX/794/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	86 i 119
30.	Nazwa ronda	86 i 119
31.	Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia	87
32.	Zmieniająca uchwałę nr CXXIV/3391/23 w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności Metropolii Krakowskiej i jej Obszaru Funkcjonalnego	87 i 124
33.	Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2024	90
34.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu częścią nieruchomości zagospodarowanej jako Cmentarz Kobierzyn - Lubostroń, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	90 i 119
35.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	91 i 119

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

36.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 21 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	91 i 120
37.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/2 części nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 45 i częściami komórek lokatorskich, położonej w Krakowie przy ul. Rękawka	91 i 120
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/4 części nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Kucharowo gmina Borne Sulinowo	92 i 120
39.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	92 i 120
40.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie w rejonie ul. Dąbskiej	92 i 120
41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Bohaterów Września Nr 11 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	93 i 121
42.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 33 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy nr 32 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	93 i 121
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej Nr 31 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	93 i 121
44.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 37 usytuowanego w budynku na os. Wysokim 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty	94
45.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	94
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3999/157485 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie	95
47.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 33a usytuowanego w budynku na os. Centrum C 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 16 % bonifikaty	95

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

48.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7226/1006779 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	96
49.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego Nr 50 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	96
50.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 70/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 41 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	97
51.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 176 usytuowanego w budynku na osiedlu Kazimierzowskim 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 47 % bonifikaty	97
52.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5917/356965 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Łepkowskiego 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	98
53.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7210/143890 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 1c w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	98
54.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do stworzenia na działkach: K-2 807/18, 807/10, 807/9, 807/8, 807/7, znajdujących się w okolicy ul. Lea, parku miejskiego otwartego dla mieszkańców	99 i 121
55.	Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących bezpłatnej komunikacji w dni z najgorszą jakością powietrza	100 i 121
56.	Skarga na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie	102 i 122
57.	Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	102 i 122
58.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	103 i 122
59.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów przeznaczonych na zieleń i tereny leśne	104 i 107 i 122
60.	Skarga na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie	104 i 122
61.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	105 i 122
62.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej rozszerzenia użytku ekologicznego Zakrzówek	105 i 123
63.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia w Mistrzejowicach Parku Mistrzejowickiego im. Witolda Cęckiewicza na łąkach sąsiadujących z osiedlem Bohaterów Września	111 i 123

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

64.	Rezolucja w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport im. Jana Pawła II	108 i 123
65.	Rezolucja w sprawie instalacji ekranów akustycznych przy autostradzie A4	109 i 123
66.	Zmieniająca uchwałę nr CXXVIII/3512/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2024 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	114
67.	Oświadczenia, komunikaty	124
68.	Zamknięcie sesji	126

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc, będziemy zaczynać Sesję, jesteśmy lekko opóźnieni. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, otworzymy listę obecności, to zawsze sprawia, że szybciej udaje się rozpocząć. Bardzo proszę o kliknięcie przycisku obecny. Bardzo proszę o wyświetlenie listy, zamykam sprawdzenie obecności. Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna usprawiedliwiona, Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz nieobecny, nie mam informacji, co z Panem Radnym, może za chwilę przyjdzie. Drodzy Państwo informuję, że Sesja Rady Miasta Krakowa jest transmitowana w Internecie, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CXXIX zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Witam serdecznie wszystkich Państwa Radnych, którzy są z nami, bardzo serdecznie witam Pana Sekretarza, Państwa Dyrektorów, urzędników, witam serdecznie państwa dziennikarzy, witam serdecznie wszystkich Państwa obecnych na dzisiejszej Sesji mieszkańców, witam osoby śledzące nas w Internecie, a szczególnie chciałem przywitać gości naszego, naszej Sesji, mamy dzisiaj uczniów Szkoły Podstawowej Nr 124 i 8 w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel i witam serdecznie również Panią Teresę Grzybowską, Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury im. Gałczyńskiego w Krakowie. Witam serdecznie uczniów Szkoły Podstawowej Nr 141 im. Jana Twardowskiego w Krakowie wraz z opiekunem, wraz z nauczycielem i witam serdecznie uczniów Liceum Ogólnokształcącego Nr XLIII wraz z Panią Barbarą Niedzielską – Adler i Liceum Ogólnokształcącego XLIV pod opieką Pani Moniki Longi w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel, który koordynuje Pan Mariusz Cupiał. Witamy serdecznie wszystkich młodych, którzy są dzisiaj na sali z nami. Witam wszystkich Państwa. Protokół z poprzedniej Sesji CXXVIII z 7 lutego jest do wglądu w Kancelarii Rady w pokoju 202. Natomiast protokół ze CXXVII Sesji z 31 stycznia tego roku został podpisany. Zgodnie ze Statutem Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu z Sesji. Jeśli chodzi o skargi, które wpłynęły do Rady Miasta Krakowa to wpłynęły od ostatniej informacji na ostatniej Sesji dwie takie skargi, będą one przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która będzie decydowała o sposobie dalszego procedowania. Natomiast, jeśli chodzi o projekty uchwał włączone do porządku obrad przez Prezydenta Miasta Krakowa według artykułu 20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym są to druki: 4032, 4033, 4034, 4035, 4036, 4037, 4038. Na podstawie Statutu na pisemny wniosek, co najmniej 5 Radnych lub Prezydenta, wniosek musi zawierać uzasadnienie i być złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu tych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Czy mamy wniosek Prezydenta, komisji, 5 Radnych, odnośnie zmian w

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

porządku obrad dzisiejszej Sesji? Pan Prezydent składa? Kluby składają? Komisje? Grupa Radnych? Pan Przewodniczący Stawowy, ja będę drugi.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam prośbę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu dla obszaru Parki Miejskie Górki Narodowej, druk 3387, to jest projekt uchwały z wiosny zeszłego roku, wpłynęła do niego analiza zasadności, natomiast tam się zmieniła sytuacja, że część obszarów objętych tym projektem przystąpienia gmina wykupiła, część zmienia właściciela, trzeba po prostu nowe mapy do tego przygotować i będzie to gotowe za dwa tygodnie. Tak, że proszę o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, druk 3387.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Teraz ja. Mam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia w Mistrzejowicach Parku Mistrzejowickiego im. Witolda Cęckiewicza na łąkach sąsiadujących z osiedlem Bohaterów Września. My, jako Rada Miasta Krakowa przyjęliśmy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który w tym miejscu wskazuje zielen publiczną, no, więc dobrze by było żeby te tereny wykupić zgodnie z wcześniejszymi naszymi decyzjami i stworzyć tam park, więc ten projekt uchwały ma rozpocząć procedurę, jest to wniosek grupy Radnych, druk numer 4029 o wprowadzenie. Czy mamy jeszcze wnioski? Pan Radny Jerzy Zięty prosimy.

Radny – p. J. Zięty

Chodzi o wprowadzenie wniosku grupy Radnych o rezolucję w dniu dzisiejszym w sprawie instalacji ekranów akustycznych do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Jaki tu jest numer druku? Jest to projekt rezolucji Rady Miasta Krakowa skierowany do Ministra Infrastruktury i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie w sprawie instalacji ekranów akustycznych przy autostradzie A4, druk numer 4044-R. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz obecny, witamy. Jeśli nie ma wniosków to zgodnie z kolejnością zgłoszenia będziemy je głosowali. Pierwszy wniosek, jest to wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 3387 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Parki Miejskie Górki Narodowej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących, jeden Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku 4029 w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta dotyczących stworzenia w Mistrzejowicach Parku Mistrzejowickiego im. Witolda Cęckiewicza na łąkach

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

sąsiadujących z osiedlem Bohaterów Września. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

I następny wniosek, ostatni, w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie instalacji ekranów akustycznych przy autostradzie A4. Druk 4044-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 głosy za, 0 głosów wstrzymujących, 0 przeciw. Wniosek został przyjęty. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę, wobec czego stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty. Ja jeszcze tylko informacyjnie podam przy ustalaniu porządku obrad, że tutaj zgodnie z prośbą Pana Sekretarza i decyzją, opinią, może tak, Prezydium, które się spotkało przed Sesją druki dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Fabryczna 4015, 4016, one będą procedowane po odpowiedzi na interpelacje Radnych z tym, że druk dotyczący rozstrzygnięcia uwag będzie od razu głosowany ze względu na to, że ma być wprowadzenie do II czytania tego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Termin poprawek będzie wyznaczony do godziny 14.00, takie były sugestie tutaj ze strony Prezydenta i na Prezydium wszyscy się na to zgodzili. Więc tak, Fabryczna, więc on będzie przed informacją Prezydenta. Jeśli nie ma żadnych wniosków przechodzimy do

Interpelacji i wniosków Radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie elektroniczne, jeśli ktoś z Państwa chce zabrać głos. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, potem Pani Radna Małgorzata Jantos. Radna Małgorzata Jantos do protokołu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Sekretarzu! Drodzy Państwo, drodzy mieszkańcy. Ja mam dzisiaj trzy interpelacje, dwie dotyczą spraw edukacyjnych, natomiast zacznę od tej trzeciej, która dotyczy wykupu działki w Czyżynach. Otóż drodzy Państwo wiecie, że, część z was wie, że miejscowy plan dotyczący obszaru, obejmujący obszar przy ulicy Galicyjskiej został unieważniony. Natomiast tam na terenie pomiędzy Targami, a osiedlem mieszkaniowym była, był cel publiczny, natomiast obecnie istnieje duża obawa, duże ryzyko, że deweloper zabuduje ten teren. Dlatego bardzo bym prosił Pana Prezydenta o rozważenie możliwości wykupu tego terenu, przy czym oczywiście nie oczekuję wykupu w tej kadencji, oczekiwałbym od Pana Prezydenta w tym zakresie przygotowania takiej analizy kosztów, oszacowania ile taka transakcja ze strony miasta byłaby, jakie to byłyby koszty. Dwie interpelacje drodzy Państwo mam w sprawie edukacji. O jednej tylko krótko, bo wczoraj na Komisji Edukacji rozmawialiśmy na ten temat. Otóż są takie, Pani Dyrektor Wydziału Edukacji powie, że nie likwiduje placówki oświatowej, natomiast my mówimy, że to jest likwidacja i niezależnie od tego, kto za to odpowiada, w moim przekonaniu władze miasta, bardzo bym prosił o to żeby podjąć działania zmierzające do tego żeby nie doszło do

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

likwidacji kolejnego przedszkola w Czyżynach, a taka groźba zawisła nad przedszkolem, nad filią przedszkola numer 110 znajdującego się przy ulicy Ciepłowniczej. A przypomnę drodzy Państwo, że w tym rejonie budowane są nowe bloki, przybywa mieszkańców, rodziców z dziećmi, natomiast infrastruktura społeczna zamiast rozwijać się, zwija się, bo wiele lat temu też straciliśmy w tym rejonie przedszkole przy AWF. I to jest druga interpelacja.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo proszę Państwa Radnych troszkę o uspokojenie rozmów, bo robi się nieprzyjemnie.

Radny – p. W. Krzysztonek

I drodzy Państwo trzecia interpelacja też dotyczy edukacji. Otóż ten temat był przerabiany również na Komisji Edukacji, ale też organizowaliśmy z Panią Przewodniczącą Agatą Tatarą specjalne spotkanie z rodzicami i społecznością dwóch szkół, to jest Szkoły Podstawowej 52 i XXX Liceum, tam chodziło o to, że te dwie placówki korzystają z jednego budynku, natomiast zmienia się jakby zapotrzebowanie na wykorzystanie tego obiektu i tutaj większa potrzeba jest po stronie szkoły podstawowej ze względu na to, że jest coraz większe zapotrzebowanie na właśnie miejsca w tej szkole i społeczność Szkoły Podstawowej 52 słusznie podejmowała taki postulat, żeby zmienić zasady korzystania tak, żeby w większym zakresie szkoła podstawowa mogła korzystać z tej szkoły. My ustaliliśmy z Panią Przewodniczącą na tym wspólnym spotkaniu, była również Pani Dyrektor, za co serdecznie dziękuję, ustaliliśmy, że jeżeli te dwie szkoły w sposób taki zgodny, bezkonfliktowy ustalą te zasady podziału tego obiektu i złożą taki wniosek to ten wniosek zostanie zrealizowany. Taki wniosek został złożony, zgodny przez dwie strony, co gwarantuje, że ta zmiana może zostać przeprowadzona w taki sposób bezkonfliktowy, dlatego prosiłbym Pana Prezydenta o podjęcie jak najszybszych działań w tym zakresie tak, żeby już od września nowego roku szkolnego szkoły te mogły funkcjonować według tego nowego podziału. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Pani Radna Małgorzata Kot. Państwo Radni, prosiłbym trochę ciszej, wybory idą, są, trwają, kampania. Pani Radna Małgorzata Kot jest? Do protokołu. Pani Radna Grażyna Fijałkowska do protokołu. Pan Artur Buszek do protokołu. Pan Edward Porębski prosimy, nie do protokołu, na mównicę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Sekretarzu! Drodzy Państwo!
Ja mam dwie interpelacje, jeżeli Państwo pozwolicie to szybciotko i krótko przedstawię. Oczywiście zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta w temacie możliwości parkowania w osiedlu Szkolnym na terenie byłego boiska. Szanowny Panie Prezydencie w imieniu mieszkańców Nowej Huty zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o przyczynienie się do wybudowania miejsc parkingowych na utwardzonym terenie po boisku sportowym w rejonie budynku numer 27 w osiedlu Szkolnym. Przedmiotowy teren od dawna jest nieużytkowany z uwagi na stan w jakim znajduje się, nie nadaje się do zajęć sportowych. W osiedlu Szkolnym zlokalizowane jest wiele instytucji i osoby, które dojeżdżają, parkują samochody na wąskich uliczkach, często w sposób utrudniający przejazd, zwłaszcza większym pojazdom, na przykład karetkom pogotowia czy straży pożarnej. Pragnę zauważyć, że mieszkańcy osiedla od dawna już zabiegają o udostępnienie tego terenu z możliwością wykorzystania go do parkowania. Oczywiście jest to żadna inwestycja, bo wystarczy pomalować pasy, zrobić bramę wjazdową i kilkadziesiąt samochodów na tym miejscu może stanąć, a wiemy jak ze sprawą parkowania teraz jest wszędzie w naszym mieście Krakowie.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Następna sprawa dotyczy bardzo złego stanu nawierzchni na ulicy Dymarek. Szanowny Panie Prezydencie w imieniu również mieszkańców zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o interwencję w sprawie remontu nawierzchni na całym zakresie ulicy Dymarek. W ciągu ulicy występują głębokie ubytki w asfalcie, które są szczególnie niebezpieczne podczas opadów deszczu i zmroku, ponieważ są słabo widoczne przez kierujących pojazdami. Ponadto kierujący próbują ominąć rozległe dziury powodując zagrożenie dla pieszych poruszających się ulicą. Pragnę zauważyć Szanowny Panie Prezydencie, że w ostatnim czasie bardzo dużo zwiększył się ruch na tym odcinku drogi ze względu na to, że jest wywożony z osadników przez ArcelorMittal Poland to, co było z osadników wywożone, jest w tej chwili wywożone gdzieś indziej i dużo samochodów, tirów, ciężarowych jeździ, tak, że droga bardzo zniszczona, nie mówiąc już o oczyszczalni ścieków gdzie dużo samochodów dojeżdża również do oczyszczalni Kujawy. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta w miarę o pilne rozpatrzenie i załatwienie sprawy. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Panie Radny. Pani Przewodnicząca Agata Tatara teraz.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zgłaszam dzisiaj dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy infrastruktury, jeżeli chodzi o dojście do ulicy Arcybiskupa Zygmunta Szczęsnego Felińskiego. Można powiedzieć, że tam jest dziura na dziurze. W związku z tym mam pytanie do Pana Prezydenta czy były podejmowane kroki naprawy tej ulicy, czy w tym temacie również była współpraca z radą dzielnicy i bardzo proszę Pana Prezydenta o podjęcie działań mających na celu wyremontowanie ulicy i stworzenie dobrych warunków dla mieszkańców, żeby mogli swobodnie przemieszczać się do przystanku choćby autobusowego i do wyznaczonych swoich miejsc.

Natomiast proszę Państwa druga interpelacja dotyczy zarządzania w VIII Liceum Ogólnokształcącym. Szczerze mówiąc po tylu spotkaniach i wczorajszej Komisji Edukacji nie posuwamy się dalej naprzód, wysłuchujemy tych samych argumentów, sytuacja wiemy, że jest trudna. Dlatego chciałabym zapytać Pana Prezydenta o stan prawny, jeżeli chodzi o zarządzanie szkołą, czy są jakieś terminy, na jakim etapie jest zawieszenie Pani Dyrektor, czy prawdą jest, że wraca, nie wiem, za tydzień, za dwa, nie mamy żadnych informacji w tym temacie, podawane są różne daty. Również chciałabym prosić Pana Prezydenta o informacje, w jakich okolicznościach dyrektor naszych jednostek, szczególnie oświatowych, może być odwołany, jakie są wymagania prawne, jakie przesłanki prawne temu towarzyszą i czy na dzień dzisiejszy, co jest istotne i ważne, czy istnieją przesłanki do dalszego zawieszenia bądź odwołania Dyrektora VIII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Pani Aleksandra Witek bardzo prosimy.

Radna – p. A. Witek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja zwracam się dzisiaj do Pana Prezydenta z dwoma interpelacjami. Obydwie dotyczą bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Niestety z przykrością muszę stwierdzić, że tylko w ostatnich dniach na terenie dzielnic XII w Bieżanowie miały miejsce dwa groźne wypadki samochodowe i niestety obydwie praktycznie w tym samym miejscu to znaczy przy ulicy Sucharskiego na skrzyżowaniu z ulicą Złocieniową. Ja w przeszłości zwracałam się już do

Pana Prezydenta o ustawienie w tym miejscu progów zwalniających, niestety otrzymałam odpowiedź negatywną. Dzisiaj zwracam się jeszcze raz o podjęcie pilnych działań, ponieważ wypadki, które się zdarzyły były bardzo groźne w skutkach, został skasowany przystanek autobusowy, niestety ucierpiała jedna osoba, która została przetransportowana karetką do szpitala. W pobliżu znajduje się przedszkole oraz szkoła, codziennie trasę do szkoły przemierzają tamtędy przemierzają tą trasę, ulicą Sucharskiego dzieci, tak, że zwracam się do Pana Prezydenta jeszcze raz o pilne podjęcie działań zwiększających bezpieczeństwo w ruchu drogowym w rejonie ulicy Sucharskiego. Tezy interpelacji dostarczę później. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona, Pan Przewodniczący.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja w trzech sprawach. Pierwsza sprawa mieszkańcy informują o tym, że postępują prace wokół Bunkra Sztuki i powstaje kawiarnia czy też pawilon, nie wiadomo finalnie, jaki będzie tego kształt i wygląd, więc prosba o informacje, ponieważ mieszkańcy zwracają uwagę na to, że przy informacji o przebudowie Bunkra czy remoncie jednak będzie ta konstrukcja dużo bardziej lżejsza, delikatna, a powstaje taki bardzo duży pawilon. Więc proszę o informacje czy takie były założenia z konkursu, który był ogłoszony na przebudowę tego Bunkra. A druga sprawa to taka, jak będzie wyglądała kwestia podmiotu, który będzie tą kawiarnią zarządzał, czy to już w jakiś sposób jest zdecydowane, czy będzie po prostu otwarty konkurs, przetarg na prowadzenie, więc w tym temacie mieszkańcy proszą o informacje.

Druga sprawa dotyczy kładki Kazimierz – Ludwinów. Mieszkańcy proszą o informacje czy prawdą jest, że wpłynęła do Pana Prezydenta korespondencja od Głównego Konserwatora w tym temacie, jeśli tak proszę o jej przedstawienie w całości wraz z odpowiedzią i ustosunkowaniem się do ewentualnie stanowiska konserwatora generalnego.

A trzecia sprawa dotyczy ulicy Podstawie. Mieszkańcy informują, że został tam w budżecie obywatelskim wybrany projekt rewitalizacji tego terenu zielonego, którym oni już wcześniej zajmowali się i zajmują wspólnie z Zarządem Zieleni Miejskiej. Więc pytanie czy taki zakres prac, który jest przewidziany jest konieczny, ponieważ zakłada się tam likwidację wszystkich tych rzeczy, które były wykonane do tej pory i na nowo wykonanie wszelkich prac. No, więc pytanie, czy jest to zasadne, czy nie powinniśmy jednak uszanować tu woli mieszkańców. Proponuję żeby zorganizować spotkanie z mieszkańcami, żeby dojść do jakiegoś kompromisu, tak, żeby zakres tej inwestycji nie zniweczył kilkuletnich starań mieszkańców o ten skrawek zieleni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Ja tylko przypominam o doniesieniu wersji papierowej tych interpelacji, nie tylko Pana, ale mówię, że innych Radnych zgłaszających tutaj na mównicy również, kampania, czasu mało, ale wszyscy mam nadzieję zdążą dzisiaj donieść, bo jeżeli nie będzie papierowej wersji, po prostu taka interpelacja będzie, jako nieistniejąca. Przechodzimy do następnego punktu.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Pana Sekretarza prosimy, o, co dwutygodniową statystykę. Teraz były więcej niż dwa tygodnie.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **6 marca 2024 r.**

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 59 interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedzi udzielono na 45 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 14, a 18 marca bieżącego roku. Jednocześnie informuję, że na wszystkie interpelacje, które zostały złożone przed poprzednią Sesją, to jest 7 lutego, została udzielona odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zamykam ten punkt, przechodzimy do

Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 4015, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, witamy Panią Dyrektor bardzo serdecznie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna zostało zainicjowane uchwałą Rady Miasta z dnia 9 listopada 2022 roku. Powierzchnia planu to 1,6 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pan Stanisław Prochwicz. Obszar sporządzanego planu obejmuje obszar położony w centralnej części Krakowa w dzielnicy II Grzegórzki. Celem planu jest zmiana regulacji planistycznych w sposób umożliwiający określenie zasad harmonijnego kształtowania zabudowy w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, wyznaczenie zasad realizacji obiektów o funkcji usługowej, w tym zasad rozbudowy budynku na potrzeby inwestycji celu publicznego, stworzenie wytycznych przestrzennych na potrzeby realizacji parku publicznego. W toku sporządzania projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekcie planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Wnioski do planu można było składać od dnia 25 listopada do 13 stycznia 2023 roku. Złożono 43 wnioski, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 21 lipca 2023 roku. Koncepcja projektu planu została zaopiniowana przez Komisję Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa dnia 3 lipca 2023 roku. Opinia pozytywna z uwagami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu od 13 listopada 2023 roku do 11 grudnia 2023 roku. Złożono 11 pism, z czego 10 stanowiło uwagi. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19 stycznia 2024 roku. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu celem udzielenia odpowiedzi w wypadku pytań do tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie Pani Dyrektor. Rozumiem, że to wszystko, więc możemy przechodzić do dyskusji. Czy mamy stanowiska komisji, klubów? Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, ale mamy dzisiaj na naszym posiedzeniu Centralne Biuro Antykorupcyjne, Oddział w Krakowie, Delegatura w Krakowie, czy Pan

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Konrad Grybel chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo serdecznie. Jeśli nie ma więcej zgłoszeń zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i określiam zgodnie z wcześniejszą informacją i prośbą i decyzją Prezydium, termin wprowadzenia autopoprawek dzisiaj, dziś do, do której Pani Dyrektor Pani chce? Autopoprawkę do 15.00, dobrze, autopoprawki 15.00 dzisiaj, poprawki 15.30. Druk 4016, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do czasu zakończenia dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska. Tu będziemy głosować od razu po dyskusji.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 4 marca 2024 roku i uzyskały pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pan Stanisław Prochwicz, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo prosimy Pana Stanisława Prochwicza o przedstawienie.

Główny projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk numer 4016, projekt planu Fabryczna podlegał jednokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W okresie zbierania uwag wpłynęło 10 tych uwag. Uwaga numer 1, w uwadze tej wniesiono o to, aby w terenie 1ZP przeznaczyć na teren zabudowy z zakresu usług publicznych, oświaty i kultury, przedszkole, żłobek i dom kultury oraz, aby dla terenów 1U i 2U ustalić maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25 m. Uwaga numer 2, w uwadze tej wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 503/35 oraz 503/29 obręb 5 Śródmieście na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. W uwadze numer 3, 4, 5, 6, 7 wniesiono, aby teren oznaczony jako 1ZP przeznaczyć na teren zabudowy z zakresu usług publicznych, oświaty i kultury, przedszkole, żłobek, dom kultury i tym podobne, natomiast dla terenów usług 1U i 2U maksymalna wysokość zabudowy 25 m. W uwadze numer 8 wniesiono o poparcie dla ogólnego przeznaczenia terenu 1KP, natomiast wniesiono również o zmianę zapisu paragrafu 19 z brzmienia: w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo – rowerowy na: w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo – rowerowy lub droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy. W uwadze numer 9 wniesiono o zmianę zapisu paragrafu 19 z: w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo – rowerowy na: w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępna droga dla rowerów i odrębny ciąg pieszy, wniesiono również, aby cała działka numer 503/35 oznaczyć jako teren 1ZP. I w uwadze

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

numer 10 wniesiono o zmianę paragrafu 19 z: w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo – rowerowy na: w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo – rowerowy lub droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy oraz wniesiono również, aby cała działka numer 503/35 oznaczyć jako 1ZP. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, że ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczących zachowania ładu przestrzennego, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, oraz od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna zgodnie z załącznikiem numer 1 do projektu uchwały według druku 4016. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie, dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie mamy poprawek i autopoprawek, będziemy przechodzić do głosowania. Bardzo proszę Państwa Radnych, tych, którzy są tutaj gdzieś obok, o przyjście na salę, bo będziemy głosowali. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Uwagi do Fabrycznej. Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

26 Radnych za, 0 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta. I teraz zgodnie z kolejnością dalszą taka, jak była zapowiedziana, chyba informacja.

Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie działalności Zarządu Dróg Miasta Krakowa dotycząca zawrotek przy ul. Lublańskiej i Opolskiej – wraz z dyskusją.

Kto w imieniu Prezydenta tej informacji udziela? Bo Prezydenta nie ma, więc Prezydent nie udziela, ale kto w imieniu Prezydenta? Zarząd Dróg. Nie ma Prezydenta, nie ma Wiceprezydenta, Pan Sekretarz może, Pan Sekretarz ma wiedzę ogólną, Pani Dyrektor. To bardzo prosimy.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o tematy zawrotek na ulicy Lublańskiej w 2011 roku zawarliśmy umowę z Echo Investment w zakresie zrealizowania układu podstawowego, czyli ta umowa z 2011 roku zawierała te warunki w zakresie obsługi komunikacyjnej zgodne z art. 16, czyli zakres niezbędny do zrealizowania inwestycji drogowej w ramach programu, który był w zakresie inwestycji nie drogowej, czyli kubaturowej. Ten zakres obejmował tak naprawdę przebudowę

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

Al. 29 Listopada od ulicy Opolskiej do wysokości ulicy Woronicza jak również zrealizowanie zjazdu z ulicy Opolskiej z pasem wyłączenia i z realizacją zatoki autobusowej. Jeśli chodzi o dyskusyjny temat zawrotek to został podpisany w 2017 rokuj aneks, o który zwrócił się sam inwestor z prośbą o to, że chciałby zrealizować zawrotki na ulicy Lublańskiej i Opolskiej. W tym zakresie został podpisany ten aneks, ale była to, jako inwestycja uzupełniająca, czyli niezwiązana z artykułem stricte 16 ustawy o drogach publicznych. Te zawrotki jak wiemy do tej pory nie zostały zrealizowane, wielokrotnie wzywaliśmy inwestora i pytaliśmy czy zamierza je zrealizować, powtarzam, był to zakres uzupełniający, nie był to zakres podstawowy wynikający z art. 16. W roku różnych rozmów, dyskusji ostatecznie inwestor odstąpił od realizacji tych zawrotek, natomiast, jeśli chodzi o samą karę, po analizie prawnej i zapisów umowy podstawowej i aneksu do umowy numer 2 odstąpiliśmy faktycznie od kwestii związanych z procedowaniem sprawy przez sąd z uwagi na wysoce prawdopodobieństwo tego, że kary, o których jest mowa, nie wyegzekwujemy z racji tego, tak jak powiedziałam, że nie był to zakres podstawowy z art. 16 tylko zakres uzupełniający. Tak, że tyle w skrócie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Rozumiem, że to jest cała informacja Prezydenta w tej sprawie, to wszystko? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? W imieniu klubu kto? Klub Prawo i Sprawiedliwość na razie nie, albo w ogóle, Klub Platforma – Koalicja Obywatelska, chyba tak to się nazywa, Dominik Jaśkowiec, klubowo, ale zasadniczo zgodnie ze Statutem można mieć bądź ile wystąpień klubowych, nie ma sprecyzowane, że może być jedno, tylko przez jedną osobę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ale uzgodnione to jest z Wiceprzewodniczącym Klubu, że klubowo, więc klubowo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo przede wszystkim bardzo żałuję, że nie ma tutaj Pana Wiceprezydenta Kuliga, który jest odpowiedzialny za inwestycje w naszym mieście i za nadzorowanie tego, co wyprawia w Krakowie Zarząd Dróg Miasta Krakowa, rozumiem, że lepiej jest robić kampanię wyborczą w miejskich instytucjach, nie wziąć urlopu na czas kampanii tylko prowadzić wykorzystując Urząd, Wiceprezydenta, działania wyborcze. To jest ważniejsze od merytorycznej i rzeczowej rozmowy na temat problemów tego miasta na Sesji i na sali obrad Rady Miasta Krakowa. Co do samych nawrotek to przede wszystkim tu są dwie, dwa elementy tego zadania, tego problemu, a tak naprawdę tego skandalu. Element ogólnomiejski, który jest istotny i który należy poruszyć z tej mównicy przede wszystkim, czyli kwestia najpierw podpisywania umów z deweloperem na realizację jakichś inwestycji, które mają zredukować uciążliwości dla mieszkańców w związku z wykonaniem tej inwestycji, potem odstępowanie od egzekwowania tych umów. Ja rozumiem, że Państwo oceniają, że tutaj starania miasta o wyegzekwowanie realizacji tej inwestycji bądź zapłatę kary przez inwestora są mało prawdopodobne, jednak do tego jest umocowany sąd, a w Państwa obowiązku jest, reprezentując miasto Kraków cały czas dążyć do tego, aby miasto Kraków pieniądze należne odzyskało. To jest w Państwa obowiązku i to powinno być zrealizowane niezależnie od tego jak to Państwo oceniają. Jeśli oczywiście niezawisły sąd zdecyduje inaczej, trudno, przegraliśmy sprawę w sądzie, natomiast obowiązkiem naszym zawsze jest to, aby dochodzić

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

swojego. Państwo tego nie zrobiliście. I moje pytanie czy to jest jedyna taka, jedyne takie działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa dotyczące inwestycji realizowanych w naszym mieście, w którym najpierw podpisuje się umowę z deweloperem na realizację określonych inwestycji, a potem z tej umowy się wycofuje lub nie egzekwuje się postanowień tej umowy. To jest bardzo ważne pytanie, bo to jest bardzo zły przykład i bardzo zły precedens w mieście. Jeśli okaże się, ja też będą o to pytał interpelacją, że takich przypadków było więcej no to tymi sprawami powinny się zająć inne organy niż Rada Miasta Krakowa, mam na myśli tutaj organy ścigania, w tym prokuraturę. To jest pierwsza rzecz i to jest sprawa ogólnie krakowska, o której warto rozmawiać i moje pytanie, które jeszcze raz powtórzę, na które oczekuję odpowiedzi, czy to jest jedyny taki przypadek odstąpienia od umowy z deweloperem, odstąpienia od egzekwowania tej umowy, nie ścigania przed sądem, czy też Państwo bardzo często, a jeżeli tak to, w jakich przypadkach, robią tak, że z tych umów rezygnują. Druga kwestia to jest kwestia lokalna i ją też trzeba poruszyć, ponieważ skrzyżowanie Opolska, Lublańska, 29 Listopada jest jednym z newralgicznych skrzyżowań na północy Krakowa i ono dzisiaj nie jest w pełni funkcjonalne, to znaczy nie ma możliwości zawracania na tym skrzyżowaniu, ponieważ nie zostały wykonane wspomniane nawrotki, które tak naprawdę były istotne z punktu widzenia osób korzystających jeszcze, o dziwo, z transportu samochodowego w naszym mieście. Między innymi jadąc z Nowej Huty, na przykład z ulicy Kaczary na Prądniku Czerwonym na kierunku Lublańska nie mamy jak zawrócić, żeby pojechać w kierunku wschodnim. Oczywiście podobny problem występuje jadąc z np. Placu Imbramowskiego z kierunku zachodniego na wschód, też taka zawrotka jest konieczna. Stąd istotne było wykonanie tych zawrotek i faktycznie Państwo w licznej korespondencji ze mną deklarowaliście, że będzie deweloper, który buduje tam, budował tam centrum biurowe i te zawrotki wykona. Oczywiście tych zawrotek nie wykonał. Ja również postulowałem i Państwo się na to zgodziliście, aby poszerzyć zakres przebudowy Alei 29 Listopada o te zawrotki, to było w 2018 roku. I największą zgrozą jest to, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa wykonał te nawrotki na czas remontu drogi i co potem zrobił, zasypał jest i zlikwidował. W związku z tym to już w ogóle jest pikanterią tego faktu, że mieszkańcy w czasie remontu mogli z tych zawrotek korzystać, po czym ku wesołości wszystkich, oczywiście w cudzysłowie wesołości wszystkich, poza mieszkańcami Prądnika Czerwonego te zawrotki zasypano i zlikwidowano, ponieważ one były tylko zawrotkami tymczasowymi. Tutaj jest otwarta kwestia o kolejne marnotrawstwo, którego Państwo dopuściliście przy okazji tej inwestycji, bo można było to tymczasowe zawrotki po prostu zostawić i mogły one dalej funkcjonować skoro nie są w stanie Państwo wykonać tak prostej inwestycji jak zawrotka pod estakadą w pasie drogowym, gdzie tutaj nie trzeba jakichś specjalnych pozwoleń na budowę, decyzji ZRID, wystarczy zgłoszenie robót budowlanych, bo nie wykraczamy tu poza pas drogowy i to skrzyżowanie. To jest bardzo, tak na koniec, to jest może mała rzecz, ale ona pokazuje jak wygląda zarządzanie Krakowem i jak wygląda degrengolada, którą tutaj obecnie w naszym mieście mamy. Tych przykładów jest oczywiście dużo, dotyczy to tak naprawdę wszystkich większych remontów, remonty dwóch mostów na raz itd., itd., tych przykładów było dużo, ale tutaj brakuje, i to też trzeba sobie powiedzieć jasno, uczciwie, brakuje nadzorca, brakuje koordynatora i brakuje po prostu fachowego wiceprezydenta, który by się zajął sprawami infrastruktury i remontów dróg w naszym mieście, a nie kampanią wyborczą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś klubowe wystąpienia? Nie widzę klubowych. Pan Radny Tomasz Daros, ale też może być klubowe.

Radny – p. T. Daros

Nie, nie ma potrzeby Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo!

Ja mam rzeczywiście pytania o te zawrotki. Chciałbym się dowiedzieć, jakie firmy najpierw zobowiązały się do ich realizacji, kto jest prezesem tej firmy, następnie, jaka firma będzie je realizowała i też, kto jest prezesem tej firmy. Prawdę mówiąc nie rozumiem, dlaczego miasto, albo podpisuje umowę, której potem nie może wyegzekwować, albo nie dochodzi tego typu zobowiązań. Chciałbym wiedzieć, jaki jest koszt tych zawrotek i o jakiej kwocie dokładnie tu mówimy i rozumiem, jaką kwotę miasto będzie musiało dodatkowo zapłacić za ich zrobienie. Chciałbym poznać też opinie prawne na podstawie, których miasto odstąpiło od egzekwowania tej kwoty i należności od firm czy od firmy, która miała je zrealizować, bo naprawdę to jest niepojęte, dlaczego w rzeczach, które wydają się tak proste gdzie miasto podpisuje umowę na wykonanie konkretnej rzeczy, konkretnej inwestycji, rozumiem w ramach innej budowy nie można potem skutecznie tego wyegzekwować i jaki był tego cel. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Nie ma zgłoszeń Państwa Radnych, czy Urząd chciałby zabrać głos, bo były tutaj różne pytania czy stwierdzenia? Bardzo prosimy.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

To, jeśli można ja pokrótce tak studząc troszkę, może odłożę politykę na bok i postaram się odpowiedzieć technicznie, merytorycznie na zadane pytania przez Pana Radnego Jaśkowca w pierwszej kolejności. Chciałam tak sprostować, tą inwestycję to nie Zarząd Dróg Miasta Krakowa tylko była realizowana przez Zarząd Inwestycji Miejskich. Jeśli chodzi o nawrotki były zrealizowane przez firmę Strabag czyli wykonawcę generalnego konsorcjum przebudowy Alei 29 Listopada, były to zawrotki czasowe, czyli zrealizowane na czas wynikający z organizacji ruchu, która została wprowadzona na czas realizacji inwestycji drogowej. Tak, że, dlatego zostały zdemontowane, ponieważ firma Strabag miała to w kontrakcie i de facto były, jakby pomijając fakt, zdegradowane na tyle, że już ich stan techniczny nawet wskazywałby na to, że wymagają albo przebudowy albo demontażu, ale tak jak powiedziałam, z racji tego, że wynikały one z przyjętej organizacji ruchu na czas budowy 29 Listopada ta inwestycja się zakończyła, dlatego też te zawrotki zostały zdemontowane. Jeśli chodzi o pytanie odnośnie postępowania w innych tego typu przypadkach, ten przypadek tak jak powiedziałam, może jeszcze raz spróbuję wyjaśnić, to nie jest umowa podstawowa. Umowa podstawowa, czyli wynikająca stricte z artykułu 16 tego, co było w obowiązku inwestora żeby zrealizował, było zrealizowane przez inwestora, czyli przebudowa, podkreślę raz jeszcze, 29 Listopada i wykonanie zjazdu z ulicy Opolskiej, natomiast była to inwestycja uzupełniająca, jest to przypadek, tutaj chyba mogę powiedzieć, w mojej ocenie, jedyny, jaki mamy, dlatego też zostały takie, a nie inne podjęte decyzje w zakresie prawnym i tego, czy występujemy do sądu. Bo tak jak powiedziałam, pozostałe umowy są związane stricte z artykułem 16 i wynikają z warunków, jakie dajemy w zakresie obsługi komunikacyjnej. Jeśli chodzi o tutaj pytania Pana Radnego Darosa, mamy dwie umowy z Echo Opolska Business Park i Verdano, natomiast, jeśli chodzi o szczegóły to niestety nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć na to pytanie, możemy przygotować te informacje. Natomiast tak jak mówię tak szczegółowo, kto prezesem itd., itd. musiałabym zerknąć do tych umów i wtedy przekazać informacje. Dziękuję.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, prosimy.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja rozumiem Pani Dyrektor tutaj niewdzięczną rolę, że została Pani tutaj wystawiona niejako, jako osoba do bicia przez nas, ale tak naprawdę szczerze powiem, mieszkańców, mieszkanki Krakowa nie interesuje czy Zarząd Inwestycji Miejskich czy Zarząd Dróg Miasta Krakowa miał pewne działania wykonać, których nie wykonał, albo mógł to zrobić. Tak naprawdę mieszkańcy pytają się, dlaczego miasto nie wykonało tych nawrotów, które są potrzebne do pełnej kompleksowej obsługi tego skrzyżowania tak, żeby zapewnić wszelkie możliwe kierunki jazdy, zawracania i żeby to skrzyżowanie, jedno z kluczowych skrzyżowań, bo to jest skrzyżowanie w końcu po obwodnicy północnej miasta Krakowa było w pełni funkcjonalne i dobrze służyło. I to jest pytanie, które kierują między innymi do mnie, do Tomasza Darosa, do innych Radnych krakowianie. I chcemy się dowiedzieć tak naprawdę, dlaczego Państwo zrezygnowaliście z umowy, Państwo mówicie, że to nie była umowa podstawowa, okej, ale ktoś tą umowę podpisał, ktoś ją zawarł, jeżeli weźmiemy umowę to pewnie w każdej umowie są warunki odstępowania i konsekwencje i kary, które z tego powodu można nałożyć, można wnioskować czy można dochodzić, tak są skonstruowane umowy. Więc jakby to jest, co najmniej lekkomyślność, a tak naprawdę moim zdaniem niegospodarność, odstąpienie od tej umowy, zwłaszcza, że tak jak mówię, ta inwestycja była potrzebna. Jak ja do Państwa pisałem jeszcze w 2018 roku żeby te zawrotki sfinansować z budżetu miasta Krakowa to wtedy Państwo odpisaliście na moją interpelację, nie, nie, nie, bo tu deweloper zapłaci. Więc to naprawdę nie jest sposób działania poważnego zarządu dróg i te pytania są otwarte o to, dlaczego zrezygnowano z tej umowy i tak naprawdę, co dalej z tymi zawrotkami, bo Pani mówi, że inwestor wykonał je na czas inwestycji, po czym je zasypał, okej, tylko pytanie jest czy wtedy nie należało tych zawrotek wykonać nas stałe. I teraz wrócę do mojej interpelacji, w której Państwo napisaliście, że tak się stanie. Tak się nie stało, w związku z tym też jako Radny jestem przez Państwa po prostu okłamany, wprowadzony w błąd, ale dokumenty są na to, więc to też sobie będzie można w interpelacjach odnaleźć i taka deklaracja z Państwa strony była, że przy okazji przebudowy 29 Listopada te zawrotki będą. Mówię o mieście, mówię o odpowiedzi na interpelację, którą podpisał w Państwa imieniu Prezydent Jacek Majchrowski. Więc to też jest chyba nie w porządku w stosunku do Państwa szefa, już tak na marginesie tych wszystkich działań. I ja też deklaruje, że tej sprawy tak nie zostawię i jakby będą tutaj starał się jednak dochodzić odpowiedzialności w stosunku do osób, które tą sprawę zaważyły, bo tak naprawdę dzisiaj już mieszkańcy powinni sobie po tych zawrotkach jeździć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę zgłoszeń, Pan Radny Tomasz Daros jeszcze, Przewodniczący, prosimy.

Radny – p. T. Daros

W takim razie Pani Dyrektor ja poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie na te pytania, które zadałem. I jeszcze tam było pytanie o kwoty, wartość tych inwestycji.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Rozumiem, że to też na piśmie, że teraz. Pan Radny prosił o to ostatnie pytanie, żeby teraz padła odpowiedź. Pani Dyrektor mówi, że nie jest w stanie teraz, to też na piśmie. Dobrze. Jeśli nie ma więcej zgłoszeń, nie ma, zamykam ten punkt i przechodzimy dalej, wszystkie znaki na niebie i na ziemi wskazują, że teraz zmiany w budżecie miasta Krakowa. 4036, tryb jednego czytania. Minał termin zgłoszenia, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, prosimy serdecznie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planuj dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.337.900 zł między innymi w związku z udzieleniem przez BGK finansowego wsparcia na pokrycie części kosztów przedsięwzięć polegających o remontach lokali mieszkalnych, szczegółowe adresy lokali zawarte są w uzasadnieniu, otrzymaniem środków na realizację projektów unijnych oraz aktualizacją harmonogramu finansowego w ramach umowy koncesji zwiększającej w 2024 roku środki na zadanie inwestycyjne budowa wiat przystankowych na terenie miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentacje komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4037, jest to druk dwuczytaniowy, I czytanie.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

4037, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 61.148 zł między innymi w związku z koniecznością zwrotu na rachunek Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego niewykorzystanych dotacji udzielonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w latach ubiegłych, otrzymaniem odszkodowania od ubezpieczyciela za uszkodzenie wzmacniacza wskutek przepięcia na terenie obiektu KS Bieżanowianka i przeznaczeniem środków na wydatki związane z utrzymaniem, remontami obiektów rekreacyjno – sportowych. Ponadto projekt zawiera przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 107 tys. między innymi na zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Architektury i Urbanistyki oraz realizację programu Przedsiębiorcze Krakowianki. Przeniesienie planu wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne w kwocie 300 tys. zł na zadanie dostosowanie siedzib Urzędu Miasta Krakowa do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz pozostałe zmiany, zmiany w planie dochodów rachunków własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy stanowiska klubów mamy lub opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i wyznaczam ostateczne terminy wprowadzenia autopoprawek do 12 marca tego roku do 15.00, a poprawek do 14 marca tego roku do godziny 15.00. Witamy serdecznie Pana Wiceprezydenta Jerzego Muzyka. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie, 4038.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków w łącznej kwocie 200 tys. zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, czy mamy stanowiska klubów Radnych, komisji, Państwa Radnych? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i wyznaczam autopoprawki proszę składać ostatecznie do 12 marca tego roku do 15.00, poprawki do 14 marca tego roku do 15.00. Następnym razem, tryb dwóch czytań, I czytanie. Druk numer 4023.

Przyjęcie dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 2050.

Wyczuwam tu jakieś lokowanie produktu, a jest kampania, żartuję oczywiście. Referuje Pan Prezydent Jerzy Muzyk, jest to druk zgłoszony przez Prezydenta Miasta Krakowa, bardzo serdecznie proszę. Widzę, że mamy tutaj jeszcze zgłoszenia Pana prof. dr hab. inż. architekta Aleksandra Noworól z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Rozumiem, że też będzie, jeżeli, okej, dobrze Panie Prezydencie. Mamy jeszcze zgłoszenia spoza Rady, mamy na razie dwa zgłoszenia spoza Rady tylko, więc tak to się prezentuje. Temat poważny.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Pozwólcie, że będę miał okazję dzisiaj troszkę Państwa ponudzić w bardzo istotnej kwestii, jaką jest Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 50. Są to wybrane zagadnienia z projektu aktualizacji strategii, dlatego, że pragnę przypomnieć, iż miasto Kraków posiada strategię rozwoju do 2030 roku, niemniej jednak zaistniały okoliczności, które również zostały uwzględnione przez Wysoką Radę w ciągu tej kadencji poprzez podjęcie uchwały o przystąpieniu do aktualizacji strategii miasta Krakowa. Proszę Państwa ta prezentacja jest skróconą wersją formalnego dokumentu, który wisi na naszych stronach urzędowych i jest oczywiście od dłuższego czasu do pobrania i do analizy. Natomiast ja chciałbym tutaj w takiej formule bardziej przystępnej przekazać Państwu gro informacji na temat sytuacji Krakowa Anno Domini 23 w zasadzie, bo na koniec tamtego roku był przygotowywany ten dokument według danych i oczywiście pokazać, jaki to ma wpływ na przyjęcie określonych kierunków rozwoju dla naszego miasta. Proszę Państwa tak jak powiedziałem podstawą aktualizacji jest ustawa z dnia 6 grudnia 2006 o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wraz z późniejszymi zmianami, to jest bardzo istotna kwestia, dlatego, że to nie jest swobodny dokument, który możemy kształtować jak chcemy. Ten dokument jest wynikiem również zachowania pewnych reguł prawnych, które są

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

zdefiniowane w tej ustawie. Podstawą również naszą miejską w zakresie podjęcia przez stronę prezydencką przygotowania projektu aktualizacji strategii jest uchwała Wysokiej Rady z dnia 7 lutego, przepraszam, z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu aktualizacji tego projektu, w tym trybu konsultacji. O konsultacjach będą jeszcze mówić później. Ale zaczęlibyśmy prosić Państwa od stanu bieżącego miasta, bo strategia, aby była aktualizowana przede wszystkim musi być poprzedzona procesem diagnostycznym wskazującym, w którym miejscu, w jakich uwarunkowaniach funkcjonuje miasto Kraków. Może informacje, które dla Państwa są oczywiste, aczkolwiek wydaje mi się, że wymagają pewnego doprecyzowania. Ludność ogółem według stanu Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 30 czerwca 2023 roku 804.237 osób, pań mamy więcej, ale też niewiele, natomiast istotne, niewiele większa jest ta różnica, natomiast ważna jest sprawa taka, iż najwięcej osób mieszkańców Krakowa to są osoby w wieku produkcyjnym, dużą grupę stanowią mieszkańcy w wieku poprodukcyjnym, czyli w przypadku kobiet 60+, w przypadku mężczyzn 65+ i oczywiście mamy wiek tzw. przedprodukcyjny, dzieci, młodzież do 18 roku życia. Gospodarka Krakowa mocno zdywersyfikowana i silna gospodarka, to trzeba wyraźnie podkreślić. Kraków wytwarza prawie 3,6 % pkb kraju, co stanowi 43 % pkb w ogóle całego województwa małopolskiego, a więc jesteśmy taką lokomotywą gospodarczą, jeżeli chodzi o Małopolskę. Natomiast to, co jest istotne proszę Państwa to, również podkreślają to fachowcy w swoich publikacjach, gospodarka Krakowa jest zdywersyfikowana, handel i usługi, który odpowiada za około 40 % pkb krakowskiego, następnie świadczenie usług dla biznesu, czyli mówiąc wprost fakt lokalizacji w naszym mieście ponad 270 usług biznesowych, który blisko, już obecnie kształtuje, ma wpływ na 20 % pkb krakowskiego, przemysł, w tym przetwórstwo przemysłowe to jest proszę Państwa również skala w granicach 20 % czyli jeżeli mówimy o ArcelorMittal, mówimy o zakładach produkcyjnych to dalej przemysł w Krakowie odpowiada za faktycznie 1,5 pkb naszego miasta. Turystyka, w tym gastronomia to jest proszę Państwa rząd około 12 – 16 %. Rynek pracy w Krakowie 500 tys. osób pracujących i tutaj proszę zwrócić uwagę na potężną dysproporcję, ponad 80 % w sektorze usług i 17 % w granicach przemysłu i budownictwa, praktycznie bezrobocia na chwilę obecną w Krakowie nie ma, to jest w mojej ocenie granica, inni by powiedzieli błędu, ale to jest precyzyjna informacja udzielona przez Grodzki Urząd Pracy, niecałe 2 % w skali całego miasta. I tutaj celowo zaznaczyłem sektor, Business Sektor Serwis, czyli świadczenie usług dla biznesu obejmujący 273 centra usług dla firm globalnych, obecnie zatrudniających według danych ABSL, organizacji, która skupia firmy, które są, świadczą te usługi dla biznesu, blisko 100 tys. osób, w tym 15 % to są obcokrajowcy. Sytuacja mieszkaniowa 433 tys. lokali mieszkalnych, średnia powierzchnia na mieszkańca 32 m², zdecydowanie niższa niż wymagają tego, wskazują, wyznaczają trendy przyjęte przez Komisję Europejską, że powinno to być nie mniej jak w granicach 40 – 45 m². Niewątpliwie wpływ na tą sytuację ma również to, że Kraków niestety nie posiada poważnego zasobu lokali mieszkalnych będących w zasobach gminy, a zwłaszcza lokali komunalnych. Proszę zwrócić uwagę, w tym momencie mamy 11 tys. lokali komunalnych plus 4 tys. lokali socjalnych. Skutkuje to również taką sytuacją, że średni czas oczekiwania na lokal mieszkalny z zasobów Gminy Miejskiej Kraków wyłącznie dla osób uprawnionych z ustawy, czyli tych, którym miasto ma obowiązek zapewnić pomoc mieszkaniową w sytuacjach, kiedy prawnie te osoby się do tego kwalifikują, czyli na przykład znalezienie się właściciela kamienicy prywatnej, w której są lokatorzy na podstawie decyzji kwaterek przydzielanych w latach 70-tych czy 80-tych gmina ma obowiązek przyznać lokal z zasobów komunalnych, czas oczekiwania na początku tej kadencji było blisko 5 lat, skrócił się do 2,5 roku, ale to i tak proszę Państwa jest długi okres oczekiwania przez osobę

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

uprawnioną, której z ustawy wynika obowiązek przyznania lokalu komunalnego. Zdrowie. Liczba szpitali 17, w tym dwa szpitale miejskie, w tym 6 ze szpitalnymi oddziałami ratunkowymi i z izbami przyjęć. Liczba placówek podstawowej opieki zdrowotnej 156, lekarzy mamy 8,5 tys., pielęgniarek 12,5 tys., liczba miejsc opieki nad dziećmi do lat 3-ch prawie 12 tys., to, co generalnie wpływa, czyli doskonale powietrze w Krakowie, średnia długość życia mężczyzny blisko 76 lat, kobiet więcej zdecydowanie na szczęście. Programy profilaktyki zdrowotnej, szczepienia, in vitro, wady postawy, to są różne programy, które miasto również korzystając z Państwa jakby roztropności jako Radnych realizuje poprzez przyjęcie stosownych uchwał. Edukacja. 427 szkół, przedszkoli i placówek oświatowych samorządowych, w których mamy 105 tys. uczniów, nie tyle drugie tyle, co półtora razy tyle szkół, przedszkoli, placówek oświatowych nie samorządowych, ale, w których uczy się połowa z tej liczby, która uczy się w placówkach samorządowych, czyli 53 tys. uczniów, mamy 14 tys. nauczycieli samorządowych i wciąż w tej materii odczuwamy, zwłaszcza w tym roku, braki, 23 uczelnie wyższe, obecnie to jest 130 tys. studentów, w tym 9 tys. studentów cudzoziemców, 12 tys. kadry akademickiej, w tym profesorskiej blisko 4 tys. etatów, to potwierdza, że Kraków jest najsilniejszym ośrodkiem naukowo – akademickim w Polsce, bardzo istotnym w Europie Środkowowschodniej, aczkolwiek trend, który jest wskazany tutaj w liczbie studentów pokazuje niestety prawidłowość niezbyt korzystną, ponieważ dekadę temu w Krakowie studiowało 205 tys. studentów, dzisiaj mamy 130 tys. Bezpieczeństwo. Mieszkańcy Krakowa odczuwają wysoki poziom bezpieczeństwa, prawie 87 % badanych uważa, że Kraków jest bezpiecznym miejscem, ten poziom się podnosi zdecydowanie w miejscu zamieszkania, co jest oczywiście kwestią naturalną, ale proszę zwrócić uwagę, że w trakcie dnia prawie 100 % w miejscu zamieszkania czuje się bezpiecznie, po zmroku tutaj mamy spadek o 1/4. Transport publiczny. 27 linii tramwajowych, 187 linii autobusowych, w 2022 roku, ponieważ jeszcze czekamy na dane do raportu o stanie gminy za 2023 rok, więc podana jest informacja sprzed dwóch lat, blisko 350 mln pasażerów, sądzę, że za rok 2023 będzie to podobna wielkość, dodana oczywiście o, podejrzewam, o około 1,5 mln pasażerów przewiezionych przez oddaną linię KST III etap Krowodrza Górka – Górka Narodowa. Proszę Państwa na czerwono celowo zaznaczam wskaźnik motoryzacji indywidualnej w naszym mieście, bardzo niestety niekorzystny, dlatego, że on pokazuje, że na 1000 mieszkańców mamy 700 samochodów osobowych, a jak dodamy do tego samochody powyżej 3,5 ton to proszę Państwa ten wskaźnik przekracza 800 pojazdów, co oczywiście przekłada się na bardzo wysoki procent udziału transportu indywidualnego w transporcie ogółem, który sięga 40 %. Długość wydzielonej infrastruktury rowerowej ogółem wynosi 232 km i to jest również bym powiedział sytuacja, która nie jest powodem do dumy ze strony naszego Krakowa, ponieważ ta infrastruktura rowerowa jest skromna, jeżeli chodzi o długość tras rowerowych. Środowisko. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, czyli umożliwiającej naturalną vegetację roślin, naturalną retencję na terenie Krakowa wynosi ponad 70 % w stosunku do powierzchni miasta. Przypominam, powierzchnia miasta to jest 33 tys. ha, z tego 72 % można określić, jako powierzchnię biologicznie czynną, aczkolwiek do tego wlicza się proszę Państwa zielone torowiska, do tego wlicza się również zieleń przydrożną w pasach drogowych, do tego wlicza się cmentarze, do tego się wlicza wszelkie tego typu obszary, które mówiąc wprost dają szansę do naturalnej retencji i naturalnej vegetacji roślin. Powierzchnia terenów zieleni publicznej udostępnionej dla społeczeństwa to jest blisko 2,5 tys. ha, właśnie z tych 33 tys. ha i ważna jeszcze rzecz w sensie środowiska, średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM10 było zgodne z normą na wszystkich czynnych stacjach monitoringowych, przypomnę, że mamy takich stacji 8, jedna ma problemy techniczne, ale w tym momencie średnioroczne, podkreślam, średnioroczne

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

stężenie, co oczywiście nie jest, proszę nie tłumaczyć tego, że w ogóle nie było dni z przekroczeniem tych norm, bo oczywiście były w Krakowie dni z przekroczeniem PM10 i PM2,5, ale to nie zmienia postaci rzeczy, że średnioroczne tak jak się podaje w różnych analizach określających stan jakości powietrza można powiedzieć, że w Krakowie widać ten efekt związany z likwidacją kotłowni, palenisk, czyli eliminacji węgla i drewna jako źródła energii. Powierzchnia lasów 1.590 ha, powierzchnia parków 835 ha, liczba parków 115, w tym oczywiście 40 parków kieszonkowych. Grunty rolne stanowią 42 % powierzchni miasta, czyli prawie 14 tys. ha i to jest proszę Państwa stan, który w mojej ocenie w dużym stopniu jest odpowiedzialny za to, że nasze dziki, dziki miejskie czują się tutaj doskonale, bo wiele z tych gruntów rolnych są na przykład obsadzone przez kukurydzę, kukurydzą, która jest doskonałym przysmakiem dla naszych dzików. 82 % mieszkańców miasta ma dostęp do terenów zieleni w odległości 300 m od miejsca zamieszkania. Jeżeli chodzi o kulturę to myślę, że tutaj każdy z nas ma świadomość siły i skali Krakowa jako ośrodka europejskiego i światowego, jeżeli chodzi o kulturę, wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO w 98 roku, 45 lat w ubiegłym roku obchodziliśmy wpis właśnie Krakowa zespołu urbanistycznego średniowiecznego właśnie jako pierwszego w Europie miasta na Listę Światowego Dziedzictwa w 78 roku. Miasto literatury UNESCO od 2013 roku, członek sieci miast kreatywnych UNESCO, Europejska Stolica Kultury w 2000 roku i szereg, szereg proszę Państwa istotnych rzeczy, 47 placówek instytucji kultury, 67 placówek bibliotecznych, parametrem, który też pokazuje znaczenie i siłę kultury to jest wydarzenia Krakowskich Nocy na przykład w 2022 roku uczestniczyło ponad 160 tys. osób, 3 parki kulturowe, tematy Stare Miasto, Nowa Huta, Kazimierz ze Stradomiem i oczywiście prace nadal się toczą w zakresie Parku Kulturowego Podgórze z Krzemionkami. Biorąc pod uwagę diagnozę sytuacji społeczno – gospodarczej Krakowa i to, co powiedziałem przed chwilą, wynikają z niej określone wnioski oraz wynikające z tychże wniosków wartości i wyzwania. Celowo proszę Państwa staram się używać terminologii, która w pewnym sensie jest narzucona przez styl zdefiniowany ustawą o politykach rozwoju z 2006 roku, która jest jakby dokumentem zasadniczym do kształtowania treści strategii rozwoju każdej gminy. I co nam wynika z tej diagnozy. Przede wszystkim podstawową wartością to jest przekonanie, że priorytetem wspólnoty to jest zwiększenie zadowolenia z życia, czyli dobrostan użytkowników miasta, ale oczywiście w szczególności jego mieszkańców. Mówiąc proszę Państwa o 804 tysiącach na koniec półroczna w ubiegłym roku mamy na myśli wyłącznie tych mieszkańców, którzy są zamieszkałymi, zameldowanymi na stałe w Krakowie. Nie mówimy proszę Państwa o osobach, które codziennie korzystają z naszej infrastruktury miejskiej, ponieważ nie ma takiego dnia w Krakowie w ciągu 365 dni żebyśmy nie byli milionową aglomeracją. Są momenty, zwłaszcza w czasie szczytu turystycznego, że to średnioroczne, średnia dzienna liczba użytkowników naszego miasta przekracza nawet 1,2 mln osób, oczywiście to jest głównie sezon turystyczny, w roku ubiegłym odwiedziło Kraków 9,5 mln osób, to oczywiście nie jest wynik, który miał miejsce w 2019 roku, kiedy Kraków odwiedziło 14,5 mln osób, to tak trochę rok ubiegły, jeżeli chodzi o turystów pokrywa się z liczbą obsługanych pasażerów przez Port Lotniczy w Balicach, tam jest też około 9,5 mln osób, ale oczywiście tutaj mówimy o takich klasycznych turystach, którzy różnymi środkami lokomocji docierali do naszego miasta. To się wiąże proszę Państwa, ta wartość definiuje wyzwanie, zapewnienie spójności społecznej, powszechna i równomierna dla wszystkich dostępność do wysokiej jakości usług publicznych w zakresie zdrowia, bezpieczeństwa, pracy, edukacji, dostępności mieszkań, kultury i transportu publicznego. Nie bez kozery proszę Państwa starałem się prezentować diagnozę poprzez wskazanie Państwu tych dziedzin życia w Krakowie, które dzisiaj de facto również definiują wyzwania w zakresie utrzymania pewnych standardów a wręcz przeciwnie, podnoszenia jakości tych standardów w poszczególnych dziedzinach życia miasta. Kolejna

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

wartość, świadomość, że przyszłość człowieka powinna być bezpieczna i sprawiedliwa, a z tym się wiąże wyzwanie. Neutralność klimatyczna, ekologiczna i niezawodna mobilność, realizacja idei miasta 15-minutowego, przez niektórych nazywanego miasta bliskiego, racjonalne gospodarowanie przestrzenią, powszechna dostępność do usług publicznych. I kolejna trzecia wartość wynikająca z diagnozy, przeświadczenie, że dla bezpiecznej i sprawiedliwej przyszłości miasta niezbędne są utrzymanie i poprawa konkurencyjności Krakowa, jako ośrodka administracyjnego, metropolii nowoczesnej gospodarki o międzynarodowych powiązaniach sieciowych. Z tego wynika wyzwanie, nowe miejsca pracy, bez nadmiernej eksploatacji środowiska, kluczowa rola sektora usług, co zresztą potwierdziły te informacje jaki potężny udział, prawie 60 % w naszym pkb to są usługi, prawie 83 % to są pracownicy z tych 500 tys. pracujących właśnie w sektorze usług. I oczywiście innowacyjny sektor wytwórczy oraz współpraca w ramach złotego trójkąta, nauka, biznes, administracja, czyli podkreślanie tutaj również znaczenia krakowskiego ośrodka naukowo – akademickiego, czyli właśnie Krakowa, jako miejsca Uniwersytetu Jagiellońskiego i uczelni wyższych, które wpływają na jakość, jakby również potencjał kadr, jakimi dysponuje Kraków. Proszę Państwa biorąc pod uwagę diagnozę, wartości i wyzwania, które wynikają z tej diagnozy powstaje wizja miasta, która definiowana jest, że Kraków to przede wszystkim miasto, które powinno być miastem otwartym, bezpiecznym i sprawiedliwym. I oczywiście wiem, że dla szeregu z Państwa może się okazać, że to jest pewnego rodzaju wyłącznie bardzo ogólna treść, ale te trzy przymiotniki, które definiują miasto są pokłosiem tej diagnozy i zdefiniowaniem wartości i wyzwań, które skutkują tym, że tak naprawdę powinniśmy dążyć w rozwoju Krakowa, aby Kraków stał się takim miastem definiowanym przez swoją otwartość, przez poziom bezpieczeństwa dla wszystkich jego użytkowników i sprawiedliwym miejscem do życia. I chciałbym teraz rozwinąć troszkę tą wizję. Realizacja tej wizji jest możliwa poprzez realizację trzech celów strategicznych. One są tutaj zbiorczo zestawione, ale ja, jeżeli Państwo pozwolą przejdę od razu do celu strategicznego pierwszego. Definiujemy cel strategiczny pierwszy, jako Kraków 2030 miastem przyjaznym do życia, rozwijanym w partnerstwie, włączającym i zapewniającym równe szanse oraz dostęp do wysokiej jakości usług, w szczególności w zakresie zdrowia, edukacji, mieszkalnictwa i kultury. I jakie są kierunki działania do realizacji tego celu strategicznego pierwszego. To przede wszystkim tworzenie wspólnoty samorządowej, wysoka jakość życia mieszkańców urzeczywistniona poprzez wysoką jakość usług publicznych i ich powszechną dostępność. Wysoka jakość i powszechna dostępność projektów miasta z zakresu ochrony zdrowia. Wysoki poziom bezpieczeństwa i poczucia bezpieczeństwa. Powszechność dostępu do lokali mieszkalnych oraz wspieranie wysokiego poziomu nauczania. To się proszę Państwa wiąże, zwłaszcza, jeżeli chodzi o dostępność w równym stopniu dla wszystkich mieszkańców, wszystkich użytkowników miasta do wysokiej jakości usług publicznych do tworzenia struktury 15-minutowego miasta, czyli tego miasta bliskiego. I tutaj schodzimy już na poziom zdecydowanie większej szczegółowości w stosunku do idei wizji czy celów strategicznych jaką jest wskazanie pewnych obszarów, które miasto absolutnie powinno mieć na uwadze do interwencji, do realizacji, aby zrealizować tego typu cel strategiczny. Przede wszystkim stworzenie na terenie miasta ponad 20 centrów lokalnych, to są tzw. obszar strategiczny interwencji centra dzielnicowe. Niestety tutaj proszę Państwa niezbyt dobrze jak zwykle widać na sali obrad tego typu prezentacje, ale chciałem tutaj zwrócić uwagę, że myśmy w ramach naszej strategii wyznaczyli tzw. 10 obszarów strategicznej interwencji, czyli miejsca, które wymagają aktywności miasta, nie tylko w zakresie projektów inwestycyjnych, ale również w zakresie projektów społecznych, te, które aktywizują mieszkańców, które zwiększają poczucie wspólnoty, które zwiększają partycypację społeczną w zarządzaniu miastem. I tutaj zostały proszę Państwa wskazane takie miejsca jak obszar strategicznej interwencji rdzeń

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

metropolitalny, czyli tutaj mówimy centrum miasta, obszar strategicznej interwencji rdzeń rewitalizacji, on dalej tu jest proszę Państwa tylko to są te obszary, które są dzisiaj jak gdyby wyznaczone w miejscach do gminnego programu rewitalizacji, czyli Stara część Nowej Huty, Grzegórzki Wesoła oraz Kazimierz Stradom. To było zresztą przedmiotem Państwa uchwały w tej kadencji, pod koniec, jak dobrze pamiętam, ubiegłego roku, jesteśmy cały czas w procesie przygotowywania gminnego programu rewitalizacji. Kolejne obszary strategicznej interwencji to oczywiście historyczne centrum Nowej Huty, obszar strategicznej interwencji Nowa Huta 2.0 czyli cały ten teren proszę Państwa, który jest jakby planem na zagospodarowanie terenów pohutniczych, ale nie tylko, obszar strategicznej interwencji Lotnisko, Zakopianka, Białe Morza, to jest proszę Państwa wynik analiz, z którego wynika, że całkowicie zmienił się charakter i przestrzeń na skutek oddania pierwszego odcinka zachodniej obwodnicy, III obwodnicy Krakowa czyli Trasy Łagiewnickiej. I mamy kolejne obszary strategicznej interwencji Płaszów – Rybitwy i tu chciałbym dwa zdania. Obszar strategicznej interwencji centra dzielnicowe. Proszę Państwa centra dzielnicowe, czyli powstanie miejsc, które zdefiniowane są potrzebą stworzenia, zwiększenia dostępności do usług publicznych przez mieszkańców, którzy nie mieszkają w centrum, którzy mieszkają w ramach tych 33 tys. ha, również w takich miejscach gdzie po pierwsze z uwagi na niedociągnięcie transportu publicznego w stopniu zadowalającym dla tych mieszkańców, ale równocześnie z uwagi na skromny zasób usług publicznych w ich terenie de facto nie mogą mówić, że czują się mieszkańcami w takim samym stopniu, dobrze zorganizowanego miasta jak ci, którzy mogą mieć takie poczucie mieszkając na terenie Śródmieścia, na terenie Krowodrzy czy na przykład w centrum Nowej Huty. Tu mamy sytuację taką, że rodzi się absolutnie potrzeba tworzenia takich właśnie centrów dzielnicowych, które bardzo często nie koniecznie będą proszę Państwa odpowiadały ilości centrów dzielnicowych ilości dzielnic, jakie mamy, 18 dzielnic. Nie, wychodzi nam proszę Państwa, że w ramach tych obszarów strategicznej interwencji powinniśmy mieć około 27 dlatego, że niektóre osiedla są proszę Państwa też pustynią, jeżeli chodzi o dostępność usług publicznych, które świadczy miasto, czy ma obowiązek jakby świadczyć miasto, Dlatego to się nie pokrywa proszę Państwa z podziałem administracyjnym Krakowa na jednostki administracyjne. I dla nas również bardzo istotnym obszarem strategicznej interwencji jest budownictwo mieszkaniowe o niskim i umiarkowanym czynszu, w tym zwłaszcza budownictwo komunalne. Pokazywałem Państwu w tej części związanej z diagnozą, że Kraków dzisiaj ma, jako milionowa aglomeracja, 11 tys. lokali komunalnych, to jest stanowczo proszę Państwa za mało, jeżeli chodzi o zarówno potrzeby wynikające z zapewnienia tu i teraz wszystkim uprawnionym z ustawy do pomocy mieszkaniowej, ale tak naprawdę Kraków dzisiaj nie dysponuje mieszkaniem, które byłyby również pewnego rodzaju elementem działań pozyskujących nowych mieszkańców czy zatrzymujących mieszkańców przed migracją. Obszar strategicznej interwencji, ten rdzeń metropolitalny, o którym Państwu mówiłem, czyli Śródmieście to tak naprawdę wiąże się ze spojrzeniem i z pewnymi pracami w odniesieniu do ciągu Dietla, ulicy Grzegórzeckiej, o nowych Plantach, które rozwinę za chwileczkę, główne ulice Podgórze, ciąg ulicy Kalwaryjskiej, Limanowskiego oraz Na Zjeździe, tereny pod i wzdłuż estakad kolejowych linii średnicowej i łącznicy w kierunku Skawiny, przestrzenie publiczne Grzegórzek i Wesołej związane z realizacją nowej stacji kolejowej układu komunikacyjnego, a także oczywiście zagospodarowania Wesołej. I Bulwary Wisły, kontynuacja projektu strategicznego ujętego właśnie w Strategii Rozwoju Krakowa i w Studium uwarunkowań, czyli odwrócenia jak gdyby miasta, dostępności dla mieszkańców po obu stronach brzegu Wisły. Proszę Państwa jednym z obszarów strategicznej interwencji w ramach rdzenia metropolitalnego przestrzeń publiczna jest to proszę Państwa dążenie do tego, aby druga obwodnica Krakowa tak naprawdę w perspektywie stała się drugimi Plantami Krakowskimi. Oczywiście to jest projekt

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

bardzo, bardzo perspektywiczny, jego realizacja, urzeczywistnienie powrotu do charakteru Alei Trzech Wieszców, która dzisiaj jest ciągiem tranzytowym w wielu wypadkach, jednym z głównych, zasadniczych, rusztem komunikacyjnym naszego miasta, aby powrócić do charakteru Alei Trzech Wieszców z okresu międzywojennego, czyli z okresu, kiedy tak naprawdę była to bardzo reprezentacyjna promenada, przy której lokalizowano najbardziej istotne z punktu widzenia życia społecznego, naukowego miasta budynki, Akademia Górniczo – Hutnicza, Muzeum Narodowe, Biblioteka Jagiellońska. Nie bez kozery proszę Państwa to te miejsca, te obiekty definiowane były właśnie przy Alejach Trzech Wieszców. Dzisiaj Aleje Trzech Wieszców wiemy, jaką pełnią rolę. I dlatego jednym z zasadniczych obszarów strategicznej interwencji w ramach rdzenia metropolitalnego jest przekształcenie w perspektywie, po spełnieniu szeregu innych oczywiście uwarunkowań i przywrócenia pierwotnego charakteru Alejom Trzech Wieszców. Przykłady projektów do realizacji celu strategicznego pierwszego, bo oczywiście mamy wizję, mamy cel strategiczny, mamy pewne kierunki działania, ale tak naprawdę wszystko musi być później urzeczywistnione poprzez realizację konkretnych projektów. I tutaj proszę Państwa w zakresie na przykład zdrowia to takimi projektami są inwestycje związane z budową żłobków w ramach programu Maluch Plus, jest proszę Państwa przebudowa naszych szpitali miejskich, Żeromskiego czy Narutowicza, zwłaszcza tutaj, jeżeli chodzi o Narutowicza to w najbliższym okresie czasu potrzeba stworzenia szpitalnego oddziału ratunkowego wraz oczywiście z lądowiskiem i cały problem związany z kolizyjnością z inwestycją deweloperską, która jest na ulicy Prądnickiej, to jest modernizacja żłobków, to są oczywiście przykładowe wszystkie inwestycje, ale pokazujące, w jaki sposób chcemy realizować cel strategiczny pierwszy, miasto przyjazne do życia. Tutaj jest taka mapka poglądowa, która pokazuje jak będą wyglądały obecnie już przewidziane do realizacji inwestycje dotyczące żłobków, w niektórych dzielnicach mamy po kilka, na przykład w dzielnicy XVIII mamy chyba 4 żłobki, są dzielnice, które, przynajmniej z analizy wynika, że w tym momencie jeszcze są miejsca bardziej wymagające pilnego działania, interwencji w tym zakresie. Edukacja. Proszę Państwa tutaj jest szereg przykładowych inwestycji, rozbudowa Szkoły Podstawowej przy ulicy Sucharskiego, przy ulicy Prawocheńskiego, przy ulicy Wrony, rozbudowa Szkoły Podstawowej przy ulicy Ćwikłowej, Tynieckiej, Grochowej, na osiedlu Handlowym 4 i Bolesława Śmiałego i całkiem nowe inwestycje proszę Państwa, czyli budowa Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w rejonie Łęgu, trwają proszę Państwa prowadzone przeze mnie rozmowy wspólnie z Panią Prezydent Korfel – Jasińską w zakresie pozyskania terenu, który odpowiadałby na potrzeby tam dosyć dynamicznej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale również przedszkole przy ulicy Prokocimskiej, Zespołu Szkolno – Przedszkolnego przy ulicy Biskupa Małyśiaka, oczywiście Górka Narodowa i osiedle Willowe. To są wybrane zadania, które w wielu wypadkach już mają odzwierciedlenie w budżecie i w planie, wieloletnim planie finansowym przyjętym uchwałą Wysokiej Rady. Strategiczne działania miasta w zakresie zwiększenia zasobów lokali komunalnych to oczywiście proszę Państwa rozbudowa infrastruktury miejskiej do obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę wielorodzinną i jednorodziną. Pamiętajcie Państwo jak rozmawialiśmy tutaj w zakresie dokumentów planistycznych, wielokrotnie podkreślaliśmy, że Kraków obecnie obowiązujących planach, które pokrywa blisko 80 % miasta planami miejscowymi ma przewidzianą zabudowę mieszkaniową wielo i jednorodziną dla blisko 200 tys. osób i co z tego skoro inwestorzy nie kwapią się, aby realizować i konsumować zabudowę przewidzianą tymi planami, bo po prostu brakuje dróg, infrastruktury wod-kan., energetycznej, szeregu tego typu rzeczy, więc jeżeli chcemy zdynamizować realizację projektów inwestycyjnych to po prostu musimy podziałać w kierunku doprowadzenia tam niezbędnej infrastruktury. To, co proszę Państwa również było przedmiotem nie raz rozmów tutaj, wykorzystanie nowych instrumentów planistycznych

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

w postaci zintegrowanych planów inwestycyjnych, oczywiście również wszystko to wiąże się z aktywną rolą miasta w budowie nowych lokali mieszkalnych czy w ramach projektów społecznej inicjatywy mieszkaniowej oraz oczywiście pozyskiwaniu lokali na rynku pierwotnym, ta teza, którą ja staram się tutaj od kilku miesięcy prezentować, że taki instrument powstał w ramach znowelizowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Proszę Państwa tak naprawdę Kraków powinien dojść w bliskiej perspektywie i nie ma na to zbyt wiele czasu, jeżeli dalej będzie na szczęście progres, przyrost mieszkańców do pozyskiwania około tysiąca lokali mieszkalnych w ciągu roku. Proszę Państwa to, że my wciąż chwalimy się ulicą Fredry gdzie mamy kilkadziesiąt lokali czy zrealizowanymi w ramach budownictwa komunalnego lokalami to jest tempo absolutnie niezadowolające i nie jest to również tempo, które w jakikolwiek sposób daje miastu możliwość bycia aktywnym partnerem na rynku mieszkaniowym po to żeby rozwiązać problemy mieszkaniowe głównie czy pomóc w rozwiązaniu problemów mieszkaniowych dla tych mieszkańców, którzy z uwagi na swoje dochody niestety nie kwalifikują się czy nie mają możliwości pozyskania lokalu na rynku komercyjnym. Cel strategiczny drugi, Kraków, i tutaj proszę zwrócić uwagę, pojawia się data 2050, Kraków 2030 – 2050, metropolią o międzynarodowych powiązaniach sieciowych dążącą do neutralności dla klimatu i środowiska, z odporną cyrkularną gospodarką opartą na wiedzy oraz sprzyjającą środowisku mobilnością. Proszę Państwa kierunki działań dla realizacji tego celu strategicznego to przede wszystkim dążenie do tego żeby Kraków był miastem neutralnym klimatycznie, miastem odpornym na kryzysy z gospodarką o zróżnicowanej strukturze branżowej, czyli to, co już w zasadzie mamy, ale to, co trzeba cały czas pielęgnować i podtrzymywać kolejnymi projektami. Kraków, jako silny ośrodek europejski naukowy, oczywiście z rozwiniętymi formami współpracy, przepływu tej wiedzy z ośrodka akademickiego do biznesu i to, co ja zawsze podkreślam, pozytywnym uczestnictwem w tym administracji, co ja sprowadzam do stwierdzenia, po prostu nie przeszkadzać. Zrównoważona, zintegrowana i ekologiczna mobilność. Przykłady projektów do realizacji celu strategicznego drugiego, tu widzicie Państwo mamy sytuację, która pokazuje, że dzisiaj w Krakowie jest 800 ponad ha 110 przestrzeni parkowych, w tym 40 to są parki kieszonkowe, ale tu pokazujemy Państwu możliwość realizacji 48 parków. Na jednej z pierwszych prezentacji takiej bardzo wstępnej, aktualizacji strategii, mówiłem o 43 parkach, natomiast tutaj według aktualizacji Zarządu Zieleni Miejskiej pojawiło nam się kolejnych 5 przestrzeni parkowych. Zwracam Państwu uwagę, że rozbijamy to na tak naprawdę dwie pozycje, a w zasadzie trzy. 33 parki stanowiące od 50 do 100 % własność miasta, to jest powierzchnia około 450 ha, czyli to są proszę Państwa parki, które są najprostsze, w mojej ocenie, w realizacji, bo one są do realizacji na terenach, które są w zasobach gminy, co najmniej w połowie wielkości danego obszaru. Tutaj są wymienione proszę Państwa na przykład parki do realizacji, których wartość, własność miasta jest w przedziale między 80, a 100 %. Gdybyśmy mieli możliwości finansowe to praktycznie rzecz biorąc, i projekty, to moglibyśmy realizować te parki tu i teraz, nie byłoby ryzyka zakupu od właścicieli prywatnych, 19 parków, między innymi park w Kościelnikach, ulica Falista, Ptaszyckiego, Koszykarska, Węgrzecka, Kurczaba, park Podgórski, Skotnicki, w Luboczy, Wesoła, Białe Morza, na Rybitwach, Dłubnia, Księcia Józefa, nie będą wszystkich wymieniał, parków 14, w których części własnościowej mamy sytuację równie dobrą, ale nie tak korzystną jak przy tych 19, to są gdzie własność miasta jest pomiędzy 50, a 80 %, między innymi Park Barycz, Opatkowicki, Na Załęczu, w Forcie Tonie, w Forcie Tonie Sikornik, Sudół Dominikański i 15 parków gdzie niestety to są parki na terenach gdzie mamy mniej niż 50 % własności, są takie proszę Państwa przewidziane tereny pod zielenią parkową gdzie miasto nie ma nic, albo jest to jakiś zupełnie symboliczny udział. Kolejny cel zadania do realizacji celu strategicznego drugiego czyli miasto, które przede wszystkim

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

zwraca uwagę na środowisko to mamy sytuację związaną z lasami. Jak Państwo wiecie od 2019 roku pozyskano 48 działek o powierzchni 28 ha, dzisiaj tak jak wspomniałem mamy prawie 1.600 ha lasów, w ramach oczywiście tych 28 ha najbardziej takie znaczące i najdroższe zakupy inwestycyjne, jeżeli chodzi o lasy to Las Borkowski i Górka Pychowicka. Natomiast zgodnie z powiatowym programem zwiększenia lesistości Krakowa do 2040 roku myśmy powinni osiągnąć z tego pułapu 4 %, w którym startowaliśmy w 2018, w 2040 powinniśmy podwoić liczbę lasów na terenie gminy Kraków. Dzisiaj po 4 latach jesteśmy o niecały 1 % w kontekście do pozycji wyjściowej, czyli tak naprawdę do realizacji pozostało jeszcze 3,14 % obszaru miasta do pokrycia lasami, co przekłada się proszę Państwa na ponad 1000 ha ziemi w Krakowie do zalesienia, a jak Państwo wiecie z tym są problemy, bo po pierwsze miasto samo nie dysponuje własnymi gruntami, które by umożliwiały taką aktywną gospodarkę leśną, a z drugiej strony wiemy, że wyznaczanie terenów leśnych w planach miejscowych nie zawsze kończy się akceptacją, zwłaszcza od strony właścicieli tych terenów.

Transport. Tutaj szereg proszę Państwa inwestycji, które są przewidziane lub w fazie realizacji, to oczywiście mówimy między innymi o KST IV etap, największej proszę Państwa inwestycji w historii miasta, która będzie realizowana i myślę, że bardzo sprawnie będzie przeprowadzona w ciągu tej kadencji, a sądzę, że w ciągu dwóch lat będziemy mieli nową jakość jeżeli chodzi o transport szynowy w Krakowie, na pewno oczywiście dużym zadaniem było KST III etap, ale ja śmiem twierdzić, że w kontekście jak gdyby skali trudności i znaczenia dla miasta jest równie ważny, jeżeli nie ważniejszy etap IV, realizowany w formule partnerstwa publiczno – prywatnego, co jest też pewnego rodzaju dowodem, jako jedyni proszę Państwa w Polsce, o czym często zapominamy, realizuje ten jakże trudny w jakże nowatorskiej dla Polski formule. Oczywiście budowa kolejnych linii tramwajowych, Cichy Kącik – Azory, budowa linii tramwajowej Krowodrza Górka – Azory. Pan Prezydent Kulig wielokrotnie tutaj podkreślał, że w zasadzie już dzisiaj gdyby były pieniądze z KPO i można je było absorbować na budowę linii tramwajowych, a nie tylko na zakupy tramwajów, to oczywiście moglibyśmy ogłosić przetarg. Inwestycje oczywiście w zakresie węzłów przesiadkowych, przede wszystkim Park and Ride Bronowice wraz z terminalem autobusowym, drogi dla rowerów, to kładka pieszo – rowerowa Kazimierz – Ludwinów, ale ścieżki rowerowe, Aleja 29 Listopada, Przylasek Rusiecki, Dolina Rudawy realizowana czy zrealizowana w zasadzie Aleja Pokoju. Inwestycje drogowe, które związane są zarówno praktycznie z domknięciem III obwodnicy, a domknięcie proszę Państwa III obwodnicy Krakowa jest warunkiem sine qua non, żeby zrealizować jeden z podstawowych celów przyszłości tego miasta, czyli powrotu Alei Trzech Wieszców do pierwotnego charakteru tychże Alei. Proszę Państwa tak na mapie to wygląda, jeżeli chodzi o nasz układ komunikacyjny, IV obwodnica, nie będę się tutaj, tutaj mamy oczywiście proszę Państwa jakby zarys III obwodnicy, tu mamy to, co jest zrealizowane, natomiast tutaj na tym odcinku mamy zrealizowaną Trasę Łagiewnicką, Trasa Pychowicko – Zwierzyniecka, przewidziana w perspektywie do realizacji Trasa Balicka, której rezerwa jest od ponad 30 lat, przebudowywana droga radialna na skutek przebudowy A4 i ewentualnie zrealizowania w perspektywie Trasy Pychowicko – Zwierzynieckiej, przebudowa Trasy Księcia Józefa i również tutaj proszę Państwa zasygnalizowana Trasa Ciepłownicza i Nowobagrowa. Absolutnie uważam, że zwłaszcza ten odcinek w zasadzie w 100 % powinien być w układzie tunelowym w perspektywie tak jak wiele fragmentów Trasy Pychowicko – Zwierzynieckiej również w układzie tunelowym realizowanym oczywiście metodą górniczą. Proszę Państwa pozwoliłem sobie tutaj jeszcze nanieść na to dodatkowe, na czerwono to są proszę Państwa nasze linie tramwajowe, które są zrealizowane lub są w fazie realizacji, ale również chciałbym tutaj zwrócić uwagę na projektowany odcinek metra, projektowany, to znaczy przygotowywany wniosek o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, ulica

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Piastowska, Reymonta i kończąca się na Rondzie Generała Maczka, myśmy tutaj zaznaczyli przeciągnięcie, bo tak nam również wychodzi również z analiz w ramach kierunków, jakie prowadziliśmy dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do Huty, czyli również do tych obszarów inwestycyjnych, widzimy absolutnie potrzebę w ramach aktualizacji strategii uwzględnienia przedłużenia linii metra w kierunku północno – zachodnim, czyli w kierunku Bronowic, w kierunku Galerii Bronowice i nawet dalej z pętlą, która by praktycznie była na granicy miasta z gminą Wielka Wieś, widzimy proszę Państwa celowość absolutnie, i tu potwierdzają również nasi eksperci z Politechniki Krakowskiej, uwzględnienie również przebiegu linii metra w perspektywie oczywiście od obszaru południowego w kierunku Alei Trzech Wieszców i odejścia w kierunku wschodnio – południowym, czyli na tereny Płaszowa i Rybitw, Bieżanów. To jest proszę Państwa to, co nam wychodzi z aktualizacji strategii, z uwarunkowań, które były przez nas przedstawione w trakcie prac nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i niewątpliwie proszę Państwa będą wykorzystane te materiały przy procedowanym planie ogólnym gminy. Proszę Państwa działania w zakresie odwodnienia miasta według naszych analiz wynika, że do wydania w najbliższym czasie, w najbliższym, jeżeli chcielibyśmy czuć się zaspokojeni w zakresie polityki retencyjnej miasta, to według dzisiejszych wartości powinniśmy mieć kwotę około miliarda złotych. Pragnę przypomnieć, że tegoroczny budżet na wszystkie wydatki inwestycyjne to jest właśnie mniej więcej ta kwota, to jest chyba miliard pięćdziesiąt jak dobrze pamiętam, ale to się wiąże proszę Państwa z powiększeniem pojemności retencyjnej o blisko ćwierć miliona metrów sześciennych, budowa rowów odwadniających na odcinku około 15 km, budowa nowej kanalizacji ponad 40 km, budowa 8 pompowni, ale także przebudowa i modernizacja istniejących rowów i kanalizacji prawie drugie tyle, ogromne wyzwanie, które stoi przed Krakowem. Zbiorniki retencyjne i kanalizacja opadowa, tutaj proszę Państwa budowa 80 zbiorników retencyjnych, łączny koszt jest w granicach tutaj 80 mln zł, w mojej ocenie jest to oczywiście jeden z elementów tego, co pokazałem tutaj w ramach tej wartości ponad miliarda złotych. Proszę Państwa tutaj mamy przykłady rozbudowy i modernizacji systemów odwodnienia miasta, a więc tradycyjnie Grębałów, Lubocza, Łuczanowice, Kantorowice, Kosocice, Rząka, Piaski Wielkie, Barycz, Rajsko, Soboniewice, Kostrze, Tyniec, Sidzina, Skotniki, Opatkowice, Bodzów, Pychowice, Zbydniowice, Wróblowice, oczywiście przebudowa systemu kanalizacji na terenie Kabła, poza tym budowa przepompowni na wysokie stany Bodzów, rejon ulicy Widłakowej, ulicy Sodowej, Przewóz, Nowohucka, Tyniec, Rybitwy, Chałupki, budowa Kanału Ulgi na Sudole Dominikańskim, który będzie realizowany, jest realizowany w zasadzie w ramach inwestycji KST IV etap, współpraca oczywiście w tym zakresie z Wodami Polskimi przy przebudowie koryta Drwini Długiej i Drwinki, Bibiczanki, Sudolu od Modlnicy, Baranówki, Sidzinki, Kostrzeckiego, Strugi Rusieckiej, tutaj oczywiście jak Państwo wiecie kwestia jakby kompetencji ma zasadnicze znaczenie, ale my nie możemy wszystkie zwać na kompetencje, musimy po prostu przyjąć aktywną naszą obecność w tych projektach i w ogóle rozbudowa potencjału retencyjnego kanalizacji ogólnospławnej, budowa zbiorników retencyjnych, kolektorów odciażających. Cel strategiczny trzeci, żeby cel pierwszy i cel drugi mógł być zrealizowany to po pierwsze Kraków, to również Kraków musi być nowoczesniej i partnersko, partnersko podkreślam, zarządzaną metropolią dążącą do skutecznej i efektywnej realizacji celów rozwojowych oraz zapewnienie ładu przestrzennego. I tak jak przy poprzednich dwóch celach wskazuje Państwu kierunki działań dla celu strategicznego trzeciego, to jest doskonalenie obsługi mieszkańców przez jednostki organizacyjne gminy Kraków, czyli po prostu przyjazna administracja, ciągle monitorowanie zjawisk i procesów zachodzących w mieście. Proszę Państwa bez cały czas udoskonalanej bazy informacyjnej na temat wszystkich kwestii, które dotyczą miasta nie da

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

się w sposób odpowiedzialny w dzisiejszych czasach zarządzać milionową aglomeracją. Rozbudowa skutecznych mechanizmów konsultacji, tutaj mamy niewątpliwie bardzo dużo do zrobienia w tej kwestii, równoważenie budżetu miasta, wzmocnienie potencjału pracowników administracji samorządowej. Bez prośbę Państwa sprawnego, bez sprawnej administracji, dowartościowanej pod każdym względem, podkreślam, dowartościowanej, przede wszystkim w zakresie szacunku do wykonywanej pracy przez urzędników, a co za tym idzie również w zakresie ich wynagrodzenia nie ma możliwości, abyśmy zrealizowali jakkolwiek strategię, nawet, jeżeli ona będzie już bardzo, bardzo tak kazuistycznie przedstawiana jak w tym momencie ja to robię. Przykłady projektów do realizacji celu strategicznego trzeciego prośbę Państwa realizacja projektów Smart City czyli tego wszystkiego, co dzisiaj wiąże się z technologią, oczywiście zrównoważenie budżetu miasta poprzez dywersyfikację źródeł finansowania, środki własne to jedno, jak Państwo wiecie budżet miasta Krakowa 8 mld złotych, ale jak wyrzucimy prośbę Państwa subwencje wynikające z oświaty no to de facto mamy 6 mld. Ja hołduję prośbę Państwa takiej tezie, że tym miastem można by zarządzać w miarę spokojnie gdyby budżet Krakowa dzisiaj Anno Domini 24 nie wynosił 8 mld, ale czy 8,5 mld, ale wynosił 10 mld zł. Wtedy być może nie byłoby tej krótkiej koldry w zakresie transportu publicznego, oczyszczania miasta czy różnego rodzaju nerwowych sytuacji związanych ze zwiększaniem poziomu wydatków bieżących na edukację. Otwarcie miasta na Wisłę, to jest w kontekście właśnie tego celu strategicznego jako ten ład przestrzenny i nadanie w kolejności opracowywania planów miejscowych priorytetu dla przygotowania wtórnego wykorzystania zdegradowanych lub opuszczonych terenów. Czyli prośbę Państwa głównie takie plany miejscowe, które mają charakter projektów miastotwórczych i to nie chodzi prośbę Państwa o projekty, które będą wiązały się głównie z inwestycjami, bo projektem miastotwórczym jest prośbę Państwa teren zielni ogólnodostępnej, do którego chcą i będą przychodzili ludzie. Miasto inteligentnie zarządzane. Tutaj są prośbę Państwa przedstawione przykłady, inteligentne rozwiązania oparte na danych, systemie, integracja, analizy danych, wiarygodne dane referencyjne, dojrzałe zintegrowane systemy dziedziczone, to wszystko, nad czym dzisiaj pracuje Centrum Obsługi Informatycznej Miasta, w strukturach organizacyjnych miasta jest pełnomocnik Prezydenta ds. informatycznych i to stwarza pewnego rodzaju potencjał, my jesteśmy obecnie prośbę Państwa na tworzeniu takiego programu jak Cyfrowy bliźniak miasta, czyli odzwierciedlenie w systemie 3D naszego miasta, co jest szalenie istotne i ułatwiające wydawanie również wielu decyzji, również urbanistycznych. Ramy i źródła finansowe, wskażę Państwu tylko i wyłącznie kwoty, które dzisiaj prośbę Państwa są wyszczególnione w dokumentach, które zostały przyjęte uchwałą Wysokiej Rady, czyli mówimy o budżecie oraz o WPF. I według naszych mierników biorąc pod uwagę te cele strategiczne, które chcemy realizować poprzez określone cele operacyjne i tym samym konkretne inwestycje wychodzi nam, że dzisiaj w istniejących dokumentach finansowych miasto Kraków przewiduje na to w sumie, oczywiście w perspektywie 8 lat, blisko 20,5 mld zł. Tutaj mamy prośbę Państwa takie nakłady inwestycyjne, które są podzielone na dziedziny, bardziej procentowo, tutaj mamy kwotę 4 mld zł, ale one są prośbę Państwa bardziej związane z takimi już klasycznymi inwestycjami, które są w bardzo takiej, bym powiedział, perspektywie bliskiej, to jest, uświadamiam Państwa, zerknijcie Państwo do naszego budżetu i do WPF, to również taka kwota Państwu wyjdzie. Prośbę Państwa przepraszam za tą długą wypowiedź, chciałbym, aby Państwo z życzliwością przyjęli projekt aktualizacji Strategii Miasta Krakowa. Kraków 2030 – 2050, do czego Wysoka Rada zobowiązała Prezydenta Miasta Krakowa i rozważyli również celowość podjęcia w ramach tej kadencji stosownej uchwały. To jest prośbę Państwa program strategiczny, więc prośbę się nie dziwić, że jest również pewien poziom ogólności pewnej, co do wizji, co do celów strategicznych. Ja oczywiście starałem się to przełożyć na konkretne projekty inwestycyjne,

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

zwłaszcza te, które cały czas jakby funkcjonują w naszej świadomości, jako konieczne i myślę, że to oczywiście dokument ten praktycznie cały czas powinien być obserwowany przez nas w zakresie celowości zmian i dostosowywania to bieżącej sytuacji, oczywiście niemierzonej w interwale czasowym na przykład półrocza czy roku, ale widzimy proszę Państwa jak sytuacja radykalnie się zmieniła w stosunku do 2018 roku, kiedy w lutym Państwo podejmowaliście uchwałę jednogłośnie przyjmującą Strategię Miasta Krakowa. Kraków 2030 w przeciągu tych 5 lat, pandemia, wojna na Ukrainie, cały kryzys globalny, więc również jak gdyby te czynniki mają niewątpliwy wpływ na konieczność aktualizacji. Myślę, że tyle z mojej strony, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy Panie Prezydencie. Czy mamy prezentację opinii komisji, ale komisje, widzę nie ma żadnych opinii na razie, więc nie ma tej prezentacji. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Wojciech Krzysztonek i potem Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Przede wszystkim bardzo cieszę się, że ten dokument powstał, bo myślę, że przede wszystkim ta diagnoza, która tam jest zawarta pokazuje Kraków jaki dzisiaj jest i Kraków z różnymi problemami, z różnymi wyzwaniem i jest ta strategia pewną propozycją, aczkolwiek myślę, że nie do końca chyba nas satysfakcjonującą, o czym zaraz, rozwiązania tych wszystkich problemów. Natomiast dobrze, że ten dokument powstał, bo tamta wcześniejsza strategia uchwalana była w 2018 roku, a w międzyczasie mieliśmy wiele różnych wydarzeń, między innymi pandemię, te okoliczności się zmieniły i musimy iść do przodu. Jedną rzeczą Panie Prezydencie, ja osobiście uważam, i tutaj nie podzielam Pana poglądu, że ten dokument, choć oczywiście dobrze jest, że my rozpoczynamy jeszcze w tej kadencji dyskusję i Państwo wykonaliście wspaniałą pracę, za którą dziękuję, uważam, że ten dokument powinna przyjąć Rada nowej kadencji, bo to jest zbyt ważny w rozwoju miasta dokument, żebyśmy dzisiaj na końcówce naszej kadencji też jak Państwo widzicie nie przy jakimś gigantycznym zainteresowaniu rozmawiali o tym ważnym dokumencie. Uważam, że to właśnie nowe władze i Rada i Prezydent będą realizowały tę strategię, zwłaszcza w tym krótkim horyzoncie 2030 roku, bo 5 lat najbliższej kadencji kończy się w 2029, a więc ten horyzont będziemy mieli osiągnięty. Więc to jest jedna uwaga i o to bym prosił, myślę Pana Przewodniczącego żeby w ten sposób organizować prace żebyśmy dzisiaj oczywiście dyskusję przeprowadzili, natomiast to już nowa kadencja, nowa Rada bogatsza o naszą wiedzę, mogła się nad tym pochylić. To jest jedna rzecz. Tak jak mówię diagnoza wskazuje wiele ważnych problemów, bo jest ten indywidualny transport, wysoki poziom 40 %, problem z zasobami mieszkaniowymi, z dostępnością tych mieszkań i to są problemy, o których ten dokument mówi. Natomiast powiem szczerze osobiście nie do końca widzę pomysł na to jak te problemy rozwiązać, bo Pan Dyrektor Franek doskonale wie, że jeżeli chcemy zachęcić ludzi do korzystania z komunikacji publicznej to musimy tą komunikację uczynić bardziej dostępną na poziomie cenowym, nie ma w tym żadnych informacji na ten temat. Czego mi brakuje Panie Prezydencie, i tutaj oczywiście to jest do naprawienia, bo drodzy Państwo dzięki temu, że jest z nami pan profesor, jego zespół przygotował kierunki rozwoju edukacji dla Krakowa, 12 takich rekomendacji i to jest bardzo ważny dokument wyjściowy, który w moim przekonaniu powinien być brany pod uwagę w tej strategii. Znaczą osobiście, co do metodologii tej strategii ja się nie zgadzam z tym, że zmieniamy cele strategiczne z sześciu

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

dotychczasowych na trzy, kumulujemy to. Uważam, że na pewno tam powinien być ze względu na znaczenie edukacji cel dotyczący strategii edukacji, bazujący na tych uwarunkowaniach, tym bardziej, że my drodzy Państwo jedną trzecią naszych wydatków przeznaczamy na edukację, to jest zbyt ważny obszar w mieście żebyśmy potraktowali go w taki, powiedziałbym, marginalny sposób drodzy Państwo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty.

Radny – p. W. Krzysztonek

Tak. I Panie Przewodniczący kończę, ostatnia rzecz, ale myślę, że najważniejsza. Pan Prezydent wyraził taką nadzieję, słuszną nadzieję, że chcielibyśmy żeby ten budżet Krakowa liczył 10 mld. To jest nasze oczekiwanie, nas wszystkich tym bardziej drodzy Państwo, że wiemy, jaka jest sytuacja finansowa dramatyczna miasta. Panie Prezydencie bardzo optymistyczny scenariusz, że my wygenerujemy 20 mld w perspektywie, 20,5 mld w perspektywie 8 lat na te dodatkowe zadania, bo wielu z nich nie ma w budżecie. Pan mówił o Łęgu, a tam jest dzisiaj w WPF kilkadziesiąt milionów, a brakuje około 50 na tą inwestycję. To jeden z przykładów. Dlaczego o tym drodzy Państwo mówię. Bo dla mnie taką kwestią fundamentalną i zasadniczą, jeżeli mówimy o strategii miasta to jest sprawa finansów drodzy Państwo. Nie ma w tym dokumencie ani słowa o reformie finansów miasta. Jest drodzy Państwo wiarygodność kredytowa na poziomie A1 i z tego się cieszymy, ale bardziej cieszą się banki, bo zarabiają na nas rocznie ponad 200 mln z obsługi długu i oni się cieszą, miasto nie zbankrutuje, a zysk jest stały. Natomiast brakuje mi tej reformy finansów, bo ja nie wierzę Panie Prezydencie, drodzy Państwo, że my wygenerujemy te pieniądze. Ja wiem jak ten budżet, WPF jest napięty, on drodzy Państwo trzeszczy, jakby się głośniejsz wśluchać, Panie Skarbniku mam rację? Mam rację. Gdyby się wśluchać, on trzeszczy, tam jest ta konstrukcja ledwo dopięta. Dlaczego o tym mówię, ostatnie zdanie Panie Przewodniczący, bo Pan przedstawił nam piękną wizję, ja cieszę się, że mamy wizję, ja się z tego cieszę, piękną wizję tylko to jest drodzy Państwo trochę tak jakbyśmy chcieli pojechać samochodem na wycieczkę i mamy wspaniałą, piękną trasę tylko jak już wsiadamy do tego samochodu to, co się okazuje, że to auto nie ma paliwa Panie Prezydencie, paliwo, pieniądze, to jest klucz dyskusji o mieście, potrzebna jest przede wszystkim reforma finansów i do tego nie odniósł się Pan Prezydent, a na to bym liczył. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Ja nie przerywałem, bo temat jest raz na kilkanaście, jak nie kilkanaście lat, patrząc na horyzont 2050, dlatego też tutaj, jeśli będzie taka wola to będę przedłużał tą możliwość wystąpienia wszystkim oczywiście. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, a przygotowuje się Pan Przewodniczący Michał Starobrat.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja nie chcę się odnosić do tych szczegółów, które może są w pewien sposób oczywiste tylko się skupię na tym, co uważam, że nie jest podniesione, albo mamy tutaj pewne niekonsekwencje. Pierwsze, zacznę od tego, że wymienione punkty, które tam Pan Prezydent przedłożył, które miały być centrami to mnie się wydaje, że zostały pominięte pewne czy poszkodowane w ten sposób pewne rejony Krakowa, wymienię takie dwa, pierwsze z wierzchu to są Swoszowice, które jako uzdrowisko powinny być jakimś tam centrum, Tyniec, który też powinien być swego rodzaju centrum, lokalnym centrum, które powinno być

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

budowane na rzecz takiego koła zamachowego dla tych mieszkańców, którzy mieszkają w tymże rejonie, którzy będą mogli być może się tam bogacić dzięki temu, że to centrum powstaje czy będzie jakaś unikalna cecha tego obszaru wykorzystywana. Jeżeli chodzi o drugą grubą rzecz, która wiąże się z przepisami, które w pewien sposób nadchodzą, a które już w Europie Zachodniej istnieją to chcę zwrócić uwagę na taki problem jak termomodernizacja budynków, bo spotka nas taka oto sytuacja, że w pewnym momencie przyjdzie godzina X gdzie trzeba będzie po prostu zamykać obiekty, wszelkiego rodzaju obiekty, ze względu na niespełnienie warunków energetycznych i to nas czeka po prostu, bo takie są wydołanie przepisów europejskich, a przełożenie pewnie na polskie, tym bardziej, że w Europie Zachodniej one już istnieją. Więc jeżeli nie będzie programu takiego strategicznego w tym zakresie to grozi nam taka oto sytuacja, że będą po prostu z dnia na dzień budynki zamykane. Kolejnym elementem, który wynika z, istotnym to jest dla mnie i to, co mnie też bardzo interesuje to jest transport i chcę też przypomnieć, że my kilka razy w ciągu chyba półtora roku jako klub podnosiliśmy kwestie transportu. Było to dyskutowane w kontekście podwyżki biletów za każdym razem. I my staliśmy na stanowisku jako klub, że mieszkańcy mogą podjąć taką niepopularną decyzję podwyżki cen biletów, ale w zamian muszą coś otrzymać. I to, co mogą otrzymać to jest właśnie perspektywa, czyli jaka jest strategia, jaki jest cel komunikacyjny w tym mieście, bo tak na razie to widzimy takie chaotyczne trochę podejście do tego, do czego zmierzamy. I to, co wymienialiśmy w tychże oczekiwaniach to po pierwsze metro, które mieszkańcy zaakceptowali w referendum i to był punkt pierwszy. Potem, kiedy myśmy to przedkładali kilkakrotnie jedyna odpowiedź na to, dzisiaj słyszę już nową odpowiedź, bo metro to już właściwie jest projekt, to jedyną odpowiedź to pamiętam Pana Wiceprezydenta Kuliga, że no dobrze, po tych naciskach zgadzam się, że projektowane tunele, które w tej chwili są przygotowywane będą o półtora metra szersze tak, żeby się metro zmieściło na wszelki wypadek. Nie, że będzie projekt metro tylko na wszelki wypadek, bo może będzie projekt metro. Więc tu bym chciał jasnej odpowiedzi tak naprawdę jakie jest stanowisko Prezydenta, bo różnie w zależności od czasu, może, od kogo, kto to wypowiada, ale idąc jeszcze dalej mnie zastanawia, ponieważ tak naprawdę Prezydent uziumił studium wykonalności dla metra, my nie mamy studium wykonalności dla metra mimo, że rząd przekazał środki w wysokości 10 mln i ten, konkluzja tego dokumentu świadczy, że metro jest nieopłacalne, że metro ma być premetrem ewentualnie, a tak naprawdę do będzie tramwaj podziemny. Więc w związku z tym jest to strategiczna decyzja dla miasta, oczywiście to miasto samo nie udźwignie, ponieważ na to żeby metro tworzyć, budować to trzeba środki zewnętrzne pozyskać, rządowe, albo unijne, ale jeżeli my nie mamy przygotowanego podstawowego, fundamentalnego dokumentu, który nas uprawnia do tego żeby pozyskiwać te środki no to ja mam pytanie jak my te środki będziemy pozyskiwać, ale w strategii widzę. Trochę jest to grzech zaniechania. Kolejny elementem, który chciałem też podnieść, po kilkunastu latach Prezydent przychylił się do tego, że powstało studium wykonalności gdzie aplikowałem do budżetu corocznie, studium wykonalności dla Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej jest na stole, natomiast, dotyczącej terenu Krakowa, natomiast ja to nie widzę ani śladu w tej prezentacji Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej. Po prostu nie wiem czy istnieje czy nie istnieje, ale ja uważam, że to jest rzecz strategiczna, to jest poza metrem, które jest jakąś tam daleką perspektywą to Szybka Kolej Aglomeracyjna to jest to perspektywa bliska, wręcz istniejąca czy dziejąca się, na co dzień, bo chcę przypomnieć, że w tej chwili przynajmniej w Nowej Hucie są budowane trzy przystanki kolejowe nowe od podstaw, czyli osiedle Piastów, Kościelniki i Przyłasek Rusiecki. I teraz Pan Prezydent przedstawił najważniejsze tramwajowe inwestycje, takie sygnalnie, no to ja się chciałem upomnieć o najmniejszą z tych inwestycji, ale według mnie najważniejszą, czyli brakujący odcinek między Urzędem Skarbowym Piastów, a budowanym

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

przystankiem osiedle Piastów, gdzie w tym roku prawdopodobnie będziemy mieli przystanek bez dojazdu, niestety, bez dojazdu tramwajem, a jest to o tyle strategiczne rozwiązanie dla mieszkańców Mistrzejowic i Bieńczyc, że będą mogli w kilkanaście minut dostać się do centrum miasta, co jest naprawdę bardzo korzystne. I dlatego uważam, że ten odcinek jednak jest, on jest w realizacji oczywiście, bo mamy kłopoty tam środowiskowe itd., ale dla mnie to jest jeden ze strategicznych punktów, który wiąże komunikację kolejową z komunikacją tramwajową miasta. I to, co jeszcze na marginesie tego, prezentacji transportowej to chcę zwrócić uwagę, że ta Szybka Kolej Aglomeracyjna ma szansę ściągać ruch niechciany przez mieszkańców ruch z zewnątrz, który oceniany jest różnie, 200 tys. dziennie, 300 tys. dziennie wjeżdżających do miasta i nie widziałem tam Park and Ride, które, oczywiście jeden jest budowany, będzie prawdopodobnie budowany przez być może powiat krakowski czy też gminę przy przystanku osiedle Piastów, ale już wewnątrz jest budowany na terenie Nowej Huty Kościelniki i są jeszcze inne, które są planowane Park and Ride, czyli kolej ma też za zadanie ściągnięcie niepotrzebnego ruchu komunikacji samochodowej, który generuje nam dodatkowy, a który mógłby być przerzucony na komunikację miejską, w tym wykorzystanie Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej. To myślę te najważniejsze sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Starobrat, przygotowuje, a później Pan Radny Łukasz Wantuch, bo Pan Dominik Homa proszę wykreślić, bo to przez przypadek było, pomyłka.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Znaczy ja nawet powiem jako nie Radny Miasta Krakowa, ale jako mieszkaniec Krakowa i to tych peryferyjnych części miasta, że w prezentacji Pana Prezydenta zabrakło mi przede wszystkim wyrównywania nawet nie tyle dostępu do usług miejskich, co wyrównywania jakości życia naszych mieszkańców, bo ta dysproporcja pomiędzy jakością życia mieszkańców centrum, a na obrzeżach jest widoczna gołym okiem, to jest nie tylko dostęp do szkół i odległość do szkół, to nie tylko możliwość korzystania z komunikacji miejskiej, ale tak naprawdę mówię w tej chwili o tak podstawowych rzeczach jak dojście do szkoły dziecka bezpiecznym chodnikiem. Moim zdaniem ta strategia, która ma pokazać wizję Krakowa w kolejnych latach nie daje takich perspektyw dla mieszkańców obrzeży miasta, że rzeczywiście ich poziom życia i dostęp do usług miejskich, publicznych, rzeczywiście z czasem będzie wyrównywany. To raz. Druga sprawa, ja się zastanawiam i zgodzę się tutaj z moim przedmówcą, że przyjmowanie tak ważnego dokumentu, czyli strategii miasta Krakowa na kolejne lata w momencie, kiedy Rada kończy kadencję za niecały miesiąc, a Pan Prezydent już tym Prezydentem nie będzie moim zdaniem jest, nie jest dobrym pomysłem, już nie powiem nawet nietaktem, bo ja rozumiem Pana, odchodzącego Pana Prezydenta, który już kiedyś publicznie powiedział, że będzie chciał pewne rzeczy tak rozpocząć żeby jego następcą, czy chce czy nie chce, pewne rzeczy musiał wykonywać. I moim zdaniem i zdaniem wielu osób, z którymi rozmawiałem czegoś takiego być nie powinno. Pan Prezydent i służby Pana Prezydenta miały prawie dwa lata na przyjęcie tego dokumentu, bo tak jak Pan Prezydent przedstawił w roku 2022 została przyjęta uchwała, która zobowiązała do takiej analizy oraz przedstawienia takiej korekty strategii miasta Krakowa. Dlatego uważam, że przyjmowanie tego dokumentu w czasie końca kadencji i kampanii wyborczej jest złym pomysłem, powinniśmy pozostawić tą strategię nowym Radnym Miasta Krakowa, nowemu Prezydentowi, aby spojrzeć na tą strategię nie ponownie przez tych samych urzędników i ponownie powielać pewne błędy, tylko rzeczywiście spojrzeć na nią z nowego punktu widzenia, z nowej perspektywy. Już nie będę nawet, że tak powiem, znęcał się nad

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

zawartością tego dokumentu, który moim zdaniem powiem szczerze jest delikatnie wątpliwy, a podam jeden przykład, żeby nie mówić tak populistycznie jak często nam Pan Prezydent zarzuca. Chociażby tramwaj na Kliny, jeszcze przed feriami rozmawiałem z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, że zostanie ogłoszony przetarg na analizę, na studium wykonalności tramwaju na Kliny, przetarg był przygotowywany, próbowałem teraz dodzwonić się do Wydziału Gospodarki Komunalnej, przez pół godziny nikt nie odbierał telefonu, więc nie wiem czy rzeczywiście ten przetarg został już ogłoszony czy nie, czy będzie ogłoszony na dniach, ale dzięki Radnym ta poprawka została przyjęta i Prezydent zobowiązany do tego, żeby takie studium wykonalności wykonać. To studium ma wskazać, w jaki sposób tramwaj na Kliny będzie przebiegał, czy to będzie wersja połączenia Klinów z ulicą Humboldta nowo projektowaną i potem do Czerwonych Maków czy wzdłuż ulicy 8 Pułku Ułanów czy w jeszcze innej wersji. W strategii jest już zapisane, że ten tramwaj będzie połączony z ulicą Humboldta oraz szybki tramwaj, że będzie biegł, jeżeli dobrze pamiętam z tej małej mapki, wzdłuż 8 Pułku Ułanów. Mam pytanie, po co zlecamy studium wykonalności tramwaju, jeżeli już proponujemy w strategii konkretne rozwiązania, to jest niespójne, po co wydajemy pieniądze podatników na coś, co służby Pana Prezydenta już zapisały w gotowej strategii. Można powiedzieć, że jeżeli studium wykonalności pokaże inne rozwiązanie no to przystąpimy do aktualizacji dokumentu, teoretycznie tak tylko praktycznie studium jest bardzo ważnym dokumentem. Za chwilę będziemy przyjmować plan ogólny dla miasta Krakowa i mamy świadomość tego, że wielokrotnie będzie przywoływane właśnie to studium, jako dokument, którego będziemy musieli się trzymać przyjmując nowy plan ogólny. Dlatego kończąc moją wypowiedź wydaje mi się, że ten dokument powinien być już przyjęty w nowej kadencji przez nową Radę Miasta Krakowa i zaprezentowany przez nowego Prezydenta Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch, Dominik Homa, proszę go wykreślić, bo to był przypadek, przygotowuje się Pan Radny, Przewodniczący Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Zanim przejdę do meritum chciałem się tylko odnieść do kwestii, którą poruszył Pan Radny Krzysztoń, o reformie finansów publicznych, tylko wszyscy wiemy, że nasze finanse w ogromnym stopniu zależą od rozwiązań ustawowych, bo wystarczą jakiegokolwiek zmiany, na przykład związane z podatkiem CIT i my na dobrą sprawę nie mamy nic do gadania w tej kwestii. Mamy jakiś zakres dotyczący podatku od nieruchomości, ale również we widełkach, które nam ustawodawca określi. Więc wiadomo, 3/4 budżetu to też są wydatki sztywne. Oczywiście możemy mówić o reformie finansów naszego miasta, ale to musi być dyskusja połączona z rozmowami z Sejmem. Teraz jest na przykład projekt ustawy krakowskiej, tak to nazwijmy, czy ustawy metropolitalnej, że mamy dostawać dodatkowe 5 %. I jakiegokolwiek zmiany, jakiegokolwiek reformy muszą być powiązane ze zmianami ustawowymi, ale to jest tylko taka mała dygresja. Chciałem się skupić na dwóch rzeczach. Pierwsza rzecz to jest metro, druga rzecz to jest rzecz, która jest moim konikiem, czy nawet bym powiedział pozytywną obsesją, czyli wymiana opraw sodowych na ledowe. Jeżeli chodzi o metro, metro w naszym mieście za życia żadnej osoby na tej sali nie powstanie, a przynajmniej nie powinno powstać, bo zdecydowana większość naukowców, poza dwoma osobami, uważa, że my mamy jeszcze gigantyczne pole do rozbudowy linii tramwajowych. Linie tramwajowe kosztują, ale jak popatrzymy na wyceny to za jeden kilometr metra my możemy zbudować od 10 do 20 km linii tramwajowych. I mogę podać, Pan Radny Starobrat wspominał o tramwaju

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

na Kliny, ale mamy kwestie na przykład tramwaju przez Aleje, czyli połączenie powiedzmy Herberta z Jubilatem, mamy tramwaj przez Stella-Sawickiego, mamy, teraz zbudowaliśmy jedną linię tramwajową, budujemy teraz linię, teraz budujemy czwórkę, ale można to mnożyć, można mnożyć Płaszów, przedłużanie połączenia itd., mamy pracy na 50 lat do przodu i nie da się pogodzić budowy metra w Krakowie z budową linii tramwajowych. Co więcej, sama dyskusja, zwłaszcza podczas kampanii wyborczej szkodzi nam, bo najlepszy przykład jest tego, że my dostosowując wiadukty, dostosowując tunele do tego premetra musimy poszerzyć je, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Więc oprócz tych 10 mln, które już wydaliśmy, w połowie wprawdzie finansowane ze środków zewnętrznych to my cały czas ponosimy kwestie, ponosimy koszty tego, że 10 lat temu zostało zadane pytanie w referendum, które nie powinno być w ogóle zadane, bo kwestia budowy metra to nie jest zadanie dla Rady Miasta Krakowa, nawet to nie jest zadanie dla Prezydenta Miasta Krakowa. To jest zadanie dla osób, które się na tym znają, ale na pewno to nie jest zadanie i dyskusja podczas kampanii wyborczej. Oczywiście, jak zapytamy mieszkańca Krakowa czy chce metra to każdy odpowie tak, bo Warszawa ma, bo wszyscy mają, ale nie dawno był sondaż jednego z portali internetowych gdzie nie większość mieszkańców Krakowa poparła tą budowę i myślę, że gdyby była rzetelna dyskusja, a przede wszystkim żeby pytanie było wariantowe, czyli czy chcesz budowy metra lub rozbudowy linii tramwajowych to mieszkańcy by podjęli racjonalną decyzję. Więc dyskusja o metrze jest dyskusją równie dobrze o budowie lotniska na terenie Rynku Głównego. Tracimy czas, pieniądze, energię, a teraz jak jest kampania to metro pojawia się w programie każdego kandydata, jest to kompletnie bez sensu. Druga kwestia, wymiana opraw sodowych na ledowe. Ja już mówiłem o tym wiele razy, minęły trzy lata od momentu, kiedy Rada Miasta Krakowa przyjęła uchwałę kierunkową w tej sprawie. Do tego czasu już straciliśmy 50 mln zł. Mamy ten PPP, który idzie z wielkimi bólami, który oczywiście nic nie da, bo w żadnym dużym mieście w Polsce nie udało się tego zrobić. Mam nadzieję, że pierwszą decyzją Prezydenta Miasta Krakowa, ktokolwiek nim będzie, to żebyśmy się w końcu przestali bawić w to PPP, które nie daje żadnych efektów i zrobili to tak jak zrobiła Warszawa. Oni już przechodzą trochę dalej, oni już wymienili ponad 50 tys. opraw, w Krakowie – i to nie są moje wliczenia tylko ZDMK – gdyby wszystkie oprawy były ledowe, a nie sodowe, a mamy 50 tys., to mielibyśmy oszczędności na poziomie od 15 do 20 mln złotych rocznie. I to jest bardzo ważny element tej strategii, który też musi być poruszony. I teraz, co do zastrzeżeń dotyczących samej idei strategii, że nie ma tej strategii, że to jest zadanie dla następnej Rady, tylko jestem pewny na 100 %, że gdyby ta strategia się nie pojawiła dzisiaj Pan Prezydent Muzyk by powiedział, niech to zrobi następna Rada to ci sami Radni, którzy dzisiaj oskarżają Pana Prezydenta, że to tak rzuca na sam koniec to by wyszli na mównicę i mówili, zmarnowaliście dwa lata i nawet nie potrafiliście dokumentu przygotować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Radny Łukasz Maślona. Przygotuje się Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Ja mam pewien problem z tym dokumentem wynikający z tego, że w zupełnie innych realiach przystępowaliśmy od prac nad aktualizacją strategii, innych realiach dotyczących ustawy o planowaniu przestrzennym, bo przez te dwa lata zmieniła się ustawa i w obliczu tych zmian dokument, nad którym dziś rozmawiamy jest jednym z dwóch najważniejszych dokumentów w gminie de facto, a mam wrażenie, że skupiamy się nad tym czy to jest okres minął rok, czy

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

dwa, ponieważ wedle tych zmian, jak dobrze czytam ustawę, to oprócz planu ogólnego to nawet strategia będzie bardziej dokładnym dokumentem niż plan ogólny. W związku z tym to będzie rzutowało w przyszłości na wszystko, bo do strategii również będą odnosić się w przyszłości plany miejscowe i również to, co dzieje się nagminnie bardzo często, kiedy uchwali Rada Miasta plan to inwestorzy próbują plany uchylać. I wtedy dokument strategii również będzie dla nich argumentem, że jeśli pewnych elementów nie zawrzemy w koncepcji planu lub będzie to w sprzeczności ze strategią to może stać się ona podstawą do uchycenia planów, jeśli dobrze rozumiem. Wobec tego wydaje się, że tak naprawdę to, czy ta Rada czy przyszła Rada przyjmie tę strategię jest mało istotne, bo najbardziej istotne jest to, że praktycznie zaraz powinniśmy zacząć na nowo aktualizować już tę przyjętą strategię tak, żeby ten dokument rzeczywiście miał swoją wagę, ale też żeby wszystkie strony w tworzenie tego dokumentu były zaangażowane. Natomiast odnosząc się do tych rzeczy, które są zawarte w samej treści dokumentu no to muszę nad dwoma, chcę się pochylić, ale tylko krótko. Pierwsza to Pan Prezydent mówił o tym, że zwiększamy powierzchnię lasów w Krakowie. Ale jak sobie, co roku w ramach Komisji Kształtowania Środowiska zapraszamy przedstawicieli Zarządu Zieleni Miejskiej i to powiększanie terenów leśnych w Krakowie wygląda tak, że 75 % tych przyrostów to są wartości księgowe, to znaczy przekształca się w ewidencji grunty, które do tej pory nie były, jako leśne, na leśne i mówi się, że tych lasów przybyło. Fizycznie tych lasów nie przybywa, a jak przybywa to bardzo mało, bo mamy ogromny problem z gruntami, z gruntami, które należą do gminy, środków w budżecie, w żadnym budżecie środków na wykup gruntów pod jakiejkolwiek inwestycje celu publicznego nie było nigdy tyle ile było oczekiwań ze strony mieszkańców i efekt jest tego taki, że mamy zarówno za mało terenów zielonych, za mało lasów, mamy też mało terenów inwestycyjnych pod budownictwo mieszkaniowe. I to, co widzimy w tym dokumencie to przyznam szczerze ja jestem zdumiony tym, że gmina wskazuje jako inwestycje strategiczne budowa, zabudowę mieszkań komunalnych w trzech rejonach, które niosą za sobą bardzo duże ryzyko, Kliny, Rybitwy i Kraków Nowa Huta Przyszłości. Z każdą z tych lokalizacji wiąże się jakaś historia, która sprawia, że budowanie tych mieszkań tak szybko od razu będzie nierealne. Teraz już na Klinach mieszkańcy mają problem z podtopieniami, na Rybitwach wiemy, nie ma planu miejscowego, który byłby adekwatny, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową, a Nowe Miasto trafiło do kosza, natomiast, jeśli chodzi o rejon Kombinat to wiemy, że jest cały czas problem, przez całą kadencję nie udało mi się jako Radnemu uzyskać informacji czy w ogóle gmina kiedykolwiek przebadła te tereny, które nabyła od Huty ArcelorMittal Poland. Dlatego mam tutaj pytanie jak Pan Prezydent widzi w ogóle szanse realizacji tego celu, jeśli chodzi o politykę mieszkaniową głównie, jeśli to są tak problematyczne tereny wskazane i co się pod tym kryje, że my je tam wskazujemy, nie wiem, chcemy pozyskiwać jakieś środki na remediację, chcemy, nie wiem, budować za kilkadziesiąt milionów, albo więcej, odwodnienie terenów cennych przyrodniczo, Łąka na Klinach, z czym to się wiąże, bo to jest moim zdaniem kluczowe, bo to, że Kraków już dawno oddał rynek mieszkaniowy deweloperom wszyscy wiemy, ale jak chce się stać ważnym graczem na rynku mieszkaniowym to nie można zaczynać od terenów, które są problematyczne, bo przynajmniej 5 lat, albo więcej zajmie nam żeby je unormować tak żeby rzeczywiście coś można tam budować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Grażyna Fijałkowska, przygotuje się Pan Przewodniczący Jacek Bednarz.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak szłam tutaj do mikrofonu Pan Prezydent Muzyk się uśmiechnął, bo na pewno wie, o co będę pytać, a mianowicie chciałam się zapytać o tą Trasę Bagrową, która jest tam narysowana, bo dwa lata temu były robione różne wersje przechodzenia Trasy Bagrowej w różnych miejscach, które po prostu jak mieszkańcy stwierdzili były niedopuszczalne, bo nie można przeprowadzić na przykład ulicą Biezanowską czy między pętlą tramwajową, a ulicą Muzyków i Górników i Rynek Prokocimski takiej Trasy Bagrowej czy wzdłuż ulicy Teligi. Natomiast z tego, co widziałam to wydaje mi się, że to jest taka wersja, która pokazuje, że ta Trasa Nowobagrowa będzie szła od ulicy Nowosądeckiej przez uchwalony plan Trasy Nowopłaszowskiej. To chciałam się dopytać tylko żebym była spokojna, że tak faktycznie jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. I bardzo proszę Pan Przewodniczący Jacek Bednarz, a potem przygotowuje się Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Albo za wczas, albo za późno Panie Prezydencie ta strategia się tu pojawia, to słyhać z głosów Państwa Radnych. Ktoś tutaj powiedział na tej sali, że ubolewa, że tak mało osób w tej dyskusji uczestniczy. Ja nie chcę się powtarzać, bo też było gdzieś powiedziane i to widzieliśmy też wszyscy na tych licznych spotkaniach, nie brałem udziału we wszystkich, ale w części brałem udział w spotkaniach, które były z mieszkańcami, które tutaj strona prezydencka i firma, która się zajmowała przygotowaniem strategii organizowała konsultacje z mieszkańcami, że nie było takiego dużego zainteresowania pewnie jak wszyscy oczekiwali, jakiego wszyscy oczekiwaliśmy czy chcieliśmy żeby byli, bo to Łukasz Maślona dzisiaj tu powiedział, to jest dokument, który myślę, że jego ranga mocno wzrosła i to jest bardzo ważny dokument i faktycznie powinniśmy się mocno zagłębić w ten dokument. I ten dokument chyba już od kilku tygodni, Panie Prezydencie niech mnie Pan poprawi, jeżeli się myślę, jest na stronach internetowych miasta Krakowa i myślę, że każdy mieszkaniec Krakowa, który nie był wcześniej zainteresowany tematem, również mógł się z nim zapoznać. Ja mam nadzieję, że dzisiaj przez to, że gdzieś tam ta informacja pójdzie w przestrzeń publiczną to wiele osób zaglądnie do tego dokumentu, bo to, co pokazał Pan Prezydent Jerzy Muzyk to naprawdę parę slajdów, bo nawet nie wszystkie, z pierwszej prezentacji, która również jest na stronie internetowej, która pokazuje czym jest strategia i o co w niej chodzi. Ja rozumiem, że wiele osób ma dzisiaj i widzi niedosyt w tym, co Pan Prezydent zaprezentował, albo w tym, co Państwo wyczytaliście w tej strategii, bo dla kogoś brakuje na przykład jaka będzie, jeżeli źle zrozumiałem to przepraszam, ale tu jeden z moich przedmówców mówił coś o cenach biletów, ile będzie komunikacja miejska kosztowała. Moim zdaniem strategia to nie takiej skali dokument. Myślę, że też nie rozmawiamy o tym jak będą wyglądały i gdzie powinny być budowane chodniki, bo to też chyba nie do końca chodzi o strategię. Tak, to jest ważny dokument i powinniśmy o tym dokumencie rozmawiać. Mamy uwagi to zgłaszajmy te uwagi do tego dokumentu. Oczywiście, jeżeli nowa Rada, nowy Prezydent uzna za stosowne to może go zmienić, może nawet powinien go zmienić, natomiast ja uważam, że powinniśmy pochylić się nad tym dokumentem, a nie po raz kolejny mówić, nie, wyrzucmy to do kosza. Nie, przyjdzie nowa Rada, ona podejmie tą uchwałę, kiedy, w maju, w czerwcu, we wrześniu, czy nowi Radni będą mieć już czas to żeby zagłębić się w ten problem. Pewnie tak, ale nie do końca jestem tego pewnym. Wydaje mi się, że

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

powinniśmy się nad nim pochylić, jeżeli ktoś jeszcze dzisiaj tego nie zrobił, zastanowić się nad jego zapisami. Panie Prezydencie ja bym prosił, żeby Pan był uprzejmy, bo myślę, że to też chyba nie wybrzmiało tak naprawdę, jakie mamy możliwości my dzisiaj Radni zgłosić uwagi, propozycje, poprawki do tej strategii, czy jest taka możliwość, żeby wyjaśnić te wszystkie kwestie, bo myślę, że te wyjaśnienia są potrzebne, bo tutaj przede mną moja przedmówczyni Pani Grażyna Fijałkowska po raz kolejny zadaje dokładnie to samo pytanie i obawy, bo Trasa Bagrowa będzie przechodziła przez Prokocim. Nie, Pani Radna nie ma czegoś takiego jak Trasa Bagrowa, jest Nowobagrowa, która w żadnym zakresie nie ingeruje w teren Bieżanowa i Prokocimia. Jeżeli ingeruje w te tereny to tylko i wyłącznie w zakresie ulicy Wielickiej przy terenach Zakładów Kabel i wchodzi przez tereny kolejowe. I to, co Pan Prezydent powiedział kierunek tej trasy to jest również ten, że będzie czy może być realizowana w systemie podziemnym, bo myślę, że to jest to rozwiązanie. I takie samo rozwiązanie powinno być zastosowane, jeżeli chodzi o Trasę Ciepłowniczą. I Szanowni Państwo myślę, że powinniśmy się skupić nad tym, co ewentualnie widzimy i potrzebujemy żeby tam się znalazło jako w dokumencie strategicznym, bo rozmawiamy o dokumencie strategicznym. I oczywiście każdy z nas powinien złożyć jakieś propozycje, o których tu część z Państwa Radnych mówiła, bo dokument przygotowywany był chyba przez prawie dwa lata, to jest też moment, kiedy pewne rzeczy wchodziły do budżetu, bądź ewaluowały i prawdopodobnie te elementy należy zmodyfikować. Ale proszę Państwa nie róbmy czegoś takiego, że dzisiaj mówimy nie, nie podając żadnych argumentów, podajcie Państwo te argumenty, co należy zmienić. Oczywiście Wysoka Rada podejmie ostateczną decyzję i może być tak jak tutaj część Państwa Radnych powie, nie będziemy podejmować, nie pochylimy się nad tym, zostawimy to nowej Radzie. Natomiast wydaje mi się, że praca, która została w to włożona, w ten dokument, zarówno przez stronę urzędniczą, przez mieszkańców, którzy brali udział w spotkaniach, którzy przychodzili na te spotkania, przez wielogodzinne dyskusje, debaty to nie jest tak, że ktoś sobie siadł i wypisał sobie cele, realizacje, a może sobie zrobimy tak kreskę z tą linią, albo tak sobie zrobimy tą linię tramwajową, a może tu pójdziemy, a może tak pójdziemy. Nie proszę Państwa, przecież to jest na bazie analizy, na bazie danych, na bazie podstaw, które były brane pod uwagę. My naprawdę powinniśmy się zastanowić, i to poważnie, biorąc pod uwagę o tym, co wszyscy mówią, że mamy duży problem z mieszkaniami, dla rozwoju tego miasta, dla mieszkańców, tych, którzy tu dzisiaj mieszkają i tych, którzy potencjalnie tutaj będą chcieli przyjechać pracować i mieszkać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Radny Józef Jałocha, a potem drugie wystąpienie Wojciech Krzysztonek. To może byśmy wtedy dali szansę Prezydentowi, Wojtek, przed twoim wystąpieniem Prezydentowi damy szansę, bo potem druga tura pytań, nazwijmy to, bo Pan Prezydent ma już tyle tematów. Pan Józef Jałocha jest ostatni w tej kolejce i potem Pan Prezydent. Bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Panie Prezydencie krótko. Ja mam takie pytanie, co oznacza centrum lokalne, bo jest zaznaczone na mapie, a nie ma opisu tego, jak Pan sobie wyobraża i twórcy tego, o czym mówimy, bo zastanawiam się, co wchodzi, szkoła, dom kultury czy żłobek, bo te centra lokalne mają powstać na obrzeżach, w większości na obrzeżach. W związku, z czym to, co jeden z przedmówców powiedział, w jaki sposób Państwo zrównoważycie mieszkańców, to znaczy dobrostan, to, co mają mieszkańcy na obrzeżach peryferyjnych, a mieszkańcy

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

centrum, bo centrum nie ma problemu, tramwaj 5 minut, wyjazd do Krakowa to jest po prostu wyjazd do Krakowa, bo mieszkańcy osiedli nie mówią, że jadą do centrum tylko jadą do Krakowa, nie zmieniło się nic od 73 roku, kiedy przyłączono te osiedla do Krakowa. A to wpływa na plan ogólny, bo w planie ogólnym powinniśmy zaznaczyć gdzie te centra czy usługi mają powstać, bo w planach tych, które ja pamiętam na południu, tych usług na przykład w rejonie Swoszowic dokładnie Swoszowice Uzdrowisko, proszę Państwa usługi są wokół uzdrowiska, czy to jest logiczne, nie za bardzo to jest do wytłumaczenia, bo jeżeli Swoszowice mają ponad 200, przynajmniej plan 200, 300 czy 400 ha to powinny być te usługi rozstrzelone do poszczególnych planów. Trzeba się nad tym zastanowić, bo plan ogólny jest w toku. Kwestia druga. Wydaje mi się, że celem strategicznym, nie wiem czy Pan Prezydent mówił o tym, ja nie zauważyłem tego, jest składowisko Barycz. Proszę Państwa składowisko Barycz kiedyś w gminie Kraków się wyczerpie, pytanie, co dalej, bo ileś tysięcy odpadów, które nie jesteśmy w stanie przetworzyć trzeba będzie składować. Tak, że mamy kolejną sprawę. Kwestia terenów zielonych, wszyscy mówią za tylko gdzie te tereny zielone mają być zlokalizowane czy dalej na peryferiach, bo to tak wygląda, zielona otoczka Krakowa, ładnie to wygląda, ale tam są mieszkańcy, właściciele, oni też oczekują, że w tym torcie, jaki jest budownictwo, że oni też po prostu będą uczestniczyć, że zostawią ziemię dla dzieci, że będą mogły się te dzieci wybudować, bo cena ziemi cały czas idzie w górę. To wszystko powinno obejmować. I teraz to, co było przedstawione tutaj, że w ostatniej chwili. Ja uważam, że tak, bo nie wiem czy Pan Prezydent przewiduje, że będą poprawki Radnych do tego dokumentu. Wydaje mi się, że powinny być i okres powinien ulec wydłużeniu, nie dwa tygodnie między jednym, a drugim czytaniem, bo to jest zbyt poważny dokument. I to nie polega na tym, żeby przeczytać te 111 stron tylko po prostu zagłębić się w tym, a to, ktoś powiedział, że to już jest miesiąc itd., że były po prostu konsultacje społeczne. Ale wiemy jak ludzie, mieszkańcy podchodzą do konsultacji, to przychodzą osoby zainteresowane, ale ta informacja nie dociera do wszystkich. W związku z tym wydaje mi się, że ja powtórzę to, co moi przedmówcy, że jednak nie powinniśmy tego dokumentu uchwalać, bo to jest zbyt ważne, żebyście Państwo wiedzieli, później to, co przyjmujemy będzie wpływało na uchwały i nasi następcy będą musieli za to, za przeproszeniem, zapłacić. Tak, że ja mam prośbę do Radnych, że powinniśmy to zrobić w ten sposób, żeby jednak nie przyjmować tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Prezydent Jerzy Muzyk teraz bardzo bym prosił w odpowiedzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

W zasadzie nie wiem od czego zacząć, ale może powiem tak. Po pierwsze chciałem zwrócić uwagę na, czy dalej możemy wrócić do prezentacji?

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Prosiłbym o wyświetlenie prezentacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Jest w porządku. Szybciutko przelecimy. Proszę Państwa chciałbym zwrócić uwagę na kilka rzeczy takich formalnych. Mianowicie dyskusja nad strategią to nie jest dyskusja nad konkretnymi projektami. Ja widocznie po raz kolejny popełniłem tutaj błąd, że starałem się uniknąć zarzutu, że mówimy o czymś ogólnym, ale nie mówimy jak wyglądać powinno to w realizacji, w codzienności, ale tak wygląda proszę Państwa. Proszę zwrócić uwagę na

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

dokument, który po pierwsze wybrane zagadnienia, wybrane zagadnienia z projektu aktualizacji. Tak jak słusznie Pan Radny Jałocha zaznaczył dokument, który Państwo w pierwszej wersji projektu aktualnej strategii rozwoju Krakowa macie od 2 stycznia 2023 roku, ale ja rozumiem, że już wtedy chyba zaczęła się kampania, bo rozumiem, że od tej pory my powinniśmy nic nie robić nad strategią. Otóż robiliśmy i z bólem muszę stwierdzić, że robiliśmy głównie z mieszkańcami, ich przedstawicielami, ale nie z Radą Miasta, a może zacznę od pewnej kwestii, bardzo istotnej. Bardzo ważne wydarzenia były w procesie aktualizacji strategii, która proszę Państwa nie jest procesem niesformalizowanym, jest procesem sformalizowanym tak jak procedowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak procedowanie studium, jak szereg innych uchwał, jest to ściśle zdefiniowany proces, odsyłam Państwa do ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z późniejszymi zmianami. Proszę Państwa na spotkaniu 30 maja 2022 roku, czyli spotkania, które nastąpiło jakby poprzedzająco przystąpienie, podjęcie przez Państwa uchwały o aktualizacji strategii miasta Krakowa, bo musieliśmy Państwu jak gdyby przedstawić uzasadnienie czy jest to celowe, czy jest to konieczne, może diagnoza pokazałaby, że nie ma takiej potrzeby, że strategia z 2018 roku nadal zachowuje swoją aktualność. Chcę powiedzieć Państwu, że obecnych na spotkaniu ani 30 maja 2022 roku, ani na warsztatach gdzie mówiliśmy o planie strategicznym, 13 października 2022 roku, czyli, kiedy Państwo już podjęliście uchwałę o przystąpieniu do aktualizacji strategii miasta Krakowa, ani na warsztatach 19 października 2022 roku, które odbywały się w Kłastrze Zabłocie, przepraszam, które się odbywały tutaj, przepraszam, w budynku Magistratu proszę Państwa wstyd mi powiedzieć, ale nie było żadnego Radnego, wszyscy Państwo byliście o tym poinformowani, również Pan Radny Starobrat. Ja rozumiem, że to wynikało z czego, z trwającej wówczas kampanii 2022 rok, ja wiem, że genetycznie możemy być przyzwyczajeni do 4-letniej kadencji Rady i ta przedłużona kadencja 5-letnia, organizm się domaga, ale przepraszam za ironię w mojej wypowiedzi, ale odsyłam Państwa do faktów, jak zwykle, brutalnych faktów, niestety proszę Państwa, jako Radni Miasta nie daliście Państwo przykładu mieszkańcom, oni zdecydowanie bardziej zdali ten egzamin. Uczestniczyłem w licznych rozmowach w ramach konsultacji, bardzo trudnych z mieszkańcami, począwszy od zadawania mi pytań, które dzisiaj się tutaj pojawiają w jaki sposób mamy mówić o strategii, czym ta strategia ma być. Wiele czasu spędziłem na tym żeby przekonać, że jest to dokument, który jest dokumentem sformalizowanym i najważniejszym w gminie, ale wymagającym dochowania pewnych procedur narzuconych przez ustawę. Mieszkańcy to zrozumieli, nie godzą się z pewnymi rozwiązaniami, żeby sprawa była jasna, ale poświęcili swój czas, byli na tych spotkaniach. Ja nie mówię tu w stosunku do pozostałych, mówię przede wszystkim do Pana Radnego Starobrata, bo to Pan zarzucił głównie opieszałość Urzędowi, że dopiero po dwóch latach powstaje tego typu dokument. Tak, tak, tak, w swojej wypowiedzi. Dlatego apeluję do Pana Radnego żeby przede wszystkim, Pan reprezentując mieszkańców, zwracał uwagę na to, co się dzieje w Magistracie, zwłaszcza w tych kwestiach najbardziej istotnych, a niewątpliwie proces aktualizacji strategii miasta Krakowa do takiego procesu bardzo istotnego dla rozwoju miasta, należy. Wracając proszę Państwa do niektórych pytań, może zacznę od Pani Radnej Grażyny Fijałkowskiej, pragnę uspokoić, jest tak jak Pani myśli, natomiast jest jedna rzecz istotna. Kwestia pokazania Trasy Ciepłowniczej i Nowobagrowej bez względu na to czy ona powstanie czy jest, jest, to Państwo czy Państwa następcy podejmą tą decyzję, jest warunkiem sine qua non do tego, żeby uwolnić, osłabić ruch indywidualny w ramach II obwodnicy. Nie można wrócić do pierwotnego charakteru Alei Trzech Wieszców, jeżeli nie domknie się III obwodnicy, nie, ale ja generalnie tylko chcę Państwu podkreślić, że proszę nie traktować tego, jako wyznaczonego przebiegu drogi, dlatego, że to nie jest ten etap, to jest pewnego rodzaju proszę Państwa założenie, tak jak każda strategia Myśmy dzisiaj

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

tutaj proszę Państwa powinni rozmawiać nie na temat tego czy będzie w tym miejscu przedszkole czy w innym miejscu, czy będzie domknięta III obwodnica czy nie tylko rozmawiać o pewnym charakterze, jak widzimy nasze miasto za 20, 30 lat, czy to ma być miasto, które nadal będzie realizowało swoje aspiracje metropolitalne, czy to będzie miasto, które dalej będzie zasysało jako jedno z nielicznych w Polsce, drugie po Warszawie czy równoległe z Warszawą, w którym przybywa mieszkańców, czy to będzie miasto z przyczyn demograficznych, które są bardzo niekorzystne, jeżeli chodzi o Europę, gdzie będzie miastem wyludniającym się, miastem starzejącym się, czy mamy tworzyć miasto na miarę przyszłości żeby ściągać nowych mieszkańców, bo demografia klasyczna nam tego nie zagwarantuje. To Państwo powinniście dzisiaj pochylić się nad tym w jakim kierunku Kraków się powinien rozwijać. I temu służy strategia. Ja rozumiem, że część z Państwa czuje tutaj niedosyt, może spowodowany i sprowokowany moim wystąpieniem, że starałem się w wersji takiej trwającej w granicach wytrzymałości, choć jak słusznie tutaj zauważył Pan Radny Bednarz, niestety również ta godzina poświęcona strategii miasta Krakowa nie jest dla wszystkich Państwa terminem, który byłby akceptowalny. Obserwuję to z bólem, być może poziom jak gdyby przekazu i prezentacji z mojej strony nie jest dla Państwa satysfakcjonujący i przede wszystkim tutaj przyjmuję na siebie odpowiedzialność za ten stan rzeczy. Natomiast proszę Państwa oczywiście można zgłaszać poprawki, od tego Państwo macie głos, można oczywiście te poprawki wprowadzić, ustawa to przewiduje. Skala poprawek niewątpliwie będzie, jeżeli nastąpi, wymaga również naszej analizy pod kątem celowości uzgodnienia poprawionej strategii na skutek wprowadzenia Państwa poprawek przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, bo jest to jeden z nielicznych proszę Państwa organów, który obowiązkowo musi opiniować, uzgadniać projekt tej uchwały. Dlatego, to nie jest oczywiście problem, bo jeżeli Państwo uznacie, że jest taka konieczność no to wiadomo, że ten proces będzie tworzony. Ja bym chciał tutaj zwrócić uwagę jeszcze na jedną kwestię, oczywiście termin. Zwróciłem Państwu uwagę, może kilka jeszcze faktów, publikacja diagnozy strategicznej nastąpiła przez nas 8 września 2022 roku, publikacja pierwszej wersji aktualizacji strategii rozwoju Krakowa na stronach miasta dostępnych dla Państwa, obserwowanych przez Państwa, od 2 stycznia 2023 roku, o czym już mówiłem. Publikacja wersji po konsultacjach społecznych od 13 lipca 2023 roku. Proszę mi wierzyć proszę Państwa dane, które wprowadziliśmy na skutek aktywności mieszkańców, one w zasadzie, ten projekt, który ja tutaj w ramach wybranych aspektów staram się Państwu przedstawić różni się mikroskopijnie w stosunku do tego, co powstało już 13 lipca 2023 roku i co było udostępniane dla Państwa. Publikacja wersji jeszcze po dodatkowych konsultacjach i ewaluacji 6 listopada 2023 roku. Natomiast publikacja tej wersji w procedowanej formie uchwały, jeszcze raz, po to żeby zwrócić Państwu uwagę, że będzie na Sesji 6 marca prezentowany projekt strategii, projekt aktualizacji strategii miasta Krakowa od 20 lutego 2024 roku. Ja rozumiem, że blisko 120 stron, nie 111, o których wspominał Pan Radny Jałocha to jest ten materiał, który Państwo mogliście z nim się zapoznać. Pięć spotkań konsultacyjnych, w tym jedno online, informacje o wszystkich spotkaniach na stronie w zakładce aktualizacja strategii rozwoju Krakowa, konsultacje projektu strategii rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030. W liczbach konsultacje, 378 ankiet, 209 przesłanych formularzy, 4 dyżury telefoniczne, ponad 160 uwag zgłoszonych podczas spotkań, ponad 1000 uwag przesłanych do projektu strategii. Informacje o konsultacjach, strony www.strategia.krakow.pl, BIP Kraków, [www.obywatelski](http://www.obywatelski.krakow.pl) Kraków, NGO Kraków, Dwutygodnik Kraków, komunikacja miejska, biletomaty, news lettery miejski ogólny, miejski dla NGO, posty w mediach społecznościowych, nośniki miejskie Citylight, nośniki komercyjne Citylight, plakaty, kilkadziesiąt miejsc w Krakowie, Magistrat, rady dzielnic, domy kultury, centra obsługi seniorów, centra obywatelskie, pracownie młodych, media

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

społecznościowe. Zastanawiam się proszę Państwa, co jeszcze dzisiaj można zrobić, bo zawsze można powiedzieć, no, nie trafiliście z przekazem. Może proszę Państwa dla organizacji pracy przyszłej Rady trzeba generalnie przyjąć takie założenie, które może cofa nas w sensie technologicznym 40 lat wstecz, ale na adres zameldowania czy adres pocztowy każdego Radnego wysyłać za potwierdzeniem odbioru w formie papierowej treść dokumentu, tak jak nadal wymaga od tego się w innych kwestiach, od naszych mieszkańców w tematach proszę Państwa urzędowych. Nie wiem czy to jest konieczne, chcę tylko w pewnym sensie ripostować na te zarzuty, które w wielu wypowiedziach się tutaj pojawiły, co do tego, że bardzo długo trwało przygotowanie, że teraz dopiero na samym końcu w okresie kampanii wyborczej, że nie mieliśmy czasu na zapoznanie się, że nie wypowiadaliśmy, wszyscy Państwo mieliście stworzone warunki żeby zaistnieć w procesie aktualizacji strategii z przyczyn znanych tylko Państwu. Widocznie uznaliście, że niestety nie macie czasu, nie widzicie celowości, aby brać aktywny udział, brać aktywny udział. Proszę Państwa centra lokalne. Jeżeli chodzi o centra lokalne to tutaj chcę odpowiedzieć, że to właśnie efekt, że to są wybrane aspekty. Ja pokazałem centra dzielnicowe, bo są, mamy 18 dzielnic, ale na przykład są niektóre dzielnice tak rozłożyste jak dzielnice nowohuckie, czy nawet Swoszowice gdzie mamy proszę Państwa konieczność stworzenia kilku większych centrów dzielnicowych. Dla mnie centrum dzielnicowe to jest przede wszystkim obszar gdzie są zdefiniowane podstawowe usługi publiczne, czyli w mojej ocenie tam powinny się znaleźć przede wszystkim punkty, które dotyczące są ze służbą zdrowia, z obsługą administracyjną, z domem kultury czy jakkolwiek postacią kultury miejskiej, która w jakimś stopniu powinna tam przybliżyć się, jeżeli chodzi o różnego rodzaju imprezy i wydarzenia, w miarę dobrze skomunikowana transportem publicznym, a na to proszę Państwa nakładają się tzw. centra lokalne. I nam wyszło, ja tego nie powiedziałem, więc tutaj w uzupełnieniu do pytania Pana Radnego Jałochy, nam wyszło proszę Państwa, że takich centrów lokalnych trzeba by w Krakowie stworzyć około 80. Ostatnio otrzymałem bardzo ciekawą prezentację struktury zabudowy mieszkaniowej osiedlowej zrealizowaną przez Politechnikę Krakowską, Wydział Architektury, która jest kuźnicą wiedzy proszę Państwa na temat tego, w jaki sposób powinniśmy porządkować pewne procesy związane z centrami dzielnicowymi oraz zwłaszcza centrami lokalnymi, bardziej bym nazwał je nawet centrami osiedlowymi. Tak, że tutaj proszę się nie obawiać, bo w tym materiale, który, właśnie mówię, jest pewnego rodzaju wizją, pewną perspektywą, być może to jest błąd z mojej strony, że nie skończyłem jakby tej prezentacji na wskazaniu wizji, celów strategicznych i pewnych uwarunkowań do ich realizacji. Starłem się Państwu to jakby przedstawić w oparciu o konkretne projekty, ale to oczywiście jest katalog jak najbardziej otwarty. Tak jak proszę Państwa katalogiem otwartym jest lokalizacja zarówno centrów dzielnicowych i centrów lokalnych, bo nie wyobrażam sobie, żeby dyskusja na temat tego, w którym ma być miejscu była dyskusją, która skończy się na tej sali, to absolutnie powinna być dyskusja będąca wynikiem konsultacji społecznych. To mieszkańcy powinni powiedzieć, w którym miejscu widzą taką potrzebę, też musimy wykazywać się pewnym zdrowym rozsądkiem, nie chodzi nam o to żeby dublować pewne rzeczy. Podobnie proszę Państwa, jeżeli chodzi o przystanek osiedle Piastów. Ja prześlę Państwu oczywiście pełną prezentację, która była przeze mnie przedstawiana chyba 18 stycznia jak dobrze pamiętam, w Kłastrze Zabłocie, gdzie pokazaliśmy oczywiście również Szybką Kolej Aglomeracyjną, pokazaliśmy twardą szynę tzw. czyli również PKP, ale nie chciałem Państwu przedłużać mojego wystąpienia i to widzę, że to być może był błąd, dlatego, że tam również proszę Państwa pokazujemy, że tak naprawdę transport publiczny w Krakowie to jest zespół oczywiście transportu drogowego, to jest miękka szyna, czyli tramwaj, to jest premetro czy metro, bez względu na to jak to będziemy nazywali, to, co jest

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

w planach, to jest oczywiście Szybka Kolej Aglomeracyjna i to jest oczywiście proszę Państwa twarda szyna, czyli PKP, to, co realizuje. Ja oczywiście zobowiązuję się do tego, że trafi do Państwa wersja kompletna gdzie również jest to w formie takiej pewnej animacji, która pokazuje jak pewne odcinki powstają, również przy wykorzystaniu materiałów, które mamy z Urzędu Marszałkowskiego, jak i z PKP PLK. I oczywiście tam w tym materiale jest zaznaczony ten krótki odcinek od Urzędu Skarbowego na osiedlu Piastów do tego węzła, który powstał, czy powstaje. Proszę Państwa, dlatego nie ruszaliśmy tematów bardzo szczegółowych typu termomodernizacja, bo to oczywiście jest, że jeżeli mówimy o celu strategicznym drugim, który mówi o środowisku, mówi o tym, o jakości życia mieszkańca to wiadomo, że to są konkretne już projekty. To jest dokument, który proszę Państwa musi wyznaczać pewną wizję i cele, które będą przed nami po to żeby zrealizować tą wizję. I ja bym sugerował Państwu, oczywiście rozumiem, że być może nie miejsce dzisiaj, ale znowu kiedyś trzeba rozpocząć, nie kierowałem się proszę Państwa niczym innym jak tylko tym, żeby Państwo nie mieli tego dyskomfortu, że podejmując uchwałę w 2022 roku o przystąpieniu do aktualizacji nie wiedzieli, co się w tej kwestii dzieje. My uważamy, że w sensie formalnym, według naszej najlepszej wiedzy biorąc pod uwagę to, co mówi ustawa o polityce rozwoju, przedstawiamy Państwu spójny dokument, który oczywiście poddajemy ocenie Rady. Jeżeli Państwo uważacie, że należy go zmienić, należy wprowadzić nowe akcenty to oczywiście proszę zgłosić stosowne poprawki, my odpowiemy, co do jakby konsekwencji proceduralnych z tym związanych, bo niektóre poprawki być może nie będą wymagały ponowienia całej procedury, niewątpliwie wprowadzenie tych poprawek w zakresie na przykład wymagającym opiniowania i uzgadniania organów zewnętrznych jak choćby Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska skutkować będzie proszę Państwa tym, że oczywiście ta kadencja nie będzie się mogła szczycić podjęciem uchwały o aktualizacji strategii miasta Krakowa, a wydaje mi się proszę Państwa, również dla tych z Państwa, którzy kończą pracę w samorządzie w charakterze Radnego, skoro Państwo głosowaliście za aktualizacją tej strategii to w mojej ocenie strona prezydencka była zobowiązana do tego, żeby z tym dokumentem dłużej nie czekać. Natomiast ja Państwu przedstawiłem tutaj harmonogram pewnych działań wynikających z ustawy i proszę mi wierzyć, że okres 2 lat w sensie proceduralnym to jest okres optymalny. Będę polemizował z każdym, kto stwierdzi, że jest gdzieś tutaj czas, który można nazwać beczynnością ze strony prezydenckiej. Cel polityka mieszkaniowa. Wydaje mi się proszę Państwa, że definiowanie i nie wiem, dlaczego, skąd Pan Radny Maślona stwierdził, że mamy tutaj jak gdyby tak zakodowane trzy obszary lokalizacji dla budownictwa komunalnego, czyli, że to jest oczywiście teren Płaszowa – Rybitw, że to są Kliny, nie, myśmy wskazywali tam proszę Państwa centra dzielnicowe, bo takich bym powiedział przestrzeni, które przybliżają wysokiej jakości usługi publiczne do mieszkańców po prostu nie ma, ale to wcale nie znaczy, i prosiłbym żeby Państwo się wczytali w ten pierwotny dokument, co do tego, że my wskazujemy, że na Klinach będziemy realizowali budownictwo komunalne. Zresztą ja nie od dzisiaj proszę Państwa i zresztą w tej strategii starałem się przedstawić, oczywiście przedstawić, nie ma mowy proszę Państwa, żebyśmy nadrobili stracony czas w zakresie budownictwa komunalnego czy zwiększania tych zasobów wyłącznie w oparciu o siły i środki miejskie, nie ma takiej szansy. My musimy być poważnym graczem na rynku nieruchomości poprzez pozyskiwanie. Jeżeli tylko powstają instrumenty prawne, które dają szansę pozyskiwania realizowanych budynków przez środowisko przedsiębiorców budowlanych, nie używam określenia deweloperskiego, bo jakoś się to źle kojarzy ostatnio, to proszę Państwa to tak naprawdę musimy być partnerem. I stąd choćby próba wykorzystywania instytucji zintegrowanych planów inwestycyjnych. Panie Przewodniczący nie wiem, wydaje mi się, że nie odpowiedziałem na wszystkie pytania, bo sądzę, że tutaj bym Państwa nie wypuścił, widzę, że trochę Państwa więcej jest. Panie Radny

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

nie na miejscu jest również mówienie Prezydentowi o bezczynności, o wykorzystywaniu tego dokumentu i wprowadzaniu go w moment, który jest nieodpowiedni. Ja osobiście hołduję jednej zasadzie, że pracuję do ostatniego dnia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Jak orkiestra na Titanicu. Bardzo proszę Pan Wojciech Krzysztonek, potem Pan, Pana Dominika Homę da się usunąć z tej listy? Bo tam był błąd po prostu, a biedny Pan Dominik się denerwuje, że go zaraz wyczytam, a potem przygotowuje się Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący ze względu na wagę dyskusji rozumiem, że ten czas możemy zatrzymać. Do kilku rzeczy się odniosę drodzy Państwo. Panie Prezydencie przede wszystkim nigdy, absolutnie, przynajmniej ja nie czynię zarzutu Panu ani urzędnikom z tego powodu, że Państwo pracowaliście i przedstawiliście ten projekt strategii. Ja uważam, że wykonaliście bardzo dobrą pracę i pracę, którą na pewno miasto wykorzysta, natomiast nie koniecznie my, jako Rada, ja absolutnie tutaj nie czynię Panu Prezydentowi zarzutu. Drogi Jacku, jedna rzecz, oczywiście można wyciągnąć jedną, jedno słowo z mojego wystąpienia, bilety, pokazując, że mówię o sprawach szczegółowych przy strategii, mnie chodziło coś innego zupełnie. Chodzi o to, że jeżeli mówimy w diagnozie, że transport, chcemy zmniejszyć udział transportu indywidualnego w komunikacji z 40 %, a więc chcemy postawić na komunikację publiczną to za tym musi iść jasna polityka cenowa, czego nie ma w strategii, nie ma informacji na ten temat żadnych, natomiast nie będę, nie będziemy tutaj ustalali cen biletów, absolutnie się nie poczuwam do tego. Kolejna rzecz, Panie Prezydencie ja powiem tak, trochę jednak było to wobec Radnych nie fair, że mówi Pan o tym, że były jakieś warsztaty na temat pracy nad strategią i Radni nie wzięli udziału. To takie trochę potraktowanie nas, jako studentów, a Pan powiedział ex cathedra nie byliście na zajęciach na temat strategii. Myślę, że to było bardzo nie w porządku, tak osobiście uważam i tak to odebrałem. Jeżeli chodzi o przebudowę. Panie Prezydencie ja, tak jak powiedziałem, ma do tego dokumentu wiele różnych uwag, edukacja, uważam, że jest absolutnie niedowartościowana w tym dokumencie, finanse, uważam, że jeżeli my nie pokażemy programu jak zreformować finanse to o tych 20 mld możemy zapomnieć. I wiele innych tam jest takich obszarów. Natomiast ja też nie chcę się nad pochylać, bo uważam Panie Prezydencie, i to jest moje zdanie, ja tak osobiście uważam, że gdybyśmy dzisiaj, gdybyśmy dzisiaj uchwalili strategię to zachowalibyśmy się tak trochę jak ten odchodzący dyrektor z fabryki, który na złość swojemu następnemu zawiera niekorzystną, albo korzystną, ale to dopiero on oceni, umowę na kolejne lata. Uważam, że taką decyzję, takie jest moje zdanie, szanując Państwa pracę, uważam, że tą decyzję powinna podjąć nowa Rada z tej prostej przyczyny, że instrumenty finansowe będzie dobierała nowa Rada w postaci WPF i budżetu. Tyle z mojej strony, dziękuję i przepraszam za to, że tak długo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dyskusja ważna, dlatego swobodnie podchodzimy do czasu. Pan Przewodniczący Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie!

Ja nie słyszałem żeby któryś z Radnych zarzucał opieszałość w przygotowaniu tego dokumentu, jeżeli nawet moją wypowiedź zrozumiał Pan jako opieszałość to od razu sprostuję, że jeżeli sugeruję, aby nad tym dokumentem pracować dalej w kolejnej kadencji to

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

oznacza, że uważam, że jest jeszcze czas i płaszczyzna do tego żeby ten dokument był przyjęty. Nie mówię o tym, że ten dokument należy odrzucić i rozpocząć prace od początku, co oznacza, że cenię Państwa pracę i trud, który został włożony. Nie będę się odnosił, podobnie jak tutaj Radny Krzysztoń, do tego czy my uczestniczymy w konsultacjach czy nie, bo ja uważam, że to są konsultacje przede wszystkim dla mieszkańców, a rolą Radnych jest przede wszystkim bronić tych dokumentów w momencie, kiedy one trafiają do nas na Radę, a jeżeli są konsultacje organizowane chociażby takie jak ostatnio przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w temacie trzeciego pasa obwodnicy to jestem na nich prawie na każdym, dlatego, że nie ma tam wtedy płaszczyzny dla Radnego Miasta Krakowa i funkcjonuję tam i jestem tam jako mieszkaniec Krakowa. Moim zdaniem to było niepotrzebne, bo w myśl powiedzenia, najlepszą obroną jest atak, bo nie odpowiedział Pan na moje pytanie, sprzeczności dokumentu, który jest zawarty, właśnie informacje dotyczące tramwaju na Klinach, w ogóle się Pan nie odniósł. Czyli rozumiem, że lepiej jest Radnego zaatakować, że nie był z jednych z konsultacji niż odpowiedzieć na pytanie merytoryczne, dlaczego strategia mówi o konkretnym rozwiązaniu, jeżeli za chwilę ogłosimy przetarg, który ma wskazać konkretne rozwiązanie. To było bardzo proste pytanie i powinienem dostać bardzo prostą odpowiedź, a nie atak personalny, bo uważam, Panie Prezydencie szanuję Pana bardzo, wydaje mi się, że stać Pana na więcej, a moim zdaniem z Pana wypowiedzi też mógłbym, gdybym był lekko złośliwy, zaczerpnąć jedno zdanie, żeby ta kadencja miała się czym szczyścić. No właśnie nie o to chodzi, żeby na siłę przyjąć dokument, którym ktoś będzie musiał się szczyścić.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. To może Pan Radny Józef Jałocha i miałem zgłoszenie, że Pan pełnomocnik Fijał, to po Panu Jałosze może, chce zabrać głos, więc oczywiście zapraszamy.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja z powrotem wróciłem na mównicę, bo Pan Prezydent, poruszyłem sprawę Baryczy, wydaje mi się, że to dla miasta Krakowa jest sprawa strategiczna, bo jeżeli skończy się możliwość składowania na Baryczy to usłyszałem już, że nie ma nawet miejsca, to znaczy nowego miejsca, nowej lokalizacji w całym województwie. Pytanie jest, co dalej. Ja myślę, nie o naszym pokoleniu czy nawet czterdziestkach tylko dalej, bo to jest, być może według mnie do 2040 roku czy 50-tego, jeżeli dalej składowisko się będzie zapadać to będzie miało tą pojemność, a jeżeli przestanie to w końcu ta rzędna zostanie wypełniona i trzeba będzie to składowisko zamknąć. I na to liczą mieszkańcy Kosocic, Soboniowic, Rajska, bo Pan Prezydent Majchrowski obiecał, że w 2027 składowisko zostanie zamknięte. I nie ma nowego składowiska i ci mieszkańcy czekają na to żeby wreszcie ich uwolniono od tego składowiska. Pięćdziesiąt parę lat proszę Państwa to chyba wystarczy. Ja liczę, że Pan Prezydent mi odpowie na to pytanie i mam kolejne gdzie ruszyłem sprawę tych centrów lokalnych. Panie Prezydencie, i centrów dzielnicowych, jest szansa zlokalizowania ich, bo jest opracowany plan ogólnomiejski. Liczę na to, że po prostu Państwo w tym planie ogólnym umieścicie te centra i to wymaga zmiany planów miejscowych gdzie jest zabudowa jednorodzinna i trzeba będzie w tej zabudowie jednorodzinnej zlokalizować usługi. Pan Prezydent powiedział, że nie braliśmy udziału. Powiem szczerze, powiem, dlaczego ja na przykład nie brałem udziału. Ponieważ my jesteśmy postrzegani przez mieszkańców jako władza wykonawcza, że jesteśmy razem z Panem Prezydentem i mówimy jedno i w ogóle same problemy są. Dlatego nie wziąłem, bo wydaje mi się, że takie coś jak ta strategia Tu chcę żyć, ona powinna być przepracowana przez Komisję Planowania i to powinno być po prostu tak jak dla

mieszkańców, powinny być warsztaty, czyli na zasadzie przepracowania konkretnie całości, i to jeden, dwa, trzy spotkania, poszczególne etapy. Być może to jest mój błąd, bo mogłem zasugerować wcześniej, ale nasunęło mi się to po Pana wypowiedzi. I kwestia jeszcze jedna, którą mam to jest kwestia Uzdrowiska Swoszowice i parku przylegającego, który w planach miejscowych jest ponad 40 ha. Dlaczego mówię o uzdrowisku? Uzdrowisko, od kiedy zostałem Radnym od 2014 roku jest stagnacja, właściciel uzdrowiska czeka na środki unijne i dzięki środkom unijnym chce się rozwijać, a chcę podkreślić Panie Prezydencie, że mieszkańcy Swoszowic i Wróblowic są, w cudzysłowie, zakładnikami uzdrowiska, ponieważ, no właśnie, współczynnik powierzchni zielonej, wymagania dotyczące uzdrowiska, zabudowy itd., oni są zakładnikami. Szczególnymi zakładnikami są mieszkańcy, którzy są wokół samego uzdrowiska, to jest ponad 10 ha, oni mają możliwość tylko usług, czyli budowy pensjonatów związanych z działalnością samego uzdrowiska, czyli zakładu leczniczego. I pytanie moje brzmi tak, czy po prostu nastąpi zmiana w strategii, że albo odchodzimy od uzdrowiska, czy zostawiamy je, ale jednocześnie idziemy na rękę mieszkańcom i zmieniamy po prostu tą strukturę usług, ponieważ w poprzednich planach miejscowych usługi są na terenie trzech tych planów miejscowych, czyli Swoszowice Uzdrowisko, Swoszowice Południe i Swoszowice Wschód. Tak, że jeszcze ta kwestia, bo proszę Państwa stagnacja jest, nie ma po prostu rozwoju. Ja prosiłem, wspomniana tu była kwestia zdrowia, funkcjonuje ośrodek zdrowia przy ulicy Szybisko na zasadzie ośrodka wiejskiego, bo nie spełnia wymogów miejskich. I pisałem w tej sprawie interpelację, kwestia 40 tys. na opracowanie koncepcji, nie znalazło się tych 40 tys., 10 tys. mieszkańców leczy się w budynku jednorodzinny przekształconym na ośrodek zdrowia. Taki mamy poziom, jeżeli chodzi o usługi. Ja myślę, że w tej strategii powinno być też to wzięte pod uwagę, bo 10 tys. mieszkańców to już jest po prostu trochę społeczeństwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan pełnomocnik ds. prognoz i analiz finansowych Prezydenta Miasta Krakowa, były Skarbnik, Pan dr Lesław Fijał. Czy powiedziałem, były Skarbnik, powiedziałem, tak, czy powiedziałem wszystko? Bardzo prosimy.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Prognoz i Analiz Finansowych – p. Lesław Fijał

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa! Przepraszam najmocniej, że znalazłem się w tym miejscu, ale troszeczkę sprowokowany przez Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka, który wyraźnie do mnie odezwał się w ten sposób, że co to się dzieje, powinna być reforma finansów przeprowadzona. Oczywiście proszę Państwa, że problem finansów jest problemem zasadniczym, wszystkie sprawy związane z projektowanymi zadaniami muszą mieć swoje źródło finansowania. Jak Państwo pamiętacie, jak jeszcze prezentowałem projekty budżetów, potem sprawozdanie z wykonania budżetów to zawsze stworzyłem taki aforyzm, że układanie budżetu jest sztuką równomiernego rozkładania rozczarowań. Więc problem budżetu to nie jest problem ten, że my wszystkie oczekiwania zaspokajamy i cieszymy się, żeśmy je zaspokoili, tylko to jest problem wyważania gdzie, jak skonstruować budżet, żeby stan rozczarowań był względnie równomierny w stosunku do wszystkich oczekiwań. I teraz przechodzę do zasadniczej sprawy, a mianowicie od pewnego czasu budżety samorządowe, w tym budżet miasta Krakowa, znajdują się między Scyllą, a Charybdą. Jak Państwo pamiętacie ze starożytnej literatury Odyseusz poruszał się właśnie pomiędzy Scyllą, a Charybdą, Scylla to był potwór, który zżerał tylko ludzi, natomiast Charybda zżerała ludzi i statek, na którym oni jechali. Problem polegał na tym, żeby tak przebrnąć żeby udało się uniknąć jednego i drugiego.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Scylla, proszę Państwa budżety samorządowe uzależnione są od tego, co się decyduje na szczeblu centralnym. Podam tylko jeden przykład tej Scylli, otóż drodzy Państwo zrobiłem sobie zestawienie lat 2011 do 2022, sumy dopłat z budżetu do kosztów realizacji zadań oświatowych, nie wszystkich, tylko tych, których źródłem finansowania miała być subwencja oświatowa. Suma dopłat do tego, co nie zapłacił budżet Państwa w tych 11 latach wyniosła 4 mld 311,1 mln, proszę zapamiętać. Charybda to jest to, co wiąże się z tym poprzednim moim zdaniem, a mianowicie, że to jest sztuka równomiernego rozkładania rozczarowań. Proszę Państwa mnie na Wyższej Szkole Ekonomicznej, potem Akademii Ekonomicznej uczono, że jeśli chodzi o usługi publiczne to rozkładają się one na dwa zasadnicze rodzaje, typowe usługi administracyjne, wydawanie dowodów osobistych, wydawanie różnych dokumentów urzędowych gdzie płaci się opłatę uchwalaną przez organ administracji, czyli samorząd, opłatę. I drugi rodzaj usług to usługi komunalne, to są takie usługi, gdzie istnieje możliwość obliczenia kosztów ich realizacji i na podstawie tych kosztów ustalenia ceny. Różnica między ceną, a opłatą, ano taka, że opłata nie wiadomo ile wynoszą koszty wydania dowodu osobistego, ale ile wynosi przejazd komunikacją miejską do wiadomo, żaden problem z ustaleniem tych kosztów, Otóż ta Charybda jest następująca. Suma dopłat z budżetu miasta Krakowa do kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej, czyli ponad dochody ze sprzedaży biletów MPK w ciągu tych 11 lat dopłaty wyniosły 2 mld 763,7 mln. Proszę Państwa i teraz, co, i teraz zrównajmy z tym to, co ostatnio jest uznawane za przejaw katastrofy finansowej budżetu miasta Krakowa, to jest dług, ile wyniósł przyrost długu w tym okresie 11 lat? Przyrost długu wyniósł 2 mld 688,6 mln. Jeśli dodamy konsekwencje Scylli i konsekwencje Charybdy to jest 7 mld 134,8 mln, przyrost długu to 2 mld 688,6 mln, czyli przyrost, ta Scylla i Charybda były w sumie o 265,4 większe niż przyrost długu w tym okresie. Więc proszę Państwa, co to znaczy Scylla i Charybda w tym przypadku, to są wydatki bieżące, które powodują zmniejszenie nadwyżki operacyjnej, a więc zmniejszenie kwot, które z budżetu miasta możemy przeznaczyć na finansowanie inwestycji. Gdybyśmy tu zachowywali się nieco inaczej, ja nie mówię, żeby 100 % płacić, choć z drugiej strony warto przytoczyć następujące dane, a mianowicie do 100 zł uzyskanych ze sprzedaży biletów z budżetu miasta dopłacono w roku 2022, 94,5 zł, a w roku 2023 dopłaciliśmy 212,5 zł do każdego 100 zł uzyskanych ze sprzedaży biletów, do ceny przejazdu. Co to znaczy proszę Państwa, to znaczy, że za przejazd komunikacją miejską płacili nie tylko ci, którzy nią jeździli, ale wszyscy mieszkańcy Krakowa. Warto by ich zapytać czy oni się na to godzą, nie wiem czy się na to godzą, ale warto by ich zapytać, czy wolą finansowanie inwestycji czy wolą dopłaty do komunikacji miejskiej. A jeśli to wypadaloby, tak jak ja to próbowałem zrobić jak byłem Skarbnikiem, wyznaczyć pewien poziom dopłaty do kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej. Jak Państwo pamiętacie na ogół było to do 50 %, tak starałem się, że 50 % na 50, ale żeby 212, drodzy Państwo to już jest lekka dla mnie przesada w kontekście tego, czego się uczyłem, mówię, na Akademii Ekonomicznej, wcześniej Wyższej Szkole Ekonomicznej i co mówiłem studentom. I teraz proszę Państwa problem jest taki, rzeczywiście mając na uwadze to, co nam nie dają z budżetu państwa tylko do zadań oświatowych, dopłata do subwencji oświatowej to jest proszę Państwa o 2,8 % wyższa suma w tym okresie niż przyrost długu. To, co my dopłacamy do komunikacji miejskiej jest o 62,6 % wyższe niż przyrost długu budżetu miasta Krakowa w okresie 2011 do 2022. Warto by proszę Państwa również wziąć pod uwagę te informacje, o których mówię, a w każdym razie warto żeby społeczność miasta Krakowa uzmysłowiła sobie również to, o czym tutaj mówimy. Oczywiście ja zdaję sobie sprawę z niepopularności tego, co mówię, trudno by mi było przekonywać każdego mieszkańca obojętnie czy, na pewno tego, który nie jeździ komunikacją miejską byłoby mi przekonać łatwiej, natomiast tego, który jeździ komunikacją

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

miejską, że cena mogłaby wzrosnąć jeszcze o parę złotych, żebyśmy mieli więcej na inwestycje, które są mu tak samo potrzebne. Przepraszam bardzo, jeśli Państwa zirytowałem wystąpieniem swoim, ale było to prawdopodobnie moje ostatnie wystąpienie przed Wysoką Radą Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, która powołała mnie na stanowisko Skarbnika 5 marca 1993 roku, a zatem wczoraj upłynęło 30 lat odkąd jestem tutaj wśród Państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Gratuluję. Drodzy Państwo czy Pan Prezydent?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Jeszcze raz może odniosę się do Pana Radnego Starobrata. Być może źle zrozumiałem ten zarzut opieszałości, stąd moja reakcja, dlatego przepraszam, jeżeli faktycznie nie taka była intencja z Pańskiej strony, faktycznie staraliśmy się przedstawić Państwu w tym kształcie dokument biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania proceduralne. I stąd wynika ten czas, który został przedstawiony. Również, jeżeli Państwo Radni, to tłumaczenie, które tutaj padło, że Państwo nie braлиście udziału w tych konsultacjach, przyjmuję też oczywiście, trochę mnie zaskoczyła ta interpretacja, że często Państwo, to Pan Radny Jałocha chyba powiedział, że jesteście postrzegani jak władza wykonawcza, bo głównie oczywiście ciężar odpowiedzialności za wykonawcze kwestie spoczywają na urzędzie Prezydenta i całej obsługi administracyjnej, ale dla mnie to jest też istotne, faktycznie konsultacje głównie były skierowane do mieszkańców, więc też nie był to wymóg jakby formalny Państwa aktywności, więc jeżeli tutaj mój komentarz w tym zakresie jakoś Państwa dotknął to również przepraszam. Proszę Państwa ta dyskusja również mnie pokazała jedną kwestię, że niezależnie od zachowania procedury i uzgadniania tego dokumentu w stosownych organach trzeba jeszcze być może przed skierowaniem tego dokumentu na Radę uzyskać opinie komisji. Myśmy starali się zmienić pewien charakter, to znaczy bały taka sugestia Pana Przewodniczącego, z tego, co pamiętam Buszka na początku, aby komisje najpierw przed I czytaniem wyraziły swoją opinię i być może wtedy zostałyby zgłoszone uwagi, ale nie wiem czy na komisjach dysponowalibyśmy już tą wiedzą, która została, że tak powiem, przedstawiona tutaj na skutek tej prezentacji, wiedzą nie tylko wynikającą z prezentacji, ale również z Państwa jakby odbioru tego, co ja tutaj przedstawiłem. Więc ja apeluję, abyśmy może jeszcze na tych komisjach, które będą między jednym, a drugim czytaniem, chyba, że Państwo przesuniecie to tak jak tutaj padały sugestie żeby nad tym się pochyliła nowa Rada, no to pytanie czy to już będą się tym zajmować nadal komisje w obecnym składzie, czy ewentualnie będą to już komisje powołane przez, w ramach nowej kadencji. Zgadzam się z Państwem, że dokument jest bardzo ważny i jeżeli są ze strony Państwa jakiegokolwiek wątpliwości, co do jego przyjęcia w tym kształcie to absolutnie nie należy się spieszyć i należy jego jeszcze raz przepracować, tak, że zwracam honor, jeżeli Państwo poczuliście jakiś taki dyskomfort moją wypowiedzią, co do tej listy obecności, nie ośmieliłbym się Państwa traktować jak uczniów w szkole, absolutnie nasza współpraca nigdy w ten sposób nie wyglądała i na końcu tej kadencji z mojej strony też tak nie będzie wyglądać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Skończyła się lista mówców, ale jeszcze mamy spoza Rady. Pan Rafał Magryś, przygotowuje się Pan Remigiusz Tytuła, a na końcu Pan Łukasz Janeczek.

Pan Rafał Magryś

Dzień dobry serdecznie. Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Pan Skarbnik mnie troszkę uspokoił, bo właśnie chciałem krytykować bardzo mocno, że miasto nie tworzy własnych dochodów, ale mnie uświadomił, że jednak w dużej gestii leży to w sferze centralnej, co tak naprawdę główne przepisy będą mogły ustanawiać, choć dziwi mnie, że właśnie niekierowane były petycje, rezolucje odnośnie zmian tylko czekamy, mamy teraz utworzone koło parlamentarne Krakowa i tak jakoś niewiele z tym słyhać. Mam duże, ale, do Prezydenta, ponieważ otworzył też Pan konsultacje i zbieranie wniosków do ogólnego planu zagospodarowania miasta w okresie, kiedy jest kampania wyborcza i teraz właśnie bym odwołał się do tych konsultacji, że jak ludzie mieli się dowiedzieć o konsultacjach skoro jest takie zagęszczenie informacji. Ludzie nie mogą się dowiedzieć odnośnie kandydatów, co oni chcą sobą prezentować, a jednocześnie im wrzucamy możliwość składania wniosków do jednego z najpoważniejszych planów zagospodarowania miasta na przyszłość. Teraz właśnie pytanie, bo uczestniczyłem w tych konsultacjach Kraków 2030 – 2050, było nas 5 mieszkańców na około 20 urzędników, którzy się byli podpisać, jako mieszkańcy, co dla mnie jest absurdem, jeżeli chodzi o konsultacje i w ogóle prowadzenie konsultacji, ale to się odniosę w innym druku odnośnie rasizmu, to będzie pasowało. Odnośnie mobilności odniosę się również w innym druku, który będzie dalej odnośnie zrównoważonej przyszłości. Na konsultacjach poruszaliśmy właśnie takie tematy jak mamy się odnieść na przykład odnośnie Huty, w Hucie na konsultacjach skoro my nie wiemy jak będzie wyglądał zagospodarowany teren po kombinacie. To jest podstawowa istotna sprawa, że ludzie tak naprawdę powinni wiedzieć jak ma wyglądać całość, żeby wiedzieć czym koło siebie mam gospodarować i w jaki sposób. Też mnie dziwi trochę to, bo tak naprawdę jest Pan urzędnikiem i rozlicza się Pan z zamkniętych programów, które są zakończone, a nieotwartych, którzy Pan nie zamknął. Jeżeli Pan nie zamknie tego programu nie będzie Pan z niego rozliczony i moim zdaniem, według mnie, jako właściciela miasta, a Pan jest zarządcą, kolidowałoby to z Pańskim wynagrodzeniem za okres kadencyjności, bo jest do tego możliwość. Była na przykład petycja odnośnie zmniejszenia instytucji takich jak Wydział Kształtowania Środowiska, Zarząd Zieleni Miejskiej, które się pokrywają kompetencjami i nic nie robią, mówimy teraz o racjonalnym gospodarowaniu, a wczoraj, przedwczoraj byłem na konsultacjach społecznych odnośnie nowego parku na Kuźnicy Kołłątajowskiej gdzie też skrzyżowanie Kuźnicy Kołłątajowskiej ma być gospodarowane i się okazuje, że jest wielki problem, żeby tam zrobić zbiornik na retencję wody, którą można by było używać właśnie przez jednostki miejskie do podlewania tych okolicznych infrastrukturali zielonych, które są podlewane. Odwołał się Pan do dwudziestolecia międzywojennego. W dwudziestoleciu międzywojennym praktycznie nie było pojazdów mechanicznych i jeszcze tak naprawdę tak jak dałem uwagę do audytu krajobrazowego opierało się to głównie na drogach szlacheckich możnowładców, ludzi uczonych, którym właśnie budowano piękną infrastrukturę zieloną, dlatego, bo oni się tam przemieszczali. W audycie uznałem i wskazałem, że teraz się odmienna struktura i teraz właśnie jednostki wybitne tworzą dla społeczeństwa piękne krajobrazy, w których oni się będą poruszali. Nie mamy już gospodarowania transportem żywności w pobliżu tak jak to było kiedyś, zmieniła się nam całkowicie infrastrukturali i ważne jest to, tak jak na przykład sztuczna inteligencja, wiem o tym, że sztuczna inteligencja wchodzi, Włochy wprowadziły budżet odnośnie neutralizowania skutków ze sztucznej inteligencji/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty, bardzo proszę kończyć.

Pan Rafał Magryś

Każdemu Pan przedłużał, więc pozwolę sobie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Wiem, wiem, ale prosiłbym do rzeczy i kończyć naprawdę.

Pan Rafał Magryś

Jestem przyszłym kandydatem na Radę Miasta Krakowa, więc roszczę sobie do tego prawo jako jeden, jako jeden z osób.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Mieliśmy kiedyś Dymitra Samozwańca, ale bez przesady, bardzo proszę kończyć.

Pan Rafał Magryś

Już kończę. Sztuczna inteligencja zmienia nam całkowicie system funkcjonowania, tak, że przedsiębiorstwa też będą się zmniejszać i urzędy będą musiały zredukować pracowników i tak samo biurowce będą musiały się zredukować i wie Pan o tym doskonale, że system dotacyjny tak samo jak, że biurowce będą przekształcane na mieszkania komunalne, bo tak będzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Remigiusz Tytuła bardzo proszę.

Pan Remigiusz Tytuła

Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Dwie sprawy ogólne. To, o czym mówił Pan Radny Maślona. W tym momencie miasto rozpoczęło procedurę sporządzania planu ogólnego, według nowej ustawy o planowaniu przestrzennym strategia jest czymś, co powinno być podstawą planu ogólnego. W związku z tym przyjmowanie tego dokumentu oznacza wyznaczenie kierunków dla planu ogólnego, który dopiero zaczynamy konsultować, przygotowywać. Więc jest to poważna sprzeczność. Mieliście Państwo uchwałę dotyczącą przygotowania nowego studium, ona została zgodnie z waszą decyzją uchylona i przystąpiliście do planu ogólnego i zwracam uwagę na tę korelację między tymi dwoma dokumentami, bo jedno z drugiego musi wynikać, a na samym końcu przy każdym planie ogólnym będziemy się odnosić, przy każdym planie miejscowym będziemy się odnosić do planu ogólnego i do studium i będą wracały do nas znowu odrzucone uwagi niezgodne ze studium, niezgodne ze strategią, to jest jedna kwestia. Druga kwestia udział, konsultacje społeczne. To są konsultacje społeczne, nie dla Radnych, więc tutaj celować trzeba w mieszkańców Krakowa i uważam, że to świetnie, że wszystkie media będące w posiadaniu miasta informowały o tym, ale nie liczy się jak się robi tylko żeby było dobrze zrobione. I wydaje mi się, że dokument strategiczny, który będzie rzutował na rozwój miasta do 2050 roku to 1000 uwag i ta obecność na pięciu konsultacjach po kilkadziesiąt osób, z czego, może nie wychyciliście Państwo tego, ale to też ważne, z czego dość duża część osób uczestniczących w konsultacjach to są urzędnicy, albo przedstawiciele firmy czy uczelni, która opracowuje ten dokument. Coś tu jest nie tak, ja rozumiem, że ciężko jest zmobilizować ludzi do myślenia o swoim mieście, ale to też podmywa później autorytet tego dokumentu, taka jest prawda. I konkretnie jestem przedstawicielem Klastra Rybitwy, więc odniosę się też do tego konkretnego rozwiązania, które zostało tam zaproponowane, dotyczącego tego obszaru strategicznej interwencji miasta Płaszów – Rybitwy. W tym momencie skończyliśmy konsultacje, są wnioski z nich, ta nowa strategia na pewno tych

wniosków nie uwzględnia, nie było na to szans, ten dokument powstał po prostu wcześniej. Więc pytanie jest takie, i to jest jak gdyby tylko wycinek, bo podejrzewam, że przy innych OSI mamy dokładnie tą całą sytuację. Padło tutaj osiedla Kliny, padła Nowa Huta, tam wszędzie są kontrowersje. I teraz przyjmowanie tego dokumentu to jest tak na dobrą sprawę wiązanie rąk nowemu Prezydentowi i nowej Radzie Miasta i wydaje mi się, że to nie chodzi o to, też tutaj to padło, żeby odrzucać ten dokument, natomiast żeby tą szansę na skorelowanie dokumentu, plan ogólny i strategia miasta, zostawić nowym władzom Krakowa, dlatego, żebyśmy później nie mieli do czynienia z taką sytuacją z jaką mieliśmy na Rybitwach, że uchwalony rok po roku plan dotyczący tego miejsca i studium zagospodarowania były kompletnie sprzeczne, jeden dokument mówił, tam niech będzie przemysł, drugi mówił, tam będzie mieszkaniówka. I z tego powstał olbrzymi konflikt, z którego się do tego momentu nie możemy wygrzebać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. I na końcu Pan Łukasz Janeczek.

Pan Łukasz Janeczek

Dzień dobry. Szanowny Prezydencie! Szanowna Rado!

Mój przedmówca w zasadzie powiedział wszystko też, co ja bym chciał powiedzieć gdyż dokument strategia rozwoju jest bardzo ważnym dokumentem kierunkowym, który będzie też później do planu ogólnego bardzo ważnym wyznacznikiem. Natomiast ja się odniosę do tego obszaru, w którym my przedsiębiorcy funkcjonujemy, jako obszar Rybitwy. Ten dokument zakłada szczegółowy zapis o rewitalizacji tych zakładów poprzemysłowych. Tutaj nie ma terenów poprzemysłowych, jeszcze raz chcemy to powiedzieć, tu jest rozwijający się przemysł, który funkcjonuje, a jeżeli zostawimy ten przepis gdzie dopuścimy zabudowę wysokościową i przekształcenie funkcji w komercyjną i biurową to firmy z tamtego terenu będą zobowiązane, będą musiały stamtąd uciekać, a tym samym miasto pozbawi się dochodu, jak już wcześniej zostało powiedziane z ramienia przedsiębiorców, przemysłu, około 20 %. Firmy biurowe, które świadczą usługi internetowe jak widzimy potrafią zamykać biura z dnia na dzień, zostają zwalniane 200, 300 osób na raz. W naszych przedsiębiorstwach również pracuje 200, 300, a nawet czasem więcej, a czasem mniej, bo są firmy małe 20-osobowe, ale nasze firmy działają, funkcjonują i chcemy mieć możliwość działania na tym terenie. Dlatego nie mówimy nie temu dokumentowi, ale chcielibyśmy żeby Wysoka Rada skierowała go do dalszego postępowania, żeby zostały uwzględnione wszystkie uwagi, nawet te, które w ostatnim czasie zostały przedstawione. Tak, że bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy są jeszcze zgłoszenia w dyskusji? Jeśli nie widzę to będziemy zamykać. Drodzy Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i teraz termin poprawek i autopoprawek. Czy są propozycje? Jeśli nie ma ja daję termin standardowy, autopoprawki do 12 marca tego roku do 15.00, poprawki do 14 marca tego roku do 15.00. W przypadku ewentualnie gdyby Państwo chcieli wydłużenia terminu można składać wnioski do Prezydium, Pana Artura Buszka. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie, 4017.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach.

Projekt Prezydenta, I czytanie, referuje, do widzenia Panie Prezydencie, dziękujemy, dziękuję za, Pan Prezydent jeszcze wróci oczywiście, Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach nastąpiło uchwałą Rady Miasta z dnia 6 października 2021 roku. Powierzchnia planu to 27,2 ha, opracowany plan w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pan Tomasz Woźniak. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa, zlokalizowany jest w całości na terenie dzielnicy VIII Dębniki. Obszar składa się z 4-ch podobszarów o łącznej powierzchni 27,2 ha. Głównym założeniem i celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach jest ustalenie przeznaczenia pod powstanie publicznie dostępnego parku z uwzględnieniem konieczności pozyskania nieruchomości na wyżej wymieniony cel. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała koncepcję tego planu dnia 24 października 2022 roku i koncepcja ta uzyskała pozytywną opinię z uwagami, które zostały wprowadzone w całości. Projekt planu miejscowego został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 11 grudnia 2023 roku do 11 stycznia 2024 roku, w terminie składania uwag złożono 7 uwag zawierających 22 postulaty. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta z dnia 9 lutego 2024 roku, 9 postulatów uznano za uwagę uwzględnioną, zgodną z projektem planu, 10 postulatów nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Proszę Państwa do Państwa dyspozycji jest projektant planu, jeśli będą pytanie do tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Nie ma opinii komisji na razie, będzie za dwa tygodnie, czy mamy stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i wyznaczam terminy ostateczne do wprowadzenia autopoprawek to jest 12 marca tego roku do 15.00, poprawek 14 marca tego roku do godziny 15.00. Następny druk 3018, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4018 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa wraz z uzasadnieniami stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag zawartymi w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 4 marca i uzyskały pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu rozpatrzenia ich przez Radę przedstawi projektant planu Pan Tomasz Woźniak, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo prosimy. Ja tylko jedną informację, bo mi kartka gdzieś tu zaginęła, że Pan Józef Białasik chciał zabrać głos w punkcie dotyczącym tego planu, więc jeśli jest to ja w tych uwagach będę za chwilę, po panu poproszę pana, to są uwagi, dotyczy tego samego planu, więc tylko po prostu teraz, zabierze pan za chwilę głos.

Główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Park miejski na Klinach podlegał jednokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostało złożonych 7 uwag z 22 postulatami, z których 10 nie zostało uwzględnionych przez Pana Prezydenta. Uwagi te dotyczyły. Uwaga numer 1, postulat pierwszy wnosił o dodanie w paragrafie 7 ust. 2 treści: zakaz stosowania przeszkleń, okien, drzwi z powierzchniami lustrzanymi, przeszklonych barier i balkonów. Uwaga numer 3 postulat, uwaga numer 1 postulat 3 wnosił o dodanie w paragrafie 7 ust. 2 ustępów o treści: zakaz oświetlania terenu oraz ścieżek pieszych i rowerowych poza terenami urządzenia sportu i rekreacji, w tym między innymi skate parków, placów zabaw, siłowni na świeżym powietrzu, zakaz iluminacji zieleni i zakaz kierowania źródeł w kierunku nieboskłonu. Uwaga 1, postulat 5 wnosił o dodanie w paragrafie 7 ust. 2 treści: w obrębie planu ścieżki, trasy piesze i rowerowe należy wyznaczyć wyłącznie po obrzeżach siedlisk i zbiorowisk roślinnych, nie przez ich powierzchnie. Uwaga 1 postulat 7 wnosił o zwiększenie w paragrafach 17 i 19 i 20 wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 90 %. Uwaga 2 postulat 1 wnosił o dopisanie w paragrafie 17 ust. 2 pkt 4 terenu o symbolu ZP2, czyli dopuszczenie obiektu kawiarnianego. Uwaga 2 postulat 2 wnosił o dopuszczenie w terenie ZP2 amfiteatrów i urządzeń wodnych wraz z pomostami i pomostkami. Uwagi 3,4 i 5 wnoszą o wyznaczenie terenów inwestycyjnych. Uwaga numer 6 postulat 3 wnosił o wyasfaltowanie alejek wraz z wykonaniem pętli alejkowej. Uwaga numer 6 postulat 5 wnosił o wykluczenie boisk sportowych i uwaga numer 7 wnosiła o zmianę przeznaczenia na działkę budowlaną lub jej część. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku 4018. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu MPZP obszaru Park miejski na Klinach zgodnie z załącznikiem numer 2 do projektu uchwały według druku numer 4017. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy, rozumiem to było wprowadzenie, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec tego zapraszam Pana Józefa Białasika, bardzo proszę cztery minuty dla pana.

Pan Józef Białasik

Dzień dobry. Szanowni Państwo ja tutaj jestem, moje nazwisko Białasik, jestem architektem z zawodu i tutaj występuję też w roli pełnomocnika firmy SAVI, która jest właścicielem działek na terenie planu, o którym rozmawiamy. I chciałem Państwa poinformować o kilku rzeczach. Po pierwsze chciałem poinformować, że firma SAVI jest właścicielem właściwie 100 % terenu, który jest objęty planem miejscowym, o którym rozmawiamy, prawie 100,

dziewięćdziesięciu paru. Zdecydowanej większości, to jest pierwsza informacja. Po drugie chciałem powiedzieć, że firma planuje i my jesteśmy w tej chwili w trakcie opracowywania wniosku o ZPI na tym terenie i chciałem Państwu powiedzieć i prosić też w tej sprawie i w wielu innych sprawach tak naprawdę, żebyście się zaczęli też zastanawiać nad jak gdyby porównaniem teorii i rzeczywistości, to znaczy krótko mówiąc, jak Państwo wiecie ten plan miejscowy na całym właściwie terenie, cały teren planu jest przeznaczony pod zielen podczas, kiedy niemalże w zdecydowanej większości, idąc za tym, co Pan Radny mi zwrócił uwagę, to jest teren, ja tutaj zrobiłem taki schemat, to jest teren, który w Studium jest przeznaczony pod inne cele. W związku z tym to jest, moim zdaniem, jawna niezgodność ze Studium, czyli niespełnienie warunku ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, usłyszałem w trakcie różnych dyskusji, że Państwo twierdzą, że to jest zgodne ze Studium, dlatego, że liczyacie sobie arealy, które są poza tym planem do bilansu żeby udowodnić, że jest zgodność, tylko to, co się wlicza poza planem, który jest uchwalany jest poza kontrolą kompletnie, czyli taki bilans jest absolutnie fikcyjnie wirtualny, ale to jest jak gdyby strona, nazwijmy to negatywne mojej wypowiedzi, natomiast strona pozytywna, według mnie, jest taka, że tak jak powiedziałem przygotowujemy wniosek o ZPI, w którym to wniosku jednym z postulatów, jednym z założeń jest przeznaczenie znacznej części tych terenów pod zielen i przekazanie tego miastu i zrealizowanie parku rzeczywistego. Czyli chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że my postulujemy, żeby ten teren, znaczy nasz wniosek, żeby było jasne, będzie troszkę szerszy niż obszar tego planu, natomiast generalnie nasze zamierzenie jest takie, żeby przygotować koncepcję, w ramach, której będzie, czy w ramach jakby umowy później urbanistycznej będzie przekazanie miastu znaczącej części terenów za darmo po to żeby, i realizacja na części z tych terenów rzeczywistego parku, czyli proszę rozważyć, że rozmawiamy o tym, co jest w planie, czyli wirtualnej zielonej plamie, której prawdopodobnie nikt nie będzie w stanie, albo nie będzie chciał, albo nie będzie mógł wykupić i zrealizować tam parku, versus rzeczywistość, która może się zmaterializować w postaci rzeczywistego parku na części tego terenu, a część terenu mogłaby być przeznaczona wtedy na, zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w Studium. Chciałem tylko postulować, żebyście Państwo to rozważyli, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Józefie, patrzę sobie na wykaz działek Pana klienta na Klinach, faktycznie sporo, ale to nie jest decydujący właściciel większościowy, po pierwsze. Po drugie firma SAVI kupując te nieruchomości od poprzedniego właściciela kupiła je jako niebudowlane, w dokumencie zwanym planem miejscowym. I kupując te działki na bazie planu miejscowego Kliny Południe wiedziała, że kupuje działki niebudowlane. W związku z powyższym mogła się liczyć z tym, i w zasadzie powinna liczyć się z tym, że te działki niebudowlane mogą pozostać w zasadzie w kolejnych dokumentach planistycznych. Nie ma obowiązku i nigdzie nie jest stwierdzone, że rada gminy ma istniejące obowiązujące plany miejscowe zaktualizować do zmienionego Studium i tak też nie było na Klinach. Teraz ten plan miejscowy to jest podtrzymanie zapisów dotychczasowych planów miejscowych, które tam obowiązywały jako forma rekompensaty dla mieszkańców za nieuchwalenie użytku ekologicznego. I te zapisy, które są w tym planie miejscowym jest to reakcja części Radnych na oczekiwania mieszkańców na zwiększenie terenu zielonego, które było pobudzone w

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

ramach inicjatywy powołania użytku ekologicznego, którego pierwszy obszar dotyczył kilkunastu hektarów, a uchwała kierunkowa dotycząca większego obszaru była około 100 ha, w tym również działki Pana klienta, tego klienta, nie mówię o innych Pana klientach w innej części Klinów, tego konkretnego klienta, którego Pan dzisiaj reprezentuje. W związku z powyższym plan miejscowy sankcjonuje zapisy poprzednich dokumentów, prawa miejscowego, czyli obecnie obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają na tych działkach zieleni. I granice planu miejscowego zostały wyznaczone tak, ażeby pokrywały się z terenami zielonymi terenów wyznaczonych pod zieleni w poprzednich planach miejscowych. Różnica będzie polegała na tym, że zgodnie ze zmianą ustawy art. 6 o gospodarce nieruchomościami na bazie zapisów z tego planu miejscowego będziemy mogli wystąpić o wykup, możemy też wystąpić o wywłaszczenie, co pewnie nie nastąpi, ale będziemy mogli, gmina będzie mogła, to nie nastąpi, ale zmienia formułę wykupu tych gruntów. Między innymi dużego właściciela gruntu jakim jest Polski Fundusz Rozwoju, który na wschód od działek Pana klienta ma spory teren zielony, który nas bardzo interesuje pod park. W związku z powyższym te dwa plany miejscowe, które dają realną nadzieję na 30 ha park i drugi teren Kliny Południe, park miejski Południe, który rezerwuje tereny pod szkołę, która już dzisiaj powinna być budowana, a dopiero ma zarezerwowane tereny, jeszcze musimy syndyka Leoparda przekonać, żeby te działki odsprzedać do gminy są procesem, który jest przemyślany i przygotowany na lata. Ja rozumiem, że właściciel chce się wymenić, ale żeby się wymenić chcemy uchwalić tam tereny parkowe, bo to nie chodzi o jednego właściciela tylko chodzi o całe te, blisko 30 ha terenu. W związku z powyższym wracając do początku mojej wypowiedzi Pana klient w dniu aktu notarialnego z poprzednim właścicielem byłym współnikiem Tele-Foniki, kiedy siedział u notariusza wiedział, że kupuje działki nie tylko budowlane, ale również działki zielone. I te działki zielone mu podtrzymujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy ze strony prezydenckiej? Przepraszam, ale w jakim trybie? Czy była tutaj jakaś nieprawda, czy w trybie sprostowania czy, bo inaczej nie widzę trybu, nie. Czy ze strony Prezydenta?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo ja tylko chciałam się odnieść do zgodności ze Studium. Jak Państwo wiecie w każdym terenie inwestycyjnych są dopuszczone tereny zieleni, one jak wiadomo nie mogą przekroczyć 50 % liczone do terenu wyznaczonego w Studium, obszaru wyznaczonego w Studium jako teren inwestycyjny. Myśmy to dokładnie zbadali, ten teren, który został wyznaczony jako tereny zieleni parkowej ogólnodostępnej spełnia ten warunek Studium, nie przekracza tych 50 %, w związku z tym zachowanie zgodności ze Studium jest tutaj jak najbardziej dotrzymane. Nie odnoszę się do wystąpienia Pana dotyczącego zintegrowanych planów inwestycyjnych, bo to Państwo będą decydować czy takie uchwały będą podejmowane. To tyle mojego wyjaśnienia do wystąpienia Pana Józefa Białasika. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę mówców, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 4019, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe nastąpiło uchwałą Rady Miasta z dnia 6 października 2021 roku. Powierzchnia planu to 6,5 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pan Tomasz Woźniak. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa, zlokalizowany jest w całości na terenie dzielnicy X Swoszowice. Powierzchnia obszaru wynosi 6,5 ha. Głównym założeniem i celem sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe jest ustalenie przeznaczenia pod powstanie publicznie dostępnego parku z uwzględnieniem konieczności pozyskania nieruchomości na wyżej wymieniony cel. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta opiniowała koncepcję tego planu dnia 24 października 2022 roku, była to opinia pozytywna z uwagami. Projekt planu miejscowego został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 11 grudnia 2023 roku do 11 stycznia 2024 roku. W terminie składania uwag złożono 3 uwagi zawierające 16 postulatów. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 lutego. 6 postulatów uznano za uwagę uwzględnioną zgodną z projektem planu, 5 postulatów nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu celem dokonania dodatkowych wyjaśnień w wypadku pytań do tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Panie Radny, rozumiem, że rozmowa zakończona, dziękuję. Zatem czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4020, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4020 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta wraz z uzasadnieniami stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag zawartych w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta dnia 4 marca 2024 roku i projekt uzyskał pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przedstawi projektant planu Pan Tomasz Woźniak. Bardzo proszę.

Główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Plan miejski Kliny Południe podlegał jednokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone 3 uwagi z 16 postulatami, z których 5 nie zostało uwzględnionych przez Pana Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te dotyczyły. Uwaga 1 postulat 1 wnosił o dodanie w paragrafie 7 ust. 2 treści: zakaz stosowania przeszkleń okien, drzwi, z powierzchniami lustrzanymi, przeszklonych barier i balkonów. Uwaga numer 1 postulat 3 wnosił o dodanie w paragrafie 7 ust. 2 treści: zakaz oświetlenia terenów oraz ścieżek pieszych i rowerowych poza terenami urządzeń sportu i rekreacji w tym między innymi skate parków, placów zabaw, siłowni na świeżym powietrzu, zakaz iluminacji zieleni i zakaz kierowania źródeł w kierunku nieboskłonu. Uwaga numer 1 postulat 4 wnosił o zwiększenie w paragrafie 18 wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 90 %. Uwaga numer 3 postulat 3 wnosił o wyasfaltowanie alejek wraz z wykonaniem pętli alejkowej. Uwaga numer 3 postulat 5 wnosił o wykluczenie boisk sportowych. Szczegółowe uzasadnienie nie uwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku 4020. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu dla obszaru Park miejski Klina Południe zgodnie z załącznikiem numer 2 do projektu uchwały według druku numer 4019. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zatem czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4021, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabinec. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec nastąpiło uchwałą Rady Miasta z dnia 24 kwietnia 2019 roku. Powierzchnia planu to 177,7 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pan Tomasz Woźniak. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w północnej części miasta na terenie dzielnicy IV Prądnik Biały, V Krowodrza, III Prądnik Czerwony i I Stare Miasto w jednostce ewidencyjnej Krowodrza – Śródmieście. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi, poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych, uporządkowanie przestrzeni obszaru w poszczególnych zaniedbanych terenach w rejonie terenów kolejowych, kształtowanie nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznej w oparciu o przyjętą w Studium politykę architektoniczną, stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała koncepcję planu dnia 15 lutego 2021 roku, była to pozytywna opinia z uwagami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20 czerwca 2022 roku do 18 lipca 2022 roku, w terminie składania uwag złożono 390 uwag zawierających 144 różne postulaty. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 sierpnia 2022 roku. 11 postulatów uznano za uwagę uwzględnioną zgodną z projektem planu, 13 postulatów uwzględniono, 23 postulaty uwzględniono częściowo, 91 postulatów nie uwzględniono. Projekt planu miejscowego został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 17 lutego do 27 marca 2023 roku, w terminie składania uwag złożono 90 uwag zawierających 138 różnych postulatów. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta z dnia 28 kwietnia 2023 roku. 3 postulaty uznano za uwagę uwzględnioną zgodną z projektem planu, 12 postulatów uwzględniono, 12 postulatów uwzględniono częściowo, 65 postulatów nie uwzględniono. Po ponowieniu czynności proceduralnych, zaopiniowaniu i uzgodnieniu projektu planu, projekt planu został ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 14 lipca 2023 roku do dnia 22 sierpnia 2023 roku. W terminie składania uwag złożono 38 uwag zawierających 45 różnych postulatów. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 września 2023 roku. Dwa postulaty uznano za uwagę uwzględnioną zgodną z projektem planu, 6 postulatów uwzględniono częściowo, 13 postulatów nie uwzględniono. W wyniku uwzględnienia uwag projekt planu ponownie został zmieniony, zaopiniowany i uzgodniony i w części wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 4 grudnia 2023 roku do 3 stycznia 2024 roku. W terminie składania uwag złożono 18 uwag zawierających 22 różne postulaty. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2024 roku. 18 postulatów nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu, który może udzielić informacji na temat tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczy! Szanowni Państwo! Pani Dyrektor!

Po pierwsze dobrze, że plan miejscowy powstał, bo to już trwało ładnych parę lat, jest kilka wyłożeń, które zdecydowanie przedłużyły procedurę, po drugie chciałbym podziękować i cieszyć się bardzo z tego względu, że Państwo żeście jednak w tym planie wyszli naprzeciw oczekiwaniom, które były zgłaszane. Mam na myśli postulaty i obawy mieszkańców o zabudowę wielorodzinną między budynkami jednorodzinnymi na Siemaszki, na ulicy Żabiniec, gdzie jednak mieszkańcy jak się zorientowali, co się w planie dzieje i jakie są skutki potencjalnie zapisów, dla nich samych, dla sąsiadów mieszkańców w domach jednorodzinnych to złożyli sporo uwag i Państwo żeście naprzeciw tym uwagom wyszli. Druga sprawa to jest kwestia Górki na osiedlu Żabiniec, to jest teren przy ulicy Bobrzeckiej, Politechniki Krakowskiej, tutaj jest deklaracja ze strony właściciela żeby tą sprawę załatwić polubownie między stronami, czyli między Politechniką Krakowską, a gminą, teren jest zielony i jestem po rozmowie z Panem Rektorem Szarata, Politechnika Krakowska przyjmuje do wiadomości takie rozstrzygnięcie i chce przejść na tej podstawie do rozmów. Kolejna kwestia to jest kwestia bardzo się cieszę, bo chyba 350 osób podpisało prośby o zmianę klasyfikacji gruntów przy Fieldorfa-Nila, tam jest ten teren zielony będący własnością Szpitala Jana Pawła II, po pierwsze nie był zielenią publiczną, stał się zielenią publiczną, po drugie był tam przewidziany parking podziemny, który był obawą dla mieszkańców, że to będzie bardziej parking niż teren zielony, jest to w zasadzie jedyny teren zielony, na który dzisiaj mieszkańcy mogą liczyć, bo jak wiadomo tereny obok zostały zabudowane albo pod drogę i linię tramwajową albo pod parkingi w systemie parkuj i jedź. Ostatnia kwestia, której się nie udało zrobić, tego bardzo żałuję, to jest kwestia rozstrzygnięcia terenu wokół Sanepidu. Sanepid ma piękny starodrzew, który ponoć jest jeszcze elementem dawnego układu dworu na Prądniku Białym czyli dzisiejszego Dworku Białoprądnickiego, aż się prosi, i taki był postulat z Komisji Planowania, sam go tam proponowałem, ażeby te tereny zielone Sanepidu były wyłączone do osobnego przeznaczenia na teren zieleni parkowej, mam nadzieję, że, bo z racji oczywistych będą zmiany w Sanepidzie, że jak te zmiany nastąpią to wystąpimy jako gmina do tego żeby jednak te tereny Sanepidu udostępnić dla mieszkańców, tam jest gotowy park, tam alejkę trzeba zrobić, postawić kilka ławek i mamy gotowe kilkadziesiąt hektarów parku, ja rozumiem, że ta część, która jest na potrzeby Sanepidu ma pozostać na służbie, że tak powiem jednostki, natomiast reszta jest do wzięcia. Kolejna kwestia, i to mam już konkretne pytanie, w krajowym planie odbudowy, który jest uruchomiony na nowo jest zadanie budowa lądowiska i rozbudowa SOR w Narutowiczu, w stronę Narutowicza. Pamiętamy wszyscy sprzed kilkunastu miesięcy kwestie stawiania budynków obok, strefy nalotów i jakby inne elementy techniczne, nie chcę w to wchodzić, moje pytanie jest takie czy ten plan miejscowy przewiduje rozbudowę, gwarantuje możliwość lokalizacji lądowiska i czy te pieniądze, o które miasto Kraków się stara w rządzie w Warszawie mają szansę na konstrukcję w postaci tej inwestycji, bo to jest ważne dla lokalnej społeczności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Rozumiem, że z Radnych nie mamy zgłoszeń to może od razu odpowiedź. Mamy jeszcze tutaj zgłoszenia mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo!

Panie Radny, jeżeli chodzi o ten teren, który jest w rejonie Sanepidu zdecydowaliśmy na wprowadzenie strefy zielonej z tego względu, że jest to jakby teren, który rozdziela obiekty Sanepidu w środku. W związku z tym uważaliśmy, że park pomiędzy budynkami Sanepidu wydaje się nam trochę za daleko idącym, wprowadzona jest strefa ochronna, żeby ten teren zielony, zresztą bardzo piękny zieleni był utrzymany. To jest pierwsza kwestia. Druga sprawa, rzeczywiście było bardzo precyzyjnie badane możliwość lokalizacji lądowiska dla Szpitala, wysokości zostały zbadane, jest możliwość, tak, że w planie w otoczeniu tego obiektu Szpitala obniżona została wysokość, żeby mogły być te naloty na lądowisko, to wszystko zostało uwzględnione w projekcie planu tak, że tu mamy zbadaną sprawę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, rozumiem, że z Radnych zgłoszeń chwilowo nie mamy. Zapraszam Pana Józefa Białasika, a przygotuje się Pan Mariusz Sokołowski.

Pan Józef Białasik

Dzień dobry jeszcze raz, tym razem w innym planie. Ja jeszcze chciałem powiedzieć jedną rzecz, ja już się przedstawiałem, ale powiem jeszcze raz, że jestem architektem i chciałem powiedzieć, żebyście Państwo sobie mogli wyobrazić, bo czasami z niektórych wypowiedzi, w tonu niektórych wypowiedzi wynika, że Państwo w to nie chcecie, albo nie wierzycie. Mianowicie to, że na przykład stoję teraz i reprezentuję czyjeś interesy, w tym wypadku firmy Angel to nie znaczy, że jako architekt nie zależy mi na tym, żeby planowanie przestrzenne i dokumenty, które wytwarza miasto były dobrze zrobione i prawidłowo zapisane. Chciałem Państwu jedną szczegółową kwestię tutaj, znaczy chciałem poruszyć jedną szczegółową kwestię łącznicy kolejowej KK2 i chciałem powiedzieć Państwu, że to jest odwracanie kota ogonem i robienie wszystkiego na odwrót, nieprawidłowo i chciałem żeby Państwo Radni nie mogli w przyszłości powiedzieć, że nie słyszeli, nie rozumieli tego, że to nie tak powinno się planować takie rzeczy. Tu jest wszystko zrobione wbrew regułom. Po pierwsze planowanie takiej łącznicy kolejowej powinno się odbywać na innym poziomie planistycznym i dopiero schodzić na niższy poziom, a tutaj nagle łącznica się pojawia ni stąd ni zowąd, na podstawie postulatu instytucji, która się nazywa Urząd Transportu Kolejowego, która nie ma żadnych uprawnień do tego żeby tworzyć sieci kolejowe, ma natomiast uprawnienie do tego, żeby uzgadniać plan miejscowy w zakresie bezpieczeństwa ruchu kolejowego i wykonała, mówiąc kolokwialnie, szantaż, powiedziała, nie uzgodnimy, jeżeli nie uwzględnicie tej łącznicy. I więcej jeszcze Państwu powiem, że kolejność działania powinna być taka, że po pierwsze taka łącznica powinna być zaplanowana przez inny podmiot niż Urząd Transportu Kolejowego, powinna być w wyższych aktach planistycznych, znaczy w planach województwa, a potem powinna być sporządzona umowa, w której to podmiot, który zamierza tą łącznicę realizować powinien się zobowiązać do pokrycia kosztów odszkodowań. W innym przypadku, jeżeli miasto to robi samo z siebie, a tak to wynika z dokumentów to miasto bierze na siebie ryzyko, że będzie odpowiedzialne za odszkodowania. Nie wiem czy Państwo sobie z tego zdajecie sprawę, to jest odwrócenie wszystkiego do góry nogami. Co więcej, jedynym źródłem tego, że ta łącznica ma taki, a nie inny kształt jest pismo Urzędu Transportu Kolejowego, a ta łącznica w tym wyłożeniu jest inna niż to, co napisał Urząd Transportu Kolejowego. Więc tu jest pełny chaos pod tym względem. I na koniec powiem jeszcze jedno, ta łącznica akurat w przypadku mojego klienta, odcina 2/3 mniej więcej 10 ha terenu i Państwo tu usłyszycie pewnie od Pana Radnego, naszego ulubionego, że nic się nie

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

zmieniło, bo to są te same tereny. Nieprawda, bo 2/3 tego terenu jest tą łącznicą odcięte i głowę sobie dają uciąć, że dojazd do tego jest nieuzgadnialny na dzisiaj, ponieważ nikt nie wie jak ta łącznica ma wyglądać. W związku z tym gdyby dzisiaj ZRID-em czy nie ZRID-em chciał się przebić drogą i się połączyć z tym, byłoby to niemożliwe, ponieważ nikt nie chciałby tego uzgodnić, dlatego, że nie wiadomo, do czego miałyby uzgodnić, ponieważ nie ma żadnych planów, żadnych koncepcji, niczego, nie wiadomo czy to jest w wykopie, nasypie, na estakadzie czy na czymkolwiek innym. Więc mówiąc brutalnie tak się nie robi planów miejscowych, w ten sposób, to nie jest po bożemu, mówiąc najkrócej. W zasadzie tyle, dziękuję. Weźcie to Państwo pod rozwagę, żeby jednak po kolei robić pewne rzeczy.

I jeszcze, przepraszam, skorzystam z okazji, mini polemika z tym, co Pan powiedział w poprzednim temacie. Ja bym chciał tylko jedną rzecz zaznaczyć, bo może ja popełniłem błąd, to przepraszam, nie chciałem w żadnym stopniu być konfrontacyjny w tamtej wypowiedzi, a Pan Radny poszedł w tryb konfrontacji, znaczy, albo wy, albo my. Ja bym chciał żeby taki rodzaj polemiki zniknął w ogóle z miasta Krakowa, ponieważ, i to, co ja przedstawiłem to jest propozycja, ja przedstawiłem propozycję, fikcja planistyczna versus rzeczywistość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękujemy bardzo. Pan Mariusz Sokołowski, a przygotowuje się Pani Roksana Smoleń.

Pan Mariusz Sokołowski

Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Reprezentuję także Angel Poland Group, reprezentuję ich pod względem komunikacyjnym. Dlaczego tutaj się znaleźliśmy, po to między innymi żeby powiedzieć Państwu żebyście nie działali pod wpływem błędu, błędu, który dotyczy tej łącznicy, o której przede mną przedmówca tutaj mówił. Pierwotnie ten plan, nad którym Państwo dyskutujecie był planem, w którym łącznicy w ogóle nie było, był tam teren, który miasto nie widziało łącznicy. Rzeczywiście jak tu wskazano pojawił się pewien szantaż ze strony Urzędu Transportu Kolejowego po to żeby tą łącznicę wstawić. Po co, my do końca nie wiemy po, co ta łącznica miałaby być, a za chwilę to będę udowadniał, ale to, co najważniejsze to to, że ta łącznica jest, wniosek UTK nie ma podstawy prawnej. Ja studentów na Uniwersytecie uczę, że każdy urzędnik podejmując decyzję musi mieć podstawę prawną do działania. W tej sytuacji Urząd wykroczył poza swoje uprawnienia i skierował wniosek, który mówi o rozwoju kolei, a nie o bezpieczeństwie. W momencie składania takiego wniosku Urząd Transportu Kolejowego odpowiada za tylko i wyłącznie wnioski, które mogą dotyczyć bezpieczeństwa transportu kolejowego. Drodzy Państwo dziś rano wysłaliśmy do Państwa bardzo szczegółowe pismo, do wszystkich z Państwa Radnych, pismo przygotowane przez byłego wieloletniego dyrektora Urzędu Transportu Kolejowego, który odpowiadał za departament bezpieczeństwa. Tam odniósł się do kwestii związanych z techniczną niemożliwością przeprowadzenia tego typu łącznicy w tym miejscu, chociażby różnica poziomów gruntów, która tam została wskazana, ale także odniósł się do tego, do braku tych podstaw prawnych. Ja bardzo bym prosił, jeżeli Państwo będą podejmować decyzję, żeby zapoznać się z tym pismem, bo ono jest niezmiernie ważne. Trochę dochodzimy dzisiaj do takiej sytuacji z tą decyzją Urzędu Transportu Kolejowego jakbym ja dzisiaj stał w imieniu swojego klienta przed sądem w sprawie wykroczenia, czyli Państwo parkują w miejscu ogólnie dostępnym, wychodzą z samochodu, nie zakładają żółtej kamizelki, ale podchodzi do was policjant i mówi, mandat się należy za brak kamizelki. Wy powiecie, słusznie, ale tej kamizelki nie muszą przecież mieć w tym miejscu, ale podmiotem uprawnionym jest policjant do nałożenia mandatu. Powiecie, to odwołam się do sądu, sąd pewno sprawdzi czy miał pan podstawę prawną do tego, żeby taki

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

mandat nałożyć. Drodzy Państwo to Państwo dzisiaj są sądem, który powinien sprawdzić czy Urząd Transportu Kolejowego miał w ogóle podstawę do tego, żeby taki wniosek wystosować wobec miasta. Drodzy Państwo to, co jest dla nas ważne to to, że na tą łącznicę nie ma ani grosza, jeżeli chodzi o finansowanie. W dokumencie kluczowym dla kolei, jakim jest Krajowy Program Kolejowy nie przewidziano nawet złotówki na ten projekt. W pismach, które kierowane są także do nas, a także do dziennikarzy z PKP PLK, albo też z Ministerstwa Infrastruktury, w pismach tych zawarto, że łącznica jest tylko jedną z analizowanych opcji. Powiedziano, że dopiero po zakończeniu sporządzenia dokumentacji będzie możliwa analiza możliwości uruchomienia ewentualnej tej łącznicy. Nie ma zapewnionego finansowania, to nam odpowiada ministerstwo i PKP PLK i z uwagi na brak zapewnionego finansowania tenże urząd, który chce tworzyć tą łącznicę mówi, że nie jest znany termin, kiedy łącznica mogłaby, o ile w ogóle, zostać uruchomiona. Czym to skutkuje dzisiaj drodzy Państwo, bo tu musicie być świadomi tego, jeżeli chodzi o skutki takiej decyzji i waszej decyzji. Po pierwsze roszczenia. Na komisji ostatnio rozmawialiśmy ile to ma być, czy to będzie kwota większa czy mniejsza, ale to jest kwota z budżetu miasta, czy to będzie 20, 200 mln, 250, 300/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Mariuszu cztery minuty minęły, bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pan Mariusz Sokolowski

/.../ to są pieniądze Państwa i po drugie, już kończę, dziękuję bardzo. I po drugie jeszcze błąd ten formalny skutkuje tym, że po wejściu do sądu cały ten plan prawdopodobnie zostanie uchylony. Tylko na koniec podam, że my zwracamy uwagę różnym urzędom na różnego rodzaju kwestie formalne, które nie są brane pod uwagę, a tylko ostatni miesiąc to mamy 5 wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego i Sądu Najwyższego, które przyznają nam rację i które skutkują tym, że my będziemy występować kolejno z roszczeniami odszkodowawczymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj miałem zgłoszenie od Pana Radnego Łukasza Wantucha i potem Pani Roksana.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący!

Podejdźmy do sprawy pragmatycznie, nie będę wchodził tutaj w kwestie czy ta łącznica jest potrzebna czy nie potrzebna, czy jest realne jej zbudowanie czy nie, to są kwestie, może to zabrzmie paradoksalnie, poboczne. Tylko z tego, co ja zrozumiałem podczas lektury tego pisma i podczas też, nie ukrywam, rozmów z przedstawicielem, z Panem, który przed chwilą występował, jeżeli my w planie wprowadzimy taki zapis to my będziemy płacić odszkodowanie. Jeżeli PKP będzie chciało zbudować tam łącznicę może to zrobić na postawie specustawy i wtedy odszkodowanie nie będzie po stronie miasta tylko będzie po stronie państwa, PKP i, nie Rady Miasta Krakowa. I możemy to lekceważyć tak jak lekceważyliśmy uchwalanie różnych użytków ekologicznych mówiąc po pierwsze, że to nie będzie problem tej Rady tylko następnej, że sprawy w sądach to będą trwały 5, 6, 7 lat, ale prędzej czy później do takiego wyroku. A po drugie chodzi też jeszcze o jedną rzecz, jest taki klimat wobec deweloperów niekorzystny w naszym mieście. Ja osobiście uważam, że jeżeli firma płaci podatki w naszym mieście i zatrudnia krakowian to powinna być traktowana jak każda inna firma. I jednym z tych powodów, takich nazwijmy to konfliktów, między Radą, Urzędem, a deweloperami jest to, że my ich traktujemy, i byłem sam świadkiem takich

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, że my coś uchwalamy, a później to zmieniamy. Jeżeli nie ma miejscowego planu, okej, jestem w stanie to zrozumieć, ale mieliśmy na przykład dwa punktowe zmiany miejscowych planów, bo mieszkańcy nie chcieli tego, tego i tego i to jest nie fair. Więc mamy firmę, która prowadzi działalność, płaci podatki, zatrudnia ludzi i wprowadzenie tej łącznicy przez nas oprócz tego, że będzie skutkowało odszkodowaniem, to jednak oznacza, że firma, która prowadzi działalność będzie po prostu musiała zamknąć wszelkie plany w tym rejonie. To też jest jakiś argument w dyskusji, który nie możemy udawać, że nie ma, ale wracając do tego pragmatyzmu. Specustawa pozwala na tą budowę bez względu na to jakie są zapisy w miejscowym planie. Więc, po co ryzykować. Ja będę składał poprawkę do tego druku, dotyczącej tej kwestii, podejrzewam, że będzie więcej poprawek sądząc po też rozmowach z innymi osobami dotyczących tego planu i nie ryzykujemy, po prostu nie ryzykujemy, jeżeli łącznica jest potrzebna to rozumiem to, jeżeli mieszkańcy będą mieli z tego korzyść, w porządku, ale wtedy odszkodowanie nie będzie po naszej stronie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, to było jedno zdanie. Pani Roksana Smoleń, a przygotuje się Pan Sławomir/.../.

Pani Roksana Smoleń

Dzień dobry. Smoleń Roksana. Szanowni Państwo ja jestem z ramienia inwestora tutaj i oczywiście chcę poruszyć kwestię związaną z łącznicą. Łącznica została wprowadzona do planu tak jak mówili moi przedmówcy, na podstawie, a może raczej na skutek postanowienia Prezesa UTK, który w lutym 2022 roku odmówił uzgodnienia projektu planu i zażądał wprowadzenia łącznicy, notabene w innym miejscu niż to jest obecnie. Nie wiemy do końca, dlaczego została przesunięta, na jakiej podstawie, z czego wynika to przesunięcie, w każdym razie Prezes UTK nie miał takich kompetencji, żeby uzgadniać projekt pod takim kątem. Przepis mówi, że Prezes UTK uzgadnia projekt, jeżeli sposób zagospodarowania linii o znaczeniu państwowych oraz gruntów w ich sąsiedztwie oraz zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego. Tutaj nie ma absolutnie mowy o tym, nie ma w ogóle mowy o jakimkolwiek bezpieczeństwie w ruchu kolejowym. Dlatego też gmina powinna pominąć to uzgodnienie i nie brać go pod uwagę i nie ulegać tej presji tak jak to się wydarzyło, dlatego, że w tym momencie to gmina bierze na siebie odpowiedzialność za wprowadzenie łącznicy do projektu i to na gminę spadną wszystkie konsekwencje z tym związane, a przede wszystkim konsekwencja związana z wypłatą odszkodowania. My byliśmy na Komisji Planowania Przestrzennego w ubiegły poniedziałek i poruszaliśmy ten temat, zadaliśmy pytania, kto wypłaci to odszkodowanie. Padły bardzo takie mgliste wyjaśnienia, że być może będzie jakieś porozumienie pomiędzy gminą, może PKP, może Prezesem UTK, nie do końca to zostało wyjaśnione i moje pytanie jest takie, na jakim etapie gmina jest z procedowaniem tego porozumienia, czy takie porozumienie w ogóle, czy gmina w ogóle przystąpiła do rozmów czy z inwestorem, czyli z PKP, czy z Prezesem UTK w jaki sposób to zostanie rozliczone, a przede wszystkim, co się stanie w sytuacji, gdy PKP nie zrealizuje tej łącznicy, co wtedy, gdy ta łącznica wejdzie do projektu planu, zostanie uchwalony, gmina wypłaci odszkodowanie, a PKP nigdy nie wykorzysta tej rezerwy, czy PKP wtedy też będzie gotowe do tego żeby w jakikolwiek sposób, bliżej mi nieznany oczywiście, rozliczać się z gminą. I to jest moja prośba i mój postulat żeby Państwo ustalili czy gmina w ogóle takie rozmowy podjęła. Dziękuję bardzo.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Sławomir Tomal, prosimy, przygotuje się Pan Michał Drożdż. Nie ma Pana Sławomira Tomala? Nie widzę, Pan Michał Drożdż jest i przygotuje się Pani Magdalena Kliś, jeśli dobrze czytam.

Pan Michał Drożdż

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dziękuję za możliwość zabrania głosu i chęć wysłuchania tego, co mam do przekazania. Jestem mieszkańcem Żabińca i od ponad 2 lat czekamy na uchwalenie tego planu. Był on już wykładany cztery razy i cztery razy zbierano do niego uwagi, cztery razy je rozpatrywano, myślę, że to wystarczająco dużo czasu by wziąć pod uwagę wszystkie zainteresowane strony, a ten plan dla nas to przede wszystkim możliwość spokojniejszego patrzenia w przyszłość, tego, że nasza okolica nie zostanie w niekontrolowany sposób zabudowana i nie zostanie i zagospodarowana w niekontrolowany i nieplanowany sposób. To także możliwość patrzenia w przyszłość spokojniejszego dla wszystkich mieszkańców i też tego, że nie będziemy się zastanawiać czy będziemy mieć światło słoneczne w mieszkaniach czy nie, to akurat mój przypadek, czy nasz blok będzie zalewany przy okazji większego deszczu czy też nie będzie, czy po prostu będzie gdzie wyrzeć za okno i nie będziemy widzieć ściany betonu. Przede wszystkim też chciałbym prosić o to, by ten plan został uchwalony bez błędów tak, by żaden sąd później nie uchylił tego planu i byśmy po raz kolejny, jako mieszkańcy nie martwili się o to, co będzie w przyszłości z naszą okolicą. Więc raz jeszcze prosiłbym o szybkie uchwalenie tego planu i uchwalenie go bez błędów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pani Magdalena Kliś.

Pani Magdalena Kliś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja też jestem tutaj w imieniu mieszkańców Żabińca, tak jak mówił mój przedmówca, od kilku lat staramy się, żeby niewielki teren zielony, który pozostał jeszcze w Nowym Żabińcu pomiędzy osiedlem Casa Feliz, a ogrodami Żabiniec jakby nie stał się jedną wielką betonową przestrzenią, na której jakby deweloper chce budować jakby na pograniczu, jakby prawa budowlanego dwa budynki, ale z łącznikiem, to w zasadzie trzy wielkie betonowe budynki, które nam mieszkańcom odcinają dostęp do światła słonecznego, wspomagają jakby sytuację zalewania tego terenu i w zasadzie pozbawiają nas możliwości korzystania z terenu parkowego. W planie zagospodarowania ten teren od dawna nie ma żadnych uwag i jest procedowany jako teren rekreacyjno – sportowy. Bardzo prosimy o to, żeby poza konfliktem dotyczącym łącznicy kolejowej, jakby uwzględnić, że obszar zagospodarowania dotyczy wielkiego terenu Żabińca i tam są też potrzeby innych mieszkańców i od tego uchwalenia zależy nasza przyszłość, jakby mieszkańców tego terenu, jakby to w jakich warunkach będziemy egzystować i czy kolejne bloki, tam już nie ma innej możliwości żeby został jakikolwiek fragment zieleni, a wiemy w jakim mieście mieszkamy. Walczymy ze smogiem, walczymy z zanieczyszczeniem, walczymy o każdy fragment zieleni tak, żeby te płuca miasta też były atrakcyjne turystycznie, gospodarczo dla wszystkich. I bardzo prosimy o to żeby potraktować jakby nasze starania. I wyrok sądu WSA, który odrzucił możliwość budowy wskazuje na to, że wuzetka do tego terenu z 2010 roku jest, bardzo wątpliwe jest to czy można budować na tej wuzetce. Więc oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że ten wyrok nie jest ostateczny i to jeszcze potrwa, może być procedura odwoławcza, niemniej jednak jest to szansa na to, żeby tam ten teren zielony, parkowy powstał. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś głosy Radnych? Spoza Rady to wszyscy zgłoszeni. Czy strona urzędowa, Pani Grażyna Fijałkowska jeszcze, prosimy.

Radna – p. G. Fijałkowska

Ja mam tylko taką krótką uwagę do Pani, która przed chwileczką przemawiała, bo chciałam powiedzieć, że teren, o którym Pani mówiła to jest terenem prywatnym i on jest w terenie, w Studium przeznaczony na MW. W związku z powyższym nie można mówić, żeby na terenie prywatnym utworzyć park, dlatego, że mieszkańcy, którzy mieszkają w tych blokach, które od jakiegoś czasu, jakiś czas temu zostały wybudowane, mieli inne prawo, niż kto inny, kto ma teren w tym samym przeznaczeniu w Studium zagospodarowania. Więc tutaj każdy mieszkaniec powinien być traktowany, i właściciel terenu w taki sam sposób. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy tutaj strona urzędowa jeszcze chce odpowiedzieć? Pan Grzegorz Stawowy, Pan Radny, prosimy, a potem Pani Dyrektor.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może trochę wyjdę na obrońcę Prezydenta w tej sprawie, choć tak średnio mi się to podoba, ale w sprawie łącznicy kolejowej to Pani, która reprezentuje spółkę Angel Wawel w zasadzie powiedziała to, co jest naszym największym problemem. My mając, jako organ, uchwalający prawo miejscowe, mając uzgodnienie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego mamy uzgodnienie organu, który nie opiniuje, nie pisze czy on uważa, czy powinny być, czy nie powinny, on uzgadnia, czyli tak de facto daje wytyczne do planu miejscowego. I byliście Państwo świadkiem rozmowy w poniedziałek, ja o to pytałem bardzo precyzyjnie, ponieważ Urząd Transportu Kolejowego dopiero od kilkunastu miesięcy jest stroną uzgadniającą plany miejscowe i wyraźnie Pani Dyrektor Wydziału udzieliła informacji, że do UTK nie do PKP, do UTK poszedł projekt planu bez łącznicy i wróciła uwaga, że tylko i wyłącznie z łącznicą Prezes UTK uzgodni ten plan miejscowy. Ja bardzo cenię Pana Józefa Białasika za to, że jest zaangażowanym architektem, ale w tym wypadku nie do końca ma rację, dlatego, że linia kolejowa numer 100 i ósemka, które przechodzą przez ten plan miejscowy to są linie o znaczeniu strategicznym krajowym. Nawet w definicji linii, o ósemce nie będę w ogóle mówił, ponieważ to jest dyskusja bez sensu, bo to są pociągi pospieszne Warszawa – Kraków, główna linia obsługująca dwa największe miasta w kraju, ale nawet dla linii numer 100 Kraków – Mydlniki, Kraków – Bieżanów jest wyraźna definicja, linia kolejowa o długości 19,8 km w Krakowie, linia drugorzędna o znaczeniu państwowym. W związku z powyższym Prezes UTK jeżeli ma tory na terenie danego planu miejscowego to Urząd Miasta jest zobowiązany wystąpić do niego o uzgodnienie, co niniejszym Prezydent uczynił i dostał uzgodnienie z łącznicą. Ja też uważam, że ona może nie mieć do końca uzasadnienia, niemniej jednak proszę nas zrozumieć, dyskutujemy w mieście o nazwie Kraków, który jest drugim najbardziej zakorkowanym miastem na świecie w kategorii do 800 tys. mieszkańców. Ja sobie nie bardzo wyobrażam, żeby ktokolwiek z Radnych Miasta złożył poprawkę, w tym Łukasz Wantuch, który wyszedł z sali, ale na pewno mnie słucha, bo tą dyskusję słyhać w kilku punktach Urzędu Miasta, nie bardzo sobie wyobrażam, żeby ktokolwiek z Radnych Miasta złożył poprawkę na wyrzucenie łącznicy kolejowej, która jest niezbędna do zasadności realizacji połączenia SKA Nowa Huta – centrum Krakowa, dlatego, że z wszelkich analiz potoku ruchu, z wszelkich, które są dostępne wynika, że z Nowej Huty opłaca się jeździć do centrum tylko wtedy, gdy jest bezpośrednie połączenie na dworzec główny, tylko i wyłącznie

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

wtedy. I to, o czym była mowa na Komisji Planowania, że są jakieś podwójne łączniki, tory, coś tam, to jest wszystko bez znaczenia, ważna jest dostępność do peronu kolejowego i tylko i wyłącznie, jeżeli pociąg w Krakowie kiedykolwiek na jeździć w ramach obwodnicy małej czy dużej musi mieć bezpośredni wjazd na dworzec główny. Zmiana czoła pociągu powoduje, że to połączenie jest bez sensu, bo zmiana czoła zajmuje prawie 15 minut, w związku z czym nikt nie będzie czekał 15 minut, aż maszynista wyłączy pociąg, przejdzie i załączy go jeszcze raz, pojedzie sobie tramwajem i całe to połączenie kolejowe jest po prostu bezsensowne. W związku z powyższym, że Prezydent Miasta nie zaskarżył tego uzgodnienia na odpowiednim etapie dzisiaj ono jest w planie miejscowym. I tak de facto nawet robiąc poprawkę dotyczącą łącznicy kolejowej ta poprawka Pani Dyrektor trafia do UTK celem uzyskania uzgodnienia zmiany planu miejscowego kluczowej z punktu widzenia nadzorca kolei, UTK to jest taka Najwyższa Izba Kontroli tylko na kolei. I to jest jakby pierwsza rzecz. Pani, ja przepraszam za czas Panie Przewodniczący, ale jeszcze muszę parę zdań. Druga rzecz, Pani, która się wypowiedziała powiedziała, że co będzie, jeśli łącznica nie będzie realizowana, albo się UTK, a później PKP PLK wycofa z realizacji łącznicy. Od tego jest procedura zmiany planu miejscowego, uchwalenie nowego planu miejscowego, zapisy w planie ogólnym, które dopuszczają z jednej strony rezerwy komunikacyjne, ale w momencie likwidacji rezerwy komunikacyjnej przesunięcie, zagospodarowanie terenu w danym obszarze, to się da rozwiązać. To nie jest pismo święte, które obowiązuje 2000 lat i prawdopodobnie jeszcze będzie dalej obowiązywało, tylko to jest plan miejscowy, który podlega zmianom, modyfikacjom. Pani mówiła o skarżeniu. Ja Państwu życzę uchylecia tego planu miejscowego, znaczy po pierwsze nie uchylcie go w całości, ponieważ nie macie interesu prawnego do całego tego terenu, macie interes prawny tylko do tych działek, którymi dysponuje Angel Wawel, po drugie jak uchylcie to ja wam życzę powodzenia w wuzetkach, z tej samej drogi publicznej Doktora Twardego, jaką macie Państwo zabudowę, przecież się wam po prostu nie opłaca. Trzecia rzecz, my oczywiście możemy poczekać na jakieś próby konsultacji z UTK dlatego, że sprawdziliśmy, mamy informacje od kierownika z Wydziału Planowania, toczą się trzy pozwolenia na budowę, co prawda jedna Pani, która wypowiedziała się wcześniej, mówiła o wyroku sądu, który tak de facto odrzucił pozwolenie na budowę, właśnie służy skarga kasacyjna do NSA, druga kwestia to jest pozwolenie na budowę na ulicy Siemaszki, które mniej więcej jest zgodne z koncepcją planu miejscowego i trzecia sprawa to jest pozwolenie na budowę przy ulicy Pielęgniarek, które tak de facto z logiki przestrzeni powinno być wydane jako zabudowa wielorodzinna, bo wszędzie stoją bloki, a jak nie będzie bloków to będzie hotel pośród bloków. W związku z powyższym nic się nie dzieje w tym planie miejscowym takiego, żeby finalnie na niego nie poczekać. Nie zmienia to jednak faktu, że to też ma jakiś czas określony, dlatego, że to jest duży teren gdzie coś się może zdarzyć, ktoś złoży wniosek o wuzetkę jakąś złą. I kwestia odszkodowania.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Prosiłbym kończyć.

Radny – p. G. Stawowy

Już kończę Panie Przewodniczący. Ja pytałem w poniedziałek skąd się wzięło 250 mln zł, a przecież nie jest tajemnicą żadną, że ta działka została kupiona za 60 mln zł czy jakoś tak, około 60 mln zł, skąd Państwo wzięliście 250 mln, przecież zyskaliście w obszarze od 1UM do 5UM, przepraszam od 1 i 2UM z 16, 25 m wysokości, więc macie trzy kondygnacje więcej, odzyskaliście rezerwę terenu pod węzeł Miłosza, a Trasa Galicyjska, który był w planie miejscowym Żabiniec Południe przewidziany pod drogę, odzyskaliście część terenów U, który nie był mieszkaniowy tylko był usługowy pod zabudowę wielorodzinną, traciecie

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

teren pod łącznicę. Nie wiem czy dzisiaj nie da się uzgodnić, gdyby ta łącznica została, połączenia tego terenu z układem komunikacyjnym, jest sprawny ZDMK, jest ZTP, na pewno chętnie by uzgodnili takie warunki. W związku z powyższym moje pytanie jest takie, czemu Państwo mówicie o 250 mln odszkodowania, z czego to wynika, czy taka strata na pum jest duża, że to jest kwota, która z tego wynika, bo cena transakcyjna jest zupełnie inna, ja wiem, że sześć lat temu kupiona, jest kwestia kosztów pieniędzy w czasie, niemniej jednak wydaje się, że to jest kwota nieadekwatna do sytuacji. I jeszcze tylko ostatnie zdanie, chciałbym Panu Józefowi Białasikowi odpowiedzieć, tylko sobie znajdę dane, otóż w planie miejscowym Kliny Południe, o którym rozmawialiśmy wcześniej, Parki miejskie na Klinach, przepraszam, była mowa o, Pana inwestor kupił te działki od firmy ZETWE Invest Logistyk z siedzibą na ulicy Smoczej, kupił działki zielone, kupił działki wyłączone spod zabudowy w planie miejscowym. W związku z powyższym ten plan miejscowy nie zmienia dla niego nic. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, prosimy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo!

Pan Radny Grzegorz Stawowy na większość tych poruszanych problemów odpowiedział, była dyskusja na Komisji Planowania Przestrzennego, bardzo wiele rzeczy wyjaśnialiśmy tam. Chciałam potwierdzić, rzeczywiście czy plan nie uzyskał przez trzy razy uzgodnienia Prezesa UTK, Urzędu Transportu Kolejowego, dopiero za czwartym razem, kiedy została wprowadzona łącznica uzyskaliśmy uzgodnienie. Padło pytanie, dlaczego ta łącznica została przesunięta skoro inaczej wskazywał Prezes UTK. Została przesunięta, dlatego, że nie uzyskaliśmy uzgodnienia konserwatora wojewódzkiego, więc musieliśmy tak przeprojektować, przesunąć, teren rezerwowany pod łącznicę żebyśmy uzyskali i uzgodnienie konserwatora wojewódzkiego i uzgodnienie Prezesa UTK, który ponownie już przy tej przesuniętej łącznicy uzgodnił projekt planu. Ja odniosę się, bo na temat łącznicy tu już było powiedziane bardzo wiele, Pan Radny Stawowy wyjaśniał też kwestie dotyczące właśnie wprowadzenia tej łącznicy, natomiast chciałam się odnieść do tego terenu, który został wskazany w projekcie planu jako teren usług sportu, to, o czym mówiła Pani Radna Fijałkowska, jest to rzeczywiście w Studium teren wskazany pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. I wielokrotnie już żeśmy mówili, w każdym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną są dopuszczane i usługi i tereny zielone. W tym wypadku zostało wykorzystane, to, co mówili też tutaj Państwo, teren jest bardzo intensywnie zabudowany, w związku z tym w planie wprowadziliśmy tereny sportu jako tereny w części zielone, w części sportowe, które nie dopuszczają tak intensywną zabudowę, która była w decyzji o warunkach zabudowy. W związku z tym jest tu zachowana zgodność ze Studium, a nie ma możliwości właśnie zabudowy tej mieszkaniowej wielorodzinną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Już nie ma więcej zgłoszeń Państwa Radnych, jeszcze jest Pan Jakub Kosek, Pan Radny, prosimy.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja rozumiem wszystkie trudności związane z tym planem, ale chciałbym podkreślić dwie rzeczy, które są najważniejsze w tym wszystkim dla mieszkańców. Z punktu widzenia mieszkańca Krakowa jest to plan, który od momentu przystąpienia już prawie 5 lat jest uchwalany, a od uchwały kierunkowej, którą składałem w tamtej kadencji to będzie jeszcze dodatkowe kilka lat. W związku z tym mówiąc wprost niezależnie od tego jak karkołomne i trudne są problemy, które możemy tu jeszcze napotkać, uważam, że bezsprzecznie za dwa tygodnie powinniśmy ten plan zagospodarowania przestrzennego uchwalić, a najwyżej przystąpić do, w mniejszym zakresie, do planu, który będzie korygował ustalenia tego planu. Nie wyobrażam sobie absolutnie, że znowu tą procedurę przeciągniemy o kolejne pół roku, a może rok, bo na pewno jakbyśmy zrobili sondę uliczną na Żabińcu to byśmy mieli dość znaczny udział odpowiedzi wśród mieszkańców, że to wszystko pachnie tym, że to jest przeciągane tylko po to żeby ten deweloper, który właśnie przegrał w sądzie, żeby na nowo sobie to jeszcze złożył i ponownie dostał pozwolenie. I nie mówię, że tak jest, tylko mówię, że na pewno tak czują mieszkańcy. I to nie jest bagatelna rzecz, bo ciężko im wytłumaczyć, dlaczego w Krakowie plany uchwała się 2,5 roku, a ten konkretny 5 lat. I nadal nie mamy możliwości go uchwalenia, bo nagle wyszły nowe problemy tak jak byśmy przez 5 lat ich nie widzieli, abstrakcja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Nie ma więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Wyznaczam normalny czas autopoprawek i poprawek, chyba, że są jakieś wnioski? Nie ma. Autopoprawki do 12 marca tego roku do godziny 15.00, poprawki do 14 marca tego roku do godziny 15.00. Następnym dniem, tryb jednego czytania, 4022. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, a później Pan projektant Tomasz Woźniak.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak jest. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4022 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta wraz z uzasadnieniami stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag zawartych w tabeli stanowiącej załącznik do projektu uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 4 marca i uzyskały pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę Miasta przedstawi projektant planu Pan Tomasz Woźniak, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo prosimy Pana.

Główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Żabieniec podlegał czterokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu, w tym dwa ostatnie razy jedynie częściowo. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone uwagi, z których 515 nie zostało uwzględnionych w całości lub w części przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na poruszoną tematykę można podzielić na następujące grupy. Grupa pierwsza dotyczyła uwag negujących projektowany układ komunikacyjny KDD1 i KDDX4. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe 14, 67, 68, 69, 70, 77, 78, 79, 80, 88, 89, 90, 91, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105. Grupa druga dotyczyła uwag związanych z projektowanym terenem KK2 oraz towarzyszącymi temu zmianami w obszarze. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe, 23, 33, 34, 35, 37, 57, 58, 59, 114, 115. W tabeli uwag z drugiego wyłożenia są to liczby porządkowe 22, 38, 39, 72. Grupa trzecia dotyczyła zmian projektu planu w odniesieniu do istniejącego jak i projektowanego przyszpitalnego lądowiska dla helikopterów. W tabeli uwag z drugiego wyłożenia są to liczby porządkowe 7, 11, 67. W tabeli uwag z trzeciego wyłożenia są to liczby porządkowe 2 i 3. W tabeli uwag z czwartego wyłożenia są to liczby porządkowe 12, 13, 14. Grupa czwarta dotyczyła uwag związanych z terenem i budynkiem Sanepidu U8. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe 17, 72, 82, 93, 108. Grupa piąta dotyczyła uwag związanych z terenem US3. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe 11, 47, 48. Grupa szósta dotyczyła uwag związanych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną według Studium i projektowaną wielorodzinną niskiej intensywności wzdłuż ulic Siemaszki, Białej, Żmujdzkiej, Żabieniec, Zdrowej. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia jest to liczba porządkowa 50. W tabeli uwag z drugiego wyłożenia są to liczby porządkowe 4, 15, 16, 50, 51, 52, 53, 76. W tabeli uwag z trzeciego wyłożenia są to liczby porządkowe 1, 14, 15, 16, 17, 21, 22. W tabeli uwag z czwartego wyłożenia są to liczby porządkowe 1, 5, 6, 9, 10, 11. Grupa siódma dotyczyła uwag związanych z ustaleniem warunków zabudowy w tym między innymi parametrów zabudowy, przeznaczeń terenu, modyfikacji stref zieleni i linii zabudowy. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe 2, dotycząca zmniejszenia strefy zieleni w terenie MN5, 3 dotycząca przesunięcia linii zabudowy w terenie MN5, 5 i 13 dotycząca zmiany przeznaczenia KDZ2 na zieleń, 7 dotycząca usunięcia zakazu lokalizacji nowej zabudowy jednorodzinnej w terenie UMNII, 8 dotycząca dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej w terenie UMNII, 9 dotycząca odrzucenia adaptacji budynku na cele usługowe w terenie MW27, 10 dotycząca zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową terenów ZP5 lub jej części, 19 dotycząca likwidacji obowiązującej linii zabudowy w terenie MW22, 22 dotycząca zmiany terenów zieleni osiedlowej na ogólnodostępne ZP, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 dotycząca zmiany parametrów zabudowy zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę w terenie MW/U4 i 5, 42 dotycząca dopuszczenia obiektów budowlanych w strefie zieleni oraz obniżenia dla niej wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego, 45 dotycząca zmniejszenia powierzchni terenu biologicznie czynnego w terenie MW28, 49 dotycząca zwiększenia powierzchni terenu biologicznie czynnego w terenie MW29, 51 i 52 dotycząca zmniejszenia powierzchni terenu biologicznie czynnego w terenie MN12, 53 dotycząca przesunięcia linii zabudowy w terenie MN12, 54 i 55 dotycząca zmiany parametrów zabudowy w terenie MWN/U2, 61 i 62 dotycząca modyfikacji linii zabudowy i związanej z tym strefy zieleni w terenie MWN/MNI9, 63 dotycząca zmiany przeznaczenia terenu MW12 na ZP9, 64 dotycząca zmiany przeznaczenia terenu na MW w terenie U16, 65 dotycząca wyznaczenia maksymalnych parametrów zabudowy dla terenu U16, 66 i 71 dotycząca zmiany przeznaczenia U13 na tereny zieleni, 73, 83, 94 dotycząca zmiany przeznaczenia części terenu MW9 na ZP lub KU lub KP, 74, 75, 76, 84, 85, 86, 96,

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

97, 98, 111, 112 i 113 dotyczące ograniczenia intensywności zabudowy w terenach U13, MW/U1 i MW9, 81, 92 i 107 dotyczące wyznaczenia terenu ZP na części działek U13 i MW/U1, 110 dotycząca wyznaczenia terenu pod wiatę w terenie MW9. W tabeli uwag z drugiego wyłożenia są to liczby porządkowe 10 dotycząca zmiany linii zabudowy w terenie MW22, 2, 12, 77 dotycząca skopiowania parametrów zabudowy z obowiązującego w tym obszarze planu miejscowego, 17 i 18 dotycząca modyfikacji linii zabudowy i związanej z tym strefy zieleni w terenie MWN/MNI9, 19, 20, 21 dotycząca modyfikacji parametrów zabudowy w terenie MWN/MNI9, 24 dotycząca modyfikacji parametrów zabudowy w terenie MW28, 26, 27, 28, 29, 30 i 32 dotycząca zmiany parametrów zabudowy zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę w terenie MW/U4 i 5, 31 dotycząca zmiany terenu KDX10 na MW/U5, 36, 46 dotycząca dopuszczenia obiektów budowlanych w strefie zieleni oraz obniżenia dla niej wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego, 37 dotyczącej zmiany terenu KU7 na MW28, 41 dotycząca zmiany terenu KU na KO, 49 dotycząca zmiany parametrów zabudowy dla terenu MW28, 59, 60 i 71 dotycząca przywrócenia dla części działek terenu U16, przywrócenia poprzedniego przeznaczenia lub wyznaczenia MW/U zamiast obecnie wyznaczonego terenu ZP14, 61, 62, 63 i 64 dotycząca zmiany parametrów zabudowy dla terenu MW/U1, 69 dotycząca zmiany terenu U16 na teren o przeznaczeniu MW/U, 70 dotycząca wprowadzenia maksymalnych parametrów zabudowy wynikających ze Studium dla terenów U16, 75 dotycząca dostosowania parametrów zabudowy do istniejącego zagospodarowania działki. W tabeli uwag z trzeciego wyłożenia są to liczby porządkowe 5 dotycząca usunięcia linii regulacyjnej w terenie MW/U4, 6 i 8 dotycząca zmiany wysokości zabudowy w terenie MW/U5, 9 i 10 dotycząca zmiany parametrów zabudowy w terenie MW/U7, 12 dotycząca dopuszczenia w terenie MW12 parkingu naziemnego z obniżeniem wskaźnika terenu biologicznie czynnego, 13 dotycząca likwidacji strefy zieleni w terenie MW/U1, 18 i 20 dotycząca usunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej w terenie MN2. W tabeli uwag z czwartego wyłożenia są to liczby porządkowe 2 i 7 dotycząca usunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej w terenie MN2, 15, 16 i 17 dotycząca zmiany obowiązującej linii zabudowy w terenie MW/U4 na nieprzekraczalną, 18 dotycząca dopuszczenia powyższej maksymalnej wysokości zabudowy takich elementów jak nadbudówki, maszynownie, centrale, 19 dotycząca usunięcia linii regulacyjnej wysokości budynków i dopuszczenia na całym terenie wysokości do 22 m, 20 dotycząca zmiany wysokości zabudowy zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę w terenie MW/U5. Kolejna grupa ósma dotyczyła uwag dotyczących zmian układu komunikacyjnego, w tym pieszego i rowerowego. W tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe 4 dotycząca wyznaczenia drogi serwisowej wzdłuż projektowanej Trasy Galicyjskiej, 6 dotycząca zmiany terenu KDD21 na ciąg pieszey, 12 dotycząca rzekomej kolizji projektowanej drogi KDD27 z projektowaną infrastrukturą techniczną, 16 dotycząca nieposzerzenia drogi KDD11 kosztem terenu MW9, 21 dotycząca wyznaczenia dojścia, dojazdu do planowanego przystanku SKA, 32 dotycząca zaprojektowania układu drogowego KDD27 jak w wersji na Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, 40 dotycząca zmniejszenia terenów komunikacji w obszarze planu. W tabeli uwag z drugiego wyłożenia są to liczby porządkowe 3 dotycząca zmiany terenu KDX4 na drogę wewnętrzną, 13 i 78 dotycząca dopuszczenia ruchu kołowego w terenie KDX4, 23 i 40 dotycząca usunięcia rzekomego wykluczenia komunikacyjnego terenu MW28, 42 dotycząca przesunięcia terenu KDX8 w stronę południową do granicy terenu KK1, 48 dotycząca zmniejszenia terenów komunikacji w obszarze planu, 73 dotycząca zmiany przebiegu terenu KDD14. Ostatnia grupa dziewięta stanowiła pozostałe uwagi. I tak w tabeli uwag z pierwszego wyłożenia są to liczby porządkowe 1 dotyczyła dopuszczenia lokalizacji zabudowy w granicy działki w terenie MN2, 15, 87, 95, 106 dotycząca usunięcia dopuszczenia lokalizacji parkingu podziemnego w

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

terenie ZP8, 18 dotycząca dopuszczenia funkcji usługowej zamieszkania zbiorowego w terenie MWN/MN1, 20, 39, 40, 41 i 56 dotyczące zmiany definicji użytych w planie, 36 i 60 dotyczące dostosowania terenu U5 do rzekomej zgodności ze Studium czyli wyznaczenia zabudowy jednorodzinnej, 38 dotycząca uzyskania uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków, 43 dotycząca uwzględnienia pomnika rzekomo ujętego w gminnej ewidencji zabytków, 46 dotycząca przywrócenia projektu zgodnie z wersją ze stycznia 2022 roku, 109 dotycząca rozszerzenia granicy rehabilitacji zabudowy blokowej o teren ZP8. W tabeli uwag z drugiego wyłożenia są to liczby porządkowe, 1 dotycząca zakazu lokalizacji naziemnych miejsc parkingowych w terenach ZP8 i 14, 5, 9, 33, 34, 35, 43, 44, 45 dotyczące zmiany definicji użytych w planie, 6 i 14 dotyczące wyznaczenia w planie dodatkowych terenów zieleni, 8 dotycząca dodania w projekcie planu definicji tarlisk, 25 dotycząca dostosowania terenu U5 do rzekomej zgodności ze Studium czyli wyznaczenia zabudowy jednorodzinnej, 47 dotycząca uwzględnienia pomnika rzekomo ujętego w gminnej ewidencji zabytków, 54, 55, 56, 57, 58 dotyczące sugerowanych zmian odnośnie bezpieczeństwa i sąsiedztwa linii kolejowych, 65 dotycząca usunięcia ochrony obiektu zabytkowego w terenie MW11, 66 dotycząca zabezpieczenia korytarza przewietrzania miasta, 68 dotycząca ustanowienia nakazu zachowania budynku zabytkowego oraz dopuszczenia paneli fotowoltaicznych w terenie MW27, 74 dotycząca wykreślenia zakazu możliwości zabudowy w obszarze rehabilitacji zabudowy blokowej. W tabeli uwag z trzeciego wyłożenia są to liczby porządkowe 4 dotycząca ustalenia nakazu zachowania budynku zabytkowego bez dopuszczenia rozbudowy i nadbudowy w terenie MW27, 7 dotycząca ustalenia tymczasowego zagospodarowania terenu MW/U4 i 5, 11 dotycząca likwidacji szpalerów drzew w terenach MW12 i KDD14. W tabeli uwag z czwartego wyłożenia są to liczby porządkowe 3, 4, 8 dotyczące dopuszczenia lokalizacji zabudowy w granicach działki w terenie MN2, 21 dotycząca ustalenia tymczasowego zagospodarowania terenu MW/U4 i 5. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, spełnienia wymogów ustawy, między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, w tym między innymi Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, czy Urzędu Transportu Kolejowego oraz wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku 4022. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu dla obszaru Żabiniec zgodnie z załącznikiem numer 2 do projektu uchwały według druku numer 4021. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, mamy zgłoszenie spoza Rady, Pani Teresa Cywicka – Jakiel, prosimy. Cztery minuty bardzo proszę.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radne i Radni Miasta Krakowa! Już właściwie Pani Radna Grażyna Fijałkowska była łaskawa naświetlić problem, ja jestem współwłaścicielką i reprezentuję pozostałych współwłaścicieli działek 499/3 i 499/4 przy ulicy Żabiniec. Muszę powiedzieć, że sprawa, którą przedstawiam jest dla nas przykra, krzywdząca i niesprawiedliwa. Mianowicie zwracamy się do Państwa Radnych z apelem i prośbą o wprowadzenie poprawki w projekcie planu miejscowego Żabiniec, poprawki przywracającej przeznaczenie naszych działek zgodne z obowiązującym Studium, a mianowicie nasze działki mają przeznaczenie o funkcji podstawowej MW z dopuszczalną funkcją tereny zieleni urządzonej itd., i to są inwestycje tzw. inwestycje celu publicznego. Natomiast w projekcie planu zmieniono przeznaczenie naszych działek na US3 tereny zieleni urządzonej, park, sport, rekreacja. Dokonana zmian jest sprzeczna z obowiązującym Studium mimo, co przedstawiał przed chwilą organ planistyczny, jest sprzeczna z obowiązującym Studium gdyż wynika z wadliwej interpretacji zgodności przeznaczenia działek, przeznaczenia naszych działek w projekcie planu z obowiązującym Studium, w którym nadrzędne znaczenie i obligatoryjne znaczenie ma funkcja podstawowa przeznaczenia terenu, czyli w naszym przypadku MW, funkcja dopuszczalna jest jedynie uzupełniająca i orzekł tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 8 października 2019 roku, cytując: wiodące znaczenie w procesie interpretacji norm planu ma kwestia zgodności z regulacjami Studium przewidującymi funkcję podstawową tego terenu. Treść obowiązującego Studium wskazuje, co prawda, w zakresie funkcji dopuszczalnej możliwe przeznaczenie części terenu między innymi pod zielen, jednakże w tym miejscu Studium mowa jest o terenach miejskich, nie o terenach prywatnych. Wskazuje na to redakcja treści Studium, które w ramach funkcji dopuszczalnej wymienia inwestycje celu publicznego. NSA wskazał, że inne przeznaczenie konkretnego terenu w planie miejscowym niż przyjęte w Studium kwalifikowane jest jako istotne naruszenie ustawy o planowaniu przestrzennym, art. 9 ust. 4, ponieważ przeznaczenie terenu w planie całkowicie odmiennie niż jest ustalone w Studium narusza tą ustawę. Podobnie orzekł Sąd Administracyjny w Krakowie w 2022 roku we wrześniu. Proszę Państwa nasze działki nie są terenem publicznym, są naszą prywatną własnością. Funkcja dopuszczalna wymieniona w przeznaczeniu może być realizowana na terenach publicznych, nie na terenach prywatnych. Działki wywłaszczono w 1974 roku, czyli w czasach komunizmu, celu wywłaszczeniowego nie zrealizowano, dlatego miasto zwróciło działki nam rodzinom poprzednich właścicieli, którzy to właściciele i my ich rodziny przez 50 lat byliśmy pozbawieni swojej własności.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty, bardzo proszę kończyć.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

Pozbawieni możliwości jej zabudowy. Zwrot działek nie był prezentem, zostaliśmy obciążeni wysokim odszkodowaniem dla miasta Krakowa. Jako współwłaściciele tych działek stanowczo sprzeciwiamy się tej zmianie, niezgodnej z obowiązującym Studium, pozbawiających nas możliwości zabudowy i obniżających wartość naszych nieruchomości. Zgłaszaliśmy nasz sprzeciw w kolejnych uwagach, kluczowe uwagi z 2022 roku, wnosimy o przeznaczenie nieruchomości na cele zabudowy mieszkaniowej zgodnie z obowiązującym Studium i ich włączenie do terenu MWU3 tereny zabudowy mieszkaniowej. Nasze uwagi odrzucono mimo/.../

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czas się skończył, naprawdę bardzo proszę kończyć.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

/.../ mimo posiadanej wiedzy przez organ planistyczny, że przywrócony jest status prywatny działek, że jest WZ dla tych działek ostateczne i że trwa postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę ostateczne z kwietnia 2023 roku.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Pięć minut, naprawdę czas się skończył.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

Ale jeszcze muszę się odnieść.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Wiem, tylko mamy pewne reguły, każdy Radny ma cztery minuty, tak samo osoby z zewnątrz. Więc jeżeli ma Pani całe pismo dłuższe to można je zostawić, ewentualnie komisja, która była w poniedziałek, ewentualnie komisja, która będzie za niecałe dwa tygodnie też można przyjść i zabrać głos, tam do oporu tak naprawdę.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

Panie Przewodniczący dziękuję. Na zakończenie podkreślam, że nie zgadzamy się na zmianę przeznaczenia naszych działek, niezgodną ze Studium. Postawa prezentowana w tej sprawie przez organ planistyczny jest niezgodna z przepisami prawa i z tymże Studium, dlatego apelujemy do Państwa Radnych o doprowadzenie do wprowadzenia poprawki, która przywróci przeznaczenie naszych działek zgodne ze Studium. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Może mi Pani dać. To w sekretariacie mogą Pani dać potwierdzenie, a ja tutaj to do Państwa Radnych. Dziękuję serdecznie. Ja tu bym prosił wziąć do przekazania Państwu Radnym, nie wiem czy dobrze zadekretowałem. Czy ktoś chce się jeszcze wypowiedzieć? Nie widzę, jeśli nie ma zgłoszeń zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk 3943 to następny projekt uchwały.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Rieczny Ogród Płaszów, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku .

II czytanie, Pan Dyrektor Łukasz Pawlik.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka, natomiast została złożona autopoprawka, która dotyczy zmiany numeru telefonu kontaktowego wprowadzona po prostu w regulaminie jako telefon ten kontaktowy dla mieszkańców, telefon Krakowskiego Centrum Kontakt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie tego projektu, a głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk dwuczytaniowy, II czytanie.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Strzelecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku .

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, 3956, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

W tym projekcie uchwały również nie wpłynęła żadna poprawka, natomiast autopoprawka dotyczy również zmiany telefonu kontaktowego na Centrum, Krakowskie Centrum Kontakt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny druk 3958, druk dwuczytaniowy, II czytanie.

Przyjęcie regulaminu korzystania z wybiegów dla psów zlokalizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik. I z tego, co widzę chyba tu poprawka Pana Radnego Bogdana Smoka została wycofana.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Faktycznie poprawka Radnego Bogdana Smoka została wycofana, do projektu uchwały również wpłynęła autopoprawka w związku z inicjatywą Pana Radnego Bogdana Smoka związaną z ograniczeniem i zamykaniem psich wybiegów w godzinach nocnych pomiędzy 22.00, a 6.00 rano, z uwagi na to żeby fizycznie nie doprowadzić do takiej sytuacji, że te pisie wybiegi muszą być fizycznie zamykane na klucz została, w autopoprawce został wprowadzony punkt, który ogranicza korzystanie właśnie z psich wybiegów w godzinach nocnych, ogranicza, w godzinach od 22.00 do 6.00 rano obowiązuje cisza i w tych godzinach zabrania się wyprowadzania psów i przebywania na terenie psiego wybiegu. Również w tej poprawce został zaktualizowany numer telefoniczny do Krakowskiego Centrum Kontakt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? Ja mam tylko krótkie pytanie, zakładając, że są wybiegi, które są na przykład w Parku Reduta, tam jakaś odległość jest od bloku, ale inne, co grozi za złamanie tego, ktoś sobie pieska wyprowadził o 22.15, gdyby zostało zgłoszone to do Straży Miejskiej.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

To tak jak w poprzednich, tak jak przy innych punktach jest to wykroczenie i wtedy grozi grzywna bodajże od 50 zł czy 30 zł nawet chyba do 500 zł, mniej więcej ten taryfikator jest, ale to jest traktowane tak jak każde inne wykroczenie, natomiast też pewnie strażnicy miejscy mają inne formy jakby egzekwowania, tutaj w przypadku przyjęcie interwencji, więc tu też zależy dużo od tego jak ta interwencja i co ta osoba robi tak naprawdę. A ten problem bierze się stąd, że mieszkańcy z kolei, przy których chcemy ulokować psie wybiegi, teraz też prowadziliśmy konsultacje społeczne w tym zakresie i często ci mieszkańcy gdzie, w miejscach gdzie oni mieszkają obawiają się tych psich wybiegów z uwagi na zakłócanie ciszy nocnej.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie za odpowiedź. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następnym drukiem dwuczytaniowy, II czytanie, 3968.

Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2024 .

Kto, Wydział ds. Statków prosimy, usunięcie i przechowywanie statków, II czytanie, Panie Sekretarzu brak poprawek i autopoprawek. Jest Pan Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

To jeszcze jest uchwała, którą ja referuję. Szanowni Państwo Radni do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Panie Dyrektorze. Już myślałem, że Pana Dyrektora odholowali. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. 3975, to następny druk jednoczytaniowy tym razem. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Uchwała w sprawie

Możliwości podejmowania czynności związanych z postępowaniem rekrutacyjnym i postępowaniem uzupełniającym do przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków za pomocą środków komunikacji elektronicznej, innych środków łączności lub w trybie obiegowym.

Jest to druk Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, serdecznie prosimy Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niniejszy projekt uchwały jest, daje pełną możliwość elektronicznej obsługi procesu rekrutacyjnego do przedszkoli, szkół i placówek. Do tej pory mieliśmy możliwość składania jedynie wniosków plus załączników do wniosków w procesie rekrutacyjnym w formie elektronicznej, od dawna oczekiwane było przez rodziców możliwość również elektronicznej obsługi zarówno rekrutacji uzupełniającej jak i samego procesu odwoławczego. W tej chwili, ponieważ we wszystkich placówkach naszych wdrożony jest elektroniczny system obiegu dokumentów, który jest bezpieczny, a także bezpieczne skrzynki mailowe w związku z tym możliwe jest podjęcie takiej uchwały. Oczywiście nie blokuje to rodzicom możliwości składania dokumentacji papierowej, ale w tej chwili ta uchwała będzie dawała im możliwość obsługi tego procesu również w całości w postaci elektronicznej. Bardzo prosilibym Państwa Radnych o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, wobec tego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następnym drukiem jednoczytaniowy 4002. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa i kto referuje? Jest Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, prosimy.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie przyjęcia nowego brzmienia regulaminu przyznawania Nagrody Teatralnej im. Stanisława Wyspiańskiego. Generalnie proponowane zmiany mają raczej charakter porządkujący i dotyczą w dużej mierze nagrody specjalnej, która to przyznawana jest właśnie w kategorii za najlepszą rolę kobiecą, męską, pierwszoplanową i uzgadniana będzie corocznie przez członków Kapituły. Dodatkowo jeszcze zmienia się w zakresie przedstawiciela Komisji Kultury Rady Miasta Krakowa, to są wszystkie zmiany, które porządkują ten regulamin. Uprzejmie proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie Pani Dyrektor. Czy są opinie komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę zgłoszeń. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosować będziemy w bloku. 4026 następny projekt uchwały, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskiej instytucji kultury.

Projekt Prezydenta, Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak referuje, prosimy.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej dla Krakowskiego Forum Kultury o kwotę 150 tys. zł z przeznaczeniem na Jarmark Świętojański. Pierwotnie ta kwota była przyznana w dotacji dla Krakowskiego Biura Festiwalowego na podstawie poprawki złożonej do uchwały budżetowej, natomiast ze względu na to, że realizatorem tego zadania będzie Krakowskie Forum Kultury następuje przeniesienie tych środków z Krakowskiego Biura Festiwalowego do Krakowskiego Forum Kultury. Ponadto do tego projektu uchwały została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, która przyznaje dotację Instytutowi Kultury Willa Decjusza, kwota 37 tys. zł z przeznaczeniem na wkład własny do projektu, który otrzymał dofinansowanie z programu Kreatywna Europa oraz dotacja celowa dla Ośrodka Kultury Kraków Nowa Huta z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego związanego z zakupem nieruchomości na potrzeby Klubu Jędrus. Jest to zakup pomieszczenia magazynowo – technicznego na potrzeby działalności Klubu Jędrus, kwota dotacji celowej inwestycyjnej w wysokości 160 tys. zł. Uprzejmie proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Adam Kalita.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Nie ma Przewodniczącego Komisji Budżetowej, więc nie w jego imieniu, ale wczoraj była dyskusja na Komisji Budżetowej na temat tego druku i zadaliśmy pytanie dotyczące punktu pierwszego, na co te pieniądze zostaną wydane. Pani Dyrektor, która była wczoraj nie była w stanie na to odpowiedzieć i liczę, że jednak Pani odpowie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. To może jeszcze ja, Pani Dyrektor, dopytam, bo ja też się zgłosiłem, zanim Pani Dyrektor odpowie tak, żeby od razu dwa w jednym było, bo ja trochę tak w tym kontekście właśnie chciałem zapytać, ale chciałem zapytać odnośnie Jarmarku Świętojańskiego, bo, tak, właśnie dopytać, bo przez wiele lat Jarmark Świętojański faktycznie był tworzony, realizowany przez miasto mówiąc w skrócie, tam KBF był i jakby już mniejsze znaczenie dla mnie ma, czy robi to taka miejska instytucja czy taka, natomiast ja pamiętam, pisałem interpelację, miałem odpowiedź, że najpierw miasto stwierdziło, że nie będzie realizowało Jarmarku Świętojańskiego, bo nie ma takiej potrzeby, bo specjalny zespół ds. imprez twierdził, że w ogóle to się nie wpisuje w wydarzenia w Krakowie, po czym rok później prywatne podmioty zrobiły w tym samym miejscu Jarmark Świętojański, domyślam się zarabiając na tym pieniądze, wobec czego pytanie jest takie jakby w rozszerzeniu tego, co Pan Radny Adam Kalita pytał, na co te pieniądze pójdą plus czego można się spodziewać, czy będzie ten Jarmark Świętojański bardziej, jak te wcześniejsze edycje gdzie były rekonstrukcje historyczne, pokazy, wydarzenia organizowane przez grupy rekonstrukcyjne, czy będzie to bardziej to samo, co mamy w przypadku wszystkich innych targów, które są na Rynku Głównym. I to tylko tyle, dziękuję.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo autorką poprawki do uchwały budżetowej była Pani Radna Chamielec, która złożyła tę poprawkę na etapie, kiedy były składane poprawki do budżetu i ja również po tym jak Pan Przewodniczący zapytywał o Jarmark Świętojański realizowany przez Krakowskie Biuro Festiwalowe wskazałam jako realizatora tej właśnie poprawki Krakowskie Biuro Festiwalowe gdyż byłam przekonana, że to KBF będzie realizował to zadanie. Okazało się jednak, że ustalenia dotyczące realizacji programu kulturalnego towarzyszącego Jarmarkowi Świętojańskiemu będzie jednak realizowało Krakowskie Forum Kultury. Na ten moment Krakowskie Forum Kultury planuje w terminie do 16 do 23 czerwca na terenie Bulwarów Wiślanych serię różnego rodzaju wydarzeń warsztatowych, piknikowych, koncertowych, które będą towarzyszyć Jarmarkowi organizowanemu też przez IMAGO spółkę. Szczegóły mogę przekazać oczywiście mailowo, co tam będzie się dokładnie działo każdego dnia, natomiast na pewno będzie miało to formę kulturalno – społeczno – plenerową.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? To ja bym jeszcze tylko tyle stwierdził, że o te szczegóły może byśmy wystąpili, żeby nie było potem zarzutu, że miasto płaci za, że tak powiem atrakcje na prywatnej imprezie, w sensie organizowanej przez prywatny podmiot, ale, więc prosiłbym o te szczegóły, bo to sądzę, że ważne. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeśli nie widzę zgłoszeń zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Brak poprawek rozumiem, mamy tylko w tej chwili autopoprawkę. 4003, tryb jednego czytania. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego imienia Józefa Dietla w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zakłada udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Józefa Dietla w wysokości 1,5 mln zł na zakup rezonansu magnetycznego oraz modernizację pomieszczeń, szczegóły projektu są przedstawione w uzasadnieniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Będziemy głosować w bloku. Następny druk 4032, też tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, ulica Prądnicka 35-37 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Projekt Prezydenta, referuje ponownie Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ze względu na rezygnację dwóch członków rady społecznej Szpitala im. Gabriela Narutowicza to jest Pana Lecha Kucharskiego ze względu na objęcie przez niego obowiązków Dyrektora Szpitala Żeromskiego jak i ze względu na rezygnację Pana, obecnie Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Rafała Komarewicza zachodzi konieczność czy też możliwość uzupełnienia składu rady społecznej szpitala i ze względu na wniosek złożony w tej sprawie przez Klub Przyjazny Kraków tą osobą, o którą ma być uzupełniony skład rady społecznej według niniejszego projektu jest Pan Radny Jacek Bednarz, który oczywiście wyraził zgodę na pracę w składzie rady społecznej szpitala. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4009, też tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do European Coalition of Cities Against Racism, nie mam dobrej dykcji po angielsku, Europejskiej Koalicji Miast Przeciwko Rasizmowi.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 4009, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek. Czy jest z nami? W razie czego jest Pani Nina Gabryś, która też prosiła o zabranie głosu w tej kwestii, ale nie jest zgłoszona tutaj. Może jest tuż za rogiem. Nie mam ochoty potem czytać drugi raz tego samego. Nie ma Pani Dyrektor? Dobrze, zawieszamy, lecimy dalej, 4010, tryb jednego czytania. Minął termin zgłoszenia

autopoprawek, termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę je składać do mnie. Znowu kasyna Panie Dyrektorze.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Armii Krajowej 11.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wniosku złożonego przez spółkę Bukmacher, spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, co do wydania pozytywnej opinii przez Radę Miasta Krakowa w sprawie możliwości lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Armii Krajowej 11. W toku opiniowania tego wniosku Wydział Planowania Przestrzennego wyraził pozytywne stanowisko, co do możliwości lokalizacji kasyna gry w tymże budynku jak również Miejski Konserwator Zabytków nie wniósł sprzeciwu, co do takiego zamiaru zlokalizowania kasyna gry w tymże budynku. Natomiast rada dzielnicy V Krowodrza uchwałą z dnia 25 stycznia 2024 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, w związku z tym biorąc pod uwagę te wszystkie pozytywne stanowiska Pan Prezydent przedstawia projekt uchwały zawierający opinię pozytywną, co do tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy mamy stanowiska opinii, klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku. Dziękujemy Panie Dyrektorze. 4024 to następny projekt uchwały, tryb jednego czytania. Minał termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Poparcie działań Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do utworzenia Społecznej Agencji Najmu.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Wiceprezydent, Pan Prezydent Bogusław Kośmider, serdecznie prosimy Panie Prezydencie, witamy, dzień dobry.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Dzień dobry Panu Przewodniczącemu, witam Państwa.

Szanowni Państwo przedstawiam Państwu projekt uchwały, w którym prosimy Państwa o poparcie działań Prezydenta zmierzających do utworzenia Społecznej Agencji Najmu. Po pierwsze, co to jest Społeczna Agencja Najmu. Jest to podmiot, który według ustawy z 2021 roku modyfikowanej w zeszłym roku ma wynajmować od osób zewnętrznych, w tym także od gminy mieszkania, pustostany, remontować je, a następnie podnajmować osobom zgłoszonym według listy rekrutacyjnej. Zarządzać tym podmiotem może NGO, lub spółka gminna w wysokości, co najmniej 50 % wartości skarbu miasta i gmina zawiera umowę z taką agencją, z takim podmiotem na pełnienie w imieniu gminy tych obowiązków. Po co jest ta uchwała, ta uchwała jest po to, że w połowie lutego został ogłoszony przez Europejski Fundusz Rozwoju Społecznego, został ogłoszony konkurs na sfinansowanie powstania i funkcjonowania takiej Społecznej Agencji Najmu. W ramach tego konkursu przeznaczone jest 100 mln zł, grant jednostkowy może być na poziomie do 10 mln zł i my o coś takiego walczymy. Jest to też konkurs, w którym nie potrzeba wkładu własnego, ale, co ważne, finansuje tylko 3,5 roku funkcjonowania, ostatnie 1,5 roku bierze na siebie miasto. Jest to o tyle prostsze, że główne wydatki tej Społecznej Agencji Najmu czyli zawiązanie, czyli

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

wyremontowanie pustostanów i zarządzanie nimi przede wszystkim będą trwały w pierwszym okresie. Start w konkursie umożliwi walkę o grant do 10 mln na właśnie przygotowanie, to znaczy zakres jest taki, jest to przygotowanie, funkcjonowanie, prowadzenie, remonty pustostanów, wyposażenie tych pustostanów, pomoc społeczna, ponieważ w tym zakresie przewidywany jest udział innych jednostek miejskich jak Grodzkiego Urzędu Pracy, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Wydziału Edukacji, być może jeszcze Wydziału Świadczeń Społecznych i jeszcze jakichś, w zakresie integracji społecznej, bo tak to jest pomyślane. Co z tego będą mieli mieszkańcy, mową formę mieszkań dla mieszkańców, w Europie taka formuła funkcjonuje jako tzw. mieszkania subsydiowane, wielokrotnie Wiedeń był wskazywany jako wzorzec, otóż tam takich mieszkań jest prawie 200 tys. i to jest druga poza własnością gminy najważniejsza forma, jakby to powiedzieć, wykorzystywania czy pozyskiwania przez gminę mieszkań i podnajmowania. Co z tego będą mieli mieszkańcy. Mamy w Krakowie według niektórych danych, to sprawdzamy, ale około 60 tys. pustostanów prywatnych czyli mieszkań, które zostały kupione, ale nie są wynajmowane. Dlaczego nie są wynajmowane, otóż, dlatego, że dla części osób, które są właścicielami tych mieszkań lepiej jest trzymać te mieszkania puste, bo ich następuje wzrost wartości, a nie wynajmować. Społeczna Agencja Najmu z racji tego, że stroną jest tutaj gmina, a niewynajmująca osoba, stanowi dla tych ludzi właścicieli tych nieruchomości stosunkowo najbezpieczniejszego partnera, zarówno finansowego jak i merytorycznego, ponieważ zdarzają się ci, którzy mają okazję słyszeć o tych problemach to wiedzą, że zdarzają się osoby, które demolują mieszkania, które mieszkania nie chcą opuścić itd., Społeczna Agencja Najmu jest troszkę jakby takim antidotum na to, bo w ramach tych pieniędzy jest to po żeby sobie z tym poradzić. Te mieszkania są także tańsze niż komercyjne, więc są dodatkowym źródłem powiedzmy polityki czy przedmiotem polityki mieszkaniowej. Co z tego ma miasto Kraków, środki na remonty pustostanów, a przypomnę, że w tej chwili to jest między 30, a 50 tys. małe mieszkanie, średnio to jest około tysiąca złotych metr kwadratowy remontu, więc przyjmując, że w konkursie wystartujemy z 50, 60-cioma mieszkaniami no to, do wyremontowania, to znaczy, że między milion, a dwa miliony będziemy mieli zewnętrznych środków na sfinansowanie tych remontów. I to jest bardzo ważny element, ale też niebagatelny element jest zorganizowanie tego i prowadzenie, bo to też wymaga środków, a także wyposażenie i nałożenie całego tego programu społecznego, który tym elementem tego programu ma być, elementem tego wynajmu ma być. Jakie są ryzyka. Ryzyko jest takie, że nie dostaniemy tego grantu i to jest najpoważniejsze ryzyko, poprzednio w pilotażu startowały tylko gminy małe, średnie, przepraszam, do 100 tys. mieszkańców, wystartowało wtedy 4 czy 5 gmin, tu liczymy się, że skala może być większa, przy czym z dużych miast tylko kilka zamierza do tego wystartować, więc wydaje się, że jakieś niebagatelne szanse mamy. W ten sposób też dzięki temu projektowi sprawdzimy możliwość działania Społecznej Agencji Najmu, jest to o tyle ważne, że mniej więcej od grudnia zeszłego roku funkcjonuje strona, w której informujemy o tym, w której informujemy także o korzyściach, które mają wynajmujący, czyli właściciele mieszkań, którzy przełożą te mieszkania SAN, a to są też niebagatelne rzeczy, bo mają wyremontowane mieszkania, mają mieszkania wynajmowane po czynszu, co prawda nie komercyjnym, ale na poziomie nieco wyższym niż czynsz komunalny, mniej więcej na poziomie czynszu SIM czy TBS i mamy też niebagatelną rzecz nie płacą 8,5 % podatku ryczałtowego od wynajmu, co nie jest też bagatelną rzeczą, a dzieje się to wszystko z najbezpieczniejszym partnerem, jakim jest gmina Kraków. Z tego miasto Kraków przez 5 lat może mieć taką formułę i wydaje się, że to z naszego punktu widzenia jest korzystne. Oczywiście są ryzyka, że bez udziału własnego jest ten projekt, więc nie będziemy dopłacać, ale w sumie w końcówkę będziemy musieli sami finansować, na szczęście to są zawsze najniższe wydatki, ale musimy je przewidzieć i w

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

przyszłości w budżecie czy też w wieloletniej prognozie zabezpieczyć. Na pewno ryzykiem jest to, że stosunkowo mało w Polsce jest zainteresowanie właścicieli mieszkań prywatnych tą rzeczą z prostego powodu, boją się przekazać na dłuższy okres swoich ważnych aktywów, a też drugie, doświadczenia w zakresie wynajmu są bardzo różne i ryzykiem jest oczywiście też rekrutacja, bo doświadczenia choćby z poprzednich różnych rekrutacji wskazują, że różne osoby przechodzą przez tą rekrutację i w różny sposób, że tak powiem, potem funkcjonują w tych mieszkaniach. Plan, co dalej. Teraz jest uchwała intencyjna. Ona jest po to żebyśmy mogli w ogóle wystartować w tym konkursie, potem przedstawimy Państwu informację, zależy, bo musimy wybrać operatora tego przedsięwzięcia, operatorem tak jak powiedziałem może być jednoosobowa spółka, znaczy powyżej 50 % udziałów gminy lub też NGO. Próbowaliśmy robić rozeznanie, jeśli chodzi o krakowskie NGO, jak na razie nikt nie wyraził zainteresowania, a jedyny NGO, który prowadzi taki SAN w Polsce w Dąbrowie Górniczej nie może już drugiego prowadzić, bo zapis jest taki, że jeżeli coś prowadzone jest przez daną jednostkę to już nie może być w innym miejscu prowadzone. Start w konkursie to już mówiłem. Jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta umożliwi nam złożenie wniosku, który musimy złożyć do 4 kwietnia i potem będziemy czekali na rozstrzygnięcie. Oczywiście też potem będą prawdopodobnie jakieś sprawy dotyczące uzupełnienia wniosku, ponieważ ten wniosek widać, że jest bardzo obszerny i będzie wymagał dużej pracy, my nad tym pracujemy już od początku roku mimo, że projekt został ogłoszony dopiero w połowie lutego, ale Mieszkalnictwo, Zarząd Budynków, Agencja Rozwoju Miasta, Grodzki Urząd Pracy, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Edukacji, Wydział Świadczeń Społecznych, Wydział Komunikacji Społecznej spotykamy się i przygotowujemy wniosek, ponieważ to jest bardzo obszerna, bardzo trudna sprawa i wymaga takiego bardzo szerokiego przygotowania. Jeżeli nam się nie uda to cóż, prawdopodobnie nie będziemy z własnych środków finansować SAN-u, ponieważ raz, że to mogą być dość spore koszty, szczególnie, jeśli chodzi o wyremontowanie, a dwa, widzimy, że jeśli chodzi o prywatnych właścicieli trzeba ich czymś natchnąć, najlepiej dobrym przykładem, czyli czymś takim. Mówiłem też, że od grudnia mamy stronę w sprawie korzyści i część osób korzysta z tego, pyta nas o różne rzeczy w ramach konsultacji, były też zresztą konsultacje społeczne, jeśli chodzi o ten projekt, były pilotaż dla małych i średnich miast, tam gdzie to funkcjonuje, vide Dąbrowa Górnicza generalnie sobie chwalą, acz diabeł tkwi w szczegółach. Podsumowując, mamy szansę na pieniądze na pustostany i powstanie Społecznej Agencji Najmu, na tym etapie deklarujemy tylko wolę, jeżeli nie dostaniemy grantu to w przyszłości będziemy się zastanawiali czy warto w coś takiego się zaangażować, tu jest okazja zrobić to bez pieniędzy budżetowych, za pieniądze Europejskiego Funduszu Rozwoju Społecznego, więc, i to na, jak powiedziałem, bez udziału własnego, więc na tym etapie nie musimy deklarować żadnego udziału własnego, a najprawdopodobniej 50 parę pustostanów będziemy w ramach tych środków mogli wygospodarować, co nie jest bagatelne, bo tak jak mówiłem, koszty tych remontów są coraz większe i środków z zewnątrz jest coraz mniej. Myślę, że tyle, wiem, że komisja w dniu przedwczorajszym, Komisja Mieszkalnictwa jednomyślnie przyjęła pozytywną opinię, to mówię, bo pewnie Pan Przewodniczący będzie za chwilę to referował, to była jedyna komisja, która opiniowała tą sprawę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Tak jest. I opinia pozytywna. Bardzo dziękujemy Panie Prezydencie. Czy jest stanowisk komisji do prezentacji? Czy są stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję. Pan Radny Przewodniczący Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Ja z głosem poparcia jak najbardziej dla tej inicjatywy. Od 2021 roku jest taka możliwość, żeby gminy mogły tworzyć właśnie Społeczne Agencje Najmu. Trochę szkoda, że dopiero pod sam koniec, de facto, kadencji łądujemy z tym projektem uchwały, dlatego, że jak dopytywałem w Ministerstwie to wiele tych mieszkań, które już zostało sprzedanych, gmina mogła wprowadzić do Społecznej Agencji Najmu i w ten sposób zamiast wyprzedawać majątek mogliśmy swoim zasobem uzupełniać już tę bazę i te środki, które byłyby pozyskane w jakiś sposób wykorzystać. Natomiast to już chyba będzie w kolejnej kadencji samorządu, natomiast rozumiem, że to jest tylko i wyłącznie nasza krakowska Społeczna Agencja Najmu, nie ma tak jak w SIM, że jest tam współpraca innych gmin, no, więc powinno to być w jakiś sposób dużo łatwiejsze do zarządzania. Więc tak naprawdę z głosem poparcia tylko szkoda, że dopiero teraz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Prezydent Bogusław Kośmider, prosimy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Dziękując za poparcie zasygnalizuję koledze Maślonie, że, owszem ustawa powstała w 21 roku, ale pierwszy SAN powstał w 23 roku w drugiej połowie w ramach pilotażu i stało się to, dlatego, że ta ustawa była bardzo sztywna i między innymi Kraków na spotkaniach Unii Metropolii, Kraków i Poznań bardzo mocno indagowali, żeby zmienić tą ustawę i w połowie zeszłego roku nastąpiła zmiana tej ustawy na tyle ważna, że zrobiono kolejny krok, czyli, to jeszcze za czasów Pani Minister Ścigaj, zorganizowano środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Społecznego, które spowodowały ten pierwszy pilotaż. Do jesieni zeszłego roku nie było żadnych Społecznych Agencji Najmu, mało, ten remont był bardzo mocno ograniczony kwotowo w związku z tym nie wyremontowalibyśmy 140 m mieszkania na Basztowej i nie wynajmowali za 21 zł, bo byłaby to niegospodarność, za którą by chodzili za nami panowie z trzech literowych organizacji. Także inne miasta, które miały, a w Poznaniu była próba ileś tam lat temu zrobienia takiej Społecznej Agencji Najmu, bo ja tego nie powiedziałem, takie coś funkcjonuje w całej Europie, nie tylko w Austrii, w Niemczech, ale w Beneluksie, w wielu krajach tylko tam to trochę inaczej jest ustawione i myśmy też sugerowali, żeby to było w Polsce inaczej ustawione, żeby to było ustawione tak jak w Europie, gdzie podmioty, które budują tego typu rzeczy, albo wynajmują mają dodatkowe ulgi podatkowe. Otóż zauważcie Państwo, że w tej chwili w Krakowie wynajem jest na poziomie za metr kwadratowy, co najmniej 40, 50 zł, a tutaj mówimy o połowie niższym najmie i kto będzie chciał wynająć mieszkanie za 20 zł czy 25, kiedy na rynku wynajmie za 50, nawet, jeżeli włoży pieniądze w remont pustostanu. Ale wtedy jeszcze nie była kwestia, że można było pieniądze w remont pustostanu włożyć. Więc tymi różnymi naciskami spowodowaliśmy, że na jesień zeszłego roku ta ustawa zaczęła mieć ręce i nogi, mało, zrobiono pilotaż, który też nie był wielce oszałamiający, bo tylko kilka małych, małych, to znaczy do 100 tys. w tym wystartowało, teraz jest pilotaż nieco większy i dla większych gmin, więc zobaczymy. Natomiast zapewniam Państwa, że te wielkie mieszkania, które sprzedajecie lub też mieszkania zabytkowe, też mieszkania, które są ostatnie w kamienicy nie mogłyby być specjalnie przedmiotem sprzedaży, ponieważ jednym z zapisów ustawy jest to, że my nie uszczuplamy mieszkań bezpośrednio przeznaczonych na najem, a co innego jest zniszczone, wymagające dużych nakładów mieszkanie pustostanowe, którego koszt remontu nie jest 800 zł tylko 1,5

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **6 marca 2024 r.**

czy 2 tys., a co innego jest jeszcze wielkie mieszkanie stu parę dziesięciometrowe, to nie wyobrażam sobie, żebyśmy nawet wielkiej rodzinie wynajmowali na ulicy Basztowej mieszkanie 130 m, które poszło z tego, co pamiętam, za 4,5 czy 5 mln zł bo byłaby to niegospodarność i to totalna i pierwszy bym krzyczał, że tak nie powinno być. Podsumowując, dziękuję Państwu za głosy, mam nadzieję, że uda nam się ten konkurs wygrać i kolejne pieniądze na różne innowacje mieszkaniowe zrobić. A jeszcze powiem tak na koniec. Tu była też kiedyś wielka dyskusja o mieszkaniach, mieszkanie, jest też tzw. mieszkanie za grunt też i tu byli tacy młodzi ludzie, którzy mówili, czemu Kraków tego nie robi. Otóż przez 3 lata funkcjonowania tej ustawy trzy gminy wystartowały, jedna gmina Warta zrobiła coś takiego z jednym mieszkaniem. Wiecie, dlaczego, bo ustawa jest tak sztywna, że nie pozwala, na przykład w takim Krakowie na przykład tego, co mamy na Wielickiej, zagospodarować. I Wielicka stoi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeśli nie, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Będziemy głosować w bloku. Jest Pani Dyrektor, znalazła się, dzień dobry. Cieszymy się, że Pani Dyrektor jest, muszę wrócić do tego. Odwieszam punkt według **druku 4009**, bardzo proszę Pani Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedmiotowy projekt uchwały jest deklaracją woli przystąpienia Gminy Miejskiej Kraków do Europejskiej Koalicji Miast Przeciwko Rasizmowi. Ja powiem krótko o założeniach formalnych, natomiast jest z nami pani pełnomocnik Nina Gabryś, która opowie o temacie szerzej. I krótko mówiąc tak, Koalicja to sieć, która zrzesza ponad 170 miast członkowskich, inicjatywa została zapoczątkowana przez UNESCO w 2004 roku, a krótko mówiąc, co jest celem jest Koalicji, mianowicie jest to budowanie sieci, które wspólnie dzieląc się dobrymi praktykami, wymieniając doświadczenia pragną angażować się na rzecz walki z dyskryminacją rasową. Sieć tak jak już mówiłam to 170 miast członkowskich, w tym Londyn, Helsinki, Paryż, Berlin, Dublin, Wrocław w Polsce i ostatnia rzecz, o której chcę powiedzieć to z tytułu przystąpienia Gminy Miejskiej Kraków do Koalicji Miast Przeciwko Rasizmowi Gmina Miejska będzie ponosić corocznie koszt w postaci składki członkowskiej w wysokości 1.500 euro i jeśli Wysoka Rada przyjmie ten projekt uchwały to wtedy na mocy tej uchwały Prezydent zostanie upoważniony do podpisania i złożenia aktu przystąpienia i zobowiązania jako czynności warunkującej przystąpienie do Europejskiej Koalicji Miast Przeciwko Rasizmowi. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pani Nina Gabryś prosimy, Pani pełnomocnik.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Równościowej – p. N. Gabryś

Witam serdecznie Państwa Radnych. Chciałam tylko dopowiedzieć dosłownie do Pani Dyrektor parę zdań i poprosić o wsparcie dla tej uchwały, która jest oczywiście szansą dla Krakowa, by dołączyć do grona miast i budować współpracę i platformę wymiany dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy rzeczywiście stolicami z całej Europy, ale także gminami na bardzo różnym poziomie angażu i doświadczeń, co też umożliwi nam rzeczywiście rozwijanie działań, które w tym momencie są realizowane już od dłuższego czasu, czy to w obszarze polityki równościowej czy polityki migracyjnej, polityki wielokulturowości, którą realizujemy w ramach programu Otwarty Kraków. Jest to sieć, która rzeczywiście

pozycjonowałyby także nasze miasto, jako gminę, która angażuje się na rzecz wielokulturowości, która wspiera ideę równości, mądrej integracji i otwartości w społeczeństwie. Projekt tej uchwały obejmuje też załącznik, który precyzuje kierunki działań, które będziemy realizować w ramach przyłączenia się do tej sieci, są to kierunki dość, bym powiedziała, niewchodzące w bardzo duże szczegóły, jeśli chodzi o płaszczyznę interwencji, tym niemniej spójne z dotychczasowymi działaniami miasta Krakowa w tym obszarze czy to mam na myśli szkolenia dla Straży Miejskiej w obszarze przeciwdziałania mowie nienawiści, przestępstwo z nienawiści, które realizowaliśmy, doradztwo dyskryminacyjne, które w tym momencie będzie rozwijane czy wsparcie dla organizacji pozarządowych w tym obszarze. Więc nie są to w dużym stopniu działania nowe, a te, które będąc odpowiedzią na głos społeczny organizacji pozarządowych od wielu lat organizujemy, jako gmina. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Pan Rafał Magryś prosimy, cztery minuty.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący chciałbym się skupić, bo to jest dosyć poważny temat, zamierzam poruszyć go jak najbardziej neutralnie. Jego najczęstszym przejawem jest nierówne traktowanie, obrażanie, obraźliwa mowa lub praktyki, które przyczyniają się do nierówności. Rasizm nigdy nie był ideologią jednolitą, zmienia się i ewaluje to też nie istnieje model, wzór rasizmu. Jego istotę można badać wyłącznie poprzez historię. Istnieje coś takiego jak rasizm odwrócony, tak jak przedstawiłem się, że jestem właścicielem. Każdy z nas jest suwerenem w naszym kraju, a mamy bardzo dużo ludzi przyjezdnych, którzy tak naprawdę są lepiej traktowani niż my tutaj. To jest problem z obcokrajowcami, może to być bardzo prozaiczna sprawa, to znaczy, że funkcjonariusze po prostu obawiają się kontaktu z ambasadą, więc dlatego rzadziej podchodzą do obcokrajowców wymagając od nich tak samo jak od nas rodaków. Tak, że mam duże obiekcje czy wprowadzanie takiego programu nie wywołuje odwrotnych skutków niż zamierzony, tak samo zwracałem się i do Pani Niny i niejednokrotnie tutaj do osób, ponieważ wydawało mi się, że jestem w mniejszości jako dyslektyk, dysgrafik, dysortografik mający problemy z czytaniem i pisanem. Okazuje się, że w naszym kraju problemy z czytaniem i pisanem ma około 60 % osób, a nie widzę żadnego ułatwienia kontaktu z Urzędem czy faktycznie stworzenia pokoju gniewu gdzie ktoś może wyrzucić swoje obiekcje przed sztuczną inteligencją, która mu pomoże sformalizować pismo do Urzędu. Takich rzeczy nie robimy. Ważne jest też w ogóle sama geneza rasizm od rasy, ród, rasa, grupa spokrewniona. Dlatego też tutaj odnosimy się do tego, że będą dotowane różnego rodzaju organizacje. Powracając do pierwszego punktu, w którym brałem udział w konsultacjach 2030 – 2050, zwracałem uwagę na to, że ważne jest to, żeby organizacje, które przedstawiają swój program lub biorą współudział w czymś przedstawiały się też jako lobby i informowały skąd mają swoje środki, jaki program dokładnie przedstawiają, co zmieniają i jakie skutki uboczne wprowadzają swoim programem, bo to jest bardzo istotne żebyśmy patrzyli na to dwubiegunowo, a nie tylko jednobiegunowo i upraszczali to tylko i wyłącznie do rasy koloru skóry, bo to nie jest tylko taki problem. Mamy znacznie większe problemy poza różnorodnością koloru skóry, ale różnorodnością kulturową. Tak samo zawarcie odnośnie historii, my również tu jesteśmy państwem, które tak naprawdę w 1900 roku dopiero wyszło z pańszczyzny. Pierwsze praktycznie odszkodowania były w 1900 roku, to jest 120 lat temu. Przez, potem była jedna wojna, druga wojna i tak naprawdę byliśmy cały czas pod naruszeniem woli kogoś innego i tak samo tutaj przydałoby się właśnie żeby urzędy lepiej na

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

to patrzyły i tak samo wspierały naszą kulturę, ponieważ przez to, że wspieramy narodowości różnego rodzaju, utożsamiamy się, przedstawiamy je sobie, a nie budujemy naszej kultury tak jak nie powstał skwer Światowida pod Wawelem, to jest w pewnym sensie rasizm odwrócony, który jest wymierzony w nas, w naszą kulturę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4034, tryb jednego czytania. Minał termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Andrzej Poznański. Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa – p. D. Janowska – Matus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Konieczność przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń wynika z jej nowelizacji wprowadzonej w ostatnim czasie pięcioma uchwałami Rady Miasta Krakowa. Dodatkowo art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów nakłada obowiązek ogłaszania tekstu jednolitego aktu normatywnego innego niż ustawa nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Ze względu na wprowadzone wyżej wymienione liczne zmiany oraz obowiązek wynikający z wyżej wymienionej ustawy przyjęcie tekstu jednolitego przedmiotowej uchwały jest celowe, konieczne i uzasadnione. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy serdecznie. Czy mamy stanowiska, prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję. Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4027, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nazwa ronda.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska, jest osobiście, prosimy Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4027 dotyczy nadania nazwy ronda Księdza Grzegorza Gerwazego Gorczyckiego dla ronda bezimiennego w IV dzielnicy, dzielnica IV o to wystąpiła, to jest w ciągu dawnej ulicy Trasy Wolbromskiej, a obecnie Noblistów Polskich. Jest to ostatnie rondo graniczące już tam z Zielonkami. Jest pozytywna opinia zespołu ds. nazewnictwa, IPN tu nie trzeba było ze względu na to, że ksiądz zmarł w 1667 roku, był to

duchowny katolicki, kompozytor, kapelmistrz. Szczegółowy życiorys Państwo macie podany w uzasadnieniu. Pozytywnej opinii też nie trzeba było dzielniccy, bo to dzielnica wystąpiła z wnioskiem o to. Tak, że dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4025, druk dwuczytaniowy, I czytanie.

Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.

Projekt Prezydenta, bardzo prosimy o zreferowanie.

Dyrektor MCPU – p. M. Nawrot

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt według druku 4025 w sprawie ustalenia opłaty za pobyt osoby przyjętej celem wytrzeźwienia w Miejskim Centrum Profilaktyki, ustaliśmy opłatę w kwocie 437 zł. Z czego to wynika. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości nakazuje uchwalenie takiej opłaty w formie uchwały Rady, corocznie waloryzowanej na podstawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług. 6 lutego Minister Zdrowia ogłosił, że maksymalna wysokość opłaty za pobyt w Izbie Wyrzeźwień wynosi 437,81 zł, my to tak jak zawsze zaokrąglamy do pełnej złotówki. Podjęcie uchwały w tym brzmieniu nie spowoduje wydatków, natomiast spowoduje zwiększenie dochodów do budżetu miasta. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały w takim brzmieniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję. Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Wyznaczam ostateczny termin wprowadzenia autopoprawek do 12 marca tego roku do godziny 15.00, poprawek do 14 marca tego roku do godziny 15.00. Druk następny, dwuczytaniowy, I czytanie. Projekt uchwały według druku 4033. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności Metropolii Krakowskiej i jej Obszaru Funkcjonalnego.

Projekt Prezydenta, Pani Ewa Bielas referuje, mamy tutaj również podpisany przez nawet 19 Radnych, mimo, że potrzeba 18 minimum, o wprowadzenie tej sprawy do drugiego czytania, jako sprawy nagłej dzisiaj na Sesji, więc to również weźmy pod uwagę. Dlatego ja będę wyznaczał krótko termin wprowadzenia poprawek i autopoprawek. Prosimy o referowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. E. Bielas

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4033 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Metropolii Krakowskiej i jej Obszaru Funkcjonalnego związany jest z zawiadomieniem Wojewody Małopolskiego, który, w którym to Wojewoda poddawszy kontroli przyjętą przez Radę Miasta uchwałę zarekomendował dokonanie korekty w treści przedmiotowej uchwały w zakresie paragrafu 3 uchwały, który w obecnym kształcie brzmi: że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, przepraszam,

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Przyjęty uchwałą plan ma za zadanie uporządkowanie i zintegrowanie działań w dziedzinie zrównoważonej mobilności na całym obszarze, którego ten plan dotyczy. W toku przygotowywania projekt uchwały dokonano interpretacji zakresu merytorycznego planu w kontekście planowania i zagospodarowania przestrzennego gminy. I z uwagi na to, że plan zawierał sprawy dotyczące relacji pomiędzy planowaniem systemu transportowego, a zagospodarowaniem przestrzennym przyjęto założenie, że przedmiotowy plan będzie aktem prawa miejscowego. Niemniej jednak w zakresie programów gospodarczych, co do zasady przyjmuje się, że uchwały rady gminy w sprawie tychże programów nie zawierają, są aktami, uchwałami kierunkowymi. I po analizie całokształtu zawartości planu należy przychylić się do stanowiska Wojewody Małopolskiego, że założenia w nim zawarte są właśnie, że zapisy w nim zawarte są przede wszystkim założeniami, wytycznymi, co do dalszych działań. W związku z powyższym przedmiotowy plan po przyjęciu przez Szanowną Radę teź uchwały będzie aktem, nie będzie stanowił aktu prawa miejscowego, tylko będzie uchwałą kierunkową. Jednocześnie informuję, że przedmiotowy projekt uchwały był przedstawiony do zaopiniowania przez dwie komisje i uzyskał pozytywną opinię Komisji Infrastruktury oraz Komisji Innowacji, Funduszy Europejskich i Metropolii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? To ja jedną rzecz tylko taką prawną do rozważenia, bo ciekawostka jest taka, że skoro Pan Wojewoda jakby teraz stwierdził i Pani Dyrektor tutaj potwierdziła, że Plan Zrównoważonej Mobilności Metropolii Krakowskiej i Obszaru Funkcjonalnego, czyli ta uchwała, którą kilka, kilkanaście tygodni temu głosowaliśmy, jest uchwałą kierunkową, a z drugiej strony mieliśmy wielokrotne stanowiska, orzeczenia sądów odnośnie tego, że uchwały kierunkowe powinny wyznaczać ogólne kierunki i być jak najmniej szczegółowe. Nawet pamiętam, były uchylane uchwały, które wskazywały, nie wiem, obszar nowego parku pod kątem konkretnych działek, a jednak ta uchwała jest tak super szczegółowa w stosunku do i uchwał kierunkowych, które były uchylane ze względu na przekroczenie kompetencji Rady Miasta Krakowa. No, więc ja, to stricte nie jest do Pani Dyrektor może pytanie, ale dlaczego jedne uchwały z małym stopniem skomplikowania były uchylane ze względu na przekroczenie granic, a ta uchwała ma być zakwalifikowana jako uchwała kierunkowa, mimo, że jest bardzo mocno skomplikowana i zawiera dużo różnych szczegółowych rozwiązań. Więc tutaj nie wiem czy to jest pytanie do naszych prawników czy do być może ponownej interpretacji Wojewody, ale sądzę, że to jest dobre na przyszłość, bo my nawet teraz w uchwałach Rady Miasta Krakowa zasadniczo w uzasadnieniu piszemy te szczegóły, a w samej treści uchwały jest sama informacja sucha, żeby było jak najmniej, dodajemy nawet jeszcze szczególny paragraf, żeby nie było to uchylone przez Wojewodę czy sąd, że to są tylko kierunki i trzeba interpretować sposób. Więc ja bym chciał tutaj jakieś jednolite stanowisko i jednolitą procedurę, bo nam to zawsze wiązało ręce od kilku lat, a tu się okazuje, że nagle Zrównoważony Plan Mobilności, który ma, jest bardzo szczegółowy, on nie wyznacza tak naprawdę kierunków działań tylko wyznacza już konkretne rozwiązania i sugeruje to, co moim zdaniem przy tamtej interpretacji uchwał kierunkowych, które sąd nam uchylał jest przekroczeniem uprawnień przez Radę. Dlatego też sądzę, że warto będzie to na przyszłość standaryzować. Ale to jest tylko taki mój głos prawny, nazwijmy to, ze względu na te dyskusje, które mieliśmy kilka lat dotyczące tego tematu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze? Czy Pani Dyrektor? Dobrze. W takim razie, jeśli nie ma więcej zgłoszeń zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Określam

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

autopoprawki ostatecznie można składać do 12 marca, przepraszam, tak, Pan Rafał Magryś bardzo proszę. Tylko prosiłbym w temacie projektu uchwały, czyli to, co jest.

Pan Rafał Magryś

Właśnie w temacie uchwały. Dzisiaj przesłałem pismo z petycją i zapytaniem do MIR-u ponieważ jestem nabywcą samochodu z 2024 już z czarną skrzynką i po pięciu dniach analizy tego samochodu okazuje się, że on ściąga całe rozmieszczenie znaków i prędkości rozmieszczonych, które są w mieście i pytanie jak będzie wyglądała cała infrastruktura taka, żeby ona się pokrywała ze światem cyfrowym i realnym, ponieważ się okazuje, że/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Tylko ten projekt uchwały tego nie zawiera.

Pan Rafał Magryś

Nie zawiera, ale to jest istotne, bo tak naprawdę mówimy tylko i wyłącznie o takich samochodach, które już będą posiadały czarną skrzynkę i będą w przyszłości po prostu monitorowane w ciągłym ruchu i cyfrowym i rzeczywistym.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Ja wiem, ale bardzo bym prosił do rzeczy, bo projekt uchwały zasadniczo zmienia tylko jeden paragraf w całej uchwale, która obowiązuje.

Pan Rafał Magryś

Dobrze, bo chciałem się też odnieść do tego, bo też zadawałem takie pytanie odnośnie naszego transportu publicznego, w jaki sposób zrównoważona mobilność, wprowadzanie carsharingów i hulajnóg tak naprawdę zmniejsza klientelę w autobusach i jak to jest odnotowywane, bo z jednej strony wprowadzamy prawie po niskich cenach samochody w carsharingu czy inne środki możliwości przemieszczenia się, z drugiej strony sami sobie odciągamy klientów, a nie są to wprowadzane tak jakby środki, które potem mają rekompensować utratę klientów z MPK, co dla mnie jest właśnie troszkę absurdem, bo nakłada nam się kilkanaście programów i wybiera się program, który jest dostosowany do jednego, szkodzi się całości tak jak na przykład właśnie transportowi publicznemu i tak naprawdę wprowadza to większą dezorganizację niż faktycznie usprawnia nasze działanie miejskie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, ale już.

Pan Rafał Magryś

Przepraszam, bo do konsultacji to chciałem jeszcze przypomnieć pana naukowca, który tutaj wspomniał, że jeden samochód szkodzi jak 100 samochodów. Na konsultacjach wpisywałem, że skoro mieliśmy mobilny pomiar spalin i wykryliśmy, które samochody są najgorszej normy, żebyśmy używali tak naprawdę tego na stałe i w ten sposób kontrolowali wjeżdżające samochody. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Zamykam, sekunda, bo to mamy wniosek do II czytania, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie, wyznaczam autopoprawki do dzisiaj do godziny 18.00,

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

poprawki do godziny 18.30 dzisiaj, bo mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Następny druk, teraz zwierzęta, 4035, dwuczyniowy druk, I czytanie.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2024

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała referuje, prosimy.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Program zapobiegania bezdomności zwierząt i opieki nad zwierzętami bezdomnymi według druku 4035, generalnie jest to właściwie można powiedzieć uchwała Państwu znana, bo co roku gmina ma obowiązek przyjąć taki program. Ja tylko przypomnę, że celem tego programu jest zapobieganie bezdomności, ograniczenie populacji zwierząt bezdomnych, zapewnienie opieki nad kotami wolno żyjącymi i podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie opieki nad zwierzętami. Obowiązkowo program musi być zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich też mają taki obowiązek i organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. Program zgodnie z uchwałą Rady został poddany konsultacjom społecznym, Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała pozytywnie ten projekt, również Powiatowy Lekarz Weterynarii. Jeśli chodzi o uwagi do samego programu ze strony organizacji społecznych to uwagi wniosła Fundacja Zwierzęta Krakowa, Klub Sportowy Apolonia i Komisja Dialogu Obywatelskiego. Szczegółowo w uzasadnieniu uchwały Państwo macie odniesienie się do tych uwag, które już część została zawarta w programie. Natomiast, jeśli chodzi o finansowanie tego programu, bo to jest dość istotne, mianowicie generalnie na rok 24 mamy przeznaczone 5.017.705 zł, z tego 4.672.000 to płacimy za utrzymanie schroniska dla bezdomnych zwierząt, które w tej chwili jest prowadzone przez Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, 320 tys. to jest opieka nad kotami wolno żyjącymi i w ramach tych pieniędzy 60 tys. jest przeznaczone na dokarmianie kotów, 3 tys. na znakowanie psów posiadających właściciela, 216 tys. na sterylizację i kastrację kotów wolno żyjących, 19 tys. ponad na zwalczanie pasożytów u tych kotów wolno żyjących, 21 tys. kosztuje leczenie kotów wolno żyjących i 25 tys. jest na jeden jeszcze cel, mianowicie na utrzymanie w gotowości można powiedzieć budynku, który jest gospodarstwem rolnym i ewentualne jeszcze zwierzęta, które są domowymi zwierzętami, ale są zwierzętami gospodarskimi, gdyby znalazły się w warunkach źle utrzymywane przez właścicieli możemy tam te zwierzęta oddać. Tyle chyba z naszej strony, proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska komisji, opinie klubów? Odwrotnie, stanowiska klubów, opinie komisji? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i proszę składać poprawki według następujących terminów. 12 marca tego roku do 15.00 to termin autopoprawek ostateczny, a poprawek do 14 marca tego roku do 15.00. Następny druk 3937, druk dwuczyniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu częścią nieruchomości

zagospodarowanej jako Cmentarz Kobierzyn - Lubostroń, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Prosimy Pani Dyrektor referuje druk Pana Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdza, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3962, projekt Prezydenta, druk dwucztyaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3963, druk dwucztyaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 21 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3967, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/2 części nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 45 i częściami komórek lokatorskich, położonej w Krakowie przy ul. Rękawka.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3978, druk dwucztyaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/4 części nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Kucharowo w gminie Borne Sulinowo.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk dwucztyaniowy, II czytanie, 3979.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny projekt uchwały 3980, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie w rejonie ul. Dąbskiej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie odbędzie się w bloku. 3981, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Bohaterów Września Nr 11 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 3982, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 33 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy nr 32 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3983, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej Nr 31 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku. Następny druk w trybie dwóch czytań, I czytanie, 3992.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 37 usytuowanego w budynku na os. Wysokim 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego zajmowanego przez najemcę położonego w budynku na os. Wysokim 18 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która będzie wynosiła w tym przypadku 80 %. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa wyraziły opinie pozytywne, dlatego przedstawiam dzisiaj Państwu projektu uchwały ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy mamy stanowiska komisji, opinie klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek do 12 marca tego roku do 15.00, poprawek do 14 marca tego roku do 15.00. Następny druk 4004, tryb dwóch czytań, I czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Juliusza Lea numer 6a wraz z udziałem wynoszącym 71/1000 części w nieruchomości wspólnej, którą stanowi część budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właściciela lokalu. Jest to lokal o powierzchni 58,52 m, jest to lokal, w którym konieczne jest dokonanie bardzo znacznego remontu, konieczne jest dokonanie zmiany sposobu ogrzewania, do chwili obecnej lokal był ogrzewany piecami węglowymi. Wartość tego lokalu została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 702.523 zł to jest po 12.004,84 za metr kwadratowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4005, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Kazimierzowskim 4 w Krakowie.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, która była bonifikatą udzieloną od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej nabywanej na własność, a dotychczas będącej w użytkowaniu wieczystym osoby fizycznej. I jest to sprawa, która szczegółowo została omówiona na dwóch komisjach, Komisja Budżetowa 16 stycznia 2024 roku, a Komisja Mienia 21 listopada 2023 roku uznała ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego pozwalam sobie w imieniu Pana Prezydenta przedstawić Państwu projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4006, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 33a usytuowanego w budynku na os. Centrum C 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 16 % bonifikaty.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego dotąd zajmowanego przez najemcę usytuowanego w budynku na osiedlu Centrum C 6, jest to lokal mieszkalny, który nie mógł być sprzedany z zastosowaniem 90 % bonifikaty i w związku z zasadami, jakie są przyjęte w uchwale Rady Miasta Krakowa zastosowanie w tym przypadku będzie miała indywidualna bonifikata, która będzie wynosiła 16 %, co zostało szczegółowo omówione na dwóch komisjach merytorycznych, które uznały, że taka bonifikata w takiej wysokości jest zasadne. Dlatego przygotowany został projekt uchwały, który w imieniu Pana Prezydenta Państwu przedstawiam wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4007, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka została udzielona od sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej, która to bonifikata została przyznana w związku z wykupem na własność prawa użytkowania wieczystego. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem szczegółowej analizy na dwóch komisjach, dwie komisje merytoryczne zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, dlatego Państwu przedstawiam dzisiaj w imieniu Prezydenta projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4008, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego Nr 50 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, położony jest w Krakowie przy ulicy, przy alei Juliusza Słowackiego numer 50 wraz z udziałem wynoszącym 42/1000 części w nieruchomości wspólnej. Jest to lokal o powierzchni 53 m, budynek jest objęty wpisem do rejestru zabytków obszaru zachodniej części Alei Trzech Wieszczów wraz z wnętrzem urbanistycznym Placu Inwalidów w Krakowie decyzją z 24 listopada 2020 roku. Jest to lokal, który wymaga znacznych nakładów związanych z koniecznością przeprowadzenia remontu zgodnie z wytycznymi Miejskiego Konserwatora Zabytków i w związku z tym został wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu ustnego

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

nieograniczonego przez merytoryczny wydział, czyli Wydział Mieszkalnictwa, który uznał, że nie nadaje się on do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych i również nie nadaje się jako pomoc, jako program objęty pomocą lokatorom z uwagi na nieatrakcyjną strukturę jednego pokoju z kuchnią, nie został zagospodarowany na potrzeby własne i od 2018 roku był objęty kilkoma edycjami tego programu pomocy lokatorom, jednakże nie został wynajęty. Wartość tego lokalu to 651.266 zł to jest po 12.288,04 zł za metr kwadratowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4011, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 41 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej, bonifikata była przyznana w związku ze sprzedażą na rzecz użytkownika wieczystego prawa własności nieruchomości. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przeanalizowana na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja budżetowa uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego dzisiaj w imieniu Prezydenta przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4012, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 176 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 47 % bonifikaty. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który zajmowany jest przez najemcę i na jego rzecz ta sprzedaż by

następowała z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która w tym przypadku będzie wynosiła 47 % oczywiście pod warunkiem, że Państwo taką uchwałę zaakceptujecie. Jest to sprawa, która została omówiona na dwóch komisjach merytorycznych, obie komisje merytoryczne uznały, że taka bonifikata w takiej wysokości może być przyznana, stąd przedstawiam dzisiaj Państwu w imieniu Prezydenta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4013, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Łepkowskiego 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty części bonifikaty, części udziału, który był oczywiście związany z nieruchomością lokalową. Sprawa została omówiona na dwóch komisjach, obie komisje merytoryczne czyli Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały, że taka możliwość w tym przypadku zasługuje na pozytywne rozpatrzenie. W związku z tym, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, nie mamy zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4014, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 1c w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym. Ta bonifikata została udzielona w związku z nabyciem na własność prawa użytkowania wieczystego i sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty została omówiona na dwóch komisjach. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisja Budżetowa uznały, że ten przypadek zasługuje na uwzględnienie i stąd przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 12 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3986, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady. Jest to

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do stworzenia na działkach K-2 807/18, 807/10, 807/9, 807/8, 807/7, znajdujących się w okolicy ul. Lea, parku miejskiego otwartego dla mieszkańców.

Jest to projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska, referuje Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Parę miesięcy temu tutaj w tej sali odbyła się dyskusja dotycząca pewnych zamierzeń inwestycyjnych przy ulicy Lea. W tych zamierzeniach inwestycyjnych okazało się, że są działki, na których mieszkańcy chętnie by widzieli utworzenie parku. Mówiła tutaj o tym Pani Prezes Spółdzielni z tego rejonu, mówili mieszkańcy tutaj występujący z tej mównicy. W związku z powyższym druk zmierza do tego żeby na tych działkach utworzyć park. Powiem więcej, że Radny, którego rodzina jest właścicielem tych działek w wystąpieniach publicznych twierdził, że nie będzie miał nic przeciwko temu i nie będzie, że tak powiem, blokował tego, że jeżeli Rada zdecyduje, że powinna tam być zieleń to krótko mówiąc nie będzie głosował przeciwko utworzeniu tam parku. W związku z powyższym powstała uchwała kierunkowa zmierzająca do tego żeby Pan Prezydent dołożył wszelkich możliwych starań, jeżeli jest potrzeba wykupu to wykupił, jeżeli jest potrzeba, że tak powiem, innych działań to dokonał innych działań mówiąca o tym żeby na tych działkach o tych konkretnych numerach utworzyć park. Powiem więcej, w tej chwili jest opracowywany, jest procedowany plan ogólny, który nie jest związany z zapisami planu istniejącego w tamtym terenie, jako, że w tamtym terenie nie ma planu. W związku z powyższym nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zgodnie z wolą mieszkańców, ale również zgodnie, że tak powiem, z głosami, które padały tutaj z tej mównicy Rada w planie ogólnym uchwaliła na tym terenie teren zielony, który będzie umożliwiał w przyszłości powstanie parku. To jest jedno z działań, które może

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

dokonać, obecny to już raczej nie, bo się kadencja kończy, Pan Prezydent, ale przyszły Pan Prezydent, to pokaże, że tak powiem, czy faktycznie przyszły Pan Prezydent będzie miał wolę utworzenia tam parku czy nie, ale takie działania podjąć można, uchwała jest kierunkowa. W związku z powyższym bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o poparcie i apeluję i proszę do Radnych przyszłej kadencji, żeby w czasie zmiany planu ogólnego na tym terenie dać możliwość utworzenia terenu zielonego w taki czy w inny sposób tak, żeby docelowo powstał tam park. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, jest to druk 3987, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących bezpłatnej komunikacji w dni z najgorszą jakością powietrza .

Projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska, referuje Pan Przewodniczący Łukasz Sęk, bardzo proszę. Mamy autopoprawkę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy przeprowadzenia konsultacji w sprawie bezpłatnej komunikacji miejskiej w dni z przekroczoną normą jakości powietrza. Kilka lat temu wprowadzono takie rozwiązania, które dają bezpłatną komunikację w takim czasie. Na początku było to rozwiązanie, które było stosowane niestety, bo to są te dni, kiedy jakość powietrza jest najgorsza, niestety często w trakcie roku, na szczęście ta sytuacja, jeżeli chodzi o jakość powietrza w Krakowie się poprawiała, ale dalej takie sytuacje się zdarzają, w tym roku były już dwa takie dni i szacunkowy utracony przychód z takiego dnia to jest prawie 600 tys. zł. W związku z tym w tym roku można powiedzieć, że już ponad milion złotych utraconego dochodu, który można przeznaczyć na przykład na rozwój komunikacji miejskiej, na termomodernizację czy na OZE, w związku z tym, że Urząd Miasta Krakowa, ale też eksperci, ale myślę, że każdy z nas, kto, na co dzień podróżuje po Krakowie nikt nie ma żadnych dowodów na to, że ta bezpłatna komunikacja powoduje, że mieszkańcy w taki dzień wybierają autobus czy tramwaj zamiast samochodu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam Panie Radny. Ale bardzo bym prosił Państwa, rozmowy w kularach, w foyer, bardzo bym prosił także rozmowy telefoniczne. Dziękuję, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. Ł. Sęk

Tym bardziej warto się zastanowić czy warto rezygnować z tego ponad miliona złotych już, a może być jeszcze więcej w tym roku. Oczywiście jest walor edukacyjny, informacyjny takiego dnia, bo wtedy media głośno o tym mówią, miasto informuje wszystkimi kanałami, więc mieszkańcy przypominają sobie trochę o tym problemie, który występuje, mogą się zabezpieczyć, mogą zrezygnować z uprawiania aktywności fizycznej na polu, ale pytanie czy

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2024 r.

warto tak duże środki przeznaczać tylko w tym kierunku. Myślę, że to jest dobry moment, żeby porozmawiać z mieszkańcami, z ekspertami, ze stowarzyszeniami, bo przecież jest tutaj wiele stowarzyszeń na czele z Krakowskim Alarmem Smogowym, które mają dużą wiedzę na ten temat i spytać ich o opinię, bo być może jesteśmy na tym etapie, że warto z tego pomysłu już się wycofać, a te środki przeznaczyć na inne zadania, które pomogą walczyć ze smogiem. Dziękuję. Jeszcze tylko informacyjnie, bardzo przepraszam, jeśli chodzi o autopoprawkę, tam jest zmieniony termin tylko w związku z tym, że uchwała jest procedowana w marcu, a jest wpisany tryb konsultacji, które wyniosą nie mniej niż 30 dni, to siłą rzeczy nie ma możliwości skończyć ich do końca marca, w związku z tym jest propozycja żeby one zostały przeprowadzone do końca kwietnia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji? Nie widzę, klubowe, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Tu widziałem, Pan Radny Edward Porębski, a, wprowadzenie, czyli rozumiem, że tutaj nie mamy zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, natomiast mamy zgłoszenie Pana Rafała Magryś, bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Wydaje mi się, że jest to jak najbardziej zasadne, że w ogóle niepotrzebne są te takie dni, ponieważ bardzo często jest tak, że dzień smogowy jest innego dnia niż darmowa komunikacja i w momencie, kiedy jest darmowa komunikacja wcale nie ma podniesionego smogu. Tak, że to jest w ogóle dziwaczne, kiedyś również było, że na dowód samochodowy się jeździło, dowód rejestracyjny samochodu i wydaje mi się, że to by miało więcej sensu faktycznie, żeby było widać, że osoba rezygnuje z samochodu i przenosi się do komunikacji. Natomiast to jest bardziej, można powiedzieć, szkodliwe dla osób, które mają kupioną kartę, bo one nie dostają tak naprawdę zwrotu z tego tytułu, że miały jeden dzień darmowej komunikacji. I warto tak naprawdę rozwinąć tą komunikację, ponieważ są problemy z możliwością zakupu biletu, tak samo jak niejednorodne są biletomaty, w jednym są na monety, w drugim są na karty, nie ma spójnego systemu zakupu tych biletów, bardzo często transakcje są nieuwzględniane, ludziom trzeba doradzać żeby brali potwierdzenie na wypadek kontroli, tak, że komunikacja mimo to, że ma naprawdę nowoczesny tabor wcale nie zachęca do tego, żeby z niej korzystać, ponieważ jest nie raz większa obawa z tego, że może się przytrafić jakaś przypadkowa rzecz losowa, która nie powinna się przytrafić i można by było przeciwko temu walczyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Może, Państwo Radni może zapraszamy, to w takim razie, jeżeli są zgłoszenia do tego projektu to bardzo proszę, skoro nie to dziękuję bardzo. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3988, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie.

I referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3988 w sprawie skargi na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działania Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały, mówi drugi paragraf. Szanowni Państwo Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie o przekazanie wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego komisja wystąpiła do Małopolskiego Kuratora Oświaty o przesłanie opinii w sprawie zarzutów postawionych przez skarżących. Komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżących wyjaśnieniami Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego oraz ze stanowiskiem Małopolskiego Kuratora Oświaty uznała, że zarzuty podniesione w skardze dotyczące między innymi niestosownego zachowania nauczyciela oraz przeprowadzenia egzaminu poprawkowego niezgodnie z przepisami prawa oświatowego są zasadne. W związku z powyższym proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3989, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3989 w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje za niezasadną skargę na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie i dotyczy nieprawidłowości, jakich zdaniem skarżącego dopuścił się pracownik socjalny filii numer 5 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie w prowadzonym postępowaniu. W związku ze złożonym wnioskiem z dnia 30 czerwca 23 roku pracownik socjalny telefonicznie ustalił ze skarżącym termin wywiadu środowiskowego na 7 lipca 23 roku. W ustalonym terminie nie zastano skarżącego w miejscu zamieszkania, właścicielka lokalu poinformowała, że skarżący jest nieobecny, bo pojechał do pracy. Pracownik socjalny kilkakrotnie podejmował próby nawiązania kontaktu telefonicznego ze skarżącym, lecz bezskutecznie. W dniu 11 lipca wysłano wezwanie do skarżącego i poproszono o kontakt z pracownikiem socjalnym w celu ponownego ustalenia terminu wizyty w miejscu zamieszkania. W dniu 19 lipca 23 roku

skarżący nawiązał kontakt z pracownikiem socjalnym i ustalono termin wywiadu środowiskowego. W dniu 24 lipca pracownik socjalny przeprowadził wywiad środowiskowy, w trakcie, którego poinformował skarżącego o konieczności dostarczenia dokumentu potwierdzającego dochód z pracy, który uzyskał w maju 23 roku oraz dokumentacji od komornika w sprawie egzekucji zadłużenia alimentacyjnego, które są niezbędne do ustalenia sytuacji dochodowej. Pracownik socjalny wyjaśniał, że mimo samodzielnie, że może samodzielnie wystąpić do zakładu pracy i komornika o przesłanie powyższych dokumentów, skarżący nie wyraził zgody na podanie pracownikowi socjalnemu danych pracodawcy. Szanowni Państwo, ponieważ dokumenty przez skarżącego nie zostały dostarczone z uwagi na powyższe okoliczności, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego wydano decyzję odmawiającą przyznania pomocy społecznej skarżącemu. Należy dodać, że w trakcie prowadzonego postępowania skarżący wielokrotnie składał rozbieżne oświadczenia, w tym pod odpowiedzialnością karną, dotyczące swojej sytuacji dochodowej w maju 23 roku, zaprzeczał o podejmowaniu zatrudnienia i osiąganiu jakichkolwiek dochodów. Szanowni Państwo na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdzono, że działania podejmowane przez pracownika socjalnego są prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami i mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3990, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.

Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3990 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem, ja tylko przypomnę, że skarga na Prezydenta w Krakowie dotyczy braku działań Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa w związku ze zgłoszeniem dotyczącym nielegalnych masztów reklamowych. Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa poinformował skarżącą o tym fakcie pismem, to znaczy wszczęciu postępowania z dnia 23 października 23 roku wskazując równocześnie na jakich zasadach prowadzona będzie kontrola zgodności tablicy reklamowej, urządzenia reklamowego z przepisami uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń i wymierzenia kar pieniężnych za umieszczenie tablicy reklamowej, urządzenia reklamowego niezgodnie z przepisami uchwały zwanej dalej uchwałą krajobrazową. Zatem w związku z przedmiotowym zgłoszeniem podjęte zostały stosowne

działania przez Wydział Architektury i Urbanistyki. I w związku z powyższymi wyjaśnieniami mając wszystkie powyższe wyjaśnienia na uwadze należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3991, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów przeznaczonych na zieleń i tereny leśne.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców i referuje Pan Radny Łukasz Maślona. Czy Pan Radny jest obecny? Zatem zawieszam ten punkt, przechodzimy do kolejnego. Druk 3998, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3998 w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo, Państwo zapoznaliście się na pewno z uzasadnieniem szczegółowo, ja tylko przypomnę, że skarga na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie dotyczy wypowiedzi dyrektora w wywiadzie opublikowanym na kanale internetowym miasto Kraków. I jeżeli chodzi o kolejny zarzut związany z samą możliwością podjęcia przedmiotowej inicjatywy Dyrektor poinformował, iż zgodnie z zasadami prawa jakkolwiek inicjatywa związana z uchwałą w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie jest wyłącznie w gestii Prezydenta Miasta Krakowa jako projektodawcy uchwały. W związku z powyższym zarówno korekta jak i wycofanie uchwały nie może się odbyć w innym trybie. Mając powyższe na uwadze, wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3999, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3999 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo zapoznaliście się ze szczegółami, szczegółowo z uzasadnieniem. Ja tylko przypomnę, że skarga na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy beczynności Prezydenta Krakowa zarządzającego ruchem w zakresie drogi na działce 1025, obręb 4, jednostka ewidencyjna w Krakowie. Zdaniem skarżącego nieuporządkowane oznakowanie oraz nieuregulowane parkowanie utrudnia ruch i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że wskazana w skardze działka na Krowodrzy, ulica Chocimska w Krakowie stanowi drogę wewnętrzną i jest współwłasnością osób fizycznych. Z uwagi na powyższe pomimo położenia przedmiotowej działki w obszarze strefy płatnego parkowania nie mogą być pobierane opłaty za postój pojazdów w tym miejscu, bowiem opłaty takie mogą być pobierane jedynie na drogach publicznych. Natomiast budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i znakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi zgodnie z ustawą o drogach publicznych należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku do właściciela tego terenu. Ponadto Prezydent poinformował, że Wydział Skarbu Miasta prowadzi postępowanie o wykup przedmiotowej nieruchomości, niemniej jednak z uwagi na okoliczność, że osoby ujawnione w ewidencji gruntów jako właściciele nieruchomości zmarły, a postępowanie spadkowe nie zostało zakończone, wykup działki nie może zostać zrealizowany, a raczej może, ale dopiero po sfinalizowaniu tego postępowania. W świetle przedstawionych powyższych okoliczności zarzuty dotyczące beczynności Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zarządzania ruchem na wyżej wymienionej działce jest, są bezzasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4000, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej rozszerzenia użytku ekologicznego Zakrzówek.

Bardzo proszę, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4000 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozszerzenie użytku ekologicznego Zakrzówek. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców Zakrzówka dotyczącej rozszerzenia użytku ekologicznego Zakrzówek Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za zasadną. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo mniemam, że Państwo poznaliście się szczegółowo z uzasadnieniem do tego projektu uchwały, w związku z powyższym nie będę już przedłużał, tylko powiem, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz argumentami autorów petycji uznała petycję za zasadną. Ja tylko tak gwoli informacji to chciałbym powiedzieć, jeżeli ta uchwała oczywiście zostanie przegłosowana w tej treści, która jest, proszę mieć na uwadze, że petycja kierowana do danego organu jest również zobowiązująca do reakcji tego organu, czyli trzeba by jakieś działania podjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych Nie widzę. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko z takim krótkim głosem, że z racji tego, że porządek obrad przyspieszył, były osoby, które chciały zabrać głos w tym punkcie, więc chciałem tylko przekazać informację, że rada dzielnicy pozytywnie zaopiniowała tę inicjatywę Komisji Planowania Przestrzennego o rozszerzeniu tego użytku, w związku z tym to przez to się rozumiem, że również do tej petycji byłaby ocena pozytywna. Więc prosba o to żebyśmy tą petycję rozpatrzyli pozytywnie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast rzeczywiście tutaj były zgłoszenia mieszkańców, nie wiem czy Pan Dariusz Badurski, Przewodniczący dzielnicy jest z nami, Dariusz Badurski? Pan Andrzej Sułkowski? Bardzo proszę. Natomiast mieliśmy rzeczywiście zgłoszenie Przewodniczącego Dzielnicy, a przygotowuje się Pani Sylwia Żmudzińska.

Pan Andrzej Sułkowski

Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Króciutko, dlatego, że cieszę się, że projekt uchwały, który został odczytany jest spójny z naszymi oczekiwaniami, a chcę to podkreślić, że nie jest to takie oczywiste, ponieważ mam przed sobą opinię Pana Prezydenta dotyczącą naszych postulatów i przyznam się, że po raz kolejny kłuje w oczy wręcz bezradność Urzędu Miasta. Mam nadzieję, że z tego przynajmniej, z projektu uchwały wynika, że Państwo nie czujecie się tak bezradni jak Urząd. Mianowicie Pan Prezydent na kilku stronach argumentuje odnosząc się wyłącznie do jednej kwestii, do kwestii wstrzymania zabudowy na terenie postulowanym do objęcia ochroną w postaci użytku ekologicznego. Nie odnosi się w ogóle do kwestii merytorycznych, dlaczego wstrzymanie tej zabudowy powinno być wprowadzone, a to jest przecież najważniejsze. W petycji to właśnie jest istotą i treścią tejsze petycji. Dlatego bardzo proszę o, po pierwsze, poddanie dalszemu procedowaniu tej kwestii i tak jak Pan Radny Maślona zaznaczył jest to

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

przedmiotem już prowadzonej procedury związanej nie z poszerzeniem, a z utworzeniem nowego użytku Zakrzówek enklawa wschodnia. I to będzie jedyny sposób na uratowanie przyrody Zakrzówka, nie mówię o Zakrzówku jako kąpielisku, ale przyrodzie Zakrzówka, której wartość jest bezcenna, szczególnie obecnie, kiedy zmiany klimatyczne powodują, że takich enklaw jest coraz mniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Sylwia Żmudzińska – Rykała bardzo proszę.

Pani Sylwia Żmudzińska – Rykała

Dzień dobry Państwu. Ja reprezentuję mieszkańców, którzy wystąpili do Państwa z tą petycją odnośnie poszerzenia użytku na Zakrzówku. Na podstawie dokumentów, które uzyskaliśmy z Parków Krajobrazowych wiemy, że na tym terenie występują tak gatunki chronione jak również my mieszkańcy obserwujemy w czasie spacerów na Zakrzówku i w okolicach tych działek, które mają być objęte poszerzeniem występowaniem tych gatunków. Jedna z mieszanek ulicy św. Jacka, której działka odległa jest o 70 m od granicy planowanego poszerzenia na swojej działce w tym roku sfotografowała węża, więc te gatunki występują. Dodatkowo dosłownie kilka dni temu druga z mieszanek ulicy Salezjańskiej sfotografowała niestety martwą już traszkę grzebieniastą, która też jest objęta ochroną ścisłą, tuż niedaleko właśnie tych działek, które chcemy poszerzyć, chcemy poszerzyć użytek ekologiczny. Razem z powstaniem parku na Zakrzówku jakby presja i zainteresowanie Zakrzówkiem jest ogromne. Plan, który powstawał zagospodarowania przestrzennego dla tego regionu powstawał w czasie, kiedy nie było aż tak dużego monitoringu, szczególnie tych gatunków chronionych. Od tamtego czasu były wielokrotnie robione różne inwentaryzacje, które wskazują, że na tym terenie występują te gatunki chronione i żeby je ochronić potrzebna jest po prostu ustanowienie poszerzenia użytku. Dlatego bardzo apelujemy do Państwa o przychylenie się do naszej petycji i zagłosowanie na tak za rozszerzeniem użytku. Dziękujemy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko. Ja chciałem tylko przypomnieć z Komisji Planowania Przestrzennego wyszedł projekt w tej chwili do zaopiniowania przez RDOŚ, projekt Zakrzówek – użytek ekologiczny Zakrzówek, enklawa wschodnia, który właśnie obejmuje zasięgiem to, co mieszkańcy postulują, a to, co praktycznie jest zawarte. Jakies trzy tygodnie temu poszło do zaopiniowania, jednocześnie też poszedł wniosek o konsultacje społeczne. Tak, że praktycznie jest to w tej chwili w trakcie realizacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W tym momencie odwieszam punkt 3991, czyli

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów przeznaczonych na zieleń i tereny leśne.

Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona krótko jak słyszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Myszę, że treść uchwały i intencja jest oczywista. Chodzi o to żeby przyspieszyć działania związane z wykupem gruntów. W planach miejscowych bardzo dużo terenów mamy zapisanych na tzw. zielen publiczną, niestety problem, z którym przychodzą do nas mieszkańcy polega na tym, że nikt nie składa im adekwatnych ofert na wykup gruntów, jest to zapewne też pokłosiem tego, że po prostu w budżecie takich środków nie ma. Dzisiaj w trakcie dyskusji nad strategią rozwoju miasta Krakowa, jej aktualizacją, sam Pan Prezydent przyznał, że jest problem z brakiem gruntów, na których można by było zwiększać tereny leśne, ale również tereny zieleni publicznej w postaci chociażby zieleni parkowej. Dlatego jest to zasadnym, żeby tego typu działania zintensyfikować. W uzasadnieniu do projektu uchwały ja przywołuję tutaj, jako klub przywołujemy przykład rajców, którzy wsparli kiedyś ideę Prezydenta Leo, żeby założyć Las Wolski, więc też my, jako Radni dobrze, żebyśmy Prezydenta zobowiązali do tego żeby jednak szybciej realizować te opcje wykupu, które obiecujemy niejako mieszkańcom uchwalając plany miejscowe, natomiast niestety one nie przechodzą na etap realizacji, czego doświadczyliśmy chociażby ostatnio w trakcie dyskusji o Toniach, gdzie mieszkańcy mówią wprost, że z 500 działek zaledwie dwóm lub trzem właścicielom były zaproponowane wykupy, ale po stawkach takich, że nikt z nich nie skorzystał, bo były to stawki zbyt niskie. Dlatego bardzo proszę o poparcie tego projektu uchwały. Projekt ma opinię pozytywną Pana Prezydenta jak również opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk, Pana Radnego, Przewodniczącego Drewnickiego nie widzę, więc przechodzimy dalej. Druk 3985-R.

Rezolucja w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport imienia Jana Pawła II.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, II czytanie, referuje Pan Radny Łukasz Maślona, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jako klub podtrzymujemy prośbę o to, aby Państwo poparli projekt tej rezolucji, w której apelujemy głównie o to, żeby na etapie modernizacji lotniska powstała oczyszczalnia, która bezpośrednio na miejscu będzie oczyszczała wszelkie nieczystości i ścieki, które głównie będą, pochodzą z odladzania statków powietrznych, ale też pasa lotniska. Nie chcielibyśmy, aby jednak te zanieczyszczenia trafiały na krakowskie wodociągi tylko żeby na miejscu, tak jak dzieje się to w innych cywilizowanych krajach, aby na miejscu były te wszystkie zanieczyszczenia likwidowane, bo wiemy jak tragiczna jest sytuacja na Potoku Olszanickim, o wszystkim tym mówiłem w trakcie I czytania, więc nie będę już powtarzał i przytaczał tych wszystkich argumentów. Liczę na to, że Państwo podniosą rękę za tym, żeby zaapelować o to, żeby zastosować najbardziej optymalne rozwiązanie, które jest możliwe do wdrożenia, ponieważ ono da poczucie bezpieczeństwa przede wszystkim dla mieszkańców Olszanicy, którzy są męczeni nie tylko notorycznym odorem, ale też tym jak wygląda i jaki jest stan

Potoku Olszanickiego i będzie to również z pozytywnym skutkiem dla przyrody. Bardzo proszę o pozytywne głosowanie w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale Panie Radny jedno pytanie, Panie Radny jedno pytanie, bo to jest II czytanie, czy mamy poprawki i autopoprawki? Czyli rozumiem autopoprawek, poprawek brak. Zatem Szanowni Państwo, znaczy dobrze by było.

Radny – p. Ł. Maślona

Tak. I oczywiście Panie Przewodniczący do projektu uchwały nie były, nie zostały złożone żadne poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy Szanowni Państwo jest to o tyle istotne, że w związku z tym nie ma dyskusji w tym punkcie. Wiem, że mamy tutaj zgłoszenie z Międzynarodowego Portu Lotniczego, natomiast nie ma dyskusji tak naprawdę w tym punkcie po odbyciu II czytania bez autopoprawek i bez poprawek. Zatem stwierdzam odbycie II czytania i głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 4044-R, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rezolucja w sprawie instalacji ekranów akustycznych przy autostradzie A4.

Projekt Grupy Radnych, referuje Pan Radny Jerzy Zięty, bardzo proszę.

Radny – p. J. Zięty

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja z rezolucją w imieniu mieszkańców osiedla Bielany głównie, chodzi o bez względu na to jak będzie budowana autostrada czy obwodnica, miejmy nadzieję, że tego planu sześciopasmowego nie będzie, o ustawienie tam ekranów akustycznych gdyż w tym momencie już jest o 60, znaczy dźwięk, który wydaje autostrada to jest prawie 60 decybeli i to jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców. I wnioskuję o to żeby poprzeć tą rezolucję, gdyż życie tam się, jest bardzo przykre, szczególnie w okresie letnim, kiedy mamy pootwierane okna, mieszkańcy mają otwarte okna i ten dźwięk dociera, bardziej uciążliwy jest dla mieszkańców. Chodzi o rejon ulicy od Księcia Józefa przynajmniej do węzła tyńieckiego, to jest ulica Skotnicka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy poprawki, czy mamy stanowiska Prezydenta, stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja w pełni popieram tą rezolucję i ją jak najbardziej rozumiem. Złożyłem do niej poprawkę nie dlatego, że uważam, że coś w niej jest nie merytorycznego tylko, dlatego, że uważam, że należy ją również zastosować w granicach w dzielnicy X Swoszowice. To są między innymi tereny Klinów, Opatkowic, osiedla Swoszowice czy Kosocic i Szanowni Państwo dla Państwa informacji, co najmniej 4 lata temu zostały zaktualizowane mapy akustyczne miasta Krakowa

i na terenach, o których mówił mój kolega i na terenach, o których mówię ja już 4 lata temu dochodziło do przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. Dlatego po, znaczy w momencie, kiedy te mapy zostały zaktualizowane, te dane zostały przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i pamiętam jak z jednym Radnym z innego klubu udaliśmy się do Pana Dyrektora Krakowskiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wskazaliśmy program, który został stworzony na bazie właśnie tych przekroczonych norm dopuszczalnych hałasu, również wskazaliśmy program, który został stworzony i środki finansowe, które zostały zabezpieczone właśnie na ten cel, na to, aby te ekrany akustyczne na obwodnicy Krakowa powstały oraz te, które nie spełniają już norm były wyremontowane, były poprawione, niestety dostaliśmy taką odpowiedź, że, co prawda środki finansowe zabezpieczone są, ale nie jest to gwarancja tego czy dane zadanie będzie wykonane. Mówię o tym, nie, aby się żalić, że ktoś zadania, na które miał już zabezpieczone środki wykonał czy nie, tylko, aby wskazać Państwu Radnym, że ten problem przekroczonych norm hałasu funkcjonuje od wielu, wielu lat. Dlatego gorąca prośba, przychylam się tutaj do apelu Pana Radnego, aby rzeczywiście te ekrany akustyczne, niezależnie od tego czy obwodnica będzie i w jakiej formie będzie modernizowana, aby powstały jak najszybciej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Kot bardzo proszę.

Radna – p. M. Kot

Szanowni Państwo!

Ja krótko. Chciałam też poprzeć tą rezolucję. Mieszkańcy skarżą się bardzo na hałas, ponieważ w ciągu ostatnich paru lat liczba przejeżdżających samochodów na dobę wzrosła z około 55 do 85 tys. na dobę i w przeciągu tych kilku lat możliwości mieszkańców zostały wyczerpane, jeżeli chodzi o hałas. Normy też są przekraczane, one są na granicy szkodliwości dla zdrowia ludzkiego, czekanie kolejnych 10 lat, jeżeli dojdzie do tej rozbudowy autostrady będzie z wielką szkodą dla mieszkańców. Tak, że bardzo proszę o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jestem współtwórcą poprawki, ponieważ projekt rezolucji Pana Jerzego Ziętego wskazuje tylko pewien określony fragment. Pan Starobrat dołożył też fragment i my z Mariuszem Kękusiem dołożyliśmy fragment, o którym wielokrotnie już mówiłem, to jest fragment braku ekranów od ulicy Tuchowskiej aż do węzła wielickiego. Są na pewnym odcinku przy ulicy Blacharskiej ekrany, ale efekty są takie, żebyście Państwo wiedzieli, że hałas po prostu wybiera sobie drogę i potrafi dojść z węzła wielickiego do trzech kilometrów, takie są realia autostrady. Faktycznie wzrósł ten poziom natężenia ruchu, bo w I kadencji, to znaczy kadencja 2015 – 18, liczyłem ręcznie i okazało się, że to jest około 40 tys., a teraz ponad 80 tys. Oczywiście nie to, co podaje, tylko przeliczając na dobę. Mało tego, proszę Państwa zauważyłem, że hałas już nie wędruje wąwozami, ale w tym roku okazało się, że potrafił pokonać górę czyli wzniosł się i opadł, bo mieszkam za wzgórzem. Różnica w poziomach to jest około 50 m. Co będzie jak będzie 90 czy 100 tys. to prawdopodobnie będzie jeszcze gorzej. Ja tylko zwracam jedną uwagę, że to nie jest tylko, nie powinny być, nie powinno być pochylenia się tylko nad tymi wskazanymi obszarami, które my wskazujemy w poprawkach

i w projekcie rezolucji, ale to powinno być spojrzenie na całość obwodnicy Krakowa gdzie praktycznie są te problemy i brakujące ekrany powinno się wybudować. Dziękuję bardzo. Oczywiście proszę o poparcie tej rezolucji w imieniu mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo mamy jeszcze druk 4029, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia w Mistrzejowicach Parku Mistrzejowickiego imienia Witolda Cęckiewicza na łakach sąsiadujących z osiedlem Bohaterów Września.

Projekt Grupy Radnych i tutaj mam wpisanego referenta, Pana Przewodniczącego Michała Drewnickiego. Czy Pan Radny, Pan Przewodniczący Michał Drewnicki jest? To jest ostatni. Szanowni Państwo, zatem zawieszam ten punkt i ogłaszam 10 minut przerwy. Szanowni Państwo tylko ja już ogłosiłem przerwę. Dobrze, rozumiem, że jest zgoda Państwa Radnych na sali, zatem odwieszam i bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie przepraszam, usłyszałem, od razu zbiegłem, ale/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Odwieszam druk i bardzo proszę, zatem przerwy nie ma.

Radny – p. M. Drewnicki

Wszystko szybko się dzieje. Szanowni Państwo chciałem zaprezentować dzisiaj projekt uchwały kierunkowej do Prezydenta Miasta, w których zaczęlibyśmy procedurę, znaczy zaczęliśmy, może to jest złe słowo, ponieważ pewne działania właśnie skutkowały tym, że ta uchwała dzisiaj może być, żeby stworzyć w Mistrzejowicach nowy park, wykupić tereny pod zielen, tereny dawnych pól uprawnych, dzisiaj tam są zasadniczo łąki dzikie, samosieje, jesienią nawłóć kanadyjska rośnie, chwasty, więc taki to jest obszar. Natomiast od wielu lat toczyliśmy również batalię o to, sam pamiętam kilka lat temu w 2017 roku byłem autorem projektu uchwały w sprawie przystąpienia, kierunkowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu dla tego obszaru i potem po wielu latach, przy wsparciu Pana Wiceprezydenta Jerzego Muzyka, Pani Dyrektora Szczepińskiej udało się, że obszar de facto na granicy miasta, tam jest bodaj 500 m do torów linii kolejowej w Mistrzejowicach, ten obszar w ostatnim okresie został bardzo mocno zabudowany. Budowali tam deweloperzy na wuzetkach, a więc nie było mowy o tym, żeby zachować odpowiednie współczynniki terenów zielonych, nie ma tam nowych parków, kwestia związana ze starymi dawnymi osiedlami budowanymi w latach 70-tych, one będą cierpieły z tego powodu, dogęszczania zabudowy, no i przez ten czas tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po wielu debatach, poprawkach i działaniach udało się, że ten obszar, który/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale przepraszam, Państwo Radni, bardzo bym prosił jednak rozmowy w kuluarach, w foyer.

Radny – p. M. Drewnicki

Ten obszar, który dzisiaj w tym projekcie uchwały proponuję jest właśnie po przegłosowaniu przez całą naszą Radę Miasta Krakowa stosunkowo niedawno, jest w tym planie jako teren zielony ZP1 czyli zieleń publiczna, co skutkuje tym, że zgodnie z przyjętymi regulacjami prawnymi i procedurami w mieście ten teren można wykupić i stworzyć na tym obszarze park. To po pierwsze jest kwestia tego, że w tym obszarze ten park jest wymagany. Zresztą ja pamiętam rozmowy z Wiceprezydentem Muzykiem i Panią Dyrektorką Szczepińską, których prosiłem, żeby pojechali na ten obszar, zobaczyli i oni po wizji lokalnej w terenie potwierdzili, że tam naprawdę potrzeba tego terenu zielonego i parku, wtedy przy procedowaniu planu. Dlatego dzisiaj chcemy ten drugi krok, czyli rozpoczęcie procedury skupu terenu rozpocząć. Natomiast drugi argument jest taki, że skoro tam, tam większość terenu ma deweloper, który chciał po prostu budować bloki, części pozostałe mają de facto dawni rolnicy, którzy już od dawien dawna nie, tego gruntu nie wykorzystują na cele rolne, dlatego też uważam, że sprawiedliwie będzie ten obszar po prostu wykupić od tych ludzi, a to umożliwi właśnie stworzenie parku. Ja nie zdążyłem dzisiaj przygotować zdjęć, zresztą puszczałem te zdjęcia, gdy był procedowany miejscowy plan, tam nawet filmik wtedy, ale zasadniczo to wygląda tak, że tam jest taki cały duży obszar pasa zielonego i chcemy, idea jest taka, żeby połączyć oba parki, Park Złotego Wieku i Parkiem na osiedlu Piastów, to jest możliwe, ten obszar bardzo mocno się zabudował, tu został jedyny tak naprawdę wolny pas terenu, który można wykorzystać w ten sposób. Zresztą tuż obok przy granicy z tym obszarem znajdują się dzisiaj ogródki działkowe, no, więc sądzę, że to będzie naprawdę piękny element nowego parku. Natomiast jeszcze jedno wyjaśnienie. Ja w projekcie uchwały zaproponowałem patrona, to jest oczywiście propozycja, patron Witold Cęckiewicz, nie mylić ze Sławomirem Cenckiewiczem, kim był Pan Witold Cęckiewicz, to był architekt, urbanista, główny projektant dzielnicy Mistrzejowice. Dlaczego to takie istotne, ponieważ projekt Mistrzejowice był wyjątkowy w skali wtedy budowanych osiedli bloków. Pan Witold Cęckiewicz, który zmarł bodaj w zeszłym roku stworzył koncepcję, by nowa dzielnica Mistrzejowice była wybudowana jako, na zasadzie, na planie de facto takiego rzutu, to się mówiło, albo gałązki albo liścia. To znaczy jest jedna główna arteria tak jak w liściu, jeden ogonek, od którego odchodzą odgałęzienia coraz mniejsze, coraz mniejsze. I dzielnica Mistrzejowice jak się popatrzy na mapę, na rzut, na satelitarne zdjęcia to właśnie doskonale tak wygląda, jak taka gałązka z liśćmi gdzie nawet układ bloków jest tak zakrzywiony jak te żyłki tzw. w liściach, gdzie ulice właśnie prowadzą, wszystkie ulice z osiedli prowadzą do jednej zbiorczej drogi, to jest pewien fenomen, zresztą przez wiele lat nie mówiono o tym, ostatnio został przypomniany, gdy właśnie Pan Witold Cęckiewicz umierał, że to była jego wspaniała koncepcja, dlatego też sądzę, że i ten układ urbanistyczny poprzez i projektanta właśnie, poprzez taki park nazwaniem jego imienia można upamiętnić i się tym chwalić, bo Mistrzejowice naprawdę mają ten układ fantastyczny, a nowy teren zielony naprawdę, dzisiaj jest wykorzystywany jako taka ścieżka, która prowadzi po polach, po dawnych polach uprawnych, po takiej łące, mieszkańcy tam wychodzą z pieskiem na spacer, czasami przechodzą z jednego osiedla do drugiego. Fajnie by było, dobrze by było zrobić tam park, który będzie służył mieszkańcom i osiedli, które były budowane kilkadziesiąt lat temu i tych nowych osiedli, które budowane były kilka lat temu i są ciągle dobudowywane w tym rejonie. Dlatego sądzę, że trzeba być mądrym przed szkodą, niż po szkodzie, gdy po szkodzie byśmy się obudzili i okazałoby się, na tym obszarze jest gęsta zabudowa, bardzo intensywna, a nie ma miejsca gdzie można wyjść na spacer. Dlatego też taka propozycja, by o to zadbać. Bardzo serdecznie proszę o zagłosowanie za. Dziękuję.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Stanisław Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oczywiście popieram z całą mocą tą inicjatywę, żeby jeszcze Pan Prezydent zechciał poprzeć. Proszę Państwa jak byłem Przewodniczącym Rady i Zarządu Dzielnicy XV w latach, na przełomie 2000 roku/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam. Bardzo proszę Państwa jednak o rozmowy w kularach, w foyer, bo ja nie słyszę Pana Radnego.

Radny – p. St. Zięba

/.../ odrestaurowaliśmy te tereny nazwane roboczo jako Planty Mistrzejowickie. Trzeba to sformalizować i żeby to było w kategoriach Parku, tak jak jest nazwane. Ale to będzie Park w Mistrzejowicach, bo to jest na tych terenach. Oczywiście jeszcze sprawa jest taka, która została jakby zapomniana, zaniedbana, bo właśnie w tych czasach, kiedy byłem radnym dzielnicy i przewodniczącym, była zrobiona koncepcja tzw. zespołu parkowego i w to wchodziły właśnie Park Tysiąclecia, forty Batowice i na osiedlu Piastów, a także te tzw. Planty Mistrzejowickie. To jest inicjatywa gdzie trzeba postawić kropkę nad i, i popieram tą inicjatywę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I to był ostatni punkt. Panie Przewodniczący, bo wiem, że miał być wniosek. Jeszcze będą wprowadzane punkty.

Radny – p. A. Hawranek

Dobrze, to ja w tej chwili w takim razie poproszę. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W imieniu Klubu Koalicji proszę o 20 minut przerwy, a Radnych Klubu zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

To może, Panie Przewodniczący.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Radny, jeżeli Pan ma ochotę przynależeć do klubu to procedurę zgłoszenia Pan zna.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący do gabinetu tutaj może.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowni Państwo dzięki uprzejmości Pana Przewodniczącego nie w pokoju klubowym, a w gabinecie Przewodniczącego, wszystkich Radnych zapraszam. Dziękuję.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Zatem Szanowni Państwo przerwa do godziny 18.05.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 18.05.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Wznawiamy obrady, proszę o sprawdzenie kworum. Kworum, zaczniemy sobie od wprowadzenia rozumiem, jak będzie kworum. Jest kworum, widzę, że jest, mamy potwierdzone, a potem pójdziemy, idziemy po kolei z tym, że punkt dotyczący zmiany uchwały w sprawie mobilności musimy dać na koniec, bo mamy tam termin poprawek do 18.30, a reszta będzie po kolei. Wniosek formalny Pan Przewodniczący Edward Porębski. To Pan Przewodniczący Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Sekretarzu! Drodzy Państwo! Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały zmieniającej uchwałę numer 3512/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2024 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Druk numer 4057. Projekt Komisji Edukacji. Bardzo proszę, odpowiednia ilość podpisów.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

37 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Projekt został przyjęty. Przechodzimy wobec tego do procedowania tego druku. Minał termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2024 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Projekt Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, referuje Pan Przewodniczący Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jak już wcześniej powiedziałem projekt uchwały 4057, w związku z tym, że na ostatniej Sesji nie byli uzupełnieni wszyscy Radni do konkursów na dyrektorów szkół i to jakby uzupełniamy, ponieważ część zrezygnowała dla innych Radnych, żeby to było jakoś tak w porządku wszystko, dlatego projekt tej uchwały jest w paragrafie, nie będę całego czytał, tylko to, co jest najważniejsze, w paragrafie 1 punkt 20 otrzymuje brzmienie: Do konkursu na stanowisko Dyrektora Samorządowego Przedszkola Nr 109 zlokalizowanego na osiedlu Uroczym 9 w Krakowie proponujemy Pana Radnego Stanisława Moryca. W punkcie 2 paragraf 1 pkt 36 otrzymuje brzmienie: Do konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Podstawowej Nr 95 zlokalizowanej przy ulicy Wileńskiej 9b w Krakowie Radnego Łukasza Wantucha. Punkt numer 3 paragraf 1 pkt 40 otrzymuje brzmienie: Do konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 138 zlokalizowanej przy ulicy Kazimierza Wierzyńskiego 3 w Krakowie Pana Radnego Bogdana Smoka. Wykonanie uchwały powierza się Panu Prezydentowi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę wszystkich Państwa o przegłosowanie pozytywne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowisko Prezydenta, klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że to oznacza również zakończenie czytania projektu. Nie mamy poprawek ani autopoprawek. Przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, wyświetlenie wyników.

35 za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus miał wniosek formalny, ale, tak, on został tutaj złożony, chodziło o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, chodziło o projekt Fabryczna. Druk 4036.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego druku? 4036. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? 4036. Nie, budżet. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 za głosy, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Stwierdzam, że projekt, uchwała została podjęta.

Następny druk, teraz będzie Fabryczna. Stwierdzam, że tak, odbyliśmy I czytanie projektu, termin poprawek i autopoprawek minął, mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, mamy wymagane podpisy, wobec czego rozpatrujemy wniosek formalny. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu, do druku numer 4015? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

Głosowało 35 Radnych, 35 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, wobec czego otwieram II czytanie projektu uchwały. Bardzo prosimy Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Rady Miasta Krakowa w dniu 4 marca 2024 roku i został zaopiniowany pozytywnie. Do druku numer 4015 nie została złożona poprawka żadna, natomiast została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa przekazana zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa numer 671/2024 z dnia 6 marca 2024 dotycząca załącznika numer 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa polegająca na uzupełnieniu załącznika numer 2 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionej uwagi złożonej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna. Załącznik ten zawiera uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Krakowa. Treść autopoprawki wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Fabryczna. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie rodzić skutków w postaci ponowienia procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fabryczna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

38 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk następny 4018. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

35 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Następny projekt uchwały, druk 4020. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny południe. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 4022. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabinięc. Otwieram głosowanie.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

36 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 3943. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Rieczny Ogród Płaszów, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

38 za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 3956. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Strzelecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 3958. Przyjęcie regulaminu korzystania z wybiegów dla psów zlokalizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Poprawka została wycofana. Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

38 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została przyjęta wraz z autopoprawką.

Następny druk 3968. Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2024. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

37 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Uchwała podjęta.

Druk 3975. Projekt uchwały w sprawie możliwości podejmowania czynności związanych z postępowaniem rekrutacyjnym i postępowaniem uzupełniającym do przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków za pomocą środków komunikacji elektronicznej, innych środków łączności lub w trybie obiegowym. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

39 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Następny druk 4002. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

4026. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej miejskiej instytucji kultury. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. To jest oczywiście z autopoprawką.

28 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 4003. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Specjalistycznego imienia Józefa Dietla w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

38 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk następny 4032. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, ul. Prądnicka 35-37 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

39 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 4009. Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Europejskiej Koalicji Miast Przeciwko Rasizmowi. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

28 głosów za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 4010. Projekt uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 11. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

26 głosów za, 7 głosów przeciw, 4 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Druk 4024. Poparcie działań Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do utworzenia Społecznej Agencji Najmu. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

35 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta. Wydruk? Dziękuję.

Druk 4034. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

35 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 4027. Nazwa ronda. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

37 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

Druk 3937. Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

37 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Druk 3962. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. 3962 to jest druk. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

8 za, 29 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została odrzucona.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Druk 3963. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 21 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. 3963. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

8 za, 27 przeciw, 1 wstrzymujący, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że uchwała została odrzucona. Tutaj Pan Przewodniczący prognozuje koalicję PO PiS-u na przyszłą kadencję. Grunt to mieć dobre wsparcie i bazę.

3967. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/2 części nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym 45 i częściami komórek lokatorskich, położonej w Krakowie przy ul. Rękawka. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

21 za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała podjęta.

Druk 3978. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/4 części nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Kucharowo gmina Borne Sulinowo. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta. Tam jest poligon chyba jakiś, można przejechać armatohaubicą, prezent na wieczory kawalerskie.

3979 to następny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

21 za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała podjęta.

3980. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie w rejonie ul. Dąbskiej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o podanie wyniku.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

20 za, 12 przeciw, 1 głos wstrzymujący, jeden Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

3981. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Bohaterów Września Nr 11 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

9 za, 24 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Uchwała odrzucona.

Druk 3982. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 33 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy nr 32 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

18 za, 13 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 3983. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej Nr 31 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

13 za, 21 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Uchwała odrzucona.

Druk 3986. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do stworzenia na działkach znajdujących się w okolicy ul. Lea, parku miejskiego otwartego dla mieszkańców. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

25 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została przyjęta. Wydruk.

Druk 3987. Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących bezpłatnej komunikacji w dni z najgorszą jakością powietrza wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

26 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta wraz z autopoprawką.

3988. Skarga na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego imienia Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

3989. Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 3990. Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

36 za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 3991. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów przeznaczonych na zielen i tereny leśne. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Druk 3998. Skarga na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

36 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

Druk 3999 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Druk numer 4000. Rozpatrzenie petycji dotyczącej rozszerzenia użytku ekologicznego Zakrzówek. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

37 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta. Dostaliśmy nawet brawa.

Druk 4029. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia w Mistrzejowicach Parku Mistrzejowickiego im. Witolda Cęckiewicza na łąkach sąsiadujących z osiedlem Bohaterów Września. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

38 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Druk 3985. Jest to rezolucja w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport imienia Jana Pawła II. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

30 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących. Rezolucja została przyjęta.

Druk 4044-R. Rezolucja w sprawie instalacji ekranów akustycznych przy autostradzie A4. Mamy tutaj poprawkę Radnych Mariusza Kękusia i Józefa Jałochy. Jeszcze jest Pana Michała Starobrata. Pierwsza była Pana Michała Starobrata. Otwieram głosowanie nad poprawką Pana Michała Starobrata złożona dwa dni wcześniej.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Poprawka przyjęta.

Poprawka druga czyli poprawka Pana Radnego Mariusza Kękusia i Pana Radnego Józefa Jałochy. Otwieram głosowanie nad poprawką.

Kto za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o podanie wyniku.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Poprawka została podjęta.

Przechodzimy do głosowania projektu rezolucji wraz z przyjętymi poprawkami.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

37 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Projekt rezolucji wraz z dwoma poprawkami został przyjęty.

Termin poprawek i autopoprawek minął do tego druku, więc przechodzimy do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Zrównoważonej Mobilności Metropolii Krakowskiej i jej Obszaru Funkcjonalnego. Mamy złożony wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został podjęty. Wobec czego przechodzimy do II czytania tego projektu uchwały. Bardzo proszę o zreferowanie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do projektu uchwały według druku 4033 nie wpłynęły poprawki, nie została również złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta. Czy są jakieś zgłoszenia, wnioski formalne, wprowadzenia? Przechodzimy do oświadczeń i komunikatów.

Oświadczenia i komunikaty.

I tutaj najpierw dwie rzeczy. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów druków 4036, 4015 o przygotowanie do 8 marca tego roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Jest z nami dzisiaj również przedstawiciel lotniska w Balicach, jako, że to było II czytanie rezolucji nie mógł zabrać głosu, ale chciałby zabrać głos, więc ja tutaj bardzo bym prosił teraz, jeśli jest taka wola, dopuścić, Pan Mariusza Saługa, Międzynarodowy Port Lotniczy Kraków – Balice. Bardzo proszę. Jakaś prezentacja ponoć tu jest, filmik, żeby go puścić. Był dzisiaj projekt rezolucji na ten temat, dwa tygodnie wcześniej był, ale, że dzisiaj było II czytanie, przedstawiciele lotniska chcieli nam wyjaśnić pewne rzeczy, nie mogli, bo nie było dyskusji, no to teraz jakby, skoro Państwo przyszli to z szacunku i dla nas i tej wiedzy dla Państwa, dopuszczamy.

Pan Mariusz Saługa

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado krótki filmik. Szanowni Państwo prezentacja, która, filmik, który był puszczone, on mówi o naszej inwestycji zarurowania Potoku Olszanickiego. Jest to jedyna inwestycja, która zapewnia zabezpieczenie środowiska tutaj związanego z naszą Olszanicą, z Olszanicą, z Potokiem Olszanickim, która zapewni bezpieczeństwo jego

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

czystości. Nie ma na dzień dzisiejszy lepszego rozwiązania, nie widzimy takiej możliwości, aby coś innego było możliwe do wykonania, co zagwarantuje w takim stopniu jak ta inwestycja. Zatrzymanie tej inwestycji dwa lata temu przez Stowarzyszenie Nasza Olszanica spowodowało, że dzisiaj się tutaj spotykamy, że dzisiaj o tym temacie rozmawiamy, zamiast budować tę inwestycję, zamiast przekładać potok, dzisiaj o tym rozmawiamy. Rezolucja, którą Państwo przyjęliście dzisiaj w czasie głosowania zawiera pewne nieprawdy i dlatego ten nasz upór czy próba jakby przedstawienia wam rzeczywistości jaka jest. Nie ma czegoś takiego jak pozorne zabezpieczenie. My zabezpieczymy tę inwestycją całkowicie Potok Olszanicki. Ewentualna w przyszłości budowa oczyszczalni ścieków ona będzie i tak wymagała zrealizowania tego, co tutaj było przedstawione, tego, o czym mówiłem na Komisji Kształtowania Środowiska miesiąc temu. Wydawało mi się, że rozwiązałem wtedy wszelkie wątpliwości, co do tego zadania. Sama budowa oczyszczalni ścieków dla krakowskiego lotniska może być trudnym, karkołomnym rozwiązaniem, a jeszcze bardziej chyba nieszczęśliwym dla mieszkańców. Jak Państwo wiecie lotnisko mieści się pomiędzy autostradą jedną od strony Katowic, autostradą, obwodnicą, południową obwodnicą miasta Krakowa, z kolejnej strony mamy jednostkę wojskową, wsie Morawica, Balice, Szczyglice, Olszanica. W terenie samego lotniska przestrzeni na budowę oczyszczalni nie ma. Jedyne miejsce jakie widzimy dzisiaj, w którym można by było myśleć o oczyszczalni ścieków to właśnie Olszanica. Więc wiadomo, potok płynie w dół, Olszanica jest poniżej, nie wiem czy mieszkańcy też byliby szczęśliwi z takiego rozwiązania. Dla nas jest to rozwiązanie na pewno kosztowne, ryzykowne, ponieważ sama oczyszczalnia ścieków generuje pewne ryzyko związane z jej użytkowaniem, użytkowaniem cyklicznym. Oczyszczalnia miejska Krakowa działa cały czas, ona ten swój napływ ścieków ma ciągły, nie ma takiej sytuacji jakby to było w naszej sytuacji, w której w okresie zimowym miałyby bardzo intensywną pracę, a w okresie letnim prowadziłyby tak jakby do oczyszczania porównując małą wioskę. Więc funkcjonowanie takiej oczyszczalni jest niezwykle ryzykowne. Dlatego przyjęliśmy najbardziej optymalne rozwiązanie polegające na przełożeniu Potoku Olszanickiego, wybudowanie zbiorników, które wszelkie zanieczyszczenia, która mogłyby powstać na lotnisku w okresie zimowym będą zatrzymane, zbiornik będzie bezodpływowy, szczelny i na zasadzie pomp będzie tłoczony do kanalizacji miejskiej, wodociągów miejskich Krakowa. Jest to najbezpieczniejsze gwarantujące bezpieczeństwo czystość Potoku Olszanickiego w przyszłości. Dlatego prosiłbym Państwa o rozważę nad tą rezolucją, pewnie możliwości cofnięcia się już do niej nie ma, natomiast apeluję o wsparcie nas w tym działaniu, które mamy, wsparciu nas w tej inwestycji, abyśmy tą inwestycję mogli zrealizować jak najszybciej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w punkcie? Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Ja z krótką informacją, do Klubu Koalicji Obywatelskiej wstąpił Pan Przewodniczący Artur Buszek. Dziękuję.

CXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję, tak, a Klub Nowoczesny Kraków przestał istnieć ze względu na niespełnienie wymogów statutowych o 3-ch członkach. Czy ktoś z Państwa jeszcze? To głosowanie. Drodzy Państwo proszę o sprawdzenie listy obecności. Proszę o wyświetlenie. Pani Bogumiła Drabik nieobecna, gdzie jest Pani Bogumiła Drabik? Jest. Pani Alicja Szczepańska nieobecna usprawiedliwiona, Pan Jerzy Zięty udział w programie TVP Tematy Dnia, więc oddelegowany, zawsze żeśmy oddelegowywali, Pan Radny Łukasz Wantuch analogicznie, więc oddelegowany, Pani Radna Agata Tatara nieobecna. Dziękuję. Zamykam obrady CXXIX Sesji Rady Miasta Krakowa. Jest godzina 18.49. Dziękuję wszystkim Państwu bardzo serdecznie, zostały nam po tej Sesji, dwie do końca kadencji.