

STENOGRAM

CXXX SESJI *RADY MIASTA KRAKOWA*

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
20 marca 2024 roku

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	7 i 80 i 81
2.	Interpelacje Radnych	13
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	16
4.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 710, 750 i 853	18 i 95
5.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 754 i 900 – zadania dzielnic	18 i 95
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 758 i 801 oraz planu wydatków w dziale 801	18 i 96
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 851, 852, 853, 855 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 700, 710, 750, 754, 855 i 900	19
8.	Zmieniająca uchwałę Nr CXXV/3406/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu przychodów oraz planu wydatków w działach 600, 801 i 900	19
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 852, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	20
10.	Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	20
11.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach	21 i 96
12.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny południe	22 i 96
13.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec	23 i 96
14.	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe	33
15.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe	34 i 96
16.	Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	35 i 36 i 97
17.	Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia	35 i 97
18.	Nazwa ronda	43 i 97

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

19.	Zmieniająca uchwałę nr XXIX/757/19 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Nowa Huta	43 i 97
20.	Nadanie imienia Technikum nr 16 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie, Al. Generała Jana Skrzyneckiego	44 i 98
21.	Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 137 im. Profesora Wiktora Zina w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 w Samorządowe Przedszkole nr 50 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 20 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79	45
22.	Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 9 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie, os. Szkolne 37	46
23.	Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2024	46 i 98
24.	Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku	46 i 98
25.	Zmieniająca uchwałę nr LXXVIII/2209/22 w sprawie przyjęcia programu budowy parkingów lokalnych w Krakowie	47
26.	Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	48 i 98
27.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego, o powierzchni 182,38 m ² , stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na os. Centrum C 10 w Krakowie, na czas oznaczony	49
28.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 37 usytuowanego w budynku na os. Wysokim 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty	50 i 98
29.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	50 i 99
30.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3999/157485 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie	50 i 99
31.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 33a usytuowanego w budynku na os. Centrum C 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 16 % bonifikaty	50 i 99
32.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7226/1006779 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	51 i 99

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego Nr 50 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	51 i 99
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 70/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 41 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	51 i 100
35.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 176 usytuowanego w budynku na osiedlu Kazimierzowskim 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 47 % bonifikaty	52 i 100
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5917/356965 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Łepkowskiego 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	52 i 100
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7210/143890 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 1c w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	52 i 100
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 17 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	52
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3794/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie	53
40.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty	53
41.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 73 % bonifikaty	54
42.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym 2/3 części lokalu mieszkalnego nr 20 usytuowanego w budynku na os. Hutniczym 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty	54
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Teatralnym Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	55

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

44.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 8 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 87 % bonifikaty	55
45.	Wyrażenie zgody na udzielenie 49 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 21 lutego 2017 r. lokalu mieszkalnego nr 67 usytuowanego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej 95 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej	56
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Przy Arce w Krakowie	56
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 424/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie	57
48.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 424/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie	57
49.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty	58
50.	Wyrażenie zgody na udzielenie 99 % bonifikaty na rzecz Skarbu Państwa od opłat rocznych należnych za rok 2024 z tytułu użytkowania wieczystego udziałów wynoszących 3439/18760 części i 3328/18760 części nieruchomości gruntowej, związanych z lokalami nr 3 i 4 w budynku przy Placu na Stawach 3	58
51.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Królewskiej w	59
52.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku przy ul. Kutrzeby 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty	59
53.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4644/527572 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie	60
54.	Wyrażenie zgody na udzielenie 86 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 13 czerwca 2014 r. lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy pl. Na Groblach 7 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej	60
55.	Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2024	61 i 100

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

56.	Stwierdzenie nieważności wyborów do Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta w okręgu wyborczym Nr 3 w obwodzie do głosowania nr 382 i zarządzenia ponownych wyborów w tym okręgu	61 i 101
57.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących utworzenia nowego zadania realizowanego przez krakowskie dzielnice pomocnicze Krakowski Senior	62 i 101
58.	Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	67 i 101
59.	Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa	68 i 101
60.	Skarga na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie	68 i 101
61.	Skarga na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie	69 i 102
62.	Skarga na działanie Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	69 i 102
63.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie	70 i 102
64.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ześlawice – Cegielnia	73 i 102
65.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu ograniczanie ilości pustostanów w gminnych lokalach usługowych w ramach programu 75 lokali na 75-lecie Nowej Huty	74 i 102
66.	Rezolucja w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia kolejowego pociągu z Krakowa do Chorwacji	71 i 103
67.	Rezolucja w sprawie programu Mieszkanie Plus	76 i 103
68.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie	80
69.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie	86
70.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej wyrażenia poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski, skierowanej do Ministra Infrastruktury, w sprawie budowy nowego, bezpośredniego połączenia drogowego pomiędzy obwodnicą Krakowa i obwodnicą Skawiny w ciągu drogi krajowej DK44, poprzez przyjęcie odpowiedniej rezolucji	87
71.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie	88
72.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie	88
73.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej rozwiązania problemu uciążliwości zapachowej, który dotyka południowych terenów Krakowa	89
74.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej ujęcia w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 zadania kompleksowej rewitalizacji podwórka zlokalizowanego w sąsiedztwie bloków numer 2, 3, 4 i 5 na osiedlu Szkolnym w Krakowie oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiotowej kwestii	90

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

75.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej organizowania wydarzeń o charakterze kulturalnym w kościele pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia NMP na Wesołej przy ul. Kopernika 19 oraz uregulowania zarządzania budynkiem kościoła	91
76.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej utworzenia osiedlowego miejsca spotkań - Kabel i okolice ul. Wielickiej	91
77.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej zabudowy wielorodzinnej przy ul. Rydlówka w Krakowie	93
78.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej przeznaczenia działki nr 273/11 obręb 12 jednostka ewidencyjna Podgórze przy ulicy Generała Kutrzeby na potrzeby parkingu przy Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Kraków - Południe spółka z o.o.	94
79.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów budowy mostu nad potokiem Pychowickim w ciągu ulicy Porucznika Emira	95
80.	Nazwa skweru	85
81.	Oświadczenia, komunikaty	103
82.	Zamknięcie sesji	104

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo będziemy przechodzić do sprawdzania listy obecności. Bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności. Bardzo proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Radny Łukasz Gibała obecny, Pani Radna Małgorzata Jantos nieobecna, Pani Radna Teodozja Maliszewska obecna, Pan Radny Łukasz Maślona nieobecny, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna, Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz obecny. Proszę jeszcze raz o przewinięcie listy. Pan Radny Łukasz Gibała obecny, Pani Radna Małgorzata Jantos obecna, Pan Radny Mariusz Kękuś obecny, Pan Radny Łukasz Maślona nieobecny, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna, Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz obecny. Jeszcze raz bym prosił, proszę o poprawienie, Pan Radny Mariusz Kękuś obecny, Pan Radny Łukasz Maślona nieobecny i Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna, pozostali Radni obecni. Szanowni Państwo informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CXXX zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Panią Skarbnik, witam Pana Sekretarza, w imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji gościmy Panią Teresę Grzybowską, Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury im. Gałczyńskiego w Krakowie wraz z uczniami ze Szkoły Podstawowej Nr 113, 78 i 10 w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel i ich opiekunów, uczniów z LXV Liceum Ogólnokształcącego pod opieką Pani Moniki Kosoń – Sawickiej oraz uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 78 pod opieką Pani Doroty Karyś w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel wraz z Panem Mariuszem Cupiałem. Witamy również na dzisiejszej Sesji studentów I roku kierunku Studia Polsko – Ukraińskie na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego wraz z opiekunem Panią dr Anielą Radecką. Witam również Pana Prorektora ds. Ogólnych, Pana Tomasza Kapeckiego z Politechniki Krakowskiej oraz Panią Kanclerz Kostecką – Stec, witam serdecznie Państwa na dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXIX Sesji z dnia 6 marca 2024 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Państwa Radnych, że protokół ze CXXVIII Sesji z dnia 7 lutego 2024 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu z Sesji. Informacje międzysesyjne. Informuję, że Wydział Geodezji przekazał spis inwentaryzacyjny W-425 i W-426, który jest do wglądu w Kancelarii Rady Miasta Krakowa, pokój 202. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CXXIX Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2024 roku nie wpłynęła żadna skarga. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 4072. Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 137 im. Profesora Wiktora Zina w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 w Samorządowe Przedszkole nr 50 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 20 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79.
2. Druk 4073. Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 9 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie, os. Szkolne 37.
3. Druk 4074. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego numer 19 usytuowanego w budynku przy ulicy Kutrzeby 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty.
4. Druk 4075. Zmieniająca uchwałę nr LXXVIII/2209/22 w sprawie przyjęcia programu budowy parkingów lokalnych w Krakowie.
5. Druk 4076. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności.
6. Druk 4077. Określenie zasad udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności.
7. Druk 4078. Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.
8. Druk 4079. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie.
9. Druk 4080. Wyrażenie zgody na udzielenie 86 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 13 czerwca 2014 r. lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy pl. Na Groblach 7 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej.
10. Druk 4082. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 758 i 801 oraz planu wydatków w dziale 801.
11. Druk 4083. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024.
12. Druk 4084. Zmieniająca uchwałę Nr CXXV/3406/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024.
13. Druk 4085. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024, zadania dzielnic.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

14. Druk 4085. Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość według druku 4065 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących utworzenia nowego zadania realizowanego przez krakowskie dzielnice pomocnicze Krakowski Senior. Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców według druku 4088-R, rezolucja w sprawie programu Mieszkanie Plus.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian. Panie Sekretarzu zapraszam.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni, Mieszkańcy! Droga Młodzieży!

W trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 4023, jest to projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia Rozwoju Miasta Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 2050. Wniosek o zdjęcie wynika z faktu, że został wydłużony termin złożenia poprawek do tego druku. Termin wyznaczony na poprawki to jest 27 marca, dzisiaj mamy 20-ty, zatem nie możemy dzisiaj tego druku procedować. Proszę również w tym samym trybie o zdjęcie z porządku obrad druku numer 4076, to jest projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Wniosek wynika z faktu, że na Komisji Budżetowej został przegłosowany wniosek o nieopiniowanie tego druku z uwagi na istniejące wątpliwości. Została zgłoszona potrzeba udzielenia dodatkowych wyjaśnień. Przychylając się do tego wniosku i chcąc złożyć te dodatkowe wyjaśnienia dzisiaj wnioskuję o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. I tożsamy wniosek w tym samym trybie i z tych samych powodów merytorycznych składam w kontekście druku 4077, to jest projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków. W tym samym trybie i z tego samego powodu również wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad tego druku. Ponadto Panie Przewodniczący w trybie nagłym na podstawie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa wnioskuję o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 182,38 m² stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na osiedlu Centrum C10 w Krakowie na czas oznaczony. Projekt uchwały dotyczy zgody na zawarcie umowy z Instytutem Polityk Publicznych, który wygrał konkurs na prowadzenie Centrum Obywatelskiego. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał rozumiem w imieniu komisji, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Dużo zostało zdjętych, więc wyrównam bilans. Panie Przewodniczący! Mam 18 uchwał. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4067 w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo uprzejmie proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4068 w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Wymaga ilość podpisów. I kolejny punkt Panie Przewodniczący. Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4069 w sprawie skargi na działania Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Wymagana ilość podpisów. I kolejny druk Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4070 w sprawie skargi na działania Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. I kolejny punkt do porządku w trybie nagłym. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4089 w sprawie skargi na działanie Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej numer 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, wymagana ilość podpisów. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4090 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie. Wymaga ilość podpisów. To na tym etapie wszystko, będę zgłaszał w trakcie jeszcze 12 uchwał, ale to w trakcie późniejszym.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Renata Kucharska bardzo proszę.

Radna – p. R. Kucharska

Szanowni Państwo!

W imieniu grupy Radnych bardzo proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu według druku 4087, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące przystąpienia do planu zagospodarowania Zesławice – Cegielnia, projekt posiada pozytywną opinię prawną oraz pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego. Bardzo dziękuję, podpisy w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

W imieniu grupy Radnych wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji druku 4102 dotyczącego kierunków działania dla Prezydenta mających na celu ograniczenie ilości pustostanów w gminnych lokalach usługowych w ramach programu 75 lokali na 75-lecie Nowej Huty. Jest opinia prawna do tego dokumentu.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jeszcze jakieś wnioski do porządku Sesji? Nie widzę, natomiast widziałem Panią Radną Małgorzatę Jantos obecną. Szanowni Państwo przechodzimy zatem do procedowania wniosków. Zatem pierwszy wniosek o zdjęcie druku 4023, jest to przyjęcie dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 2050. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego druku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zatem poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Przechodzimy do wniosku o zdjęcie druku 4076, jest to udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Przechodzimy do wniosku o zdjęcie z porządku Sesji druku 4077. Jest to określenie zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Głos za, dobrze, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Zatem przechodzimy do wniosku o wprowadzenie druku 4093, druk, wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu dotyczącego wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 182,38 m² stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na osiedlu Centrum C10 w Krakowie na czas oznaczony. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Przechodzimy do kolejnego wniosku o wprowadzenie jako sprawy nagłej druku 4067, jest to projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, druk 4068. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Druk 4069. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk o wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Druk 4070. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk o wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Druk 4089. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Kolejny druk o wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie. Druk 4090. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk, wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu druku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zesławice – Cegielnia. Druk 4087. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie jako sprawy nagłej druku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu ograniczenie ilości pustostanów w gminnych lokalach usługowych w ramach programu 75 lokali na 75-lecie Nowej Huty. Druk 4102. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. I na tym zakończyliśmy wnioski o zmiany w porządku Sesji. Informacyjnie, rezolucja w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia kolejowego pociągu z Krakowa do Chorwacji, druk 4030-R oraz rezolucja w sprawie programu Mieszkanie Plus, druk 4088-R, będą procedowane około godziny 15.00. Przy okazji Pan Radny Łukasz Maślona obecny. Szanowni Państwo

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie interpelacji drogą elektroniczną. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztoń, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Sekretarzu! Droga Młodzieży! Drodzy Mieszkańcy! Drodzy Radni! Ja mam dwie interpelacje. Jedną w sprawach mieszkaniowych i muszę powiedzieć, że z dużą przykrością po raz kolejny w tej sprawie interweniuję, bo jest to też taki temat bardzo dla mnie bolesny drodzy Państwo, bo chodzi o taki dramat życiowy, o osobę, która, Panie Przewodniczący mogę?

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, ale bardzo bym prosił Państwa Radnych, Państwa Dyrektorów o rozmowy w foyer, w kularach, z każdej strony.

Radny – p. W. Krzysztonek

Ja rozumiem, że końcówka, ale wysłuchajcie. Drodzy Państwo, więc temat dotyczy mieszkalnictwa. Otóż mieszkanka, która już raz składała wniosek jest w bardzo trudnej sytuacji życiowej, jest chora na nowotwór, przeszła kilkanaście chemioterapii, trzy operacje onkologiczne i starała się o pomoc, zbankrutowała, zgłosiła upadłość konsumencką, ma nakaz eksmisji, nie ma gdzie mieszkać, naturalna, trudna jej sytuacja. Jeden jej wniosek został odrzucony z tego powodu drodzy Państwo, że Urząd dokonuje takiej, moim zdaniem niezrozumiałej wykładni tytułu prawnego, że tytuł prawny, czyli wynajmowanie lokalu to jest jakby spełnienie wymogu odrzucenia wniosku, czyli fizycznie, żeby dostać mieszkanie trzeba trafić na bruk, nie można wynajmować. Tą interpretację Urzędu Miasta też zakwestionował Wydział Spraw, Wojewódzki Sąd Administracyjny, ale to był jeden wniosek. Ta kobieta już nie wynajmuje tego mieszkania, teraz znalazła miejsce zamieszkania u swoich córek drodzy Państwo i złożyła kolejny wniosek. I co się stało drodzy Państwo. Zapłakana napisała do mnie SMS z taką oto informacją drodzy Państwo, że jej kolejny wniosek został odrzucony. Dlaczego? Bo podała we wniosku adres korespondencyjny swojej córki. Urzędnik o godzinie 8.00, niezapowiedziany, pojawił się pod tym adresem i nie wysłuchał wyjaśnienia, że matka jest u drugiej córki i wniosek został odrzucony drodzy Państwo. Jeżeli osoba cierpiąca na raka od wielu lat, która ogłosiła upadłość konsumencką, eksmitowana nie może liczyć na pomoc mieszkaniową w tym mieście to, kto może liczyć drodzy Państwo. Interpeluję drugi raz, ale jestem po prostu zbulwersowany tą sytuacją drodzy Państwo, bo to, te osoby, które przychodzą po pomoc do Urzędu, pomoc mieszkaniową proszę ich nie traktować jako piąte koło u wozu, to są ludzie, którzy nie prosiliby, jeżeliby tej pomocy nie potrzebowali. Ja proszę o wyjaśnienie tej sprawy i proszę o ludzkie potraktowanie tej osoby, to po pierwsze. Jeszcze nie amen Todziu, bo mam drugą interpelację.

Druga interpelacja dotyczy takiej sprawy, można powiedzieć mniej istotnej, natomiast też, która może być taka bolesna dla niektórych mieszkańców. Dotyczy mnie osobiście drodzy Państwo, żebyście też wiedzieli jak to wygląda w praktyce. Wielu z nas korzysta z różnych aplikacji, żyjemy w świecie apek i też aplikacje mamy w ramach Strefy Płatnego Parkowania, jest ich 8, ja korzystam z jednej nich. I drodzy Państwo zostawiłem samochód w strefie P, wykupiłem w aplikacji bilet i doświadczyłem takiego niemiłego, niemiłych okoliczności, bo zobaczyłem wetknięty mandat za szybę. Ja to drodzy Państwo sobie sprawdziłem, dlaczego tak się stało. Otóż wyjaśnienie, i tu przyjmuję wyjaśnienie, żeby była jasność, było takie, że aplikacja wpisała mi niewłaściwą strefę, strefę C, a byłem w strefie B. I drodzy Państwo dla mnie jest sprawa jasna, ja jestem Radnym, muszę wiedzieć, jakie są strefy, zapłaciłem mandat, ale te firmy, które zarządzają tymi aplikacjami, one nie robią tego za darmo drodzy Państwo. Ja bym prosił nadzorujących czy też współpracujących z tymi podmiotami, żeby wyczulili zarządzających tymi aplikacjami na tego typu sytuacje, bo zwykły mieszkaniec po prostu wbija aplikację, zapisuje i wysiada. Jego nie interesuje czy jest strefa C, A, B. Składam tą interpelację nie w swoim imieniu, bo ja tak jak mówię, zapłaciłem, okej, jako Radny muszę wiedzieć, natomiast w imieniu tych wszystkich mieszkańców, którzy być może kiedyś wrócą do samochodu i też spotkają taką niemiłą niespodziankę, wetkniętą za szybę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Bolesław Kosior.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!
Interpelację złożę do protokołu, natomiast ten czas chciałbym wykorzystać przybliżając Państwu pismo, które wpłynęło do mnie, jako do Przewodniczącego zespołu opiniującego ds. wyboru ławników. Pismo kieruje Pani Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie Pani Elżbieta Jabłońska – Malik. Wobec niewystarczającej liczby ławników wybranych w wyborach na kadencję 2024 – 27 do XI Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Krakowie w oparciu o artykuł/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o, Panie Przewodniczący bardzo proszę o spokój. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. B. Kosior

Pozwolę sobie zacząć od początku. Wobec niewystarczającej liczby ławników wybranych w wyborach na kadencję 2024 – 2027 do XI Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Krakowie w oparciu o art. 168 ustawy z dnia 27-go, 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych tekst jednolity itd., zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie uzupełniających wyborów ławników na kadencję 24 – 27 w liczbie 120 ławników. Panie Przewodniczący to pismo skieruję i od razu powiem, z jakim wnioskiem, z wnioskiem oczywiście żeby następna kadencja po prostu poprowadziła uzupełnienie, bo uważam, że nie jesteśmy w stanie do 30-tego wykonać to zadanie. Dziękuję pięknie, kłaniam się Państwu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Edward Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado! Droga Młodzieży!
Ja mam dwie interpelacje, jeżeli Państwo pozwolicie pozwolę sobie krótko streścić, bo są dla mnie bardzo ważne i dla mieszkańców. W imieniu mieszkańców oczywiście Nowej Huty zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o interwencję w sprawie przedłużenia trasy autobusu komunikacji miejskiej numer 160 do ulicy Igołomskiej. Obecnie linia ta kursuje od Al. Przyjaźni przez osiedle Lubocza do pętli przy ulicy Jeziorko. Przedłużenie trasy do skrzyżowania ulicy Igołomskiej, ulicy Narcyza Wiatra ułatwiłoby przesiadkę pasażerom zmierzającym do osiedli peryferyjnych między innymi Grębałowa, Ruszczy, które kursują linie autobusowe 161, 271, 111 i 211. W rejonie wyżej wymienionego skrzyżowania znajduje się duży wybetonowany plac dla kontroli Inspekcji Transportu Drogowego, którego część można by przeznaczyć na pętlę autobusową do bezpiecznego przesiadania się. Szanowny Panie Prezydencie, w imieniu swoim i mieszkańców bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy. Drodzy Państwo to jest taki temat bardzo ważny dla mieszkańców, ponieważ zamknęlibyśmy, że tak powiem, od strony dzielnicy XVII do dzielnicy XVIII ten temat od strony północnej w kierunku południowym. Dlatego ten temat jest bardzo ważny dla mieszkańców i bardzo proszę Pana Prezydenta o rozważenie takiej możliwości zrobienia tego. Moja druga interpelacja również dotyczy, w imieniu mieszkańców osiedla Centrum D i okolic. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o interwencję w sprawie naprawy siatki ogradzającej boisko wielofunkcyjne w osiedlu Centrum D. Z powodu zniszczonej siatki zostało ostatnio wybitne okno w pobliskim bloku, a wcześniej zdarzały się przypadki uszkodzenia pojazdów przez piłkę wypadającą przez dziury w siatce. Z boiska korzysta

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

mnóstwo dzieci i młodzieży z okolicy. Więc dopóki nie zostanie naprawiona w dalszym ciągu może dochodzić do uszkodzenia mienia. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o pozytywne rozpatrzenie sprawy, za co z góry bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. I bardzo proszę Pan Radny Marek Sobieraj.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Panie i Panowie Radni! Drodzy uczniowie! Przygotowałem dzisiaj dwie interpelacje, jedną pozwolę sobie króciutko przedstawić. Dotyczy oczywiście powracającego tematu lecznicy dla dzikich zwierząt. Zaniepokojeni mieszkańcy informują mnie o pewnych pracach, które są prowadzone w lasach tynieckich. Wiadomo, że są to płuca dla naszego miasta, są często odwiedzane przez mieszkańców, ale i turystów, którzy przyjeżdżają do Krakowa. Dlatego chciałbym uzyskać odpowiedź, co tam jest planowane, na jakim etapie jest też budowa lecznicy dla dzikich zwierząt w nowym miejscu i oczywiście pytam, co jest z uchynieniem obecnej uchwały o lokalizacji lecznicy dla dzikich zwierząt w lasach tynieckich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo ja mam krótką sprawę dotyczącą, na wniosek mieszkańców, dotyczącą instalacji wiaty przystankowej przy ulicy Olszanickiej, przystanek jest mocno uczęszczany ze względu między innymi na szkołę, przedszkole, w związku z tym prosba o instalację wiaty. Z mojej strony to tyle. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pan Radny Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogie dzieci. Składałem interpelację w imieniu mieszkańców, dostałem prośbę dosłownie przed godziną o to, aby złożyć interpelację w sprawie tego, że jest, że budowa, która jest przy ulicy Do Wilgi, pomimo licznych interwencji i złożonych też interpelacji dalej stwarza określone uciążliwości. Wobec tego jest prośba, żeby Zarząd Dróg Miejskich Krakowa wyegzekwował te uzgodnienia, które wydał dla tej budowy. Dziękuję. Interpelację złożę na piśmie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem przechodzimy do

Odpowiedzi na interpelacje.

Czy Pan Sekretarz? Bardzo proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 34 interpelacje i zapytania Radnych Miasta Krakowa. Odpowiedzi udzielono na 21 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 26 marca, a 2 kwietnia bieżącego roku i oczywiście zostanie dotrzymany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie mamy jakieś zgłoszenia? Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja w sprawie udzielenia odpowiedzi na jedną z moich interpelacji. To jest interpelacja, która dotyczyła wykorzystania profilu facebookowego zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa Pana Andrzeja Kuliga, wykorzystania tego profilu na czas kampanii. I w odpowiedzi na interpelację uzyskałem taką odpowiedź, ja przeczytam jedno zdanie, bo ono samo w sobie jest mało zrozumiałe, może Pan Sekretarz mi pomoże, tego rodzaju profile nie są i nie były prowadzone przez urzędników Urzędu Miasta Krakowa, a z kolei materiały, między innymi teksty, zdjęcia, czy filmy wytworzone przez Urząd Miasta Krakowa, znaczy rozumiem, że nie przez urzędników miasta Krakowa, ale przez Urząd Miasta Krakowa, dziwna rzecz, proszę wytłumaczyć jak Urząd Miasta Krakowa nie przez swoich pracowników wytwarzał te materiały, z zachowaniem regulacji prawnych w tym zakresie prawa autorskiego, mogą być bezpłatnie rozpowszechniane w celach informacyjnych przez wszystkich użytkowników mediów społecznościowych. Mam pytanie, jakie środki zostały wykorzystane na promocję profilu facebookowego zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa Pana Andrzeja Kuliga, ile czasu pracownicy poświęcali, przepraszam, ile czasu Urząd Miasta Krakowa poświęcał czasu na stworzenie tekstów, filmów i zdjęć, aby promować profil zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa i dlaczego dziwnym trafem ten profil, który miał realną wartość został pewnego dnia całkowicie bezpłatnie przekazany niezależnemu kandydatowi na Prezydenta Miasta Krakowa i ponownie apeluję, aby nie wykorzystywać miejskich spółek do promocji jednego z kandydatów na Prezydenta Miasta Krakowa, bo naprawdę nie muszę udowadniać, że jest to po prostu nieetyczne. Nie apeluję o to, aby Państwo udostępniali i promowali materiały innych kandydatów, które moim zdaniem są bardzo wartościowe, tylko apeluję o to, aby nie wykorzystywać przewagi, którą posiadają urzędnicy i zaprzestać promocję materiałów jednego z kandydatów na Prezydenta Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę, rozumiem odpowiedź Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Radny!

Oczywiście trudno mi odnieść się konkretnie do cytatu, który Pan tutaj przywołał, bo w związku z tym, że Urząd Miasta Krakowa funkcjonuje w ten sposób, że są poszczególne pionierzy i odpowiedź w tym zakresie też nie była jakby przeze mnie paraflowana, w związku z tym trudno mi się tak na bieżąco odnieść do tego tematu, natomiast jedno, co mogę obiecać to na pewno te pytania szczegółowe, które przed chwilą Pan tutaj sformułował, co do czasu, co do wydatków z pewnością zostaną potraktowane jako interpelacja, na pewno zostaną one złożone w formie pisemnej przez Pana Przewodniczącego i formalnie się do tego oczywiście odniesiemy. Chciałbym uniknąć w tej chwili jakby merytorycznej dyskusji, bo wszystkich odpowiedzi, wszystkich odpowiedzi na interpelacje nie mam w głowie, mimo, że staram się je jakoś ogólnie sobie usystematyzować przed Sesją, to trudno żebym do poszczególnych zdań mógł się w tej chwili na gorąco odnieść. Dziękuję.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo przechodzimy do procedowania punktów merytorycznych, druk 4037, są to

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek. Bardzo proszę. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów i łączną kwotę 310.883.065 zł między innymi w związku z wprowadzeniem refundacji środków ze źródeł zagranicznych oraz zmian kwot subwencji ogólnej wynikającej z ustawy budżetowej na rok 2024 w części oświatowej, to jest kwota 230.387.677 zł i rozwojowej 78.635.388 zł i zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 309.023.065 zł między innymi na podwyżki dla pracowników Urzędu Miasta Krakowa, placówek publicznych systemu pomocy społecznej i pieczy zastępczej, instytucji kultury oraz wynagrodzenia i pochodne oraz dotacje dla publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty oraz wydatki związane z realizacją zadania pod nazwą organizowanie opieki nad dzieckiem do lat 3-ch, oraz autopoprawka zawiera również zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 1.860.000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne budowa hali sportowej przy IX LO ulica Czaplińskiego 5 z przeznaczeniem na wydatki związane z rozliczeniem finansowym zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. W związku z autopoprawką czy mamy stanowiska klubowe, komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 4038, są to

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania i przechodzimy do druku 4082, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 631.400 zł w związku z otrzymaniem środków na realizację projektów unijnych Erasmus Plus i Erasmus Plus, edycja 2021 – 2027 oraz środków z funduszu pomocy z przeznaczeniem na zadanie VIII Liceum Ogólnokształcące, ulica Grzegorzewska 24, budowa oświetlenia boiska. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4083, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

I referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 588 tys. zł z przeznaczeniem między innymi na zakup materiałów do przeprowadzenia egzaminów w Zespole Szkół Elektrycznych Nr 1, realizację zadań w obszarze polityki społecznej i zdrowia opieki nad dzieckiem do lat 3-ich, opłaty za odprowadzenie ścieków w Domu Pomocy Społecznej w Nowej Hucie oraz zadanie inwestycyjne pod nazwą przebudowa Teatru Bagatela przy ulicy Karmelickiej 6. Ponadto projekt uchwały zawiera przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 355 tys. zł na realizację zadań związanych z utrzymaniem niskiej zieleni, wysokiej oraz wykonanie usług w zakresie gospodarki leśnej na terenie Gminy Miejskiej Kraków oraz opłaty na rzecz jednostek Skarbu Państwa. Przeniesienie z planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 160 tys. zł na wydatki bieżące z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków finansowych niezbędnych do zlecenia prac związanych z usunięciem wad fizycznych ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji w budynku żłobka przy ulicy Lipskiej 75 oraz przeniesienie między zadaniami inwestycyjnymi w kwocie 30 tys. zł z przeznaczeniem na zadanie budowa cmentarza w Podgórkach Tynieckich, ogłoszenie zamówienia publicznego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad realizacją robót budowlanych. Pozostałe zmiany, zmiany w rachunku dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje stanowisk klubowych, komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4084, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Zmieniająca uchwałę Nr CXXV Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu przychodów o łączną kwotę 32.632.777 zł w związku ze zwiększeniem niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, są to środki między innymi z opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, dworców, węzłów przesiadkowych, opłat za postój pojazdów samochodowych w Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania, nadwyżki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, są to odsetki od zgromadzonych na rachunku bankowym środków dotyczących pomocy w zakresie realizacji dodatkowych zadań oświatowych. Ponadto zwiększa się plan wydatków bieżących o łączną kwotę 25.803.559 zł z przeznaczeniem na utrzymanie parkingów Park and Ride, pomoc dla uchodźców z Ukrainy z przeznaczeniem na udzielenie dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty oraz zintegrowany system gospodarowania odpadami komunalnymi z przeznaczeniem na bieżące regulowanie zobowiązań gminy dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi. Zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 6.829.218 zł z przeznaczeniem na zadanie modernizacja torowisk tramwajowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4085, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

I czytanie i bardzo proszę, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 40 tys. zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4086, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności uzyskania zgodności z budżetem miasta Krakowa w szczególności w zakresie wyniku budżetu. Jednocześnie dokonuje się zmian związanych, wynikających z wprowadzeniem korekt w związku z wykonaniem budżetu, z kwotami ostatecznego wykonania budżetu miasta Krakowa na rok 2023. Ponadto dokonuje się zmian w wykazie przedsięwzięć i w planie limitu wydatków i zobowiązań na wybranych 60 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja mam tylko pytanie odnośnie, myślę, że do Pani Dyrektor, bo jest tutaj takie zadanie przebudowa ulicy Niepokalanej Panny Marii w Czyżynach. I tam jest zdejmowana kwota 500 tys. Znaczący po pierwsze chciałbym zapytać, dlaczego zdejmujemy tę kwotę z tego zadania, a po drugie chciałbym zapytać, bo to zadanie jest szacowane w całości na kilkanaście milionów złotych, nam dzisiaj już brakuje, bo mamy symboliczne pieniądze na ten cel, a Państwo jeszcze ściągacie 500 tys. zł. Więc po pierwsze, dlaczego ściągamy, a po drugie, kiedy Państwo zaproponują wprowadzenie do WPF pełnego finansowania tego zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy Pani Dyrektor?

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To nie jest ściąganie, to jest czyszczenie jakby z zeszłego roku, ponieważ w tym roku mamy uzyskać wszczęcie decyzji ZRID, ma być w tym, na dniach można powiedzieć i mamy uzyskać decyzję ZRID i to jest jakby kwestia związana z wypłaceniem pieniędzy za etap projektowy. Natomiast faktycznie potwierdzam, nie ma pieniędzy na chwilę obecną na realizację w budżecie, natomiast, jeśli chodzi o kwestie etapu projektowego są to pieniądze przeznaczone na ten rok na wypłatę za uzyskanie decyzji ZRID. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4017, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 18 marca tego roku i otrzymał opinię pozytywną. Do druku 4017 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik Nr 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika Nr 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 6 marca 2024 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach, który/...

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam Pani Dyrektor, bardzo bym prosił rozmowy w kularach, w foyer i bardzo bym prosił o zamknięcie drzwi do foyer. Bardzo proszę Pani Dyrektor. Czy można zamknąć drzwi do foyer? Bardzo bym prosił.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

/.../ w której Rada zdecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 4019, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe, skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 18 marca tego roku i otrzymał opinię pozytywną. Do druku 4019 została złożona autopoprawka Prezydenta zmieniająca załącznik Nr 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika Nr 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 6 marca 2024 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe, w której Rada zadecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski Kliny Południe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 4021, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 18 marca 2024 roku i otrzymał opinię pozytywną. Do druku 4021 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik Nr 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika Nr 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 6 marca 2024 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec, w której Rada zadecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 4021 wpłynęła jedna poprawka Pani Radnej Grażyny Fijałkowskiej i dotyczyła przywrócenia przeznaczenia działek numer 499/3, 499/4 obręb 44 Krowodrza przy ulicy Żabiniec zgodnie ze Studium, w którym działki mają przeznaczenie o funkcji podstawowej MW tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z funkcją dopuszczalną usług inwestycji celu publicznego. W projekcie planu wyznaczono teren US3, teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne obiekty sportowe, kultury, zdrowia publicznego i park.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Dyrektor ja przepraszam, Panie Radny ja, bo ja słyszę, że Panu się pewne rzeczy podobają, albo nie, ale wolałbym słyszeć Panią Dyrektor. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Prezydent Miasta Krakowa opiniuje negatywnie wniesioną poprawkę. Zgodnie ze Studium udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można realizować między innymi poprzez wyznaczenie terenu zgodnie z tą funkcją dopuszczalną. Wyznaczenie w projekcie planu terenu publicznie dostępnych usług sportu i rekreacji, w tym również terenu publicznie dostępnego parku, daje możliwość prawidłowego funkcjonowania jednostki mieszkaniowej według zasad projektowania urbanistycznego oraz stanowi kontynuację ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 1994 roku. Ewentualne przegłosowanie poprawki skutkować będzie odroczeniem ostatecznego głosowania nad projektem uchwały oraz koniecznością ponowienia czynności planistycznych w zakresie zmiany, która zostanie wprowadzona w projekcie planu miejscowego. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec. Dziękuję bardzo.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska komisji, klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pani Radna Teodozja Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu Żabiniec Pani Grażyna Fijałkowska złożyła poprawkę w imieniu mieszkanki tego osiedla. Ja ją w całości popieram i dlatego ją w tej chwili referuję. Chodzi o działki 499/3 i 499/4, które w proponowanym planie mają służyć za zieleni urządzoną, park, sport, rekreacja. Kolejny raz z tej mównicy, ostatnio zresztą nie zdarzało mi się to często, powiem gorzkie słowa do projektantów. Wyobraźcie sobie, ci, co to wymyślili i zaprojektowali, że wam ktoś zabiera waszą własność i na waszym podwórku urządza park, urządza zieleni urządzoną. Zieleni urządzona to jest taka, że jak naśmiecą to ten człowiek będzie musiał sam sprzątać. Do Polski wróciło, na szczęście, święte prawo własności. Kto ma prawo decydować za mieszkańca, co on ma zrobić na swojej działce, chcecie żeby swoją, część swojej działki przeznaczył na zieleni to kupcie, ale dzisiaj, nie za 10 lat, bo to jest jego własność, która straci na wartości. Ja się absolutnie na takie poczynania nie zgodzę, zwłaszcza, że w Studium zupełnie jest inny zapis. I teraz jest taka sytuacja, że jak pasuje projektantom Studium to mówią jest obowiązkowe, a jak im nie pasuje to mówią, że Studium nie musimy się liczyć. To raz się liczycie, raz nie? Ja absolutnie się nie zgadzam. Chciałabym zobaczyć tego projektanta, który na prywatnej działce, która jest prywatną własnością, projektuje park, zieleni, zieleni urządzoną, rekreację. Na miłość boską, czy można każdemu zabrać w Polsce w tym ustroju, teraz obecnie, jego własność? Ja się na to nie zgadzam. I bardzo proszę Państwa Radnych żeby nie przykładali do tego ręki, żeby nie zabierać ludziom ich własności nie pytając ich w ogóle, jaki jest ich stosunek do tego, czy się chce to kupić. Jeśli gmina chce kupić to dziś, bo dziś wartość tej działki jest zupełnie inna jak będzie za 10 lat.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo! Pani Dyrektor!

Ja troszeczkę w innym aspekcie. Po pierwsze szkoda, że już Pan Prorektor wyszedł, bo odbyły się już rozmowy z Politechniką na temat tego terenu górki przy ulicy Bobrzeckiej i jej przejścia przez gminę i Pan Rektor Szarata deklарował już i obiecał, że publicznie zdeklарuje za symboliczną złotówkę odsprzedaż lub wydzierżawienie tego terenu do miasta, a to jest o tyle ważne, że mieszkańcy w tej sprawie nawet protest organizowali, Politechnika się wycofała z zamierzeń inwestycyjnych, zostaje tylko kwestia ustalenia ile terenów wokół bloków przy tej górcie będzie miało potrzebę żeby przejść na rzecz miasta, żeby tam utworzyć teren zielony. Ja bym prosił o ten drugi na razie, tą drugą planszę. Natomiast, i to jest jedna rzecz. Druga rzecz, cieszę się Pani Dyrektor i tutaj dziękuję za zmianę klasyfikacji terenu przy Fieldorfa Nila, tam jest teren zielony pomiędzy Kluczborską, a Fieldorfa Nila, ponieważ tam był teren bez opisu dopuszczającego, jakby Pan to mógł obrócić troszeczkę w prawo, bez opisu dopuszczającego teren publicznego parku, to jest teren, który przynależy do Szpitala Jana Pawła II, jest niewykorzystywany na potrzeby szpitala i tak de facto mógłby służyć lokalnej społeczności jako mały park. Trzecia rzecz to jest kwestia Sanepidu, mam nadzieję, że tam też utworzymy teren zielony i czwarta kwestia to jest teren łącznicy kolejowej, który wchodzi w obszar przy Żabińcu. Proszę Państwa ja dotarłem poprzez rozmowy z PKP PLK

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

do takiej wstępnej koncepcji tej inwestycji, od 2016 roku firma deweloperska ma informacje, że PKP PLK czyli zarządca i operator infrastruktury kolejowej w Polsce chce zrobić łącznicę kolejową, która umożliwi wjazd z kierunku wschodniego na dworzec główny. Ja Państwu mówiłem dwa tygodnie temu, że jedynym rozwiązaniem, które umożliwi ruch pociągów Kolei Aglomeracyjnej w Krakowie w systemie dookoła Krakowa jako komunikacji wpiętej w system komunikacji miejskiej jest stworzenie takich warunków przejazdu żeby pociąg nie musiał zmieniać czoła na dworcu, na przystanku w Bronowicach, czyli z Huty/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący bardzo bym prosił.

Radny – p. G. Stawowy

Czyli pociąg Kolei Aglomeracyjnej jadący z Huty czy z Łęgu czy z Piastów, czy generalnie linią 100, tą towarową, będzie mógł bezpośrednio wjechać na dworzec główny, bo tylko takie potoki ruchu mają sens w komunikacji zbiorowej. To jest to zdjęcie bokiem postawione, to jest linia numer 100, która idzie z Huty w kierunku na Katowice, tu jest linia, która idzie z Katowic na dworzec główny, tu jest dworzec główny, to jest ta, to jest rysunek techniczny podczas badania możliwości lokalizacji łącznicy kolejowej, on już jest dostosowany do różnic, do poziomic terenu, do różnego rodzaju aspektów zabudowy, tu są te budynki przy Cargo PKP przy ulicy, tu są jeszcze tory tramwajowe, przy ulicy Kamiennej, tam jest ulica Kamienna. To było badane, sprawdzone, różnica terenu wynosi 7 m wysokości. W związku z tym projektant, który na zlecenie PKP PLK to robił twierdzi, że jest jak najbardziej możliwość realizacji tej łącznicy. Co więcej, odcinek torów odtąd dotąd to jest niecałe 600 m. Przypomnę, że buduje się linia Podłęże – Piekiełko, która ma 40 km. W związku z powyższym ten projekt, nie dość, że nie jest duży to jest w miarę realny. I poproszę o drugi slajd. W czasie rozmów ze spółką, która jest właścicielem terenu sygnalizowano firmie, że część tego terenu, który jest w ich dyspozycji, a który będzie zajęty pod łącznicę można zagospodarować w taki sposób, żeby na przykład pociąg, który będzie w tunelu, w wykopie jechał precyzyjnie rzecz ujmując, może zostać przykryty. W związku z powyższym na powierzchni można urządzić teren zielony, albo parkingi. Budynków się nie da postawić, bo polskie prawo to zdaje się wyklucza, ale tak jak tu mamy linię 100 i mamy łącznicę do linii tej na dworzec główny, który jest tutaj, to na albo w całości, albo na części obszarów można tą łącznicę kolejową zakryć, co powoduje, że można to wykorzystać jako tereny zielone, tereny parkingowe, teren formalnie będzie własnością Polskich Kolei Państwowych, Polskie Linie Kolejowe, ale będzie do zagospodarowania dla lokalnej społeczności. W związku z powyższym proszę o to żeby dzisiaj uchwalić ten plan niezwłocznie, dlatego, że ilość tematów, które są groźne w tym obszarze jest duża, w tym również żeby nie dzielić planu miejscowego na dwa obszary, bo to zajmie kilka tygodni, a jeżeli faktycznie te sprawy projektowe pójdą do przodu to na etapie pomiędzy projektowaniem, a samym procedowaniem decyzji o budowę tej łącznicy będzie można tą sprawę załatwić, a teren zarezerwowany nam już nie będzie uciekał. Proszę o przyjęcie, bo z punktu widzenia rozwoju Kolei Aglomeracyjnej w Krakowie możliwość wjazdu z kierunku wschodniego od zachodniej strony dworca głównego jest kluczowa dla przepustowości dworca głównego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jakub Kosek bardzo proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja byłem autorem uchwały kierunkowej, która mówiła o tym, że ten plan należy uchwalić. Miałem nadzieję, że to się stanie bardzo szybko. Niestety trwało to 5 lat. Dzisiaj jesteśmy w miejscu, w którym po 5 latach bojów mieszkańców również o ten plan, ale też mieszkańców o to, aby nie zabudować niektórych działek, które w tym planie są wskazane jako usługi sportu czy też tereny zielone, bo to dotyczyło różnych obszarów tego planu jesteśmy w momencie, w którym znowu zadajemy sobie pytanie czy nie trzeba czegoś poprawić w tym planie, ponieważ wpłynęła poprawka koleżanki z mojego klubu dotycząca zmiany tego właśnie terenu, o którym mówiłem, usług sportu US3. Chciałem powiedzieć, że kategorycznie jestem przeciwko tej poprawce, również uważam, że powinniśmy ten plan uchwalić dzisiaj, ponieważ tego typu tereny jak usługi sportu trzy gdzie można by było wykupić ten teren, zrobić dla mieszkańców teren rekreacyjny, jak ZP14 przy Pielęgniarek gdzie mamy środki na przygotowanie skweru zielonego, jak tereny, o których mówił mój przedmówca przy Politechnice Krakowskiej, tereny Politechniki Krakowskiej to są tereny, które musimy z jednej strony ochronić, po drugie zagospodarować na potrzeby mieszkańców. Kolejna zwłoka jest po prostu niedopuszczalna. Oczywiście jest temat łącznicy, który pojawił się stosunkowo niedawno w historii tego planu oczywiście, natomiast myślę, że tutaj potrzebujemy merytorycznej dyskusji na początku nowej kadencji, ja deklaruję, że mogę wziąć w niej udział po to żebyśmy odpowiedzieli sobie na pytanie czy to jest zasadne, czy to przeprowadzać czy nie, wtedy można też zrobić plan na tym obszarze, który może skorygować ustalenia obecnego planu, natomiast nie powinno ani to, ani poprawka Pani Grażyny Fijałkowskiej nie powinna wstrzymywać uchwalenia tego planu. Apeluję do wszystkich Radnych o to żebyśmy to dzisiaj uchwalili oraz byśmy nie wrzucali kolejnych wątków, bo tych pojawiało się mnóstwo. Dlatego ten plan zresztą był tak długo uchwalany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Grażyna Fijałkowska bardzo proszę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Złożyłam poprawkę do tego planu, dlatego, że to, co zostało w planie zaproponowane jest niezgodne ze Studium zagospodarowania przestrzennego i łatwo będzie ten plan unieważnić. Jestem oczywiście za terenami zielonymi dla mieszkańców, ale jeżeli miasto chce tam wybudować ten teren sportowy czy rekreacyjny to powinno od właścicieli wykupić ten teren tak jak jest zapisane w Studium, czyli płacąc tak jak jest za teren zabudowy wielomieszkaniowej. W związku z powyższym swoją poprawkę oczywiście podtrzymuję, nie może być tak, że ktoś, kto zamieszka na danym terenie nagle stwierdzi, że teren prywatny, który jest obok nie powinien zostać zabudowany, dlatego, że ten ktoś chce ten teren użytkować. Jak ma być sprawiedliwość to niech będzie, jeżeli to jest zapisane w Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego tak samo plan powinien zgadzać się ze Studium. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja oczywiście z głosem poparcia, dlatego, żeby ten plan uchwalić w takiej wersji, w jakiej jest. Jeśli będą potrzebne korekty to w przyszłości można dokonać ich punktowo, bardzo często tak robimy, przestrzegam też przed próbą dzielenia planu, ponieważ to nawet nie Panie Przewodniczący Stawowy kilka tygodni, bo ja ostatnio usłyszałem z Wydziału Planowania, że jak dzielimy plan obecnie przy nowych przepisach to musi wejść całkiem ta nowa procedura, co do tych planów podzielonych, więc musielibyśmy robić konsultacje społeczne jeszcze, więc to tym gorzej jeszcze byłoby dla tej sytuacji, ponieważ mieszkańcy dopominają się też o ten plan ze względu na to, że jest tam wiele elementów związanych chociażby z rekompensatą utraconych terenów zielonych pod budowę tramwaju na Górkę Narodową i chcieliby mieszkańcy, żeby w końcu mogli działać, nawet złożyli już projekty do budżetu obywatelskiego i ten plan de facto, odłożenie przyjęcia tego planu w czasie spowoduje, że te projekty pewno będą odrzucane, bo jest inne przeznaczenie tych gruntów. Dlatego apeluję też o to żeby ten plan przyjąć dziś w tej wersji, która jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Witamy gości na sali obrad, bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy, drugie wystąpienie.

Radny – p. G. Stawowy

Jeśli ja powiedziałem, że podział zajmie kilka tygodni to musiałem się przejęzyczyć, ja jestem za rozwiązaniem bez podziału tego planu miejscowego, uważam, że należy go uchwalić pomimo pewnych jeszcze niedociągnięć, które tam są, a jednym z powodów, który wydłużył ten plan miejscowy, to też trzeba mieć świadomość, bo ja sam rozmawiałem z Panią Dyrektorem, tam się pojawił problem taki, że na ulicy Siemaszki, na ulicy Żabiniec zrobiono zapisy, które umożliwiały przekształcenie domów jednorodzinnych na wielorodzinne nawet pomiędzy domami jednorodzinными. I mieszkańcy zaczęli interweniować w tej sprawie, ponieważ wystraszyli się tego, że mieszkańcy domów będzie mieli za płotem blok. Słusznie, bo albo domy albo bloki w formie jakiegoś kwartału czy obszaru zabudowy. Ja nie jestem za podziałem tego planu, uważam, że trzeba go po prostu uchwalić, dlatego, że ryzyka, które się wiążą z nieuchwaleniem tego planu są za duże i jeżeli jesteśmy po słowie z Politechniką na temat tego terenu, który jest kluczowy dla mniejszych mieszkańców tego obszaru to trzeba go uchwalić i jeżeli jesteśmy po rozpoznaniu sytuacji w Polskich Liniach Kolejowych a propos łącznicy to mieszkając w drugim najbardziej zakorkowanym mieście na świecie nie wyobrażam sobie, żeby dyskutować o tym, żeby nie robić łącznicy Kolei Aglomeracyjnej, te rzeczy muszą być zarezerwowane, a jeżeli coś się zmieni to będziemy do tematu wracać. Łatwiej jest w planie miejscowym wykreślić rezerwę terenu pod komunikację niż ją wprowadzić jak będzie osiedle istniało, to chyba oczywiste. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. I Pan Jakub Kosek drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W dwóch kwestiach. Po pierwsze poprawka Pani Grażyny Fijałkowskiej, która jest motywowana tym, żeby było zgodnie ze Studium, że zapis planu jest niezgodny ze Studium jest nieprawdą, znaczy to stwierdzenie jest nieprawdą. Znaczą obecne zapisy planu są absolutnie zgodne ze Studium. Mam wrażenie, że to jest wytrych dla, któregoś z właścicieli

terenu, aby uzyskać jakieś dokumenty na zabudowę. Tego nie chcemy, właśnie po to uchwalamy plany żeby to się nie działo. Dlatego kategorycznie musimy odrzucić tą poprawkę i musimy uchwalić dzisiaj ten plan. Z tego też powodu nie powinniśmy tego planu dzisiaj dzielić, a zrobić tak jak padło tutaj już z mównicy, czyli w razie potrzeby punktowy plan na obszarze, o którym dzisiaj rozmawiamy, który by zmienił jakieś wadliwe ustalenie, jeśli dojdziemy do tego, że tak się stało, bo tutaj jesteśmy kompletnie przed dyskusją merytoryczną w zagadnieniu łącznicy akurat. Tak, że jeszcze raz apeluję do Państwa o głosowanie za odrzuceniem poprawki oraz za planem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy jeszcze ze strony Radnych mamy zgłoszenia? Nie widzę. Natomiast mamy zgłoszenia mieszkańców i zapraszam Pana Rafała Biskupa, a przygotowuje się Pani Teresa Cywicka – Jakiel, bardzo proszę. Pan rozumiem jest tutaj reprezentantem.

Pan Rafał Biskup

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo!

Reprezentuję inwestora, który zainwestował na działce 744 w obszarze Żabiniec, już stara łacińska zasada mówi o tym, że pacta sunt servanda czyli umów należy dotrzymywać, sytuacja jest następująca. W 2022 roku mój mocodawca uzyskał warunki zabudowy na zabudowę wielorodzinną działki 744, to jest południowa część ulicy Prądnickiej. Znajdują się w tej części już dwie zainwestowane działki właśnie w tym trybie czyli zabudowy wielorodzinnej i została tam tylko jedna działka pod taką zabudowę i zgodnie z logiką i zgodnie ze zdrowym rozsądkiem otrzymaliśmy warunki zabudowy na zabudowę wielorodzinną. Zgodnie z tymi warunkami przepracowaliśmy projekt pozwolenia na budowę, który aktualnie oczekuje na wydanie, nastąpiły duże opóźnienia, bo to inwestowanie w Krakowie, macie Państwo świadomość, łączy się z wieloma niestandardowymi procedurami wynikającymi z infrastruktury podziemnej i innymi. Natomiast jesteśmy w tym momencie na etapie uzyskiwania, wydawania pozwolenia na budowę, czyli zostały już wyczerpane wszystkie pytania Wydziału Architektury i na dniach ma zostać wydana ta decyzja, która umożliwi zdroworozsądkową zabudowę tego terenu, która będzie korespondowała w funkcji z zabudową już istniejącą. W czym jest problem. Szanowni Państwo w miejscowym planie przestrzennego zagospodarowania Państwo planiści na tym terenie zaprojektowali usługi i komentują to zgodnością ze Studium. Faktycznie w Studium jest przedmiot zabudowy usługowej na tym terenie, natomiast to samo Studium *expressis verbis* w III tomie mówi, że istnieje 20 % margines zmiany i dostosowania Studium do faktycznie istniejącej zabudowy. Mój mocodawca i ja uczestniczyliśmy na każdym etapie w procedowaniu miejscowego planu, stąd też moje wystąpienie tutaj, składaliśmy zarówno wnioski do projektu cały czas argumentując nasze stanowisko, składaliśmy uwagi do I czytania, do II czytania, ja osobiście występowałem na obu komisjach próbując przedstawić zdroworozsądkowe rozumowanie, niestety Państwo planiści z Wydziału Planowania nie są uprzejmi podjęciem jakiegokolwiek merytorycznej dyskusji na ten temat, zaślaniają się jedynie takim krótkim sformułowaniem, niezgodność ze Studium, co nie jest prawdą i przywołuję tutaj jeszcze raz III tom tego samego Studium. Państwo planiści powołują się na rysunki, czyli na strefę kartograficzną, ja powołuję się na tą część, która jest częścią opisową, więc nie możemy jednocześnie wprowadzać pewnej schizofrenii, że powołujemy się na ten sam dokument i wysuwamy z niego zupełnie sprzeczne wnioski. Szanowni Państwo ja bardzo proszę o to żeby rozważyć odroczenie tego procedowania, przyjęcia tego miejscowego planu ze względu na to, że nasza inwestycja jest powiązana z miastem umową bilateralną na wykonanie skrzyżowania Prądnickiej – Bratysławskiej za kwotę 3 mln zł. Jeżeli nasza

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

inwestycja nie dojdzie do skutku ze względu na przyjęcie tego planu również podpisana i skuteczna umowa na przebudowę ulic Bratysławskiej i Prądnickiej nie zostanie na koszt inwestora wykonana, zapłaci za to krakowski podatnik. Szanowni Państwo skrzyżowanie Prądnicka i Bratysławska to jest jedyny węzeł, którym na północ mogą wyjechać karetki pogotowia ze Szpitala Miejskiego im. Narutowicza. Bardzo proszę Państwa Radnych o rozważenie odroczenia terminu wprowadzenia planu miejscowego, uchwalenia miejscowego planu, który umożliwi mojemu inwestorowi uzyskanie zgodnego z przepisami pozwolenia na budowę. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Przypominam, cztery minuty dla Państwa, zapraszam Panią Teresę Cywicką – Jakiel, a przygotuje się Pan Mariusz Sokołowski.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przede wszystkim serdecznie dziękuję w imieniu swoim i pozostałych współwłaścicieli działek 499/3 i przez 4, Pani Radnej Grażynie Fijałkowskiej za złożenie poprawki w naszej sprawie, Pani Radnej Maliszewskiej, która w fantastyczny sposób oddała sedno sprawy. Mimo, że chciałam przedstawić sprawę trochę inaczej to jestem bardzo zbulwersowana wypowiedzią Pana Radnego Koska i muszę się do tego odnieść. Panie Radny jest Pan w błędzie, procedowany projekt planu miejscowego Żabiniec jest niezgodny z obowiązującym Studium i z innymi przepisami prawa. Stwierdził tak Naczelny Sąd Administracyjny w ostatecznych prawomocnych wyrokach, między innymi dotyczących terenów Krakowa. W pismach wiodących, które Państwu wysłaliśmy, w ostatnim piśmie jest załączony ostatni taki wyrok dotyczący terenu Krakowa, to jest ulica Reduta, identyczny przypadek jak nasz, zmiana przeznaczenia MW, budownictwo wielorodzinne mieszkaniowe na tereny sportu i rekreacji, czyli funkcję dopuszczalną. Nasze działki mają funkcję podstawową przeznaczenia terenu MW, funkcja dopuszczalna, czyli uzupełniająca to są inwestycje celu publicznego. Jak Pan doskonale wie takie inwestycje nie mogą być realizowane na terenach prywatnych, tylko na terenach publicznych. Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego unieważniają takie zmiany jak nasza w uchwalonych planach. To są właśnie przykłady, które we wnioskach do Państwa przedstawiliśmy. Zatem zmiana przeznaczenia naszych działek z MW na US3 jest niezgodna z obowiązującym Studium, obniża wartość naszych nieruchomości, pozbawia nas prawa do jakiegokolwiek zabudowy. Mógłby Pan sobie postawić namiot na US3, gratuluję, a gdyby ktoś do Państwa przyszedł i powiedział, Pana posesja mi się podoba, ja tu sobie zrobię kort, mniej więcej odpowiada to naszej sytuacji. Nie ma zgodności z obowiązującym Studium. Ustanawianie prymatu funkcji dopuszczalnej, która jest jedynie uzupełniająca nad funkcją dominującą, podstawową, jak orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w wielu wyrokach, między innymi w tych w Krakowie, jest niedopuszczalna, świadczy o niezgodności ze Studium. Teraz nasza sprawa, działki wywłaszczone w 1974 roku, cel wywłaszczeniowy niezrealizowany, zwrócono nam, rodzinom poprzednich właścicieli działki za dużym, bardzo dużym odszkodowaniem, które jeszcze przez 8 lat musimy spłacać. Co więcej, nie zwrócono nam całego arealu, a teraz, co się dzieje, teraz szykujecie Państwo kolejny zabór naszej nieruchomości, na co nie ma naszej zgody. Stanął Pan, Panie Radny, po stronie grupy osób, nazwę to lobbing Żabiniec Komfort Plus, czyli właściciele luksusowych, komfortowych domów przy ulicy Żabiniec, którzy protestują przeciw jakiegokolwiek formie zabudowy na naszych prywatnych działkach, bo komfort ich życia/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Cztery minuty minęły, proszę o kończenie wypowiedzi.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

/.../ uległby obniżeniu. Proszę Pana jeszcze w Polsce prawo własności jest chronione prawnie, komfort nie, komfort grupki właścicieli luksusowych domów, którzy chcą sobie jeszcze bardziej ten komfort zwiększyć. Dlatego zwracam się do Państwa Radnych z ogromną prośbą, żeby Państwo zagłosowali za wprowadzeniem poprawki zgłoszonej przez Panią Radną Fijałkowską, żeby Państwo/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie swojej wypowiedzi.

Pani Teresa Cywicka – Jakiel

Zgłaszam jeszcze drugi wniosek o odroczenie uchwalenia tego planu niezgodnego z obowiązującym Studium jak wykazały orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego. Mamy nadzieję, że staniecie Państwo po stronie swojej przysięgi, która mówi, że Państwo stoicie po stronie Konstytucji i prawa Rzeczypospolitej, liczymy na to. Bardzo dziękuję za wysłuchanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I zapraszam Pana Mariusza Sokołowskiego.

Pan Mariusz Sokołowski

Dzień dobry drodzy Państwo. W temacie łącznicy jeszcze na chwilkę. Drodzy Państwo z zainteresowaniem obejrzelśmy ten rysunek, który tam był, mówiący o rozwoju łącznicy. Nie jesteśmy przeciwko rozwojowi kolei i przeciwko transportowi w Krakowie, natomiast trzeba to robić logicznie i w oparciu o pewne dokumenty odpowiednio przygotowane i przygotowane o prawo. W tej chwili drodzy Państwo mam przed sobą Studium wykonalności dla Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej na terenie Krakowa z 2017, dokument zrobiony, przygotowany na rzecz i zapłacony na rzecz Urzędu Miasta Krakowa gdzie już wtedy mówiono, myślano o tej łącznicy. Zacytuję tylko jeden fragment. Dodatkowo na niekorzyść projektowanej łącznicy wpływa ukształtowanie wysokościowe i przebieg obecnej linii kolejowej, a w szczególności łącznicy numer 601 Kraków Przedmieścia – Kraków Główny, przebiega ona w odległości około 200, 250 m od linii krajowej 100, co przy różnicy rzędu około 9 m pozwala na, nie pozwala na pokonanie w innym poziomie i włączenie się w kierunku południowym do LK8. To mówi Studium wykonane na waszą rzecz drodzy Państwo. Ponadto z tego, co jest mi wiadome w 2022 roku PKP organizuje przetarg na przygotowanie dokumentu, jakim jest wstępne studium wykonalności dla rozwoju sieci kolejowej w Małopolsce. Tam jest wiele wariantów, z tego, o co poprosiliśmy Ministerstwo mówiono nam o tym, że ten wariant jest jednym z kilku, natomiast na razie jest jedną tylko z opcji inwestycyjnych, nie wiadomo, kiedy będzie realizowane, jeśli w ogóle, nie ma na to finansowania i tak naprawdę zobaczymy, co będzie. Jeśli chodzi o ten dokument, jakim jest wstępne studium to jest dokument, który był wykonany przez instytucje w ramach przetargu za pieniądze publiczne, jestem ciekaw, kto przygotował ten dokument, na który Pan Radny się powołuje, kto za ten dokument zapłacił i dlaczego on się pojawia dzisiaj. My drodzy Państwo staramy się spotkać z PKP PLK od około dwóch lat po to żeby nam przedstawili jak to ma wyglądać, jak ma wyglądać przebieg tej łącznicy, dokąd ona ma prowadzić. Zmienia się nagle przebieg tego, zmienia się łuk, jest jakoś dodawany, nie wiadomo, kto wykonuje,

dlaczego, w jaki sposób. Jeszcze raz powiem, nie jesteśmy przeciwko jako inwestor, nie jesteśmy przeciwko rozwojowi transportu. Natomiast mamy przekonanie w oparciu o decyzje ekspertów, którzy się tym zajmują, o kancelarię, które reprezentują ludzi fachowych w tej dziedzinie, że ta łącznica technicznie nie jest możliwa do realizacji. Co natomiast jest możliwe i przewidywalne, po pierwsze to, że uchylony zostanie w całości plan, bo on zostanie w tej postaci przegłosowany, zaskarżony przez inwestora biorąc pod uwagę niezgodność z prawem, zdaniem kancelarii prawnych nas reprezentujących, uzgodnień z UTK, UTK naszym zdaniem, to podkreślę, co mówiłem na poprzednim posiedzeniu Państwa, nie miał prawa do tego żeby takie uzgodnienie wykonać, przekroczył swoje uprawnienia, nie miał podstawy prawnej do tego żeby działać, a to pozwala na uchylenie nie tylko tego, ale prawdopodobnie całego planu. I jeszcze raz wspomnę o odszkodowaniach, które też Państwo muszą przewidywać, bo to są skutki finansowe dla budżetu krakowian, naszego budżetu, nie czyjeś innego, w jakiej ono będzie wysokości, to się zobaczy, ale to tak naprawdę zobaczy się, tutaj słyszę takie głosy, bo my szacujemy to, jako inwestor na dzisiaj na około 250 mln zł, nawet, jeżeli to miałyby być 1/10 tej kwoty to są nasze wspólne pieniądze. Jeszcze raz podkreślałam to, że można było skorzystać ze specustawy, czego nie uczyniono, to jest po pierwsze, po drugie nawiązując do tego, co wcześniej Państwu powiedziałem my wnioskujemy o to, żeby wyłączyć ten fragment, albo nie głosować w tej postaci, bo tak czy inaczej to głosowanie za chwilę będzie, za jakiś czas prawdopodobnie będzie głosowaniem nieskutecznym wobec bardzo prawdopodobnego uchylecia w całości tego planu. Na siłę, nie wiadomo, w jakim trybie, dopycha się tą łącznicę i nie wiemy, dlaczego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Może Pani Dyrektor bardzo proszę. To w trybie sprostowania rozumiem, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Rozumiem, że tryb sprostowania nie ma ograniczeń czasowych, więc chciałbym trochę to rozwinąć.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Nie.

Radny – p. G. Stawowy

Jakie oszustwo, Panie Radny.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny bardzo proszę w trybie sprostowania.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę nie psuć atmosfery Panie Radny. Po pierwsze Pan zapytał jak się nazywa firma, otóż jest to zaprojektowane przez CE Project Group na zlecenie PKP PLK, firma, którą Pan reprezentuje od 2016 roku wie o tej koncepcja, ponieważ w 2016 roku było spotkanie w PKP PLK w tej sprawie i wie to również Pani Prezes, która siedzi na tej sali, może Panu udzielić informacji, Pani Dyrektor z Angel Wawel. Druga sprawa wie Pan ja mam tą przewagę tutaj na tej sali, że ja byłem szefem spółki kolejowej i ja znam tych ludzi w PKP PLK bo mi blokowali zjazd na zaplecze techniczne Kolei Małopolskich i znam ich doskonale i wiem, o co ich zapytać. Stąd pytając o konkretne rzeczy wiem, jakie ta łącznica generuje problemy, oni twierdzą, że to jest nie 9, a nie 7 m, nie z analizy tylko ze sprawdzania już projektantów,

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

technicznych ludzi, którzy zajmują się projektowaniem tego typu rozwiązań i łącznica, co prawda po skrajnych, ale dopuszczalnych prawem łukach, jeśli to się tak fachowo nazywa, mieści się w parametrach przepisów. Kolejna rzecz, ona rozwiązuje problem tego, że dworzec główny, a w zasadzie krawędzie peronowe są w Krakowie na skraju wyczerpania, to znaczy problem polega na tym, że nie da się wysłać pociągów na Płaszów inaczej niż przez Grzegórzki.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny tylko już troszeczkę jest duże rozwinięcie trybu sprostowania.

Radny – p. G. Stawowy

Tylko wytłumaczyć, dlaczego ta łącznica jest niezbędna. W związku z powyższym żeby kiedykolwiek uruchomić SKA ona musi powstać, po prostu musi, bez tego nie będzie możliwości ruchu wewnątrz Krakowa jako elementu komunikacji zbiorowej. Natomiast, jeśli chodzi o odszkodowania, ja już Panu tłumaczyłem na komisji, skąd macie 250 mln zł, czemu nie 300, a może 120 mln, a może porozmawiamy o tym, że macie o 9 m podniesioną zabudowę do ulicy Prądnickiej przy domach jednorodzinnych i małych kamienicach, a może porozmawiamy o tym, że ktoś w Urzędzie Miasta zmniejszył rezerwę terenu pod skrzyżowanie Galicyjskiej i Miłosza i dał wam tam zabudowę wielorodzinną.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny.

Radny – p. G. Stawowy

Już, sekundeczkę. A może porozmawiamy o tym, że tereny dróg zostały wyeliminowane z planu miejscowego, jesteście na plusie w tym planie miejscowym, nawet z tą łącznicą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Dyrektor. Proszę? Trzecie wystąpienie, minuta w takim razie.

Radny – p. J. Kosek

Ja chciałem się odnieść do tych słów, które padły odnośnie wyroków, odszkodowań, interesu mieszkańców itd. Po pierwsze wyroku dla tego planu być nie może, bo ten plan nie jest uchwalony, więc to jest jakieś nadużycie zdecydowanie, mówienie nieprawdy. Po drugie, nie ma analogii, każda sprawa jest inna proszę Panią, trzeba je rozpatrywać indywidualnie, jeśli są wątpliwości może Pani z tym pójść do sądu, sąd rozstrzygnie, właśnie po to są sądy, a nie po to żeby z mównicy podejmować wyroki za sądy. I nie ma tam żadnych luksusowych apartamentów, tam jest zwykle osiedle w dzielnicy Prądnik Biały, w której mieszkają ludzie i nie chcą mieć betonu, a to, co Pani mówi, że Studium ma inny zapis też jest kompletną nieprawdą, ponieważ zapisy w Studium trzeba rozpatrywać obszarowo. Dla tego obszaru zabudowa wielorodzinna jest wykorzystana praktycznie do cna, to jest ostatnia działka, więc odstępstwo w niej to to jest właśnie dopełniająca funkcja, jak najbardziej to się broni, przegraj Państwo w każdym sądzie w tej sprawie. I na koniec nie musimy się troszczyć o nieskuteczność planu dzisiaj, bo tak jak powiedziałem od tego są sądy żeby to rozstrzygać, jeśli tak się stanie to będziemy go uchwalać na nowo, natomiast ja jestem przekonany, że to jest tylko demagogia i próba przekonywania, nieskuteczna notabene, Radnych. Tak, że darujemy sobie tego typu argumenty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Rozumiem, że nie mamy zgłoszeń Państwa Radnych już, więc bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam jakby odnieść się do dwóch kwestii tutaj poruszanych. Jedną, co tu była bardzo duża dyskusja na temat zgodności planu ze Studium. Proszę Państwa strona prezydencka sporządzająca projekt planu odpowiada za zgodność planu ze Studium. I tak jak wielokrotnie było to już wyjaśniane w Studium są wyznaczone tereny o funkcji podstawowej zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i uzupełniającej, w której są cały pakiet usług, tereny zieleni i nie można też określać, w związku z tym te funkcje uzupełniające, które wchodzi w budowę, w przeznaczenie podstawowe są również zgodne ze Studium. Dodatkowo wyjaśniam, że nie można też stwierdzać, że gmina nie może wyznaczyć terenów pod usługi publiczne na terenach prywatnych, jak najbardziej może. Ustawa o gospodarce nieruchomościami daje gminie taką możliwość i są to, w tym celu następują wykupy, w wypadku nie dojścia do porozumienia w sprawie wykupów ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi o wywłaszczeniach. Tak, że gmina właśnie ustalając prawo miejscowe poprzez plany miejscowe ma taką możliwość wprowadzić, czyli kwestie zgodności ze Studium omówiłam tutaj. Natomiast drugi temat, który cały czas jest poruszany, to jest sprawa łącznicy kolejowej. Proszę Państwa w tej sprawie miał wystąpić Prezydent Muzyk i zabrać głos, ale ponieważ dostaliśmy maila z dzisiejszą datą, podpisanego przez Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej Urzędu Transportu Kolejowego, to już Prezydent powiedział, że w tej sprawie już nie będzie występował, ponieważ w tym mailu są poruszone dwie kwestie. Jedną, czy UTK czyli Urząd Transportu Kolejowego miał kompetencje do uzgadniania planu w zakresie tej łącznicy i mamy stanowisko, że zgodnie z definicją, to znaczy jest dłuższy mail, jest on oczywiście dla Państwa do wglądu, że zgodnie z definicją wynikającą z art. 4 pkt 2a ustawy z dnia 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym linia kolejowa o znaczeniu państwowym to nie tylko istniejąca, ale również projektowana linia kolejowa, której budowę, utrzymanie i eksploatacja uzasadniona jest ważnym względem gospodarczym, społecznym, ekologicznym i obronnym i UTK ma podstawę prawną żeby uzgadniać taki przebieg linii kolejowej. Drugi fragment dotyczy prawidłowości wyznaczenia w planie tej łącznicy i tu UTK też zabiera głos stwierdzając, że taki przebieg, który został zaproponowany w planie jest właściwy i możliwy do wykonania. Mail z dzisiejszą datą, tak jak Pan Przewodniczący Stawowy mówił mamy to potwierdzenie, zwróciliśmy się do Urzędu Transportu Kolejowego właśnie o potwierdzenie tego, co mamy w projekcie planu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych jeszcze? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 4063, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe.

I czytanie i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe zainicjowane zostało uchwałą Rady Miasta z dnia 7 lipca 2021 roku. Powierzchnia objęta zmianą planu to 74,7 ha, plan opracowywany przez Wydział Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Paulina Liszka. Obszar wskazany do objęcia zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest we wschodniej części Krakowa, zlokalizowany jest w całości na terenie dzielnicy XVIII Nowa Huta. Głównym założeniem i celem sporządzanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe jest umożliwienie lokalizacji przedsięwzięć instalacji i urządzeń związanych z odnawialnym źródłem energii OZE, określenie zasad rozbudowy systemu elektroenergetycznego, stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju infrastruktury technicznej ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zaopatrzenia w energię uzyskaną ze źródeł odnawialnych. Projekt zmiany planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała koncepcję tego planu w dniu 23 maja 2022 roku i opinia była pozytywna z uwagami, które w większości zostały wprowadzone. Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 2 stycznia do 31 stycznia 2024 roku. W terminie składania uwag złożono 9 uwag. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 lutego 2024 roku. Wszystkie uwagi nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Dodatkowo informuję, że do Państwa dyspozycji jest projektant planu, który może wyjaśnić, jeżeli będą pytania do tego projektu, złożyć dodatkowe wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje stanowisk komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4064, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe.

Bardzo proszę Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4064 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa wraz z uzasadnieniami stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag zawartymi w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały.

Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 18 marca 2024 roku. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pani Paulina Liszka, bardzo proszę.

Główny projektant planu Pani Paulina Liszka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt zmiany planu Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe podlegał jednokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu zmiany planu zostało złożonych 9 uwag. Wszystkie uwagi nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. Ze względu na poruszoną tematykę uwagi można podzielić na trzy grupy. Grupa pierwsza dotyczyła wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej lub zabudowy usługowej z dopuszczeniem działalności produkcyjnej. W tej grupie znajdują się uwagi od 1 do 3 oraz od 5 do 9. Grupa druga dotyczyła wyznaczenia dróg dojazdowych do nieruchomości. Są to uwagi numer 1 i numer 3. Trzecia grupa dotyczyła usunięcia informacji o występowaniu stanowiska rośliny chronionej, jest to uwaga numer 4. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku numer 4064. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe zgodnie z załącznikiem numer 2 do projektu uchwały według druku numer 4063. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, spoza Rady chyba też nie ma zgłoszeń, jeśli nie ma zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 4039, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor, bo jest tu wpisany Pan Prezydent, Pan Prezydent idzie, ale idzie, już idzie, bo jeśli będzie z nami za minutę to poczekamy, jeśli będzie za 10 minut to, zawieszam ten punkt, wobec czego rozpoczniemy go od wprowadzenia. Następny druk, II czytanie w dwucztyaniowym druku, 4025.

Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.

Bardzo prosimy.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor MCPU – p. M. Nawrot

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły poprawki, nie została również zgłoszona żadna autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie odbędzie się w bloku. Przechodzimy z powrotem do poprzedniego punktu, witamy Pana Prezydenta, Pan Prezydent był za rogiem, a tu mówili wszyscy żeby odraczać, więc bardzo prosimy, odwieszam punkt dotyczący **druku 4039**. Skończyliśmy na wprowadzeniu projektodawcy, wobec czego Panie Prezydencie serdecznie zapraszamy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wypełniając obowiązek ustawowy chciałbym Wysokiej Radzie przedstawić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Krakowa wraz z oceną postępów w opracowywaniu planów miejscowych. Zgodnie z ustawą Prezydent ma obowiązek Wysokiej Radzie przedstawić raz w kadencji, co najmniej raz w kadencji tego typu informacje. Proszę Państwa podstawa prawna, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównie art. 32 i art. 64 zmienionej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który pokazuje kwestię związaną z legitymacją Prezydenta do tego, aby przedstawił Radzie Miasta Krakowa informację o stanie planistycznym miasta i zgodności tych planów z obowiązującym jeszcze aktualnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodności miejscowych planów uchwalonych w okresie kadencji. Analiza została opracowana w oparciu o następujące materiały, to znaczy właśnie uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczące Studium, uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jako tego inicjatora prac planistycznych nad poszczególnymi projektami. I tutaj proszę Państwa również uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowych planów, bo to jest jakby finalna decyzja kończąca proces planistyczny, rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim prowadzony przez Marszałka Województwa, rejestr takich samych decyzji o celu publicznym o znaczeniu jednak tym razem powiatowym i gminnym prowadzonym przez Prezydenta Miasta Krakowa, rejestr decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych prowadzony przez Wojewodę Małopolskiego, kolejny to jest rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu prowadzony przez Prezydenta i również rejestr wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę też prowadzony przez Prezydenta, ewidencje budynków oraz raporty o stanie miasta, te, które są opracowywane przez Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji. Tutaj proszę Państwa dla przypomnienia jest plansza K1, struktura przestrzenna i kierunki, zasady rozwoju, która jest integralną częścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 2014 roku, a więc widzimy poszczególne kategorie funkcji i obszarów, które zostały wskazane zarówno pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, wielorodzinną niskiej intensywności, jednorodziną, usługową i dalej jakby poszczególne kategorie. Pokrycie planistyczne miasta Krakowa, pragnę przypomnieć, że na koniec kadencji VII czyli poprzedniej kadencji, czyli listopad 2018 roku planów obowiązujących mieliśmy 186, które pokrywały 20 tys., ponad 20 tys. ha miasta, co stanowiło blisko 62 % powierzchni miasta. W toku opracowywane były 53 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, na które

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

składało się blisko 6,5 tys. ha, co stanowiło blisko 20 % powierzchni miasta. Taki mieliśmy stan w zasadzie wejścia w VIII kadencję samorządu krakowskiego. Na 20 marca, czyli na dzisiaj planów obowiązujących, których jest 265 mamy w Krakowie, co daje nam pokrycie prawie 26 tys. ha, a pragnę przypomnieć, że Kraków ma 33 tys. ha, to stanowi blisko 79 % powierzchni miasta jest pokryte planami miejscowymi, oczywiście część tych planów jest sporządzona już w oparciu o nowe Studium z 2014 roku, a część planów jeszcze w oparciu o Studium obowiązujące od 2003 roku. Na ten moment planów sporządzanych mamy 56, pokrywających blisko 7.300 ha i tutaj trzeba podkreślić, że w tym jest podział na tzw. obszary nakładkowe, czyli one nie robią nam przyrostu procentowego, ale są istotne z różnych względów na skutek zmian uwarunkowań urbanistycznych, przestrzennych, potrzeb mieszkańców i pewnych funkcji ochrony terenów zielonych, w związku z tym prawie 2.400 ha jest, to jest obszar miasta objęty nakładkowymi planami. Ich uchwalenie oczywiście nie będzie procentowało przyrostem pokrycia miasta planami miejscowymi, ale odzwierciedla również prace Wydziału Planowania, natomiast w ramach tych 56 miejscowych planów prawie 4.900 ha to są hektary nieobjęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i w przypadku ich uchwalenia, niewątpliwie nastąpi to już w przyszłej kadencji, w zdecydowanej większości, to daje dodatkowe pokrycie blisko 15 % powierzchni miasta nowymi planami, co przy dodaniu do tych blisko 79 % dawałoby nam w zasadzie pokrycie miasta w całości planami miejscowymi, poza obszarami wyłączonymi z władztwa planistycznego gminy, czyli głównie terenami zamkniętymi. Tutaj proszę Państwa chciałbym zwrócić uwagę na charakter tych planów, dlatego, że, inaczej jeszcze, i również ilość, bo mówiliśmy o pewnym starcie na listopad 2018 roku, później mówiłem przed chwilą o stanie na dzień, na chwilę obecną, natomiast od sierpnia 2018 roku, tutaj specjalnie podajemy sierpień, dlatego, że to była, to był miesiąc prezentacji w poprzedniej kadencji, takiej prezentacji jak to ma miejsce obecnie. I od tego okresu czasu blisko tych 5 lat, 6 lat, przepraszam, blisko 60 lat uchwalono, Państwo uchwaliliście 90 nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co stanowiło przyrost planistyczny w odniesieniu do całkiem nowej powierzchni na poziomie 7.800 ha, co stanowi prawie 24 % nowej powierzchni miasta objętej ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli to są jakby efekt Państwa pracy uchwałodawczej i mogę powiedzieć, że to jest drugi wynik w historii samorządu, jeżeli chodzi o przyrost procentowy planów miejscowych w stosunku do powierzchni miasta, większy przyrost na poziomie, z tego, co pamiętam 25 % nastąpił w poprzedniej kadencji. W tych planach, które zostały przez Państwa uchwalone oczywiście priorytetem był nacisk na obszary nieobjęte dotychczas ustaleniami miejscowego planu, cały czas gonitwa z wuzetkami jako narzędziem prawnie dopuszczalnym, ale burzącym ład przestrzenny, bardzo często zresztą z tego miejsca na tej sali padały informacje, które w taki sposób odnosiły się do tego, do tej formy planistycznej jaką jest decyzja o warunkach zabudowy. Istotna rzecz, obszary priorytetowe wskazane w Studium, Balice II, Kujawy, Ruszcza, obszary w strefie buforowej UNESCO, Piasek, Kleparz, Wesoła Zachód, Wesoła rejon ulicy Kopernika, plany, które już mają swoją jakby historię i na pewno również sposób ich procedowania, dyskusji, które towarzyszyły tym planom też na pewno pozostały w świadomości osób, które się tą problematyką interesują. Bardzo istotny obszar planu generalnego lotniska Kraków – Balice, pamiętacie Państwo konieczność jak gdyby zamrożenia postępowań o ustalenie warunków zabudowy do czasu uchwalenia nowych planów. Myśmy, z chwilą uchwalenia planu generalnego dla Balic mieli zamrożone prawie 6 % powierzchni miasta do momentu uchwalenia poszczególnych planów, takie plany zostały uchwalone, jeszcze nie na całym obszarze planu generalnego lotniska, myślę tutaj o planach Pasternik, Bielany, Mydlniki, Olszanica, Zakamycze oraz również obszary zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej w Studium Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa,

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

etap A, B, C, D, pamiętacie Państwo jeszcze w poprzedniej kadencji zaproponowany plan dla terenów zielonych pokrywający 100 % obszarów zielonych zabezpieczonych w Studium, na skutek decyzji o konieczności podziału na poszczególne etapy jeszcze mamy również nieskończoną jakby całą tą kwestię związaną z ochroną terenów zielonych. Tak, że proszę Państwa na ten moment, na dzień 20 marca 24 plany obowiązujące 265 pokrywające blisko 26 tys. ha, co daje nam blisko 79 % powierzchni miasta, planów sporządzanych 56, blisko 7,5 tys. ha i to jest 22 % powierzchni miasta, ale planów na terenach, które w ogóle nie są pokryte planami to jest przyrost rządu, jeżeli zostanie przez Wysoką Radę to uchwalone, będzie przyrost na poziomie 15 %. Tutaj mamy również taką mapę pokazującą tereny już zainwestowane i do zainwestowania w wyznaczonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przede wszystkim te funkcje, które z reguły są obiektem największego zainteresowania, czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna. W przypadku zabudowy jednorodzinnej w okresie tej kadencji przyrost procentowy terenów możliwych do zainwestowania nastąpił o prawie 45 %, w przypadku zabudowy wielorodzinnej o prawie 21 %, różne usługi o 40 %. Łącznie procent terenów do zainwestowania wzrósł o blisko 38 %. Analiza decyzji pozwolenia na budowę i wuzetki za lata 2019 – 2023, tutaj widzą Państwo dynamika wydawanych decyzji o warunkach zabudowy spadała na skutek oczywiście dynamiki planistycznej, pracy wykonanej przez najpierw Biuro, a później przekształcony Wydział Planowania Przestrzennego i oczywiście Państwa aktywności podejmowanych uchwał planistycznych, ten spadek systematycznie był widoczny, zaczynaliśmy w 2019 roku od 1.752 decyzji wydanych, to są wydane chyba decyzje, nie, przepraszam, wydane decyzje to jest 1.910, natomiast później mamy już, mamy jeszcze taki przyrost tych decyzji wyjątkowo w 2021 roku, ale to są proszę Państwa głównie decyzje, które dotyczą, to w mojej ocenie dotyczyły również decyzji przeniesienia decyzji warunków zabudowy w pionie urbanistycznym wydawanych, natomiast widzimy również, że wpływało znacznie mniej wniosków, może na to należy zwrócić, czyli na tą tabelę, która jest w tym miejscu, tutaj cały czas systematycznie spadała liczba wniosków, dziwny skok tutaj, który wynika najprawdopodobniej z tych decyzji wydanych przenoszących wuzetki i później już widzimy spadek od 2021 roku, w 2023 roku wydano 1.899 decyzji WZ. Ilość wydanych decyzji pozwoleń na budowę, proszę Państwa tutaj widzimy spadek wniosków jak i decyzji pozwoleń na budowę, przede wszystkim wiąże się to w mojej ocenie z dwoma powodami. Powód pierwszy zdecydowane zmniejszenie terenów inwestycyjnych, atrakcyjnych do inwestowania, niezależnie od tego, że one zostały objęte planami to jednak to, co było również często przedmiotem dyskusji tutaj na Radzie Miasta nie zawsze cieszą się one popularnością ze strony inwestorów z uwagi na brak infrastruktury i zbyt duże nakłady na przygotowanie tej infrastruktury w ramach procesu inwestycyjnego. W 2023 roku proszę Państwa wydano 3.287 decyzji pozwoleń na budowę, proszę zwrócić uwagę na liczbę decyzji uchylonych, jest to raptem 59 decyzji. Przepraszam, wydanych decyzji jest 2.697, to są, pomyliłem tutaj, ta pierwsza pozycja, o której mówiłem 3.287 to jest oczywiście ilość wniosków, które wpłynęły w przedmiocie pozwolenia na budowę, wydanych decyzji 2.697, uchylonych decyzji 59, a decyzji, w których stwierdzono nieważność tylko 4. I tutaj poproszę teraz Panią Dyrektora Elżbietę Szczepińską o analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, na pewno rasowy urbanista zrobi to zdecydowanie, zdecydowanie lepiej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Panie Prezydencie dziękujemy, bardzo serdecznie proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa przedstawiamy też tutaj zmiany, które zaszły w zagospodarowaniu przestrzennym w latach 2018 – 2023, to są dane liczbowe, które uzyskaliśmy, dane liczbowe, które wskazują ile zostało wydanych decyzji i wybudowanych w zależności od rodzaju budynków jednorodzinnych, budynków wielorodzinnych, to są dane liczbowe, które pozyskaliśmy z Wydziału Geodezji, tutaj Państwo widzą jak to wygląda. Dokonaliśmy też takiej analizy w zmianach dotyczących powierzchni użytkowych mieszkań, jak wynikał przez lata wzrost tych powierzchni, jakie zmiany zaszły właśnie w zabudowie Krakowa właśnie w latach od 2002 do 2023. Pokazujemy tutaj Państwu też na przykładzie planów jak wyliczaliśmy te wszystkie tereny, które zmieniły się poprzez te lata, ile zostało terenów powierzchni już mamy zainwestowanych, ile było objętych decyzjami i które będą się zmieniać, a ile jeszcze zostało terenów niezainwestowanych. To w poszczególnych funkcjach, w poszczególnych własnościach, ja tu szybko pokażę, to wynika z planów, jakie są tereny jeszcze do zainwestowania, jak wygląda to w sprawach zieleni na terenie poszczególnych dzielnic. Podzieliliśmy tą naszą analizę na dzielnice i dla każdej dzielnicy mamy odpowiednią fiszkę, która wskazuje jak te zmiany zachodzą, ile jest terenów zielonych oraz pokazujemy też Państwu takie na ortofotomapie 2018 – 2023 charakterystyczne miejsca w Krakowie, które uległy zmianie, jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu. To są tereny, które zmieniły nam się pod kątem zwiększenia zainwestowania, tu mamy proszę Państwa Górkę Narodową, teren, który został obecnie można powiedzieć lepiej skomunikowany przez wprowadzenie tramwaju, jak zmieniła się ilość zabudowy, tutaj osiedle Kliny, też zwiększone ilości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, Rondo Ofiar Katynia też zmiany pomiędzy 2018 – 23, rejon ulicy Galicyjskiej, zwiększone tereny zainwestowania zabudową mieszkaniową wielorodzinną, ulica Wrocławska, zmiany też, które zaszły w terenie, osiedle Złocień, zwiększone ilości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, Skotniki, tutaj pokazujemy to Państwu ze względu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, uzupełniająca się ta zabudowa poprzez te lata zwiększenie ilości zainwestowania, osiedle Kostrze, w ten sam sposób zmieniły się tereny zainwestowania w zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pokazujemy Trasę Łągiewnicką, bo te zmiany, jeżeli chodzi o komunikację też istotne zaszły w tych latach, budowa północnej obwodnicy miasta, też zmiany komunikacyjne przez lata tej kadencji, modernizacja średnicowej linii kolejowej zmian. I zmiany, jeżeli chodzi o tereny zielone, proszę Państwa pokazujemy parki miejskie, ile zostało utworzonych, utworzono 19, w trakcie realizacji jest 6, modernizację, która została zakończona dla istniejących parków to 16, w trakcie modernizacji 8 i to są dane z Zarządu Zieleni Miejskiej jak zmieniły się tereny zielone publicznie dostępne, parki miejskie, to, co mówiłam, te 19 parków, które są tutaj wymienione i pokazujemy. Jeszcze raz ten slajd dotyczący parków. I proszę Państwa jakby podsumowanie tej części i przejście do następnej części naszej prezentacji to jest to, co Państwo też podkreślają na każdej Sesji jak występujemy z planami, że podstawowym narzędziem realizacji polityki przestrzennej miasta są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, o nich mówił Pan Prezydent. Chcemy żeby, tak jak wskazuje strategia, w 2030 roku Kraków był pokryty w 95 % planami miejscowymi, też Pan Prezydent już przedstawiał jak to wygląda obecnie. Proszę Państwa i teraz druga część naszej analizy, ja poproszę kolegę żeby tu to wgrał. Proszę Państwa to jest analiza, którą dokonaliśmy dla 253 planów, bo analiza była robiona z końcem ubiegłego roku, bo wtedy przedstawialiśmy ten materiał Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, obecnie mamy 265 planów obowiązujących, ale my przeanalizowaliśmy bardzo dokładnie te 253. Proszę Państwa to jest do każdego planu, do każdego z tych 253 zrobiliśmy taką fiszkę i analiza dotyczyła różnych zagadnień. I ja teraz po kolei jakby przedstawię Państwu na przykładzie planu Opatkowice Wschód, a później na przykładzie planu dla Starej Nowej Huty. Proszę Państwa jaka jest

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

powierzchnia planu, kiedy Rada Miasta podjęła, w jakiej części ten plan miał uchylecia sądowe, też mamy wskazane, jakie były cele planu i jak te cele zostały zrealizowane. Tu mamy czy do danego planu wpłynęły wnioski o zmianę i czy te wnioski były zgodne ze Studium czy nie. Więc też każdy plan zawiera taką informację jak wygląda sprawa wniosków o zmianę planu. Tu było dwa wnioski, które po uchwaleniu wpłynęły do nas o zmianę tego planu, one są niezgodne ze Studium. Zgodność planu z mapami zagrożenia przeciwpowodziowego. Dlaczego postanowiliśmy w tym zakresie zbadać plany, dlatego, że mieliśmy dwa razy kontrolę Najwyższej Izby Kontroli, która wskazała, że powinniśmy się odnieść do aktualnych map zagrożenia przeciwpowodziowego i jeżeli zaistniałaby taka konieczność wprowadzić zmiany właśnie z zakresem tych map przeciwpowodziowych. Tu proszę Państwa w niewielkim zakresie postaram się pokazać, to jest ten teren inwestycyjny, który wchodzi właśnie w granice zagrożenia przeciwpowodziowego w Opatkowicach. Proszę Państwa następną analizę to jest zgodność planu miejscowego w zakresie osuwisk, to jest jakby obowiązek gminy, żeby analizować czy nie zachodzą tutaj zmiany w tym zakresie. Akurat w planie Opatkowice Wschód nie mamy osuwisk szczęśliwie, więc pod tym kątem nie wykazaliśmy jakichś konieczności zmian. I następny, który wynika z przepisów szczególnych, czyli tereny górnicze, powinniśmy też w planach wskazywać zasięg terenów górniczych, jeżeli w danym planie takie tereny wstępują. Tutaj Opatkowice mieszczą się w całym tym terenie właśnie w zakresie terenów górniczych, które powinny być wskazane w planie. Proszę Państwa następną to wskazanie jak wygląda to od strony zainwestowania, pokusiliśmy się też o analizę, w jakich zakresach zostały tereny objęte planem zainwestowane, w jakim zakresie nie są zainwestowane, są to podane dane w hektarach, w procentach tak, że można się z tym zapoznać. Jeżeli chodzi o tereny zielone również, w jakim procencie są one zrealizowane, a w jakim jeszcze nie, tak, że przy każdym planie mamy taką fiszkę i jakby na koniec taka konkluzja czy dany plan w zakresie aktualności ustaleń planistycznych mieści się w tym zakresie, w którym wymagałyby od nas przepisy do wprowadzenia zmian. Tutaj mamy, że plan Opatkowice Wschód jest jakby w zakresie obszarów zagrożenia powodziowego i granic terenów górniczych, wymagałyby wprowadzenia aktualizacji. Proszę Państwa drugi plan, który przedstawię, bo ona jakby jest troszeczkę w innym charakterze to jest plan Centrum Nowej Huty. Proszę Państwa teren bardzo zainwestowany, teren, który jest objęty ochroną też konserwatorską ze względu na układ urbanistyczny i taka sama analiza dotycząca poszczególnych części, czyli jak realizowane są cele planu, czy były jakieś uchylecia sądowe, jak wygląda to wnioski o zmianę, tutaj mamy po uchwaleniu 10 wniosków, z czego 8 to jest niezgodnych ze Studium, pokazujemy w jakich częściach są te tereny, zgodność planu miejscowego w zakresie map zagrożenia przeciwpowodziowego, akurat w tym terenie nie mamy tego zagrożenia, następnie w zakresie osuwisk, też wskazujemy, w którym miejscu i też w terenie planu Nowa Huta nie mamy osuwisk, więc nie mamy tego, to jest poza planem. W zakresie terenów górniczych też nie występuje, tak, że nie dotyczy tego planu i na koniec właśnie w jakim stopniu jest ten plan zrealizowany i jakie są już tereny zainwestowane i jakie nam zostały jeszcze tereny do zainwestowania, też dokładne dane liczbowe, dane procentowe, wszystko jest to wykazane na rysunku planu, tutaj mamy tereny zieleni również, które są zrealizowane, które jeszcze nam zostały do realizacji. Dlatego ten plan pokazujemy, bo to jest też taki szczególny przykład, kiedy Państwo podczas tej kadencji podjęliście uchwały dotyczące zmian tego planu w pewnym zakresie. Chodziło tu o tereny, o inwestycje celu publicznego. Podjęte były dwie uchwały, jedna uchwała dotycząca terenów związanych z realizacją inwestycji przy szkołach, czyli terenów obiektów sportowych, hal sportowych dla szkół, mieliśmy tu jedną uchwałę o przystąpieniu do tego planu i ona została zrealizowana i przez Państwa uchwalona i w czasie też tej kadencji była jeszcze jedna uchwała o zmianie planu w części nazwanej Centrum

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Nowej Huty, część D, chodziło o zagospodarowanie terenu wewnątrz bloku zabudowy, zresztą sprawa dość przez Państwa jakby omawiana, tutaj osiedle Teatralne i w czasie tej kadencji takie zmiany dla tego planu, pomimo tych wskazań, o których wcześniej mówiłam nie zachodziły, natomiast Państwo jakby poprzez swoje uchwały zdecydowali o pewne zmiany planu. Proszę Państwa tu jest koniec pokazanie uchwały, którą Państwu przedstawiamy, to jest jakby wskazanie ze strony prezydenckiej planów, które wymagały aktualizacji, one mogą być robione aktualizacją jakby całościową lub aktualizacją w części. My mamy przygotowane wystąpienie do Państwa na następną Sesję o jeszcze 7 uchwał dotyczących przystąpienia do planów, między innymi też będziemy właśnie mieć plan o aktualizację wcześniej omawianego planu Opatkowiec Wschód. W związku z tym to jest, to przedstawiamy, właśnie tą uchwałę, która mówi o tej aktualności planów i prosimy o podjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy to całość wprowadzenia? Całość, dziękuję, wobec czego przechodzimy do prezentacji opinii komisji, stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? Widzę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy, zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo! Panie Dyrektor!

Ja przede wszystkim chciałem pogratulować dokumentu, mówiłem Panu Dyrektorowi Janydze rano na Komisji Skarg, że to jest chyba najlepiej przygotowany dokument planistyczny podsumowujący zgodność ze Studium na koniec kadencji, jaki Państwo zrobiliście odkąd ja jestem Radnym i tak de facto gdyby komuś się chciało przeczytać go w całości to nie musiałby się więcej uczyć Krakowa i planowania przestrzennego, bo miałyby wszystko w jednym miejscu i te plany, które są uchwalone, co na tych planach jeszcze można wybudować, które działki są do zabudowy, a które nie, które są plany miejscowe do zmiany i jakie funkcje w tych planach są. Więc gratuluję, bo to jest chyba najlepszy dokument jaki przygotowaliście, przynajmniej odkąd ja jestem Radnym, a to już trochę czasu upłynęło. To po pierwsze. Po drugie wydaje mi się, że to jest doskonały dokument do tego, co nas czeka, albo, co czeka przyszlą Radę Miasta, szkoda, że nie ma wielu Radnych, którzy by mogli sobie ten dokument przeglądać. Ja sobie poprosiłem o wydrukowanie w kolorze i naprawdę to jest doskonały dokument wyjściowy do pracy nad planem ogólnym, ponieważ to jest niesamowita baza danych i wiedzy na temat różnych miejsc w Krakowie, również tych, które wielu z nas trochę słabiej zna. I trzecia rzecz na końcu, ja bym chciał jeszcze Panią delikatnie skorygować, będzie jeszcze ten plan na Górcę Narodowej z przystąpieniem za dwa tygodnie, przygotowaliście Państwo analizę zasadności, więc grzech byłoby nie skorzystać. Dziękuję bardzo i gratuluję dokumentu, bo moim zdaniem najlepszy, jaki się pojawił na koniec kadencji, obowiązkowy dokument oceniający analizę zasadności i zgodności ze Studium i aktualności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pani Dyrektor, Pani Dyrektor przyjmie pochwałę rozumiem, rzadko się to zdarza.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ponieważ muszę odnieść się do słów Pana Przewodniczącego, ponieważ rzadko spotykamy się z pochwałą ze strony Pana Przewodniczącego, więc bardzo dziękuję, bardzo nam miło. Rzeczywiście wykonaliśmy tą pracę po to też, żeby mieć ten materiał taki do opracowywania planu ogólnego, tak jak mówię, wykonaliśmy, sprawdziliśmy wszystkie plany, zostało nam parę planów, które Państwo uchwalili jakby w terminie późniejszym i jest to taki materiał syntetyczny, widać, u Pana Przewodniczącego leży ta cała książka, do Państwa został skierowany właśnie ten załącznik, który jest tą analizą i w związku z tym jeszcze raz dziękując zwracam się z prośbą o uchwalenie tej aktualności planów miejscowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Przewodniczący Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor!

Ja właściwie po słowach Pana Przewodniczącego Grzegorza Stawowego to właściwie już nie powinienem zabierać głosu. Ja myślę, że mam tylko ogromną prośbę do Państwa, właściwie to nie wiem do kogo, ale kto będzie w następnej kadencji tutaj na tej sali i będzie przewodniczył, bo myślę, że to, co powiedział Pan Radny Grzegorz Stawowy to jest taki dokument, który kończy i podsumowuje to, co zostało zrobione przez Wydział, za co bardzo dziękuję, ale myślę, że biorąc pod uwagę to, że ta następna kadencja będzie moim zdaniem przynajmniej, a myślę, że nie tylko moim zdaniem, w pierwszej części swojego czasu poświęcona planowaniu przestrzennemu, bo plan ogólny przed nową Radą, to myślę, że faktycznie dobrze by było żeby ten dokument również docelowo trafił do nowych Radnych, żeby oni tą wiedzę również posiadli, bo tak jak powiedział Pan, mój przedmówca to jest kwintesencja całości, co Wydział Planowania Przestrzennego i co jest w mieście w tej materii zrobione. Tak, że oczywiście do tych podziękowań również pozwalam się dołączyć.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Rafał Magryś prosimy, cztery minuty.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie proszę Państwa. Szanowni Radni, strona prezydencka. Niestety jak zwykle nie ma Pana Prezydenta, szkoda, bo jest kandydatem na Prezydenta. Ja występuję z inicjatywy Oczy mieszkańców, obywatelska oś obrony, bo to jest konieczne z komitetu wyborców Zjednoczenie dla Krakowa. Tu pociągnę dalej słowa naszego przedstawiciela na Prezydenta, który dostał w ostatniej debacie wyborczej informację odnośnie konsultacji. Tak jak, potwierdzam słowa Radnych, bardzo świetny dokument tylko, że naprawdę jest dla mnie niezrozumiałe, dlaczego ten dokument pojawia się teraz, skoro ten dokument powinien się pojawić, Pani powiedziała, że on był sporządzony już na końcu roku. Ten dokument powinien się pojawić jako priorytet wcześniej przed konsultacjami społecznymi odnośnie planu na Kraków 2030 – 2050 i teraz obecnie odnośnie planów zagospodarowania miasta, ponieważ teraz mamy natłok informacji odnośnie kampanii wyborczej plus do tego jeszcze wprowadzanie uwag do planu ogólnego na przyszłość i w połowie czasu, kiedy możemy wprowadzać te wnioski nagle dostajemy materiał, na którym powinniśmy bazować odnośnie tych wniosków, bo tam są te wszystkie statystyki, z których będzie korzystał tak naprawdę ten nowy plan zagospodarowania miasta Krakowa. To, jako mieszkańcy powinni wiedzieć, bo wtedy uwagi by były trafne, a tak to jest spowodowane nawet niewłaściwie to, że mieszkańcy

niewiedzą swoją będą składać wnioski, na które stracą po prostu czas i ich inicjatywa, ich energia pójdzie na marne, bo będzie to nieadekwatne do tego, w jaki sposób to będzie oceniane, ponieważ nie mieli tego dokumentu wcześniej. Ten dokument wcześniej jeżeliby był, jeżeli teraz by było powiedziane, że wnioski do nowego planu zagospodarowania można skonsultować sobie z dokumentem, który już istnieje w Radzie Miasta Krakowa to by było jak najbardziej adekwatne do konsultacji społecznych i to by były prawidłowe konsultacje społeczne, lecz niestety ich nie ma jako, że nie mam podpisu to podpiszę się na chwilę do zdjęcia, ponieważ też wykorzystam sobie sytuację publicznych mediów, z których można skorzystać i zrobić sobie lekką kampanię wyborczą, bo teraz niestety Pan Prezydent Muzyk wprowadził tyle materiałów, że to naprawdę dla mieszkańców jest nie do ogarnięcia, w momencie jeszcze wtedy, kiedy tak naprawdę mieszkańcy powinni się zainteresować, co reprezentuje sobą, jaki komitet. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosować będziemy w bloku. Następny druk 4048, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Projekt uchwały w sprawie nazwy ronda.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Kolińska, serdecznie prosimy, zapraszamy.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4048 dotyczy nadania nazwy ronda Piekarza Ochwata dla bezimiennego ronda położonego w dzielnicy IV na skrzyżowaniu, a w zasadzie nad ulicą Opolską, skrzyżowanie, łączący ulicę Dominika Ździebły – Danowskiego i Generała Stanisława Sosabowskiego. Z propozycją wystąpiła rada dzielnicy IV już we wrześniu 2023, propozycja ta uzyskała pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa jak i również Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Instytutu Pamięci Narodowej. Życiorys Pana Władysława Ochwata macie Państwo w uzasadnieniu, można powiedzieć, że była to osoba pełniąca rolę nieformalnego przywódcy lokalnej społeczności, był piekarzem i żyje wśród ludzi starszych osób Prądnika Białego. W związku z powyższym proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 4045, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Nowa Huta.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pani Katarzyna Piotrowska.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt zmiany uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Nowa Huta dotyczy uchwały przyjętej przez Radę Miasta w 2019 roku, która weszła w życie w maju 2021 roku. Praktyczne stosowanie przepisów tejże uchwały wykazało konieczność doprecyzowania lub zmiany części jej postanowień oraz ujednoczenia w stosunku do regulacji wprowadzonych tzw. uchwałą krajobrazową. Proponowane zmiany są odpowiedzią na postulaty zgłaszane przez przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarze parku oraz podmioty tam funkcjonujące między innymi przedszkola, szkoły czy instytucje kultury. Zakres proponowanych zmian dotyczy między innymi dopuszczenia rekonstrukcji neonów historycznych oraz sytuowania nowych szyldów w formie neonów powyżej linii parteru i na dachach budynków, doprecyzowania zasad sytuowania szyldów oraz sposobu pomiaru gabarytów szyldów płaszczyznowych, rozszerzono również katalog ograniczający dopuszczenie transparentności przeszkleń między innymi o możliwość umieszczania dekoracji okolicznościowych i prac plastycznych na przeszkleniach w lokalach prowadzonych działania na rzecz dzieci i młodzieży i seniorów, umieszczania menu na przeszkleniach w lokalach prowadzących działalność gastronomiczną, a także umieszczania informacji o aktualnej ofercie podmiotu prowadzącego działalność kulturalną lub trwającym w lokalu wydarzeniu artystycznym, muzycznym lub literackim. Przychylnie się również do propozycji umożliwienia eksponowania towarów, czyli kwiatów, owoców, warzyw przed obiektem, w którym prowadzona jest ich sprzedaż. W projekcie nowelizacji mamy również regulacje dotyczące sytuowania paneli fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych oraz urządzeń nagłaśniających i klimatyzujących oraz anten telewizyjnych na budynkach wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, które odbyły się w dniach 28 sierpnia do 22 września 2023 roku, został też zaopiniowany w ramach merytorycznych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Przedłożony projekt został też zaopiniowany przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Uprzejmie proszę o przyjęcie niniejszego projektu.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę. Wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że zakończyliśmy czytanie projektu, głosować będziemy w bloku. 4050, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nadanie imienia Technikum nr 16 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie, Al. Generała Skrzyneckiego 12.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje, bardzo prosimy, Pani Dyrektor, prosimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka – Szwałec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy nadania imienia patrona szkoły dla Technikum Nr 17 w Zespole Szkół Mechanicznych Nr 2. Społeczność szkolna proponuje na swojego patrona księdza doktora Jana Kaczkowskiego. Ksiądz doktor urodził się 19 lipca 1977 roku w Gdyni, natomiast zmarł 28 marca 2016 roku. Był wybitnym polskim duchownym, bioetykiem, doktorem nauk teologicznych, organizatorem i dyrektorem plockiego hospicjum pod

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

wezwaniami św. Ojca Pio. Był również autorem wielu znaczących publikacji. Na podstawie jego rozmów powstały książki takie jak Szału nie ma, jest rak, Życie na pełnej petardzie, Dasz radę czy Dekalog księdza Jana Kaczkowskiego. Ksiądz Jan Kaczkowski był również związany z Krakowem, w 2008 roku ukończył studia podyplomowe z bioetyki na Uniwersytecie Papieskim, natomiast w 2016 roku został ambasadorem Światowych Dni Młodzieży. Społeczność Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 1 uznała, że ksiądz doktor Jan Kaczkowski to postać godna uwagi ze względu na swoje znaczące osiągnięcia i pracę w dziedzinie bioetyki. Swoje kapłańskie życie poświęcił służbie chorym i umierającym. Procedura wyboru kandydata na patrona szkoły, na patrona Technikum Nr 16 trwała od września 2023 roku, na skutek swoich propozycji wyłoniono trzech kandydatów na patrona Technikum Nr 16, byli to doktor Władysława Maria Francuz, ksiądz doktor Jan Kaczkowski oraz Tadeusz Teddy Pietrzykowski. W dniu 5 lutego odbyło się ogólnoszkolne głosowanie, które wyłoniło patrona Technikum Nr 16 to jest księdza doktora Jana Kaczkowskiego, który uzyskał 60 % wszystkich oddanych głosów. Przedstawiony projekt uchwały posiada również pozytywną opinię Komisji Edukacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, zakończyliśmy czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następnym druk 4072, druk dwucztyaniowy, I czytanie.

Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 137 imienia Profesora Wiktora Zina w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 w Samorządowe Przedszkole nr 50 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 20 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor, prosimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka – Szwałec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przedstawiony projekt uchwały proponuje wyłączenie z funkcjonowania Szkoły Podstawowej Nr 137 czterech oddziałów przedszkolnych i powstanie, powołanie samorządowego przedszkola Nr 50. Ponadto proponujemy połączenie Szkoły Podstawowej Nr 137 i Samorządowego Przedszkola Nr 50 w Zespół Szkolno – Przedszkolny Nr 20. Takie utworzenie Zespołu pozwoli na sprawne zarządzanie jednostką, racjonalne wykorzystanie bazy lokalowej i dydaktycznej, a także efektywniejsze pod względem ekonomicznym gospodarowanie środkami finansowymi. Proszę o podjęcie stosownej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Określam teraz, autopoprawki proszę składać ostatecznie do 26 marca tego roku do 15.00. poprawki do 28 marca tego roku do godziny 15.00. Następnym projektem uchwały dwa czytanie, I czytanie.

Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 9 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie, os. Szkolne 37.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Wicedyrektor, prosimy bardzo serdecznie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka – Szwalec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedstawiony projekt uchwały proponuje powołanie Branżowej Szkoły II stopnia w Zespole Szkół Mechanicznych Nr 3. Obecnie w Zespole Szkół funkcjonuje Branżowa Szkoła I stopnia, do której uczęszcza 140 uczniów. Według ankiet przeprowadzonych wśród uczniów klas II i III Branżowej Szkoły I stopnia aż 75 % uczniów zadeklarowało chęć dalszego kształcenia, jeżeli w szkole powstanie Branżowa Szkoła II stopnia. Szkoła Branżowa II stopnia będzie kształcić w zawodzie technik pojazdów samochodowych. Pozwoli ona uczniom zdobyć tytuł technika, ale również zdać maturę. Podobna szkoła funkcjonuje w Zespole Szkół Mechanicznych Nr 2 na ulicy Skrzyneckiego, natomiast w rejonie Nowej Huty i w okolicach nie ma takiej szkoły. Bardzo proszę o pozytywną uchwałę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4035, jest to

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na rok 2024.

Jest to II czytanie i referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęła autopoprawka, ani poprawki Państwa Radnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 4049, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk określa sezon kąpielowy na datę od 1 czerwca do 30 września. Oprócz tego wykaz kąpielisk, który można powiedzieć w poprzednim sezonie 2023 również funkcjonowały. Mamy w Zarządzie Zieleni Miejskiej kilka kąpielisk, to głównie dotyczą Bagry, Plaża Bagry,

Plaża Bagry Wschód, Plaża Bagry II i do tego jeszcze dochodzi kąpielisko na Zakrzówku, którego organizatorem również jest Zarząd Zieleni Miejskiej. Jako piąte kąpielisko jest wyznaczone kąpielisko przez, jako organizator Krakowskie Zakłady Eksploatacji Kruszywa i to jest na zbiorniku Brzegi II pod nazwą Przystań Brzegi. I ostatnie szóste jest to kąpielisko, które jest prowadzone przez Aloha Park Łukasz Knysa na zbiorniku numer 1 w Przylasku Rusieckim. Projekt ten oczywiście został poddany konsultacjom społecznym od 3 stycznia do 15 lutego, projekt uzyskał pozytywne opinie dzielnicy zarówno VIII, XVIII jak i XIII. Jeśli chodzi o w ramach konsultacji społecznych to żadne wnioski, uwagi do tego projektu nie zostały przekazane. Dodatkowo, jeśli chodzi o projekt tejże uchwały ona została zaopiniowana pozytywnie przez Wody Polskie, przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W związku z powyższym proszę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4075, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Projekt

Zmieniający uchwałę nr LXXVIII/2209/22 w sprawie przyjęcia programu budowy parkingów lokalnych w Krakowie.

I czytanie i referuje Pani Magdalena Nowak – Obrzut, bardzo proszę. Czyli Pan referuje, to bardzo bym prosił o przedstawienie się tutaj do protokołu.

Przedstawiciel ZDMK – p. P. Czech

Dzień dobry. Przemysław Czech, Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedmiotem uchwały jest zmiana w budowie parkingów lokalnych, zmianę tą procedujemy w związku z uwagami spółdzielni mieszkaniowych, do których dedykowana jest ta uchwała i rozszerzyliśmy ją o możliwość podpisania umowy na użyczenie nieruchomości na okres 25 lat oraz realizację tych parkingów na części nieruchomości. I kolejny punkt, który zawarliśmy w tej uchwale to ograniczenie, że parkingi można realizować w wysokości minimum 4 miejsc postojowych. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, w związku z powyższym proszę o przyjęcie przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie Pana Rafała Magrysia, bardzo proszę cztery minuty dla Pana.

Pan Rafał Magryś

Bardzo mnie zastanawia sytuacja w ogóle wprowadzenia teraz parkingów, ponieważ o ile dobrze pamiętam wpłynęła uchwała odnośnie parkingów prywatno – publicznych, czy to się pokrywa też z tą uchwałą, czy to jest konsumowanie tamtego programu budowy parkingów, ponieważ mam dużą obawę z tego względu, że teraz składałem też pismo odnośnie utrzymania terenów zielonych, w jaki sposób ocenia się zdegradowanie terenu zielonego, ponieważ dowodzę tego, że nieutrzymywany teren zielony przez około dwóch lat następuje praktycznie całkowita degradacja i dzięki temu wprowadza się rewitalizacje i inwestycje. Mamy od zakazów, wprowadzenia zakazu spalania takie ciche przyzwolenie

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

nieutrzymywanie gruntów prywatnych w porządku, dlatego one niby samopasem utrzymują się, tendencją, tak jak to aktywiści promują, naturalizmu gdzie ten naturalizm jest szkodliwy dla tego terenu, że on obniża jego wartość przez zarastanie roślinami inwazyjnymi i tak naprawdę przestaje mieć wartość estetyczną, wartość parkową, wartość gospodarczą i tutaj jest właśnie pytanie ile takich terenów przez ten czas teraz tych 8 lat powstało, które teraz będą właśnie pod tym pozorem, że ten teren jest nieużyteczny, że ten teren jest właśnie drogi w odwróceniu z powrotem procesu, żeby to był teren zielony, będzie łatwiej po prostu zrównać wszystko z ziemią i wybudować tam parking i, bo to tak naprawdę nie idzie spójnie teraz z odbetonowywaniem miasta, z którym mamy do czynienia, że poszukujemy tych właśnie terenów zielonych, które by uzdatniły to miasto właśnie pomiędzy tą betonozą, a parkingi skoro one są mikroparkingami, bo na 4 pojazdy to jest naprawdę mikroparking ewidentnie będą po prostu wciągać takie miejsca, które tak naprawdę teraz Zarząd Zieleni oddaje jako mini skwerki, mini parki, parki linearne i zaczynamy iść w drugą stronę, że zamiast odbetonowywać miasto ta uchwała wprowadza możliwość betonowania miasta pod pozorem potrzeby parkingowej, co już wiemy też o tym, że tak naprawdę teraz to będzie wynikało ze statystyk ogólnego planu zagospodarowania miasta niż z realnych potrzeb społeczności lokalnej, bo społeczność lokalna mająca pojazdy będzie chciała mieć parking, a większość społeczności lokalnej, która nie ma tego samochodu będzie chciała tam mieć teren zielony i znowu tworzymy zbędny konflikt pomiędzy społecznościami lokalnymi odnośnie uwarunkowań terenu, bo tak jak podkreśliłem te tereny, które będą przeznaczone na parkingi będą oceniane już jako zdegradowane, jeżeli chodzi o środowisko naturalne, wręcz będą ciężiej do odtworzenia żeby faktycznie tam znowu powstała jakaś zielona przestrzeń, która będzie użyteczna, tzw. zieleni ułożonej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy zgłoszenia jeszcze Państwa Radnych? Czy, bardzo proszę, rozumiem odpowiedź.

Przedstawiciel ZDMK – p. P. Czech

Przedmiotowy projekt jest procedowany w związku z wnioskiem spółdzielni o to żeby rozszerzyć jego możliwość działania. Stąd, i nie jest on realizowany w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę mówców, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4078, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do prowadzącego obrady.

Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.

Tryb jednego czytania, zapraszam Pan Dyrektor Witold Kramarz.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych rada powiatu, czyli Rada Miasta Krakowa w formie uchwały określa zadanie, na które przeznaczona środki przekazywane samorządom powiatowym przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Prezes Zarządu PFRON przekazał informację o przekazaniu środków na rok 2024 w wysokości 36.176.365 zł, co oznacza środki większe o ponad 5,6 mln niż w roku ubiegłym na realizację zadań wyznaczonych dla gminy w ramach zadań PFRON, w związku z tym po konsultacji z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych i uzyskaniu pozytywnej opinii pozwalamy sobie przedstawić Państwu podział na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, w tym warsztatów terapii zajęciowej na środki na rok 2024. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4093, projekt uchwały w trybie dwóch czytania. Jest to

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego, o powierzchni 182,38 m², stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na os. Centrum C 10 w Krakowie, na czas oznaczony.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor ZBK – p. K. Zapal

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, powierzchnia lokalu wynosi 182,38 m, jest to lokal, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków i położony jest w budynku wspólnotowym na osiedlu Centrum C 10. W przypadku wyrażenia zgody przez Radę Miasta Krakowa umowa najmu zostanie zawarta z Fundacją Instytut Polityk Publicznych i zostanie ona zawarta na czas oznaczony do 30 czerwca 2026 roku, czyli na czas realizacji zadania publicznego jakie zostało powierzone tej fundacji pod nazwą Centrum Obywatelskie Centrum C 10. Podmiot został wybrany do realizacji tego zadania w trybie otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania, projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3992, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 37 usytuowanego w budynku na os. Wysokim 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty.

I referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu ustnego, przepraszam bardzo, to jest II czytanie, przepraszam najmocniej. Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 4004, również jest to II czytania.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 4005, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie. II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 4006, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 33a usytuowanego w budynku na os. Centrum C 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 16 % bonifikaty. II czytanie.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 4007, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 4008, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego Nr 50 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 4011.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 41 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części. II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 4012, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 176 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 47 % bonifikaty. II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 4013, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Łepkowskiego 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczynie. II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 4014, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 1c w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania i prosiłbym o kolejną teczkę. Kolejny druk 4040, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 17 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. I tutaj mamy I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4040 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, a położony jest w budynku w osiedlu Wandy Nr 4, lokal oznaczony jest numerem 17, a powierzchnia użytkowa tego lokalu to 62,20 m. Jest to lokal, który ze względu na konieczność przeprowadzenia w nim remontu został wytypowany przez Wydział Mieszkalnictwa do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, zostało stwierdzone, że jest zbędny dla potrzeb udzielenia pomocy mieszkaniowej. Cena tego lokalu to 461.881 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska komisji, klubów? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4041, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Nowosądeckiej 21 w Krakowie. I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4041 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Nowosądeckiej 21. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, dwie komisje merytoryczne, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4042, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty. Bardzo proszę.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego najmowanego przez najemcę, lokal położony jest w budynku przy ulicy Chodkiewicza 24, a indywidualna bonifikata jaka została tutaj określona na podstawie dwóch pozytywnych opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej to 84 % od ceny lokalu, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4043, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Świętego Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 73 % bonifikaty. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4043 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Świętego Sebastiana 7 na rzecz najemcy z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która będzie wynosiła 73 % od ceny lokalu, ma także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach merytorycznych, obie komisje to jest Komisja Budżetowa i Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym 2/3 części lokalu mieszkalnego nr 20 usytuowanego w budynku na os. Hutniczym 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który usytuowany jest w budynku na osiedlu Hutniczym 6, a zastosowana indywidualna bonifikata w stosunku do tego najemcy to 46 %. Sprawa została omówiona na dwóch komisjach, komisje merytoryczne zgodnie z przyjętymi zasadami zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, dlatego dzisiaj przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4051, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Teatralnym Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4051 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w budynku w osiedlu Teatralnym 14, lokal oznaczony jest numerem 24, jest to lokal, który został wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego z uwagi na to, że koszty remontu przedmiotowego lokalu są wysokie, a z uwagi na dużą powierzchnię lokal ten jest zbędny dla potrzeb udzielenia pomocy mieszkaniowej. Wartość tego lokalu to 464.486 złotych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4052, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 8 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ulicy świętego Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 87 % bonifikaty.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu najmowanego przez najemcę, lokal położony jest przy ulicy Świętego Sebastiana 7, a indywidualna bonifikata jaka będzie tutaj zastosowana po wyrażeniu dwóch pozytywnych opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej to 87 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4053, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie 49 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 21 lutego 2017 roku lokalu mieszkalnego nr 67 usytuowanego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej 95 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4053 dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie 49 % bonifikaty od ceny tego lokalu mieszkalnego w budynku przy ulicy Kobierzyńskiej 95. Sprawa została omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały, że taka indywidualna bonifikata przyznana na rzecz najemcy jest uzasadniona. Stąd przygotowany został projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który Państwu w imieniu Prezydenta przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4054, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Przy Arce w Krakowie. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4054 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona najemcy od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w wysokości 158.552,75 zł. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

zwrotu bonifikaty w tej wysokości była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały, że taka możliwość i taki przypadek można uznać za uzasadniony i stąd przygotowany został projekt uchwały, który Państwu wraz z uzasadnieniem dzisiaj przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4055, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4055 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obydwie komisje wyraziły opinię pozytywną, dlatego dziś przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4056, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4056 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje merytoryczne, Komisja Budżetowa oraz Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego w imieniu Prezydenta przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4058, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Świętego Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4058 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Świętego Sebastiana 7 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która będzie wynosiła, po oczywiście podjęciu uchwały przez Państwa, 78 %. Sprawa została omówiona na dwóch komisjach, obie komisje wyraziły opinię pozytywną, co do możliwości ustanowienia takiej wysokości bonifikaty, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4059, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie 99 % bonifikaty na rzecz Skarbu Państwa od opłat rocznych należnych za rok 2024 z tytułu użytkowania wieczystego udziałów części nieruchomości gruntowej, związanych z lokalami nr 3 i 4 w budynku przy Placu na Stawach 3. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4059 dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty na rzecz Skarbu Państwa od opłat rocznych należnych za rok 2024 z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości, udziału w nieruchomości gruntowej, która stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Jest to nieruchomość zabudowana budynkiem przy Placu Na Stawach 3, a Skarb Państwa ma tutaj w tym budynku udział wynoszący odpowiednio 3439/18760 części, co związane jest z lokalem numer 3 położonym w tym budynku i udziałem 3328/18760 części związanym z lokalem numer 4. Wojewoda zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o przeanalizowanie takiej możliwości, żeby dotychczasowa opłata roczna była związana właśnie z możliwością udzielenia bonifikaty i w związku z tym uznano, że w ramach współpracy jaka jest pomiędzy Skarbem Państwa, reprezentowanym

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

oczywiście tutaj w tym przypadku przez Pana Wojewodę, a Gminą Miejską Kraków uznano, że to zasługuje na uwzględnienie, stąd został przygotowany projekt uchwały i w momencie, kiedy Państwo wyrazicie taką zgodę wysokość opłat rocznych oczywiście zostanie stosunkowo zmniejszona i ten udział za część związaną z lokalem numer 3 to będzie kwota 199 zł, za udział związany z lokalem numer 4 to będzie kwota 192,67 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4060, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4060 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania od osoby, która wykupiła lokal mieszkalny od gminy zwrotu bonifikaty w wysokości 442.909,71 zł, była to bonifikata, która była udzielona najemcy od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, który ten najemca nabył przy ulicy Królewskiej. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu tej bonifikaty została przeanalizowana na dwóch komisjach. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały, że ten przypadek zasługuje na uznanie go, jako uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty i odpowiednio Komisja Mienia 30 stycznia 2024 roku, a Komisja Budżetowa 6 lutego 2024 roku zaopiniowały pozytywnie wniosek Pani, która się zwróciła do Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały, który wraz z uzasadnieniem Państwu przedstawiam w imieniu Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4074, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku przy ul. Kutrzeby 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4074 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku przy ulicy Kutrzeby 3 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która będzie, po oczywiście podjęciu uchwały przez Państwa, wynosiła 71 % od ceny lokalu, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje uznały, że taka możliwość przyznania indywidualnej bonifikaty jest uzasadniona, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4079, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4079 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która stanowiła dług spadkowy, a była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Jagiellońskim 37. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały, że ten przypadek zasługuje na uwzględnienie i uznanie go, jako uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego przygotowany został projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który Państwu przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4080, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie 86 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 13 czerwca 2014 r. lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy pl. Na Groblach 7 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Bardzo proszę.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4080 dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 86 % od ceny zbytego lokalu mieszkalnego w dniu 13 czerwca 2014 roku. Lokalu usytuowanego w budynku przy placu Na Groblach 7, a także od ceny sprzedaży związanego z tym lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Ta uchwała będzie stanowiła pewnego rodzaju konwalidację tej umowy, która została zawarta i będzie podstawą do zawarcia aneksu do umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego. Sprawa możliwości uregulowania w ten sposób i konwalidowania poprzedniej umowy została szczegółowo omówiona na dwóch komisjach. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego w dniu 6 lutego 2024 zaopiniowała taką możliwość pozytywnie, Komisja Budżetowa również w dniu 5 marca 2024 uznała, że taka możliwość jest i stąd przygotowany został projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który Państwu w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określami termin wprowadzania autopoprawek na 26 marca 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 marca 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 4031, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2024.

Szanowni Państwo tutaj zgodnie z procedurą do projektu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do zadań Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa należy opracowanie i przedstawienie Radzie do uchwalenia, po zasięgnięciu opinii pozostałych komisji, planu pracy Rady na dany rok. Tutaj otrzymaliśmy propozycje z komisji, od Państwa Radnych, również od Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy VII Zwierzyniec oraz oczywiście od Pana Prezydenta Miasta Krakowa. W związku z tym bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4047, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Stwierdzenie nieważności wyborów do Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta w okręgu wyborczym Nr 3 w obwodzie do głosowania nr 382 i zarządzenia ponownych wyborów w tym okręgu.

Tutaj również ja jestem referentem. Szanowni Państwo po pierwsze przytoczę tutaj fragment opinii prawnej do tego druku. Rada Miasta Krakowa na podstawie złożonego przez komisję odwoławczą wniosku stwierdza nieważność wyborów we wskazanym okręgu wyborczym i zarządza przeprowadzenie ponownych wyborów. Rada Miasta określa termin ponownych wyborów oraz zgodnie z wnioskiem komisji odwoławczej ustala kalendarz wyborczy, wskazuje w jakim zakresie i od jakiej czynności należy rozpocząć nowe postępowanie

wyborcze. Dalej, rolą projektodawcy, w tym przypadku Przewodniczącego Rady Miasta, tudzież moją, jako pełniącego obowiązki Przewodniczącego Rady Miasta jest w istocie przekazanie Radzie Miasta wniosku komisji odwoławczej w formie projektu uchwały. Mówię o tym, dlatego, ponieważ były pewne wątpliwości, co do formuły, która została nam przekazana, niestety członkowie komisji odwoławczej odmówili udziału w dzisiejszej Sesji Rady Miasta, nawet przewodniczący komisji odwoławczej, aby wyjaśnić ewentualne wątpliwości, ja tutaj nie będę, zgodnie z odpowiedzią nam na pismo, które wystosowałem do komisji odwoławczej i odpowiedzią od tejże komisji, nie będę wchodził w polemikę i poprawiał ewentualnie tego projektu zgodnie z tym, co z kolei proponuje Pan Prezydent w swojej opinii. Dlatego w takiej formie został przedstawiony projekt uchwały jak Państwo otrzymaliście. Tyle z mojej strony, czy mamy tutaj stanowiska komisji, stanowiska klubowe, stanowisko Prezydenta? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4065, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących utworzenia nowego zadania realizowanego przez krakowskie dzielnice pomocnicze Krakowski Senior.

Bardzo proszę referuje Pan Radny Krzysztof Sułowski.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Obecna sytuacja demograficzna zarówno w naszym państwie jak i w naszym mieście jest taka, że 20 % mieszkańców to osoby już w tym wieku senioralnym i uważam, że samorząd krakowski powinien prowadzić tutaj aktywną politykę. W znaczącym stopniu taką aktywną politykę prowadzi, to trzeba oddać, natomiast ten projekt uchwały wynika z moich doświadczeń dzielnicowych, uważam, że w większym stopniu należy wykorzystać potencjał krakowskich dzielnic, jeśli chodzi właśnie o takie zadania związane ze wsparciem, z poprawą jakości życia krakowskich seniorów. Ja będąc przez kilka kadencji przewodniczącym dzielnicy XI realizowałem tego typu zadania związane z finansowaniem wyjazdów na wczasy rehabilitacyjne, organizację spotkań na przykład spotkań wigilijnych, zajęcia rehabilitacyjne na basenie. To chodzi o tego typu działania i chodzi właśnie o wykorzystanie w większym stopniu tego potencjału krakowskich dzielnic w tym zakresie, bo to radni dzielnicowi na tym najniższym szczeblu mają doskonałą wiedzę o potrzebach środowiska seniorów w danej społeczności, w danej dzielnicy i stąd ta idea taka odwołująca się do decentralizacji, do zasady właśnie pomocniczości. Idea jest taka, aby zwiększyć środki dla dzielnic o 100 tys. na to zadanie, na zadanie pod nazwą Krakowski Senior, mające na celu właśnie poprawę jakości życia krakowskich seniorów, to jest kwota 1,8 mln zł, myślę, że w skali miasta absolutnie do udźwignięcia. Tutaj Pan Prezydent w swojej opinii stwierdził, że jest potrzeba zmiany statutu, tak, to jest właśnie potrzeba zmiany statutu, to jest projekt uchwały kierunkowej, to jest wniosek do Pana Prezydenta, aby projekt uchwały w sprawie zmiany statutu i wprowadzenia nowego zadania krakowskich dzielnic został przygotowany. Tak, że myślę, że tutaj warto wesprzeć dzielnicę, warto uchwalić kolejne zadanie i ja będę się opowiadał za taką zmianą w statucie dzielnic, która spowoduje, że te środki będą mogły być przeznaczane przez dzielnice tylko i wyłącznie na zadania związane z tą polityką senioralną, bo to w różnych dzielnicach to

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

różnie wygląda, w niektórych te zadania związane z polityką senioralną są realizowane, w innych nie, natomiast uważam, że ta zmiana w statucie powinna być tak skonstruowana, aby te środki szły na poprawę jakości życia krakowskich seniorów, bo w dzielnicach zawsze jest problem niewystarczającej ilości środków, dzielnice realizują te zadania związane z remontami dróg, chodników, terenami zielonymi, remontami placówek oświatowych, ale na to jest osobna pula środków i tam dzielnice mają swobodę decydowania. Natomiast to jest idea taka, aby zwiększyć te środki po 100 tys. dla każdej dzielnicy i konkretnie na te cele, a już radni dzielnicy będą mogli wskazać konkretnie na co, jeśli chodzi o poprawę jakości życia seniorów w danej dzielnicy. Tak, że prosiłbym Państwa o przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Sławomir Pietrzyk bardzo proszę.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W całej rozciągłości popieram projekt tej uchwały kierunkowej i można powiedzieć wznowienie idei, którą w swojej uchwale Rada Krakowskich Seniorów podjęła w listopadzie 2022 roku, bo jest taka uchwała, która mówi o tym, aby rady dzielnic miały osobny fundusz dla seniorów i przede wszystkim zmienić statut właśnie, żeby nie tylko nie było zapisanie niepełnosprawni, bo są zapisani, ale również żeby byli zapisani i seniorzy. Więc cieszę się, że kolega Krzysztof tutaj podejmuje tę, można powiedzieć, ideę, która rodziła się w Krakowskiej Radzie Seniorów, której mam zaszczyt obecnie przewodniczyć, nie ukrywam, że również my wystąpiliśmy już podczas mojej kadencji do nowych przewodniczących rad dzielnic z propozycją spotkania, z propozycją właśnie współpracy Rady Krakowskich Seniorów i również w tym piśmie zawarliśmy propozycje poszerzenia statutu o sprawy senioralne. Dlatego cieszę się bardzo, że taki projekt uchwały dzisiaj ma miejsce, w całej rozciągłości go popieram i miejmy nadzieję, że przyszła Rada zrealizuje tę ideę już w postaci konkretów. Dzisiaj nie ma sensu Radnych poprawek zgłaszać, bo te poprawki będą dopiero wtedy, albo nie będzie ich potrzeba, jeżeli będziemy właśnie zmieniali statuty, a mam nadzieję, że Prezydent, który będzie tym miastem rządził będzie miał również nadal otwarte serce dla seniorów, podobnie jak obecnie urzędujący Prezydent. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasz Daros bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

O co chodzi dokładnie w tej uchwale? Rozumiem, że wnioskodawcy wnioskują o to, żeby dopisać dodatkową kategorię do zadań zleconych poniekąd, przez Radę Miasta, radom dzielnic. To moje pytanie brzmi, czy rady dzielnic w tym momencie nie mogą przeznaczać środków na seniorów, czy rady dzielnic w tym momencie nie przeznaczają środków na seniorów? Odpowiedź jest jasna, zarówno mogą jak i to robią i myślę, że rady dzielnic robią to w zdecydowanie większej kwocie niż te 100 tys. Moje pytanie, jeżeli mówimy o seniorach to, dlaczego nie ma wydzielonego funduszu na młodzież, albo osoby w wieku średnim. Pytanie czy to jest dobry pomysł, że powinniśmy w ten sposób szatkować. Jedynym problemem, który jest do rozwiązania przy tym zagadnieniu to są kwestie środków na dzielnice, ich wysokości. I tak jak rozmawialiśmy przy tworzeniu Wieloletniej Prognozy

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **20 marca 2024 r.**

Finansowej w grudniu zeszłego roku Klub Koalicji Obywatelskiej złożył poprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej dokładająca środków radom dzielnic po 15 mln na kolejne lata, ta kwota zdecydowanie przewyższa to, co tutaj przed chwilą Pan Radny, zresztą słusznie, mówił. Lepsze są środki tak jak w budżecie miasta, które nie są dedykowane na poszczególne kategorie, rady dzielnic przeznaczały, przeznaczą i będą przeznaczać środki na krakowskich seniorów dużo większe niż w tym momencie jest wnioskowane dodatkowe środki. I to nie mówimy, o, bo jeżeli dobrze zrozumiałem Pana Radnego, mówił Pan o 100 tys. na każdą dzielnicę, potrzeby różnych dzielnic są zupełnie inne, niektóre mają prawie 80 tys. mieszkańców, niektóre mają poniżej 20 tys. mieszkańców. Proporcje, które są dzielone powinny uwzględniać parytet podziału środków pomiędzy dzielnice, który jest obecnie obowiązujący lepszy czy gorszy, on nie jest idealny, myślę, że wszyscy mamy tego świadomość, ale na tą chwilę jest. I podział tych środków powinien być również dzielony przez ten parytet. Więc skracając i reasumując, w tym momencie w Wieloletniej Prognozie Finansowej są zabezpieczone dużo większe środki dla krakowskich dzielnic, mówię o 15 mln rocznie, co daje zdecydowanie większą kwotę niż 100 tys. na seniorów, krakowskie dzielnice dawały środki na seniorów, dają i będą dawać, a dzięki tym dodatkowym środkom będą to kwoty zdecydowanie większe. A jeżeli chcemy już robić specjalne fundusze w dzielnicach no to to powinno być również rozszerzone o pozostałe kategorie, bo w takim razie ja się czuję wykluczony z tego, bo jeszcze seniorem nie jestem, dzieci też nie są uwzględnione w zadaniach zleconych przez Radę Miasta Krakowa, więc moje pytanie, co z pozostałymi kategoriami wiekowymi, dlaczego jesteśmy gorsi?

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz moja kolej. Szanowni Państwo, co do samej idei jak najbardziej się z nią zgadzam, natomiast mam pewne drobne wątpliwości, bo pierwsze to mój przedmówca, jeżeli dobrze rozumiem, już wspomniał, że rady dzielnic wykonują poniekąd te zadania, finansują różne zadania związane z seniorami, natomiast bardziej mi chodzi w tym momencie, co do trybu, zlecamy dodatkowe zadanie nie dając tak naprawdę na to zadanie dodatkowych pieniędzy. Pieniądze były wcześniej przeznaczone, o czym mówił Pan Radny w WPF w takiej puli ogólnej, natomiast wydaje mi się, że jeżeli zlecamy nawet uchwałą kierunkową jakiś dodatkowe zadanie to jednak też powinniśmy nie tylko w uzasadnieniu tej uchwały, ale pomyśleć o zabezpieczeniu finansowym dla dzielnic. To jest tylko moja wątpliwość, co do tego projektu uchwały. Dziękuję. I Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja zacznę od tego, że jeżeli chodzi o dzielnice to oczywiście dzielnice realizują takie zadania i mogą realizować, to jest oczywiste, różnie pewnie to wygląda w różnych dzielnicach, tu jest propozycja, żeby ujednoczyć w jakiś sposób ten temat. Chcę też przypomnieć, że w statucie dzielnic i w budżecie dzielnic, każdej dzielnicy jest wymóg formalny, żeby konkretną procentową kwotę przeznaczać na zadania związane z niepełnosprawnymi i barierami i to nie przeszkadza, że wydzielamy środki, które są narzucone, że nie możemy sobie, tutaj mówimy o dzielnicach, wybierać zadania innego tylko po prostu te środki trzeba skonsumentować. Więc to jest taki przykład można powiedzieć analogiczny, nie ten sam, ale przybliżony. Więc to ja bym chciał tytułem wstępu. Oczywiście wszyscy jesteśmy tutaj za zwiększeniem środków na dzielnice, oczywiście w rozsądny sposób, to jest nieuniknione, ja najchętniej bym widział żeby wrócić do starych dużych dzielnic i z kompetencjami, bo dzielnice cały czas narzekają, że nie mają po prostu kompetencji, bo środki mają jakie mają, ale tak naprawdę one by

chciałby mieć kompetencje, bo, takie, że wydają opinie, które nie są wiążące na przykład, ustawowe, najlepiej żeby były ustawowe. Ustawa krakowska dla, ustawa krakowska tak jak Warszawa ma swoją ustawę, która, dzisiaj wybierają radnych gminy jako dzielnicy i mają pełne kompetencje takie jak my Radni Miasta, ale nie, to jest podział zadań, już nie wchodzimy w ten temat, jest podział zadań, mają budżet tak jak gmina, nie mają tylko kompetencji powiatu, a tak to mają wszystkie kompetencje gminy. Więc najlepiej by było do tego modelu dojść, ale to ja sygnalizuję, oczywiście mamy to, co mamy i po prostu rozmawiamy w tej chwili o seniorach, są oczywiście robione wigilie dla seniorów, są wyjścia dla seniorów, dofinansowanie, wspieranie lokalnych inicjatyw dla seniorów, ale to jest różnie w różnych miejscach, natomiast trzeba też powiedzieć, że seniorzy są coraz bardziej dominującą częścią miasta i dlatego jest to uwypuklenie tego problemu, że należy wziąć ich pod uwagę tym bardziej, że oni na ogół są gorzej sytuowani finansowo niż pozostała część społeczeństwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. To jeszcze ja drugi raz zabiorę głos w odniesieniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa. Miałem przyjemność prowadzić przez pewien czas zespół zadaniowy pod nazwą Forum Przyszłości Dzielnic, tutaj między innymi z przedstawicielami dzielnic, ze stroną społeczną, także z Radnymi Miasta Krakowa debatowaliśmy nad rozwiązaniami dotyczącymi dzielnic, dotyczącymi głównie finansowania. To w zasadzie na każdym spotkaniu się przewijało, że finansowanie dzielnic powinno być większe. Był też temat dotyczący kompetencji i tutaj szczerze mówiąc był dosyć duży problem z dookreśleniem jakich więcej kompetencji chcą dzielnice. Ja osobiście też stałem na stanowisku, że dzielnic powinno być mniej niż do tej pory, natomiast Forum, to ciało kolegialne wypowiedziało się jednoznacznie, że jest z zachowaniem obecnego stanu rzeczy 18 dzielnic. Więc nie podpierałbym się za bardzo stanowiskiem dzielnic w tym konkretnym przypadku. Biorąc pod uwagę tamte rozmowy najpierw pieniądze, potem zadania i kompetencje, tak ja przynajmniej zrozumiałem wyniki Forum Przyszłości Dzielnic. Dziękuję, to tyle z mojej strony. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pan Radny Sławomir Pietrzyk, drugie wystąpienie.

Radny – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo!

Zabieram po raz drugi głos po wystąpieniu kolegi Tomka Darosa. Stwierdzam jednak, że te proponowane w tym projekcie uchwały zapisy, a w przyszłości zmiana statutu jest potrzebna. Ja znam dzielnice gdy wydaje się bardzo minimalne pieniądze. Ja ostatnio rozmawiałem z jednym z przewodniczących dzielnic, który powiedział, że ma większość młodej rady, nie wie czy mu się uda przekonać, aby zwiększyć środki na seniorów. Znam z historii rady, które śladowe pieniądze przeznaczały na seniorów, nie będę ich teraz wymieniał, bo to nie w tym rzecz. Dlatego jednak uważam, że zapis, który jest w statucie dzisiaj o niepełnosprawnych powinien być uzupełniony i seniorów. I Tomku, po prostu są ludzie, którzy potrzebują więcej pomocy niż ty, który jesteś sprawny, młody, piękny, po prostu niepełnosprawni wiadomo, a seniorzy też, bo są starsi i już po prostu należy im się jakaś podzięką za lata pracy na rzecz tego miasta, należy im się jakiś szacunek, należy im się też pomoc. Więc nie stawiają równości między seniorami, a sobą, bo ty sobie dajesz radę i to pewnie wspaniale, natomiast ci seniorzy potrzebują tej pomocy i chciałbym jednak żeby ten zapis się pojawił. I to nie jest jakaś segregacja, nie jakieś coś, po prostu jest to ukłon do ludzi, którym ty też zawdzięczasz wiele, że w tym mieście zrobili i należy im się, też, a może kiedyś skorzystasz z tego zapisu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztof Sułowski teraz czy, dobrze, to Pan Radny Tomasz Daros bardzo proszę, drugie wystąpienie.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Żeby nie został źle zrozumiany. Tutaj nikt nie mówi o tym żeby nie dawać pieniędzy na seniorów. Nikt nie mówi o tym, żeby ograniczać. Ja mówiłem tylko o tym, że zgodnie z poprawką Koalicji Obywatelskiej do Wieloletniej Prognozy Finansowej środki dla dzielnic na lata kolejne są zwiększone i to diametralnie w stosunku do tego, co jest w tym momencie, te środki mogą być przeznaczane również na seniorów. I sam zapis w statucie, który mówi, że powinny być przeznaczane, za tym nie idą środki. Więc to nie jest kwestia tylko i wyłącznie zapisu tylko również jest kwestia dobrej woli radnych dzielnicowych. W dzielnicach gdzie ja miałem przyjemność, którą ja miałem przyjemność prowadzić te środki na seniorów były. Inicjatywy, które podejmuję, jako Radny Miasta Krakowa też są kierowane do seniorów i to w dużej mierze. Więc akurat z tym nie mam żadnego problemu. Bardziej chodzi o to, czy tego typu zapis wprost wyrażony w statucie, jest możliwy i czy jest konieczny, bo jeżeli tak to ja się pytam gdzie są te pozostałe grupy, chociażby młodzież, do której już się nie zaliczam od dłuższego czasu, czy też nie powinna być w tym statucie wyrażona. Poza tym sam zapis mówiący o tym, że przeznacza się środki na seniorów jest to zapis dosyć szeroki. Ja pamiętam, że mamy, przed chwilą tutaj kolega się powoływał na zapisy dotyczące osób niepełnosprawnych, te zadania też są różne na osoby niepełnosprawne i z tych procentów na przykład były remontowane chodniki, które służą każdemu. Więc jedno to jest zapis w statucie, a druga to jest chęć realizowania i celowania tych środków tam gdzie jest ich potrzeba. Jeżeli któreś dzielnice, nie znam tych dzielnic, ale może takowe są, przeznaczają tak małe środki na zadania związane z opieką senioralną to może ich wyborcy powinni zweryfikować, dlaczego tak środki przeznaczają, czy nie powinni zmienić swoich priorytetów, to jest już kwestia tej konkretnej dzielnicy, jeżeli źle funkcjonuje to mieszkańcy to zweryfikują. Więc tak jak mówię, nie ograniczamy środków na seniorów, są zwiększane środki na rady dzielnic, w tym na seniorów, a konkretne zapisy w statucie nie gwarantują w pełni tego, że te środki minimalne pójdą tylko i wyłącznie na seniorów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sułowski.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W zasadzie Pan Przewodniczący Pietrzyk powiedział wszystko to, co ja chciałem powiedzieć. To jest, tak jeszcze raz powtórzę, to jest taka idea mająca na celu większe wykorzystanie potencjału jaki drzemie w krakowskich dzielnicach w realizacji tej polityki senioralnej miejskiej. To po prostu o to chodzi, to jest jak gdyby klu tej idei, rozumiem, że Pan Przewodniczący też jest za tym żeby zwiększać rolę dzielnic i zwiększać środki dla dzielnic. To jest uchwała kierunkowa, to jest rozpoczęcie pewnej dyskusji o zwiększeniu potencjału krakowskich dzielnic w realizowaniu tych zadań mających na celu poprawę jakości krakowskich seniorów, a ta kwota proponowana, ona jest naprawdę do udźwignięcia przez miasto, bo to jest 1,8 mln, to przecież doskonale wiemy, jakie są poprawki do budżetu i to poprawki przyjmowane. Tak, że prosiłbym o przyjęcie tego projektu uchwały, bo to jest pewne takie rozpoczęcie dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Radny Adam Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja w pełni popieram ten kierunek uchwały dlatego, że dołożenie tego zadania wprost jako Krakowski Senior do dzielnic po prostu spełni pewne oczekiwanie mieszkańców, tak jak tutaj koledzy wcześniej już mówili, niestety jesteśmy społeczeństwem, które się starzeje, które wymaga często dodatkowych nakładów, dodatkowej pomocy i właśnie dzielnice wtedy będą mogły to realizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 4067, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4067 w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Ja tylko w skrócie powiem tak, że skarga została wniesiona i Dyrektor w odpowiedzi na pismo przesłane przez Przewodniczącego Komisji odpowiada, że, poinformował komisję, że wizyta pracowników socjalnych przeprowadzona w marcu 22 roku odpowiadała zgłoszeniu skierowanemu przez skarżącego do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a jej celem była weryfikacja sytuacji życiowej małopolskiej córki skarżącego i sprawowaniu nad dzieckiem opieki. Generalnie tutaj odnosi się ta skarga cała do procedury Niebieskiej Karty. Również Prezydent poinformował, że w związku z obowiązującym zachowaniem poufności informacji zebranych w toku procedury Niebieskiej Karty wynikających z art. 9c ustawy z 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej nie jest możliwe szczegółowe i merytoryczne odniesienie się przez Prezydenta Miasta do zawartych w skardze zarzutów, dlatego, że są to dane poufne i nie są udzielane osobom niezwiązanym z zespołem ds. Niebieskiej Karty. I mając powyższe na uwadze komisja uznała, że zawarte zarzuty w skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4068, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Pan Radny Adam Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4068 w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały, mówimy paragraf 2. Szanowni Państwo Dyrektor udzielając wyjaśnień poinformował, że skarżący przesłał do Zarządu Dróg Miasta Krakowa reklamację dotyczącą zawiadomienia o opłacie dodatkowej. W swojej reklamacji powoływał się na fakt, iż podczas postoju pojazdu na ulicy Prądnickiej posiadał bilet wykupiony w parkomacie, a następnie opłata została wniesiona poprzez aplikację umożliwiającą opłatę. Natomiast problem polegał cały na tym, że opłata została wniesiona na strefę niższą, mimo, że samochód znajdował się w strefie B, a została wprowadzona na strefę C, Państwo Radni przyjęli projekt uchwały regulujący te sprawy, uchwała mówi, że jeżeli ktoś posiada opłatę i pomylił strefy, chociaż aplikacja sama przywołuje do tego, aby wybrać tą strefę i sygnalizuje to w sposób wyraźny, no to, jeżeli ktoś opłaci w strefie wyższej, a stoi w strefie niższej opłatę uznajemy za zasadną, za wniesioną. Natomiast w innym przypadku, jeżeli ktoś stoi w strefie wyższej, a opłatę wniesie w strefie niższej to tak jakby opłaty po prostu nie posiadał. I tu jest to zawarte wprost w naszej uchwale regulującej te przepisy. Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie ma innej możliwości interpretacji tych zapisów jak po prostu wprost. I w związku z powyższym, mając powyższe wszystkie wyjaśnienia na uwadze komisja uznała, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4069, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie.

Bardzo proszę, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4069 w sprawie skargi na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego imienia Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę rodziców uczniów XXX Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego imienia Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem, ja tylko wyjaśnię, że komisja po zapoznaniu się zarzutami skarżących i

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

wyjaśnieniami Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego oraz po wysłuchaniu przedstawicieli Wydziału Edukacji i Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa, którzy między innymi poinformowali o wynikach kontroli przeprowadzonej w XXX Liceum Ogólnokształcącym, która wykazała nieprawidłowości w zakresie prowadzenia finansów szkoły uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4070, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4070 w sprawie skargi na działania Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego imienia Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę rady artystycznej XXX Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego imienia Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem, ja tylko znowu wyjaśnię ponownie, bo jest podobna sytuacja, komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami skarżących, dyrektora liceum oraz po wysłuchaniu przedstawicieli Wydziału Edukacji i Wydziału Kontroli Wewnętrznej uznała, że niniejsza skarga jest zasadna. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 4089, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Bardzo proszę, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4089 w sprawie skargi na działania Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały, to jest paragraf drugi oczywiście. Szanowni Państwo komisja analizowała ten problem, Dyrektor MOPS udzielając wyjaśnień poinformował, że w związku z zarzutem dotyczącym przekształcenia Klubu Samopomocy Aktywizacyjnego zlokalizowanego przy ulicy Grzegórzeckiej, Miejski Dzienny Dom Pomocy Społecznej w Krakowie wyjaśnił Dyrektor, że uruchomienie i prowadzenie Klubu Samopomocy Aktywizacyjnych było współfinansowane ze środków europejskich Funduszu Społecznego w ramach projektu W sile wieku. Po zakończeniu realizacji projektu w celu zapewnienia kontynuacji wsparcia i dalszego finansowania działalności placówki ze środków Urzędu Miasta Krakowa podjęto decyzję o zmianie formuły i przekształceniu Klubu Samopomocy Aktywizacyjnej w domy funkcjonujące w strukturach Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, które w ramach świadczonych usług zapewniają im ciepły posiłek. Skarżący formułuje zarzut dotyczący prowadzonego przez MOPS postępowania administracyjnego, w tym przeprowadzenia wywiadu środowiskowego na okoliczność skierowania do ośrodka wsparcia, taką mają procedurę ustaloną i według tej procedury postępują, jeśli chodzi o Miejski Ośrodek, MOPS. Mając na uwadze powyższe wszystkie wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są nieuzasadnione. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Jednocześnie witam Pana Konsula Honorowego Chorwacji Pawła Włodarczyka u nas na sali. Kolejny druk 4090, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie. I referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4090 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji Fundacji Centrum Dokumentacji Czynu Niepodległościowego dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie Rada Miasta Krakowa nie

uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo mieliście Państwo okazję zapoznać się z tym wszystkim, bo to jest materiał od dwóch tygodni na BIP. Ja tylko powiem, że wpłynęła taka petycja, została przekazana do Prezydenta, Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, to jest według druku 4090, można zerknąć, oczywiście jest pewna procedura nadawania nazw ulic i moratorium w sprawie nazw ulic, proces nazewnictwa ulic reguluje uchwała Rady Miasta Krakowa z 2006 roku z różnymi zmianami, zgodnie, z którą przyjmuje się moratorium w sprawie zmian nazw ulic, istniejących placów i parków na terenie miasta Krakowa, zasady nazwania ulic, placów i parków nazwiskami osób zmarłych nie wcześniej niż po upływie dwóch lat od daty ich śmierci, a w przypadku laureatów Nagrody Nobla, Honorowych Obywateli Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa i laureatów Medalu Cracoviae Merenti po upływie jednego roku od daty ich śmierci., zasady nie nadawania ulicom, placom i parkom nazw o znaczeniu pisowni lub brzmieniu podobnym do nazw istniejących już w Krakowie. W każdym przypadku propozycja nazewnictwa jest przedstawiana podczas posiedzeń zespołu ds. nazewnictwa Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, które odbywają się cyklicznie w terminie zależnym od ilości wpływających wniosków. Zespół ds. nazewnictwa opiniuje pozytywnie nazwę ulic, placów lub skwerów posiadając pozytywną opinię IPN lub niewymagającą opinii IPN i zleca przygotowanie uchwały Rady Miasta Krakowa lub odrzuca propozycję nazwy. Wszelkie wpływające propozycje wymagają konsultacji z radą i zarządem dzielnicy na terenie, której zlokalizowany ma być obiekt do nazwania. Rada dzielnicy wyraża swoją opinię w formie projektu uchwały dzielnicy, która nie jest wiążąca dla Rady Miasta Krakowa, jednakże jest wymagana przez zespół ds. nazewnictwa. Decyzja Radnych Miasta Krakowa, członków zespołu ds. nazewnictwa skutkuje przygotowaniem projektu uchwały Rady Miasta Krakowa, która ostatecznie jest głosowana podczas odpowiedniej Sesji Rady Miasta Krakowa. Proponowana przez Fundację Centrum Dokumentacji Czynu Niepodległościowego postać Władysława Masłowskiego wymaga kwerendy sprawdzającej w Instytucie Pamięci Narodowej, natomiast brak wskazania lokalizacji nazwania ulicy skutkować będzie ewentualnym wpisaniem do banku nazw propozycji oczekujących na nazwanie. Komisja Skarg, Wniosków po zapoznaniu się ze wszystkimi informacjami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo. Zgadza się? Prezydent mówił prawdę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo teraz odrobinę przeskoczmy do druku 4030-R, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do prowadzącego obrady.

Rezolucja w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia kolejowego pociągu z Krakowa do Chorwacji.

Projekt Komisji Głównej. Ja tutaj będę referował. Witam przy okazji Pana Konsula Honorowego Chorwacji Pana Pawła Włodarczyka, który był jednym z inicjatorów tak naprawdę tej rezolucji. Szanowni Państwo projekt dotyczący połączenia kolejowego tak naprawdę to nie jest nowa sprawa, już kilka lat temu, o ile mi wiadomo, to połączenie tak

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

naprawdę miało zostać uruchomione, niestety do tego nie doszło. Relacje pomiędzy Krakowem, a Rijeką, a Koniecpolską, a Chorwacją są dosyć, mówię o relacjach turystycznych, o wyjazdach, są dosyć duże. Tutaj chcieliśmy zaoferować nowe połączenie, które byłoby alternatywą głównie tak naprawdę dla ruchu samochodowego, ponieważ oczywiście mamy ruch też lotniczy pomiędzy naszymi krajami, natomiast to połączenie kolejowe tak naprawdę byłoby głównie alternatywą dla tego transportu indywidualnego. Ja zapraszam Pana Konsula, jeżeli zechciałbym Pan zabrać głos, bardzo proszę.

Konsul Honorowy Republiki Chorwacji w Krakowie Pan Paweł Włodarczyk

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Bardzo dziękuję za zainteresowanie się tym tematem, bo wiele informacji jest, biegnie, jak to się mówi, po rynku, natomiast pociągu jak nie było tak dalej nie ma, a ciśnienie coraz większe rośnie, aby ten pociąg w końcu uruchomić. Ja w kilku zdaniach powiem o historii tego wszystkiego jak to się miało i dzieje. Otóż wszystko się zaczęło w 2021 roku, kiedy zorganizowaliśmy wspólnie z Politechniką Krakowską konferencję dotyczącą rozwój kolei dużych prędkości i wpływ na rozwój turystyki między Bałtykiem, a Adriatykiem i wtedy 140 osób stwierdziło, że najważniejsze jest uruchomienie pociągu z Krakowa do Chorwacji, a nie budowa dużych kolei, dużych prędkości. Od tego się to wszystko zaczęło, na tym spotkaniu było 4 wiceministrów, dwóch ze strony chorwackiej od kolejnictwa i od turystyki i ich odpowiedników ze strony polskiej i wydawało się po rozmowach, że ten pociąg ruszy dopóki w ręce swoje nie wzięło PKP InterCity, które chyba chciało upiec dwie pieczenie na jednym ogniu, ponieważ chciało uruchomić pociąg całoroczny, co w naszym rozumowaniu nie było dobrą propozycją, ponieważ wiadomo, że najwięcej ludzi będzie jeździć w okresie od maja do września. W tym czasie też pojawiła się propozycja czeskiej firmy RegioJet, która chciała ten pociąg uruchomić i bardzo dużo zrobiła w tym kierunku, natomiast nie otrzymała we właściwym czasie zgody dozoru technicznego kolejnictwa na udostępnienie torów kolejowych z Krakowa do Chorwacji, w związku z tym ten temat upadł, szczególnie, że RegioJet otrzymał, niestety otrzymał możliwość przewozu Ukraińców w 2020 roku, zaraz po wybuchu wojny na Ukrainie. Oba te projekty w tym czasie upadły. Liczyliśmy, że 2023 rok będzie w jakimś sensie powrotem, ponieważ jest nadal duże zainteresowanie, ale nic się nie stało. W związku z tym bazując na tych naszych telefonach, mailach, prośbach, na różnego rodzaju spotkaniach, szczególnie tu właśnie w Małopolsce i na Śląsku podjąłem taką decyzję, za zgodą ambasadora, żeby ponowić jak gdyby akcję, odświeżyć ten projekt, w związku z tym zwróciłem się między innymi do Państwa, do Prezydenta Miasta Krakowa, ale też do wszystkich prezydentów i rad miast na Śląsku, przez które ten pociąg będzie przejeżdżał i będzie się zatrzymywał, zwróciłem się również do Marszałków tych dwóch województw i Wojewodów o wsparcie, a także do różnych instytucji, które w jakiś sposób z tego mogą skorzystać. Rozmawiałem wstępnie z Wiceministrem, który odpowiada za kolej, jesteśmy wstępnie umówieni na koniec kwietnia, aby porozmawiać poważnie na ten temat, pozwoliłem sobie zwrócić się z propozycją do Posłów, aby stworzyć taką grupę parlamentarną wspierającą tą ideę, ta grupa w tej chwili powstaje, akurat Przewodniczącym Polsko – Chorwackiej Grupy Parlamentarnej został Pan Marek Sowa, znany pewno Państwu, więc myślę, że też łatwiej tu będzie zdobyć wsparcie. W tej chwili tych Posłów jest już około siedmiu, więc myślę, że kilkunastu na pewno będzie zainteresowanych. Mamy też za poprzednich kuratorów trzech kuratorów Podkarpacia, Małopolski i Śląska, miałem zgodę czy akceptację tego pomysłu na organizowanie szkół zielonych między Chorwacją, a Polską, czyli między Chorwacją, a tymi województwami z uwagi na to, żeby również w tym pociągu Chorwaci mogli przyjeżdżać do Krakowa, do Małopolski czy ewentualnie na Śląsk. Dzisiaj jesteśmy właśnie na tym etapie, że zbieramy całkiem poważnie wsparcie w środowiskach

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

samorządowych, w środowiskach społecznych i mamy nadzieję, że to wsparcie będzie wystarczające do tego żeby poważnie rozważyć uruchomienie pociągu powiedzmy od 1 maja do 30 września, może już nie w tym roku pewnie, ale w przyszłym. Ja tylko Państwu powiem, że weekend, 1 – 3 maj w Chorwacji nazywany jest weekendem polskim, ponieważ tyle osób, około 40 – 60 tys. osób wyjeżdża do Chorwacji na ten weekend i myślę, że uruchomienie tego pociągu na pewno zapełni do ostatniego miejsca wszystkie wagony i nie będzie tutaj problemu jakiegoś finansowego. Powiem tylko jeszcze na koniec jakby ten pociąg mógł jechać, z Krakowa mógłby wyjechać około godziny 16.30, w Rijece byłby już o godzinie 8.00, 8.30, w Splicie byłby około godziny 12.00, tak, że jadąc w rejon Rijeki można byłoby już, że tak powiem przysłowiowo, kąpać się w morzu około godziny 10.00, jeździłby we wtorek, piątek i w niedzielę, powracaliby w poniedziałek, środa i czwartek. Bardzo Państwa proszę o tego miejsca o wsparcie tej idei, bo myślę, że to jest idea dobra dla wszystkich mieszkańców Krakowa, Małopolski, innych regionów i z pewnością również całej Polski, dla tych wszystkich, którzy jeżdżą do Chorwacji, a mogliby jeździć pociągiem również. Dziękuję Państwu za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowisko Prezydenta, komisji, klubów w tej sprawie? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie!

Zwracam się do Pana Konsula i chcę Państwu powiedzieć taką rzecz, Panie Konsulu, proszę usiąść, chcę Państwu powiedzieć, że przez te wiele lat urzędowania tutaj w tej sali obrad miałam do czynienia z wieloma honorowymi konsulami i chcę Państwu powiedzieć, że tak upartej osoby i tak konsekwentnej jaką jest Pan Konsul Chorwacji to naprawdę to miasto chyba już nie będzie miało, bo nie miało w przeszłości, chyba już nie będzie miało w przyszłości. Panie Konsulu my na pewno wydamy bardzo pozytywną decyzję dotyczącą Pana kolejnego, świetnego zresztą pomysłu i oczywiście ja sama osobiście deklaruję, że jeżeli będę potrzebna osobiście to gdziekolwiek się pokażę, ponieważ Pana upór dla mnie jest prawie, że wzorcowy. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Ja tylko dodam od siebie, że też widzę tą konsekwencję i upór i gratuluję Panu Konsulowi i wierzę, że rzeczywiście tutaj przyjmimy tą rezolucję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę mówców, zatem zgodnie ze Statutem Miasta, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenie? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I wracamy do druku 4087, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zesławice - Cegielnia.

Radna – p. R. Kucharska

Szanowni Państwo!

Bardzo proszę Państwa o przegłosowanie ustalenia, projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zesławice – Cegielnia. Jest to niewielki obszar położony przy granicy miasta, od północy granicami tego planu są granice miasta Krakowa, od południa teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Zesławice, natomiast od wschodu i zachodu plan Dla obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Szanowni Państwo mówimy o takim niewielkim obszarze w drodze bocznej z ulicy Gustawa Morcinka, jest to enklawa kilkunastu domów jednorodzinnych, mieszkańcy zwrócili się do nas z ogromną prośbą o pomoc, ponieważ w sierpniu 2023 roku zostało wszczęte postępowanie o wydanie warunków zabudowy dla 4-ch budynków wielorodzinnych. Z racji tego, że te budynki są planowane w najbliższym otoczeniu tych właśnie domów oni się obawiają, że jeżeli deweloper otrzyma pozwolenie na budowę to im znacznie utrudni życie i funkcjonowanie w tym rejonie. Nikt mnie nie słucha. Szanowni Państwo/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Droży Państwo proszę uspokoić rozmowy, dajmy szansę Pani Radnej.

Radna – p. R. Kucharska

Szanowni Państwo mieszkańcy zwrócili się z prośbą również do rady dzielnicy XVII, otrzymali wsparcie, dzielnica negatywnie zaopiniowała projekt układu komunikacyjnego, który miałby docelowo obsługiwać tę inwestycję. Ja bardzo Państwa proszę żebyśmy przystąpili do tego planu, jest to taki ostatni pusty, nie duży fragment w tej części miasta i zrobimy to dla mieszkańców po to, żeby zachować ten ład przestrzenny, jeszcze jest na to czas, mam nadzieję, że, przynajmniej taka jest obietnica Biura Planowania Przestrzennego, że zdążymy z przystąpieniem do tego planu zanim, mam taką nadzieję, zanim deweloper otrzyma pozwolenie na budowę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie Pani Radna. Czy są stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń, nie ma pytań, wobec czego zamykam dyskusję, co jest równoznaczne z zakończeniem czytania projektu. Głosować będziemy w bloku. Następny druk, też tryb jednego czytania, 4102. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu ograniczanie ilości pustostanów w gminnych lokalach usługowych w ramach programu 75 lokali na 75-lecie Nowej Huty.

Jest to projekt Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, referuje Pan Przewodniczący Klubu Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Propozycja ta nawiązuje do takiego programu sprzed 10 lat gdzie było 65-lecie, 65 lokali, które były pustostanami i które zostały w części wynajęte, jest to podobna propozycja, ale dodatkowo jeszcze jest tu uzupełniająca nasza idea, która by dotyczyła takich sytuacji jak

mieliśmy w tej chwili w Jubilatka w Nowej Hucie gdzie po prostu przedsiębiorca się wyprowadził ze względu na stawki, które płacił. Nasza propozycja jest taka, żeby te dłuższe działalności w Nowej Hucie mogły być przekładane na ewentualne obniżki czynszu, bo mamy kultowe pewne obiekty w Nowej Hucie, Jubilatka była takim miejscem sprzedaży, mamy Stylową, mamy inne, można by tu wymieniać, które są dość długo funkcjonujące i mamy sygnały niepokojące, że następne niestety lokale mogą być zlikwidowane, szczególnie te, które są w głównych ciągach, z witrynami. Niedobrze byłoby, kiedy takie obiekty znikają nam z mapy Nowej Huty. Widzimy też szczególnie dużo zamkniętych kiosków Ruchu, które w ogóle się nie wykorzystuje, więc należy nad tym się pochylić, Jubilatka funkcjonowała ponad ćwierć wieku i po prostu przestała funkcjonować, jest to obiekt zamknięty. Teraz dzielnica proponuje, teraz właśnie odbywają się konsultacje jakie mogłoby być przeznaczenie tego lokalu, ale to nie rozwiązuje problemu. Problem rozwiązaliśmy wtedy, kiedy będziemy mieli mechanizmy, które pozwolą utrzymać substancję wynajętą, a z drugiej strony przedsiębiorcy, którzy będą w stanie płacić, ponieważ jest trudno im prowadzić działalność gospodarczą w Nowej Hucie niż w centrum miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Łukasz Sęk, prosimy.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja zgadzam się z ideą tego projektu, chciałem dopytać tylko o ten zapis, który mówi o tym, że ma to dotyczyć tylko lokali zlokalizowanych w parterze z witryną, chciałem zapytać skąd takie wyłączenie i co ono ma na celu, bo to powoduje, że część działalności na przykład działalność szewca na osiedlu Centrum, który działa od wielu lat, nie ma żadnej witryny od zewnątrz, ale wynajmuje lokal gminny i myślę, że każdy Nowohucian wie gdzie on się znajduje i tego typu małych lokalnych działalności jest też dużo, dużo więcej. I to bardzo często są właśnie krawcowe czy szewcy, czy szewc, który też ma tego typu lokale, oni nie mają witryn, więc pytanie skąd takie wyłączenie i ograniczenie tylko do lokali zlokalizowanych na parterze i z witryną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Odpowiadając Panu Radnemu Sękowi to chciałem tak powiedzieć, tu są dwa elementy tego projektu uchwały. Jeden, który dotyczy kontynuacji sprzed 10 lat i on obejmuje wszystkie lokale, które są pustostanami, które są niewynajęte, natomiast drugi ten element, o który Pan Radny pyta, dotyczy witryn, to jest kwestia taka, że to są lokale, które mają wyższe stawki ze względu na lokalizację, witryny są droższe, natomiast schowane lokale są, na ogół to są niższe czynsze i zresztą tutaj nie działa tak prawo rynku jak przy witrynach gdzie klient musi po prostu wchodzić, co chwilę, konsumować w danym lokalu, w zależności, co to jest i mieć na tyle obrotu żeby utrzymać się na rynku. Natomiast szewc może de facto się zakotwiczyć wszędzie, to nie jest ograniczenie chyba, że będzie chciał mieć witrynę to wtedy będzie podlegał jakby tej propozycji. Tutaj jest też wątek wizerunkowy miasta, jeżeli miasto czy część miasta Nowa Huta ma za dużo pustych witryn to nawiążę do tego, co się dzieje w galeriach, jeżeli galeria typu Kazimierz w tej chwili, ja nie dawno widziałem na I piętrze jest

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

cały rząd pustych lokali to jest początek pewnego kryzysu, to jest co, że być może za chwilę obiekt trzeba będzie zamknąć. I dlatego tu zwracamy akurat na ten punkt widzenia, dlatego, że to są te lokale, które wizerunkowo dla nas możemy utrzymać, natomiast szewc również dobrze może być w innym lokalu, się przeniesienie do tańszego, nie przeszkadza mu to jak gdyby. To jest taka idea, tak prawdę mówiąc to jest wyważenie pewnej sytuacji, bo też nie możemy wszystkim dawać takiego bonusu i liczymy na to, że możemy to na rok spróbować, natomiast tak naprawdę to jak UNESCO, przystąpimy do UNESCO jako Nowa Huta to wtedy będzie pewnie boom gospodarczy i wtedy pewnie takich potrzeb nie będzie. Ale utrzymamy to, co najcenniejsze, Cepelia, która się chwieje, Stylowa, która nie ma za bardzo klientów, po prostu jest niebezpieczeństwo, że te obiekty za chwilę będą następne po Jubilatce. I taki jest cel tej uchwały, szczególnie na 75-lecie Nowej Huty. Dziękuję. Przepraszam, jeszcze chcę powiedzieć, że są oczywiście inne uchwały obowiązujące w mieście, mówimy o rzadkich zawodach, szewc, jeżeli pamiętam jest tam wymieniony, więc można skorzystać z tego i chcę też powiedzieć o tym kierunku bardzo ważnym, niedawno żeśmy dopisali, że sklepy również osiedlowe pod warunkiem, że tylko jest jeden w tej, nazwijmy to sieci. Jeżeli to jest własność tylko jednego sklepu on podlega również jak gdyby tej ochronie. I są te elementy dodatkowe. Natomiast tutaj mówimy o pewnym terenie, czyli o pięciu naszych dzielnicach nowohuckich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia w dyskusji? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo, bo tutaj przed procedowaniem kolejnego punktu dostałem, były prośby o przerwę na Komisję Planowania, więc nie wiem czy, bo też mieliśmy od klubu.

Radny – p. W. Pietrus

Państwo Radni Komisja Planowania, zapraszam, Sala Portretowa, dosłownie pięć, dziesięć minut, bo tylko przeprowadzimy głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo to w związku też ze zgłaszanymi przez przynajmniej dwa kluby wnioskami, ja proponuję do 15.00, żebyśmy tutaj mieli też jednym ciągiem.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam do Sali Portretowej członków Komisji Planowania.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czyli przerwa do godziny 15.00.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.00.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo będziemy wznawiać posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa i przechodzimy od razu do druku 4088-R, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie programu Mieszkanie Plus.

I referuje Pan Radny Łukasz Maślona, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pozwolę sobie odczytać treść rezolucji z uwzględnieniem autopoprawki tak, żeby Państwo mieli zupełną jasność, co do tego, co jest treścią tego projektu uchwały. Rada Miasta Krakowa zebrana na Sesji w dniu dzisiejszym zwraca się do Prezesa Rady Ministrów, Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz PFR Nieruchomości SA o podjęcie działań celem poprawy sytuacji Krakowian korzystających z programu Mieszkanie Plus. Z dużym uznaniem Rada Miasta Krakowa przyjęła fakt realizacji na terenie Gminy Miejskiej Kraków osiedla mieszkaniowego w ramach programu Mieszkanie Plus, gdyż odpowiadał on na żywotne potrzeby społeczeństwa. Wsparcie Polek i Polaków, którzy marzyli o własnym mieszkaniu w postaci wdrażanego modelu budownictwa społecznego budziło nadzieję na istotną zmianę w polityce mieszkaniowej państwa. Na terenie Krakowa oddano z tego tytułu 481 lokali przy ulicy Anny Szwed-Śniadowskiej, do których od września 2022 roku stopniowo zaczęły się wprowadzać rodziny inwestując znaczne środki finansowe w wyposażenie mieszkań w składniki ruchome. Rok temu Rada Miasta Krakowa apelowała o weryfikację przez PFR Nieruchomości kwestii związanych z wysokością opłat ponoszonych przez najemców, usunięcie licznych usterek, które pojawiły się w wielu mieszkaniach, a także brakiem deklaracji w zakresie opcji dojścia do własności. Nie wszystkie problemy zostały rozwiązane, a ponadto biorąc pod uwagę docierające do nas ponownie liczne głosy dotyczące kolejnych wątpliwości, które powstały w wyniku realizacji umów najmu przez podmioty związane z PFR Nieruchomości SA apelujemy o zapewnienie kontynuacji umów najmu lokali mieszkalnych na warunkach nie gorszych niż dotychczasowe, pierwsze umowy wygasają w sierpniu 2024, z możliwością przedłużenia na dłuższy okres, przedstawienie w sposób transparenty i zgodny ze składanymi dwa lata temu deklaracjami konkretnych ofert dla osób zainteresowanych opcją dojścia do własności oraz nowelizacji ustawy z dnia 26 maja 2023 roku o pomocy państwa w oszczędzaniu na cele mieszkaniowe Dziennik Ustaw z 2023 roku pozycja 1114 celem włączenia wykluczonych z przepisów ustawy beneficjentów programu Mieszkanie Plus w Krakowie. Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Krakowa apeluje do rządu, Sejmu i Senatu, a przede wszystkim spółki PFR Nieruchomości o wprowadzenie skutecznych rozwiązań prawno – finansowych, które pozwolą jak najszybciej rozwiązać problemy, które rodzi realizacja programu Mieszkanie Plus. Zasadnym wydaje się zabezpieczenie odpowiednich środków w polityce finansowej państwa gdyż problemy, z którymi borykają się mieszkańcy dotyczą również pozostałych lokalizacji inwestycji realizowanej w ramach programu na terenie całej Polski. Apeluję do Państwa o to, abyśmy poparli ten projekt rezolucji, jest to kontynuacja tematu sprzed roku, tak jak w treści odczytałem, pojawiły się nowe problemy, nie wszystkie te, które już wtedy były sygnalizowane zostały rozwiązane, zmienił się rząd, ale pozostały nadal problemy, które trzeba rozwiązać i dobrze żeby Rada zajęła w tym temacie stanowisko. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stanowisko komisji, stanowisko klubowe? Nie, zatem otwieram dyskusję i bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Radny Maślona rząd rządem, ale to jest spółka i władze spółki są te same, co były. Więc nie wiem, dlaczego Pan łączy politykę krajową, w tym aspekcie kadrową, z problemami mieszkańców na Szwed-Śniadowskiej, nie ma to, jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Był konkurs na Prezesa PFR, został nierozstrzygnięty, nie było chętnych, będzie nowy prezes,

będzie Pan mógł wyjść i takie rzeczy powiedzieć. Teraz Pan mówi nieprawdę, obecny rząd nie ma wpływu na politykę PFR, bo są tam stare władze, łącznie z organami wykonawczymi. Problemy są znane, bo pisaliśmy podobną rezolucję Rady Miasta kilka miesięcy temu, między innymi w aspekcie takim, że jest problem z dojściem do własności, między innymi o problemach z zalewaniem piwnic, z blokami, które zostały użyczone mieszkańcom narodowości ukraińskiej, którzy je zdewastowali, z opóźnieniami, które z tego powodu wynikały. Temat jest znany i miejmy nadzieję, że jak do zmian kadrowych dojdzie to za nimi w konsekwencji będą zmiany, o których Pan tutaj wspominał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie mieszkańców, zapraszam Pana Wojciecha, Pan Wojciech Marek, Stowarzyszenie Mieszkania Plus w Krakowie. Bardzo proszę, a przygotuje się Pani Anna Bereźnicka – Płońska. Przypomnę, cztery minuty na wypowiedź.

Pan Wojciech Marek

Dzień dobry Państwu. Ja nazywam się Wojciech Marek, jestem mieszkańcem osiedla Mieszkanie Plus w Krakowie i jestem również Prezesem Stowarzyszenia Mieszkanie Plus w Krakowie. Chciałbym tutaj żebyśmy mieli jasność odnośnie tego programu, bo wiele zostało powiedziane, natomiast to musi wybrzmieć. Budownictwo, Mieszkania Plus zostały zbudowane jako społeczne budownictwo i musimy mieć świadomość tego, że budownictwo społeczne zostało określone w przepisach ustawy i jest to takie, które spełnia następujące trzy kryteria: dostęp do lokali odbywa się na zasadach nie rynkowych na podstawie kryteriów określonych przez organy władzy publicznej, i to zostało spełnione. Drugim warunkiem jest: podmioty realizujące inwestycje i użytkujące korzystają ze wsparcia środków publicznych, tutaj tego warunki niestety nie ma w Krakowie. Trzecim warunkiem jest, że realizują je podmioty, których głównym celem działania nie jest osiągnięcie zysku, ten warunek również nie został spełniony, bo jak wiadomo właścicielem osiedla jest fundusz inwestycyjny zamknięty. Tutaj były zainwestowane środki, jak wiadomo z ustawy, środki te muszą być w minimalnej kwocie 40 mln zł, w związku z tym były to osoby publiczne lub osoby prawne lub osoby fizyczne, które dysponowały takimi środkami i zainwestowały w ten fundusz swoje pieniądze. W związku z tym, ponieważ jest to fundusz, on się po prostu, jest po prostu ustawa o funduszach inwestycyjnych, która dokładnie określa na jakich zasadach, jakie są stopy zwrotu i to fundusz inwestycyjny ma władzę w tym żeby cokolwiek zmienić w tym programie. Chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć, Minister Bodnar, obecny Minister Bodnar, kiedy był jeszcze, nie był jeszcze w poprzednim rządzie, skierował swoje wątpliwości właśnie do Ministra Infrastruktury i stwierdził, że przepisy najmu instytucjonalnego są niezgodne z Konstytucją. Proszę sobie wyobrazić fakt, że w tej chwili na przykład matka z dziećmi, z pięciorgiem dzieci, która na przykład mieszka na naszym osiedlu, jeżeli nie zapłaci czynszu w odpowiednim czasie, zostaje eksmitowana bez żadnego prawa do lokalu zastępczego. Tak samo może się dzieć z matką, która ma chłopca, w mojej klatce mieszka, chłopiec, który jest niepełnosprawny, można te osoby eksmitować na bruk. W związku z tym najem instytucjonalny jest tylko ochroną interesów tego funduszu inwestycyjnego, tutaj zostały złamane fundamentalne zasady budownictwa społecznego gdzie nie ma żadnego, gdzie po prostu nie ma żadnego nadzoru władz samorządowych nad programem, a to było zapisane w założeniach tego programu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam teraz Panią Annę Bereźnicką – Płońską.

Pani Anna Bereźnicka – Płońska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Radny Grzegorz Stawowy tutaj, z tego, co dobrze zrozumiałam, powiedział, że dlaczego my kierujemy to do rządu w tej chwili, nie, źle zrozumiałam, w każdym razie tutaj, jeżeli chodzi o sam program Mieszkanie Plus to my, jako mieszkańcy nie do końca wiemy czy jeżeli nawet zmienia się władze PFR Nieruchomości to czy faktycznie w naszej sprawie coś konkretnie się zmieni. Przede wszystkim ja bym chciała Państwu powiedzieć, że ten program to jest program, który tak naprawdę sprzedał mieszkańcom marzenia, marzenia pięknie opakowane w marketing, że przyjdą, że to mieszkania, które na początku będą na wynajem, a później będą z dojściem do własności, że to będą mieszkania, które mieszkańcom zapewnią bezpieczeństwo. Mieszkańcy nie wiedzieli, co to jest najem instytucjonalny, dopiero stopniowo dowiadawali się tego i dopiero teraz wiedzą, że jest to najbardziej niekorzystna forma najmu, która ich w żaden sposób nie chroni i tak jak powiedział mój przedmówca, w momencie, jeżeli nie będą płacić, a nawet nie w takim momencie proszę Państwa, ponieważ wszyscy najemcy mają podpisane umowy na dwa lata, nie mają żadnej gwarancji, że po dwóch latach PFR Nieruchomości nie powie, Państwa umowa się skończyła i my tu weźmiemy innego najemcę, taka możliwość też jak najbardziej istnieje. Więc jakby kierujemy te swoje żądania przede wszystkim oczywiście do rządu, dlatego, że to rząd obiecywał mieszkańcom, że będą to mieszkania na tani najem, a kiedyś z dojściem do własności i to rząd z tych obietnic się nie wywiązał, a mieszkańcy w sumie już od roku, czyli niedługo po tym jak zamieszkali, zaczęli zgłaszać te różne problemy, które tutaj są. Kolejnym problemem jest to dojście do własności, które miało być mieszkańcom w ciągu dwóch lat przedłożone, zaproponowane, miało być powiedziane, jakie będą warunki, ale chociaż umowy niedługo się kończą nikt nie wie, jakie te warunki faktycznie będą, a z wypowiedzi przedstawicieli funduszu wynika, że jeśli takie warunki będą zaproponowane będą niezwykle niekorzystne. Co to znaczy, to znaczy, że mieszkańcy dalej będą płacić czynsz najmu, a oprócz tego czynszu najmu będą tak jakby płacić ratę. Więc wyobraźcie sobie Państwo, że za mieszkanie, które mają mieszkańcy wynajęte płacą normalnie wynajem, dodatkowo płacą jeszcze tak jakby raty kredytu, co powoduje, że płacą za jedno mieszkanie dwa razy i kwota urasta do jakichś astronomicznych po prostu kwot, co nie jest tutaj w żaden sposób możliwe do płacenia przez mieszkańców. Tutaj mój przedmówca też mówił o społecznym charakterze tego programu i myślę, że też takim największym problemem mieszkańców jest to, że tutaj przyszły osoby, które nie byłyby sobie w większości w stanie poradzić na takim normalnym rynku, czyli zapłacić kredyt, bo nie mają zdolności kredytowej, przyszło bardzo dużo osób właśnie z niepełnosprawnymi dziećmi, osób z niepełnosprawnościami, rodzin wielodzietnych. Ja osobiście znam mnóstwo takich osób i te osoby to są osoby, które nie mogą łatwo też wyjść z tego najmu, bo też oczywiście taka narracja jest, że jeżeli Państwu to nie odpowiada, Państwo możecie wyjść. Tylko proszę Państwa jak wyjść jak ludzie przyszli tutaj z dziećmi, przyszli tutaj mieszkać na stałe, bo tak im mówiono, zainwestowali w te mieszkania swoje pieniądze, oszczędności czy jakieś kredyty i teraz po dwóch latach mają co, to po prostu wszystko sobie zabrać i wyjść. Mało tego, przywrócić mieszkania do stanu pierwotnego, tego to już nie ma nigdzie, bo wprowadzając się gdzieś zawsze jest jakieś zużycie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pani Anna Bereźnicka – Płońska

Rozumiem, już będę kończyć. Tak, że w związku z tym bardzo proszę Państwa Radnych o poparcie tej rezolucji i poparcie mieszkańców, którzy borykają się z tymi problemami Mieszkanie Plus. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I to był ostatni z tych, które mam, ale rozumiem, że będziemy mieli wprowadzenia jeszcze. Rozumiem, Pan Radny Adam Migdał, rozumiem, że będziemy wprowadzać. Ja najpierw dla porządku, bardzo poproszę, sprawdziłbym kworum, bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Szanowni Państwo mamy kworum, zatem Panie Radny zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4104 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru im. Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo to od razu głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przejdźmy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, poproszę o wynik.

33 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Szanowni Państwo projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4104 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo uchwałą 1158/20 Rada Miasta Krakowa w 2020 roku nazwała skwer zlokalizowany w pasie drogowym ulicy Marszałka Piłsudskiego pomiędzy Aleją Mickiewicza, a ulicą Retoryka, został ten skwer nazwany skwerem Zbigniewa Brzezińskiego. Powyższa uchwała Rady Miasta Krakowa została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 8 września 2020 roku. Ponadto Prezydent zwrócił uwagę, że Pan Zbigniew Brzeziński został Honorowym Obywatel Stolecznego Królewskiego Miasta Krakowa na mocy uchwały z 2001 roku Rady Miasta Krakowa i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

po zapoznaniu się z wyżej wymienionymi informacjami przedstawionymi przez Prezydenta uznała, że nie ma podstaw do uwzględnienia postulatu zawartego w złożonej petycji. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo w tym przypadku zrobimy od razu głosowanie, zatem Szanowni Państwo otwieram głosowanie w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Druk 4104. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Bardzo proszę Panie Radny. Ja proponuję żebyśmy może najpierw wprowadzili wszystkie druki, a potem procedowali.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4105 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imieniem Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Wymagana ilość podpisów.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie w sprawie wniosku o wprowadzenie w trybie nagłym druku 4105 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imieniem Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4106 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wyrażenia poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski skierowanej do Ministra Infrastruktury w sprawie budowy nowego bezpośredniego połączenia drogowego pomiędzy obwodnicą Krakowa i obwodnicą Skawiny w ciągu drogi krajowej DK44 poprzez przyjęcie odpowiednich rezolucji.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4107 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imieniem Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Wymaga ilość podpisów, proszę bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zatem głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem w trybie nagłym tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie do porządku obrad w trybie nagłym projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4108 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Wymagana ilość podpisów, proszę bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Otwieram głosowanie, przepraszam, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie do porządku obrad kolejnego projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4109 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozwiązania problemu uciążliwości zapachowych, który dotyka południowe tereny Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały w trybie nagłym? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4110 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ujęcia w budżecie miasta Krakowa na rok 2024 zadania kompleksowej rewitalizacji podwórka zlokalizowanego w sąsiedztwie bloku numer 2, 3, 4 i 5 na osiedlu Szkolnym w Krakowie oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały w trybie nagłym? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, proszę o przyjęcie do porządku obrad w trybie nagłym, według druku 4111 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizowania wydarzeń o charakterze kulturalnym w kościele pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny na Wesołej przy ulicy Kopernika 19 oraz uregulowania zarządzania budynkiem kościoła.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie w sprawie wprowadzenia w trybie nagłym tego projektu uchwały do Sesji.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, 1 osoba była przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4112 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia osiedlowego miejsca spotkań Kabel i okolic ulicy Wielickiej.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie do porządku obrad w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4113 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Rydlówka w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem w trybie nagłym tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4114 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeznaczenia działki numer 273/11 obręb 12 jednostka ewidencyjna Podgórze przy ulicy Generała Kutrzeby na potrzeby parkingu przy Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Kraków - Południe spółka z o.o.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem w trybie nagłym tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

I ostatnia prośba w sprawie przyjęcia w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4115 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów budowy mostu nad Potokiem Pychowickim w ciągu ulicy Porucznika Emira.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku Sesji w trybie nagłym? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

33 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. To tyle, natomiast mamy jeszcze jedno wprowadzenie, bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Składam projekt druku numer 4103, jest to projekt nie mój, ale projekt Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, sprawa dotyczy wprowadzenia i rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie nazwy skweru słynnej postaci, wielkiego profesora Jerzego Nowosielskiego. Dopomina się o to środowisko artystów i myślę, że to będzie nasz/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Radna, ale referowanie za chwilę.

Radna – p. M. Jantos

Przepraszam, to ja mam 19 nawet podpisów tutaj.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem w trybie nagłym tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Pani Radna bardzo bym prosił, będziemy referować, a potem skargi. Zatem rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 4103, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Nazwa skweru.

Bardzo proszę, referuje Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Właściwie ja się rozpędziłam, jeszcze raz podkreślam patrząc na moje koleżanki i kolegów, to nie jest pomysł Jantos, to jest pomysł 14-osobowego składu Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Szanowni Państwo robimy to dlatego, że na to oczekuje środowisko, jeszcze wracam, nie będę tłumaczyła, bo to byłoby dla mnie żenujące, kim był Pan profesor Jerzy Nowosielski, który do tej pory w Krakowie nie ma swojego miejsca, a myślę, że absolutnie na to zasługuje i to też nie jest opinia moja tylko całej 14-osobowej Komisji Kultury. Szanowni Państwo bardzo proszę o przegłosowanie, żebyśmy jak najszybciej mogli przyjąć to do ozdobienia miejsca, które się mieści przy ulicy róg Zwierzynieckiej i Królowej Jadwigi, wyrażona została opinia pozytywna dzielnicy, której ja zawsze bardzo przestrzegam, żeby ona była i bardzo proszę o przegłosowanie. Bardzo dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, tak, otwieram dyskusję.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja bym poprosił Panią Przewodniczącą żeby mi pokazała róg Zwierzynieckiej i Królowej Jadwigi, Zwierzynieckiej i Królowej Jadwigi. To przy Norbertankach Panie Radny jest Kościuszki całe życie, dlatego usiłowałem właśnie umiejscowić gdzie jest róg Zwierzynieckiej i Królowej Jadwigi.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo w treści jest położonego przy skrzyżowaniu ulic Tadeusza Kościuszki, Królowej Jadwigi oraz Księcia Józefa. Nadaje się nazwę Skwer Jerzego Nowosielskiego dla bezimiennego obszaru w dzielnicy VII Zwierzyniec położonego przy skrzyżowaniu ulic Tadeusza Kościuszki, Królowej Jadwigi oraz Księcia Józefa, działka numer 293/8, obręb 13 jednostka ewidencyjna Krowodrza. Czyli mamy poprawność, tak? Czy mamy jakieś zgłoszenia w dyskusji? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo, bo widzę, że część Radnych nam ubyła, zatem Panie Adamie referujemy? Ja bym chętnie głosował od razu natomiast widzę, że część Radnych nam się rozeszła, więc przejdźmy, dobrze, to sprawdzimy kworum bardzo proszę. Szanowni Państwo kworum mamy, zatem głosujemy nazwa skweru, druk 4103. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4105, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4105 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego. Uzasadnienie. Po rozpatrzeniu petycji, paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały mówi punkt 2. Szanowni Państwo Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wszystkimi wyjaśnieniami i informacjami przedstawionymi przez Prezydenta uznała, że nie ma podstaw do uwzględnienia postulatu zawartego w złożonej petycji. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I od razu przejdziemy do głosowania tego projektu uchwały. Otwieram głosowanie w sprawie druku 4105.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4106, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej wyrażenia poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski, skierowanej do Ministra Infrastruktury, w sprawie budowy nowego, bezpośredniego połączenia drogowego pomiędzy obwodnicą Krakowa i obwodnicą Skawiny w ciągu drogi krajowej DK44, poprzez przyjęcie odpowiedniej rezolucji.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4106 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wyrażenia poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski, skierowanej do Ministra Infrastruktury, w sprawie budowy nowego, bezpośredniego połączenia drogowego pomiędzy obwodnicą Krakowa i obwodnicą Skawiny w ciągu drogi krajowej DK44, poprzez przyjęcie odpowiedniej rezolucji. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wyrażenia poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski, skierowanej do Ministra Infrastruktury, w sprawie budowy nowego, bezpośredniego połączenia drogowego pomiędzy obwodnicą Krakowa i obwodnicą Skawiny w ciągu drogi krajowej DK44, poprzez przyjęcie odpowiedniej rezolucji Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za zasadną. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo w sprawie budowy wpłynęła petycja mieszkańców Małopolski bezpośredniego połączenia, dotycząca bezpośredniego połączenia drogowego pomiędzy obwodnicą Krakowa i obwodnicą Skawiny. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wszystkimi informacjami przedstawionymi przez Prezydenta oraz argumentami autorów petycji zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo otwieram głosowanie w sprawie druku 4106, który przed chwilą został przepracowany.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4107. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie.

Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4107 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Komisja Skarg i Wniosków po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta uznała, że nie ma podstaw do uwzględnienia postulatu zawartego w złożonej petycji. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo otwieram głosowanie w sprawie druku 4107, rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4108, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4108 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Radni Komisja

Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wszystkimi informacjami i na podstawie tego stwierdziła, że petycji Rada nie powinna rozpatrzyć pozytywnie. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania, otwieram głosowanie w sprawie druku 4108, rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy skweru imienia Zbigniewa Brzezińskiego w Krakowie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4109, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej rozwiązania problemu uciążliwości zapachowej, który dotyka południowych terenów Krakowa.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4109 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozwiązania problemu uciążliwości zapachowej, który dotyka południowych terenów Krakowa. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia dotyczącej rozwiązania problemu uciążliwości zapachowej, który dotyka południowych terenów Krakowa Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za zasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Mówi o tym punkt drugi. Szanowni Państwo w tym temacie dzieje się bardzo dużo, Wodociągi Miasta Krakowa prowadzą kontrolę dotyczącą poprawności wykonania zamknięcia przyłączy, również Straż Miejska prowadzi odpowiednie kontrole, są przeznaczone w budżecie miasta na zamknięcie tego tematu 20 mln w perspektywie wieloletniej, pewnie znajdą się kolejne pieniądze, rzecz się cały czas dzieje, więc ja nie wiem na ile ta petycja jest za zasadną uznana przez komisję, ale proszę Państwa o przegłosowanie petycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania druku 4109, rozpatrzenie petycji dotyczącej rozwiązania problemu uciążliwości zapachowej, który dotyka południowych terenów Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4110, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej ujęcia w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 zadania kompleksowej rewitalizacji podwórka zlokalizowanego w sąsiedztwie bloków numer 2, 3, 4 i 5 na osiedlu Szkolnym w Krakowie oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiotowej kwestii.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 4110 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ujęcia w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 zadania kompleksowej rewitalizacji podwórka zlokalizowanego w sąsiedztwie bloków numer 2, 3, 4 i 5 na osiedlu Szkolnym w Krakowie oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiotowej kwestii. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców dotyczącej ujęcia w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 zadania kompleksowej rewitalizacji podwórka zlokalizowanego w sąsiedztwie bloków numer 2, 3, 4 i 5 na osiedlu Szkolnym w Krakowie oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiotowej kwestii Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Jak wiecie Państwo projekt budżetu kształtowany jest w roku poprzedzającym rok budżetowy, na ten moment nie zostało to zadanie ujęte. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z wszystkimi informacjami zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Dziękuję bardzo, proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu i przechodzimy do głosowania tego druku. Otwieram głosowanie druku 4110.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 4111, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej organizowania wydarzeń o charakterze kulturalnym w kościele pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny na Wesołej przy ul. Kopernika 19 oraz uregulowania zarządzania budynkiem kościoła.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4111 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizowania wydarzeń o charakterze kulturalnym w kościele pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny na Wesołej przy ul. Kopernika 19 oraz uregulowania zarządzania budynkiem kościoła. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej organizowania wydarzeń o charakterze kulturalnym w kościele pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny na Wesołej przy ul. Kopernika 19 oraz uregulowania zarządzania budynkiem kościoła Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo w kościele odbył się koncert Zaduszki jazzowe, strona skarżąca miała pretensje, że nie w tym miejscu powinny się te Zaduszki odbywać, niemniej jednak z wyjaśnieniami jakie komisja usłyszała był to incydentalny można powiedzieć, jednokrotne takie zdarzenie, że strony nie zostały odpowiednio wcześniej poinformowane, ani nie wyraziły, co do tego opinii i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wszystkimi informacjami, a także przedstawionymi przez wnoszących petycję zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przejdziemy do głosowania, otwieram głosowanie w sprawie druku 4111.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Przechodzimy do druku 4112, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej utworzenia osiedlowego miejsca spotkań - Kabel i okolice ul. Wielickiej.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia osiedlowego miejsca spotkań – Kabel i okolice ulicy Wielickiej. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców reprezentowanych przez, dotyczącej utworzenia osiedlowego miejsca spotkań – Kabel i okolice ulicy Wielickiej Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za zasadną. Zdziwienie. Drugi punkt. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo miejsce, które jest wskazywane jest, jak Prezydent wyjaśnia, że wskazana w treści petycji działka numer 119/9 obręb 29 Podgórze o powierzchni 48 arów jest własnością Gminy Miejskiej Kraków, jednak na podstawie umowy z 12 maja 21 roku została ona przekazana wraz z ruinami budynków w użyczenie Muzeum KL Płaszow celem realizacji inwestycji pod nazwą Muzeum Miejsce Pamięci KL Płaszow. Umowa użyczenia została przedłużona aneksem numer 1 z 28 września 23 roku do dnia 2036 roku, 12 maja. Wobec powyższego jak piesz Prezydent w przedmiotowej lokalizacji nie jest możliwe stworzenie osiedlowego miejsca spotkań, czemu moi koledzy uznali za zasadną, nie wiem. Natomiast działka numer 127/3 jest własnością Gminy Miejskiej Kraków w trwałym zarządzie instytucji Tauron Dystrybucja, spółka akcyjna, oddział w Krakowie, co również uniemożliwia w chwili obecnej zlokalizowanie na jej terenie wnioskowanego w treści petycji centrum spotkań. Komisja jednak uznała, że petycja jest zasadna, zdziwienie mnie bierze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, Panie Radny ja się tutaj, czy Pan Radny Adam Migdał, bo chciałem się dopytać, bo powiem szczerze, z tego, co ja się orientuję to ten MAM w tym rejonie jest tworzony i tam jest pewnego rodzaju umowa czy porozumienie ze spółdzielnią, która ma użyczyć jakieś lokale, natomiast ta lokalizacja mnie tutaj dziwi i prosiłbym o wyjaśnienie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Miejsce zostało w petycji określone, ja sam zdziwiłem się, że moi koledzy głosują za zasadnością tej petycji, ona z punktu widzenia może celu zrobienia takiego miejsca spotkań gdzieś w rejonie, w pobliżu może jest zasadna, natomiast nie jest to możliwe, bo cały teren jest w zarządzie, tak jak Pan Prezydent pisze, miejscem pamięci KL Płaszow. I po prostu ja nie wiem, dlaczego komisja podjęła taką decyzję, nie potrafię odpowiedzieć, ja jestem przeciw temu, co mam powiedzieć, dlatego wyjaśniłem Państwu, że Prezydent wskazał, że te działki są już w zarządzie trwałym komuś oddane. Druga część działki, drugi teren, który został, inna działka, która przedstawiana jest w tej petycji, również została oddana w użytkowanie Tauron, co mam Państwu powiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jakieś zgłoszenia jeszcze w tym punkcie? Rozumiem, że nie. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania druku 4112, rozpatrzenie petycji dotyczącej utworzenia osiedlowego miejsca spotkań – Kabel i okolice ulicy Wielickiej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

10 osób było za, 13 przeciw, 6 osób się wstrzymało, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Uchwała nie została podjęta. Bardzo bym prosił, dziękuję bardzo, przechodzimy do druku 4113, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej zabudowy wielorodzinnej przy ul. Rydlówka w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4113 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Rydlówka w Krakowie. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców reprezentowanych w petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Rydlówka w Krakowie Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za niezasadną. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że na podstawie uchwały 1165/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 20 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rydlówka przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miasta Krakowa przyjęła plan uchwałą 3464/24 w dniu 17 stycznia 24 roku, plan obowiązuje od dnia 9 lutego. Szanowni Państwo Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta zarekomendowała rozpatrzenie petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe w tej sprawie? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Jakub Kosek bardzo proszę. Dobrze, wobec tego czy mamy inne zgłoszenia? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Otwieram głosowanie w sprawie druku 4113.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 8 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 4114, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej przeznaczenia działki nr 273/11 obręb 12 jednostka ewidencyjna Podgórze przy ulicy Generała Kutrzeby na potrzeby parkingu przy Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Kraków - Południe spółka z o.o.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4114 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeznaczenia działki nr 273/11 obręb 12 jednostka ewidencyjna Podgórze przy ulicy Generała Kutrzeby na potrzeby parkingu przy Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Kraków - Południe spółka z o.o. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji wspólnoty mieszkaniowej budynku przy ulicy Kalwaryjskiej 48 w Krakowie w sprawie przeznaczenia działki 273/11 obręb 12 jednostka ewidencyjna Podgórze przy ulicy Generała Kutrzeby na potrzeby parkingu przy Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Kraków – Południe spółka z o.o. Rada Miasta Krakowa uznała petycję za niezasadną. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Prezydent poinformował, że szczegóły dotyczące lokalizacji miejsc parkingowych i postojowych w terenie objętym ustaleniami planu miejscowego obszaru Stare Podgórze – Mateczny zostały zawarte w zapisie paragrafu 12 wskazanej uprzednio uchwały pod nazwą Zasady przebudowy, rozbudowy, budowy układu komunikacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem ustępu 4 wyżej wymienionego paragrafu. Szanowni Państwo mając, Komisja zapoznała się z wszystkimi wyjaśnieniami i mając powyższe na uwadze przeprowadzonej analizy w zakresie podjęcia działań ewentualnie zmierzających do budowy ogólnodostępnego parkingu na działkach 273/13 i 273/14 obręb 12, w tym kwestia hipotetycznych zmian właścicieli dotyczących działki 273/14 możliwe będzie po zakończeniu postępowania o zwrot nieruchomości na rzecz poprzedniego właściciela, toczą się postępowania przywracające własność. Komisja Skarg po zapoznaniu się z wszystkimi informacjami przedstawionymi przez Prezydenta zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zatem przechodzimy do głosowania tego druku, druku 4114, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, 2 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. I ostatnia, druk 4115, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów budowy mostu nad potokiem Pychowickim w ciągu ulicy Porucznika Emira.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4115 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów budowy mostu nad potokiem Pychowickim w ciągu ulicy Porucznika Emira. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców reprezentowanych przez, dotyczącej sprzeciwu wobec planów budowy mostu nad potokiem Pychowickim w ciągu ulicy Porucznika Emira Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za niezasadną. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa aktualnie nie prowadzi i nie przygotowuje inwestycji polegającej na wybudowaniu mostu nad potokiem Pychowickim w ciągu ulicy Porucznika Emira w Krakowie. Także rada dzielnicy VIII Dębniki w ramach posiadanych kompetencji decyzyjnych w wyborze inwestycji nie wskazała Zarządowi Dróg Miasta Krakowa zadania związanego z budową mostu nad potokiem Pychowickim. W związku z powyższym komisja po zapoznaniu się z wszystkimi wyjaśnieniami i informacjami zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję. I to było tyle z tej serii.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe w tej sprawie? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Otwieram głosowanie w sprawie druku 4115.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do głosowań, druk 4037. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za projektem uchwały, otwieram głosowanie. U mnie jest jakiś problem. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 4038. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Druk 4082. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 4017. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park miejski na Klinach. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 4019. Jest to uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Miejski Kliny – Południe. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 4021. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec. I tutaj mamy poprawkę Pani Radnej Grażyny Fijałkowskiej. Zatem przechodzimy do głosowania poprawki Pani Radnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

3 osoby były za, 35 osób było przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została odrzucona.

Zatem przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Już otworzyłem głosowanie. Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Zatem przejdziemy do druku 4064. Jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu zmiany

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4039. Jest to ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4025. Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4048. Nazwa ronda. Tutaj chodzi o Rondo Piekarza Ochwata. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4045. Jest to projekt zmieniający uchwałę nr XXIX/757/19 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Nowa Huta. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Szanowni Państwo przechodzimy do druku 4050. Nadanie imienia Technikum nr 16 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie, Aleja Generała Skrzyneckiego 12. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 4035. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2024. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 4049. Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 4078. Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3992. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 37 usytuowanego w budynku na os. Wysokim 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Druk 4004. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

14 osób było za, 21 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została odrzucona.

Druk 4005. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 4006. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 33a usytuowanego w budynku na os. Centrum C 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 16 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 4007. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, 7 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 4008. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy Al. Juliusza Słowackiego Nr 50 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

18 osób było za, 16 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 4011. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 41 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, 8 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 4012. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 176 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 47 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, 8 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Kolejny druk 4013. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Łepkowskiego 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4014. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 1c w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4031. Jest to przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2024. Otwieram głosowanie.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 4047. Stwierdzenie nieważności wyborów do Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta w okręgu wyborczym Nr 3 w obwodzie do głosowania nr 382 i zarządzenia ponownych wyborów w tym okręgu. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

16 osób było za, 14 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. Ale do protokołu rozumiem Pan Edward Porębski zgłasza, że był przeciw. Bardzo proszę jeszcze raz. Wynik 14 : 16. Czy możemy przejść dalej?

Szanowni Państwo druk 4065. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących utworzenia nowego zadania realizowanego przez krakowskie dzielnice pomocnicze Krakowski Senior. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 4067. Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, 1 osoba była przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 4068. Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 4069. Skarga na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk 4070. Skarga na działanie Dyrektora XXX Liceum Ogólnokształcącego im. Świętego Brata Alberta – Adama Chmielowskiego w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk 4089. Skarga na działanie Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 4090. Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania jednej z ulic Krakowa nazwiskiem Władysława Masłowskiego, krakowskiego dziennikarza i prasoznawcy, autora przypisywanej mu Kroniki Stanu Wojennego w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk 4087. Jest to ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zesławice – Cegielnia. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 4102. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu ograniczenie ilości pustostanów w gminnych lokalach usługowych w ramach programu 75 lokali na 75-lecie Nowej Huty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, 1 przeciw, 1 się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

Druk, proszę o wydruk. Ale to sobie Panowie wyjaśnicie może po Sesji. Druk 4030-R. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo naprawdę dwie rezolucje nam zostały, wytrzymajcie. Druk 4030-R. Rezolucja w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia kolejowego pociągu z Krakowa do Chorwacji. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rezolucja została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Kolejny druk 4088-R. Rezolucja w sprawie programu Mieszkanie Plus. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Rezolucja została przyjęta. I to wszystko na dzisiaj.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 4037, 4038, 4082, 4017, 4019, 4021 o przygotowanie do 22 marca 2024 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7, ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Szanowni Państwo

Oświadczenia i komunikaty.

Rozumiem Pan Radny Wantuch ma dla nas oświadczenie, albo komunikat.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Moje głosowanie przeciw było wynikiem błędu przy tej uchwale. Ale ważniejsza rzecz, ponieważ pojawia się informacja, że się odbyć druga Sesja w kwietniu, co jest dobrym rozwiązaniem ze względu na to, że mamy przecież takie druki jak wyrażenie zgody na odstąpienie, mamy petycje, mamy skargi, które mają terminy ustawowe, więc to jest dobry pomysł. Tylko bardzo bym prosił żeby decyzje w tej sprawie były podejmowane w przyszłym tygodniu, a nie w ostatniej chwili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowny Panie Radny to ja odpowiem. Jeżeli chodzi o sesję zwyczajną po wyborach, nie ma takiego planu, może być sesja nadzwyczajna, natomiast tutaj mamy terminy statutowe. Jeżeli Pan Prezydent, albo grupa Radnych złoży wniosek o sesję nadzwyczajną po wyborach to wtedy mamy odpowiednie terminy, które wynikają wprost ze Statutu. Czy mamy jeszcze jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo przechodzimy do sprawdzania listy obecności. Proszę o sprawdzenie listy obecności. Bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Radny Kazimierz Chrzanowski nieobecny, Pan Radny Michał Drewnicki obecny, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna. Prosiłbym jeszcze raz o przewinięcie. Pan Radny Grzegorz Stawowy

CXXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 marca 2024 r.

oddelegowany, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna i Pan Radny Kazimierz Chrzanowski nieobecny, Pan Radny Mariusz Kękuś, Panie Przewodniczący czy mógłbym Pana na sekundkę prosić? Pan Radny Mariusz Kękuś oddelegowany. Szanowni Państwo zamykam obrady CXXX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Godzina 16.28.