

KE-01.152.84.2024.DP

P. D. Potyż

10.04.2024

04 KWI. 2024

[Signature]

Kraków 04 kwiecień 2024

Mieszkańcy Dzielnicy IV Prądnik Biały
reprezentowani przez:

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 04 KWI. 2024 (5)

Nr 2

Urząd Miasta Krakowa

RPW/167163/2024
Data: 2024-04-04

[Signature: Jacek Majchrowski]

2071
WP-04
Sekretariat
Wpłynęło
dnia 05 KWI. 2024
załączniki podpis *[Signature]*

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie,

na Pana ręce składamy niniejsze pismo jako **zdecydowany sprzeciw mieszkańców** ul. Witkowskiej w Krakowie oraz obszarów do niej przyległych, **dla planowanej przebudowy** tej ulicy na całej jej długości, zgodnie z projektem zamieszczonym na stronie internetowej www.ztp.krakow.pl pod nazwą „**Rozbudowa ul. Witkowskiej w Krakowie**”.

W związku z **poważnymi błędami i wadami projektu** a także mając na uwadze przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej **bez wykonania raportu oceny oddziaływania na środowisko w warunkach nierzetelnych konsultacji społecznych**, jako strona społeczna oczekujemy **całkowitego odstąpienia od realizacji w/w inwestycji w proponowanej formie**. Przypominamy również o pierwszej budzącej kontrowersję próbie przebudowy ul. Witkowskiej z 2017 roku. Pismo w tej sprawie złożyliśmy wówczas także na ręce Pana Prezydenta.

Naszym zdaniem inwestycja w takiej formie **ta nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego** a dodatkowo jej realizacja **stanowi marnotrawienie środków finansowych** i może **powodować zwiększenie zagrożeń powodziowych** w zlewni rzeki Bibiczanka a także skutkować będzie **zniszczeniem cennych przyrodniczo obszaru użytku ekologicznego „Las w Witkowicach”**.

Jako **mieszkańcy zarówno ulicy Witkowskiej jak również wszystkich ulic dojazdowych** jesteśmy głęboko zaniepokojeni i **sprzeciwiamy się przeskalowanemu projektowi** rozbudowy głównej ulicy i nie zgadzamy się na inwestycję o tak ogromnej ingerencji w naszą wspólnotę sąsiedzką oraz środowisko naturalne. Podobny **zdecydowany sprzeciw** budzi planowane **uruchomienie kursów autobusów MPK na ul. Witkowskiej wraz z budową przystanków autobusowych**, które jest przez nas odbierane jako wstęp do przebudowy ulicy Witkowskiej. Nasza okolica ma aktualnie spokojny charakter i pełni dla okolicznych mieszkańców funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe, o czym świadczą znaczne ilości osób odwiedzających użytek ekologiczny „Las Witkowski”. Proponowana przez jednostki miejskie przeskalowana droga w trwały i skrajnie destrukcyjny sposób zmieni tę urokliwą okolicę naruszając długoletnie czy nawet wielowiekowe uwarunkowania przestrzenne.

Chcemy szczególnie podkreślić, że duża część ulicy Witkowskiej przebiega przez użytek ekologiczny „Las w Witkowicach” i tym samym jej znaczna część aktualnie jest i w dalszym ciągu pozostanie niezamieszkała.

KE
Sekretariat

Przyjęto
dnia 08 KWI. 2024
podpis *[Signature]*

Zaznaczamy, że ul. Witkowska ma tylko 1740 m długości i rozpoczyna się od skrzyżowania z ul. Dożynkową, a kończy się na skrzyżowaniu z al. 29 listopada. Na północy Krakowa w ostatnim czasie **oddano kilka istotnych komunikacyjnie inwestycji** m.in.: szybki tramwaj z pętlą oraz parkingiem Park & Ride na Górze Narodowej, nową Trasę Wolbromską, przebudowaną i poszerzoną al. 29 Listopada. Dodatkowo w niedługim czasie zostanie oddana północna obwodnica - **co w 100% zaspokoi potrzeby komunikacyjne mieszkańców w tej części Krakowa.**

Potrzeby mieszkańców są naprawdę skromne i w dobie narastającego zadłużenia miasta powinny być spełnione bez angażowania ogromnych środków finansowych na nikomu niepotrzebne szerokie inwestycje drogowe. Zupełnie wystarczająca i zadowalająca dla nas byłaby **poprawa nawierzchni drogi** na całej długości ul. Witkowskiej dla jezdni o szerokości 5,5 m wraz z wykonaniem chodnika po jednej jej stronie. **Największym problemem** z jakim mieszkańcy rejonu ul. Witkowskiej borykają się od lat i na prośby w tym zakresie pozostają głusi urzędnicy **jest brak kanalizacji sanitarnej.** Pomimo szerokiego zakresu i dużego rozmachu inwestycji drogowej tego typu inwestycja nie została zaplanowana pomimo licznych wniosków w tym zakresie.

Główne postulaty mieszkańców:

- a. **Popieramy rozbudowę ulicy Witkowskiej w formie bezpiecznej lokalnej drogi do maksymalnie 5,5m szerokości na całej długości z jednostronnym chodnikiem, który nie musi mieć 2,5m na całej długości ulicy - taki aby rozbudowa w jak najmniejszy możliwy sposób ingerowała w własność, działki i ogrodzenia mieszkańców, a jednocześnie poprawiła komfort i bezpieczeństwo zarówno kierowców jak i pieszych i rowerzystów.**
- b. **Nie chcemy na ulicy komunikacji zbiorowej, która niepotrzebnie zwiększa zakres inwestycji. Nie jesteśmy wykluczeni komunikacyjnie, mamy doskonały dojazd z pętli tramwajowej Górka Narodowa, z 29 Listopada, ul. Dożynkowej - wszędzie tam działa doskonała komunikacja zbiorowa.**
- c. **Prosimy o wykonania brakującej infrastruktury ul. Witkowskiej razem z rozbudową ulicy Witkowskiej, by uniknąć zaraz kolejnych remontów tej ulicy. W projekcie niezbędne jest uwzględnienie kanalizacji sanitarnej, kanalizacji burzowej oraz oświetlenia.**
- d. **Chcemy bezpiecznego i szybkiego dojścia na pętle tramwajową w postaci chodnika, który mógłby znajdować się od ul. Witkowskiej lub Górki Narodowej (np. Ul. Urodzajną lub inną która biegnie w dół).**
- e. **Wymagamy prawdziwych konsultacji społecznym w tej sprawie**

W dalszej części niniejszego pisma przedstawiamy kwestie szczegółowe oraz najbardziej jaskrawe zagadnienia, które szczególnie niepokoją i bulwersują naszą społeczność.

1) Brak rzetelnego informowania mieszkańców o inwestycji

W pierwszym znanym nam projekcie przebudowy ul. Witkowskiej (załącznik nr.: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4) oraz opisie techniczny projektu budowlanego (załącznik nr.1/5) sporządzonym na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków – Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, przez firmę ARCUS Jerzy Bajer rozmach inwestycji był gigantyczny, zakładał przebudowę drogi do szerokości min. 6,5 m oraz dwa chodniki po obu stronach jezdni, każdy o szerokości 2,0 m. Łącznie powodowało to zajęcie pasa drogowego o szerokości min. 10,5 m.

Projekt ten nie był wcześniej przedstawiony mieszkańcom, jakkolwiek informacja na jego temat nie została do nas dostarczona, w tym nie była zamieszczona na stronie naszej Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały. Po wielkich naciskach społecznych ze strony mieszkańców ul. Witkowskiej odbyły się konsultacje społeczne w sprawie przebudowy tej ulicy. Konsultacje te tak naprawdę odbyły się tylko dlatego, że przypadkowo dowiedzieliśmy się o poważnym zaawansowaniu planowania przebudowy ul. Witkowskiej. Gdyby nie nasze protesty w roku 2017, petycja, nacisk społeczny i wzbudzenie zainteresowania mediów nasza ulica już dawno stałaby się autostradą tranzytową, powstała z pogwałceniem podstawowych zasad informowania mieszkańców, z naruszeniem ich interesów oraz z ogromnymi zniszczeniami w zakresie środowiska naturalnego.

O fakcie wznowieniu w 2023 roku „prac” nad przebudową ul. Witkowskiej dowiedzieliśmy się również z nieoficjalnych źródeł, a mianowicie z wpisu w mediach społecznościowych oraz z maila radnego p. Jakuba Koska z dnia 04.11.2023 roku. W naszym odczuciu taka forma komunikacji z obywatelami których inwestycja dotyczy nie jest formą prawidłową i wskazuje na brak elementarnego szacunku dla naszej społeczności. Po naszych usilnych prośbach w dniu 27.11.2023 odbyło się spotkanie informacyjne. W jego trakcie obiecano nam, że w pierwszej połowie 2024 roku odbędą się prawidłowe konsultacje społeczne, których wyniki będą wiążące dla urzędników.

Tymczasem w dniu 18.03.2024 r. radny p. Jakub Kosek był współorganizatorem spotkania, które miało na celu sondowanie mieszkańców ul. Witkowskiej w zakresie uruchomienia kursów autobusów MPK na ul. Witkowskiej wraz z budową przystanków autobusowych. W trakcie spotkania nikt z osób oficjalnych czy to z Rady Dzielnicy IV, czy Zarządu Transportu nie był w stanie odpowiedzieć na proste pytania m.in. gdzie miałyby prowadzić w/w linia oraz jakie planowane gabaryty autobusów by ją obsługiwały. Całą tę mocno kuriozalną inicjatywę nasza społeczność odebrała jako próbę innego uzasadnienia przebudowy ul. Witkowskiej. W trakcie dyskusji okazało się projekt przebudowy ul. Witkowskiej ciągle jest niekompletny i nie zawiera kluczowego projektu odwodnienia, co budzi ogromne obawy o możliwość podtopienia budynków mieszkalnych oraz intensyfikacje zagrożeń powodziowych.

Panie Prezydencie, pragniemy wyrazić swój zdecydowany sprzeciw w stosunku do nieodpuszczalnych praktyk jednostek miejskich w zakresie braku rzetelnego informowania nas o projekcie, które nawet mogą nosić znamiona wprowadzania w błąd. Praktyki takie są niedopuszczalne i w naszym mieście nie powinny w ogóle mieć miejsca.

2) Rażąca niegospodarność w zakresie wydatkowania środków publicznych

Panie Prezydencie, czy w aktualnej fatalnej sytuacji finansów naszego Miasta Krakowa i przy gigantycznym wzroście zadłużenia stać nas na jakąkolwiek niegospodarność? Jest to oczywiste że nie, gdyż łączny dług miasta jak donoszą eksperci ma wynieść 6,4 mld zł (!), a do tego należy dodać nieujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej ponad 3 mld zł zadłużenia spółek miejskich.

Projekt przebudowy ul. Witkowskiej, który w 2017 roku wykonała na zlecenie ZIKiT w Krakowie firma ARCUS Jerzy Bajer miał pierwotnie wersję zgodną z załącznikami: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5. Po konsultacjach społecznych, które odbyły się w kwietniu 2017 roku i licznych negatywnych wnioskach

mieszkańców wykonawca naniósł poprawki i plan przebudowy i cała dokumentacja została skorygowana o m.in. jeden (a nie dwa) chodnik o zmiennej szerokości, zmniejszono szerokość jezdni. Skorygowany i poprawiony projekt dla zadania pn. „Rozbudowa ul. Witkowickiej w Krakowie” przedstawiają załączniki nr. 1/6, 1/7, 1/8, 1/9.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2017 nr 96206 (załącznik nr. 1/10) na przebudowę ul. Witkowickiej wskazano że zostało wykorzystane 73,3% z założonych środków. Wykonanie na dzień 31.12.2017 określono na 366 540 zł. Czy ta kwota została zapłacona Firmie Inżynierskiej ARCUS sp. z o.o., s.k.? Czy nastąpiło dokończenie opracowania dokumentacji projektowej i jej rozliczenie? Czy wg. zapisu w tym dokumencie nastąpiła decyzja ZRID w 2018 r., która wg. uchwały Nr XCI/2400/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 miała warunkować wypłatę tych środków dla wykonawcy? W analogiczny dokumencie (Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2019) - załącznik nr. 1/11 widnieje informacja, że było kontynuowane opracowanie dokumentacji projektowej na podstawie umowy z dnia 2016 r. i 18.12.2019 roku rozwiązano umowę z projektantem za porozumieniem stron i rozliczono dotychczas opracowaną dokumentację, a wydano nie jak zakładano 366 540 zł a 156 677 zł.

Dlaczego w Sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2022 przeznaczono na rozbudowę ul. Witkowickiej kolejne 200 000 zł, a następnie Uchwałą Nr XCIX/2690/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 9.11.2022 r. wycofano zadanie z budżetu Miasta? Dlaczego w budżecie na rok 2023 Miasta Krakowa zostało wpisane 220 000 zł i na jakiej podstawie firma DROPROJEKT Sp. z o.o. została wykonawcą tego projektu? Pierwsza wersja projektu przebudowy ul. Witkowickiej wykonana w 2023 roku przez firmę DROPROJEKT Sp. z o.o. (załączniki nr. 1/12, 1/13, 1/14, 1/15) jest bardzo, wręcz łudząco podobna do tej opracowanej przez pierwszego wykonawcę w 2017 roku, po naniesieniu poprawek. Kto jest odpowiedzialny za kolejne wydawane pieniądze na rzeczy projektu, który już został sfinansowany wcześniej?

Jaki jest dokładnie budżet całkowity na przebudowę ul. Witkowickiej? W 2017 roku w licznych publikacjach w mediach, dziennikarze oraz upoważnieni urzędnicy, np. p. Michał Pyclik z ZIKiTu powoływali się na planowaną łączną kwotę wynoszącą 14 milionów zł! Jak ten budżet, uwzględniając inflację, zmianę cen towarów i usług (w tym szczególnie istotny wzrost w odniesieniu do branży budowlanej) się zmienił i do jakiej ostatecznej kwoty urośnie?

Czy przy tak dużym zadłużeniu Miasta Krakowa, stać nas na niepotrzebną i przeskalowaną inwestycję, wywłaszczenie działek i zapłacenie wysokich kwot za rynkowe ceny gruntów oraz infrastruktury (m.in. ogrodzenia, bram) a także drzew i krzewów itd.? Prosimy o precyzyjne podanie kwoty, którą przewidujecie Państwo przeznaczyć na tą całą inwestycję?

Ogromne inwestycje na setki milionów złotych, jak tramwaj, Trasa Wolbromska, przebudowa al. 29 listopada i w niedługim czasie również obwodnica - to wszystko już powstało lub jest na ukończeniu właśnie w celu przejęcia ruchu komunikacyjnego z sąsiednich małych ulic. W tym kontekście nadmierny rozmach inwestycji i przebudowy ul. Witkowickiej jest całkowicie bezzasadny i niedopuszczalny, a naszym zdaniem stanowi również niegospodarność.

3) Zagrożenia dla użytku ekologicznego „Las w Witkowicach”

Bardzo ważną kwestią jest fakt, że ul. Witkowicka na swoim dużym odcinku przechodzi przez użytk ekologiczny „Las w Witkowicach”, a nie jak błędnie określono w opisie technicznym inwestycji (załącznik 2/3) „park leśny”! Wspomniany użytk ekologiczny powstał na podstawie uchwały nr CXIV/1532/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r. (Załącznik nr. 2/1 oraz 2/2) i zajmuje obszar 15,07 ha. Celem ochrony w jego obrębie jest zgodnie z § 2 niniejszej uchwały „zachowanie ekosystemu z drzewostanami grądowymi nad Bibiczanką, stanowiącego siedlisko chronionych, rzadkich lub zagrożonych gatunków roślin i zwierząt.”

Na terenach użytku ekologicznego obowiązują ograniczenia zgodne z art. 45 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., w szczególności są to zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru,
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczania gleby,
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej,
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- 6) zmiany sposobu użytkowania ziemi,
- 7) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, i łowiecką,
- 8) umieszczania tablic reklamowych.

Biorąc pod uwagę duży zakres rozbudowy i planowane istotne poszerzenie ulicy Witkowskiej naszym zdaniem dojść może do poważnych naruszeń zakazów ustanowionych dla użytku ekologicznego, które mogą doprowadzić do utraty przez niego walorów przyrodniczych. Nie jesteśmy w stanie zrozumieć dlaczego inwestycja jest przepychana z takim uporem urzędników, pomimo że przebiega bezpośrednio przez chroniony ustawą i prawem użytek ekologiczny, tym samym ingerując w jego obszar, niszcząc zieleń, drzewa oraz narażając glebę oraz wodę na skażenie?

Najistotniejsze znaczenie w tym względzie może mieć zmian stosunków wodnych i odprowadzanie znacznych ilości wód z odwadniania drogi do rzeki Bibiczanka. Kwestia ta kluczowa dla oceny wpływu rozbudowy ul. Witkowskiej na środowisko nie została w ogóle przeanalizowana w ramach postępowania prowadzonego w sprawie decyzji środowiskowej gdyż nawet obecnie nie istnieje projekt odwadniania drogi. Na spotkaniu z dnia 18.04.2024 r. przedstawiciel Urzędu Miasta Krakowa stwierdził, że na tym etapie nie jest konieczny projekt odwadniania drogi ale naszym zdaniem jest to opracowanie kluczowe, którego brak stanowi w przedmiotowej sprawie ogromną wadę i błąd. Pragniemy przypomnieć że rzeka Bibiczanka wykazuje ogromny potencjał powodziowy a jej wezbranie powodują niepokój mieszkańców. Wody z odwadniania drogi są możliwe do odprowadzenia praktycznie tylko do koryta rzeki Bibiczanka, tymczasem nie istnieją żadne opnie i analizy określające wpływ takiego działania na użytek ekologiczny „Las w Witkowicach” oraz występujący z całą pewnością wzrost zagrożeń powodziowych dla okolicznych posesji. Zdaniem ekspertów wydawanie decyzji środowiskowych dla przedmiotowej inwestycji bez uwzględnienia i szczegółowego omówienia zagrożeń związanych ze zmianą stosunków wodnych i wzrostem zagrożeń powodziowych stanowi poważne uchybienie i nie powinno mieć miejsca. W Krakowie niestety jest wiele przypadków wadliwego projektowania systemów odwadniania dróg gdzie jak się wydaje wina leży pod stroną odpowiedzialnych za te kwestie urzędników ale też wadliwych procedur, stosowania przestarzałych rozwiązań i niskiej jakości zleczanych projektów odwodnieniowych. Naszej społeczności nie jest stać na eksperymenty w tym zakresie i żądamy jak najszybszego przedstawienie projektu odwodnienia drogi gwarantującego brak zmian stosunków wodnych na terenie użytku ekologicznego „Las w Witkowicach”, zabezpieczenie interesu mieszkańców sąsiadujących z korytem rzeki Bibiczanka oraz ograniczenia zagrożeń powodziowych.

4) Zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego na zabytkowym moście przez potok Bibiczanka

Projektowana rozbudowa ul. Witkowskiej nie uwzględnia rozbudowy mostu przez potok Bibiczanka, gdyż jest on wpisany do rejestru zabytków i jako taki podlega ochronie konserwatorskiej (!). W projekcie firmy DROPROJEKT Sp. z o.o. założono że szerokość jezdni w jego obrębie nie będzie zmieniana co przy poszerzeniu całej drogi oznaczać będzie powstanie istotnego zwężenia. Po wschodniej stronie mostu poszerzona droga będzie gwałtownie zwężała się po łuku powodując duże niebezpieczeństwo. W celu zapewnienia przejścia dla pieszych projektant zaproponował obok zabytkowego mostu wybudowanie kładki o szerokości 3 m, ale plany nie zawierają żadnych szczegółów w zakresie jej konstrukcji, technologii wykonania oraz wpływu na środowisko, gdzie budowa kładki mocno ingeruje w użytek ekologiczny i samo koryto rzeki Bibiczanka. Kompletnie też nie zajęto się kwestią wpływu budowy kładki na znajdujący się w bezpośredniej bliskości zabytkowy most.

Nie rozumiemy jak można projektować tak wielką inwestycję, która ma w założeniach przygotowanie drogi pod intensywny transport publicznych, kiedy ruch w najbardziej newralgicznym miejscu nie ma prawa być płynny. Mało tego powodować będzie stałe zagrożenie bezpieczeństwa drogowego bo na moście nie będzie możliwości wyminięcia się autobusu i innego pojazdu

5) Błędy i uchybienia w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji

Kwestia wydana pozytywnej DoŚU (załączniki 3/1, 3/2) w sprawie przebudowy ul. Witkowskiej budzi największe kontrowersje naszej społeczności. Przypominamy, że my mieszkańcy i uczestnicy konsultacji społecznych z 2017 roku nie zostaliśmy w jakikolwiek sposób poinformowani o procedowaniu DoŚU ! Nikt z nas nie miał możliwości również wglądu do dokumentacji wykorzystywanej i wytworzonej na potrzeby postępowania, które przebiegało w latach 2017 – 2019, gdyż ostatecznie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji wydania w dniu 04.10.2019 r. (znak: OO.420.2.86.2018.TŚ).

Jest to naszym zdaniem skandaliczna sytuacja, że pomimo faktu długotrwałego postępowania nie znaleziono czasu na rzetelne poinformowanie mieszkańców. Nie jest też naszym zdaniem prawidłowa praktyka wydawania DoŚU przy tak dużych inwestycjach bez wykonania szczegółowego raportu oceny oddziaływania na środowisko a tylko na podstawie bardzo ogólnej i zawierającej poważne braki karty informacyjnej projektu (KIP). Taka procedura jest możliwa dla inwestycji, których ingerencja w środowisko jest niewielka podczas gdy w ramach planowanej rozbudowy ul. Witkowskiej zakłada się wycinkę łącznie 528 drzew (główne gatunki: żywotnik zachodni, jesion wyniosły, klon jawor, świerk pospolity i in.) oraz usunięcie 2710 m² krzewów. Roślinność ta stanowi naturalny filtr pomiędzy obecną drogą a naszymi domami, zapewniając czystsze powietrze oraz zmniejszenie uciążliwości hałasowych. W ramach inwestycji zostanie on usunięty co spowoduje pogorszenie jakości powietrza w szerokim pasie wzdłuż drogi. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach kompletnie pomija te kwestie i wspomina jedynie, że „realizacja niniejszego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją do powietrza atmosferycznego substancji takich jak pyły oraz mieszaniny gazów pochodzących głównie ze spalania paliw w maszynach i urządzeniach budowlanych, ale także wytworzonych w trakcie procesu technologicznego”.

Wielokrotnie też w tym oficjalnym dokumencie użytek ekologiczny jest wadliwie opisywany jako „park leśny”, a jest to błąd nie tylko bardzo poważny ale też rodzący skutek nieważności decyzji. W DoŚU oraz podczas spotkania informacyjnego często przywoływany był argument, że planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego a zatem nie dotyczą go zakazy obowiązujące na terenie użytku ekologicznego, a ze względu na niewielką skalę „nie wpłynie negatywnie na cele ochrony Parku”. Takie stwierdzenie nie jest prawdziwe. Zgodnie z ustawą Dz.U.2023.1336 tj. z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody zgoda na inwestycje, które ingerują w użytki ekologiczne może mieć miejsce jedynie w przypadku braku rozwiązań alternatywnych !

Rozwiązaniami alternatywnymi dla tej inwestycji są np. zmiana jej zakresu, poszerzenie jezdni tylko do 5,5 m i wykonanie tylko jednego chodnika, który nie musi mieć na całym odcinku ul. Witkowskiej

szerokości 2m ale może być ograniczony do niezbędnego minimum. Dodatkowo można odrzucić wykonanie kadki pieszej, której budowa stwarza szereg zagrożeń dla środowiska i dodatkowo zapewne będzie niezwykle kosztowne. Wszystko to wskazujemy od dawna jako mieszkańcy doskonale znający lokalne uwarunkowania ale poważna analiza wariantowa nigdy nie została wykonana przez jednostki miejskie odpowiedzialne za realizację projektu rozbudowy ul. Witkowskiej.

6) Duże inwestycje komunikacyjne w sąsiedztwie

Bardzo poważnym uchybieniem przedmiotowej inwestycji jest jej projektowanie bez wykonania poprzedzających ją badań natężenia ruchu. Bardzo prosimy o podanie do publicznej wiadomości tego dokumentu jeśli został on jednak sporządzony. Mamy również pytanie czy przygotowano prognozę zmian natężenia ruchu w perspektywie następnych 5 lat. Mamy wiele pytań w tej kwestii np. na jakiej podstawie dokonano oceny, że poszerzenie ul. Witkowskiej oraz nowa linia autobusowa (o niewiadomej trasie i częstotliwości kursów) jest konieczna w tym miejscu i jakie potrzeby komunikacyjne mieszkańców Krakowa będzie realizować?

Naszym zdaniem ukończone w naszym sąsiedztwie ogromne i kosztowne inwestycje drogowe takie jak: tramwaj na Górkę Narodową, trasa Wolbromska i rozbudowa al. 29 listopada, powodują dobre skomunikowanie tej części miasta. Dodatkowo w najbliższych latach ukończona i oddana dla ruchu będzie północna obwodnica miasta.

W celu realizacji w/w inwestycji bardzo wiele osób zostało wyłączone z ich działek gdyż, jak tłumaczyli opinii publicznej urzędnicy miejscy, nam mieszkańcom - te inwestycje są absolutnie niezbędne dla polepszenia komunikacji i dodatkowo mają odciążyć tranzytowy ruch, który niestety przemieszczał się po mniejszych często niedostosowanych do niego drogach.

Proponowana przebudowa ulicy Witkowskiej z uwzględnieniem parametrów pod autobus i komunikację miejską pokazuje jak po kilku latach urzędnicy wycofali się ze swoich zapewnień i chcą budować kolejne szerokie arterie komunikacyjne, przecinające naszą sąsiedzką społeczność rdzennych mieszkańców.

Wydaje nam się również, że gminy ościenne powinny partycypować w kosztach komunikacji zbiorowej gdyż same nie zapewniają potrzeb własnych mieszkańców. Bez takiej partycypacji, która możliwa byłaby np. poprzez zajęcie pod drogę dla autobusów pasa terenu należącego do gminy sąsiedniej nie zgadzamy się na autobus kursujący po ul. Witkowskiej. Już teraz mamy bowiem zapewnioną doskonałą komunikację w postaci autobusów: 217, 247, 257, 277, 280, 307, 917 (al. 29 listopada, przystanek zaraz przy ul. Witkowskiej), 267, 287, 537 (ul. Dożynkowa przystanek również kilka metrów od ulicy) oraz wszystkich linii tramwajowych tj. 5, 18, 19, 50. W kwestii dostępu do tramwaju prosiliśmy jedynie o wykonanie nam bezpiecznego przejścia, które będzie miało zaledwie kilkadziesiąt metrów.

Powszechnie korzystamy z komunikacji miejskiej i przypominamy, że nasza ulica ma długość tylko 1740 m, przy czym duży jej odcinek to użytek ekologiczny, w którym nikt nie mieszka i nie ma prawa mieszkać. Nie jesteśmy wykluczeni komunikacyjnie a nawet wręcz przeciwnie, dlatego w związku z brakiem środków prosimy o nowe linie transportu publicznego dla mieszkańców rzeczywiście ich potrzebujących. Ewentualne wnioski o dowóz pojedynczych dzieci do szkoły można załatwić w bardzo prosty i uzasadniony ekonomicznie sposób z wykorzystaniem busa lub małego autobusu.

Największym problemem z jakim borykamy się od lat i na prośby w tym zakresie pozostają głusi urzędnicy jest brak kanalizacji sanitarnej. Pomimo szerokiego zakresu i dużego rozmachu inwestycji drogowej tego typu inwestycja nie została zaplanowana pomimo licznych wniosków w tym zakresie.

7) Bezlitosny ZRID i brak informacji w kwestii uczciwych wyłączeń

Wiemy jak zadłużone jest miasto, dlatego zasadnym jest pytać jaki budżet został przewidziany na wykup naszych działek oraz odbudowy ogrodzeń, infrastruktury, zagospodarowanych ogrodów oraz

nasadzeń nowych drzew i krzewów. Pomijamy już kwestie innych szkód które zazwyczaj nie spotkają się z zainteresowaniem urzędników.

Dotychczas nie przedstawiono nam odpowiedzi na najważniejsze pytania czy miasto w ogóle stać na zapłacenie wszystkim właścicielom rynkowych cen? Kto będzie robił wyceny i na jakiej podstawie? Dlaczego ten wrażliwy dla nas temat, kiedy czeka nas procedura administracyjnego odbierania nam części dorobku rodzin zamieszkujących na tym terenie od pokoleń nie jest w centrum zainteresowania urzędników?

Dysponujemy informacjami jak wyglądały wyceny gruntów pod budowę tramwaju czy przebudowy al. 29-go listopada. Wycena ta nie była oparta o wskaźniki rynkowe. Wiemy, że część wywłaszczonych mieszkańców jest w sporze sądowymi z miastem i od kilku już lat nie odzyskali odpowiedniego do wartości utraconych gruntów odszkodowania. Dlaczego kolejny już raz musimy przechodzić przez tę procedurę i poświęcać naszą własność dla inwestycji, która w tej formie jest niepotrzebna, niezrozumiała i jest dowodem na wielką niegospodarność w zakresie wydatkowania publicznych funduszy.

My tutaj mieszkamy od lat w strukturze osiedla sąsiedzkiego ale przypuszczamy, że są niestety deweloperzy, inwestorzy i architekci, którzy lobbują za tą inwestycją tylko i wyłącznie z powodu swojego prywatnego i finansowego interesu. Przebieg i szczegółowe plany przebudowy ul. Witkowskiej nie były wcześniej znane mieszkańcom, stąd nasza interwencja dopiero na tak późnym etapie projektu. Wbrew twierdzeniom urzędników jest to naszym zdaniem właściwy moment gdyż projekt po ponad 7 latach ciągle jest nie tylko kompletny ale wciąż brakuje w nim ostatecznych ustaleń i ważnych elementów (np. kluczowego projektu odwodnienia drogi).

W przedmiotowej sprawie najbardziej dotknął nas jednak brak konsultacji społecznych, a również nawet podstawowej informacji dla mieszkańców na stronach Rady Dzielnicy. Mamy wrażenie że ktoś planuje rozbudowę ul. Witkowskiej bez rzeczywistej wizji w terenie, braku dogłębnego przeanalizowania skomplikowanych warunków geotechnicznych, zagrożeń powodziowych oraz uwarunkowań związanych z występowaniem i wymaganą ochroną użytku ekologicznego „Las w Witkowicach”. Kompletnie ignoruje się przy tym kwestie rzetelnego wyliczenia wszystkich kosztów związanych z samą inwestycją, w tym w szczególności związanych z wykupem gruntów i odtwarzaniem infrastruktury kolidującej z inwestycją. Uchybienia w tej sprawie są tak karygodne że muszą budzić ogromne obawy wszystkich mieszkańców o trwałe przeobrażenie naszego urokliwego terenu w zabetonowaną przestrzeń z intensywnym ruchem samochodowym.

Mając na uwadze wszystkie powyższe argumenty i przedstawione kwestie apelujemy do Pana Prezydenta o natychmiastowe zatrzymanie prac projektowych nad rozbudową ul. Witkowskiej, w tym również zaprzestanie prac nad przebudową tej drogi i uruchomieniem linii autobusowej MPK. Minimalne poszerzenie jezdni i poprawa jej nawierzchni oraz wąski chodnik po jednej stronie w zupełności wystarczy mieszkańcom. Nie jesteśmy też w stanie zrozumieć dlaczego ta przeskalowana inwestycja, której nie akceptujemy i nie chcemy jest nam narzucana z takim uporem urzędników. Jednocześnie od lat nie możemy się doprosić o budowę kanalizacji sanitarnej. W trudnej sytuacji finansów naszego miasta rezygnacja z przebudowy ul. Witkowskiej oznaczać będzie GIGANTYCZNE oszczędności, nie będzie na siłę niszczyć naszej małej ojczyzny oraz ochroni unikatową przyrodę i zapobiegnie wycinie drzew i krzewów, których w Krakowie mamy zdecydowanie za mało.

Do wiadomości:

Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4, Kraków

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
Ul. Centralna 53,
31-586 Kraków

Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie
Ul. Wielopole 1
31-072 Kraków

Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
Ul. Reymonta 20
30-059 Kraków

Wydział Kształtowania Środowiska
Oś. Zgody 2
31-949 Kraków

Rada i Zarząd Dzielnicy IV
Prądnik Biały
Ul. Białoprądnicka 3
31-221 Kraków