



WOJEWODA  
MAŁOPOLSKI

Kraków, 10 maja 2024 r.

Znak sprawy:  
WP-IV.9932.1.2.2024

**Pani  
Bożena Kozera**

Dyrektor  
Centrum Administracyjnego nr 2  
w Krakowie

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 roku, poz. 177) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) oraz upoważnienia do kontroli z 9 lutego 2024 roku (znak: WP-V.0030.15.2024), wydanego z upoważnienia Wojewody Małopolskiego, przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, przeprowadzona została w trybie zwykłym kontrola problemowa.

**Nazwa jednostki kontrolowanej:** Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelną 12/2, 31-421 Kraków.

Czynności zostały przeprowadzone na podstawie przekazanych przez Centrum Administracyjne nr 2 w Krakowie dokumentów w siedzibie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie Placówki w dniach 15 i 21 lutego 2024 roku przez zespół inspektorów w składzie:

- Monika Sacha – strażnik inspektor wojewódzki – kierująca zespołem inspektorów,
- Łukasz Zaremba – inspektor wojewódzki.

#### **Zakres kontroli:**

1. Ocena działalności placówki opiekuńczo-wychowawczej w zakresie wynikającym z art. 122a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,



2. Zgodność zatrudnienia pracowników z kwalifikacjami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

**Okres objęty kontrolą:** od 1 stycznia 2023 roku do 21 lutego 2024 roku.

**Klasyfikacja wg budżetu zadaniowego:** Funkcja 13. Zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny; zadanie 13.4. Wspieranie rodziny; podzadanie 13.4.2. Wsparcie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz piecza zastępcza nad dzieckiem; działanie 13.4.2.4. Finansowanie, monitorowanie oraz kontrola realizacji zadań w obszarze wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Ilekczo w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów, należy przez to rozumieć:

- „ustawa” – ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 roku, poz. 177),
- „rozporządzenie” – rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720),
- „Placówka” – Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/2, 31-421 Kraków,
- „MOW” – młodzieżowy ośrodek wychowawczy,
- „MOS” – młodzieżowy ośrodek socjoterapii,
- „MOPS” – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie.

Ustaień kontrolnych dokonano na podstawie analizy dokumentacji prowadzonej w Placówce (m.in. akt osobowych pracowników, akt osobowych wychowanków, Regulaminów, Statutu), wyjaśnień Pani Dyrektor Bożeny Kozery oraz rozmów z pracownikami i wychowankami Placówki.

W wyniku ustaleń kontrolnych działalność jednostki **oceniono pozytywnie z uchybieniem** dotyczącym niewłaściwych form komunikowania się kadry pedagogicznej z wychowanką, które skutkowało wystąpieniem barier w komunikacji pomiędzy dzieckiem a wychowawcami. W związku z tym sformułowano uwagę pokontrolną wskazującą na konieczność wzmocnienia u wychowawców placówki kompetencji w zakresie komunikacji interpersonalnej z wychowankami w wieku adolescencji.

Sformułowanie oceny działalności Placówki nastąpiło na podstawie wyników:

- 1) analizy dokumentacji 5 wychowanek Placówki,
- 2) analizy akt osobowych pracowników Placówki pracujących z dziećmi,
- 3) analizy dokumentów formalnych (regulaminów i procedur funkcjonujących w Placówce),
- 4) analizy „Listy kontrolnej” wypełnionej przez Jednostkę,
- 5) rozmów przeprowadzonych z wychowankami (8 wychowanek),
- 6) ankiet wypełnionych przez 6 wychowanek.

**Ustalenia w zakresie kontroli problemowej**

**I. Podstawy formalno-organizacyjne kontrolowanej jednostki:**

Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelną 12/2, 31-421 Kraków jest publiczną placówką opiekuńczą-wychowawczą typu interwencyjnego, przeznaczoną dla 14 dzieci. Placówka funkcjonuje w strukturach Centrum Administracyjnego Nr 2, os. Szkolne 27 w Krakowie. Centrum jest jednostką organizacyjną Gminy Miejskiej Kraków, utworzoną i działającą w formie jednostki budżetowej. Zadaniem Centrum jest zapewnienie obsługi ekonomiczno-administracyjnej i organizacyjnej Placówek funkcjonujących w strukturze Centrum. W strukturze Centrum Administracyjnego nr 2 funkcjonuje 6 placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Organem prowadzącym Placówkę jest Gmina Miejska Kraków, która posiada zezwolenie na prowadzenie Placówki opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelną 12/2, 31-421 Kraków, od 1 marca 2021 roku, zgodnie z decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 40/2020 (znak: WP-IV.9931.40.2020) z 8 stycznia 2021 roku, zmienioną decyzją Wojewody Nr 7/2022 (znak: WP-IV.9931.7.2022) z 22 marca 2022 roku. Placówka została wpisana do Rejestru placówek opiekuńczo-wychowawczych regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych i interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych pod pozycją 127.

Kontrolowana Placówka działa w oparciu o wprowadzony Obwieszczeniem RMK z 22 września 2021 roku Statut w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr LXV/948/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 30.01.2013 roku w sprawie przekształcenia z dniem 1 stycznia 2013 roku Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 1 w Krakowie, os. Szkolne 27.

Zarządzeniem nr 2218/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 sierpnia 2021 roku zatwierdzono Regulamin Organizacyjny Centrum Administracyjnego Nr 2, os. Szkolne 27 w Krakowie, którego zapisy są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Dokumenty te zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W Placówce prowadzony był dokument pod nazwą Księga ewidencji wychowanków, który zawierał wszystkie informacje wskazane w § 17 ust. 5 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W Placówce stosowany jest system wychowawczy „Lider”, którego celem jest motywacja wychowanek do pracy nad sobą, do poprawy zachowania, jak również poprawy sytuacji szkolnej. W ciągu całego tygodnia wychowanki oceniane są w 7 kategoriach: postawa, nauka w placówce, zachowanie w szkole, oceny w szkole, aktywność, wizerunek, rozwój własny w skali od 0 do 3. Warunkiem koniecznym dla uzyskania pozytywnej tygodniowej oceny wychowawczej (zaliczenie) jest osiągnięcie odpowiedniej ilości punktów w skali całego tygodnia oraz zaliczenie każdej kategorii zgodnie z określonym limitem punktów. W przypadku uzyskania limitu tygodniowego, a nie zaliczenia którejs kategorii możliwe jest warunkowe rozliczenie tygodnia do czasu uzyskania punktów z „zaległej” kategorii (w ciągu 7 dni). Każdy tydzień zakończony pomyślnym uzyskaniem potrzebnej ilości punktów daje możliwość uzyskania wyższej rangi w społeczności placówki – od „nowaka”

poprzez „domownika” aż do „lidera”. Wyższa ranga to możliwość uzyskania wyższej stawki kieszonkowego, możliwość otrzymania premii, przedłużonej przepustki, nagrody rzeczowej. Podsumowania tygodnia odbywa się na zebraniu społeczności. [Akta kontroli: System wychowawczy LIDER.pdf]

Ponadto w Placówce funkcjonują następujące procedury oraz regulaminy:

1. Procedura prowadzenia kart odzieżowych wychowanków i dokonywania zakupów odzieży,
  2. Procedura dot. wydatkowania świadczenia wychowawczego 500+ w Centrum Administracyjnym nr 2,
  3. Procedura dysponowania świadczeniem „dobry start” (tzw.300+) obowiązująca w Centrum Administracyjnym Nr 2 w Krakowie,
  4. Regulamin kieszonkowego dla Wychowanków Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie,
  5. Regulamin odwiedzin wychowanków w placówkach CA nr 2 w Krakowie,
  6. Obowiązki wychowawcy pełniącego dyżur nocny,
  7. Procedury obowiązujące wychowawców w sytuacji popełnienia przez wychowanka czynu karalnego, użycia środków psychoaktywnych, agresji i autoagresji.
- [Akta kontroli: Dokumenty formalne.pdf; procedura 500plus(pap).pdf;]

Przeanalizowano ww. dokumenty i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

## **II. Zasoby kadrowe i kwalifikacje osób pracujących z dziećmi:**

Funkcję Dyrektora Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie od 31 marca 2021 roku pełni Pani Bożena Kozera (zatrudniona w wymiarze 1 etatu).

Na podstawie okazanej dokumentacji kadrowej stwierdzono, że ww. Dyrektor posiada kwalifikacje do pracy na stanowisku dyrektora, określone w art. 97 ustawy, tj. studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika specjalna - resocjalizacyjna (1987 rok) oraz studia podyplomowe Małopolskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Krakowie na kierunku Zarządzania w Oświacie (2005 rok), a także staż pracy, o którym mowa w art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy w instytucjach zajmujących się pracą z dzieckiem lub rodziną (36 lat).

W aktach osobowych Dyrektora Centrum znajdowały się również oświadczenia, o których mowa w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy oraz aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Funkcję Zastępcy Dyrektora Centrum pełni osoba zatrudniona w wymiarze 1 etatu, posiadająca studia wyższe na kierunku pedagogika w zakresie opiekuńczo-wychowawczej (1995 rok) oraz studia podyplomowe z zakresu organizacji i metod pomocy społecznej (2008 rok).

Dyrekcja Centrum kierowała Placówką przy pomocy wyznaczonego starszego wychowawcy-koordynatora. W okresie objętym kontrolą opiekę i pomoc wychowankom Placówki zapewniało 8 wychowawców wraz z wychowawcą-koordynatorem. 2 z nich zostało przeniesionych do innych placówek funkcjonujących w ramach Centrum (jedna z tych osób od 1.09.2023 r., druga – od 1.12.2023 r.). W roku 2023 r. zostały zatrudnione 3 nowe osoby (z dniem: 1.05.2023 r., 1.11.2023, 1.12.2023 r.). Na dzień kontroli w Placówce zatrudnionych było 6 wychowawców w wymiarze 6 etatów.

Pracę wychowawców w okresie objętym kontrolą wspierali specjaliści zatrudnieni przez Centrum ze względu na potrzeby Placówki:

- starszy pracownik socjalny (1 etat),
- pedagog (1 etat).

W okresie objętym kontrolą Centrum zatrudniało następujących psychologów:

- psycholog nr 1, zatrudniony w wymiarze 1 etatu od 18.01.2021 r. do: nadal,
- psycholog nr 2, zatrudniony w wymiarze 1 etatu od 01.09.2021 r. do: nadal,
- psycholog nr 3, pełniący funkcję terapeuty uzależnień, zatrudniony w wymiarze ¼ etatu od 1.05.2022 r. do: nadal,
- psycholog nr 4, zatrudniony na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością psychologa nr 1.

Ponadto w ramach umowy o świadczeniu usług psychoterapeutycznych na rzecz placówki pracował 1 terapeuta (wykwalifikowany w zakresie systemowej terapii rodzin) w okresie od września do grudnia 2022 roku. Następnie od 1 stycznia 2023 r. został zatrudniony w wymiarze ½ etatu.

Ustalono, iż kwalifikacje osób pracujących z dziećmi były zgodne z art. 98 ustawy. Podczas czynności kontrolnych w siedzibie Placówki zostały okazane dokumenty, które potwierdziły powyższe ustalenia (w dokumentacji kadrowej pracowników znajdowały się m.in. kserokopie dyplomów ukończenia studiów wyższych oraz podyplomowych). W teczkach akt osobowych pracowników znajdowały się oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1–3 ustawy oraz zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Do akt kontroli pobrano przykładowe dokumenty wychowawcy, potwierdzające zgodność kwalifikacji z wymogami zawartymi w art. 98 ustawy.

Szczegółowe dane dotyczące formy i wymiaru zatrudnienia ww. pracowników, zajmowanego stanowiska oraz kwalifikacji znajdują się w tabeli pn. *Kadra merytoryczna*, stanowiąca załącznik do listy kontrolnej, dołączonej do akt kontroli. [Akta kontroli: Kadra merytoryczna(pap).pdf]

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 roku o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz.U. z 2020, poz.152), przed nawiązaniem stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi, pracodawcy lub inni organizatorzy w zakresie takiej działalności są zobowiązani do uzyskania informacji, czy dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze z dostępem ograniczonym lub w Rejestrze osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze. W dokumentacji udostępnionej podczas przeprowadzania czynności kontrolnych stwierdzono informacje z Rejestru Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym, z których wynikało, że dane zatrudnionych w Placówce osób nie są w nim zamieszczone.

Ustawa z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2022 poz. 2140) mocą art. 22 ust. 2 wprowadziła okres w jakim musi nastąpić sprawdzenie lub ponowna weryfikacja pracowników, cyt.: *Podmioty, organy i osoby, o których mowa*

w art. 7b ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązane do sprawdzenia i potwierdzenia informacji o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru Sprawców Przepstępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym sprawdzają i potwierdzają te informacje w odniesieniu do osób, o których mowa w ust. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Termin ten upłynął 1 sierpnia 2023 roku.

W aktach pracowników zatrudnionych przed tym terminem znajdowały się wydruki świadczące o ponownej weryfikacji pracowników w wymaganym okresie. W teczkach pracowników przyjętych po 1 sierpnia 2023 r. stwierdzono wydruki z Rejestru dokonane przed dniem rozpoczynającym okres zatrudnienia. Do akt kontroli pobrano przykładowe dokumenty kadrowe nowozatrudnionego wychowawcy. [Akta kontroli: Niektóre dokumenty kadrowe.pdf]

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy, osoby pracujące z dziećmi mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Zwrócono się do Dyrektora Placówki z prośbą o wskazanie, w jaki sposób realizowany jest powyższy zapis ustawowy. Dyrektorka wyjaśniła, cyt.:

*(...) Wychowawcy wraz z pedagogiem, psychologiem i dyrekcją pozostają w stałym kontakcie telefonicznych i osobistym. Podczas cyklicznych spotkań zespołu o charakterze klinicznym, zespół omawia sytuację wychowawczą wszystkich podopiecznych, pojawiające się trudności, problemy oraz sukcesy, ustala kierunki do pracy wychowawczej, wspiera się. W związku z wielością problemów występujących w placówce interwencyjnej członkowie zespołu podejmują samokształcenie, uczestniczą w szkoleniach i konferencjach. (...) Materiały niezbędne do pracy opracowuje i przedstawia także psycholog np. wytyczne w sprawie postępowania na okoliczność gdy wychowanek przyjmujący leki psychotropowe zażywa środki psychotropowe czy jak pracować z wychowankiem transpłciowym czy niebinarnym. (...)*

[Akta kontroli: Odpowiedzi Placówki na zapytania zespołu.pdf, s. 1]

W wyjaśnieniach Pani Dyrektorki zawarła informację o szkoleniach pracowników w okresie objętym kontrolą. W szkoleniach uczestniczyli (w nawiasach liczba szkoleń):

- a) pedagog (2),
- b) psycholog (1),
- c) wychowawca nr 1, który nie pracuje w Placówce od 1.12.2023 r. (3),
- d) wychowawca pracujący od 1.11.2021 r. (1),
- e) wychowawca pracujący od 1.05.2023 r. (1).

Szkolenie w którym wzięli wychowawcy (d) i (e), to „Czarny kot. Depresje, samookaleczenia, samobójstwa wśród młodzieży” w dniu 21 lipca 2023 r. Kwestia konieczności zapewnienia szkolenia warsztatowego o określonej tematyce dla wychowawców, która wpisująca się będzie w realizację art. 98 ust. 4 została omówiona w pkt. V.2.1 Prawo do stabilnego środowiska wychowawczego.

### **III. Dane dotyczące wychowanków:**

Według ewidencji wychowanków na dzień 5 lutego 2024 roku, w Placówce przebywało 14 dziewcząt w wieku od 12 do 16 lat. Ponadto 1 lutego 2024 roku

umieszczone zostało rodzeństwo trzech dziewcząt z Ukrainy. Wychowanki 23 lutego 2024 roku zostały przeniesione do placówki opiekuńczo wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego (poniżej krótko opisano sytuację dziewcząt). W okresie objętym kontrolą w Placówce przebywało łącznie 61 wychowanek, w tym 13 cudzoziemców (20 wychowanek umieszczonych zostało w trybie interwencyjnym), w tym:

- 17 wychowanek przeniesionych zostało do placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego,
  - 3 wychowanki przeniesione zostały do placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego,
  - 20 wychowanek przeniesionych zostało do placówki opiekuńczo-wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego,
  - 3 wychowanki powróciły pod opiekę rodzin biologicznych,
  - 1 wychowanka została usamodzielniona,
  - 1 wychowanka przed umieszczeniem w placówce przebywała w rodzinie zastępczej spokrewnionej,
  - 1 wychowanka przed skierowaniem do placówki przebywała w rodzinie adopcyjnej,
- [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>
- 9 wychowanek dokonało ucieczki z placówki, w tym jedna małoletnia uciekała 7 razy.

Ponadto w Placówce na dzień 5 lutego 2024 roku:

- [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>
- 1 wychowanka posiadała orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego, wydane na rok szkolny 2023/2024,
- przebywały 3 cudzoziemki z Ukrainy.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>

#### **Programy/zajęcia prowadzone dla wychowanek Placówki:**

- **Zajęcia artystyczne z elementami arteterapii (plastykoterapii i muzykoterapii)** – zajęcia odbywają się raz w tygodniu. Miejscem zajęć jest świetlica, ale w ramach zajęć przewidziane są wyjścia na wystawy plastyczne, na koncerty. Celem zajęć jest rozwijanie zainteresowań wychowanek, kształtowanie poczucia estetyki, sprzyjanie dobremu samopoczuciu, rozładowanie negatywnych napięć, kształtowanie umiejętności artystycznego wyrażania siebie.
- **Zajęcia z elementami hortiterapii** – polega na corocznym zakładaniu małego ogródka, hodowli roślin ozdobnych i warzyw w inspektach. Celem zajęć jest zdobywanie wiedzy i umiejętności na temat hodowli niektórych kwiatów i roślin oraz ich pielęgnacji, oddziaływanie na psychikę wychowanek poprzez kontakt z roślinami, sprzyjanie psychicznemu odprężeniu, budowanie poczucia wewnętrznego ładu i bezpieczeństwa poprzez tworzenie estetycznej, przyjaznej przestrzeni.
- **Zajęcia integracyjne z seniorami z Krakowskiego Centrum Seniorów** – celem zajęć jest integracja pokoleń, wzbogacanie kontaktów społecznych, kształtowanie szacunku dla osób starszych, wspólne podejmowanie aktywności plastycznych, muzycznych, psychoedukacyjnych, dzielenie się doświadczeniami, umiejętnościami. Zajęcia nastawione są na poznanie życia, ograniczeń, niedołążności wieku senioralnego i na pomoc ludziom starszym.

- **Zajęcia profilaktyczne „Powrót z U.”** – warsztaty z psychoterapeutami Towarzystwa Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych. Celem warsztatów jest profilaktyka zachowań ryzykownych, w tym profilaktyki sięgania po środki psychoaktywne, uzależnień behawioralnych – od Internetu, dokonywania samookaleczeń. Na terenie Placówki raz na semestr odbywa się cykl 10 spotkań.
- **Zajęcia relaksacyjne** – prowadzone przez psychologa placówki, których celem jest odprężenie psychiczne wychowanek, wyciszenie emocji, rozluźnienie mięśni, budowa poczucia wewnętrznego ładu, podniesienie nastroju. Zajęcia odbywają się raz w tygodniu w zależności od potrzeb – grupowo lub indywidualnie,
- **Warsztaty profilaktyczne „Efekt Motyla”** – prowadzone przez Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień. Spotkania z terapeutami o charakterze psychoedukacyjnym. Celem spotkań jest rozwijanie poczucia wpływu na własne życie, kształtowanie umiejętności podejmowania decyzji, zwłaszcza w kontekście planowania własnej przyszłości. Ponadto umiejętność dokonywania zmian w życiu, rozważnego korzystania z Internetu, radzenia sobie ze stresem. Spotkania odbywają się w Centrum Profilaktyki raz w semestrze,
- **Szkoła dla Rodziców** – spotkania rodziców wychowanek z psychologiem i pedagogiem – raz na semestr. Celem spotkań jest wsparcie rodziców w kształtowaniu dobrej relacji z dziećmi. Mają one charakter warsztatów, na których rodzice poznają różne strategie pracy z własnym dzieckiem, aby miało one poczucie wartości, wierzyły w siebie. Warsztaty poruszają problem zaburzonej bądź rozluźnionej więzi z dzieckiem oraz wyposażają rodziców we wskazówki jak je naprawić – rodzice poznają konstruktywne sposoby rozwiązywania problemów składających się na trudną relację. Spotkania odbywają się na terenie placówki. Po warsztatach ma miejsce spotkanie z dziećmi, słodki poczęstunek przygotowany przez dzieci.

[Akta kontroli: programy w placowce(pap).pdf]

#### **IV. Sposób organizowania przez dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej pracy wychowawczej w placówce oraz nadzór nad zatrudnionymi w Placówce pracownikami merytorycznymi**

Jak wynika z Listy kontrolnej opieka w Placówce sprawowana była od 7.00 do 19.00 przez jednego wychowawcę, praca wychowawcy wspomagana była przez innego wychowawcę zgodnie z grafikiem dyżurów. Natomiast w weekendy od 7.00 do 19.00 przez jednego wychowawcę oraz od 19.00 do 7.00 przez jednego wychowawcę.

Przeanalizowano grafiki dyżurów pracowników merytorycznych zatrudnionych w Placówce od stycznia 2023 roku do stycznia 2024 roku i stwierdzono, że opieka była zapewniona przez całą dobę zgodnie z zapisami ustawy. Harmonogramy dyżurów w okresie podlegającym kontroli znajdują się w aktach kontroli.

[akta kontroli: grafiki Naczelnia(pap).pdf]

Osoby pracujące w kontrolowanej Placówce z dziećmi w godzinach nocnych przeprowadzały, co najmniej trzykrotnie w ciągu nocy obchody zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia. Informacje z obchodów odnotowywane były w *Zeszytach raportów nocnych*.

Nie stwierdzono uchybień w zakresie organizacji opieki w powyższym zakresie.



Dyrektor Centrum oraz Zastępca Dyrektora przeprowadzili kontrolę Placówki, a adnotację z kontroli znajdowały się w dzienniku zajęć wychowawczych. Ponadto raz w miesiącu odbywały się spotkania zespołu wychowawców i specjalistów, na których omawiano, każdego wychowanka. Spotkania były protokołowane.

W budynku, znajdują się dwie placówki opiekuńczo-wychowawcze typu interwencyjnego, każda z Placówek zlokalizowana jest na osobnych piętrach. Po przeanalizowaniu dokumentacji m.in. grafików dyżurów za 2023 rok [Akta kontroli: grafiki Naczeln(pap).pdf], dziennika zajęć wychowawczych, spotkań zespołu wychowawców i specjalistów oraz z przeprowadzonych rozmów z dziećmi i wychowawcami ustalono, że każda z Placówek prowadzi odrębną działalność.

#### **V. Analiza pracy z wychowanekami:**

W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowy z 8 wychowanekami na terenie placówki. Praca placówki z 2 dziewczętami spośród ww. wychowanek została opisana poniżej w formie analizy przypadków.

Spotkanie z każdą z wychowanek rozpoczęto od przeprowadzenia krótkiego wywiadu, w którym zadano kilka pytań odnoszących się do klimatu społecznego placówki w kontekście kluczowych praw dziecka (m.in. art. 4 ust. 3, 4, 8, 9 i art. 4a ustawy), tj.: informacji przekazanych dziecku w trakcie przyjęcia do placówki; informowania wychowanka o możliwości udziału w zespołach ds. okresowej oceny sytuacji dziecka oraz wyrażania opinii w sprawach, które go dotyczą (adekwatnie do wieku i dojrzałości); możliwości kontaktu z dyrektorem placówki w ważnych sprawach związanych z pobytem; zakresu możliwości kontaktowania się z rodziną i osobami bliskimi, także odwiedzin; indywidualnego wsparcia wychowawcy i innych pracowników merytorycznych; reakcji kadry na zachowania niezgodne z zasadami; prawa do życia bez przemocy (z subiektywnej perspektywy wychowanki, jeśli zasygnalizowała, że doznała krzywdy w placówce); obserwowane występowanie zachowań przemocowych); subiektywne poczucie bezpieczeństwa w trakcie pobytu oraz oczekiwane zmiany w placówce.

Wszystkie wychowanki, w rozmowie z zespołem inspektorów, potwierdziły, że podczas przyjęcia do placówki zostały poinformowane o regulaminowych prawach i obowiązkach.

Wszystkie wychowanki w wywiadach potwierdziły, że mogą kontaktować się telefonicznie z rodziną i że możliwe są spotkania z osobami bliskimi na terenie Placówki.

Ponadto przedmiotem przeprowadzonych rozmów były m.in.: dostosowywanie wyżywienia do potrzeb wychowanek, dobowy dostęp do produktów żywnościowych oraz napojów, dostęp do opieki zdrowotnej, dostępność oddziaływań terapeutycznych, wyposażenie w odzież i środki higieny osobistej, zaopatrzenie w pomoce szkolne, dostępność i wysokość kieszonkowego, otrzymywana pomoc w nauce, uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.

Małoletnie w trakcie rozmów nie zgłaszały niepokojących sygnałów w ww. zakresie.

**6 spośród 8 wychowanek poproszono o wypełnienie ankiet, której pytania odnosiły się do respektowania praw dziecka na terenie Placówki. Analizę wyników badania ankietowego zamieszczono w ramach studium przypadku wychowanki nr 1.**

## 1. Wychowanka nr 1 – lat 15

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>

### 2.1 Prawo do stabilnego środowiska wychowawczego

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>

Podsumowując całość powyższej analizy – dotyczącej realizacji prawa do stabilnego środowiska wychowawczego i zaspokajania potrzeb rozwojowych wychowanki przez Placówkę – można wskazać, że:

- wychowanka przy przyjęciu do Placówki została poinformowana o obowiązujących zasadach, systemie „Lider” potwierdziła to podpisując stosowne oświadczenie,
- potrzeby wychowanki w zakresie zdrowia somatycznego i psychicznego były zaspakajane (leczenie somatyczne, psychiatryczne i psychoterapeutyczne),
- pomimo trudności w nawiązaniu więzi z wychowawczyniami miała pośród kadry merytorycznej osoby, do których była gotowa zwrócić się ze swoimi osobistymi sprawami,
- wystąpiło **uchybiecie** w zakresie sposobu komunikowania się kadry wychowawczej z wychowanką.

Przyczynę ww. uchybienia może stanowić brak poszerzonych kompetencji kadry wychowawczej w zakresie technik komunikacji w relacjach z adolescentami, którzy przejawiają zaburzenia emocjonalne i behawioralne. Z przedstawionej wyżej analizy dokumentów kadrowych oraz wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że w okresie objętym kontrolą żaden z wychowawców nie doskonał się w tym obszarze. Ponadto część kadry, tj. 3 osoby pracują w Placówce relatywnie krótko (od kilku miesięcy do roku).

Skutkiem stwierdzonego uchybienia było naruszenie poczucia godności wychowanki oraz brak modelowania pożądanego sposobu komunikacji interpersonalnej i rozwiązywania konfliktów.

W związku z powyższym należy przypomnieć, że u adolescentów występuje rozwojowo uwarunkowane zniekształcone nastawienie poznawcze sprawiające, że sygnały postrzegają jako negatywne nawet wtedy, kiedy takie nie są. Wymaga to od wychowawców dystansowania się do reakcji nastoletniego wychowanka i – co trudniejsze – również do samych siebie. W okresie adolescencji szczególnym źródłem konfliktów pozostają sprzeczności między kontrolą ze strony dorosłych a potrzebą swobody u dorastających (L. Steinberg 2023, I. Obuchowska 2004, H. Bee 2004)<sup>i</sup>. Stwierdzone uchybienie powiązane jest więc z niebagatelnym obciążeniem wychowawców, polegającym na permanentnych kontaktach z wychowankami w wieku adolescencji, które przejawiają deficyty w wymiarze społeczno-psychologicznym. Mając na uwadze zwiększenie komfortu pracy wychowawców oraz lepsze zaspokajanie potrzeb wychowanków sformułowano uwagę pokontrolną:

#### **UWAGA POKONTROLNA:**

**W ramach realizacji prawa pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych wyrażonych w art. 98 ust. 4 ustawy należy zapewnić wychowawcom możliwość wzmocnienia kompetencji w zakresie komunikacji interpersonalnej z wychowankami w wieku adolescencji. Literatura przedmiotu**

**zaleca w tym względzie komunikację opartą na szacunku i współpracy, posługiwanie się językiem osobistym oraz zasadami tzw. porozumienia bez przemocy.**

#### **TERMIN REALIZACJI:**

**Uwagę pokontrolną należy wdrożyć do praktyki w ciągu 2 miesięcy od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.**

Na podstawie rozmów z innymi wychowankami (7 osób) oraz analizy pozostałych kwestionariuszy ankiet (5 osób) stwierdzono, że prawo do stabilnego środowiska jest respektowane. Wszystkie wychowanki, zarówno w trakcie indywidualnych rozmów, jak również w ankietach potwierdziły, że po przyjęciu były informowane o obowiązujących w Placówce zasadach, w tym systemie „Lider”. Orientowały się, jakie konsekwencje niesie łamanie regulaminu, były w stanie podać stosowane przez wychowawców wzmocnienia pozytywne. Z wyjątkiem dwóch wychowanek, które przebywały w placówce od kilku dni, pozostałe wskazały wychowawców, do których mogą się zwrócić o wsparcie czy pomoc. W związku powyższym realizację prawa wychowanków do stabilnego środowiska wychowawczego można ogólnie ocenić pozytywnie, mimo stwierdzonego uchybienia.

#### **2.2. Prawo do życia bez przemocy**

**[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>**

W ramach pomiaru możliwych przejawów przemocy ze strony dorosłych, jak i wychowanków, zadano dzieciom także pytanie dotyczące **doświadczenia krzyku**.

**[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>**

Należy podkreślić, że z **ogólnej analizy ankiet** wynika, że wychowanki, które nie przejawiały problemów z kontrolą emocji i zachowania, nie zgłaszały problemów z krzykiem wychowawców ani ich niewłaściwym zachowaniem czy używaniem obraźliwych bądź wulgarnych określeń (4 osoby) – w przeciwieństwie do 2 wychowanek notorycznie sprawiających personelowi trudności wychowawcze. Obie bowiem oceniły, że w ciągu ostatnich 4 tygodni „czasem” doświadczały krzyku ze strony wychowawczyń. Zdaniem zespołu inspektorów umacnia to zasadność wydanej uwagi kontrolnej o konieczności wzmocnienia kadry w zakresie technik komunikacji.

Ogólne wyniki dotyczące poczucia bezpieczeństwa wychowanek mierzonego pytaniem „Czy w tej placówce czujesz się bezpieczna?” dały wysoki wynik 4,5 (średnia ważona). Ogólne wyniki na pytanie „Określ jak czujesz w tej placówce” nie są już tak wysokie, bo średnia ważona udzielonych odpowiedzi wyniosła 3,66. Nie jest to jednak wynik niepokojący, szczególnie jeśli odniesiemy go do typu placówki opiekuńczo-wychowawczej. Umieszczenie w placówce typu interwencyjnego prawie zawsze oznacza znaczącą i nagłą zmianę w życiu dziecka, wiąże się z trudnościami w odnalezieniu się w nowej rzeczywistości, tym samym potęguje się u dziecka poczucie lęku czy niepewności.

Podsumowując analizę w zakresie respektowania prawa wychowanków do życia bez przemocy dokonanej na podstawie danych uzyskanych z ankiet oraz indywidualnych rozmów z wychowankami nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zgłoszone przez 2 wychowanki doświadczanie krzyku ze strony kadry wychowawczej należy rozpatrywać w kategoriach prezentowanych przez nie trudności wychowawczych, braku reagowania z użyciem odpowiednich technik komunikacji, co zostało już opisane przy okazji wydanej **uwagi pokontrolnej nr 1**. Ogólne wyniki dotyczące poczucia bezpieczeństwa oraz stanu emocjonalnego związanego z pobytem w placówce świadczą o jej pozytywnym klimacie społecznym mimo zaburzeń emocji i zachowania nagminnie manifestowanych w trakcie pobytu przez niektóre wychowanki.

### **2.3. Prawo do informacji i wyrażania opinii w sprawach, które go dotyczą, odpowiednio do jego wieku i stopnia dojrzałości (w tym również prawo o decydowaniu o decydowaniu o własnym wyglądzie i ubiorze)**

**[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]'**

Respektowanie prawa do wyrażania opinii przez wychowanki, w tym wyodrębnionego w art. 4a prawo do wysłuchania w związku z dokonywaniem oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, jeśli tylko wiek i stopień dojrzałości dziecka na to pozwalają, mierzono w następujący sposób:

- a) Pytaniem „Czy jesteś informowana o tzw. zespołach, podczas których pracownicy zastanawiają się nad sytuacją wychowanków?” wyposażonym w opcje odpowiedzi: „Tak jestem informowana i mogę wziąć udział w spotkaniu takiego zespołu” (wybrały ją 3 osoby), „Tak, jestem informowana” (wybrały ją 3 osoby), „Nic nie wiem o takich zespołach” (żadna z osób).
- b) Pytaniem „Czy przed spotkaniem zespołu, o którym napisaliśmy wyżej, wychowawca lub inny pracownik pyta Cię o Twoje zdanie w sprawach, które Cię dotyczą (np. w sprawie kontaktów z rodziną, innymi ważnymi dla Ciebie osobami, czego chciałabyś w związku z pobytem w Placówce)?” wyposażonym w opcje odpowiedzi: „Tak, jestem o takie sprawy pytana” (wybrały ją 5 osób), „Nikt mnie o nic nie pyta” (wybrała ją 1 osoba), „Nie rozumiem pytania” (żadna z osób).

Dopełnieniem oceny realizacji analizowanego prawa dziecka do informacji i wyrażania opinii w sprawach, które go dotyczą były 2 pytania. Pierwsze brzmiało: „Czy wychowawcy liczą się z Twoim zdaniem w ważnych sprawach, które Ciebie dotyczą (np. przy podejmowaniu ważnych decyzji dotyczących Twojego życia, ale też w sprawach takich, jak np. wystrój pokoju, ulubione potrawy)?” i było wyposażone w skalę Likerta. Średnia ważona uzyskanych odpowiedzi wyniosła 4,16, co wskazuje na to, że zdanie wychowanek raczej jest brane pod uwagę.

Drugie pytanie dotyczyło możliwości decydowania o własnym wyglądzie i brzmiało: „Czy możesz decydować o własnym wyglądzie i ubiorze?” (również opatrzone skalą Likerta). Średnia ważona uzyskanych odpowiedzi wyniosła 3,33, co może wskazywać na to, że wychowanki nie są przekonane, w jakim stopniu mogą w tym zakresie same decydować. W rozmowach niektóre z wychowanek skarżyły się na tę kwestię, poruszając m.in., że nie mogą swobodnie farbować włosów oraz stosować makijażu. W związku z tym zwrócono się do Dyrektora o udzielenie wyjaśnień.

Dyrektor wyjaśniła, cyt. *Regulamin funkcjonowania dziewczynek w placówce dopuszcza stosowanie makijażu jeśli dziewczynka uczęszcza do szkoły ponadpodstawowej. Może ona wówczas stosować makijaż dzienny, używać podkładu, korektora, mascary do rzęs, pomadki do brwi. Młodsze wychowanki*

*staramy się przekonać do naturalnego wyglądu, nie zatykania porów na twarzy. Nie stosujemy negatywnych wzmocnień, wszystko odbywa się drogą procesu kształtowania poczucia estetyki własnego wyglądu, w tym podkreślania walorów urody, korygowania błędnego oceniania swojego wyglądu. System wychowawczy Lider nie pozwala na farbowanie włosów na terenie placówki. Jest to zabieg który może uczulać, farba może być silnym alergenem, ponadto niszczy włosy. Nie wiemy także jak zareagowałby na to opiekun prawny. Staramy się kształtować wartość naturalnego wyglądu, podkreślamy u dzieci walor ich naturalnych, lśniących a co najważniejsze, zdrowych włosów. Jeśli wychowanka zafarbuje włosy podczas przepustki, uznajemy, że opiekun prawny wyraził na to zgodę i akceptujemy ten fakt. [Akta kontroli: Odpowiedzi Placówki na zapytania z dnia.pdf, s. 2]*

Analiza dokumentu wprowadzającego w Placówce system wychowawczy pn. „Lider” potwierdza powyższe wyjaśnienia. W pkt I Zasady Ogólne jako jedną z wielu kategorii ocenianych jest postawa wychowanek, a pożądanym w tym względzie „schludny, naturalny wygląd” scharakteryzowano jako, cyt.:

- *Nieprovokujący sposób ubierania się (...)*
- *Stosowny, niezbyt mocny makijaż: codzienny – po ukończeniu szkoły podstawowej (rzęsy oraz podkład); w dni wolne od nauki – dla wychowanek młodszych, od 13 roku życia”;*
- *Możliwość posiadania kolczyków tylko w uszach*
- *(...)*
- *Zakaz farbowania włosów, tatuowania się, a henna brwi i rzęsy tylko zgodą wychowawcy.*

[Akta kontroli: System wychowawczy LIDER.pdf, s. 1-2]

W opracowaniu „Standardy ochrony praw dziecka” wydanym przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka, wyraźnie podkreślono prawo dziecka przebywającego w placówce opiekuńczo-wychowawczej do decydowania o własnym wyglądzie i ubiorze, przy czym podkreślono, że musi być ono realizowane w ramach przyjętych norm społecznych<sup>ii</sup>. Z związku z tym, że zapisy obowiązującego w Placówce systemu wychowawczego zmierzają do internalizacji norm społecznych przez wychowanki, zachowując balans między tym, co dozwolone a zabronione, należy uznać, że mimo wprowadzenia ww. ograniczeń **prawo to jest respektowane.**

#### **2.4. Prawo do utrzymywania osobistych kontaktów z rodzicami, z wyjątkiem przypadków, w których sąd zakazał takich kontaktów**

**[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>**

W przypadku pozostałych wychowanek, od których uzyskano informacje w ankietach na temat prawa do kontaktu z rodziną wszystkie potwierdziły, że mogą telefonować do bliskich oraz widywać się osobiście na terenie Placówki. W tym celu został przygotowany specjalny kącik ze stolikiem i krzesłami. [Akta kontroli: Skany ankiet wychowanek.pdf; Dokumentacja fotograficzna.zip]. **[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>** W dokumencie pn. Arkusz kontaktów z rodziną wychowanki kadra odnotowywała kontakty osobiste i telefoniczne z bliskimi. **Powyższa analiza wskazuje, że prawo do kontaktów z rodziną i bliskimi było w Placówce respektowane, z wyjątkiem uzasadnionego przypadku, w którym sąd wprowadził ograniczenia.**

### 3. Wychowanka nr 2 – lat 13

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]<sup>1</sup>

#### VI. Oględziny placówki

Placówka opiekuńczo-wychowawcza o nazwie *Placówka opiekuńczo – wychowawcza typu interwencyjnego, ul. Naczelna 12/2, 31-421 Kraków*, mieści się w lokalu mieszkalnym na II piętrze wolnostojącego budynku, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, mający odrębność lokalową w myśl przepisów z dnia 24 czerwca 1994 roku o własności lokali (Dz.U. z 2021r. poz. 1048 t.j.).

Na II piętrze budynku znajdowały się następujące pomieszczenia:

- pokój wychowawców,
- kąpielica wyposażony w stół i 2 krzesła,
- pokój 3-osobowy wyposażony w 2 szafy, 3 nakastliki, 3 łóżka, biurko i krzesło, szafka z półkami.
- świetlica wyposażona w kanapę, 3 stoły, 6 krzesel, telewizor, pufę, szafkę z książkami, komodę z puzzlami, gramy planszowymi, DVD,
- pokój 3-osobowy wyposażony w szafę, biurko z krzesłem, 2 szafki, 3 nakastliki, 2 łóżka,
- kuchnia wyposażona w meble kuchenne, sprzęt AGD, stół z krzesłami,
- pokój 4-osobowy wyposażony w 4 łóżka, biurko z krzesłem, 3 szafy, 4 nakastliki, fotel,
- korytarz, na którym znajdowały się szafki na buty, woda do picia, wieszaki na kurtki, szafy, w których przechowywano środki czystości, kosmetyki, powiel, ręczniki, zapasowe ubrania,
- pokój 4-osobowy wyposażony w fotel, 2 biurka, 2 krzesła, 4 nakastliki, 4 szafy,
- łazienka wyposażona w 4 umywalki, pralkę i suszarkę, miejsce do suszenia ubrania, 3 pryszniczki,
- 3 WC wraz z umywalką,
- pokój koordynatora,
- gabinet psychologa,
- dodatkowy pokój 2-osobowy z łazienką wyposażony w 2 łóżka, 2 nakastliki, telewizor, pufę, stół z 2 krzesłami, szafę, mały stolik.

Ponadto, jako część wspólną dla podopiecznych obu funkcjonujących w lokalu Placówek, na parterze lokalu, znajduje się pomieszczenie rekreacyjne, w którym wyodrębniono salę do wypoczynku tj. stół bilardowy, stoły pingpongowe, kanapę, oraz siłownię.

W sytuacjach wymagających podjęcia koniecznych działań izolacyjnych chorego wychowanka, do dyspozycji Centrum znajduje się pokój 1- osobowy z łazienką (docelowo pokój terapeutyczny) wyposażony w pojedyncze łóżko, regał, stolik, fotel. Placówka posiada również zaplecze magazynowe zlokalizowane w piwnicy budynku. Wokół budynku Placówki, do dyspozycji podopiecznych znajduje się teren zielony (rekreacyjny) oraz boisko sportowe.

W wyniku oględzin stwierdzono, iż na dzień przeprowadzania czynności kontrolnych w siedzibie, tj. 21 lutego 2024 roku, Placówka spełniała warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej dnia 22

grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 292, poz., 1720 tj.).

Ponadto Placówka była objęta monitoringiem wizyjnym. Zlokalizowane były kamery wewnętrzne, które obejmowały swoim zasięgiem wejście do sypialni, łazienek, pokoju wychowawców oraz wejście do gabinetu psychologów, wychowawcy-koordynatora, toalety pracowników. Ponadto na zewnątrz zlokalizowana była kamera, która obejmowała swoim zasięgiem furtkę, bramę i drogę wjazdową, parking POW, plac zieleni obok parkingu, oraz wejście do Placówki. Ponadto monitoring obejmuje części wspólne obu Placówek, tj. klatkę schodową z II piętra na I piętro.

O fakcie monitorowania otoczenia i wnętrza budynku informują tablice zewnętrzne i wewnętrzne. Wychowankowie i ich opiekunowie oraz pracownicy otrzymują pisemną informację o monitoringu, którą potwierdzają swoim podpisem (teczki osobowe dzieci oraz akta osobowe pracowników).

Zgodnie z art. 121 b ust. 2 ustawy w dniu 5 czerwca 2023 roku zawarte zostało tzw. uzgodnienie w przedmiocie monitoringu dla placówek opiekuńczo-wychowawczych działających w ramach Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie pomiędzy Dyrektorem Centrum Administracyjnym nr 2 w Krakowie a Prezydentem Miasta Krakowa, w którego imieniu działał Dyrektor MOPS w Krakowie (na mocy pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 129/2023 z dnia 10 marca 2023 roku), na mocy którego strony uzgadniają funkcjonowanie monitoringu. [Akta kontroli: Uzgodnienia w przedmiocie monitoringu.pdf]

### **Uwagi i wnioski**

W trakcie czynności kontrolnych prowadzonych w Placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/2, 31-421 Kraków stwierdzono uchybienie w realizacji zadań z zakresu pieczy zastępczej, które zostało opisane na stronie 2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1477), w przypadku stwierdzenia uchybień, koniecznym jest wskazanie osoby odpowiedzialnej za ich powstanie. Jako osoba kierująca jednostką organizacyjną wyznaczoną do realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, jest Pani osobą odpowiedzialną za nieprawidłowość w jej działaniu.

Przedstawiając powyższe ustalenia, na podstawie art. 197d ust. 1 ustawy, w związku ze stwierdzonym uchybieniem, proszę Panią Dyrektor o jej wyeliminowanie poprzez wykorzystanie uwagi pokontrolnej wystosowanej w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Zespół inspektorów dokonał wpisu w książce kontroli, określając zakres i termin przeprowadzonej kontroli.

### **Pouczenie**

Informuję, iż na podstawie art. 197d ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 roku, poz. 177) oraz §

14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, przysługuje Panu uprawnienie do złożenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie, na gruncie art. 197d ust. 4 i 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, jest Pani zobowiązana:

- 1) w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń, do powiadomienia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o realizacji zaleceń pokontrolnych/ uwag i wniosków;
- 2) w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, do powiadomienia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o realizacji zaleceń pokontrolnych uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

**Przesyłając informację o wykorzystaniu uwagi pokontrolnej, zawartej w wystąpieniu pokontrolnym, należy przesłać skany dokumentów potwierdzających jej realizację.**

Podpisy członków  
zespołu inspektorów

Podpis Dyrektora Wydziału  
Małopolskiego Urzędu  
Wojewódzkiego

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Monika Sacha*

Z up. Wojewody Małopolskiego  
*Rafał Filo*

Inspektor Wojewódzki  
*Łukasz Zaremba*

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:  
Prezydent Miasta Krakowa  
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie

<sup>i</sup> I. Obuchowska, *Adolescencja*, w: B. Harwas-Napierata, J. Trempała (red.), *Psychologia rozwoju człowieka*, Warszawa. H. Bee, *Psychologia rozwoju człowieka*, Warszawa 2004; L. Steinberg, *Adolescence, 13th edition*, Nowy Jork 2023.

<sup>ii</sup> M. Michalak (red.) *Standardy ochrony praw dziecka*, red., Biuro Rzecznika Praw Dziecka, Warszawa 2018, s. 18

**1A. Zakres wyłączenia:** informacje o wychowankach, mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej

**B. Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 1 lit. b w związku z art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

**C. Osoba, która dokonała wyłączenia:** Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

**D. Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** osoba fizyczna (ochrona dóbr osobistych).