**ZAŁĄCZNIK NR 6b DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Karta oceny merytorycznej** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | **Turystyka i krajoznawstwo** | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | **Turystyka zrównoważona oraz rozwój, promocja produktów i szlaków turystycznych - Organizacja III edycji Dni Twierdzy Kraków (14-22 września 2024 r.) – zgodnie z rekomendacjami Polityki zrównoważonej turystyki w Krakowie na lata 2021-2028 oraz na podstawie ustawy o samorządzie gminnym.** | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.:**   * doświadczenie w realizacji podobnych projektów; * posiadane przez organizację certyfikaty; * adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; * sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i/lub informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.   *W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | od 0 pkt do 8 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:   * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów**,** * sposób oszacowania wydatków. | od 0 pkt do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * *diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb),* * *proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania,* * *planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki,* * *identyfikacja ryzyk,* * *konkretne działania w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze specjalnymi potrzebami,* * *liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników,* * *zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),* * *adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,* * *metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji,* * *udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach,* * *dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu,* * *liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych*. | od 0 pkt do 12 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)** liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji.  Stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza. | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**  Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:  1) liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2020 – 2023 zadań publicznych,  2) koszt realizowanych zadań publicznych,  3) opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania publiczne,  4) sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych. | od 0 pkt do 4 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów = 40 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 21 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków.**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   …..............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | | |
| **Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |