

STENOGRAM

V SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

IX KADENCJI

odbytej w dniu
19 czerwca 2024 roku

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 i 55
2.	Interpelacje Radnych	8
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	10
4.	Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za 2023 rok	11
5.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2023	25
6.	Absolutorium za rok 2023 dla Prezydenta Miasta Krakowa	27
7.	Emisje obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków	28 i 75
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 754, 801, 852, 854, 855, 900 i 926, zwiększenia planu wydatków w działach 600, 700, 750, 754, 801, 852, 855, 900 i 926, zmian planu dochodów w dziale 758 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 754, 801, 900 i 926	29 i 75
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	30 i 75
10.	Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	30 i 75
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 758, 801, 853 i 854 oraz planu wydatków w działach 600, 801, 853 i 854	31 i 76
12.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 854, 855, 900, 921 i 926, zmian w planie dochodów w dziale 801 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 700, 750, 801, 851, 852, 853, 854, 855, 900 i 921	31
13.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic	32
14.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600 i 801	32 i 76
15.	Zmieniająca uchwałę nr C/2707/22 w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie	33 i 53
16.	Zmieniająca uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	47 i 76
17.	Zmieniająca uchwałę nr LXI/1328/16 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów	55

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

18.	Zmieniająca uchwały nr LXXXIX/2177/17 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat, nr CV/2851/23 zmieniającą uchwałę nr LXXXIX/2177/17 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat oraz nr CIX/2952/23 w sprawie zmiany uchwały nr CV/2851/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 lutego 2023 r. zmieniającej uchwałę nr LXXXIX/2177/17 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat	52
19.	Zmieniająca uchwałę nr CXII/3038/23 w sprawie honorowania w Komunikacji Miejskiej w Krakowie biletów kolejowych	55
20.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska – Piltza	56 i 77
21.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat	56
22.	Zmieniająca uchwałę nr CVIII/2934/23 w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych w ramach krakowskiej mikroretencji wód opadowych i roztopowych	61 i 78
23.	Przyjęcie Regulaminu udzielania dotacji celowych w ramach Programu Priorytetowego Ciepłe Mieszkanie na obszarze Gminy Miejskiej Kraków	62 i 78
24.	Zmieniająca uchwałę nr XCVII/2509/18 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	63 i 78
25.	Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Ćwikłowej 7	63 i 79
26.	Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Tynieckiej 110 B	64
27.	Połączenie Szkoły Podstawowej nr 132 im. Św. Benedykta z Nursji w Krakowie i Samorządowego Przedszkola nr 133 im. Ojca Leona Knabita w Krakowie w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 22 w Krakowie	64
28.	Wyłączenie ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 4 w Krakowie, ul. Hieronima Wietora 7, Filii nr 1 Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 6 w Krakowie na os. Zielonym 28 i jej likwidacji	65 i 79

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

29.	Zmieniająca uchwałę nr XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12	65 i 79
30.	Zmieniająca uchwałę nr LIV/760/12 w sprawie przekształcenia z dniem 1 września 2012 r. Domu Dziecka Nr 1 przy ul. Krupniczej 38 w Krakowie w Centrum Administracyjne Nr 1 przy ul. Krupniczej 38 w Krakowie	66
31.	Zmieniająca uchwałę nr LXV/948/13 w sprawie przekształcenia z dniem 1 stycznia 2013 r. Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 1 w Krakowie, os. Szkolne 27	66
32.	Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków	67 i 79
33.	Zmieniająca uchwałę nr CXXII/3326/23 w sprawie udzielenia dotacji dla Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie na realizację w latach 2023 - 2024 programu polityki zdrowotnej pod nazwą Program polityki zdrowotnej z zakresu zwiększenia dostępności do świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w Gminie Miejskiej Kraków w ramach dziennego lub całodobowego pobytu dla osób niesamodzielnych niewymagających opieki instytucjonalnej oraz z zakresu wsparcia ich opiekunów nieformalnych	67 i 79
34.	Zmieniająca uchwałę nr C/2719/22 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości	68
35.	Zmieniająca uchwałę nr XVI/188/11 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ogólnodostępnych parkingów	69
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie	69
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 26 położonym przy ul. Okólnej w Krakowie	70
38.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 32 położonym na os. Piastów w Krakowie	71
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 45 położonym na os. Na Stoku w Krakowie	72
40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 95 położonym przy ul. Kobierzyńskiej w Krakowie	72

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych przy ul. Jana Surzyckiego na rzecz Skarbu Państwa za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości wraz z ustanowieniem służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	73
42.	Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa	74 i 80
43.	Oświadczenia, komunikaty	80
44.	Zamknięcie sesji	80

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dzień dobry Państwu. Czy kluby są już gotowe? Klub Koalicji Obywatelskiej jeszcze nie, Klub Prawa i Sprawiedliwości gotowy, Klub Kraków dla Mieszkańców? Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę. Od razu chciałem zapowiedzieć, ponieważ jest dużo osób na sali, że jeśli ktoś będzie chciał porozmawiać w dowolnej sprawie to zapraszam do kularów, a na sali obrad prosiłbym żeby była cisza, dotyczy to wszystkich. Z całą pewnością nie zaczniemy dopóki na sali nie będzie ciszy, mogą Państwo tu posiedzieć do wieczora nawet. Proszę o sprawdzenie listy obecności. Bardzo proszę o podejście do Radnego Piotra Moskały, tam jest problem techniczny. Przy okazji zapytam, czy ktoś jeszcze z Państwa ma jakiś problem techniczny? Poproszę o wyświetlenie listy obecności, bo te problemy techniczne może rozwiążemy w międzyczasie. Pan Łukasz Maślona nieobecny, Pan Piotr Moskała obecny tylko nie działa urządzenie, Pan Rafał Nowak nieobecny. Informuję, że Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał i bardzo proszę jeszcze wszystkich o ciszę. Szanowni Państwo otwieram V Sesję Rady Miasta Krakowa. Bardzo serdecznie witam Pana Prezydenta, zastępców Pana Prezydenta, Pana Sekretarza, Państwa Radnych i wszystkich gości. Informuję Państwa, że protokół z IV Sesji z dnia 5 czerwca jest do wglądu w Kancelarii Rady Miasta Krakowa, pokój numer 202. Informuję Państwa, że protokoły z 2. posiedzenia I Sesji z 15 maja oraz z II Sesji z 22 maja zostały podpisane. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowni Państwo dwie takie informacje na początku Sesji. Po pierwsze o godzinie 14.00 zrobimy przerwę na Komisję Mienia, później będziemy kontynuować, znaczy rozpoczniemy drugą Sesję o godzinie 15.00, tą Sesję, którą przerwiemy będziemy kontynuować tuż po zakończeniu drugiej Sesji, którą rozpoczniemy o 15.00. I chciałbym też od Państwa, od przewodniczących klubów dostać na koniec Sesji informacje czy życzą sobie Państwo, aby spółka Kraków5020 kierowała do Radnych newsletter, ja osobiście pytam o to, dlatego, że jestem sceptyczny, bo jak podjęliśmy decyzję o jej likwidacji to myślę, że nie ma, co dodawać jej nawet tak drobnych zadań, ale to już poproszę Państwa o opinię. Jeśli chodzi o skargi informuję, że do dnia 18 czerwca od początku obecnej kadencji wpłynęły trzy skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków: 102, 103, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114 i 115. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, czyli 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo czy Prezydent, komisja lub grupa Radnych chciałyby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad? Proszę, Pan Prezydent wpieryw, bo Pan Sekretarz się zgłosił, przepraszam najmocniej.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Panie i Panowie Radni!
W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 124, jest to projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Tutaj powodem wprowadzenia w trybie nagłym jest kwestia konieczności przyspieszenia inwestycji w zakresie wykonania więźby, uszkodzonej więźby dachowej w V Liceum Ogólnokształcącym. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Jednocześnie sygnalizuję, że jeżeli Wysoka Rada przeprceduje I czytanie tego druku to jednocześnie mamy już przygotowany i zebrane podpisy pod przeprcedowaniem II czytania tego druku, przekazuję Panu Przewodniczącemu. W tym samy trybie, czyli w trybie nagłym proszę Wysoką Radę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 119, to jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę numer 188/11 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ogólnodostępnych parkingów. Tutaj również wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Chodzi tak naprawdę w tym projekcie o zaktualizowanie podstawy prawnej, która będzie, która pozwoli na wypłacanie tym podmiotom pomocy de minimis. W dalszym ciągu w tym samy trybie, w trybie paragrafu 32 w trybie nagłym proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zmieniającego uchwałę 3038/23 w sprawie honorowania w komunikacji miejskiej w Krakowie biletów kolejowych, druk 118, wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Chodzi tutaj o przedłużenie możliwości honorowania biletów kolejowych w ramach komunikacji miejskiej. Jednocześnie sygnalizuję na tym etapie, bo mamy w porządku obrad projekt uchwały dotyczący krótko mówiąc możliwości korzystania przez dzieci z bezpłatnej komunikacji miejskiej w okresie wakacyjnym, mamy I czytanie, już w tej chwili sygnalizuję, że jeżeli Wysoka Rada przeprceduje I czytanie, będziemy wnioskować o odbycie na dzisiejszej Sesji również II czytania. I wykaz wymaganych podpisów w tym zakresie również przedkładam Panu Przewodniczącemu. Jeszcze mam tylko trzy druki. Również w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dotacji celowych w ramach programu priorytetowego Ciepłe Mieszkanie na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, druk numer, tutaj mi nie podano, druk numer 116, za chwilę uzupełnię, wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Tutaj pojawiły się dodatkowe środki, 3 mln, w związku z tym prośba o to, żeby Wysoka Rada wprowadziła to do porządku obrad i żebyśmy przeprcedowali przedmiotowy druk. W tym samym trybie proszę o, sygnalizuję, że w przedmiocie tego druku również będziemy wnioskować o odbycie na dzisiejszej Sesji II czytania. I już ostatni druk, również w trybie nagłym, wnoszę o wprowadzenie, przepraszam, tutaj jest tylko informacja o tym, że będzie II czytanie również druku dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę 2934/2023 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące, krótko mówiąc mikroretencja. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Chodzi tutaj o to żebyśmy mogli umożliwić wypłacanie dotacji od czerwca na rzecz podmiotów, które są tutaj uprawnione.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Czy komisje chciały coś wprowadzić? Proszę, jako komisja czy grupa Radnych? Komisja, proszę bardzo.

Radny – p. M. Ciechowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście na podstawie paragrafu 32 tryb nagły, chciałbym prosić o wprowadzenie, zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2023. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk numer 104.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zgłosić coś do porządku obrad? Nie widzę. Mamy jeszcze jedno zgłoszenie.

Radny – p. M. Ciechowski

Ja oczywiście druk, oczywiście sprawozdanie, absolutorium za rok 2023, to będzie druk numer 105.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dobrze. Szanowni Państwo przejdziemy do przegłosowania propozycji. W pierwszej kolejności druk numer 124 w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa. Czy ktoś z Państwa z głosem za lub przeciw? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

40 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 124 został włączony do porządku obrad.

Przechodzimy do procedowania wniosku o włączenie druku numer 119. Bardzo proszę o cieszę na sali. Przechodzimy do wprowadzenia wniosku zmieniającego uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ogólnodostępnych parkingów. Kto z Państwa jest z głosem za lub przeciw? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowania.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

40 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 119 został włączony do porządku obrad.

Przechodzimy do procedowania wniosku o włączenie druku numer 118 w sprawie wprowadzenia i rozpatrzenia jako sprawy nagłej uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie honorowania w komunikacji miejskiej biletów kolejowych. Kto z Państwa z głosem za lub przeciw? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

39 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk został włączony do porządku obrad.

Przechodzimy do procedowania wniosku o włączenie do porządku obrad druku numer 116 w sprawie dotacji celowych programu priorytetowego Ciepłe Mieszkanie. Kto z Państwa jest z głosem za lub przeciw? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa za, przeciw, kto się wstrzymał? Przepraszam bardzo, kto z Państwa z głosem za lub przeciw? Mówiłem, to dobrze, to kontynuujemy głosowanie. Dziękuję.

40 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 116 został włączony do porządku obrad.

Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku o włączenie do porządku obrad druku numer 104 zatwierdzającego sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa. Kto z głosem za, kto przeciw? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie wniosek.

Kto z Państwa za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

39 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 104 został włączony do porządku obrad.

Przechodzimy do druku numer 105. Wniosek o włączenie do porządku obrad absolutorium za rok 2023 dla Prezydenta Miasta Krakowa. Kto z Państwa jest z głosem za, kto z głosem przeciw? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

39 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 105 został włączony do porządku obrad. Przechodzimy do

Interpelacji i wniosków Radnych.

Pan Edward Porębski proszę. Dziękuję. Pan Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja dzisiaj w trzech tematach. Pierwszy to jest prośba do Pana Prezydenta o takie zestawienie wszystkich inwestycji, głównie inwestycji strategicznych. Ja o to prosiłem na Komisji Infrastruktury, niestety dyskusji nie było, ale prośba o zestawienie wszystkich inwestycji, na które mamy wydane pozwolenie na budowę, czyli mamy już możliwość realizacji danego przedsięwzięcia lub wydaną prawomocną decyzją ZRID. Prośba również o podanie, ja to w interpelacji wypiszę dokładnie, o wskazanie daty, kiedy otrzymaliśmy taką zgodę na rozpoczęcie prac oraz prośba o wskazanie daty, do kiedy taka zgoda jest wydana, czy w przypadku pozwolenia na budowę o dwa lata, kiedy dokładnie ta data się kończy. Dlatego proszę o coś takiego, ponieważ w WPF pojawiają się pewne zmiany zadań, które już mają wydane pozwolenia na budowę bądź najczęściej wydane prawomocne ZRID-y i te zadania są przesuwane o kolejne lata. Dlatego chciałbym sobie sprawdzić i zweryfikować, bo o ile na jednej z komisji zostało dosyć merytorycznie wyjaśnione, dlaczego jest dane przesunięcie, o

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

ile nigdy nie pamiętamy i nie mamy możliwości zweryfikowania czy nie dojdzie do takiej sytuacji, że dane zadania po prostu nam wypadnie, bo stracimy pozwolenie na budowę bądź utracimy ważność ZRID. A to jest o tyle ważne, że również proszę o podanie w tym zestawieniu tabelarycznym, jakie kwoty, jakie środki zostały przeznaczone już na etapie dokumentacji projektowej, bo nie chcę wymieniać konkretnych inwestycji, ale jest kilka takich zadań, na które wydaliśmy już kilkaset tysięcy złotych, które nie mają zabezpieczonych środków w WPF, nie mówiąc już o budżecie i może dojść do takiej sytuacji, w której te kilkaset tysięcy złotych po prostu stracimy, bo będziemy musieli wykonywać na przykład dokumentację od samego początku.

Druga sprawa troszeczkę w nawiązaniu do tego, o czym mówię. Dzwoniła dzisiaj do mnie jedna z mieszkanki i to rzeczywiście nie jest na potrzeby dzisiejszej Sesji, ale akurat miałem dwa telefony. Pierwszy to jest mieszkanki Woli Duchackiej, która pytała, kiedy w końcu zostanie wykonana zawrotka na Witosą. To już jest temat, który wałkujemy, co najmniej 5 lat, proszę o niego, od co najmniej 5 lat, udało się już zrobić dokumentację projektową, to już mamy pozwolenie na budowę, mamy pełną dokumentację, dwa lata temu udało się nawet namówić Prezydenta Majchrowskiego i było zabezpieczone 4,5 mln na wykonanie tego zadania, miała to wykonać spółka Trasa Łagiewnicka, niestety Pan Prezydent nawet nie pytając Radę, rozporządzeniem wydał takie rozporządzenie i zdjął te 4,5 mln zł z tego zadania. Nikt nie neguje, że to jest zadanie bardzo potrzebne. Mieszkanka przypomina o tym i to jest zadanie, które za chwilę utraci pozwolenie na budowę, czyli będziemy musieli przechodzić ten cały proces od początku, a na to zostały wydane środki z Gminy Miejskiej Kraków. To są środki, które pochodzą z podatków między innymi tych mieszkańców Woli, dlatego druga interpelacja to jest, kiedy w końcu znajdują się środki, bo ja rozumiem, że nie jest to mała kwota, żeby tak po prostu ogłosić przetarg, ale tutaj kieruję moją prośbę do Prezydenta i sygnalizuję, że jest jedno takie zadanie, które już ma pełną dokumentację, która dotyczy, uwaga, kilkunastu tysięcy mieszkańców. To już nie jest remont jakiejś tam drogi tylko to jest błąd projektowy przy Trasie Łagiewnickiej, który powinniśmy jak najszybciej naprawić.

I trzecia sprawa to jest drugi telefon mieszkanki, to była pani, która chyba jest w radzie rodziców Szkoły Podstawowej Nr 14 na Klinach i pani mi się strasznie żaliła, że to jest pierwszy rok, kiedy uczniowie tej szkoły nie dostaną bezpłatnych zajęć na basenie. Ja przyznam szczerze, że nie wiem, jaka jest procedura, ale pamiętam, że nawet moje dzieci uczęszczając do tych niższych klas szkoły podstawowej takie zajęcia miały zapewnione. I tutaj pytanie skierowane do Pana Prezydenta, co się stało, że tych bezpłatnych zajęć dla klas III, jeżeli dobrze pamiętam, nie będzie od września. Nie wiem czy tylko w szkole na Klinach, czy to jest jakaś akcja związana z jakimiś oszczędnościami. Dlatego pytanie i prośba do Pana Prezydenta, do Pani Prezydent, co z bezpłatnymi zajęciami na basenie dla uczniów szkoły podstawowej. To jest naprawdę, to są tak ważne zajęcia, tu rodzice argumentowali, że ich dzieci mają tak blisko na Zakrzówek, że chodzą tam niezależnie czy on jest otwarty czy nie, nauka pływania w dzisiejszych czasach gdzie dzieci siedzą przed komórkami wydaje mi się, że naprawdę jest bardzo ważna. Każdy ruch w dzisiejszych czasach dla dzieci jest ważny. Dlatego prośba i w sumie pytanie do Pana Prezydenta jak to się stało, że w szkole na Klinach tych bezpłatnych zajęć na basenie nie będzie i może Panie Prezydencie, Pani Prezydent uda się to jakoś naprawić, bo to jest od września, jest troszeczkę czasu żebyśmy dzieciom zapewnili bezpłatne zajęcia na basenie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Ja zgłaszam interpelację do protokołu. Zapraszam Panią Grażynę Fijałkowską. Pani Radna Grażyna Fijałkowska do protokołu. Pan Radny Zbigniew Kożuch.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

Radny – p. Z. Kozuch

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Chciałem dwa krótkie pytania. Mianowicie pierwsza sprawa dotyczy nieruchomości, na których obecnie zlokalizowana jest szkoła 124, a mianowicie szkoła ta jest rozbudowywana, znaczy filia tej szkoły jest rozbudowywana, która będzie docelowym budynkiem i chciałbym zapytać, bo pojawiają się pogłoski, stan nieruchomości też nie jest do końca jasny, ponieważ gmina próbuje odzyskać część działek, na których zlokalizowane są boiska szkolne i chciałbym zapytać jaki jest postęp tych, odzyskania tych nieruchomości.

A druga interpelacja dotyczy budowy przedszkola numer 28 przy ulicy Duża Góra. Przedszkole decyzją Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zostało zlikwidowane, budynek przedszkola został zamknięty do użytkowania trzy lata temu, gmina miała wybudować nowe przedszkole, w tym momencie przedszkole korzysta z budynków zewnętrznych dzierżawionych przez gminę i chciałem zapytać na jakim etapie jest budowa tego przedszkola. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Jeszcze Radny Rafał Zawiślak.

Radny – p. R. Zawiślak

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Pani Prezydent! Wysoka Izbo!

Aktualnie w Tyńcu prowadzony jest remont przez ZDMK, między innymi też skrzyżowania ulicy Bogucickiej i mieszkańcy Tyńca podnoszą, że organizacja ruchu przy tym remoncie jest źle prowadzona, została źle, ta organizacja jest źle prowadzona. Prezydent Miszalski tutaj odpowiedział mieszkańcom, że za ten temat odpowiada Pan Prezydent Kracik, więc bardzo bym prosił, abysmy też mogli usłyszeć jak to jest prowadzone, jak ten remont, jak ta organizacja została przeprowadzona tak, że mieszkańcy są zdenerwowani i nie mogą funkcjonować w tym momencie. Tam nie ma możliwości przejazdu, te lokalne uliczki są totalnie zablokowane, ruch jednokierunkowy niewprowadzony, ogólnie totalny chaos, Tyniec. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Proszę Pana Sekretarza o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydencie! Szanowni Państwo!

W okresie od 5 czerwca do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 89 interpelacji i zapytań Radnych Miasta Krakowa. Jedna interpelacja została wycofana, to jest interpelacja Pani Radnej Aleksandry Kot w sprawie basenu przy Szkole Podstawowej Nr 5. Udzielono odpowiedzi na 55 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 21 czerwca, a 2 lipca bieżącego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Szanowni Państwo kolejnym punktem porządku obrad dzisiejszej Sesji jest

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2023.

Informuję, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2023 doręczone zostało 2 kwietnia 2024 roku. Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2023 została również doręczona 2 kwietnia 2024. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa z art. 9 pkt 10, 13, 14 ustawy z 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków za rok 2023 doręczone zostało również 2 kwietnia 2024. Radnym IX kadencji zostało wysłane 17 maja 2024. Pozytywna opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2023 oraz informacja o stanie mienia miasta Krakowa na dzień 31 grudnia 2023 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 24 kwietnia 2024 została doręczona 31 maja 2024. Szanowni Państwo zapraszam Pana Prezydenta Aleksandra Miszalskiego do przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2023. Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Aleksander Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Goście!

To jest mój debiut, jeżeli chodzi o wystąpienia związane z udzielaniem absolutorium i też debiut niestandardowy, że sytuacja w ogóle jest niestandardowa, bo w sumie muszę referować zrealizowanie budżetu, z którym niewiele, w zasadzie można powiedzieć nic nie miałem wspólnego, ale tak jest skonstruowane prawo w Polsce, że absolutorium będzie i wotum zaufania już dla nowego Prezydenta, a jeszcze za stary budżet, cóż, jest to jakaś tam wada prawna, którą Sejm powinien poprawić, natomiast oczywiście moim obowiązkiem jest dzisiaj Państwu powiedzieć jak ten budżet w 2023 roku został zrealizowany i jaką mamy sytuację finansową. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział dokumenty wszystkie zostały dostarczone, wykonanie budżetu, wykonanie planu finansowego jednostek, stan mienia komunalnego. Oczywiście Pan Zastępca Skarbnika, Pan Dyrektor Tylek będzie referować to bardziej w szczegółach, pokazywać te wszystkie niuanse i liczby, ale ja chciałbym mimo wszystko paroma tymi liczbami i danymi statystycznymi się z Państwem podzielić. Otóż w 2023 roku Kraków osiągnął dochody w wysokości 7 mld 328 mln zł, to było 98 % realizacji budżetu. Głównie to subwencja i z PIT, realizacja na poziomie 99,7 i 100 % oraz oczywiście dochody własne, to już Pan Dyrektor przedstawi dokładnie, głównie podatek od nieruchomości i wpływy z biletów MPK. Wydatki na poziomie 8 mld 891 mln, czyli realizacja na poziomie 97,7 %. Głównie to wydatki bieżące 7 mld 516 mln, realizacja 98,4 % i wydatki majątkowe 1,5 mld, w tym na inwestycje 1 mld 300 mln. Tu realizacja na poziomie 94 % głównie w zakresie transportu, sportu, oświaty, wydatki bieżące to głównie oświata, transport i gospodarka komunalna. Budżet został zrealizowany z tymi zastrzeżeniami tych procentowych różnych wskaźników. Opinia RIO pozytywna. Utrzymana ocena długoterminowej wiarygodności Krakowa przez Agencję Standard and Poor`s na poziomie A. Pan Dyrektor przedstawi dokładne dane finansowe, jak to się rozkładało. Natomiast ja chciałbym powiedzieć w tym momencie, abstrahując od budżetu 2023 roku, który został zrealizowany i można powiedzieć, że został wykonany odpowiednio, chciałbym powiedzieć trochę więcej o sytuacji finansowej Krakowa jaka ona jest, bo abstrahując od wykonania tego budżetu ta sytuacja nie jest zbyt optymistyczna i Państwo, jako Rada Miasta musicie mieć tego świadomość. Powiem może z czego to wynika, bo jest parę powodów tej sytuacji. Otóż nie chciałbym tutaj wchodzić za bardzo w politykę, ale jednak trzeba o tym powiedzieć, że głównym czynnikiem, który ograniczył bardzo istotnie budżet Krakowa jest wprowadzenie tzw. Polskiego Ładu, oczywiście, który dla podatników był jak najbardziej zasadny i Polacy

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

na nim skorzystali, natomiast samorzady nie dostały rekompensaty. I powiem jak to wygląda, bo akurat wracam ze Związku Miast Polskich, z pierwszego posiedzenia całego Związku i Unii Metropolii Miast i tam zostały przedstawione szczegółowe dane. 2022 rok jeżeliby nie było Polskiego Ładu to 73 mld złotych, które miasta polskie by otrzymały. Natomiast z Polskim Ładem było to 54 mld, czyli 20 mld mniej. 11 mld zostało wypłacone w formie rekompensat, ale dalej te 10 mld mniej, czyli 65 z 73, które powinny być, 89 % tego, co byłoby gdyby Polskiego Ładu nie było. Mówimy o całym samorządzie. 2023 rok to 82 mld, które powinny zostać wypłacone, ale zostało wypłaconych tylko 52 mld. To 30 mld zł mniej. Po rekompensatach 11 mld zostało 63 z 82, czyli 76 %, to znaczy, że w wyniku Polskiego Ładu już po rekompensatach budżety samorządów zostały uszczuplone o 25 %. I w Krakowie to był ubytek rzędu 1 mld zł w jednym roku, w Warszawie 3,5 mld, rekompensaty, ciężko to dokładnie oszacować, bo to są kwestie, Pan Skarbnik to wytłumaczy, rozliczenia w latach, ale około 200 parudziesięciu milionów złotych czyli dalej 750 mln zł, które Kraków w jednym roku stracił. Warszawa dużo więcej, bo 3 mld, tak, że są miasta, które jeszcze mają gorzej niż my. I teraz rekompensaty z chociażby Funduszu Inwestycji Lokalnych, którymi rządzący wtedy zasłaniaли się, że te pieniądze wracają. No tak, wracały, średnio na mieszkańca gmin wiejskich 1.500 zł, średnio na mieszkańca gmin miejsko wiejskich 730 zł, średnio na mieszkańca gmin miejskich 540 zł, a średnio na mieszkańca miast na prawach powiatu 220 zł czyli jedna siódma tego, co na mieszkańca gmin wiejskich. Dane, które przedstawiałem Państwu na początku to były dane wszystkich samorządów, a dane, które przedstawiam teraz to są dane z miast. Znaczą duże miasta, miasta na prawach powiatu zostały naprawdę ograbione z tych środków. Przytoczę również oświatę jak ona wyglądała. 17 mld dopłat do szkół w 2015 roku, 37 w 22, 42 mld w 23, teoretycznie wzrastała. Natomiast, jeżeli weźmiemy to w ujęciu do pkb to o ile w 2003 to było 2,85 % to w 2023 już 1,98 czyli dopłaty do szkół były finansowane w 2003 w wysokości 75 %, a w 23 60 %. Nie jest tajemnicą oczywiście, że tutaj są największe deficyty, najczęściej musimy dopłacać. Na to wszystko, bo ja mówię tylko o tym jaka była redystrybucja tych środków z budżetu centralnego, na to wszystko nałożyły się wzrastające koszty, bo tego te liczby oczywiście nie uwzględniając. 2019 inflacja 2,3, 2020 3,4, 21 5 %, ale 22 14 % i 23 11 %. W związku z tym oprócz tego ile nie dostaliśmy trzeba wziąć pod uwagę ile musieliśmy wydawać więcej, bo przecież inflacja przekładała się na wszystkie te koszty, które gmina Kraków musiała wydawać. Czyli Polski Ład, wzrastające koszty energetyki, inflacja i jeszcze brak środków z KPO. Mówię to Państwu po to, że abstrahując od wykonania zeszłorocznego budżetu musimy mieć świadomość również w kontekście Państwa interpelacji chociażby, które składacie i środków, które potrzebujemy na różne zadania, że w ujęciu długofalowym ta sytuacja Krakowa na razie nie wygląda optymistycznie. Rating jest utrzymany, budżet tamten został spięty, natomiast bez radykalnych różnych kroków ta sytuacja szybko się nie poprawi. Nie jest tak, że nie ma na to planu i pomysłów. Więc nie chcę też nikogo straszyć. Po pierwsze inflacja już bardzo mocno sprawa, więc te koszty na szczęście nie wzrastają, po drugie w KPO już mamy trochę projektów, które uzyskały dofinansowanie, składamy cały czas nowe, tych zadań, na które możemy składać jest jeszcze całkiem sporo, niestety nie będzie przedłużona perspektywa 2026 roku, czerwca, która to jest perspektywą zamknięcia KPO, w związku z tym te lata, które żeśmy stracili nikt nam nie przywróci. Natomiast oczywiście pracujemy nad tym, by wynegocjować trochę różnych form rozliczania między innymi inwestycji, które zostały zrealizowane, a nie szły z KPO, jako po prostu przedstawienia faktur, zobaczymy czy to się uda wynegocjować z rządem. Z pozytywnych informacji jest również to, że po rozmowie z Panem Ministrem Andrzejem Domańskim wiem, że na pewno rząd planuje reformę finansów samorządowych i ten projekt już de facto jest i będzie na jesieni głosowany i ten projekt, jeżeli oczywiście Sejm go przegłosuje, przywróci w dużej

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

mierze nawet zawiązką te środki, które samorządom, a szczególnie miasto ma prawach powiatu zostały zabrane. W związku z tym 2025 już jawi się w jakiejś lepszej perspektywie, ale cały czas jesteśmy w 2024 roku, w którym jeszcze brakuje bardzo dużo środków w budżecie, jesteśmy na etapie audytu, analiz, sprawdzania tego, ile tych środków brakuje, ale nie ma co ukrywać, brakuje ich sporo. Będziemy pewnie to wiedzieli po zakończeniu audytu, jak dowiemy się dokładnie na co ich brakuje. Tak, że sytuacja 2024 nie jest zbyt na razie optymistyczna, oczywiście pracujemy nad Panem Ministrem i nad rządem by również w 2024 jakaś subwencja do samorządów została przekazana i jestem optymistą. Mam nadzieję, że w kontekście tego, co wczoraj usłyszałem na Unii Metropolii Miast i Związku Miast Polskich gdzie absolutnie wszystkie miasta są w złej sytuacji, lepszej bądź gorszej, ale jednak złej, to na końcu zrozumienie tego stanu będzie, powinno być również w rządzie. Jeszcze kończąc chciałem powiedzieć, że oczywiście tak jak to cały czas mówiłem, prowadzimy kontrole, z Wydziałem Kontroli Finansowej, z Wydziałem Audytu, również w pionach zastępców, analizujemy wydatki, analizujemy inwestycje, analizujemy również struktury procesów w Urzędzie tak, by uzyskać maksymalną optymalizację. Tym, którzy oczekują i wymagają efektów po miesiącu już z haczykiem rządu, jednak radziłbym odrobinę cierpliwości, żeby podejmować mądre decyzje trzeba najpierw sprawy przeanalizować, a nie podejmować ich w pierwszych tygodniach. W związku z tym cierpliwości, jeszcze pewnie dwa, trzy tygodnie potrzebujemy na to, żeby tego audytu zarówno proceduralnego, procesowego, strukturalnego jak i finansowego, żeby ten audyt dokończyć i wtedy będziemy podejmować te kluczowe strategiczne decyzje, oczywiście również z decyzjami oszczędnościowymi, bo nie ma co liczyć tylko i wyłącznie na środki zewnętrzne. KPO, będziemy składać projekty, będziemy walczyć o dodatkowe środki, to jest oczywiste, cały czas te projekty są składane, czekamy na reformę finansów, negocjujemy w Warszawie subwencję w tym roku, ale będziemy musieli również wdrażać różnego rodzaju oszczędności na poziomie gminy szczególnie, jeżeli chodzi o ten 2024 rok, który po prostu na razie nie wygląda jakoś optymistycznie. Ze Związkiem Miast Polskich również uzgodniłem, że przyjadą tutaj nas szkolić z różnego rodzaju benchmarkingów finansowych, niestety potwierdzają, że sytuacja finansowa Krakowa na tle innych gmin nie jest najlepsza, ale na pewno kolejnym takim krokiem będzie też na pewno budowanie bazy wzrostu dochodów, już w tej chwili odwiedzamy wraz z moimi zastępcami wiele różnych wydarzeń z przedsiębiorcami, którzy czują jakąś taką nową energię i zapewnijają, że będą chcieli w Krakowie inwestować. W związku z tym długofalowo to na pewno też przełoży się na wzrost tych dochodów. To tyle ode mnie, chciałem, mając tą okazję dzisiaj, że będziemy rozmawiać o finansach, podzielić się tymi krótkimi refleksjami, żebyście też Państwo mieli wiedzę, też świadomość jak ta sytuacja wygląda i czasami odrobinę wyrozumiałości, jeżeli nie wszystkie zadania będą mogły być od razu wprowadzone, realizowane, a może nawet niektóre będą musiały z budżetu w tym roku zniknąć i poczekać te parę miesięcy. Ale to oczywiście nie ma, co w tej chwili zapeszać, najpierw czekamy na te wszystkie wyniki, audyty, później na to, co się wydarzy w rządzie, w ministerstwie finansów i wtedy będzie czas na ostateczne decyzje. Dziękuję bardzo i zapraszam do wysłuchania Pana Skarbnika.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Bardzo proszę o wyświetlenie prezentacji tutaj dla Pana Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Krótką prezentacją akurat wykonania budżetu za rok 2023. Pierwszym slajd w zasadzie już omówił Pan Prezydent, natomiast chciałem zwrócić uwagę na pozycję, deficyt operacyjny, to jest kwota 740 mln, oczywiście jest ona duża, to jest czytane jako różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, to znaczy, że wydatki bieżące od dochodów bieżących były większe o 740 mln, na składa się kilka czynników. Rzeczywisty deficyt operacyjny jest na poziomie 340 mln, natomiast 250 mln wynikało z tego, że w roku 2022 rząd przekazał dodatkowe wsparcie w kwocie 250 mln zł, które w cudzysłowie udało się zaoszczędzić i przeszło to jako na rok 2023 w kwocie wolnych środków, które w tej chwili zgodnie z ustawą można, którymi zgodnie z ustawą można bilansować wolnymi środkami wydatki bieżące. Tak samo część, ponad 70 mln zostało wydane na Igrzyska Europejskie, które też zgodnie z ustawą nie wliczają się do wskaźników zadłużeniowych. Więc oczywiście ta kwota, która jest strictly przekoczona, dochody bieżące w zakresie wydatków bieżących to jest kwota około 340 mln zł. Na następnym slajdzie mamy dochody i wydatki budżetu oraz deficyt. I tu można, deficyt budżetu wyniósł 1 mld 652 mln, wynika, można już zauważyć, że wynika on z tego, ten przyrost na przykład w stosunku do roku 2022 gdzie deficyt już był tak wysoki, wiadomo, to był okres gdzie rozpoczęła się agresja Rosji na Ukrainę gdzie wynosił już minus 833 mln. O ile wydatki bieżące rok do roku wzrosły, wydatki ogółem rok do roku wzrosły o 926 mln to wydatki do dochodów ogółem wzrosły za ledwie o 107 mln zł. Budżet jest tak skonstruowany, że stoi jakby na dwóch filarach. Po jednej stronie są dochody i przychody, po drugiej stronie wydatki i rozchody. Jeżeli, i musi być zawsze zrównoważony tą metodą, jeżeli brakuje dochodów, jeżeli chcemy utrzymać pewien poziom wydatków bieżących to niestety trzeba się posiłkować środkami zwrotnymi. Tak było w tym przypadku, stąd ten wysoki deficyt. Na następnym slajdzie są pokazane dochody i wydatki bieżące oraz nadwyżka operacyjna, czyli mówiąc deficyt operacyjny, jak w tym roku. I to samo, jeżeli popatrzymy na słupek na rok 2022, rok 2023 to dochody bieżące wzrosły w tym czasie za ledwie o 44 mln, w tym czasie wydatki bieżące wzrosły o około 800 mln zł. Przyczyny, myślę, że to już cały poprzedni rok i dwa lata wzrost kosztów, galopująca inflacja i tak jak Pan Prezydent powiedział, skutki Polskiego Ładu. O tym trochę komentarza będzie na samo zakończenie prezentacji. Następnie mamy dochody i wydatki majątkowe w latach 2018 – 23 i tu widzimy, że rok 2023 jeśli chodzi o realizację wydatków majątkowych był rekordowy, jest to kwota 1 mld 464 mln. Jeżeli to zestawimy z dochodami majątkowymi to dochody majątkowe wzrosły w stosunku do roku 2022 do 552 mln, jest to różnica około 62 mln. Kraków nigdy nie był jakby szczególnie honorowany, jeśli chodzi o dotacje zewnętrzne, zwłaszcza na inwestycje, ostatnie dwa lata ten wzrost dochodów majątkowych wiąże się przede wszystkim z organizacją Igrzysk Europejskich gdzie zostały przekazane pieniądze na realizację inwestycji drogowych czy też na realizację inwestycji sportowych. Następny slajd to jest struktura dochodów i tutaj mamy w roku 2023 zauważalny wzrost udziału dochodów własnych do 38 %, o ile można byłoby się cieszyć z tego, natomiast nie wynika to z tego, że nasze dochody własne rosną tylko inne maleją, głównie zmalały dochody związane z udziałami w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, który w dalszym, pokażę na dalszych slajdach, więc ten wzrost udziału dochodów własnych nie jest w tym momencie niczym dobrym, jest, wynika tylko z tego, że suma musi być 100 %, natomiast inne dochody relatywnie zmalały w strukturze dochodów budżetu. Również mamy dochody własne ogółem, jest tu wzrost w 2023 kwota 2 mld 807 mln, więc rok 2022 jest to kwota 2 mld 619 mln, można oczywiście się cieszyć, że jest to przyrost o około 190 mln zł, natomiast to jest 7 % wzrost rok do roku, w tym czasie inflacja była 11 %. My tak naprawdę rok do roku relatywnie tracimy, te dochody własne są mniejsze, jeżeli uwzględnimy inflację. Następny slajd to są dochody własne powyżej 50 mln, to z roku

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

na rok jest mniej więcej, dla Państwa, którzy tu jesteście nowymi Radnymi to jest może nowość, ci, którzy są dłużej to zawsze mniej więcej widzą ten sam slajd. Jeśli chodzi o te dochody to najważniejsze, jeśli chodzi o dochody własne to jest podatek od nieruchomości, wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, opłaty za wywóz śmieci, dofinansowania zadań własnych pozyskane z innych źródeł. Tu gwoli wyjaśnienia to są środki, które są głównie przekazywane z Funduszu Pomocy Obywatelom Ukrainy w tym roku, w zeszłym roku, więc taka jedyna zmiana i dość duża kwota. I poza tym jeszcze kilka innych, jeżeli Państwo będziecie chcieli się szczegółowo zapoznać to ja przekażę Państwu, prześlę prezentację, żebyście Państwo jeszcze mogli na spokojnie przejrzeć. Dochody z PIT i CIT i tu widać pewne falowanie, albo niezdecydowanie obecnego rządu, nie wiem jak to nazwać, generalnie takie manipulowanie przy tych finansach samorządu. Jeżeli mamy PIT za rok 2023 to jest 1 mld 710 mln, a za rok 2022 to było 2 mld 018 mln, wtedy też zaczynał się plan od 1 mld 700 mln, później rząd, chyba 1 mld 710 mln, rząd postanowił podnieść o 250 mln i w 2023 to powiem o tym na końcu, też przekazał pewne wsparcie, ale jeszcze na innych zasadach. Generalnie to jest coś, co dwa ostatnie slajdy szczegółowo wyjaśniają, natomiast, jeśli chodzi o wpływy z PIT takie czyste zaksięgowane mamy poziom poniżej roku 2019. W roku 2020, rok taki, który był jeszcze przed Polskim Ładem, a jeszcze w trakcie kryzysu pandemicznego w 2021 te wpływy były na poziomie 2 mld 020 mln. Tutaj porównanie kwoty przyrostu zadłużenia w danym roku do kwoty wydatków majątkowych. Tu widać, żeby domknąć w zeszłym roku program inwestycyjny niestety trzeba było, praktycznie został pokryty w całości z długu. Jeżeli dochody nie rosną mniej więcej równomiernie, własne jak i wydatki, jeżeli, żeby zakończyć pewne inwestycje, żeby dopiąć budżet trzeba niestety posiłkować się środkami zwrotnymi. To na tej tabeli widać, trzeba w tym wykresie, jeżeli jeszcze w 2022 mieliśmy 502 mln przyrost długu na inwestycje to tutaj już był przyrost 1 mld 359 mln przy wykonaniu inwestycji 1 mld 464 mln. Co miało też swoje odzwierciedlenie w przyroście zadłużenia o 1 mld 359 mln do 6 mld 051 mln, co ważne, nie przekroczone ustawowych wskaźników, które narzucił ustawodawca, więc, natomiast kwota wzrosła, przyczyny były omówione wcześniej. Jeśli mówimy o wydatkach ogółem ta struktura też jest mniej więcej zawsze stała, najwięcej wydajemy na oświatę i wychowanie, edukacyjną opiekę wychowawczą, też na transport i łączność, na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska. Tutaj też duże nakłady były w tym roku na kulturę fizyczną, wynika to z tego, z realizacji zadań związanych z organizacją Igrzysk Europejskich. Wydatki bieżące, tutaj również nie ma niespodzianek, najwięcej miasto wydaje na oświatę, później na transport, na gospodarkę komunalną, na administrację, na pomoc społeczną. To jest mniej więcej struktura, wydatki bieżące charakteryzują się dużą sztywnością i małą możliwością manewru czy też oszczędzania czy ich zmiany, więc zgodnie z przepisami, zgodnie z ustawą są wydawane, więc ta struktura jest od lat mniej więcej sztywna. Wydatki majątkowe, tutaj tradycyjnie miasto najwięcej wydaje na transport i łączność, w zeszłym roku wydało również znaczące środki na kulturę fizyczną, też wynika z organizacji Igrzysk Europejskich, realizowanych inwestycji, poza tym gospodarkę komunalną, na oświatę i ochronę dziedzictwa narodowego i na gospodarkę mieszkaniową. Tutaj bardziej szczegółowo kolejna przyczyna wzrostu wydatków bieżących, to są wydatki i wpływy dotyczące usług przewozowych, koszty, jeżeli o usługi przewozowe wyniosły w zeszłym roku 877 mln, dopłata wyniosła 455 mln zł. Jeszcze w zeszłym roku dopłata wynosiła 239 mln zł, różnica to jest około 216 mln zł, które trzeba było dołożyć do funkcjonowania transportu publicznego. Kolejnym newralgicznym punktem wykonania wydatków jest to wydatki na zadania związane z oświatą, tutaj na tym slajdzie mamy wydatki na zadania finansowane subwencją oświatową, dopłata do tych zadań zwiększyła się do 703 mln zł i to jest kwota około, w stosunku do roku ubiegłego jest to kwota zwiększona o 71 mln zł, ale oświata to nie tylko zadania finansowane subwencją, to są

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

też przedszkola, są inne zadania i na następnym slajdzie można, jest przedstawiony udział subwencji w wydatkach na oświatę i on zmalał już do 46,20 %, w zeszłym roku było to 47,6 %, jeszcze w 21 było to 49,22 %, natomiast w kwotach to dopłaciliśmy do zadań oświatowych z innych źródeł około, w zeszłym roku 1 mld 342 mln, gdzie w zeszłym roku była to jeszcze kwota 1 mld 126 mln, to jest przyrost o 206 mln zł ze środków własnych i oczywiście ja znam te argumenty i pewnie się pojawiają, że przecież miasto ma inne dochody i może z nich pokrywać tego typu braki czy niedoszacowania subwencji, natomiast jak wykazywałem wcześniej za ostatnie, w ostatnim roku dochody nasze spadły, z których mogliśmy pokrywać, a nie wzrosły, a przynajmniej urosły w sposób minimalny, nie mówiąc o newralgicznym naszym źródle jak PIT, zostały zmniejszone. Więc coraz, tutaj mamy z jednej strony wzrost kosztów, wzrost wydatków, z drugiej strony wpływy realnie maleją tak naprawdę, jeżeli przeliczymy jeszcze inflację. Następny slajd to jest wpłata do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą oraz regionalną subwencję ogólną, tzw. Janosikowe, o procent spadł, do 1,6 %, kwota też spadła do 120 mln zł, to jest paradoksalnie taki wskaźnik, który wskazuje trochę o zamożności mieszkańców miast, gmin, powiatów, natomiast ten spadek to zmniejszenie kwoty nie wynika z tego, że mieszkańcy zubożeli tylko wynika z tego, że zmieniły się nieco przepisy w zakresie powiatów i zmieniły się trochę wskaźniki procentowo, od którego to Janosikowe należy płacić. Dla przypomnienia na ten rok Janosikowe wynosi już 208 mln czyli wzrost o 88 mln zł. Teraz parę, kilka slajdów dotyczących porównania z miastami Unii Metropolii. Tutaj mamy dochody ogółem w kwotach bezwzględnych jesteśmy na drugim miejscu, natomiast w przeliczeniu na jednego mieszkańca nasze dochody są poniżej dochodów Warszawy, Katowic, Wrocławia, Poznania, Krakowa, o przyczynach pewnych zaobserwowanych w następnych slajdach. Jeśli chodzi o dochody bieżące również w wartościach i kwotach bezwzględnych to jesteśmy na drugim miejscu, natomiast, jeśli chodzi o przeliczenie na jednego mieszkańca jesteśmy na miejscu szóstym. Dochody majątkowe, tutaj, jeśli chodzi o wartości bezwzględne na miejscu czwartym, Kraków, więcej tych źródeł zewnętrznych czy dotacji uzyskała Warszawa Łódź, Wrocław, Kraków, ale w przeliczeniu na jednego mieszkańca zdecydowanie wyróżniają się Katowice i to jest, de facto powtarza się od lat, że akurat tam zdecydowanie tych subwencji, tych transferów budżetowych przekazywanych zdecydowanie więcej było niż do Krakowa. Kraków tutaj już jest poniżej Białegostoku, nie mówiąc o Łodzi, Rzeszowie, Szczecinie. Wydatki ogółem również w kwotach względnych jest to, jesteśmy na drugim miejscu, jeśli chodzi o, w przeliczeniu na jednego mieszkańca, wydajemy 11.000 zł na jednego mieszkańca, jest to trzecie miejsce zaraz po Warszawie i Katowicach. Wydatki bieżące, też jest pewien, jakby przyczyna tego, że nie, jest, ten deficyt był stosunkowo wysoki, ponieważ Kraków wydał, jesteśmy na drugim miejscu w wielkościach bezwzględnych, ale też w przeliczeniu na jednego mieszkańca jesteśmy również na drugim miejscu, jeżeli dochody są powyżej tego, co są wydatki bieżące na jednego mieszkańca to niestety ten deficyt będzie zawsze większy. Drugie miejsce wśród dużych miast, jeśli chodzi o przelicznik na jednego mieszkańca. Wydatki majątkowe, tutaj jesteśmy na trzecim miejscu, jeśli chodzi o przelicznik na jednego mieszkańca, tu ustępujemy takim miastom jak Katowice, Łódź, Szczecin, Warszawa i Rzeszów. Skumulowane zadłużenie, to jest nic zaskakującego, bo tak samo było przedstawione przy projekcie budżetu, w tej chwili nasze zadłużenie jako miasta jest największe pośród tych miast, również największe na jednego mieszkańca, jesteśmy tutaj, na drugim miejscu jest Łódź, później Szczecin. Jest to, to jest coś, co było też mówione przy okazji projektu budżetu, takie w tej chwili jest zadłużenie miasta Krakowa. Jeśli chodzi o dochody własne to też jesteśmy wśród miast metropolitalnych na drugim miejscu, natomiast, jeśli chodzi o wskaźnik na jednego mieszkańca to wyższe dochody własne generuje Warszawa, Wrocław i Gdańsk. Tutaj chciałem się skupić na podatkach i opłatach lokalnych,

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

bo zawsze często w tej dyskusji takiej publicznej pojawia się to jakby urzędnicy miasta Krakowa czy generalnie administracja ponadnormatywnie obciążała wszystkimi daninami, podatkami mieszkańców Krakowa. Jak z tego wynika, owszem w wartościach względnych jesteśmy drugim miastem w Polsce, to jesteśmy na drugim miejscu, natomiast, jeśli chodzi w przeliczeniu na jednego mieszkańca, jeśli chodzi o Gdańsk to jest 1.937 zł na jednego mieszkańca, jeśli chodzi o podatki i opłaty, Kraków to jest 1.638 zł. Więc trochę to jest taki mit, że te opłaty u nas szczególnie są wysokie czy jakoś ponadnormatywnie obciążające, myślę, że mieścimy się akurat wśród wszystkich dużych miast w stanach głęboko średnich. Kolejny, też taka sytuacja, jeżeli chodzi o sprzedaż mienia i skąd się bierze też często zadłużenie miasta Krakowa, a nie bierze się innych miast. Wystarczy popatrzeć na Wrocław, sprzedaż majątku, który oni mają rok do roku, to jest 350 mln. Natomiast Kraków sprzedaje majątku na kwotę 57 mln, różnica jest 300 mln zł. Jeżeli chcemy bilansować dokładnie na przykład w stosunku do Wrocławia o 300 mln zł, oni mają te pieniądze jako dochody, my żeby osiągnąć te same cele musielibyśmy się postarać albo o inne dochody, albo o źródła zwrotne, czyli kredyty, obligacje, pożyczki. Jeśli chodzi na jednego mieszkańca, przelicznik, jesteśmy na trzecim miejscu od końca, u nas jakby w przeliczeniu na jednego mieszkańca to mniej jeszcze sprzedaje, dokonuje sprzedaży mienia Gdańsk i Poznań, natomiast Kraków to jest 71 zł na mieszkańca, Wrocław 522 zł, Szczecin 345 zł, to też wynika ze strony ich majątku, jeżeli pokazujemy Wrocław i Szczecin, ziemie tzw. odzyskane, oni dostali cały majątek, którym mogli dysponować swobodnie czy więcej go sprzedawać, później jest Łódź, to jest 200 zł na jednego mieszkańca, Białystok 192 zł. Tutaj mamy deficyt i rzeczywiście Kraków deficyt osiągnął w zeszłym roku w stosunku do wydatków to jest poziom 18,40 %, Łódź to jest 16,29 %, Katowice 11 %, najniższy wskaźnik procentowy w stosunku, deficytu do wydatków to jest Bydgoszcz na poziomie 4,74 %. Tutaj mamy, to jest slajd, który pokazuje skumulowane zadłużenie do dochodów ogółem miasta i tutaj na pierwszym miejscu wymieniliśmy się z Łodzią, czyli skumulowane zadłużenie do dochodów w Łodzi to jest 85,29 %, w Krakowie to jest 82,58 %, w Szczecinie 82,16, w Lublinie 79,75, najniższy wskaźnik ma Gdańsk 24,53 %. I oczywiście przedostatnia jest Warszawa, ale oczywiście jest tu Warszawa pokazywana na slajdach, ale to jest miasto trochę poza konkurencją jako stolica, jako siedziba największych firm, więc oczywiście należy do Unii Metropolii, natomiast, jeżeli mamy dochody na poziomie prawie 22 mld zł to generalnie można sobie na pewno pozwolić na więcej niż w innych miastach. Tutaj na końcu slajd jakby z działki finansowej, budżetowej, odnośnie, tu chciałem przedstawić koszty obsługi złotówki kredytu, jak się kształtuje, ile kosztuje obsługa jednej złotówki kredytu. Rzeczywiście wyróżnia się tu Szczecin, bo ma 2 zł, wyróżnia się Warszawa, bo ma 3 zł, natomiast Kraków ma 5 zł, jest to na poziomie Katowic i Łodzi, ale już poza Białymstokiem, Bydgoszczą, Szczecinem, Lublin ma od 6 groszy złotówka obsługi długu kosztuje do 7 groszy. Więc ten problem wysokich stóp procentowych tego, co w tej chwili, jakie decyduje podejmuje Rada Polityki Pieniężnej dotyka wszystkie samorządy, nie tylko Kraków, wszystkie borykają się z tym problemem obsługi zadłużenia. Na końcu dwa slajdy trochę inne. Ja chciałem tylko powiedzieć, że to nie jest slajd tylko, który wymyślili urzędnicy Magistratu, to jest tytuł zaczerpnięty ze strony Najwyższej Izby Kontroli, który przeprowadził kontrolę w zakresie wsparcia finansowego samorządów przez państwo w okresie reform podatkowych i odbudowie gospodarki po epidemii COVID-19, podałem tam stronę źródłową. Więc od dwóch lat coraz, samorządy, pionierzy finansowe podnosiły temat braku zrekompensowania ubytków w dochodach przez rząd. W tej chwili odbyło się badanie przez Najwyższą Izbę Kontroli, która potwierdziła obawy samorządowców na ten temat. Jeżeli Państwo chcą się z tym zapoznać to na stronie Najwyższej Izby Kontroli, w dziale aktualności, finanse, tam są takie relacje, są z tego, z konferencji Najwyższej Izby Kontroli i główne tezy tylko pozwolę sobie przedstawić. Tytuł

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

jest jak mówię zaczerpnięty wprost z tej strony, jest tak, główne konkluzje z tej kontroli były takie: dyskryminacja dużych miast przy podziale środków przez rząd, nierówne traktowanie samorządów oraz coraz większe uzależnienie ich finansów od decyzji rządu, spadek dochodów z tytułu PIT w wyniku wprowadzenia programu Polski Ład, brak trwałej rekompensaty utraconych przez samorządy dochodów, prowadzenie, co roku coraz to nowszego rozwiązania, w dodatku już w trakcie wykonywania budżetu. NIK zwraca również uwagę, że dochody własne samorządów były coraz w większym stopniu zastąpione dochodami transferowymi, bardzo często miały one uznaniowy charakter i trafiały do tych samorządów, które z różnych względów były preferowane przez organy administracji rządowej. I oczywiście możemy mówić o wzroście wydatków, dyskusja na temat wykonania zawsze, że coś można wykonać lepiej, oszczędniej, można nie wykonywać, zawsze jest taka dyskusja, natomiast nie zmienia to faktu, że podstawowym problemem w tej chwili, podstawowe problemy, które napotykają samorządy w tym Kraków, tkwią gdzie indziej i tkwiły gdzie indziej, bo miasto musi realizować pewne zadania, na przykład wydatki bieżące obligatoryjne, nie ma natomiast wpływu, nawet, jeżeli mówimy o nauczycielach, o podwyżkach, one są ustalane, pewne wydatki czy przepisy, gdzie indziej, a miasto dostaje prosto do zlecenia. Natomiast końcowym, jakimś ostatecznym, instytucjonalne jakby problemy tkwią poza już samorządami. To potwierdziła Najwyższa Izba Kontroli w tym raporcie, zachęcam do lektury, bardzo ciekawa jest. Jeszcze jest drugi slajd z tego samego tytułu, to też nie jest tytuł wymyślony przeze mnie ani przez urzędników Magistratu, to też jest zaczerpnięte, samorządy na skraju bankructwa, konieczna gruntowna reforma systemu ich finansowania. Główne konkluzje, wręcz brak możliwości zaplanowania budżetu, brak zdolności inwestycyjnych, zachwiana konstytucyjna pozycja jednostek samorządu terytorialnego. Muszę powiedzieć, że Konstytucja, w Konstytucji jest zapisane, że samorządy mają mieć dochody adekwatne do wydatków, do ich zadań i rosnący deficyt operacyjny. I na koniec podsumowanie to główne skutki zmian w systemie podatkowym w latach 2019 – 22, ich wprowadzenie doprowadziło do uszczuplenia dochodów samorządów. Mówię, to nie jest nasza konkluzja, to nie są nasze analizy, to potwierdziła Najwyższa Izba Kontroli w swoim badaniu. Dziękuję, to wszystko.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze ze strony prezydenckiej będzie kontynuował w tym punkcie? Nie widzę. Stwierdzam, że mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, Komisji Mienia i Mieszkalnictwa, Komisji Planowania Przestrzennego, Komisji Edukacji, Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej, Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej, Komisji Sportu. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, w pierwszej kolejności prezentacje stanowisk klubów, czy ktoś chciał w tym trybie? Pan Mariusz Kękuś i potem Pan Łukasz Gibała, zgodnie ze zgłoszeniami, ale nawet nie widzę zgłoszenia.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Faktycznie mamy w tym roku sytuację, która do tej się nie wydarzyła to znaczy recenzujemy wykonanie budżetu Pana Prezydenta, którego już nie ma. To też nawet powiem szczerze nieładnie trochę, bo wydaje mi się, że Pan Prezydent powinien posłuchać, ale taka jest logika niestety samorządu i Pan Prezydent teraz obecny, który tego budżetu nie realizował jest tutaj sprawozdawcą i służby Pana Prezydenta powinny wysłuchać tego, co tutaj Radni powiedzą w zakresie wykonania tego budżetu. Szanowni Państwo ja, co do zasady rozumiem, że jeżeli chodzi o dochody sytuacja, mówił o tym tutaj Pan Dyrektor, jest trudna, ale to nie jedyny powód naszego budżetu. To znaczy te problemy, które obserwujemy to są moim zdaniem, ja o

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

tym mówiłem wielokrotnie w swoich wystąpieniach, niestety lata, to jest moja ocena, złego prognozowania, złego zarządzania finansami i nadmiernego zadłużania miasta. Oczywiście te zmiany systemowe, o których mówił Pan Dyrektor w jakimś stopniu wpływają na budżet, natomiast nie aż w tak dużym stopniu jak mówił tutaj Pan Prezydent, bo w 2022 roku Panie Prezydencie mieliśmy wykonanie dochodów z PIT na poziomie 2 mld chyba, 2 mld, mniej więcej 2 mld 020 mln, w 2021 to wykonanie było podobne. Przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej rosło w tym czasie o 11,7 %. Żadną miarą nie straciliśmy na Polskim Ładzie miliarda złotych, o którym Pan mówił, bo nie ma takiej opcji, dynamika musiałaby być rok do roku 50 % jeżeli miałby być ten miliard. Takiej dynamiki nie było nigdy i nie będzie wzrostu dochodów z PIT, bo jeżeli w 2021 mamy 2,20, a w 2022 mamy 2,20 no to jest to na porównywalnym poziomie. Jeżeli byśmy przyjęli dynamikę nawet na poziomie 20 % mamy dynamikę 2 mld 400, czyli 400 mln, a tak jak mówię, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej wzrosło o 11,7 % w 2022 roku. W związku z tym w relacji do 2021 taka dynamika, o której Państwo mówicie jest nierealna w ogóle i niemożliwa. To, nie wiem skąd te cyfry są, chciałbym zobaczyć projekcję tego i zobaczyć skąd się biorą takie wzrosty dochodów z PIT, bo nie wiem za bardzo, ale, i utraty relatywne tych dochodów, ale dobrze. Przejdźmy teraz dalej, bo cały czas Państwo mówicie o tych utraconych środkach z PIT, natomiast nikt nie pokazał jeszcze wyliczeń, z których by to jasno i wyraźnie wynikało. Przypomnę, że to są zmiany systemowe, nie da się tego policzyć na zasadzie takiej, że sobie coś uprościmy i wyliczymy na zasadzie, że było tyle i w związku z tym jakby było tak jak poprzednio to byłoby tyle. Przypomnę, że mieliśmy duże zmiany systemowe, zmieniała się składka zdrowotna, zmieniały się stawki podatku VAT, a to między innymi oznacza, że część podatników, czyli obywateli miasta Krakowa zyskała na tych zmianach, duża, znakomita część, dlatego, że płacą niższe podatki i trzeba o tym jasno powiedzieć, że zostały przynajmniej w dużej części mieszkańców Krakowa w kieszeniach wyższe środki, to też warto o tym powiedzieć. Natomiast, jeżeli Państwo dysponujecie jakimiś, Panie Dyrektorze ja mam taką prośbę, jeżeli Państwo dysponujecie jakimiś szczegółowymi wyliczeniami tego to ja bardzo chętnie zobaczę i przeanalizuję to, skąd się taka kwota bierze, którą Państwo podajecie, że taka jest strata rok do roku, czyli rok 21 do roku 22, miliard złotych. Będzie to trudne, ale jeżeli Państwo macie takie dane to chętnie je zobaczę, jak macie takie projekcje i dokładne wyliczenia z czego by to miało wynikać. Natomiast wracając do meritum, Szanowni Państwo ja bym się chciał skupić na tym, na co mamy wpływ, bo Pan Dyrektor już to mówił w swoim wystąpieniu, jeżeli chodzi o dochody wpływ mamy ograniczony, dlatego, że część dochodów jest z budżetu państwa, w związku z tym nasz wpływ na to, jakie one są jest ograniczony. Możemy w jakimś stopniu kreować dochody własne, ale też tu wpływ po części przez różne regulacje ustawowe jest ograniczone, czyli strona dochodowa faktycznie to jest część, na którą ten wpływ miasta w dużym stopniu jest determinowany tym, co postanowią władze w Warszawie, taka jest prawda. Natomiast chciałbym skupić się Szanowni Państwo na wydatkach. I teraz tak, rok ubiegłym deficyt 1 mld 652 mln około, na początku planowaliśmy deficyt 1 mld 160 mln, czyli w trakcie roku znaczna zmiana, niestety niekorzystna dla miasta. Wydaliśmy znacznie więcej, znaczy deficyt wyniósł znacznie więcej niż pierwotnie planowaliśmy. Ale co jest gorsze, o tym mówił Pan Dyrektor, planowany deficyt operacyjny, czyli różnica między wydatkami bieżącymi i dochodami bieżącymi to było minus 100 mln na 1 stycznia 2023, na końcu niestety okazało się, że ten deficyt jest zdecydowanie większy, minus 740 mln. I tu jest problem. Kluczowym problemem nie są wydatki inwestycyjne, one oczywiście, inwestycje w mieście musimy realizować po to żeby miasto się rozwijało. Jaki zakres będzie tych inwestycji, jakie to będą inwestycje, to jest inna rzecz, o tym warto dyskutować, bo uważam, że część inwestycji nie powinniśmy robić, takie jest moje zdanie, sztandarowym przykładem podam zawsze byłem przeciwny temu

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

przynajmniej w takiej formule jak to zostało zrealizowane, jest choćby budowa Trasy Łagiewnickiej. To jest ogromny koszt, trasa, która nie spełnia swojej roli, trasa, która nie jest użytkowana w takim stopniu jak byśmy chcieli, dlatego, dlatego, że jest wybudowany tylko jeden odcinek, czyli część Łagiewnicka, nie ma części Pychowickiej i Zwierzynieckiej, wiedzieliśmy o tym od początku, że budowa w takiej kolejności będzie problematyczna. Za chwilę się okaże po kilku latach, że będziemy ten pierwszy odcinek remontować, a dwóch następnych nie będzie Szanowni Państwo, niestety tak to wygląda. I moim zdaniem można te pieniądze było przeznaczyć na coś innego, ale dobrze, wróćmy dalej to tego, co się dzieje Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o kwestie długu, dług na gigantycznym poziomie, 6 mld 052 mln na koniec roku. Przypomnę, że w 2021 roku było 4 mld 693 mln około, czyli mamy gigantyczny wzrost długu. Ale żebyście Państwo też, Pan Dyrektor mówił tutaj o tym, bo niestety dużą część, dużą różnicę w stosunku do lat poprzednich obserwujemy na wydatkach bieżących, mowa tutaj o odsetkach, 327 mln zł na koszty obsługi długu. To ja Państwu powiem, szczególnie tym Radnym, którzy nie byli, którzy są pierwszą kadencją, że na przykład w 2021 roku koszty obsługi długu to było niecałe 60 mln. My mamy ogromną różnicę i tutaj, i te pieniądze, te odsetki zjadają nam, znacząco zwiększają nam wydatki bieżące znacząco, a te środki moglibyśmy przeznaczyć na inne wydatki. Z tej prezentacji, którą Pan Dyrektor pokazywał widać było, że można było zaciągać czy podpisywać umowy na finansowanie różnych inwestycji czy też zaciągać kredyty na lepszych warunkach, bo są miasta, które zdecydowanie lepiej sobie poradziły z tym niż miasto Kraków. Oczywiście są gorsi, ale nie chciałbym żebyśmy przodowali w zawodach, w których nie chcemy koniecznie wygrać Panie Dyrektorze. Wolałbym, żeby lepiej radzić sobie z zarządzaniem długiem i żeby te odsetki były zdecydowanie mniejsze, wolałbym żebyście Państwo tak zarządzali jak Szczecin czy Warszawa i wtedy byłoby dużo lepiej, bo jak Pan Dyrektor w tej prezentacji, którą pokazywał to chciałbym zauważyć, że przy takich wskaźnikach jak Pan pokazywał to lekko licząc to będzie, to liczymy różnicę 100, 150 mln co najmniej rocznie, a to dużo, 150 mln, jeżeli byśmy mieli, bo o ile pamiętam Szczecin mówił Pan, że chyba ma 2 grosze, a Kraków pięć na złotówce. No właśnie, to, jeżeli taka jest różnica to moim zdaniem, tak, okej, nie wiem, trzeba by było sprawdzić, ale podejrzewam, że jeżeli byśmy mieli tak umowy podpisane jak te miasta, które Pan prezentował to mielibyśmy naprawdę duże oszczędności tutaj na kosztach obsługi długu. Jeżeli chodzi o to, co się wydarzyło z istotnych rzeczy. Wyemitowaliśmy obligacje 770 mln, 225 mln pożyczka, kredyt 585 mln, z tego 190 mln zapłaciliśmy, w sumie poszło na wykup obligacji i spłatę starych kredytów, czyli rolowanie długu, bo wiadomo deficyt, nie mamy środków na to, żeby, nie mamy nadwyżki operacyjnej w związku z czym nie mamy z czego, nie możemy z nadwyżki spłacać kredytu, w związku z czym zaciągamy kolejne żeby spłacać te poprzednie. Szanowni Państwo, jeżeli popatrzymy sobie na to wykonanie budżetu to tak jak powiedziałem, my nie mamy wpływu, dużego wpływu na wykonanie dochodów, na dochody, jako takie, ale mamy wpływ duży na to jak kształtują się wydatki. I tutaj, ponieważ Pan Prezydent zaczyna prace w Urzędzie i wiem, że jest prowadzony audyt, jest potrzeba zastanowienia się nad tym po pierwsze, jakie inwestycje chcemy robić, bo każda inwestycja, która będzie oddana generuje też koszty bieżące później, to jest jasne, więc miasto musi robić projekcje w perspektywie kilku czy kilkunastu lat jak będą się kształtowały w związku z oddanymi inwestycjami koszty bieżące, bo to nie jest sztuka wybudować nawet ze środków zewnętrznych, ale sztuka jest później utrzymać, trzeba się zastanowić, które inwestycje w jakim zakresie robić, to po pierwsze, a po drugie poszukać oszczędności na poziomie wydatków bieżących, bo moim zdaniem jest takie stare powiedzenie, ziarno do ziarnka zbierze się miarka. Jeżeli, wiemy jakie były niektóre spektakularne, oczywiście to nie są jakieś jednostkowo duże wydatki, ale w latach ubiegłych na przykład zakup kilku ławek w Parku Axentowicza za ogromną kwotę, czy ławka na Parku

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Biskupim, jeżeli byśmy przeglądali pozycja po pozycji budżet, wydatek po wydatku to mogłoby się wydawać, że zaoszczędzimy duże pieniądze. I o tym bym prosił, bo widzę tutaj duże pole manewru. To samo dotyczy zarządzania długiem, widzimy tutaj, Pan Dyrektor, bardzo się cieszę, że pokazał tą prezentację, że można lepiej, można lepiej zarządzać długiem, można tutaj duże oszczędności zrobić i oczywiście to jest dyskusja dzisiaj już, która ma mniejszy sens, ale to jest nauka na przyszłość, że warto zdywersyfikować ryzyko i można było zaciągać część sądzę tych kredytów na stałych stopach w momencie, ja nie śledziłem szczegółowo, ale z tego, co nam Pan Dyrektor kiedyś dawał wykaz to większość kredytów mieliśmy ze stopą zmienną. Czyli w momencie, kiedy faktycznie rosły stopy procentowe niestety było to dla nas niekorzystne. Podejrzewam, że część miast, nawet nie widząc szczegółowych danych po prostu zdecydowała się na oprocentowanie kredytów stałą stopą, w związku z tym w jakimś stopniu zdywersyfikowało to ryzyko, zneutralizowało ten wzrost stóp procentowych i dlatego mają pewnie korzystniejsze warunki. Jeszcze jedna istotna rzecz. Jest szansa na to, że będą duże środki europejskie. I Szanowni Państwo to też tutaj taka, taki wątek dla szczególnie osób, które wcześniej w Radzie nie były, są pierwszą kadencją. Moim zdaniem dalej mamy niestety niski stopień wykorzystania w stosunku do planu środków europejskich, mówię tutaj o stronie tej dochodowej, bodajże 82 %, 265 mln mamy dochodów, 324 było planowane na koniec roku. W ubiegłych latach, jest poprawa, w ubiegłych latach było jeszcze gorzej tutaj, bardzo bym prosił żeby jednak wzmocnić służby, które się zajmują pozyskiwaniem, rozliczaniem, wdrażaniem środków europejskich po to żeby tutaj nie było żadnych obsunięć, po to, jeżeli te środki będą większe i będą ważyły więcej w budżecie żebyśmy nie mieli takiej sytuacji jak w tym momencie, że 20, 30 %, bo tak się zdarzało w latach ubiegłych, brakowało po stronie dochodowej tych środków, albo były przesuwane na lata następne, bo to może w następnych latach być istotny element finansowania przede wszystkim wydatków inwestycyjnych, ale też bieżących. Tak to wygląda. Szanowni Państwo to wystąpienie troszeczkę w tym roku jest inne, tak jak mówię nie chciałbym się skupiać na poszczególnych zadaniach, bo to sens jest tego mniejszy, Pan Prezydent w żadnym stopniu za to nie odpowiada, natomiast to są takie ogólne uwagi. Wydaje mi się, poczekajmy na ten audyt, rozumiem, że jak audyt będzie, nie wiem, jaką Państwo przewidujecie, Panie Prezydencie formułę, ale, że podzielicie się tym audytem z Radnymi, to znaczy Radni zobaczą po prostu jak to wygląda, przynajmniej to, co możecie pokazać, bo nie wiem jak jest umowa podpisana, ale interesują nas też kwestie organizacyjne, bo są różne zastrzeżenia w umowach. W związku z tym część może być na przykład objęta jakąś klauzulą tajności, nie wiem, ciężko mi powiedzieć jakie Państwo zlecenie zrobiliście, nie widziałem. Istotny też jest audyt organizacyjny, żeby była lepsza komunikacja między poszczególnymi jednostkami. Myślę, że to w dużej mierze poprawi realizację inwestycji, realizację zadań i też choćby nawet wdrażanie tych środków europejskich. Z mojej strony to tyle, myślę, że nie ma sensu więcej dyskutować. Tak jak mówię, niepokojący jest na pewno wzrost długu, tutaj trzeba tym długiem zarządzać w taki sposób żeby te nowe kredyty, które będą zaciągane czy te nowe, najbliższe lata myślę, że co najmniej dwa, trzy to będą lata, kiedy będzie na pewno deficyt w mieście i nie uda nam się niestety nic tutaj spektakularnego zmienić, bo nie da się tak dużego miasta jak Kraków zmienić kursu i nagle z dnia na dzień zmienić polityki, ale długofalowo należy dokonać przeglądu strategii i tak jak mówię, przedstawić Radnym propozycje, musimy się wspólnie zastanowić jakie rzeczy chcemy robić, jakie nie i jak ograniczać przede wszystkim wydatki bieżące, bo ta dynamika wzrostu wydatków bieżących moim zdaniem jest za duża, można tutaj jakieś oszczędności zrobić, ale to tylko i wyłącznie po audycie i to takim szczegółowym, tak jak mówię pozycja po pozycji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Proszę przedstawiciela Klubu Kraków dla Mieszkańców.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowni Państwo!

Sytuacja prawna rzeczywiście jest kuriozalna, mówię oczywiście o prawie krajowym, dlatego, że dzisiaj dyskutujemy nad absolutorium, a potem będziemy dyskutować nad wotum zaufania i tak naprawdę podstawą do udzielenia bądź nie absolutorium jest to, co się działo w zeszłym roku, kiedy na czele władzy wykonawczej była inna osoba niż ta, nad którą dzisiaj będziemy głosować, bo Prezydentem w zeszłym roku był Jacek Majchrowski i tak naprawdę to on w 90 % odpowiada za to, co się działo. Natomiast dzisiaj rzeczywiście będziemy głosować, bo tak stanowi prawo krajowe nad absolutorium i potem nad wotum zaufania dla Aleksandra Miszalskiego. W związku z tym my, jako klub zdecydowaliśmy, że wstrzymamy się od głosu. Bardzo krytycznie oceniamy to, co się działo w zeszłym roku, również krytycznie oceniamy wykonanie budżetu, zaraz przejdziemy do szczegółów, natomiast, ponieważ jest taka sytuacja, jaka jest ze względu właśnie na te zawiłości prawne to nie będziemy głosować przeciwko tylko się wstrzymamy. Jak chodzi o to, dlaczego krytycznie oceniamy wykonanie budżetu to w szczegółach opowie o tym Michał Starobrat, który jest, w naszym klubie odpowiada za finanse i zaraz mu przekażę głos, w ramach wystąpienia klubowego podzieliliśmy się. Natomiast ja pozwolę sobie kilka zdań ogólnych powiedzieć zwłaszcza w związku z tym, co moi przedmówcy mówili. To znaczy tutaj obserwujemy taką strategię ze strony władzy wykonawczej, ze strony właśnie dwóch panów, którzy zabierali głos, jakby przerzucania odpowiedzialności, która mi się bardzo nie podoba, bo rzeczywiście władza centralna poprzez projekt reformy podatkowej bardzo zaszkodziła dużym miastom i samorządom, co do tego nie ma dwóch zdań, ale to w ogóle nie odpowiada na pytanie, dlaczego sytuacja finansowa Krakowa jest znacznie gorsza niż sytuacja finansowa innych dużych miast. Przecież ta reforma podatkowa dotyczyła wszystkich dużych miast. A tymczasem jak wynika z tych slajdów jednoznacznie Kraków ma największe zadłużenie, jest w najgorszej sytuacji. Więc przyczyna nie może być tylko i wyłącznie w tym, co się wydarzyło na poziomie rządowym, bo tak to Kraków byłby w takiej sytuacji jak inne miasta, nawet lepszej sytuacji. Dlaczego, bo Kraków powinien być miastem najbogatszym, mamy największe przyciąganie i największą markę jak chodzi o studentów, turystów i biznes, być może poza Warszawą. Być może jak chodzi o biznes czy o studentów to rzeczywiście Warszawa ma lepszą pozycję, to jesteśmy drugim miastem. Jak chodzi o turystów jesteśmy pierwszym miastem. W związku z tym z tych powodów to Kraków powinien być najbogatszym miastem i powinien być w najlepszej sytuacji finansowej, a jest dokładnie na odwrót, że jest w najgorszej sytuacji finansowej. I moim zdaniem taka strategia uników, gdzie panowie skupiliście się tutaj na tym, żeby opowiadać, jaka to zła była reforma podatkowa poprzedniego rządu, zamiast skupić się na tym, na czym rzeczywiście wy macie pełną kontrolę i my, jako Radni mamy wspólnie pełną kontrolę, czyli na tym, co zrobić na poziomie lokalnym, żeby te finanse funkcjonowały lepiej to jest strategia błędna. I ona mi się bardzo, bardzo niepodobna. Wolałbym, żeby ta dyskusja dotyczyła właśnie tego jak to jest możliwe, że jednostki miejskie działają w taki sposób, że w Krakowie to zadłużenie jest dużo wyższe niż w innych miastach i jak to jest możliwe, że mieliśmy w zeszłym roku po raz pierwszy w historii taką sytuację gdzie nie było żadnej nadwyżki operacyjnej, czyli tak naprawdę brakowało pieniędzy nawet na inwestycje, bo bieżące funkcjonowanie miasta pochłaniało całość dochodów. Teraz oddam głos Michałowi Starobratowi, proszę Michale, jakbyś mógł w szczegółach przedstawić naszą ocenę wykonania budżetu.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja jeszcze tylko krótko odniosę się do tego, co tutaj było powiedziane, tak można powiedzieć bardziej w skali politycznej. Tak, nasz klub, ja osobiście jako Radny w pełni zgadzam się z diagnozą, którą przedstawił Pan Prezydent Aleksander Miszalski i ta trudna sytuacja, fatalna sytuacja finansowa miasta Krakowa to tak naprawdę efekt nieudolnych rządów i podejścia rządu do finansów samorządów przez ostatnich 8 lat i to bezapelacyjnie możemy się sprzeczać tutaj Mariuszu czy ta utrata to był miliard złotych rocznie czy pół miliarda złotych rocznie, jakby nie patrzeć diagnoza jest taka, że samorząd na tej reformie nieudanej, jednej, drugiej, trzeciej, Polskim Ładzie zawsze tracił. Szczególnie traciły duże miasta. I tutaj pełna zgoda, pełna zgoda, próbowaliśmy cokolwiek robić, Radni Klubu Platformy Obywatelskiej, jeszcze poprzednio ja w Klubie Nowoczesny Kraków i była taka rezolucja nawet skierowana do polskiego parlamentu, aby zwiększyć udział w podatku PIT. Mielicie możliwość jako wasze ugrupowanie i wtedy braliście odpowiedzialność za finanse nie tylko państwa, ale i samorządów, mieliście możliwość dać odpowiednią rekompensatę dla samorządów, aby ta sytuacja była zdecydowanie lepsza. Nie będę na ten temat zbytnio się rozwodził, bo to jest bezapelacyjne. Jedyną rzecz, o którą mogę poprosić Pana Prezydenta, bo tutaj zawsze Przewodniczący Hawranek, tutaj jest dużo Radnych nowych I kadencji, ale zawsze powtarzał jak dużo przez nieodpowiednie podejście samorządu i rządu Prawa i Sprawiedliwości miasto Kraków musiało dokładać do edukacji i to jest prawda, i to jest bezapelacyjnie prawda, my musimy przeznaczać ogromne środki, to są setki milionów złotych, które to powinniśmy dostać z pieniędzy centralnych na zadania, które zostały nam zlecone, które musimy wykonywać. I tutaj prośba Panie Prezydencie, bo ostatnio na jednej z Komisji Budżetowych nawet Pan Przewodniczący Stawowy pytał i ostatnio za podwyżkę dla nauczycieli, okazuje się, że w dużej części musimy zapłacić z własnych pieniędzy. Jak się okazuje dostaliśmy taką informację, że brakuje ponad 200 mln zł, aby zrekompensować to, co rząd słusznie, jak najbardziej zasadnie przyjął, czyli podwyżki dla nauczycieli te 30 % i na same podwyżki jak najbardziej dostaliśmy odpowiednią kwotę tylko, że rząd nie przewidział tego, że na bazie wynagrodzeń wypłacamy, musimy zwiększyć dotacje jeszcze dla jednostek, które prowadzą jakieś na przykład przedszkola nie publiczne itd., i dostaliśmy informacje na Komisji Budżetowej, że to jest kwota ponad 200 mln zł. Więc prośba Panie Prezydencie jak będzie Pan rozmawiał z Panem Ministrem Domańskim, żeby nie powielać błędów poprzedników. Ja rozumiem krótki okres rządu i wiem, że to za tryb i wierzę w to głęboko, że reforma samorządów będzie taka kompleksowa i taka przemyślana, ale my tych pieniędzy potrzebujemy na ten rok. My w tym roku mamy już ponad 200 mln zł dziury w budżecie wynikającej z przyjętej przez rząd podwyżek dla nauczycieli. Więc gorąca prośba, aby Pan Prezydent również o tym porozmawiał, bo tych pieniędzy potrzebujemy na już, bo tych pieniędzy brakuje w budżecie. Odnosząc się jeszcze do Mariuszu do Ciebie, do tego kosztu obsługi długu. Ja jak najbardziej na poprzedniej Sesji apelowałem, abyśmy robili wszystko, aby koszt długu był mniejszy, ale nic nie stało na przeszkodzie, może trochę znowu niepotrzebnie politycznie, ale jednak nie da się od tego uciec, gdyby niezablokowane KPO i gdyby nie to, że pewne środki mogłyby spłynąć do samorządów wcześniej ten koszt obsługi byłby zdecydowanie mniejszy, bo dzisiaj na Sesji, jeżeli dobrze pamiętam mamy druk w budżecie gdzie zamienia dług 200 mln na inny dług 200 mln, tylko dług, który był oprocentowany bodajże 7 czy 8 % czy nawet więcej na pożyczkę, która wynika z KPO czyli dzięki temu, że jednak to KPO przez nowy rząd zostało odblokowane i uwaga, ten dług jest oprocentowany w stopie stałej między 0,1 %. Dało się obniżyć koszt obsługi długu dla samorządów, wystarczyło odblokować KPO jeszcze w zeszłym roku i może w zeszłym roku

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

udałoby się przy najwyższych stopach procentowych rzeczywiście zdecydowanie mniej płacić za dług. Ja nie chcę wchodzić już w dyskusje i porady dla Pana Prezydenta, żeby zmienić podejście do inwestycji i robić tylko te, które nie generują kosztów, bo, uwaga, ktoś powiedział, ja nie wiem czy to prawda, że metro nas będzie kosztowało 200 mln zł rocznie. Na dzień dzisiejszy nas nie stać, to oznacza, że mamy metra nie robić, nie, oczywiście, że nie, inwestycje w mieście powinny być robione tam gdzie one są niezbędne i konieczne, a nie tam gdzie nas w przyszłości nie kosztują. Ale tak zmierzając już do konkretów, tak jak mówił Przewodniczący Gibała chciałem się odnieść konkretnie do sprawozdania z wykonania budżetu. Szanowni Państwo kolejny rok ja proponuję inne podejście, nie takie, abyśmy oceniali to, co nam Państwo przedstawicie, czyli 90 parę procent wykonania w tej pozycji, 90 % wykonania w tej pozycji, bo jak wiemy Pan Prezydent ten budżet zmieniał kilkadziesiąt razy. Nawet, jeżeli dobrze pamiętam w listopadzie, w grudniu były zmiany do budżetu, to jest tak jak uczeń, który poprawia kilkadziesiąt razy ten sam sprawdzian, ba, znając już odpowiedzi. A więc ciężko jest to sprawozdanie nie ocenić na 90 parę procent, w niektórych przypadkach sto, po prostu pozytywnie. Ale ja Państwu Radnym chciałbym przypomnieć troszeczkę historię tego ostatniego budżetu. Jak uchwalaliśmy ten budżet byłem pierwszym Radnym, który informował o dziurach w budżecie. I oczywiście te dziury w budżecie zawsze były. Komunikacja miejska już na komisji, jeszcze przed I czytaniem mówiłem, że to jest około 300 mln według mnie. W edukacji około 400, 450 mln, dlaczego o tym mówię, nie, dlatego, że te dziury jednak były tylko, że Pan Prezydent jeszcze podczas I czytania, a sprawdzałem stenogram, informował o tym i, przepraszam, Dyrektor Franek, że z 300 mln dziury w komunikacji miejskiej to tak naprawdę może wyjdzie około 50, ponieważ dostaniemy zwrot z VAT, będziemy mieć z innych źródeł środki, więc tak naprawdę ta dziura to nie dziura, bo zostanie nam tylko do znalezienia około 50 mln. Podobnie było w edukacji, tam brakowało około 400 mln złotych, Radni dostali informacje uchwalając budżet, że dziura nie jest tak wysoka. Niestety już, sprawdziłem sobie chronologicznie, już w styczniu potwierdziły się informacje i Zarząd Transportu Publicznego informuje, dziura w budżecie 270 mln. W edukacji 400 mln zł. Pan Prezydent Kulig informuje w imieniu Pana Prezydenta Majchrowskiego tak jak zawsze, Szanowni Radni przyjmujecie budżet, w którym są dziury i tak jak zawsze skądś środki się znajdują, zawsze. Czy to będą środki z inwestycji, czy pochodzące z budżetu centralnego, zawsze się środki znajdują. Jednak okazało się inaczej. Do sierpnia Pan Prezydent Majchrowski wyczerpał pełną pulę zmian w budżecie wynikającą z przesunięć wydatków w jednym dziale, czyli w dziale transport i łączność. Tam była kwota 1 mld 700 mln zł. Dlaczego o tym mówię, bo te zmiany dokonywał Pan Prezydent Majchrowski bez Rady Miasta Krakowa, ma takie możliwości, w ramach jednego działu może przesunąć, co chce. Uwaga, to były przesunięcia z remontów torowisk, z remontów dróg, z modernizacji, ja mam wymienione konkretne inwestycje, o których nikt prawie nie wiedział, bo Prezydent robił to rozporządzeniem, czyli bez żadnego druku na Radzie Miasta. Rada Miasta w ogóle nie musiała tych zmian potwierdzać. Ale, co się stało, końcem sierpnia wyczerpała się ta pula i okazuje się, że dziura jednak jest na tyle duża, że trzeba wstrzymać inwestycje. I tutaj Pan Prezydent wydaje kolejne rozporządzenie, rozporządzenie bądź zarządzenie, tego już nie wiem, ale do wszystkich dyrektorów jednostek, aby wstrzymać przetargi na zadania, które można wstrzymać, że tak powiem, czyli hamujemy inwestycje. Zadajemy pytania na Komisji Budżetowej skąd Pan Prezydent, jeszcze wtedy wiceprezydent Andrzej Kulig planuje znaleźć środki na tą dziurę. Dostajemy informacje, z oszczędności na inwestycjach. Więc na Komisji Budżetowej proszę o to, żebyśmy dostali pełną listę, z których inwestycji, czy ta dziura zostanie zbilansowana. W skrócie okazuje się, że jednak nie ma środków, nie znalazły się i po raz pierwszy, po raz pierwszy przynajmniej biorąc pod uwagę ostatnich 5 lat, Pan Prezydent informuje, że oprócz zwiększonego deficytu wielokrotnie

musimy zaciągnąć w listopadzie, jeżeli dobrze pamiętam coś koło 8 listopada, dodatkowe 220 mln pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego. Jednak się nie znalazło, pierwszy rok w pięciu ostatnich latach gdzie nie udało się znaleźć żadnych oszczędności. Ja wtedy zadawałem pytanie, Panie Prezydencie czy to już jest zasypanie całej dziury. Nie, ale więcej nie możemy pożyczyć. Minał tydzień jak Pan Prezydent wychodzi znowu z informacją, potrzebujemy 170 mln wyemitować nowych obligacji. Jednak się dało, wskaźniki nad puściły, było wszystko w porządku, mam nadzieję Panie Dyrektorze, że nie przeinaczam żadnych faktów. Dlaczego o tym mówię, dlatego mówię o tym, że nawet te 220 dodatkowego, milionów dodatkowego długu czy 170 mln dodatkowego długu, ja chyba nawet sam, jeżeli dobrze pamiętam, musiałem głosować za, dlatego, bo dostaliśmy jasną informację, jeżeli tych pieniędzy nie będzie, nie będzie pieniędzy na wypłatę dla nauczycieli. Kto nie podniesie ręki za, tylko, że to Pan Prezydent miał cały rok na znalezienie tych środków. I mówi o tym, dlatego, że poprzedni Prezydent zapewniał nas, przyjmując budżet, że zawsze były dziury w budżecie i zawsze się środki znajdowały. W zeszłym roku się nie znalazły, w zeszłym roku Pan Prezydent tych środków dodatkowych nie znalazł i musieliśmy zaciągnąć jeszcze dodatkowy dług. Dlatego tak naprawdę biorąc pod uwagę całokształt, bo oczywiście te 220 i 170 dodatkowych milionów zostały wpisane do budżetu i po jednej stronie przychodowej, kosztowej, wszystko się jak najbardziej zgadza, prawie 100 % wykonania, tylko ja akurat byłem Radnym w tej poprzedniej kadencji i wiem o tym, że Pan Prezydent poległ na ostatnim budżecie, Pan Prezydent Jacek Majchrowski. Dlatego nie ma takiej możliwości, żebyśmy głosowali za tym sprawozdaniem z wykonania budżetu, ale znowu stwierdziliśmy, że byłoby to, nawet tak po ludzku, nie fair w stosunku do nowego Prezydenta Aleksandra Miszalskiego, żeby odpowiadał za, przepraszam, nieudolne zarządzanie budżetem w zeszłym roku, dlatego, powtórzę, nasz klub wstrzyma się od głosu, żeby znaleźć jakieś dobre rozwiązania, bo uważam, że gdyby na tym miejscu, a cieszę się, że nie siedzi już Prezydent Majchrowski, gdyby siedział nadal no to z czystym sumieniem mógłbym zagłosować przeciwko.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia z klubów? Nie widzę, w związku z tym kontynuujemy dyskusję, stanowiska Radnych, jeśli ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji, zapraszam. Nie widzę, w związku z tym zgłosił się mieszkaniec Rafał Magryś. Nie widzę Pana Rafała, w związku z tym stwierdzam, że zamykam dyskusję Rady Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2023. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2023.

Druk numer 104, referuje Michał Ciechowski. Szanowni Państwo proszę o cieszę, aby Pan Radny miał możliwość swobodnej wypowiedzi.

Radny – p. M. Ciechowski

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Państwo Prezydenci!

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2023. Na podstawie poszczególnych ustaw w paragrafie 1 Rada Miasta Krakowa po rozpatrzeniu zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2023. I uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Komisja Rewizyjna przyjęła projekt tej uchwały pozytywnie i bym bardzo prosił o przyjęcie projektu tej uchwały.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Uchwała Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków w sprawie rekomendacji Radzie Miasta Krakowa wyników badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2023 oraz sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta oraz Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków z badania rocznego sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres 1 stycznia 2023 – 31 grudnia 2023 została Państwu doręczona 10 czerwca 2024 roku. Mamy do druku pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, otwieram dyskusję, czy stanowiska klubowe jakieś mamy, albo prezentacje ze strony urzędu w tym zakresie? Stanowiska klubowe? Nie widzę, w związku z tym otwieram dyskusję, w której Radni są proszeni o udział, jeśli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, jest, pojawiło się, Pan Zbigniew Kożuch, zapraszam. Pan Radny rezygnuje? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła I, dobrze, proszę bardzo, w imieniu Komitetu Audytu jak najbardziej.

Radny – p. Z. Kożuch

Przepraszam bardzo, bo po prostu wyszedłem gdzieś na zewnątrz i akurat wróciłem jak był druk 104 i nie wiedziałem czy, tak szybko to polecą. Ja mam tylko w imieniu Komitetu Audytu informację dla Rady Miasta o wynikach badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków na 2023 rok. Realizując wymagania z art. 130 o biegłych rewidentach i firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym badanie sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku przeprowadziła firma Biuro Audytorskie Prowizja, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie przy ulicy Fatimskiej 41a w oparciu o umowę numer 3615.BM 10, października, z października 2023 roku dotyczące przeprowadzenia ustawowego badania rocznego sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023 i 24 oraz sporządzenia odrębnych za każdy rok sprawozdań z badania. Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków spotkał się z kluczowymi biegłymi rewidentami badającymi sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kraków za 2023 rok w celu omówienia ustaleń z badania. Komitet Audytu przyjął od firmy audytorskiej sprawozdanie dodatkowe dla Komitetu Audytu z badania sprawozdania finansowego obejmującego okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku Gminy Miejskiej Kraków oraz zapoznał się ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku Gminy Miejskiej Kraków. Z treści obu sprawozdań wynika, że badania sprawozdania finansowego przedstawiają rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Gminy Miejskiej Kraków na dzień 31 grudnia 2023 roku oraz jej wynik finansowy za rok obrotowy zakończony w tym dniu. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku oraz przyjętymi zasadami rachunkowości zostało ono sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych i jest zgodne, co do formy i treści obowiązujących przepisów prawa. Komitet Audytu pozytywnie rekomenduje Radzie Miasta Krakowa wyniki badań sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2023. Uważa, że badanie sprawozdania dokonane przez uprawnionego i prawidłowo wybranego niezależnego biegłego rewidenta przyczyniło się do rzetelnego sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków poprzez poświadczenie prawidłowości jako sporządzone przez zewnętrzny podmiot. Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Czy po tym wystąpieniu ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin autopoprawek na 19 czerwca 2024 na godzinę 14.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 19 czerwca godzina 14.30. II czytanie odbędzie się o godzinie 15.00, podczas Sesji o godzinie 15.00. Przechodzimy do kolejnego projektu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Absolutorium za rok 2023 dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk numer 105, I czytanie, referuje Pan Radny Michał Ciechowski.

Radny – p. M. Ciechowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowna Rado!

Projekt uchwały w sprawie absolutorium za rok 2023 dla Prezydenta Miasta Krakowa. Na podstawie odpowiednich ustaw Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje. W paragrafie 1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Krakowa z wykonania budżetu za rok 2023 i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, w tym ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z badania tego sprawozdania przez biegłego rewidenta, informacją o stanie mienia komunalnego, opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa stanowiącą załącznik do uchwały udziela Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2023 rok. Paragraf 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie jest/.../

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Przepraszam Panie Radny. Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę na sali, bo ja przestaję słyszeć Pana Radnego, a to jest zły sygnał.

Radny – p. M. Ciechowski

Uzasadnieniem do oczywiście uchwały jest opinia Komisji Rewizyjnej, której nie chciałbym już przytaczać, ponieważ była już przedstawiona między innymi przez Pana Dyrektora oraz tutaj po części przez Pana Przewodniczącego Komitetu Audytu, jest oczywiście dostępna na Państwa skrzynkach na stronie Radnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa z tytułu wykonania budżetu za rok 2023 została doręczona 17 czerwca 2024. Czy mamy jakieś stanowiska klubowe tutaj? Nie widzę, otwieram dyskusję dla wszystkich Radnych, czy ktoś chciał się zgłosić? Nie widzę, mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Rafał Magryś.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie proszę Państwa. Szanowna Rado! Panie Prezydencie!

Czy mogę nawiązać do punktu 4, na który nie udało mi się zdążyć, przepraszam najmocniej, nie zdążyłem dobiec. Nie będę się skupiał na oskarżeniach, bo faktycznie nie wypada, bardziej będę skupiał na osądach, które zauważyłem i potwierdzili to w wystąpieniach klubowych Mariusz Kękuś i Łukasz Gibała. Sam złożyłem skargę, którą przyjęła Rada Miasta Krakowa odnośnie złej kolejności prac budowlanych, co wiąże się z tym, że jedna firma wchodząc zaraz przed oddaniem wcześniejsze firmy ściąga tak jakby okres gwarancyjny.

Jeżeli by była możliwość to chciałbym się dowiedzieć po tej skardze, bo nie wiem jaki ta skarga przyniosła efekt tak prawdę mówiąc, bo chyba nie było żadnej konkluzji i prace nadal postępują tak jak postępują i przez to mamy stratę, ile jest strat właśnie w takich rzeczach, w takich drobnych właśnie jak przerwanie gwarancji, nie dokończenie prac czy dodatkowy aneks do kolejnej umowy. Jeżeli chodzi o samo MPK to tutaj już Radni też stwierdzili niespójność programową pomiędzy sektorami. Jest to bardzo duży problem, ponieważ MPK działa oddzielnie, a znowu rozwijamy innego rodzaju alternatywy poruszania się miastem gdzie ZDMK udostępnia przestrzenie dla car-sharing, hulajnóg, a tak naprawdę przez to, że my udostępniamy takie przestrzenie to sami automatycznie odbieramy sobie klienta MPK. Te firmy powinny, nie wiem, choćby nawet złotówkę za wynajęcie, żeby się kalkulowało jakoś klient, żeby klient jadący tym innym środkiem komunikacji, który jest udostępniony przez miasto nawet ta złotówka symboliczna w postaci biletu przeniesionego to już zawsze jest jakiś dodatkowy zysk. Ogólnie widzę brak samorządności i tak jak przyglądam się Radzie Miasta Krakowa i odkąd tutaj jestem pierwsze moje wystąpienie było do uchwały antyśmogowej, kiedy jeszcze byłem w branży kominiarskiej, z której zrezygnowałem, ponieważ aktywnie zacząłem brać udział w sesjach, zwracałem uwagę na przewody wentylacyjne. Obecnie teraz nie mamy wentylacji grawitacyjnej, skupiliśmy się na wentylacji mechanicznej, nie było żadnego sygnału informowania ludzi odnośnie stosowania wentylacji, w jaki sposób stosujemy wentylację i tutaj nawiążę do tych sprzecznych programów. Niby walczymy ze szkodliwym powietrzem, ale nie weryfikujemy czy w domu ludzie nie żyją w szkodliwych warunkach i nie są wciągani w te same statystyki. Nie sprzątam torowisk, wystarczy, że przejedzie jakaś służba pojazdem mechanicznym przez torowisko, od razu są tumany kurzu. Zarząd Zieleni Miejskiej zaczął sadzić łąki kwietne, rośliny pyłące, które też są częścią składową smogu. Jeżeli mogę powiedzieć o niegospodarności to równo z Zarządem Zieleni zacząłem prowadzić własną działalność ogrodniczą nazywaną małym Zarządem Zieleni gdzie właśnie jestem zarządcą przestrzeni pomiędzy właścicielem, administracją i jako wykonawca staram się zrobić tak, żeby to przynieść korzyść wykonawcy, raczej właścicielom i administracji i wielokrotność skarg, które/.../

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Proszę o zmierzenie do końca.

Pan Rafał Magryś

Już kończę. /.../ odnośnie Zarządu Zieleni wiązały się z tym, że była poprawiana praca, a nie wiem jakie to były skutki i przedstawiałem też w audycie krajobrazowym jak powinna wyglądać struktura właśnie opieki nad terenami zielonymi, której brakuje i tutaj też mamy bardzo duże straty finansowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Nie widzę innych głosów w dyskusji, stwierdzam zamknięcie dyskusji, Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 19 czerwca godzina 14.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 czerwca godzina 14.30. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

Emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków.

Druk numer 73, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, chciałbym Państwu tylko zwrócić uwagę, że przy tym druku obowiązuje bezwzględna większość głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa.

Druk numer 75, referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów o łączną kwotę 8.053.142 zł, między innymi w związku z dokonaniem przez Ministerstwo Sportu i Turystyki płatności należności wynikającej z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, z refundacjami środków otrzymanych ze źródeł zagranicznych. Ponadto autopoprawka zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 849.667 zł w związku z pozyskaniem środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne restauracja muru wschodniego Cmentarza Rakowickiego, zmiany w zakresie planu przychodów i rozchodów poprzez zmniejszenie planowanego kredytu o 200 mln zł, zwiększenie pożyczki o 206 mln zł, zwiększenie spłaty kredytów i pożyczek o kwotę 1 mln zł, jest to spowodowane planowanym pozyskaniem środków finansowych z pożyczek udzielanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, ze środków Krajowego Planu Odbudowy, jak już w poprzedniej dyskusji Pan Radny Starobrat wspomniał, oprocentowanie tych pożyczek jest od zera do 1 %, stopa stała, w stałym okresie kredytowania. Zwiększenie planu przychodów o kwotę 3,5 mln z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków na rachunku bankowym, zwiększenie planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 14.866.862 zł między innymi na realizację remontu Alei Solidarności, podwyżki wynagrodzeń w Straży Miejskiej, realizacją umów związanych z opieką nad dziećmi do lat 3-ch oraz udzielenie dotacji dla Ośrodka Kultury Biblioteka Polskiej Piosenki. Zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 1 mln zł w związku z terminową spłatą swoich zobowiązań przez podmioty, którym miasto udzieliło poręczeń, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 2.839.000 na zadaniu rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego przy Szpitalu Miejskim im. Gabriela Narutowicza w związku z oszczędnościami powstałymi w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 5.525.280 zł między innymi z przeznaczeniem na modernizację nawierzchni boiska MKS Cracovia przy ulicy Kałuży 1. Jest tutaj cała lista też zadań, na które instytucje kultury pozyskały środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i w tej chwili ta autopoprawka zawiera środki z tytułu na potrzebny wkład własny do tych zadań oraz na wypłatę odszkodowań z tytułu inwestycji drogowej w związku z koniecznością wypłat odszkodowań w roku bieżącym. Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Do uchwały jak i autopoprawki mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Finansów. Otwieram dyskusję nad poprawkami, czy chciałby ktoś zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

Według druku numer 76, referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa

Według druku numer 77. Referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały została złożona poprawka Pana Radnego Piotra Moskały, która zawiera w roku 2024 przeniesienie między zadaniami inwestycyjnymi z zadania rozbudowa Kocmyrzowskiej na zadanie V Liceum Ogólnokształcące, adaptacja poddasza. Z uwagi na wykonaną ekspertyzę techniczną więźby dachowej konieczne jest przyspieszenie realizacji zadania w V Liceum, natomiast w roku 2026 dokonuje się odwrotne przeniesienie, czyli zmniejsza się środki na zadaniu inwestycyjnym V Liceum Ogólnokształcące, adaptacja poddasza i przenosi środki na rozbudowę ulicy Kocmyrzowskiej. W roku 2024 na ulicy Kocmyrzowskiej brak możliwości realizacji pełnego zakresu zaplanowanych robót w związku z koniecznością przeprowadzenia ratunkowych badań archeologicznych i opinia Prezydenta do tej poprawki jest pozytywna. Ponadto Pan Prezydent do projektu uchwały złożył autopoprawkę, która zawiera, między innymi wprowadza pożyczkę z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Planu Odbudowy w kwocie 26 mln oraz zmniejsza środki na pozostałych kredytach zaplanowanych na kwotę 200 mln oraz dokonuje zmian w planie wydatków w wydatkach oraz limitach zobowiązań na wybranych 75 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Do druku mamy pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, ona również jest do autopoprawki. Otwieram dyskusję nad poprawkami, nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań zarówno nad uchwałą jak i poprawką. Rozpoczynamy procedowanie druku numer 111, uchwała w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 111 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **19 czerwca 2024 r.**

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

Według druku 111, referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 5.045.416,57 zł między innymi z otrzymaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej z przeznaczeniem na zadanie remont ciągu ulic Conrada i Opolskiej, przyznaniem środków z Funduszu Rozwoju Systemu Edukacji na realizację przez Szkołę Podstawową Nr 37 projektu Rzeczpospolita Obojga Narodów, Nasze wspólne wartości, realizację projektów unijnych, dofinansowanie ze środków Funduszu Rewaloryzacji Zabytków zadań realizowanych przez Zespół Szkół Ekonomicznych Nr 1, Szkołę Muzyczną Nr 1, Młodzieżowy Dom Kultury Fort 49 oraz II Liceum oraz otrzymaniem środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na refundację podatku VAT dla gospodarstw domowych oraz wyrównanie dla przedsiębiorców energetycznych wraz z kosztami obsługi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Do projektu mamy pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów. Otwieram dyskusję, nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Druk numer 112, referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 5.737.636,73 zł między innymi w związku ze zwrotem nadwyżki finansowej z tytułu umowy powierzenia budowy i eksploatacji Trasy Łagiewnickiej i przeznaczeniem jej na pokrycie bieżących zobowiązań wobec spółki, zawartym porozumieniem z Grodzkim Urzędem Pracy na pozyskanie dofinansowania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego do studiów podyplomowych, otrzymaniem środków też z Krajowego Funduszu Szkoleniowego z przeznaczeniem na wydatki statutowe realizowane przez MCO, otrzymaną dotacją z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych przez Szkołę Muzyczną przy ulicy Pilotów, otrzymaną dotacją z programu Mój Elektryk pozyskaną z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, zwrotem środków niewykorzystanych przez podmioty zewnętrzne realizujące zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na zadania realizowane przez MOPS, otrzymaniem przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej środków z tytułu odszkodowania za powstałe szkody i przeznaczeniem ich na wykonanie niezbędnych prac remontowych, otrzymaniem wpłaty ze Spółdzielni Centrum tytułem zasądzonego kosztu postępowania sądowego z przeznaczeniem ich na realizację zadań statutowych Młodzieżowego Domu Kultury Dom Harcerza, wpływ z rozliczeń z lat ubiegłych i przeznaczeniem ich na niezbędne remonty w placówce opiekuńczo – wychowawczej przy ulicy Gertrudy, wpływami z różnych dochodów z przeznaczeniem na obsługę administracyjną i techniczną zadań realizowanych przez KEGW, rozliczeniem finansowego projektu realizowanego w ramach środków europejskich Rekultywacja i zagospodarowanie terenów po zniszczonych elementach Fortu numer 2 Kościuszko i przeznaczeniem na remonty budynków zabytkowych będących w zarządzie Zarządu

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

Budynków Komunalnych, wpływami z kar i odszkodowań wynikających z umów z przeznaczeniem na zakup nowej hali namiotowej. Przeniesienie w ramach planu dochodów bieżących kwota 9.050 zł celem dostosowania do obowiązującej klasyfikacji budżetowej, przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących między innymi z przeznaczeniem na wykonanie remontu lokalu użytkowego przy ulicy Na Kozłówce 25, zadanie unijne, zadanie UNICEF, zadania dotyczące wsparcia dzieci rodzin z Ukrainy, jest to zmiana realizatora zadania, realizację projektu Nowa Huta 75, przestrzeń uwolniona, organizację przez Ośrodek Kultury Biblioteka Polskiej Piosenki potańcówek dla seniorów, oraz utrzymanie rozwoju rezydencji im. Janiny Katz w Pałacu Potockich oraz w mieszkaniu rezydencjonalnym przy ulicy Bogusławskiego 6. Przeniesienie z planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 1.429.200 zł na zadanie inwestycyjne między innymi w Zespole Szkół Mechanicznych Nr 1 na likwidację barier architektonicznych, z przeznaczeniem na budowę windy dla niepełnosprawnych, zakupy inwestycyjne w Szkole Podstawowej 103, Centrum Młodzieży ulica Krupnicza z przeznaczeniem na wykonanie nowego stropu III piętra zgodnie z decyzją nakazową Powiatowego Inspektora Nadzoru, przeniesienie z planu wydatków inwestycyjnych w łącznej kwocie 433 tys. na wydatki bieżące z przeznaczeniem na realizowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej między innymi koszenie łąk nowohuckich, działania edukacyjno – promocyjne oraz budowa chodnika przy ulicy Sawy-Calińskiego, niezaangażowane środki z przeznaczeniem na utrzymanie obiektów kubaturowych i ścieżek rowerowych. Przeniesienie między zadaniami inwestycyjnymi w kwocie 200 tys. zł między innymi na zagospodarowanie terenów zieleni na obszarze miasta Krakowa oraz zakupy inwestycyjne Zarządu Zieleni. Ponadto w ramach zadania inwestycyjnego Zaciągnij się, tętnie solankowe, orzeźwienie dla Krakowa dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej oraz dokonuje się zmian w planie rachunku dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, określam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lipca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 2 lipca godzina 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa.

Według druku numer 113, referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków inwestycyjnych i bieżących w łącznej kwocie 194.370 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lipiec godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 lipiec godzina 15.00. Przechodzimy do projektu w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

Druk numer 124, referuje Dyrektor Tomasz Tylek.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera przeniesienie między zadaniami inwestycyjnymi w kwocie 10 mln, z zadania rozbudowa ulicy Kocmyrzowskiej na zadanie V Liceum Ogólnokształcące ulica Studencka, adaptacja poddasza, w związku z opracowaną ekspertyzą techniczną więźby dachowej konieczne jest przyspieszenie realizacji zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 15.00 w dniu 25 czerwca oraz godzinę, przepraszam, oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 27 czerwca godzina 15.00. Przepraszam, tutaj skorygujemy terminy wprowadzania poprawek i autopoprawek, określimy je podobnie jak w przypadku, a więc tak, termin wprowadzenia autopoprawek to będzie godzina 14.00 19 czerwca oraz składanie poprawek 19 czerwca godzina 14.30. Przechodzimy do II czytania projektu

Zmieniającego uchwałę w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie.

Referuje Dyrektor Łukasz Franek.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęła autopoprawka oraz poprawka. Autopoprawka zmienia termin przesunięcia wejścia w życie Strefy Czystego Transportu na 1 lipca 2025, jest to wynikiem konsultacji po rozmowach w trakcie I czytania, też postulatów dotyczących tego by mieszkańcy nie, tak długo jak wcześniej to było zaplanowane, nie byli w takiej niewiedzy jakby, co do dalszych planów. Jak również ten termin daje możliwość na wykonanie wszystkich zaplanowanych działań związanych z kampanią informacyjną i konsultacjami. I to jest autopoprawka. Natomiast w przypadku poprawki opinia jest wyraźnie negatywna ze względu na to, że wprowadza więcej, pomijając oczywiście, ta pisemna, nie chciałbym w całości tego czytać, bo to skonsumowałoby trochę czasu, ale pomijając pewne wady prawne, które zostały zidentyfikowane tworzyłaby dodatkowe zamieszanie związane choćby z faktem rozróżnienia mieszkańca, nie mieszkańca. Co do zasady jest to dobry pomysł, tylko wydaje się, że lepszym rozwiązaniem jest jednak dogłębne przeprowadzenie wszystkich tego typu pomysłów przez proces kolejnych konsultacji, które zostały już zaanonsowane i które wyraźnie podkreślaliśmy, że będą przeprowadzone w najbliższych miesiącach. W związku z czym wyraźnie tutaj negatywnie została zaopiniowana poprawka numer 1 Radnych Miasta Krakowa Pana Radnego Gibały i Pana Radnego Maślony. Tyle w kwestii poprawek i autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Otwieram dyskusję, Pan Radny Maciej Michałowski. Dobrze, w imieniu klubu w pierwszej kolejności Pan Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam po pierwsze takie pytanie do prawnika, bo jeżeli dobrze pamiętam to pierwotnie ten druk miał dłuższy termin do składania poprawek i autopoprawek. Proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę i nastąpiło skrócenie tego terminu. I pytanie jak Statut Miasta Krakowa, Statut

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Rady Miasta ma się w stosunku do zmienionego, bo w poprzedniej kadencji pamiętam, że jeżeli już raz termin był ustalony na składanie poprawek i autopoprawek to o ile od razu nie został skorygowany to już następnego dnia i w dniach kolejnych ten termin był święty. I tłumaczono nam, że tego terminu nie wolno zmieniać. Więc pytania, na samym początku prośba o opinię prawną, tak na przyszłość, bo rozumiem, że jak będzie opinia prawna odnośnie skrócenia terminu poprawek czy autopoprawek, ona będzie dotyczyła wszystkich pozostałych, kolejnych uchwał. Ale odnosząc się do projektu. My troszeczkę, jako klub chyba za wcześniej chwaliliśmy stronę Pana Prezydenta w momencie, kiedy Pan Prezydent podjął decyzję, aby tego drugiego czytania nie robić na tej samej sesji, czyli dwa tygodnie temu, to w domyśle wydawało nam się, że przekonaliśmy Pana Prezydenta, że do złożenia zmiany w tej uchwale potrzebne są konsultacje społeczne. Wszem i wobec chwaliliśmy, że to rzeczywiście Pan Prezydent stanął na wysokości zadania, kieruje się aspektami merytorycznymi, a nie politycznymi, od Radnych naszego klubu dostawał najwyższe oceny za to, że rzeczywiście postąpił tak jak powinien postąpić, czyli cofnąć się, wstrzymać ostateczne przyjęcie tej uchwały i ogłoszenie konsultacji społecznych. Niestety wygląda na to, że nic mylnego, to jednak chodziło tylko i wyłącznie o odroczenie o dwa tygodnie i wszystko na to wskazuje, że Państwo chcecie, wykorzystując większość w Radzie Miasta, przyjąć tę uchwałę z ewidentną wadą prawną, czyli korektą niewynikającą z konsultacji społecznych. Czyli wracamy do tego, co chcieli Państwo zrobić na poprzedniej Sesji, czyli brniecie Państwo znowu w kolejny chaos. I to, o czym mówiliśmy, to, jaki bałagan w Strefie Czystego Transportu zostawił nam poprzedni Prezydent to nowy Prezydent dokłada do tego nowy wątek, dokłada nowy wątek, przyjmujemy, mając większość przyjmiecie pewnie Państwo wszystko, co będziecie chcieli, ale ewidentnie ta uchwała zmieniająca, ta, która dzisiaj pewnie zostanie przez Państwa przyjęta, ona będzie uchylona, bo ma ewidentną wadę prawną. Zresztą tutaj nawet były opinie przez pana mecenasa Łanoszkę, który wskazywał, że budzi to ogromne wątpliwości, wręcz uzasadnione. Dlatego uważam, że jeszcze jest czas na to, aby Państwo zawiesili procedowanie tego druku i mam pytanie czy Pan Prezydent ogłosił już konsultacje społeczne. Jeżeli dostaniemy informacje, że Pan Prezydent nie ogłosił konsultacji społecznych jeszcze podczas tego II czytania złożymy taki wniosek do Rady Miasta, wniosek, jako Radni Klubu Kraków dla Mieszkańców zmuszający bądź zobowiązujący, bo to jest lepsze słowo, Pana Prezydenta do zorganizowania konsultacji społecznych w temacie Czystego Transportu, ale jednych konsultacji i to konsultacji, które będą dotyczyły nie tylko zapowiadanego przez Prezydenta Miszalskiego tego nowego projektu, który ma zastąpić ten wadliwy, ale również konsultacji dotyczących tej uchwały, która jest w takim, że tak powiem, zawieszeniu prawnym, że nie wiemy czy ona będzie funkcjonować, czy nie będzie funkcjonować, jak to wszystko wygląda. Dlatego jeżeli nie dostaniemy do końca dyskusji informacji ze strony Pana Prezydenta, że konsultacje już zostały ogłoszone to taki wniosek jak najbardziej złożymy. I liczymy na to, że wniosek o konsultacje społeczne w Strefie Czystego Transportu zostanie poparty przez wszystkich Państwa Radnych, ponieważ tak naprawdę nawet Prezydent Miszalski mówił o tym, że te konsultacje zorganizuje. Oczywiście to trochę trwa, można powiedzieć, że Radni się niecierpliwią, ale tak mi się wydawało, że 1 lipiec już jest lada chwila i ta strefa jednak, chcąc nie chcąc weszłaby w życie i te konsultacje powinny być przeprowadzone od razu. Oczywiście była szansa zorganizowania ich kilkanaście dni temu, oczywiście nie zdążylibyśmy przed 1 lipca, ale na pewno ten chaos prawny trwałby zdecydowanie krócej. Pan Prezydent wybrał inną drogę, moim zdaniem i zdaniem Radnych naszego klubu zdecydowanie gorszą, ponieważ to jest pogłębienie się chaosu prawnego. Ja szczerze mówiąc patrzę na Państwa z Koalicji Obywatelskiej, pewnie większość zagłosuje za, bo to jest ruch Prezydenta, jesteście Państwo w koalicji, ale patrzę też na prawników, którzy też mają świadomość tego, bo nawet sami Państwo przyznajecie, że jest to uchwała, która ma tę wadę

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

prawną, nie wyobrażam sobie być prawnikiem i zagłosować za uchwałą, która ma wadę prawną. Rozumiem nie prawników, bo zawsze mówią, cel uświęca środki, ale prawnik, który przyjmuje wadliwe prawo, to, co będzie robił w polskim parlamencie. To przepraszam, jeżeli kogokolwiek, Ola, jeżeli cię obraziłem to bardzo przepraszam. W każdym bądź razie mam nadzieję, że wniosek o konsultacje społeczne poprą wszyscy, ponieważ wszyscy o nich mówią, mówi o nich Prezydent, mówią o nich Radni i tak naprawdę jest to coś, co powinno być zrobione jeszcze przez poprzedniego Prezydenta, bo tak jak mówiliśmy podczas I czytania to nie jest błąd nowego Prezydenta Pana Aleksandra Miszalskiego tylko to jest błąd poprzedniego Prezydenta, że w czasie jeszcze trwającej kampanii wyborczej nie miał odwagi na tyle, żeby te konsultacje, mówiąc krótko ogłosić i dzisiaj byłibyśmy w zupełnie innej sytuacji, możliwe, że uchwała byłaby identyczna, ale nie miałyby wady prawnej, nie miałyby, nie byłoby tego zarzutu, że została przyjęta bez konsultacji społecznych. Więc nie jest to zarzut w stosunku do Prezydenta Miszalskiego, ale dajemy możliwość wyjścia z tej sytuacji i tak jak mówię, jeżeli okaże się, że Prezydent nie ogłosił do dnia dzisiejszego, znaczy nie zarządził konsultacji to my, jako Radni Klubu Kraków dla Mieszkańców taki wniosek jeszcze podczas tej dyskusji złożymy Państwu, aby Rada mogła go przegłosować. Inną sprawą, którą chciałem poruszyć to jest opinia dotycząca poprawki, która została złożona przez Radnych naszego klubu i tutaj trochę się dziwię, bo oczywiście Radni naszego klubu, Radny Łukasz Maślona, Radny Łukasz Gibała złożyli tą poprawkę, czyli wykluczającą mieszkańców z zapisów tej uchwały, ta poprawka została złożona właśnie w domyśle, że Prezydent Miszalski ogłosi lada chwila konsultacje i ta poprawka będzie konsultowana, bo mamy świadomość, że ta poprawka, która została złożona również wymaga konsultacji, ale zdecydowanie lepiej jest konsultować druk łącznie ze złożonymi poprawkami tak, żeby nie było później sytuacji, że jakaś poprawka została złożona po procesie konsultacyjnym. Dlatego do dnia dzisiejszego mieliśmy świadomość, że konsultacje się odbędą, a tym bardziej dziwi negatywna opinia Pana Prezydenta, i tu już konkretnie Prezydenta Aleksandra Miszalskiego, że nie popiera tego, co obiecywał w kampanii wyborczej, bo też sugerował, że inne zapisy powinny być dla mieszkańców, a inne dla nie mieszkańców Krakowa. Dlatego dajemy jeszcze możliwość zatrzymania się w tym temacie i gorąca prośba o informację czy konsultacje zostały ogłoszone, jeżeli nie to od razu mówimy, że taki wniosek przez Radnych naszego klubu zostanie złożony.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pan Maciej Michałowski.

Radny – p. M. Michałowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Tutaj trochę nawiążę do mojego przedmówcy, jeżeli chodzi o poprawki i autopoprawki, pierwotny termin to był 27, jeżeli chodzi o autopoprawki, 28 czerwca, jeżeli chodzi o poprawki i to było zaznaczane na Sesji, że specjalnie robimy to po Sesji 19 czerwca, tak przynajmniej ze stenogramu wygląda i ja to też tak zapamiętałem. Druga kwestia jest taka, że rzeczywiście termin autopoprawek i poprawek zmieniono, może, nie wiem, pytanie też tak naprawdę ogólne, dlaczego zmieniono, czy po to żeby po cichu wprowadzić autopoprawkę, która została złożona siedem minut przed zakończeniem czasu, czyli 14.23 w poniedziałek, jeżeli chodzi o termin składania autopoprawek. Nie wiem, ale się domyślam, że tak powiem. Pytanie do Pana Dyrektora Łukasza Franka mam, bardzo się cieszę, że Pan Dyrektor przyszedł, szkoda, że na I czytaniu Pan Dyrektor nie przyszedł tylko była zastępczyni, która musiała ścierpieć trudną dyskusję, tak podsumuję, że w tej dyskusji myślę, że wszyscy doszliśmy do wniosku, że procedowanie takiej uchwały i takich poprawek jest, można

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

powiedzieć, wątpliwe prawnie, to tak powiem i taki consensus na pewno był w pierwszej części dyskusji. Ale tutaj mamy autopoprawkę Pana Prezydenta przyspieszającą czy skracającą okres wejścia Strefy Czystego Transportu na 1 lipca 2025, więc mam następujące pytania. Jaki budżet zarezerwowano na ten rok, jeżeli chodzi o Strefę Czystego Transportu, wprowadzenie Strefy Czystego Transportu od 1 lipca przyszłego roku, jaki będzie planowany budżet na przyszły rok, jeżeli chodzi o Strefę Czystego Transportu, mam tutaj na myśli kwestie, jakie zobowiązane jest miasto Kraków do wprowadzenia, chociażby system sprzedaży naklejek, oznakowania miasta Krakowa, informacji mieszkańców. Kolejna sprawa jest taka czy Państwo biorąc pod uwagę to, że wyrok NSA będzie korzystny dla Krakowa, że pierwsza uchwała będzie, można powiedzieć w całości dobra i co w takiej sytuacji, co się tak naprawdę stanie. Podejrzewam, że odpowiedzi na to pytanie nie ma, ponieważ jest to trudne zagadnienie prawne. Kolejne pytanie, dzisiaj będziemy mieli jeszcze dyskusję na temat określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników instalacyjnych. Pytanie jest takie czy Państwo biorą to pod uwagę, że dzisiaj taką uchwałę będziemy głosowali, jednocześnie zastrzegam, że nie wszystkie, podejrzewam, samochody są specjalnymi samochodami i po prostu w najbliższym czasie do Krakowa nie będą mogły wjechać, więc ta uchwała może być po prostu martwa. Chciałem też spytać o liczbę samochodów specjalnych, które są wyszczególnione w tej uchwale, ile samochodów jest obecnie zarejestrowanych na terenie gminy Kraków i jakiego typu to są samochody i jakie mogą być rzeczywiście wykluczenia, jeżeli chodzi o samochody specjalne. Jeszcze jedno, taka kwestia, 11 stycznia, ja to będę podkreślał jak mantrę, bo to jest już pół roku, cały czas, informacja nie zniknęła jeszcze ze strony Zarządu Transportu Publicznego, chwałą się Państwo tym, że uchwała o Strefie Czystego Transportu jest cały czas przygotowywana. Zostało 20 sekund, myślę, że się wyrobię, czy mają Państwo wreszcie tą uchwałę, czy to jest właśnie ta uchwała, że ona po prostu wchodzi w całości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek
Dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przysłuchuję się tej dyskusji, ważnej dyskusji nad dokumentem, który będzie dotyczył nie tylko mieszkańców Krakowa, ale i większej części Małopolski, osób, które wjeżdżają na teren miasta Krakowa między innymi pracują tutaj. I co ja słyszę, słyszę, że powinniśmy przeprowadzić niezwłocznie konsultacje, niezwłocznie konsultacje, najlepiej jeszcze w wakacje tak, żeby naprawić błąd prawny. Proszę Państwa nie ma nic gorszego niż przeprowadzać konsultacje nad tak ważnym dokumentem, istotnym dla mieszkańców, najlepiej w okresie, kiedy oni wszyscy wyjadą na urlopy, po roku szkolnym. To jest jeden z postulatów, który od wielu, wielu lat zarzucaliśmy władzom miasta, że organizują konsultacje w momencie, w którym mieszkańcy nie mogą się wypowiadać. Tutaj mamy jeden z najważniejszych aktów prawnych, który wprowadza ograniczenia na terenie miasta Krakowa. 1 lipca powinna wejść Strefa Czystego Transportu, strefa, która teoretycznie powinna nie umożliwić wjazd do Krakowa samochodom niespełniających norm. Nie może być wątpliwości prawnej czy osoba, która wjeżdża do Krakowa zostanie zatrzymana na rogatkach, zapłaci mandat, czy nie. Ja nie ukrywam, że mam duże pretensje o to, rzeczywiście w styczniu tego roku, w momencie jak dowiedzieliśmy się, że sąd uchylił naszą uchwałę nie zostały rozpisane konsultacje, rzeczowe i merytoryczne, które nie trwają tydzień czy dwa, bo to jest niemożliwe, konsultacje, które trwają kilka miesięcy, których efektem jest

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

wpracowanie ostatecznego projektu uchwały. Teraz mamy sytuację taką, 1 lipca Strefa Czystego Transportu nie może wejść na tych zasadach, które są określone. W kampanii wyborczej wszyscy kandydaci odnosili się do zapisów, które były w uchwale o Strefie Czystego Transportu wysyłając kolejne postulaty. Żeby je spełnić należy przeprowadzić rzetelne konsultacje, konsultacje, które nie będą się odnosiły tylko i wyłącznie do daty ich wprowadzenia, ale i też do innych elementów, między innymi osób, które są uprawnione, do kolejnych norm spalin samochodów, które mogą wjeżdżać do Krakowa, do elementu, który obiecał między innymi Pan Prezydent Aleksander Miszalski czyli czy te zapisy dotyczące samochodów mieszkańców miasta Krakowa. To nie jest etap, który można przeprowadzić przez trzy tygodnie, konsultacje rzeczowe i merytoryczne, nie idźmy w byle jakość. Jeżeli chcemy doprowadzić, żeby ta uchwała miała ostateczny kształt, który będzie akceptowany przez mieszkańców, który będzie w consensusie z nimi ustalony te konsultacje muszą trwać. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że podniesiemy rękę za konsultacjami, które będą trwały w okresie wakacyjnym, kiedy wykorzystując nieobecność mieszkańców będziemy tak ważny akt prawny uchwalać. Więc proszę Państwa jedynym rozwiązaniem tej sytuacji, niełatwej sytuacji, sprokurowanej, myślę, że wszyscy wiemy, przez kogo, jest przedłużenie tego terminu, żeby Strefa Czystego Transportu nie wchodziła 1 lipca, ale jednocześnie przeprowadzenie rzeczywistych, nie iluzorycznych konsultacji, w których każda grupa społeczna się będzie mogła wypowiedzieć, a postulaty, które były w kampanii wyborczej przez wszystkie ugrupowania składane będą mogły znaleźć odzwierciedlenie w opiniach mieszkańców. Dopiero wtedy możemy przyjąć projekt uchwały, który jest ostateczny, rzeczowy i mam nadzieję, że już nie będzie więcej zmieniany. Bardzo dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Kolejną osobą, która zapisała się do głosu jestem ja. Po pierwsze pewne wątpliwości się pojawiły, dopóki je zgłaszał Michał Starobrat, który był Radnym przez 5 lat to stwierdziłem, że nie będę komentował, ale nowy Radny wymaga wyjaśnienia, skrócenie poprawek zgodnie z naszym Statutem, paragraf 36 ust. 8 zawsze jest możliwe, tylko musi być zachowane dwa dni do nowego terminu tak, żeby każdy mógł, rozumiem, okej, ale myślałem, że jest jakaś wątpliwość w tym zakresie, więc wyjaśniam, jest to absolutnie zgodne, nie trzeba żadnych opinii prawnych. I tak samo złożenie autopoprawki nawet minutę przed, czy poprawki, będzie zawsze ważne, ważne żeby było w terminie. Natomiast jedna rzecz mnie mega zdziwiła, bo pamiętam Radnego Michała Starobrata gdy zaczynał bycie Radnym. Bardzo często wychodził na mównicę i mówił nam, ja nie jestem, i tam różne, najczęściej politykiem, ale różne były stwierdzenia, jestem samorządowcem. A dzisiaj wybiera rozwiązywanie wątpliwości prawnych zamiast jasnej i klarownej sytuacji dla mieszkańców, bo dla mnie dzisiaj przegłosowanie tej uchwały jest określenie jawnej sytuacji, jasnej dla mieszkańców. Nikt nie będzie miał wątpliwości czy 1 lipca zapłaci mandat czy nie zapłaci. I jeśli ja, jako Radny Miasta Krakowa mam wybierać, zawsze będę wybierał to, co jest dobre dla mieszkańców, a nie dla prawników. W związku z tym wątpliwości prawne możemy sobie rozwiewać w trakcie, a dzisiaj stawiam na mieszkańców, to jest moje osobiste zdanie, na pewno poprę tą uchwałę. Szanowni Państwo przechodzimy dalej, ponieważ nie ma zgłoszeń kolejnych Radnych, są jeszcze, to oddaję głos, Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Szanowni Państwo już nawet na poprzedniej Sesji, chyba Przewodniczący Stawowy mówił o tym zadając pytanie do ZTP, a co jeżeli ta uchwała, którą dzisiaj przyjmujemy, co jeżeli ta uchwała, którą dzisiaj przyjmujemy zostanie uchylona i zostanie uchylona w sierpniu, wrześniu, w październiku, w listopadzie. Ja odpowiem, wtedy uchwała, którą Państwo dzisiaj

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

zmieniacie wejście w życie z dnia na dzień, z dnia na dzień. I to jest dobro mieszkańców, z dnia na dzień Panie Przewodniczący. O taką sytuację, tak naprawę robimy wszystko, żeby takiej sytuacji uniknąć, bo ta uchwała jest do podważenia chyba, że zdążycie Państwo w międzyczasie napisać tak szybko nową uchwałę, że zanim ta zostanie skutecznie, ta dzisiejsza, którą chcecie przyjąć, skutecznie będzie przyjęta zostanie zaskarżona, ale wiemy, że to się nie da, bo są wakacje i następna Sesja będzie prawdopodobnie taka merytoryczna, a jeszcze konsultacje społeczne, więc tak naprawdę nie da się. Więc biorąc pod uwagę aspekt prawny, biorąc pod uwagę dobro mieszkańców i stabilną sytuację zdecydowanie gorszą sytuacją jest przyjęcie dzisiejszej uchwały wydłużającej okres wejścia w życie uchwały, która może być zaskarżona i zafundowanie mieszkańcom Krakowa Strefy Czystego Transportu z dnia na dzień, bo wtedy Panie Przewodniczący strefa wejście z dnia na dzień. Dlatego apeluję, że nie jest lepszym rozwiązaniem przedłużanie tej wadliwej uchwały, tylko zorganizowanie konsultacji społecznych. I o ile pełna zgoda z Tomaszem Darosem, poprzedni Prezydent zawałił, i nowy Prezydent musi z tym tematem się zmierzyć o tyle przyjęcie dzisiejszej uchwały idzie już w 100 % na konto nowego Prezydenta. Jeżeli okaże się, że ta uchwała, ona może być przez każdego mieszkańca zaskarżona, zostanie skutecznie zaskarżona i z dnia na dzień zafundujecie nam, bo to wtedy wy, wszystkie osoby, które będą głosować Strefę Czystego Transportu to będziecie za to odpowiadać już wy i nowy Prezydent, nie poprzedni Prezydent. Wskazałem rozwiązanie Tomaszowi, mogliśmy zorganizować konsultacje, bo tłumaczysz, że w wakacje konsultacji być nie powinno. Ja uważam, że zawsze lepsze są konsultacje niż ich brak. Jeżeli uważasz, że na szali, nie robimy w ogóle konsultacji, wprowadzamy uchwałę, jest lepsze niż zorganizowanie konsultacji na przełomie wakacji, bo przecież Pan Prezydent mógł już tydzień temu ogłosić konsultacje, mógł 10 dni temu ogłosić konsultacje, wydaje mi się, że rok szkolny jeszcze się nie zakończył, jeszcze wakacje się nie rozpoczęły. Więc nie zgodzę się z tym i nie jest to polityka tylko jest właśnie troska o mieszkańców Panie Przewodniczący, którzy mogą mieć Strefę Czystego Transportu z dnia na dzień i obym w tym przypadku się mylił.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Myślę, że się różnimy w ocenie tego, czy to zostanie uchylone. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znaczy ja czasami mam problem ze zrozumieniem toku myślenia, szczególnie jak on jest bardzo zawiły i, a szczególnie w momentach, kiedy ktoś sam sobie zaprzecza i stawia argumenty, które się wzajemnie wykluczają. Bo ja rozumiem, że z jednej strony jest zarzut, w którym się podważa skrócenie terminu wejścia tej uchwały, mam na myśli to żeby ją dzisiaj głosować, bo jest II czytanie, z drugiej nie patrzy się na to jakie są konsekwencje, ale jednocześnie podważa się to, że jeżeli nie ma ogłoszonych konsultacji to natychmiast ktoś wystąpi z apelem o konsultacje, bo one rozwiązują każdy problem. Otóż problem polega na tym, że w tym konkretnym przypadku konsultacje takie ogłoszone na szybko nie rozwiązują żadnego problemu Panie Radny Starobrat. Z tego względu, że nawet gdyby Prezydent Miasta dzień po ostatniej Sesji, która była 5 czerwca ogłosił konsultacje, następnego dnia, 6-go, to zgodnie z uchwałą Rady Miasta, którą zapewne Pan Radny zna robi to na 7 dni przed rozpoczęciem konsultacji. Konsultacje trwają 21 dni plus raport, to jest 28 dni minimum, czyli dokładnie cztery tygodnie, plus raport założmy dwa, trzy dni. Koło 6-go, 8-go lipca kończą się konsultacje, 10 lipca jest sesja nadzwyczajna w sprawie uchwały o SCT. Ale co się dzieje od 1 do 10 lipca, od 1 do 10 lipca na 100 %, niezależnie od tego, co zrobi Wojewoda z

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

tą uchwałą, o której dzisiaj rozmawiamy, na 100 % obowiązuje uchwała o Strefie Czystego Transportu. Co się w ramach tego dzieje, mieszkańcy, również Pan Radny są zobligowani istniejącą uchwałą do złożenia wniosku o wydanie zielonej naklejki upoważniającej do jazdy po Krakowie. W związku z powyższym wpłacają na konto Urzędu Miasta po 5 zł, bo taka jest w uchwale opłata, żeby dostać naklejkę, która dzisiaj w ustawie już nie istnieje. I Urząd Miasta, nie wiem, czy setki czy tysiące czy dziesiątki tysięcy 5 złotych przelewów dostanie i co zrobi. Znaczący nawet nie ma formalnie jak wydać tych pieniędzy, bo ustawa się zmieniła, a administracja Prezydenta Majchrowskiego przepała nowelizację uchwały. W związku z powyższym chaos jest murowany, jest na 100 %. Prawdopodobnie będzie problem ze zwrotem tych pieniędzy, bo wydano jest zgodnie z uchwałą, która obowiązuje, zgodnie z myśleniem Pana Radnego, bo od 1 do 10 lipca uchwała o Strefie Czystego Transportu obowiązuje na 100 %, na 100 %, bo trwają konsultacje i nie można uchwały uchylić, bo trwają konsultacje. I teraz versus drugie rozwiązanie, jest to pewne ryzyko, ale uchwałę o zmianie terminu przeprowadza się dzisiaj i nie będzie ona jutro, pojutrze, ani za miesiąc, ani za dwa uchylona Panie Radny, chyba, że zrobi to Wojewoda w trybie nadzorczym i w ogóle jej nie opublikuje, stwierdzi we wniosku, że ona jest niezgodna z prawem. Nawet, jeżeli, i to jest ryzyko jedyne, jakie w tej sytuacji występuje, jedyne, czyli mamy 100 % chaosu wynikającego z tego, że przyjedzie pan Janusz z panią Grażynką z dalekiej części kraju i chce wjechać do miasta i słyszał gdzieś z radia, że w Krakowie obowiązuje Strefa Czystego Transportu i musi wykupić zieloną naklejkę i wpłaca pieniądze na wskazany rachunek, bo trzeba go będzie opublikować, albo podjeżdża do Urzędu Miasta i mówi, ja tutaj mam całe 5 złotych i chciałem pojeździć sobie po Krakowie i jest gwarantowany chaos. Jeżeli Wojewoda decyzją administracyjną, zarządczą nie uchyli uchwały, już kończę Panie Przewodniczący, to wtedy sytuacja jest taka, że w najgorszym wypadku może ją ktoś zaskarżyć, czyli za około dwa lata będzie wyrok I instancji. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, w tej opinii do poprawki, którą złożyli Panowie Łukaszowie wyraźnie jest napisane, że źle są doprecyzowane ilości osób w samochodzie, że nie może być osiem tylko do 9-ciu, bo zdaje się, że do dziewięciu inna kategoria prawa jazdy obowiązuje i druga rzecz, tam jest napisane z tym, co my się zgadzamy i od dawna mówimy, że mieszkańców będzie trzeba potraktować inaczej, tam jest wyraźnie napisane, że Prezydent Miasta podziela opinię w kwestii tego, żeby mieszkańców wyłączyć. Ja wielokrotnie mówiłem publicznie, że uważamy, że powinien być jakiś dzień wyznaczony/.../

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Panie Radny proszę kończyć.

Radny – p. G. Stawowy

/.../ w którym, nawet, jeżeli posiada samochód, na dany dzień go posiadał, to ma prawo nabyte i powinno być przestrzegane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pani Aleksandra Owca.

Radna – p. A. Owca

Szanowni Państwo!

Nie ukrywam, że jestem zawiedziona tym, dzielam opinię o tym, że konsultacje powinny być ogłoszone, konsultacje powinny być oczywiście ogłoszone przez poprzedniego Prezydenta, mogły być ogłoszone przez Prezydenta natychmiast po ślubowaniu, mogły być ogłoszone w zeszłym tygodniu. Zgadzam się z Panem Radnym Darosem, że jeżeli chodzi o

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

konsultacje, co do nowego brzmienia uchwały o SCT to powinny być konsultacje, które powinny być przeprowadzone dłużej, na spokojnie, nie w okresie wakacyjnym natomiast w tym momencie ta decyzja, którą Państwo chcą podjąć to jest, to nie jest ryzyko, że sobie sprawdzamy, który wariant tutaj jest, dla kogo bezpieczniejszy tylko to jest po prostu podjęcie decyzji o tym, że nie zastosujemy się do przepisów ustawy i podejmujemy uchwałę, o której doskonale wiemy, że sąd może stwierdzić jej nieważność, tak, oczywiście, to będzie tylko I instancja, prawdopodobnie jesteśmy, jeżeli, tak i prawdopodobnie jesteśmy o tyle bezpieczni, że będziemy sobie funkcjonować z tą niezgodną z prawem dzisiaj przez Państwa podjętą uchwałą, aż zmienimy naszą uchwałę o SCT tak, aby odpowiadała przepisom prawa. Natomiast nie ma w tym momencie dobrych rozwiązań, ale na każdym etapie, i to nie tylko etapie poprzedniej kadencji prezydentury, ale też już na wszystkich, we wszystkich poprzednich rozmowach, które dotyczyły tego Prezydenta, we wszystkich, na wszystkich możliwych sesjach, po których Prezydent miał okazję podjąć właściwą decyzję skierowania do konsultacji społecznych ta decyzja po prostu nie została podjęta. W tym momencie na naszych barkach, jako Radnych Miasta ciąży ciężar tego, że podejmujemy uchwałę, która będzie niezgodna z ustawą, dlatego, że Prezydent nie wykonał po prostu należnych mu zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pan Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Zgłosiłem się do głosu, kiedy jeszcze nie było poprzednich głosów, więc znaczną część tutaj powiedziano, ale zgadzam się z przewodniczką, że musimy wybrać jakieś niedobre rozwiązanie, rozwiązanie albo wprowadzające chaos dla mieszkańców, albo rozwiązanie, które być może wprowadza jakąś, jakiś powód podważenia tej zmienionej uchwały, ale tak naprawdę czekamy docelowo na projekt uchwały, można powiedzieć docelowej. I w tej sytuacji mając do wyboru chaos z mieszkańcami i pewną niezgodność z prawem, która będzie lub nie, stwierdzona, bo to jest dopiero przedmiot ewentualnych badań prawnych, wydaje mi się, że trzeba iść w to rozwiązanie, które zostało przez Prezydenta zaproponowane. To jest po prostu z punktu widzenia bezpieczeństwa miasta, bezpieczeństwa mieszkańców rozwiązanie lepsze, choć na pewno nie jest super optymalne, to wiemy od czasu wielkiej dyskusji na ten temat. Podsumowując myślę, że dzisiaj skończymy przynajmniej ten etap dyskusji, a co będzie dalej, będzie dalej konsultacje społeczne, projekt nowej uchwały i wtedy podmiana jednej rzeczy do drugiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pan Michał Ciechowski, Radny.

Radny – p. M. Ciechowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora, co się stało w ciągu tych ostatnich dwóch czy trzech tygodni tak naprawdę, że projekt uchwały, która wprowadza Strefę Czystego Transportu nie będzie od 2026 tylko od 2025, czy będziemy gotowi, czy Państwo będą gotowi do wprowadzenia tej strefy, bo rozumiem też ma być poprzedzona jeszcze konsultacjami szerokimi, więc co się stanie, co się stało, że tak o rok aż zostanie to przyspieszone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Teraz będę prosił Pana Dyrektora o ustosunkowanie się do wypowiedzi.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się odniosę tylko do przedmiotu poprawek i autopoprawek, bo padło trochę pytań takich, które są poza tym, w II czytaniu chyba mamy się skupić na tych dwóch rzeczach. Pierwsza, od ostatniego pytania, ja to powiedziałem w trakcie uzasadnienia autopoprawki, że tu na sali dwa tygodnie temu padła propozycja jednego czy więcej przedstawicieli Wysokiej Rady o tym, że nie można na tak długi okres zawiesić tematu wdrożenia Strefy Czystego Transportu, bo ludzie będą kupować samochody, nie widzą jakie. W związku z czym jest to wyjście trochę naprzeciw, zgodziliśmy się w ramach konsultacji wewnętrznych, że trzeba się przychylić i ten rok jest wystarczającym na to, żeby przygotować wszystkie czynności, o których była mowa, konsultacje, kampanie informacyjne, głosowanie nowej uchwały. I tylko kilka kwestii, które właśnie do tego się odnosiły, bo w zasadzie chyba od strony prawnej, to, co Pan Przewodniczący Stawowy przedstawił, nie wiem, nic dodać, nic ująć, tu jest w 100 % wszystko wyłożone, dlaczego to jest optymalne i jedyne rozwiązanie, które ma sens. Wyrok NSA będzie równoległe, do niego się po prostu zastosujemy biorąc go pod uwagę w trakcie konsultacji społecznych, które są zaplanowane na najbliższe miesiące i on też będzie jakimś głosem w tych konsultacjach, albo dostosujemy uchwałę do wyroku NSA, on będzie dotyczył szeregu aspektów. Przypomnę, że tam zaskarżenie dotyczy nie tylko perspektywy Krakowa, ale w zasadzie to było, takie pierwsze orzeczenia będą z perspektywy całego kraju, bo za chwilę kilkanaście miast w Polsce będzie zobligowane do wdrożenia Strefy Czystego Transportu. Więc tak na to trzeba spojrzeć i to będą pewne wytyczne jak te strefy mają być tworzone. Co do kosztów, które są na ten rok, przypomnę, to już w tej chwili z budżetu były ściągane środki po tym jak już wiemy o tym, że nalepek nie trzeba, na chwilę obecną rozpoznanie robimy kosztów związanych z, i tutaj od razu odniosę się, bo takie padło hasło, też poprawiane przez moich przedmówców jakoby pomysł rozróżnienia mieszkańca, nie mieszkańca, nie, znaczy jest stenogram, można sobie przeczyć, nic takiego nie zostało powiedziane. W poprawce jest wyraźnie uzasadnienie napisane, że wszystkie te rzeczy muszą być właśnie dobrze skonsultowane, żeby nie było wątpliwości, ale sam pomysł rozróżnienia, ta deklaracja jest ważna i myślę, że to jest jeden z elementów, który jest niepodważalny i który będzie w propozycji. Co do samej uchwały, zobligowania do konsultacji, oczywiście Wysoka Rada może przyjąć, co chce, ale powtarzaliśmy to wiele razy i powtórzę to jeszcze raz, konsultacje społeczne w zakresie Strefy Czystego Transportu odbędą się w najbliższych tygodniach. Oczywiście trzeba do tego wybrać odpowiednie wsparcie, trzeba to zaplanować, nie z dnia na dzień, to nie chodzi o to żebyśmy teraz wyszli, bo pytanie mam, co byśmy, jak nas trzeba zobligować to, co mielibyśmy konsultować za tydzień? Bo nie za bardzo rozumiem. Wydaje mi się, że prawidłowo żeby to przeprowadzić najpierw zaczynamy po pierwsze od kampanii informacyjnej i taka jest planowana, trzeba przedstawić jeszcze raz, co jest w ogóle przedmiotem konsultacji, trzeba pokazać mieszkańcom jakie są zasady Strefy Czystego Transportu, o co w tym wszystkim chodzi, rozpocząć konsultacje zgodnie z wymogami uchwały, czyli ogłoszenie, potem odpowiedni dni, przyjmując narzędzia, które do tego zostały zastosowane, więc nie widzę potrzeby, żeby nas mobilizować w tym zakresie. To zostało określone, ale nie będziemy tych konsultacji ogłaszać dzisiaj, bo trzeba zacząć od kampanii informacyjnej, a nie od ogłoszenia konsultacji, bo ogłosimy dzisiaj konsultacje, a zaprosimy ludzi na spotkania we wrześniu czy w październiku, jaki to ma sens? Więc tu tylko odnosząc się do tego czy są czy nie, będą konsultacje społeczne, najpierw kampania informacyjna, potem konsultacje, a na końcu jeszcze i tak będą konsultacje samego nowego

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

druku, bo do tego, tu nie ma wątpliwości, że obliguje nas ustawa, natomiast tak przysłuchując się o tym, że coś jest rozstrzygnięte, albo nie, ale zostało to powiedziane, nikt tego jeszcze nie rozstrzygnął czy przesunięcie czasu jest wadą prawną czy nie. Więc myślę, że powinniśmy póki, co, stosować tryb przypuszczający jako ryzyko, a nie to, że wiemy już na 100 %, bo nie jesteśmy chyba, nikt tutaj nie jest na sali od tego, żeby stwierdzać na 100 % czy tak jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja się tu nie zgadzam z Panem Przewodniczącym Stawowym, że nie będzie żadnych skutków tego głosowania, ponieważ jeżeli Państwo dzisiaj to przegłosują to za dwa tygodnie będziecie mieli projekt uchwały dla dobra mieszkańców, który wymaga konsultacji i będzie zmieniał uchwałę i będziemy głosować, też wymaga konsultacji dla dobra mieszkańców, trzeba będzie szybko działać i będziemy głosować. Po wakacjach będziemy głosować nad następnym projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Pani Alicja Szczepańska, Radna.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo! Panie Prezydencie!

Moi koledzy z klubu jak również Pan Dyrektor jasno wyjaśnili, jakie są powody takich decyzji. I muszę Państwu powiedzieć, że jakkolwiek, że jak słyszę o tych konsultacjach, o których mówią koledzy z Klubu Kraków dla Mieszkańców to pojawia mi się jedna, jedno słowo, po prostu bylejakość. Czy my to robimy pod publikę tak naprawdę, czy zależy nam na tym żeby ludzie byli zadowoleni. Idziemy, jako pierwsze na sztandarach mamy praworządność i przestrzeganie prawa. A proszę mi powiedzieć, ile tak naprawdę uchwał kierunkowych myśmy przyjęli również, że tak powiem z innych opcji, mówię o klubach, które tak naprawdę nie miały nic wspólnego z dobrym, że tak powiem, rozeznaniem prawnym. Więc my musimy zaryzykować, jesteśmy osobami dorosłymi i musimy ponieść pewne ryzyko, żeby po prostu jak najlepiej przygotować ludzi na nadchodzące zmiany i uzyskać jak najbardziej wiarygodną opinię na te tematy, które są dla niektórych bardzo ważne, dla ich funkcjonowania życiowego, dla przedsiębiorców, dla nich pracy, dla różnych ich przestrzeni, w których funkcjonują. I po prostu na bylejakość ja się nie zgadzam, bo wolę nic nie robić niż robić tylko trochę, bo trochę to jest mniej niż zero. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Tu poproszę Pana Michała Ciechowskiego.

Radny – p. M. Ciechowski

Pani Przewodnicząca!

Ja mam, ja chciałbym jeszcze raz usłyszeć, bo Pan Dyrektor chyba nie odpowiedział na pytania wszystkich Radnych, więc jeszcze raz formułuję, bo Pan Radny Michałowski o to również pytał. Jakie są zabezpieczone koszty ewentualne tych wszystkich przygotowań dotyczących wprowadzenia Strefy Czystego Transportu w tym roku, czyli te konsultacje i to wszystko, jakie kwota jest zabezpieczona, ile to będzie kosztowało i jakie planujecie koszty

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

rozumiem zabezpieczenia w budżecie na przyszły rok. Więc chodzi mi o kwoty teraz, żeby Pan w miarę, mniej więcej, w miarę, bo nie da się dokładnie podać, co do złotówki, natomiast żebyśmy mieli i mieszkańcy żeby wiedzieli, ile ta strefa i wprowadzenie ewentualnie i przygotowania wprowadzenia tej strefy będzie kosztowało mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Michała Starobrata.

Radny – p. M. Starobrat

Może Pani Przewodnicząca od razu odpowiedź, bo potem rzeczywiście Radni nie otrzymują odpowiedzi. Znaczą Szanowni Państwo wydaje mi się, że jak już do tej pory nie padło z mównicy, że Pan Prezydent ogłosił te konsultacje to ich nie ogłosił. Dlatego zgodnie z tym, co mówiłem wcześniej Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców składa wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały według druku numer 86. W związku z obowiązującymi przepisami prosimy Pana Prezydenta o zorganizowanie konsultacji społecznych, czyli zobowiązujemy Pana Prezydenta do przeprowadzenia konsultacji społecznych właśnie w temacie tego projektu. A jeszcze chwilę odniosę się, nie wiem, bo może rzeczywiście ja coś takiego powiedziałem, wnioskujemy o przeprowadzenia konsultacji społecznych, a nie byle jakich konsultacji społecznych. Szanowni Państwo ludzie, którzy pracują, ja rozumiem, że okres wakacyjny jest nietypowy, ale ludzie, którzy pracują tak samo pracują w wakacje jak i poza wakacjami i mamy taki czas jaki mamy i wakacje nie mogą być argumentem do tego, żeby nie przeprowadzać konsultacji społecznych tym bardziej, że to nie są konsultacje społeczne na temat tematu, który może poczekać tylko na temat uchwały, którą procedujemy, której bez konsultacji społecznych nie powinniśmy przyjmować, a w domyśle tutaj, podobało mi się takie określenie, chyba Radnego Kośmidra, Kośmidera, może się nauczę po jakimś czasie, przepraszam, to nie ze złośliwości, bardzo mi się podobało to określenie, że ten błąd czy wada prawna nie została jeszcze stwierdzona. To jest tak, że niby wszyscy o niej wiemy, ale jeszcze nie została potwierdzona przez odpowiedni sąd. Przyznam szczerze, nie jestem prawnikiem, ale ja tego nie kupuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. O zabranie głosu proszę Pana Macieja Michałowskiego.

Radny – p. M. Michałowski

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja się troszkę odniosę słów Pana Radnego Grzegorza Stawowego, taki wycinek sobie chwyciłem, że administracja Prezydenta Majchrowskiego przespała temat, proszę mi wybaczyć ja jestem nowym Radnym, nie jestem od początku, jeżeli chodzi o ten proces legislacyjny, jeżeli chodzi o Strefę Czystego Transportu i chciałem się spytać czy w związku z tym nastąpiły jakieś zmiany, jeżeli chodzi o referentów, o osoby, które zajmują się tym tematem, jeżeli chodzi o Strefę Czystego Transportu w Krakowie, czy to były inne jednostki, inni dyrektorzy, o to chciałem po prostu spytać. I to też jest pytanie przede wszystkim do Pana Prezydenta, bo jeżeli ktoś przespał temat, a taką informację tutaj usłyszeliśmy, to pytanie czy zostały jakieś wyciągnięte wnioski z tego po prostu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Szanowni Państwo w związku z tym, jeszcze tak, jeszcze Pan Radny Stawowy proszę bardzo.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Radny faktycznie użyłem takiego określenia, powiem więcej, myśmy w zeszłej, ja przynajmniej, w zeszłej kadencji chcieliśmy przygotować uchwałę, która tam wprowadza pewne korekty w związku z przegłosowanymi poprawkami, niestety okazało się, że to jest jeden z tych, to jest jedna z tych uchwał, która w ustawie ma zapisane, że wójt, burmistrz, prezydent występuje na Radę, w związku z powyższym nawet zmiana uchwały nie może być w trybie, że Radni to robią sami z siebie, musi to Prezydent zaproponować, na Prezydent nie zaproponował pomimo tego, że były do tego różnego rodzaju prośby składane. Natomiast, jeśli chodzi o sprawy kadrowe no to jak Pan widzi Pan Dyrektor się twardo na razie trzyma.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Drodzy Państwo jeszcze mamy zgłoszenia dwóch mieszkańców, proszę Pana Rafała Magrysia.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie ponownie. A propos terminu poprawki. Podany termin poprawki na ostatniej Sesji dla mnie, jako mieszkańca sugerował to, że ten druk pojawi się na najbliższej Sesji, dopiero właśnie w lipcu, że nie na tej tylko na następnej. Dopiero wczoraj usłyszałem, że tak naprawdę dzisiaj się odbywa ten druk i osoby, które były zainteresowane, które miały poinformować właśnie, o której mniej więcej godzinie będzie ten druk niestety tak jak widać, że druki, które dłużej trwały, trwały po cztery, pięć godzin nie raz tak jak druk budżetowy, dzisiaj trwał mega szybko. Kolejną sprawą jest, dlaczego znowu wprowadzamy coś, a potem chcemy konsultować. Wiemy doskonale, że w 2026 roku ma być monitoring kierowcy, wiemy też o tym, że już się pojawia możliwość płacenia po prostu siatkówką. Wiemy o tym, że Strefa Czystego Transportu nie jest strefą czystego transportu, nie jest to jakość o powietrze, bo jeżeli by to była jakość o powietrze to Panie Dyrektorze stalibyśmy z tymi mobilnymi rejestratorami pomiaru spalin i wyłapywalibyśmy te jednostki, które przekraczają te normy. Tylko do tego jest wymagana teraz policja, zgadza się? Straż Miejska nie ma takich urządzeń i nie ma takich uprawnień. Więc może powinniśmy myśleć o tym, żeby nie wprowadzać Strefy Czystego Transportu tylko strefę kontroli jakości pomiaru spalin. I faktycznie umożliwić Straży Miejskiej korzystanie z takich właśnie możliwości do pozyskiwania pieniędzy. Bo jeżeli Pan chce zapchać dziurę w MPK właśnie przez wyłapywanie nas mieszkańców, nas kierowców tylko, dlatego, że to jest widzimisię, bo nie ma innego pomysłu to jest to trochę absurdalne. Zresztą w piśmie, jakby Pan mógł popatrzeć na mnie byłbym bardzo rad, chyba faktycznie zaczął używać tego telefonu do pokazywania ludziom, w jaki sposób są traktowani właśnie w wystąpieniach tutaj, bo teraz reprezentuję też trzy, cztery osoby, które nie były w stanie się wstawić, ponieważ tak ten druk został wprowadzony. A petycja, która jest na czas składania wniosków odnośnie planu zagospodarowania miasta będzie po możliwości składania wniosków, czyli dziwnym trafem jakoś da się zrobić coś wcześniej, ominąć wszystkie zasady, ominąć zdrowy rozsądek, a pewnych rzeczy mimo to, że wymagają perspektywy czasu jakoś się nie da. Panie Dyrektorze mam przecież odpisane, że samochód, który spełnia normy jakości spalin, ale nie ma nominału euro można zmienić u producenta, czyli zrzucamy teraz winę na co, na użytkowników, że oni nie wiedzą, co zrobić. Jeżeli byłoby wyłapywanie jednostek, które spalają, małe złe spalanie samochodów nie kupiliby takiego samochodu. Każdy by zwracał uwagę na to w jaki sposób ten samochód emituje spaliny. Więc wystarczy tylko wprowadzić to, co już zrobiliście.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Jeszcze pół minuty.

Pan Rafał Magryś

Pomiar spalin jednostkowy, jest to możliwe i jest możliwe umożliwienie tego służbom miejskim w zakresie gminy, ale tego nie robicie. Dlaczego wprowadzacie strefę, która ogranicza i wyklucza ludzi, bo tak to trzeba nazwać i to słusznie jest nazywane, bo są inne rozwiązania, są inne możliwości, ale ewidentnie usiłuje się przepchać coś nawet wbrew zasadom i etyce. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Zmieścił się Pan idealnie w 4-ch minutach, o zabranie głosu proszę mieszkańca, Pana Filipa Jarmakowskiego.

Pan Filip Jarmakowski

Dzień dobry. Filip Jarmakowski, Krakowski Alarm Smogowy. Ja mam pytanie praktyczne, ponieważ wiemy, że miasto pracuje nad nowym projektem uchwały o strefę, bo ten, o którym teraz rozmawiamy rozumiem ma być w przyszłości zredukowany lub po prostu zniesiony. Natomiast pytanie, ja mam pytanie praktyczne dotyczące projektu nowej uchwały o SCT, ponieważ wiem, że miasta nad nią pracują, rozumiem też, że ta uchwała, o której teraz rozmawiamy to jest taki trochę martwy twór, który jest podtrzymywany, dlatego, żeby cały czas była dyskusja na temat Strefy Czystego Transportu w Krakowie, co jest dosyć jasne, zrozumiałe, natomiast pytanie moje jest o to czy jest jakiś konkretny bardziej szczegółowy plan i harmonogram tego jak będą przeprowadzane te akcje informacyjne, konsultacje dotyczące nowego już projektu uchwały o SCT, bo termin 1 lipca, jeżeli uda się Państwu oczywiście przegłosować to dzisiaj to nie jest wcale tak odległy biorąc pod uwagę cały proces biurokratyczny i administracyjny, który jest w Urzędzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy już listę, Pan Dyrektor jeszcze, proszę bardzo.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Co do procesu konsultacyjnego, to, co powiedziałem, w tej chwili jesteśmy na etapie rozpoznania w jaki sposób przez następne tygodnie, czyli mówimy tutaj o perspektywie połowy wakacji i później następnych dwóch, trzech miesięcy przeprowadzić kampanię informacyjną, zaraz po niej element konsultacji. Bo też może, żebyśmy doprecyzowali czym są konsultacje. Z jednej strony trzeba kampanię informacyjną żeby przedstawić, żeby dotrzeć do mieszkańców z informacją, co jest w obecnej uchwale, jakie są zasady SCT, te mity wszystkie o samochodach elektrycznych, o tym wszystkim, trzeba to po prostu wyprostować, bo wokół tego narosło z różnych powodów wiele rzeczy. Po etapie kampanii informacyjnej, która myślę, że, ale to też ludzie, którzy się na tym znają będą nas korygować, ale mamy takie wyobrażenie, że jest to około dwóch, trzech miesięcy, następuje proces konsultacyjny. I w tym procesie konsultacyjnym zgodnie z uchwałą mamy kilka, kilkanaście narzędzi, z których możemy korzystać, czy to są spotkania, ja przypomnę, że ta uchwała była jedną z lepiej skonsultowanych, wcześniej były grupy konsultacyjne fokusowe z przedsiębiorcami, dedykowane spotkania, numery telefonów, wtedy jest proces trwający kilka tygodni, co najmniej, w którym zbieramy uwagi, bo tym są konsultacje społeczne, zbieraniem uwag od

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

interesariuszy czyli od mieszkańców, przedsiębiorców, tych, którzy mają jakieś w tym zakresie, coś do powiedzenia. I po tym przedstawiamy projekt druku skorygowanej uchwały o SCT. I ten druk podlega jeszcze raz konsultacjom zgodnie z ustawą i jest wprowadzany w życie. Termin, dobrze Pan powiedział, 1 lipca 2025 jest tym, w którym powinno to wejść w życie, nowa uchwała o SCT zamieniająca tą, którą w tej chwili przesuwamy, tak to wygląda. Koszty, o które było pytanie, w budżecie było, ja o tym wspomniałem, więc może nie było to dosłyszane, mieliśmy w granicach 14 mln zł przypisane, w tej chwili zostało 5 mln, 5,3 mln, jakie będą koszty na ten rok dowiemy się po tym rozpoznaniu w tej chwili rynkowym, co trzeba zrobić, ile trzeba na to środków zabezpieczyć, żeby przeprowadzić kampanię w mediach, to są jakieś rynkowe komercyjne stawki, które po prostu pokażą nam się. Z tej puli pieniędzy będziemy oczywiście taką kampanię i cały proces konsultacyjny przeprowadzać, nie sądzę, żebyśmy wykorzystali całość, żeby była jasność, ale ile to będzie, jaka kwota okaże się dopiero w drodze zamówień publicznych. Na przyszły rok sądzę, że będą to znacznie niższe koszty, ponieważ była o tym mowa, nie ma już obowiązku, zniesiono obowiązek nalepek, w związku z czym kto był ogromny koszt dystrybucji tych nalepek, ale jaki będzie realnie będzie też wynikało po części z przeprowadzonej kampanii informacyjnej i konsultacji. Na pewno zostanie coś zaproponowane do przyszłorocznego budżetu i tam pojawią się kwoty. Na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy, kto jeszcze? Teraz zgłoszenie, Pan Radny Włodzimierz Pietrus proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie formalne, prawne, usłyszeliśmy dwa tygodnie temu opinię mecenasa, co do podejścia prawnego. Mamy dzisiaj autopoprawkę, do niej nie ma opinii prawnej, w związku z tym moje pytanie jest czy autopoprawka nie powoduje, że nie jest jakaś zmiana prawna, bo bez pierwotnej opinii prawnej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Czy jest na sali pan mecenas?

Radca prawny Pan Sławomir Podgórski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Nie, w mojej ocenie skrócenie tego okresu do roku nie jest elementem formalnym wpływającym na ocenę poprawności tego projektu uchwały. To jest kwestia określenia czasu, który będzie niezbędny dla wprowadzenia nowej regulacji prawnej. I to już jest kwestia pewnej oceny nawet nie natury prawnej tylko bardziej merytorycznej, to jest to, o czym mówił właśnie Pan Dyrektor Franek. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Nie widzę, w związku z tym, że wpłynął wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały według druku 81 złożony w imieniu Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców zawieszam dyskusję i przypominam, że głosowanie o wprowadzenie wniosku odbędzie się około godziny 13.55, przed przerwą, o godzinie 14.00 będzie przerwa. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Druk numer 107, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek. Opinie komisji, pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk zawiera przede wszystkim zmianę, która została zapowiedziana, czyli wprowadzenie bezpłatnej komunikacji dla uczniów szkół w Krakowie, ale również nie tylko w Krakowie, ale na obszarze gmin, z którymi mamy porozumienie bezpłatnej komunikacji już w te wakacje, stąd też dla przypomnienia tutaj Pan Sekretarz składał wniosek o drugie czytanie tejże uchwały jeszcze dzisiaj po to, aby mogła wejść w życie właśnie przed 1 lipca tak, żeby dzieci mogły korzystać z tej bezpłatnej komunikacji już w te wakacje. Zapisy są jakby w odpowiednich punktach uchwały, które to umożliwiają. Jedna rzecz porządkowa, która tu też została dołożona to jest kwestia dodatkowej opłaty, dotąd mamy zróżnicowane, to znaczy na miejscu w momencie złapania kogoś, mówiąc kolokwialnie, ma jeździe na tzw. gapę, jeśli ktoś uiszcza opłatę na miejscu to jest 50 % zniżka, natomiast do 7 dni 25 %. Tu z perspektywy tego, żeby ta opłata została wniesiona, zgłaszano nam wielokrotnie, że to nie ma sensu, lepiej żeby było 50 % do 7 dni, bo czasami ktoś na miejscu nie jest w stanie tej opłaty uiścić, stąd taki zapis pojawił się również, ale sednem sprawy jest bezpłatna komunikacja. Co do gmin, bo na ten temat się pojawiały informacje, oczywiście gminy, dla przypomnienia, partycypują w kosztach, płacą za bezpłatne przejazdy dzieci ze swoich szkół, czyli gmin, jeśli te dzieci chodzą do Krakowa do szkoły to są ujęte automatycznie tutaj, natomiast, jeżeli to są gminy, w których jest komunikacja, ale tam na terenie tych gmin chodzą do szkół to gminy o tym decydują, natomiast takie zapytanie do wszystkich gmin zostało złożone, deklaracja jest ze strony wszystkich gmin, że również na terenie, na obszarze ich będą dzieci mogły jeździć bezpłatnie. Więc można powiedzieć, że będzie wszędzie, ale oczywiście dopiero podpisana umowa świadczy o tym formalnie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych? Proszę Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Państwo Radni i Mieszkańcy!

Ja się cieszę, że ten projekt uchwały się pojawił. Myśmy w poprzedniej kadencji zabiegali o to właśnie, żeby uczniowie z komunikacji miejskiej korzystali bezpłatnie w okresie wakacji, ponieważ tworzyło to taką sytuację nawet niezręczną, bo trudno potem ucznia winić za to, że nie płaci, znaczy ma płacić karę za przejazd we wakacje, który może nie mieć świadomości, bo jeździł cały okres szkolny bezpłatnie i tutaj stwarzaliśmy taką niebezpieczną sytuacją, oczywiście wiadomo, że rodzice odpowiadają za swoje dzieci, ale młodzież wiadomo, że korzysta ze środków komunikacji czasem samodzielnie. I dlatego my przychylamy się do tego, aby faktycznie taka regulacja nastąpiła. Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Michał Starobrat proszę bardzo.

Radny – p. M. Starobrat

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Panie Dyrektorze powiedział Pan, że ten projekt uchwały wprowadza bezpłatną komunikację miejską dla uczniów szkół, czekałem, że Pan dołoży coś jeszcze poza tym, nie dołożył Pan, a tak naprawdę chodziło o to, że wprowadza bezpłatną komunikację dla uczniów szkół, ale tylko podstawowych. Dlatego, żeby jakby spełnić to, co Pan wcześniej powiedział i to, żeby nie rozgraniczać dzieci na tych, które uczą się w szkole podstawowej czy w szkole średniej wspólnie z Przewodniczącym Gibałą składamy taką poprawkę do tego druku, aby bezpłatna komunikacja miejska przysługiwała uczniom, tak jak tutaj strona prezydencka mówi, w okresie szkolnym i w okresie wakacji, ale dla wszystkich uczniów, nie tylko tych, którzy uczęszczają do szkół podstawowych, dlatego, że każdy, kto ma dziecko, czy dzieci w wieku szkolnym to tak naprawdę wie, że wydatki na dzieci rosną wraz z poziomem nauczania i no ja akurat mam dziecko w szkole podstawowej i w szkole średniej i wiem, że tak naprawdę każda złotówka w przypadku młodzieży uczącej się w szkole średnie jest cenna dla wielu rodziców. Dlatego uzupełniamy Panie Dyrektorze ten druk o poprawkę, która dotyczy wszystkich uczniów szkół, a nie tylko szkół podstawowych.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Tomasz Daros proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

A ja mam pytanie do kolegów z klubu, jaki jest koszt wprowadzenia tej poprawki i czemu mówimy tylko o wakacjach, co również z rokiem szkolnym dla tej młodzieży uczącej się, ale przede wszystkim koszt tej poprawki, bardzo cię proszę o podanie.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy Radny Michał Starobrat? Tak, będzie się odnosił do tego.

Radny – p. M. Starobrat

Poniekąd wywołany. To znaczy Panie Przewodniczący Daros, ja szukałem w uzasadnieniu do projektu uchwały złożonej przez Pana Prezydenta jaki jest koszt poprawki, którą proponuje Pan Prezydent, takiej poprawki, w uzasadnieniu nie ma takiej kwoty. Więc stwierdziliśmy, że, w uzasadnieniu, znaczy na pewno na komisji Pan Dyrektor mówił, że to jest koszt 5 mln zł, jak najbardziej tak. Znaczący to pytanie nie jest dla nas, to pytanie jest do Zarządu Transportu Publicznego, który takie dane ma. My, jako Radni nie mamy takich informacji, ale biorąc pod uwagę to, oczekiwania mieszkańców i tak naprawdę rozmowy, ja przyznam szczerze rozmawiam z młodzieżą, która rzeczywiście nie chce mówić, że często oszczędza nawet na biletach jadąc na gapę, i mówię tutaj o młodzieży szkolnej, na pewno jest to temat, który warto podjąć, a kiedy jak nie teraz. Więc nie jestem w stanie Panu udzielić informacji na temat jaki to jest koszt, ale mam nadzieję, że tak jak Pan Prezydent Miszański stwierdził, że jest to koszt, który miasto udźwignie, biorąc pod uwagę dzieci, które uczęszczają do szkół podstawowych tak mam nadzieję, że Pan Prezydent Miszański i Państwo Radni również dacie tej poprawce i tym uprawnieniom do bezpłatnej komunikacji dla młodzieży uczącej się w

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

szkołach średnich najwyższy priorytet, bo wiadomo, że na wszystko brakuje pieniędzy, akurat rozmawialiśmy dzisiaj na temat sprawozdania z wykonania budżetu, nie wszyscy Państwo Radni może mają w głowie te liczby, ale to jest jeden z nielicznych budżetów ostatnich lat, w którym rzeczywiście nie ma dużych dziur w budżecie, nie musimy szukać setek milionów złotych, aby te dziury zasypywać. Więc, kiedy, kiedy, w momencie gdzie ten budżet rzeczywiście jest w miarę zbilansowany. Oczywiście dziury są, ale nie na taką skalę jak w latach poprzednich. Dlatego ja gorąco do Państwa apeluję, aby poprzeć tą poprawkę, bo idea moim zdaniem jest słuszna i to nie o to chodzi, że tą poprawkę proponują Radni Klubu Kraków dla Mieszkańców, to jest poprawka i to są uprawnienia, uprawnienia, które są w stanie dać wszyscy Radni Rady Miasta Krakowa, niezależnie od tego czy są w Klubie Prawa i Sprawiedliwości, Platformy Obywatelskiej czy Krakowa dla Mieszkańców.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Radny Tomasz Daros proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Przed chwilą dyskutowaliśmy na temat budżetu i nagle słyszymy, przed chwilą Panie Radny rozmawialiśmy na temat budżetu i nagle słyszę, że budżet jest w miarę zbilansowany. No, duża zmiana podejścia do kwestii finansowych. Pytałem się dlatego, że względu na to, że na Komisji Infrastruktury zadawałem właśnie pytanie ile, jaki jest koszt wprowadzenia tej poprawki. Padła jasna kwota 5 mln zł. Poprawka, o której mówisz idzie zdecydowanie dalej, bo pamiętajmy, że nie mówimy tylko o wakacjach. Dlatego chciałbym poznać tą kwotę, bo to nie będzie kolejne 5 mln zł, to będą środki zdecydowanie większe. Mówimy o komunikacji miejskiej, na którą w tym momencie trudno znaleźć środki. Więc żeby to nie okazało się, bo może ktoś pomyśli, że twoja poprawka złożona razem z Łukaszem Gibałą to jest po prostu czysty populizm. Idźmy jeszcze dalej. Dlatego ja mam pytanie, ile kosztuje wasza poprawka. Bo jeżeli chcecie, żebyśmy dzisiaj głosowali coś, co nawet nie wiesz ile kosztuje to ja bym odebrał twoją poprawkę jako czysty populizm, przykro mi.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Macieja Michałowskiego.

Radny – p. M. Michałowski

Ja tu w pierwszej kolejności stanę trochę w obronie Dyrektora Franka. Rzeczywiście jest napisane w uzasadnieniu, że 5,1 mln za dwa miesiące, więc tutaj pełna zgoda. Ale mam takie pytanie czy może być zwiększone zainteresowanie dzieci komunikacją publiczną w wakacje, czy Kraków jest ewentualnie przygotowany na to, żeby dołożyć dodatkowe tramwaje czy autobusy, jeżeli chodzi o komunikację publiczną. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Zapraszam Panią Radną Alicję Szczepańską.

Radna – p. A. Szczepańska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja niestety będę musiała się odnieść bezpośrednio do mojego kolegi z Klubu Kraków dla Mieszkańców, ponieważ pamiętam bardzo dobrze debatę na Komisji Rewizyjnej, w której mój kolega Pan Radny Michał Starobrat mówił wyraźnie, że musimy nadpłacić kredyt, który ma miasto Kraków, żebyśmy po prostu jakoś mogli zniwelować te długi. I teraz musimy na

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

czymś przyszczędzić, bo taka była narracja Pana Radnego. I teraz ja, po prostu zaczynają się już pierwsze takie podchody pod tytułem dajmy nie za darmo tylko nieodpłatnie, bo tak naprawdę za darmo my tego nie mamy. I ja bym chciała się zapytać, bo tak, Pan Radny nie zna tych kosztów, oczywiście skądś je weźmiemy, nie ukrywam, że będę postulować o zwiększenie kosztów na zdrowie, bo po prostu na chwilę obecną jest to żenująco niskie. I teraz tak wszystko będziemy dawać nieodpłatnie. Więc ja chcę znać, co tak naprawdę w zamierzeniu, jak gdyby w umyśle Pana Radnego krąży, jeżeli chodzi o kwestie zabezpieczenia środków budżetu tak, żeby można było faktycznie dokonać nadpłaty zadłużenia miasta, ale nie kosztem rozdawnictwa, czyli po prostu na czym oszczędzamy Panie Radny, o to się chcę zapytać, na czym my będziemy oszczędzać, bo na chwilę obecną uważam, że to jest takie Salomonowe rozwiązanie. Wiadomo, że najbardziej populistycznymi rzeczami to są dzieci, jest zdrowie, są seniorzy i szkoły, czy ewentualnie nieodpłatna komunikacja. Ale musimy gdzieś ścisnąć pasa, jeżeli faktycznie chcemy wyjść na prostą. Ja mam takie pytanie Panie Radny gdzie ścisnąć pasa, tylko proszę mi nie mówić populistycznych rzeczy, że na przykład ograniczymy liczbę etatów w Urzędzie Miasta czy w spółkach miejskich, bo to słyszę już, że tak powiem, drugą kadencję. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Bogusława Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo słusznie Pan Radny Daros zapytał o kwotę, bo trudno podejmować uchwałę, w tym wypadku poprawka może być elementem uchwały, kiedy nie wiemy jakie są tego skutki i skąd w budżecie pokryjemy te środki. O tym była już mowa. Ale ja zapytam jeszcze czy ta poprawka została uzgodniona z gminami ościennymi, bo proszę wziąć pod uwagę, że Kraków ma porozumienie z 12 czy z 17 gminami, w których, które dopłacają w sytuacji, kiedy zwiększa się dopłata gminy. I zawsze, ja miałem okazję lata temu brać udział w tych spotkaniach z gminami, zawsze to były trudne rozmowy, bo dla każdej gminy oznacza to, dla Krakowa to oznacza parę milionów, a dla każdej gminy oznacza po kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy, czasami po 100 czy po 200. Pytanie czy Państwo to uwzględnili, bo jeżeli oferujecie coś takiego to trudno zatrzymać to na granicach miasta, szczególnie, że część młodzieży dojeżdża spoza Krakowa, część odwrotnie, także tam się uczy. Była tutaj mowa, i to bardzo szeroka, na temat budżetowych braków. Pan Prezydent Miszański przedstawił w jakiś sposób bilans otwarcia, mówiąc, że w tym roku będzie ciężko, będzie bardzo ciężko i mówił o kierunkach jakby wychodzenia z tej sytuacji, także myślę zmiana ustawy o finansach publicznych przyniesienie nam jakąś korzyść, ale to dopiero w dalekim przyszłym roku. Natomiast taka kolejna zmiana i wyciągnięcie z budżetu kilkunastu pewnie, myślę, że nastu milionów na pewno nie jest taką prostą sprawą. Chciałem tutaj przypomnieć jak była robiona ta pierwsza zmiana, jeśli chodzi o bilety dla dzieci szkół podstawowych. Tu przypomnę, akurat chyba nie ma nikogo z Klubu Radnych PiS, ale to Klub Radnych PiS w osobach Pana Radnego Rachwała i Pana Radnego Lasoty wnosił o to, przy czym, wnosił w sposób odpowiedzialny, najpierw była uchwała kierunkowa, były wyliczenia, były rozmowy z gminami, a potem dopiero była, budżet i potem dopiero uchwała. Więc ja apeluję do kolegów żeby też w tym trybie podchodzili, bo wszystko można zrobić, ale w sposób odpowiedzialny i w sposób jakiś, że tak powiem, godny tej sali, a nie na zasadzie pstryk, robimy poprawkę i nie wiemy za ile, nie wiemy czy uzgodniona, nie wiemy czy jesteśmy na to przygotowani technicznie, ekonomicznie, organizacyjnie tylko wprowadzamy coś takiego. Tak się poważnych rzeczy w poważnym mieście nie robi. Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie? Pan Dyrektor.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Odpowiadając na te pytania, które były kierowane, bo tam było takie jedno pytanie dotyczące tego, czy będą dodatkowe wpływy odnośnie wakacyjnych kursów. Więcej pasażerów, w przypadku dzieci ze szkół podstawowych faktycznie, nie powiem liczby, ale na pewno wiedziliśmy to w momencie wprowadzania rozwiązania, że mamy też dodatkowe wpływy ze strony rodziców. Natomiast takie dzieci do 11-go, 12-go roku życia, szczególnie w ciągu roku szkolnego, kiedy jeżdżą do szkoły są po prostu odprowadzane przez rodziców i wtedy mamy dodatkowy wpływ rodzica. I to jest dwa razy wyższy niż ten, który hipotetycznie jest tutaj. Szkoły średnie, już nie jeździ z rodzicami, więc to jest tylko i wyłącznie obniżenie. Nie będziemy mieli z tego tytułu więcej pasażerów, jeśli te dzieciaki dzisiaj jeżdżą to będą jeździły, te 40 zł nie zmienia postaci rzeczy, bo tak przedstawiamy tę kwotę. Przypominam, mamy najtańszy bilet w Unii Europejskiej i on naprawdę nie rujnuje w przypadku budżetów, bo to patrzymy na relację nawet najniższego wynagrodzenia, tak jakby to było sugerowane. Natomiast w przypadku kosztów, nie będziemy tutaj mówić o kosztach, bo zostaliśmy zaskoczeni poprawką, na pewno tak jak było to powiedziane, kilkanaście czy kilkadziesiąt milionów, które by trzeba było policzyć na to rozwiązanie. Na pewno to, co Pan Radny Kośmider wskazał, nie mamy żadnych uzgodnień z gminami, więc w zasadzie dzisiaj postawilibyśmy ich przed faktem dokonanym, co nie jest wskazane. I też proszę pamiętać, że to rozwiązanie tych dwóch miesięcy wakacyjnych i ten koszt, który jest w uzasadnieniu 5 mln to jest pewne założenie, to jest akurat okres, w którym nie wiemy do końca jak się to rozkłada, w roku szkolnym można przyjąć, są to podróże obligatoryjne do szkoły, mamy sprzedaż biletów, można to jakoś podzielić. To, ile dzieci zostaje, ile, tak naprawdę nie jeżdżą do szkoły, więc być może nie potrzebują w ogóle Nidzie jeździć transportem zbiorowym, nie kupowałyby tak czy owak tego biletu, nie będą jeździły, tu jest przyjęty jakiś wskaźnik mniej więcej połowy uczniów do tego upoważnionych, uprawnionych, ale ten koszt może być nawet mniejszy niż to, co zostało wpisane w uzasadnieniu. Więc tak odnosząc się, myślę, że tutaj te dwa miesiące domykają pewien, faktycznie z naszej perspektywy operacyjnej jest to o tyle też wygodne, że bardzo często trzeba było odpowiadać na różnego rodzaju reklamacje, na pytania, nie do końca było to przejrzyste z perspektywy rodziców, czy te dzieci mogą jeździć czy nie mogą jeździć, a szczególnie przeoczenie tego 1 lipca powodowało nałożenie kar. Sądzę, że to rozwiązanie jest racjonalne, te dwa miesiące, uzasadnienie przedstawiliśmy, koszty nawet, jeśli to są wpisane zawyżone, można powiedzieć, czy jakby ten scenariusz bardziej takich wyższych niż pewnie w rzeczywistości będą, natomiast szkoły średnie to argumenty, była mowa, i tutaj zdecydowanie nie widzimy możliwości takiej poprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 14.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 14.30. I tutaj, i w związku ze złożonym wnioskiem o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Szanowni Państwo Radni tutaj na prośbę Pana Sekretarza będziemy procedować teraz projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk numer 114. To jest uchwała

Zmieniająca uchwałę nr LXXXIX w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania.

Referuje Pan Łukasz Franek, Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego, druk numer 114. Pozytywne opinie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk numer 114 dotyczy uchwały przyjętej przez Wysoką Radę czyli przyjęcia poszerzenia strefy płatnego parkowania oraz korekty stawek, która to również podlegała jakby, nie będą każdego elementu w tej chwili rozwijał, ale uchyleniu ze strony Wojewody, później wyrokiem sądowym. Na chwilę obecną oczekujemy na wyrok NSA w zakresie tego, co w zasadzie było wpisane na tyle na ile pamiętam, jak procedowaliśmy wtedy ten druk z inicjatywy Wysokiej Rady czyli zróżnicowania stawek parkingowych mieszkańców i nie mieszkańców Krakowa tak, żeby mieszkańcy mogli płacić de facto na niezmiennym poziomie, natomiast osoby przyjezdne, turyści czy ktoś, kto odwiedza miasto te stawki mieli znacznie wyższe. Wtedy było wpisane ze względów technicznych, że tylko i wyłącznie aplikacje mobilne będą służyły do tego, żeby takie zróżnicowanie stawki zrobić z uwagi też, może nie rozwijają, ale taka była intencja, to było uchylone, sąd przyznał rację miastu, bo było to odwołanie, ale żeby się uprawomocniła ta decyzja musimy poczekać do połowy wakacji. Wtedy będzie wiadomo jakie jest rozstrzygnięcie NSA już prawomocne. W związku z czym zapadła decyzja, ponieważ strefa, te zmiany miały wejść w życie na początku sierpnia, o tym, aby przesunąć o rok wejście w życie tych nowych stawek, następnie rozszerzenie, tu zgodnie z wnioskiem ze strony Zarządu Dróg, przesunąć na 10 sierpnia 2026, a więc przedmiotem uchwały, druku uchwały jest zmiana tych dwóch dat, oraz trzecia rzecz, która wynika również z wyroku sądowego i tu już nie ma dyskusji, on jest prawomocny, dotyczący sposobu dysponowania pojazdem przez osoby, które ubiegają się o abonament, jest tam kwestia spółki partnerskiej, zgodnie z wyrokiem również taki sposób powinien być przewidziany w uchwale. Dlatego też został tutaj dodany pod nazwą nowego, to jest tylko terminologia, więc zamiast abonamentu KS, abonament KR, to tutaj nie ma większego znaczenia w sensie nazwy, natomiast zmiana to jest ten punkt 3.2.3.7 czyli dodanie tego tytułu dysponowania spółki partnerskiej. I myślę, że to są najważniejsze, jeśli nie wszystkie zmiany przewidziane w tymże druku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Szanowni Państwo czy ktoś chce zabrać głos, bo będziemy otwierać dyskusję. Tu Pan Prezydent chce w tym temacie, otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie się Państwa Radnych. Pan Michał Starobrat proszę bardzo.

Radny – p. M. Starobrat

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie!

Znaczy ja mam pytanie, bo zwracałem uwagę na to już w poprzedniej kadencji, że strefa płatnego parkowania jest utworzona po to, aby zapewnić rotację miejsc wolnych do parkowania. I tak naprawdę kolejny raz wypaczamy jej ideę i tu pokazujemy mieszkańcom, że strefa to tak naprawdę służy po to żeby postawić tam parkometry, parkomaty i pobierać opłaty. Dlaczego tak mówię, dlatego, że ta uchwała zmienia wejście w życie poszerzonej strefy płatnego parkowania za dwa lata. Ja całkowicie pomijam jej zasadność, czy ona powinna być poszerzona czy nie, jest odpowiednia rada dzielnicy, są mieszkańcy, są konsultacje społeczne, a przede wszystkim Państwo nam pokazywali przyjmując ten druk Panie Dyrektorze, dokładne wyliczenia zajętości miejsc i to mnie przekonywało. I to mnie

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

przekonywało, że tam wskaźniki przekraczały, nie wiem, 80, 90 % i ta strefa musi być poszerzona nie, dlatego, że chcą czy nie chcą mieszkańcy, ale nie ma miejsc do parkowania, mieszkańcy krążą, produkują smog, bo nie mogą znaleźć miejsc parkingowych. I teraz mam pytanie skąd my wiemy, jaka będzie analiza zajętych miejsc za dwa lata. Znowu wypaczamy ideę strefy płatnego parkowania, ponieważ mamy problemy inne z zakupieniem urządzeń, może też i polityczne, bo rada dzielnicy nagle mówi, że nie wyraża zgody. Zwracam uwagę na to, że przyjmowanie czy poszerzanie strefy o dwa lata do przodu to jest wypaczenie całej idei strefy płatnego parkowania. To, o czym mówiłem wcześniej, raz nas Państwo przekonujecie, że strefa powinna być wprowadzona od razu, ponieważ ten wskaźnik zajętych miejsc już przekracza tam 80, 90 %, a z drugiej strony mówicie Państwo, są przekroczone wszystkie wskaźniki, ale mimo wszystko dana strefa może poczekać o dwa lata. Więc kolejny raz wypaczamy ideę strefy płatnego parkowania.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 27 czerwca godzina 15.00. Tak, proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca ja przepraszam, bo ja przez chwilę byłem poza salą i nie wiem nad czym się toczyła dyskusja, natomiast ta uchwała mówi między innymi o przesunięciu w czasie wprowadzenia uchwały, strefy na Bronowicach gdzie mieszkańcy w konsultacjach nie chcą tej strefy, gdzie zgłaszają duże zastrzeżenia dotyczące tego, że aż 30 % miejsc zabierze im ta strefa. Więc ja mam pytanie Panie Dyrektorze, czy nie dałoby się, albo tych konsultacji powtórzyć, albo jaka byłaby konsekwencja, jeśli przedłużymy termin składania poprawek na przykład na, nie wiem, na 30 września, nie wiem, wrzucam datę nie mówiąc o konkretnym terminie. Znaczą jakie będą konsekwencje gdyby wydłużyć termin poprawek na przykład o trzy, cztery miesiące, żeby odbyć jakieś konsultacje na Bronowicach.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Musimy przyjąć tą zmianę na kolejnej sesji 3 lipca, ponieważ na chwilę obecną termin wejścia w życie jest na początku sierpnia, czyli kolejna sesja będzie później. Co do konsultacji, tam ten obszar, to nie są całe Bronowice, żebyśmy też mieli jasność, nie, chodzi mi tylko o to, że faktycznie w rejonie, i to wyszło w konsultacjach społecznych wcześniej, na północ szczególnie do ulicy Bronowickiej było najwięcej przeciwników nazwijmy to, czy osób, które ze względu na te ograniczenia później przestrzeni do parkowania miały wątpliwości. Myślę, że jeżeli nawet w tej chwili nie mamy możliwości tych konsultacji przeprowadzenia w ciągu najbliższych dwóch tygodni i potem ewentualnie poprawki to ten termin poszerzenia za dwa lata daje bufor czasowy na to, żeby zweryfikować, ewentualnie jeszcze raz tam w radzie dzielnicy spotkać się z tymi mieszkańcami i już drugi raz zmieniać, bo innego wyjścia nie ma.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dobrze. Szanowni Państwo dziękuję. **Wracamy do druku numer 81**, odwieszam dyskusję na temat druku 81. I chciałem poinformować, że wpłynął wniosek o odesłanie do projektodawcy uchwały według druku 81 celem przeprowadzenia konsultacji społecznych. Będziemy za chwilę przechodzić do głosowania tego wniosku, a następnie całej uchwały, jeśli

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

wniosek nie przejdzie. Strefa Czystego Transportu, odesłanie. Powtórzę jeszcze raz, wracamy do druku 81, odwieszamy dyskusję wpłynął wniosek o odesłanie do projektodawcy celem przeprowadzenia konsultacji społecznych. Więc wpierw będziemy głosować wniosek, a potem, jeśli on nie przejdzie uchwałę o Strefie Czystego Transportu. Czy kluby są gotowe? Dobrze, pozostałe kluby, jak sytuacja? Super, dobrze. Poczekamy jeszcze trzy minuty żeby Państwo mogli dojść. Szanowni Państwo jeszcze raz chciałem zapytać o gotowość Klub Koalicji Obywatelskiej, Klub Lewicy, gotowy? Klub Prawa i Sprawiedliwości, Klub Kraków dla Mieszkańców. Szanowni Państwo w pierwszej kolejności, ale bardzo proszę o ciszę, w pierwszej kolejności głosujemy wniosek o odesłanie do projektodawcy celem przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Przepraszam, rzeczywiście, głos za, głos przeciw wnioskowi, czy ktoś chciał jeszcze uzupełnić taki głos? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o wynik głosowania.

5 osób za, 24 przeciw, 0 się wstrzymało, 0 osób nie brało udziału w głosowaniu. Wniosek został odrzucony. Proszę o wydruk. Dziękuję. Stwierdzam, że wniosek nie przeszedł, zamykam dyskusję nad projektem, przechodzimy do głosowania. Jeszcze stwierdzam oczywiście odbycie II czytania, bo tu nie padło. Przechodzimy do głosowania. W pierwszej kolejności będziemy głosować poprawkę Radnych Łukaszów Gibały i Maślony. Szanowni Państwo, kto jest za, kto przeciw poprawce? Dziękuję.

5 osób za, 24 przeciw, 0 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Wobec tego przechodzimy do głosowania całej uchwały, z autopoprawką, wiadomo, bo została złożona, z autopoprawką.

Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Co Pan potrzebuje powtórzyć? Głosujemy projekt uchwały, po przegłosowaniu poprawki następny jest projekt uchwały, do niego oczywiście wpłynęła autopoprawka i rozpoczynamy głosowanie. I w takim razie, kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

24 osoby za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. I zgodnie z zapowiedzią, raczej nie zdążymy już zrobić kolejnego projektu uchwały, więc ogłaszam przerwę do zakończenia Sesji, która rozpocznie się o godzinie 15.00. Dziękuję.

Przerwa w obradach V Sesji do czasu zakończenia obrad VI Sesji, która rozpocznie się o godz. 15.00.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Szanowni Państwo będziemy powoli zaczynać, tak, że proszę o zajmowanie miejsca. Szanowni Państwo Radni sprawdzamy kworum, proszę o sprawdzenie, proszę o wciśnięcie guzika obecny. Bardzo dziękuję, stwierdzam kworum do podejmowania uchwał. Szanowni Państwo Radni wznawiam obrady V Sesji, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Pani Przewodnicząca ja z wnioskiem formalnym, korzystając z okazji, że Państwo są wszyscy, zgodnie z paragrafem 32 Statutu Rady Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa, wymagane podpisy przekazuję właśnie Pani.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Szanowni Państwo Radni to proponuję przegłosować to, czy wprowadzamy pod obrady. Ja mam tylko taką króciuteńką przerwę techniczną, bo tutaj jest karta Przewodniczącego Koska i ja chyba przez przypadek jej używałam, myśląc, że to jest moja, przepraszam, tak, do stwierdzenia kworum. Tak, że jest Radny Kosek, Przewodniczący, przepraszam. To jest przez to, że Przewodniczący zostawił kartę w czytniku. Szanowni Państwo Radni przechodzimy do głosowania o wprowadzenie w trybie nagłym sprawy zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego. Bardzo proszę o głos za, o głos przeciw, kto się wstrzymuje? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Proszę o podanie wyniku.

38 za, druk został wprowadzony. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer LXI w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Druk numer 108, referuje Dyrektor Łukasz Franek. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Panie Dyrektorze proszę bardzo.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk dotyczy w zasadzie formalności, chodzi o uchwałę przystankową, w której mamy załącznik z nazwami przystanków. Co jakiś czas wymaga on aktualizacji po to żeby od strony administracyjnej wszystko było jak trzeba. Oprócz tego są wprowadzone zmiany, które konsumują wyrok sądu, który kiedyś wskazał, że przepustowość przystanku nie może być podstawą do odbierania czy nie udostępniania kolejnym przewoźnikom, to już obowiązuje w tej chwili na podstawie wyroku sądu, natomiast zostało wprowadzone dla porządku prawnego do uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 25-go godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 27 czerwca godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer CXII/3038/23 w sprawie honorowania w Komunikacji Miejskiej w Krakowie biletów kolejowych.

Druk numer 118, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk dotyczy honorowania biletów kolejowych, które obowiązują już w tej chwili. To nie jest bilet metropolitalny tylko w ramach współpracy z województwem dla osób, które dojeżdżają spoza obszaru metropolitalnego, na przykład z Oświęcimia, czy z Tarnowa do pracy codziennie mają możliwość wykupienia biletu również na komunikację miejską w Krakowie i oczywiście wtedy miasto otrzymuje z tego tytułu odpowiednią kwotę. Ta uchwała była przyjmowana wraz z biletem metropolitalnym na okres jednego roku, chodzi o uaktualnianie stawek, które tutaj są przewidziane jako płatność dla miasta. Prosimy o przedłużenie o rok do 31 lipca 2025 i to jest jedyna zmiana. Natomiast ze względu na ten termin stąd w tym trybie nagłym. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek na 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 lipca godzina 15.00. Przepraszam, 27 czerwca, przepraszam, 27 czerwca godzina 15.00. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska – Piltza.

Druk numer 68, referuje Pani Dyrektor Jolanta Czyż. Opinia pozytywna Komisji Planowania Przestrzennego. Autopoprawka doręczona 11 czerwca 2024 roku.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska – Piltza skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego 5 czerwca 2024 roku i w głosowaniu uzyskał jej pozytywną opinię w dniu 17 czerwca 2024 roku. Do druku numer 68 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik numer 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika numer 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta Krakowa z 5 czerwca 2024 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska – Piltza, w której Rada zdecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Do druku numer 68 nie wpłynęły poprawki. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska – Piltza. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat.

Referuje Pani Dyrektor Jolanta Czyż. Pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **19 czerwca 2024 r.**

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Projekt planu miejscowego obszaru Nowy Świat został podjęty uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 27 lutego 2019 roku. Powierzchnia planu 42,8 ha, opracowany przez Wydział Planowania Przestrzennego, główny projektant Pani mgr inż. architekt Magdalena Wójcik. Obszar objęty planem położony jest w centrum Krakowa, przeważająca część obszaru zlokalizowana jest w granicach dzielnicy I Stare Miasto, niewielka północno – zachodnia część położona jest na terenie dzielnicy V Krowodrza, a południowo – zachodnia na terenie dzielnicy VII Zwierzyniec. Celem planu jest między innymi ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę już istniejących wartości kulturowej dziedzictwa miejskiego w obrębie strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, ochrona układów urbanistycznych i ich historycznego krajobrazu miejskiego, ochrona istniejącej zabytkowej zabudowy i jej zasobów historycznych i walorów kompozycyjnych, ochrona przestrzeni publicznej oraz wnętrz historycznych kwartałów zabudowy, ochrona również kompozycji istniejącej zieleni. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszelkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego 19 kwietnia 2021 roku i uzyskał opinię pozytywną z uwagami. Projekt planu miejscowego został również wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16 stycznia 2023 do 13 lutego 23, w terminie składania uwag złożono 22 uwagi zawierające 97 postulatów, uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta numer 736/2023 z dnia 21 marca 2023 roku. Później projekt planu miejscowego w wyniku uwzględnienia uwag został wyłożony ponownie w części do publicznego wglądu w dniach od 4 września 2023 do 2 października 2023 roku. W terminie składania uwag złożono 35 uwag zawierających 71 postulatów. I te uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem numer 3269/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 listopada 2023 roku. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Natomiast Rada Miasta Krakowa podjęła już rozstrzygnięcie w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie, podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do tego projektu miejscowego planu w dniu 6 grudnia 2023 roku, uchwała numer CXXIV/3382/23. Informuj również, że do dyspozycji Państwa jest projektant planu celem udzielenia wszelkich informacji. Pani projektant taką krótką, przypominającą prezentację przedstawi, bo część z Państwa na pewno zna ten plan, bo on był już przedmiotem Rady poprzedniej kadencji, ale proszę, może tylko kilka dosłownie slajdów prezentujących ten plan miejscowy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor.

Główny projektant planu Pani Magdalena Wójcik

Dzień dobry Państwu. W imieniu Wydziału Planowania Przestrzennego pragnę przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Świt. Do sporządzania planu przystąpiono w dniu 27 lutego 2019 roku uchwałą Rady Miasta Krakowa. Powierzchnia planu wynosi około 43 ha. Plan znajduje się w obrębie II obwodnicy Krakowa, wydzielony ulicami od strony Plant Podwale, Straszewskiego, Powiśle, od południa Zwierzyniecką i Powiśle, od zachodu Aleją Krasińskiego i Mickiewicza, od północy Krupniczą, Garncarską i ulicą Studencką. Plan znajduje się de facto u podnóża Wzgórza Wawelskiego, jest to jeden z najbardziej cennych historycznie rejonów naszego miasta, jest to obszar uznany zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za pomnik historii Kraków, historyczny zespół miasta.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

Stanowi strefę buforową obszaru wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, a cały układ urbanistyczny czyli całość obszaru planu wpisana jest do rejestru zabytków jako układ zabudowy, sieć dróg i zieleni, ale i poszczególne budynki z ich otoczeniem. Po przeanalizowaniu wszelkich uwarunkowań do planu oczywiste jest, że nadrzędną wartością tego obszaru jest wartość historyczna i kulturowa. Z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego w obszarze objętym projektem planu szczególnie istotna jest ochrona zabudowy zabytkowej i jej układów i powstrzymanie zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy, ale i utrzymanie istniejących terenów zieleni, której tutaj jest stosunkowo niewiele w tym dość mocno zurbanizowanym obszarze. To jest generalnie projekt planu, myślę, że Państwo mieli możliwość już się wcześniej z nim zapoznać. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, czy stanowiska klubów? Ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Zapraszam Panią Radną Elizę Dydyńską – Czesak.

Radna – p. E. Dydyńska – Czesak

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Chciałabym złożyć poprawkę do tej uchwały. Zmiana planu miejscowego dla tej działki spowoduje w moim odczuciu odcięcie całkowitego dostępu do światła, jeśli chodzi o pobliskie kamienice. W zeszłym tygodniu byłam w Akademii Sztuk Teatralnych zobaczyć jak to by wyglądało z ich perspektywy i jeśli chodzi o, czy mogłabym powiększyć tę mapkę? Chciałabym z Państwem omówić działkę U8, ja właśnie chciałam złożyć taką poprawkę. Tak, Nowe Miasto, to jeszcze dla Pana Stawowego, dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat i konkretnie chodzi nam o oznaczenia U8 na teren ZPZ.5 czyli tereny zieleni urządzonej. Poczekajmy chwilkę, bo będzie Państwu łatwiej zrozumieć, o czym mówię jak zobaczymy to na mapie. Ta przestrzeń, którą Państwo tutaj widzą na samym środku, te paseczki, to jest adres Piłsudskiego 4. Tak jak Pani Dyrektor na początku swojego wystąpienia mówiła, plan ten wprowadzamy, aby chronić przestrzeń, wyjątkową w skali Krakowa, tutaj, jeśli chodzi o tą część U8 uchwała zakłada zabudowę do 20 m wysokości. Nie uważam, aby taka zabudowa była częścią ochrony tego obszaru, stąd nasza poprawka. Jesteśmy w najcenniejszym historycznie obszarze miasta, to jest pomnik historii, chcemy być dumni z naszego miasta, prezentować go turystom i innym odwiedzającym. Nikt nie chce mieszkać w studni bez powietrza, a tak jak już mówiłam, taka studnia by się stworzyła, ponieważ oglądałam tą działkę z perspektywy Akademii Sztuk Teatralnych.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie, co się stało z wnioskiem Rady Miasta Krakowa odsyłającym, za wysłaniem tego projektu uchwały w tamtej kadencji celem wprowadzenia zmian, które Rada oczekiwała w porozumieniu z konserwatorem wojewódzkim. Prosiłbym precyzyjnie o odpowiedź, co się stało i czy nienaruszona została procedura planistyczna w związku z tym.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie do głosu zgłosiła się mieszkanka, Pani Grażyna Pyrzewska, czy jest obecna na sali? Czy jest Pani Grażyna Pyrzewska obecna? Nie widzę, w takim razie jeszcze Pani Dyrektor.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Ja może jedną jeszcze rzecz, bo Pani Radna tutaj chciała złożyć poprawkę, ja rozumiem, że termin poprawek będzie pewnie ustalony, jeśli chodzi o ten druk. Pani projektant może ewentualnie wyjaśnić sprawę tego całego terenu U8, bo tam nie przewidujemy wysokiej zabudowy, ale myślę, że tutaj szczegółowo pani projektant odpowie. Natomiast w kwestii tego wniosku, ja mogę tylko tyle powiedzieć, że poprzedni, poprzedni Pan Prezydent i Pani Dyrektor zdecydowała, że ten projekt planu miejscowego będzie kierowany jeszcze raz na pierwsze i drugie czytanie już w nowej kadencji. Tak, że ja, takie wówczas zapadły decyzje. Więc, i jakby to spowoduje jakby możliwość dla Państwa złożenia ewentualnych poprawek do tego projektu, bo formalnie my musimy być, zgodnie jakby tutaj z procedurą planistyczną, nie ma jakby podstaw do tego, żeby w tym momencie, przynajmniej tak Pan Prezydent wówczas zdecydował, że nie ma podstaw do tego żeby poprawiać projekt planu miejscowego, który i tak jakby trafi na Radę nowej kadencji i będzie mogło się odbyć I i II czytanie i Rada nowej kadencji będzie mogła złożyć do tego projektu poprawki. Takie były wówczas decyzje. Ja jestem p.o.dyrektorem dopiero od 5 czerwca, w związku z powyższym mogę powiedzieć tylko to, co dzisiaj się zadziało, czyli skierowaliśmy ten projekt planu miejscowego do uchwalenia i taki jest stan obecny. Dziękuję bardzo. A jeszcze może pani projektant wyjaśni tą sprawę, tego terenu U8, bo może tak gwoli informacji jakie są zapisy w stosunku do tego terenu U8. Proszę Państwa my Państwu przedstawiamy projekt planu miejscowego, który jest zgodny ze Studium, my nie możemy Państwu przedstawić projektu planu miejscowego, ponieważ w zapisie już w samym projekcie uchwały o planie miejscowym mówimy, że projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, czyli po pierwsze w tym kwartale U8 jest w środku strefa zieleni. Jest obiekt, który jest ujęty w ewidencji zabytków, również umożliwiamy ewentualnie ma na tyłach posesji terenie U8 jakąś niewielką przebudowę czy też nadbudowę obiektów, które tam są w południowej części terenu U8, a w środku tego terenu jest strefa zieleni. W związku z powyższym my tutaj w tym momencie jesteśmy jak najbardziej zgodni ze Studium, nie widzimy tutaj jakby tego problemu. Taki jest jakby cel planu miejscowego, ochrona kwartałów zabudowy przed kolejną zabudową i czy to wynika ze Studium. Zresztą chciałam Państwu jakby też powiedzieć, że Rada Miasta Krakowa poprzedniej kadencji również podjęła uchwałę już o uwagach nieuwzględnionych przez Prezydenta i akurat w odniesieniu do tej posesji Pan Prezydent dwukrotnie, ponieważ były dwa razy składane uwagi do tego obszaru, Pan Prezydent dwa razy nie uwzględnił uwag w tym zakresie i uchwała Rady Miasta Krakowa również jakby potwierdziła to poprzez podjęcie właśnie, Rada Miasta Krakowa poprzez podjęcie tej uchwały również jakby potwierdziła to, co Pan Prezydent rozpatrzył wówczas, nie uwzględnił jakby w odniesieniu do tej posesji. Jeszcze pani projektant.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Pani projektant proszę bardzo.

Główny projektant planu Pani Magdalena Wójcik

Znaczący chciałabym gwoździ wyjaśnienia i że tak powiem wyłączenia, o co, jak domyślam się, o co tutaj może chodzić i w czym jest cały tutaj problem. Otóż chodzi o to, że zapisy planu w tym momencie, w tym obecnym kształcie nie dopuszczają w zasadzie możliwości inwestowania na tej działce, poza wyłącznie małą oficyną z tyłu działki, oficyną tylną, dla której jest przewidziana możliwość wyburzenia jej i postawienia budynku na nowo o wysokości do 4 m. I to jest jedyna możliwość inwestycyjna dla tej działki w tym momencie. Natomiast rzeczywiście dla tej działki w obydwu wyłożeniach były składane uwagi przez inwestorów, które jakby, które były tutaj bardzo duże i bardzo takie mocno rozbudowywujące obydwie oficyny łączące z pałacem tutaj z przodu i ta oficyna tylna była wtedy zdecydowanie, taka inwestycja gdyby została przez Radę tutaj zaakceptowana, taka jak wnioskował wtedy tutaj inwestor no to rzeczywiście byłaby sprzeczna ze Studium, dlatego, że w Studium dla jednostki drugiej jest zapis o ochronie wnętrza kwartałów przed zabudową. I tak duża inwestycja w tym miejscu rzeczywiście wprost byłaby sprzeczna ze Studium. Natomiast w tym momencie zapisy planu, uzgodnione z konserwatorem, bo każdy punkt planu, każde miejsce w planie, które jest inwestycyjne, było bardzo mocno konsultowane z konserwatorem i omawiane szczegółowo. To były spotkania z konserwatorem, na których myśmy punkt po punkcie omawiali każdą kamienicę, każdy punkt konkretnie, nie, że teoretycznie gdzieś tam, tylko naprawdę omawialiśmy konkretne lokalizacje. Więc tutaj każdy punkt jest przemyślany i przeanalizowany. Więc w tym punkcie konserwator wtedy wyraził takie stanowisko, że tylko tyle wolno przebudować. Te garaże są stosunkowo współczesnym obiektem i dla nich jest możliwość całkowitego wyburzenia. Można, oczywiście każdy obiekt, tak samo pałac i pozostałe budynki można remontować i należy utrzymywać w stanie technicznym bardzo dobrym, takim, żeby nie zagrażały bezpieczeństwu itd. Natomiast nie można go wyburzyć i postawić jakby na nowo, to można zrobić z oficyną tylną. To tyle, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych, bo tu już czeka pani? Nie widzę, w związku z tym zapraszam Panią Grażynę Pyrzewską, zapraszamy. Cztery minuty.

Pani Grażyna Pyrzewska

Dzień dobry. Moje nazwisko Pyrzewska Grażyna. Ja jestem właścicielem posesji Plac Na Groblach 2, działka numer 42, obręb 146, dzielnica Nowy Świat. Jest to działka położona między hotelem Sheraton, a kamienicą zabytkową numer 3. Jest to plac, do tej pory była działką budowlaną od 46 roku. W tym planie przestrzennym, co teraz jest obradowany, zmieniono działkę na działkę terenów zieleni, czyli trawnik. Jest to dla mnie krzywdzące i nie rozumiem tej decyzji. Decyzja ta zapadła przez byłego konserwatora zabytków zmieniająca w pierwotnym zakresie rozpatrzenie innych możliwości, a ostatecznie zadecydowano, że ma być terenem zieleni. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na 25 czerwca godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 27 czerwca godzina 15.00. Tak, proszę Panie Radny, 27 czerwca godzina 15.00

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca ja mam prośbę, bo do tego planu jest cała grupa zagadnień, między innymi ta sprawa pani, która przed chwileczką zabierała głos, które były już przygotowane w formie poprawek i to jest to, o co pytał Pan Przewodniczący Pietrus w kwestii niewysłania przez Jerzego Muzyka do konserwatora do uzgodnień poprawek, żeby termin poprawek był na wtorek przed sesją, dobrze? Na 2 lipca. Tak, żeby ewentualnie jak decyzja to żeby Komisja Planowania mogła złożyć swoją poprawkę.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Czyli wydłużyć Pani Przewodniczący do 2 lipca, poprawki? W takim razie zmieniamy termin wyznaczenia poprawek na dzień 2 lipca godzina 15.00, godzina 12.00, dobrze. Czyli jeszcze raz powtórzę, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2024 roku godzina 12.00. Przepraszam, Pan Radny Michał Drewnicki pytał, autopoprawki na 25 czerwca godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych w ramach krakowskiej mikroretencji wód opadowych i roztopowych.

Referuje Pan Dyrektor Jan Urbańczyk, zapraszam.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni!

Zmiana w tym programie spowodowana jest zmianami w rozporządzeniach unijnych dotyczących pomocy de minimis. To, co dla nas najważniejsze to w czerwcu tego roku wygasa termin udzielania pomocy de minimis małym przedsiębiorcom. Te rozporządzenia wprowadziły nowy termin, czyli będzie można udzielać takiej pomocy do 30 czerwca 2031 roku i tego dotyczy zmiana. Ona nie dotyczy zakresu finansowego czy rzeczowego, sposobu udzielania dotacji, ona poprzez wprowadzenie tej nowej daty będzie umożliwiała nam po 30 czerwca 2024 roku udzielać dotacji wsparcia finansowego osobom prowadzącym działalność gospodarczą. Proszę o przyjęcie uchwały w przedłożonym kształcie.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy są jakieś stanowiska klubów? Państwo Radni? Proszę, otwieram dyskusję, Pan Zbigniew Kożuch.

Radny – p. Z. Kożuch

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja rozmawiałem tu przed chwileczką z Dyrektorem, ale do Rady taką sugestię, aby przygotować projekt uchwały, który będzie uwzględniał w algorytmie podziału tych środków zagrożenia przeciwpowodziowe dla miasta Krakowa. Dwa tygodnie temu podejmowaliśmy uchwałę o, wnioskującą do Prezydenta Miasta Krakowa, aby podjął działania mające na celu ochronę tam kilku dzielnic w zagrożeniu przeciwpowodziowym. Tym algorytmem myślę, że może nie znacząco, ale przynajmniej częściowo bylibyśmy w stanie poprawić zagrożenie przeciwpowodziowe między innymi w tych dzielnicach, które wymienialiśmy. Już jestem z Dyrektorem umówiony, że będziemy starać się taki projekt uchwały, jeżeli tylko możliwości prawne na to pozwolą przedłożyć Radzie. Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Ja tylko przypomnę, że wpłynął wniosek o wprowadzenie do II czytania do tego druku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i w związku z wpływaniem, tak, a przepraszam, jeszcze, czyli wracamy do dyskusji, zgłosił się jeszcze Pan Rafał Magryś, zapraszam.

Pan Rafał Magryś

Dziękuję bardzo. Pan Radny troszkę mnie uprzedził, ponieważ to akurat na konsultacjach właśnie proponowałem przy Kuźnicy Kołłątajowskiej, kiedy tam już park linearny można powiedzieć, z którego spływa woda i łąduje pod blokiem naprzeciwko i zalewa garaże. Na konsultacjach właśnie proponowałem mikro, po prostu retencję tej wody, żeby zbierać tą wodę do zasobnika, który byłby pod terenem zielonym, który będzie robiony nieopodal. Właśnie w odpowiedzi usłyszałem, że nie ma na to pieniędzy i nie ma na to w ogóle pomysłu, co jest tak naprawę absurdem, ponieważ w programach miasta Rada Miasta Krakowa przegłosowała projekty i plany długoterminowe, które mają właśnie działać w takim kierunku, a to jest całkowicie nieadekwatne. Z mikroretencją odnośnie przedsięwzięcia jest to zrozumiałe odnośnie powierzchni na przykład blaszaków gdzie da się zrobić zlewnię jedną, natomiast jest duży problem w budynkach, które mają po 16 rynien, gdzie na każdej rynnie trzeba byłoby montować licznik, żeby zliczać faktycznie uzbieraną wodę, żeby można było to rozliczać faktycznie korzystnie w odjęciu od podatku, który jest na przykład od deszczówki. Tutaj by się przydało wymyśleć jakiś inny pomysł, bo tak naprawdę nowe budynki, które mogą robić zlewnie, mogą robić zupełnie inne dachy gdzie faktycznie będzie to jedna rura, na której będzie jeden licznik, jest to opłacalne. Natomiast przy 16 ryniach gdzie na każdej rynnie muszę mieć licznik plus do tego homologacja co jakiś czas okazuje się, że jest to nieadekwatne, nieopłacalne, jeżeli chodzi o duże wspólnoty właśnie z mikroretencją. Niejednokrotnie proponowałem administracjom, administratorzy zaznajamiali się jak to wygląda i okazało się to całkowicie nieopłacalne, ponieważ wykonanie takiej mikroretencji i potem utrzymanie tego jest całkowicie nieopłacalne i nie kalkuluje się w tym, żeby to był jakiś racjonalny zwrot kosztów. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. W związku z wpływaniem wniosku o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym wyznaczam termin poprawek, autopoprawek na 19 czerwca godzina, mamy teraz 17.53, czyli 18.20, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18.40. Przechodzimy do kolejnego punktu. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Przyjęcie Regulaminu udzielania dotacji celowych w ramach Programu Priorytetowego Ciepłe Mieszkanie na obszarze Gminy Miejskiej Kraków.

Referuje Pan Dyrektor Jan Urbańczyk, druk numer 116. I tutaj też przypominam, że wpłynął wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni!

Gmina uzyskała od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska 3 mln zł na prowadzenie na terenie naszej gminy programu dotacyjnego skierowanego do wspólnot mieszkaniowych, małych wspólnot mieszkaniowych obejmujących od 3 do 7 lokali mieszkalnych na, to jest ten klasyczny program termomodernizacyjny. Maksymalna wartość dofinansowania 150 tys. zł.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Gmina dofinansowuje maksymalnie do 60 % kosztów kwalifikowanych. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę Państwa, że tak jak jest w tytule uchwały my przyjmujemy regulamin udzielania dotacji. Nie sam program, bo program, podpisaliśmy umowę w ubiegłym tygodniu na realizację tego programu i z tego programu wynika obowiązek, żebyśmy przyjęli regulamin udzielania dotacji czyli sposób gdzie mają składać mieszkańcy, jak to będzie rozpatrywane, jaki jest wzór umowy, jaki jest wzór wniosku dotacyjnego, jaki jest wzór wniosku rozliczeniowego. W związku z tym jakby zakres rzeczowy, finansowy, sposoby dofinansowania, kwoty dofinansowań są ustalone w programie. Natomiast my teraz w tej uchwale określamy zasady udzielania dotacji, a przede wszystkim określamy wzory dokumentów. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały w przedłożonym kształcie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. W związku z wpłynięciem wniosku o II czytanie w trybie nagłym wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 19 czerwca godzina 18.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 czerwca godzina 18.30. Przechodzimy do kolejnych punktów. Otwieram drugie czytanie projektu uchwały.

Zmieniająca uchwałę numer XCVII w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, druk numer 33, pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Ćwikłowej 7.

Druk numer 82, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do tego druku również nie wpłynęły poprawki, nie została też złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Jest również pozytywna opinia Komisji Edukacji. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. I przechodzimy do procedowania projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Tynieckiej 110 B.

Druk numer 100, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy druk uchwały jest komplementarny z drukiem numer 82, który był referowany na poprzedniej Sesji. Przypomnę, że Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej 62 zwróciła się pisemnie o zmianę w drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć z ulicy Tynieckiej 110 B na Ćwikłową 7 jako zmianę korzystniejszą dla dzieci ze względu na bliższe położenie, ze względu również na kwestie kosztów. Mamy tutaj pozytywną opinię Małopolskiego Kuratora Oświaty, mamy również uchwałę zamiarową podjętą przez Państwa Radnych i Pani Dyrektor również przekazała zawiadomienie rodzicom uczniów o zamiarze przekształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy są jakieś stanowiska klubów? Otwieram zatem dyskusję, proszę o zgłaszanie się Radnych. Nie widzę, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 czerwca również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Połączenie Szkoły Podstawowej nr 132 im. świętego Benedykta z Nursji w Krakowie i Samorządowego Przedszkola nr 133 im. Ojca Leona Knabita w Krakowie w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 22 w Krakowie.

Druk numer 103, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Szkoła Podstawowa 132 obecnie funkcjonuje w dwóch lokalizacjach przy ulicy Bolesława Śmiałego 6 i przy Benedyktyńskiej 4. W tym samym budynku przy ulicy Benedyktyńskiej 4 działa również Samorządowe Przedszkole numer 133 w Krakowie. W tym przedszkolu w tym roku mieliśmy konkurs na stanowisko Dyrektora, kadencja poprzedniej Pani Dyrektor dobiega końca, nie zostało to stanowisko obsadzone wskutek braku kandydatów w konkursie, w związku z tym mieliśmy spotkanie z Panią Dyrektorem Przedszkola obecną i z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej numer 132 i powstała wspólna inicjatywa, żeby z dniem 1 września te dwie placówki połączyć w Zespół Szkolno – Przedszkolny. W wyniku tej rozmowy również zostały przeprowadzone rozmowy zarówno w Szkole Podstawowej 132 jak i w przedszkolu 133 ze środowiskiem zarówno rodziców jak i nauczycieli. Mamy tutaj pozytywną opinię rady pedagogicznej zarówno ze Szkoły Podstawowej jak i rady pedagogicznej przedszkola, mamy pozytywną opinię dla tego działania również Małopolskiego Kuratora Oświaty, jest również zgoda i informacja przekazana rodzicom zarówno przedszkolnym jak i rodzicom dzieci szkolnych. Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Czy są jakieś stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie. Nie widzę, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 czerwca godzina 15.00. I oczywiście tym samym zamykam dyskusję, pomimo, że się nikt nie zgłosił. Przechodzimy do kolejnego druku, procedowanie projektu uchwały według druku 99, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 99 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie.

Wyłączenie ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 4 w Krakowie, ul. Hieronima Wietora 7, Filii nr 1 Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 6 w Krakowie na os. Zielonym 28 i jej likwidacji.

Druk numer 99, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy projekt uchwały tak naprawdę ma charakter czysto porządkowy. Uchwała zamiarowa w tym zakresie została podjęta przez Wysoką Radę 20 grudnia 2023 roku. Filia numer 1 Szkoły Podstawowej Specjalnej numer 6, która wchodzi w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego numer 4 w Krakowie została powołana w 2005 roku. Natomiast od 2013 roku de facto wszystkie dzieci w wieku szkoły podstawowej chodzą do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, ale w lokalizacji przy ulicy Wietora. Na osiedlu Zielonym gdzie jest druga lokalizacja ośrodka mamy oddziały przedszkolne. Od 2013 roku dzieci w wieku szkoły podstawowej nie są kierowane na osiedle Zielone tylko właśnie na ulicę Wietora skutkiem czego mamy ład i porządek, ponieważ w jednej lokalizacji mamy dzieci wyłącznie w wieku przedszkolnym, w drugiej lokalizacji mamy dzieci w wieku szkoły podstawowej i właściwie ta uchwała tylko porządkuje ten stan, który mamy, jako stan faktyczny już od wielu lat. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Czy są jakieś, przypominam, że wpłynęła pozytywna opinia Komisji Edukacji, czy są jakieś stanowiska klubów Radnych? Zatem otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie. Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Otwieram II czytanie projektu uchwały.

Zmieniająca uchwałę numer XC w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ulica Parkowa 12.

Druk numer 67, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani nie wpłynęła autopoprawka.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer LIV w sprawie przekształcenia z dniem 1 września 2012 r. Domu Dziecka Nr 1 przy ul. Krupniczej 38 w Krakowie w Centrum Administracyjne Nr 1 przy ul. Krupniczej 38 w Krakowie.

Druk numer 86, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Uchwała ma charakter organizacyjny i porządkowy. Otóż w statucie odchodzimy od szczegółowego określenia nazw placówek opiekuńczo – wychowawczych na rzecz ogólnego sformułowania poprzez wskazanie, iż Centrum Administracyjne numer 1 obsługuje placówki opiekuńczo – wychowawcze odpowiednio typu socjalizacyjnego. Ponadto z uwagi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody usuwa się ze statutu zapis, z którego wynika, iż regulamin organizacyjny placówki wymaga zatwierdzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Wpłynęła pozytywna opinia komisji, otwieram dyskusję, czy są jakieś opinie komisji, stanowiska klubów, zgłoszenia Radnych? W takim razie zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i w związku z tym termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłoszenia poprawek na dzień 27 czerwca również godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer LXV w sprawie przekształcenia z dniem 1 stycznia 2013 r. Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Nr 1 w Krakowie, os. Szkolne 27.

Druk numer 115, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Podobnie jak w poprzednim projekcie uchwały również i w tym projekcie uchwały w statucie odchodzimy od szczegółowego określenia nazw placówek opiekuńczo – wychowawczych na rzecz ogólnego sformułowania, iż Centrum Administracyjne numer 2 obsługuje typy placówek opiekuńczo – wychowawczych specjalistycznie – terapeutyczne oraz typu interwencyjnego. Usuwamy również zapis, z którego wynika, iż regulamin organizacyjny wymaga zatwierdzenia przez Prezydenta Miasta. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Wpłynęły dwie pozytywne opinie Komisji Edukacji oraz Polityki Społecznej i Senioralnej. Otwieram dyskusję, proszę o stanowiska komisji, bądź klubów Radnych? Nie widzę, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Również nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 27 czerwca godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

według druku 87. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 87 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie i zgłaszanie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Druk numer 87, referuje Pan Dyrektor Andrzej Łazęcki.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. A. Łazęcki

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Zmiana ustawy prawo wodne wprowadziła uszczegółowienie definicji nieczystości ciekłych. Wcześniej przez nieczystości ciekłe rozumiano ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych. W omawianej nowelizacji ustawy prawo wodne dodano słowa: lub w osadnikach w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Ta zmiana ustawowa wymaga dostosowania aktu prawa miejscowego, w naszym przypadku jest to uchylenie i przyjęcie nowej uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie tego rodzaju działalności. Ta nowa uchwała różni się od poprzedniej tym, że dodano to wyrażenie lub w osadnikach instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków w stosownych miejscach, a także wprowadzono, wprost określono wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca. Wymagania w zakresie wyposażenia technicznego pojazdów asenizacyjnych jak również bazy transportowej, a także w zakresie sposobu świadczenia usług. Ta uchwała nie powoduje skutków budżetowych, proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Wpłynęła pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, proszę o stanowiska komisji, klubów? Nie widzę, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję i zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 102, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 102 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek.

Zmieniająca uchwałę numer CXXII w sprawie udzielenia dotacji dla Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie na realizację w latach 2023 - 2024 programu polityki zdrowotnej pod nazwą Program polityki zdrowotnej z zakresu zwiększenia dostępności do świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w Gminie Miejskiej Kraków w ramach dziennego lub całodobowego pobytu dla osób niesamodzielnych

niewymagających opieki instytucjonalnej oraz z zakresu wsparcia ich opiekunów nieformalnych.

Druk numer 102, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Niniejszą uchwałą proponuje się zlecić na cały rok 2024 realizację programu polityki o nazwie, którą Pani Przewodnicząca przytoczyła przed chwilą. W czym rzecz, mianowicie zgodnie z uchwałą z 8 listopada 2023 finansowanie tego programu było zapewnione do końca czerwca tego roku i od 1 lipca tego roku program miał być realizowany ze środków zewnętrznych, czyli w ramach zadań zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Niestety z przyczyn niezależnych od gminy został przesunięty i wydłużony termin naboru wniosków przez instytucję zarządzającą tym programem, co skutkuje tym, że o te środki będzie się można ubiegać dopiero po 20 czerwca tego roku, a rozstrzygnięcia będą dopiero w październiku tego roku i to oznacza, że możliwe finansowanie będzie dopiero od roku 2025. Stąd też konieczność zapewnienia środków na kontynuację tego programu tak, aby osoby, które w tym momencie na terenie Miejskiego Centrum w ramach tego programu są rehabilitowane i objęte szeroko rozumianym wsparciem oraz opiekunowie nieformalni nie utracili możliwości korzystania z tego programu. Kwota, o której mówimy to kwota 1.040.371,95 zł. Dziękuję i proszę o przyjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Mamy trzy pozytywne opinie komisji, Komisji Budżetowej i Finansów, Polityki Społecznej i Senioralnej, Zdrowia i Uzdrowiskowej. Otwieram dyskusję, czy są jakieś opinie komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, czy Państwo Radni chcą zabrać głos? Również nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer C w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Druk numer 110, referuje Pan Dyrektor Sławomir Klepacz.

Pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat – p. S. Klepacz

Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie i Panowie Radni!

Z końcem czerwca 2024 roku przestaje obowiązywać rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej z 2013 roku określające warunki udzielania pomocy de minimis przedsiębiorcom w państwach członkowskich. Wygasające rozporządzenie jest przywołane w naszych uchwałach zwalniających i wymaga aktualizacji. Ta aktualizacja polega na tym, że zastępujemy rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej z roku 2013 rozporządzeniem Komisji Unii Europejskiej z roku 2023. Zmiana ma charakter porządkowy, aktualizujący i nie wpływa na prawa podatników do korzystania ze zwolnienia przyjętego przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Wpłynęła pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Finansów. Otwieram dyskusję, czy mamy jakieś stanowiska klubów Radnych, opinie komisji, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek wyznaczam na dzień 27 czerwca również godzina 15.00. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę numer XVI w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ogólnodostępnych parkingów.

Druk numer 119, referuje Pan Dyrektor Sławomir Klepacz.

Pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat – p. S. Klepacz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Tu mamy podobną sytuację, również w tej uchwale mamy wskazane wygasające rozporządzenie i zmiana również polega na tym, że zastępujemy je nowym rozporządzeniem z grudnia 2023 roku i porządkujemy jak gdyby nasz tutaj obszar prawny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Wpłynęła pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Finansów. Otwieram dyskusję, proszę o stanowiska klubów Radnych, bądź opinie komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 czerwca godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie.

Druk numer 37, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka. To zapraszam Panią Dyrektor.

Pełniący obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku numer 17 na osiedlu Na Lotnisku o powierzchni 35 m². Gmina zbyła ten lokal na rzecz najemcy za kwotę 18.592 zł, udzielając 90 % bonifikaty w kwocie 167.331 zł. Pan w 2011 roku umową darowizny użytkownika darował swojemu wnukowi lokal z zastrzeżeniem, ustanowił prawo bezpłatnego dożywotniego użytkownika całej nieruchomości. Pan zamieszkujący w 2012 roku zmarł, po tym czasie osoba wstępująca w obowiązki najemcy wynajmowała ten lokal w krótkim okresie jeden pokój w tym lokalu osobie trzeciej i w związku z tym wezwaliśmy pana do zwrotu udzielonej bonifikaty. Wezwanie było na kwotę 180.390,64 zł z waloryzacją od 1 stycznia 2015 roku, pan wystąpił z wnioskiem o odstąpienie i komisje poprzedniej kadencji, Komisja Mienia oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały te wnioski, ten wniosek pozytywnie.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, czy są jakieś stanowiska Radnych, klubów Radnych, opinie komisji, zgłoszenia? Pan Radny Tomasz Leśniak proszę.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Radny – p. T. Leśniak

Dzień dobry. Ja chciałem złożyć wniosek o wydłużenie terminu na składanie poprawek do tego projektu do 28 sierpnia do godziny 9.00 ze względu na fakt, że jako Komisja Mienia i Mieszkalnictwa jeszcze tego projektu nie zaopiniowaliśmy i będziemy zapraszać lokatora, żeby udzielił nam więcej wyjaśnień w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Pani Dyrektor czy 27-go autopoprawki będzie wystarczającym terminem, sierpnia. Zapraszam Panią Radną Aleksandrę Owcę.

Radna – p. A. Owca

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja się chciałam przychylić do wniosku Radnego Leśniaka z tym, że bardzo bym prosiła żeby ten termin składania poprawek był wrzesniowy, czyli tak jakby po pierwszej Sesji, którą mamy, pomiędzy wrzesniowymi sesjami żeby on się odbył, dlatego, że mamy wezwane po prostu osoby, z którymi chcemy porozmawiać na komisjach, termin wakacyjny jest taki średni, więc może nam się to nie udać i bardzo prosiłabym żeby to był wrzesień.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Dobrze. Czy Pan Radny Tomasz Leśnik chce jeszcze zabrać głos?

Radny – p. T. Leśniak

To ja jednak bym utrzymał ten termin, o którym mówiłem, dlatego, że mamy dwa posiedzenia komisji tak, że damy lokatorowi jeszcze dwa terminy tak, żeby się nami spotkał, 2 lipca i 27 sierpnia.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Szanowni Państwo tutaj od Przewodniczącego wpłynęła sugestia, że przedłużmy ten termin. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? W takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. I termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 27 sierpnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 sierpnia godzina 9.00 rano. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 26 położonym przy ul. Okólnej w Krakowie.

Druk numer 38, referuje Pani Dyrektor Justyna Habrajska.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Lokal mieszkalny usytuowany w budynku numer 26 przy ulicy Okólnej ma powierzchnię 59 m, został zbyty przez gminę na rzecz najemców, rodzeństwa w udziałach wynoszących po 1/3 części aktem notarialnym z 2018 roku za łączną kwotę 26.545,85 zł. Została udzielona bonifikata w wysokości 90 % w wysokości 238.912,65 zł, w ramach kontroli wtórnego obrotu dokonano weryfikacji i okazało się, że jeden z najemców aktem notarialnym w 2019 roku zakupił lokal mieszkalny w budynku przy ulicy Facimiech w Krakowie i w związku z tym wezwaliśmy do zwrotu 1/3 wartości udzielonej bonifikaty, to jest kwoty 91.753,46 zł.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **19 czerwca 2024 r.**

Pan zawnioskował o odstąpienie, o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 argumentując to, że mają konflikt z pozostałymi współwłaścicielami i brak zgody, co do podziału kosztów utrzymania. Komisja Mienia i Komisja Budżetowa poprzedniej kadencji zaopiniowały sam wniosek pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Mamy również pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów. Otwieram dyskusję, proszę o opinie komisji, stanowiska klubów Radnych? Pan Radny Tomasz Leśniak proszę.

Radny – p. T. Leśniak

Szanowni Państwo w tym przypadku taki sam wniosek jak w poprzednim, czyli wnioskuję o wydłużenie do 28 sierpnia do godziny 9.00 terminu na składanie poprawek do tego druku, też będziemy wzywać jeszcze lokatora.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. W takim razie stwierdzam, że, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam również na dzień 27 sierpnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 28 sierpnia godzina 9.00. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 32 położonym na os. Piastów w Krakowie.

Druk numer 39, referuje Pani Dyrektor Justyna Habrajska.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Aktem notarialnym z 2017 roku Gmina Miejska Kraków zbyła na rzecz najemców w udziałach wynoszących po 1/2 części lokal mieszkalny o powierzchni 56,35 m, w udziałach wynoszących po 1/2 części za łączną kwotę 23.413,97 zł. Bonifikata, zastosowana bonifikata 90 % od jego ceny i to jest kwota 210.725,74 zł. Następnie aktem notarialnym z 2017 roku jedna z pań darowała przysługujący jej udział swojej córce, która ustanowiła na rzecz matki służebność mieszkania. Druga z najemczyń nie zamieszkiwała w przedmiotowym lokalu. Po śmierci jednej z pań umowę najmu, jakby w prawa i obowiązki najemców wstąpiła jej córka. I ta pani zawarła umowę najmu przedmiotowego lokalu z obywatelką Ukrainy tłumacząc, z obywatelską Ukrainy z trójką dzieci. W 2023 roku zobowiązano panie do zwrotu kwot po 157.027,49 zł z uwagi na wynajmowanie lokalu osobom trzecim. Panie zawnioskowały o odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty tłumacząc, że ten najem lokalu osobom z Ukrainy to były osoby uchodzące przed wojną, w związku z tym, że jakby taki był apel Prezydenta, żeby udostępnić na wszelkie i oferować pomoc na wszelkie możliwe sposoby, więc panie zaoferowały tą pomoc i przyjęły pod ten dach obywatelkę Ukrainy z trójką dzieci. Jednocześnie to był jeden powód. Drugi to to, że jedna z pań nie zamieszkiwała w lokalu, na który jakby została udzielona bonifikata. Panie złożyły wniosek o odstąpienie, Komisje poprzedniej kadencji zaopiniowały pozytywnie w lutym i w marcu, Komisja Budżetowa i Komisja Mienia. Dziękuję bardzo.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, proszę o opinie komisji, stanowiska klubów, Radnych, czy ktoś chce zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek wyznaczam na dzień 27 czerwca również godzina 15.00. I przechodzimy do kolejnej teczki. Szanowni Państwo Radni przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 45 położonym na os. Na Stoku w Krakowie.

Druk numer 40, referuje Pani Dyrektor Justyna Habrajska.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Sprawa dotyczy lokalu mieszkalnego w budynku numer 45 na osiedlu Na Stoku w Krakowie o powierzchni 41 m². Lokal został zbyty przez Gminę Miejską na rzecz najemców w udziałach po ½ części aktem notarialnym z 2017 roku za łączną kwotę 17.347,80 zł. Przy zbyciu powyższego lokalu zastosowano bonifikatę w wysokości 90 % to jest 156.130,22 zł. W wyniku kontroli okazało się, że jedna z tych osób nie wykorzystuje lokalu na cel na jaki została udzielona bonifikata, zamieszkuje w innym miejscu, wezwano osobę do przedstawienia wyjaśnień i ta osoba wskazała, że w tym lokalu na stałe mieszka jej brat, właśnie ten drugi najemca, który zachorował i w związku z tym, co prawda pani jakby na stałe nie mieszka, ale pojawia się tam bardzo często i regularnie, świadczy pomoc wszelaką związaną ze sprzątnięciem, z gotowaniem, z odpowiednim utrzymaniem stanu technicznego lokalu i bardzo prosiła o, zwróciła się z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty. Kwota ta byłaby kwotą 98.246,99 zł. Dwie komisje poprzedniej kadencji, Komisja Mienia oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały pozytywnie wniosek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Wpłynęła również pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Finansów. Otwieram dyskusję, proszę o opinie komisji, stanowiska klubów Radnych, bądź zgłaszania się samych Radnych. Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 25 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek wyznaczam na dzień 27 czerwca również godzina 15.00. I przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 95 położonym przy ulicy Kobierzyńskiej w Krakowie.

Referuje Pani Dyrektor Justyna Habrajska.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Lokal mieszkalny usytuowany na, przy Kobierzyńskiej 95 w Krakowie o powierzchni 66 m², został zbyty przez Gminę Miejską Kraków na rzecz dwóch najemców w udziałach po ½ części aktem notarialnym z 2018 roku za łączną kwotę 57.707,20 zł. Przy zbyciu powyższego lokalu i udziału w prawie została udzielona bonifikata w wysokości 82 % to jest kwoty 258.332,80 zł. Wezwano, w wyniku kontroli wezwano jedną z tych osób o zwrot ½ części, ponieważ w trybie kontroli okazało się, że nie zamieszkiwał w lokalu. Pan składając wniosek o odstąpienie wskazał, że co prawda nie mieszka przez cały rok, natomiast bywa w lokalu, pomieszkuje tam i w związku z tym wskazuje, że jego ośrodek życiowy jest w tym lokalu, a fakt zamieszkania w innym wskazał tylko, że jest ojcem małej córki i opiekuje się nią i z nią zamieszkuje. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Komisję Budżetową poprzedniej kadencji w lutym i w marcu tego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o opinie komisji, stanowiska klubów Radnych i zgłaszanie się Radnych. Pan Radny Tomasz Leśniak.

Radny – p. T. Leśniak

Szanowni Państwo podobnie jak w przypadku druków 37 i 38 również tutaj wnioskuję o wydłużenie terminu na składanie poprawek do 28 sierpnia do godziny 9.00, w tym przypadku po prostu jeszcze nie wiemy czy będziemy wzywać lokatora, natomiast nie opiniowaliśmy jeszcze tego druku, on będzie opiniowany prawdopodobnie 2 lipca.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 28-go, przepraszam, sierpnia. Szanowni Państwo Radni stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 27 sierpnia godzina 15.00, termin zgłaszania poprawek na dzień 28 sierpnia godzina 9.00. Tak, sierpnia. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych przy ul. Jana Surzyckiego na rzecz Skarbu Państwa za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości wraz z ustanowieniem służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Druk numer 109, referuje Pani Dyrektor Justyna Habrajska.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Działki numer 111/8 i 111/13, 112/11, 113/8, 113/11, wszystkie położone w obrębie 21 jednostki ewidencyjnej Podgórze przy ulicy Jana Surzyckiego są własnością Gminy Miejskiej Kraków. Przedmiotowe nieruchomości są niezabudowane i podlegają scaleniom obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rybitwy Północ i znajdują się w terenach oznaczonych symbolem UM2, to są tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej. Już tutaj wyjaśniam, że to jest przeważające usługi z możliwością zabudowy

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

wielorodzinnej. Z wnioskiem o nabycie nieruchomości za cenę obniżoną do 1 % wartości nieruchomości określonej w operacie szacunkowym wystąpił Wojewoda Małopolski.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Szanowni Państwo Radni proszę o odrobinę ciszej.

Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. J. Habrajska

Zastosowanie powyższego trybu uzasadnione jest zamierzeniami inwestycyjnymi Skarbu Państwa i Gminy Miejskiej Kraków i w tym celu planowane jest dokonanie przez Skarb Państwa na rzecz gminy darowizny działki wchodzącej w część Parku Młynówka Królewska o wartości ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1.263.158 zł, na nieruchomości tej w ramach budżetu obywatelskiego zostało zrealizowane boisko sportowe oraz infrastruktura rekreacyjno – wypoczynkowa wraz z nasadzeniami drzew i krzewów na łączną kwotę 1.479.169 zł, ponadto Skarb Państwa dokona również darowizny nieruchomości położonych przy ulicy Sawiczewskich, Nałęczowskiej o wartości wynoszącej łącznie 1.870.000 zł, na nieruchomościach tych planuje gmina zrealizować zadanie powiatu pod nazwą Centrum Zdrowia 75+. Mamy już, jest podpisany w tej sprawie list intencyjny między Panem Prezydentem Miszałskim, reprezentującym Gminę Miejską Kraków, a Skarbem Państwa reprezentowanym przez Wojewodę Małopolskiego Pana Krzysztofa Jana Klęczara, a także w ostatnich dniach wpłynęły dwa zarządzenia Wojewody Małopolskiego z 17 czerwca w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Kraków nieruchomości Skarbu Państwa położonych przy, w Krakowie przy ulicy Sawiczewskich, oraz drugie zarządzenie Wojewody w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Kraków nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Krakowie w rejonie ulicy Raclawickiej i ulicy Urzędniczej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o opinie komisji, stanowiska klubów Radnych oraz o zgłaszanie Radnych. Pani Radna Aleksandra Owca.

Radna – p. A. Owca

Pani Przewodniczący to też jeszcze nie było opiniowane, w związku z czym chciałabym również poprosić o wyznaczenie terminu poprawek sierpniowego.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. W związku z tym termin wprowadzenia autopoprawek wyznaczam na dzień 27 sierpnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 28 sierpnia godzina 9.00. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 125. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 125 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do prowadzącego obrady.

Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa.

Druk numer 125, referuje Radny Łukasz Maślona.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Radny – p. Ł. Maślona

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Zwracam się z prośbą o poszerzenie składu komisji o Radną Aleksandrę Owcę. Myślę, że uzasadnienie nie jest jakoś bardzo potrzebne, natomiast Radna na pewno chce się zająć tematyką planowania przestrzennego i kwestiami mieszkalnictwa, dlatego też proszę Państwa o pozytywny głos w tej sprawie.

Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos z Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. I wygląda na to, że wyczerpaliśmy porządek obrad. Szanowni Państwo to 5 minut przerwy i rozpoczną się głosowania.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Pięć minut potrzebują Państwo? To ogłaszam 5 minut przerwy na wniosek Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

5-minutowa przerwa w obradach Sesji.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Szanowni Państwo wznawiam posiedzenie. Rozpoczynamy blok głosowań. W pierwszej kolejności emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków, druk numer 73.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

23 za, 6 przeciw, 7 osób się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do druku, zmiany w budżecie miasta, proszę o wydruk do poprzedniego głosowania. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad kolejnym drukiem. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024 według druku numer 75.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

36 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało.

Przechodzimy do, tak jest, stwierdzam, że uchwała według druku numer 75 została podjęta. Przechodzimy do kolejnego druku. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024 według druku 76.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

37 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że uchwała według druku 76 została podjęta.

Przechodzimy do druku. Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa, druk numer 77.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Przepraszam bardzo, mamy wprawdzie poprawkę do przegłosowania Pana Piotra Moskały, jest to jedyna poprawka, więc ją jako jedyną w pierwszej kolejności będziemy głosować.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw poprawce, poprawka. Dziękuję.

30 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało osób. Bardzo proszę o ciszę, był czas na dyskusję na ten temat, ale potem możemy też porozmawiać, ale po głosowaniach. Dziękuję. Poprawka została przyjęta. W związku z tym przechodzimy do głosowania druku wraz z poprawką. Przypominam, druk dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej numer 77.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

24 osoby za, 0 przeciw, 13 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk 77 został przyjęty.

Przechodzimy do głosowania uchwały zmian w budżecie miasta Krakowa według druku numer 111.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał, proszę o głosowanie. Dziękuję.

36 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk 111 został przyjęty.

Szanowni Państwo następnie mam wniosek o wprowadzenie do II czytania druku w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2024 zgodnie z drukiem numer 124. Proszę o, Pana Dyrektora Tomasza Tylka. Przepraszam, oczywiście, mój błąd. Kto jest z głosem za lub przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym poddaję wniosek pod głosowanie o wprowadzenie do II czytania.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. I w tym momencie bardzo proszę o zreferowanie Pana Dyrektora Tomasza Tylka.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

34 osoby za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 124 został przyjęty.

Przechodzimy do procedowania druku numer 107 zmieniającego uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych. I tutaj mamy

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

poprawkę Radnych Michała Starobrata i Łukasza Gibały, jest to jedyna poprawka, będziemy ją głosować w pierwszej kolejności.

Kto z Państwa jest, mamy tą poprawkę, mamy też druk, ale żeby móc procedować mamy też wniosek o II czytanie tego projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa jest z głosem za lub przeciw drugiemu czytaniu na dzisiejszej Sesji, temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

32 osoby za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że wprowadzaliśmy druk do II czytania, bardzo proszę Pana Dyrektora Łukasza Franka o zabranie głosu.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęła poprawka grupy Radnych, poprawka Radnego Starobrata i Gibały i tutaj, co do samej poprawki, ponieważ ona dzisiaj wpłynęła to tak jak rozmawialiśmy wcześniej przy I czytaniu nie ma opinii prawnej, ani też, jakich tam dodatkowych informacji. Natomiast zwracamy uwagę na szybko, było to weryfikowane, że poprawka ma wadę formalnoprawną, są tam przepisy dotyczące integracji międzygminnej, a w nim jest tylko opis dotyczący podstawówek, nie ma granicy wieku w zapisie o bezpłatnych przejazdach, o ulgach, mamy 24 rok życia plus są różne legitymacje uprawniające. Minister Kultury wydaje dla szkół muzycznych, a tego nie ma w poprawce. Więc cała poprawka posiada na 99 %, chociaż nie ma takiej opinii prawnej, wady prawne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania poprawki Radnych, o której mówił przed chwilą Pan Dyrektor.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

15 za, 23 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. W związku z tym poddaję pod głosowanie druk numer 107 bez przyjętej poprawki.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

37 osób za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 107 został przyjęty.

Przechodzimy do procedowania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kobierzyńska według druku 68.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

32 osoby za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że druk 68 został przyjęty.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Szanowni Państwo następnie wniosek o wprowadzenie do II czytania dla uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej według druku numer 85. Kto z Państwa jest z głosem za lub przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

34 osoby za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Bardzo proszę o zreferowanie Pana Dyrektora Jana Urbańczyka.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do druku numer 85 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Szanowni Państwo w związku z tym stwierdzam odbycie II czytania i poddaję druk pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 85 został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do II czytania dotyczący przyjęcia regulaminu udzielania dotacji celowych w ramach programu priorytetowego Ciepłe Mieszkanie na obszarze Gminy Miejskiej Kraków według druku 116. Kto z Państwa jest z głosem za lub przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Stwierdzam, że wprowadziliśmy druk do II czytania. Bardzo proszę Pana Dyrektora Jana Urbańczyka o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do druku numer 116 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania i w związku z tym poddaję druk pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Stwierdzam, że druk 116 został przyjęty.

Przechodzimy do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków według druku numer 33.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 czerwca 2024 r.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

23 za, 15 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk 33 został przyjęty.

Przechodzimy do druku, tak, proszę, votum separatum.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący zgłaszam votum separatum w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad – p. J. Kosek

Dziękuję. Tym samym możemy przejść już dalej. Przechodzimy do uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 62 według druku numer 82.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 82 został przyjęty.

Przechodzimy do druku numer 99 w sprawie włączenia Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego numer 4 według druku numer 99.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk 99 został przyjęty.

Przechodzimy do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Parkowa w Krakowie według druku numer 67.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk 67 został przyjęty.

Przechodzimy do druku w sprawie określenia wymagań jakie powinny spełniać przedsiębiorcy, spełniać powinien przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych według druku numer 87.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

38 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 87 został przyjęty.

Przechodzimy do druku numer 102 w sprawie, czyli uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych i Niesamodzielnych w Krakowie.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 czerwca 2024 r.

38 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 102 został przyjęty.

Przechodzimy do druku w sprawie zmian w Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa według druku numer 125.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

37 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że druk numer 125 został przyjęty.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 68, 73, 75, 76, 77 i 111 o przygotowanie do dnia 21 czerwca 2024 i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał w związku z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Przechodzimy do punktu

Oświadczenia i komunikaty.

Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę. Proszę o sprawdzenie listy obecności. Dziękuję, proszę o listę. Dziękuję. Zamykam V zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa.