

STENOGRAM

XXI zwyczajnej SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VI KADENCJI

odbytej

w dniu 6 lipca 2011 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie Sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 5 i 46 – 48
2.	Interpelacje Radnych	5 – 8
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	8
4.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórze św. Bronisławy II	8 – 10 i 35 – 36
5.	Ustalenie strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat	10 – 14
6.	Zmiana uchwały nr XLV/424/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2004 roku w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg z późn. zm.	14
7.	Ustalenie cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	14 – 28
8.	Określenie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krakowa za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych	28 – 33
9.	Przyjęcie polityki podatkowej Gminy Miejskiej Kraków na lata 2012 – 2014	33 – 35
10.	Przyjęcie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2011 – 2016	36 – 38
11.	Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków	38 – 39
12.	Przyjęcie Polityki mieszkaniowej Gminy Miejskiej Kraków	39 – 40
13.	Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących powołania Okrągłego Stołu Mieszkaniowego	40 – 46
14.	Wyrażenie zgody na dokonanie darowizny na rzecz skarbu państwa prawa własności i prawa współwłasności niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących przedmiot własności lub współwłasności Gminy Miejskiej Kraków na cele zrealizowanej drogi ekspresowej S-7 na terenie Miasta Krakowa – Etap I na odcinku węzeł Bieżanów – węzeł Christo Botewa	48 – 49
15.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne – lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku przy ulicy Floriańskiej Nr 32 wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu pod budynkiem	49

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

16.	Udzielenie na rzecz skarbu państwa bonifikaty w wysokości 90 % z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego udziału wynoszącego 45/1000 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 98 obr. 59 jedn. ewid. Śródmieście w prawo własności	49 – 50
17.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami mieszkalno – usługowymi przy Małym Rynku nr 5 i nr 6 wpisanych do rejestru zabytków stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz ustalenia wysokości bonifikaty	50 – 52
18.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej murowanymi garażami, położonej przy ulicy Dolnych Młynów	52
19.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne – strychu położonego w budynku przy ulicy Józefa 18, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu pod budynkiem	52 – 53
20.	Skierowanie do TK wniosku o orzeczenie niezgodności z Konstytucją i ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku paragrafu 3 pkt 2 rozporządzenia MF z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego	53
21.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice – Wschód	53 – 54
22.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Skała II	54 – 55
23.	Zmiana uchwały Nr CI/1372/2010 w sprawie wzniesienia pomnika AK i w sprawie zmiany uchwały Nr CXV/1595/10 w sprawie lokalizacji pomnika AK	55 - 57
24.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Zachód	57 – 58
25.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kantorowicka – Niebyła	58
26.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Czyżyny	58 – 60
27.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Krzemionki	60
28.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakrzówek – Zielna	61
29.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prokocim – Bieżanowska	61
30.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Cmentarza Podgórskiego	61 – 62
31.	Odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Pasternik	62

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

32.	Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Krakowa oraz upoważnienia Dyrektora MOPS w Krakowie do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących świadczeń materialnych o charakterze socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy o systemie oświaty	62 – 63
33.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	63
34.	Udzielenie dotacji dla województwa małopolskiego na realizację projektu Budowa zintegrowanych systemów informatycznych do zarządzania i monitoringu satelitarnego w Małopolskiego – Indykatorywny Plan Inwestycyjnych MRPO	63 – 64
35.	Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków samorządowych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych	64 – 66
36.	Ustalenie wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	66
37.	Przyjęcie zadania z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków	67
38.	Lokalizacja kasyna gry w hotelu Novotel Bronowice mieszczącym się w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 11	67 – 68
39.	Przyjęcie Regulaminu Konkursu na Najlepszego Młodego Przedsiębiorcę	68 – 69
40.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 307	69
41.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 309	69 – 70
42.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 309	70 – 71
43.	Zmiana uchwały Nr VIII/63/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie WPF Miasta Krakowa na lata 2011 – 2033	71
44.	Wzniesienie symbolicznego monumentu z nazwiskami osób, które przekazały swoje zwłoki na rzecz nauki	71 – 72
45.	Zmiana uchwały Nr LXXXI/1060/09 MK z dnia 23 września 2009 roku w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających	72
46.	Zmiana uchwały Nr LXXXI/1060/09 MK z dnia 23 września 2009 roku w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających	72 – 74
47.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia wybiegów dla psów w Mieście Krakowie	74 – 76
48.	Zmiana uchwały Nr XIII/139/11 RMK z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2011 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	76 i 99 - 100
49.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej między Miastem Kraków a Miastem Ostrawa w Republice Czeskiej	77
50.	Udzielenie dotacji Muzeum Armii Krajowej	77 i 100 – 101
51.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 322	77 – 78 i 101
52.	Przyjęcie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa	78 – 79

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

		<i>i 101 – 102</i>
53.	Zmiana uchwały Nr XIX/225/11 RMK z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie powołania Zespołu opiniodawczego ds. wyboru ławników	80 <i>i 102</i>
54.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Limanowskiego	80 <i>i 103</i> <i>i 104 – 105</i>
55.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Mateczny	80 – 81 <i>i 105</i>
56.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Kalwaryjska	81 <i>i 106</i>
57.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Czyżówka	81 <i>i 106 – 107</i>
58.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Północ	81 – 82 <i>i 107</i>
59.	Zmiana uchwały Nr II/18/10 RMK z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji ds. wykorzystania funduszy UR RMK	82 <i>i 103 – 104</i>
60.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe	82
61.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 179 w Krakowie ulica Sanocka 4	82 – 83 <i>i 104</i>
62.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne – lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku przy ulicy Chopina nr 29 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste do dnia 11 lipca 2101 r. udziału wynoszącego 76/1000 części nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	83
63.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ulicy Prokocimskiej nr 57	83 – 84
64.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych przy ulicy Barskiej	84
65.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych – zabudowanej budynkiem mieszkalno – usługowym i budynkami użytkowymi przy ulicy Stradomskiej 12 – 14 wpisanej do rejestru zabytków oraz zabudowanej budynkiem użytkowym przy ulicy Stradomskiej 12, a stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków i ustalenia wysokości bonifikaty	84 – 87
66.	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru TS Wisła	88
67.	Zmiana uchwały Nr CX/1106/06 RMK z dnia 24 maja 2006 roku w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka	88 – 95
68.	Pozbawienie dróg publicznych kategorii dróg powiatowych oraz zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych, a także pozbawienia dróg publicznych kategorii dróg gminnych i zaliczenie ich do dróg powiatowych	96
69.	Pozbawienie części ulicy Smolarzy, Śnieżnej, Promiennej kategorii drogi	96 – 97

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

	gminnej oraz zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych	
70.	Rezolucja w sprawie wpisania Capelli Cracoviensis, prowadzonej przez Gminę Miejską Kraków na listę samorządowych instytucji kultury, w których dyrektora wybiera się w drodze konkursu	97 – 98 i 104 i 107 – 108
71.	Powołanie Komisji Nadzwyczajnej RMK ds. Reformy Finansów Miasta Krakowa	98 – 99 i 108 – 109
72.	Wyrażenie zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy Al. Pokoju i ul. Lema w celu zabezpieczenia kredytu inwestycyjnego przeznaczonego na budowę Hali Widowiskowo Sportowej Czyżyny w Krakowie	99
73.	Oświadczenia, komunikaty	109 – 110
74.	Zamknięcie sesji	110

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Witam na ostatniej, miejmy nadzieję, przedwakacyjnej Sesji Rady Miasta w tym roku. Otwieram posiedzenie XXI zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Uprzejmie proszę wszystkich o spokój. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Prezydenta Miasta Krakowa oraz zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Najpierw informacje międzysesyjne.

Po pierwsze przypominam, że posiedzenie Komisji Głównej Rady Miasta odbędzie się dzisiaj w przerwie dzisiejszej Sesji o godzinie 14.00 w Sali 303. Są dwa główne punkty, honorowe obywatelstwo i drugi punkt to jest sprawa Studium zagospodarowania przestrzennego, stąd zaprosiliśmy Pana Prezydenta.

Po drugie Małopolski Urząd Wojewódzki poinformował, że po dokonaniu analizy prawnej nie znajduje podstaw do zakwestionowania w trybie nadzoru uchwały Rady Miasta z 11 maja w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Prądnik Czerwony Zachód.

Małopolski Urząd Wojewódzki zawiadamia o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego kontroli legalności uchwały z 25 maja 2011 w sprawie przyjęcia nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziecięcymi dziennymi opiekunami.

W rozstrzygnięciu nadzorczym – i to jest po trzecie – Wojewoda Małopolski wskazuje na nieistotne naruszenie prawa w uchwale Nr 173/11 Rady Miasta Krakowa z 25 maja 2011 roku w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w trybie bezprzetargowym oraz uchwały Rady Miasta z 13 stycznia 2010 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta z 11 czerwca w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców oraz uchwały Nr 757/08 Rady Miasta z 3 grudnia 2008 w sprawie przenoszenia własności przyległych nieruchomości gruntowych lub ich części, które wraz z dotychczas wydzielonymi działkami gruntu będą spełniać wymogi działki budowlanej z zastosowaniem bonifikaty.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Szanowni Państwo informuję, że otrzymaliście Państwo uchwałę Kolegium w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Krakowa, rzecz dotyczy uznania tytułów dłużnych wchodzących w skład wskaźnika długu.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody do uchwały Nr 164/11 z 25 maja 2011 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami stwierdzające nieważność uchwały w części to jest w paragrafie 5 uchwały.

Proszę Państwa przypominać, że 21 sierpnia – i tutaj Państwo zostaniecie też jeszcze poinformowani osobno – 21 sierpnia o godzinie 19.00 w Alei Róż odbędzie się VIII Krakowska Edycja Koncertu „Tu śpiewał Jan Kiepura”. Ze względu na bardzo duże zainteresowanie widowiskiem oraz ograniczoną ilość miejsc siedzących dla Radnych zostaną zarezerwowane bilety. Proszę o zgłaszanie chęci uczestnictwa w koncercie w sekretariacie Rady Miasta. To tyle jeśli chodzi o informacje międzysesyjne.

Informuję Państwa, iż porządek obrad XXI Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 27 czerwca 2011. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

Druk Nr 322: zmiany w budżecie na rok 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz planu wydatków w dziale 600/.

Druk Nr 324: wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. Prokocimskiej 57.

Druk Nr 325: wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej przy ulicy Barskiej.

Druk Nr 326: przyjęcie programu ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Krakowa.

Druk Nr 327: wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym i usługowym i budynkami użytkowymi przy ulicy Stradomskiej 12 – 14 wpisanej do rejestru zabytków oraz zabudowanej budynkiem użytkowym przy ulicy Stradomskiej 12a stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków i ustalenia wysokości bonifikaty.

Proszę Państwa czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta. W imieniu Pana Prezydenta nie, w imieniu Komisji? W imieniu Komisji Pan Radny Fedorowicz bardzo proszę.

Radny – p. J. Fedorowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydent!

W imieniu Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków i zgodnie z paragrafem 19 ustęp 1 Statutu naszego miasta proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku Nr 335-R skierowanej do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przedstawiam stosowną ilość podpisów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Duda bardzo proszę i to jest rozumiem w imieniu Komisji czy nie? Przepraszam, czy w imieniu Komisji ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę, bardzo proszę.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Ja w imieniu Klubu chciałem się zwrócić z prośbą o przesunięcie punktu Nr 55 w zaplanowanym porządku obrad czyli ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących powołania okrągłego stołu mieszkaniowego. To jest w tej chwili jeden z ostatnich punktów, chciałem prosić o przesunięcie go na początek Sesji z tego względu, że już ostatnio mieszkańcy do dwunastej w nocy czekali na rozpatrzenie tego punktu i stąd wydaje mi się, że byłoby z naszej strony elegancko gdybyśmy tym razem ten punkt rozpatrzyli na samym początku Sesji z racji tego, że są osoby, które ponownie przyszły żeby zobaczyć jak ten punkt jest rozpatrywany. Tak, że bardzo, bardzo proszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy ja oczywiście ten punkt wprowadzę, ale nie jako pierwszy, ponieważ mamy ustalone tutaj pewne rzeczy, ale po punktach dotyczących planów i po punktach dotyczących podwyżek ten punkt będzie obradowany czyli będzie powiedzmy w pierwszej dziesiątce i będę prosił o takie ustawienie. Rozumiem, że to nie jest wniosek do wprowadzenia tylko raczej organizacyjny, ale uwzględniony w takim trybie w jakim powiedziałem. Proszę Państwa czy ktoś jeszcze z Państwa? Pani Radna Patena bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja bardzo proszę, mam stosowną liczbę podpisów, aby zgodnie z paragrafem 30 ust. 10 Statutu Miasta Krakowa Radni wnoszą o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu dostarczenia projektu uchwały według druku Nr 320. Będzie to II czytanie w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia wybiegów dla psów w mieście Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. To jeśli Państwo pozwolicie ja jeszcze dwa punkty chciałem zgłosić, jeszcze w sprawie porządku bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący tylko porządkowo, żeby druk dotyczący zgody na rozszerzenie hipoteki przy budowie hali wielofunkcyjnej był ostatnim drukiem głosowanym w drugich czytaniach i ostatnim omawianym, ponieważ czekamy jeszcze na pewne dane dotyczące tego druku i chcielibyśmy mieć je zanim będziemy głosować. Tak, że prosiłbym żeby go przesunąć na sam koniec. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak będzie i też proszę, aby sprawę wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki było jednym z ostatnich punktów bo myślę, że dzisiaj i tak będzie mnóstwo pierwszych czytań z odstępniem od II czytania w związku z tym rzeczywiście ten punkt może być jako jeden z ostatnich. Proszę Państwa ja bardzo proszę o wprowadzenie dwóch punktów. Po pierwsze proszę o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej i w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji pomnika Armii Krajowej. Odbyliśmy I czytanie na poprzedniej Sesji, zostały wprowadzone poprawki, natomiast to II czytanie siłą rzeczy musi zostać dzisiaj wprowadzone żeby to przed wakacjami mogło być uchwalone. Jest to konsekwencja naszych dyskusji przed tygodniem. I to jest punkt pierwszy, to jest druk Nr 319 znany Państwu i poprawki znane. I drugi druk 329 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie powołania zespołu opiniotwórczego ds. wyboru ławników. Tutaj ze względu na pewne redakcyjne błędy chcemy doszlifować tą

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

uchwałę i tam pewne korekty idą. Rzec nie dotyczy żadnych merytorycznych spraw, w związku z tym uprzejmie Państwa proszę o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad i odstąpienie od II czytania, to będzie jako dalsza rzecz. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie porządku obrad, wprowadzenia, wyprowadzenia, kolejności itd. Jeszcze informuję, że w sprawie kolejności został złożony wniosek przez Prezydenta, aby pierwszym punktem była sprawa uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Wzgórza św. Bronisławy ze względu na konieczność, po ewentualnym przegłosowaniu poprawek, uzgodnień w sprawie tego planu, w związku z tym na wniosek Pana Prezydenta ten punkt będzie jako pierwszy, jeżeli poprawka zostanie przegłosowana to przerwiemy głosowanie, znaczy nie będziemy ostatecznego głosowania robili od razu, ponieważ ta poprawka musi zostać uzgodniona. Tutaj myślę, że nikt z Państwa nie będzie miał żadnych zastrzeżeń. Proszę Państwa rozumiem, że to tyle jeśli chodzi o porządek obrad.

Po pierwsze mamy wniosek Komisji Kultury o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 335-R skierowania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest – przypomnę dotyczy zapisu dotyczącej Capelli Cracoviensis – kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej rezolucji do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

30 osób za,

brak przeciwnych,

1 wstrzymująca się,

3 nie brały udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła tą rezolucję do porządku obrad.

Kolejny druk, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 320, to są kierunki działania Prezydenta w sprawie wybiegu dla psów. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

1 przeciw,

1 wstrzymujący się,

1 nie biorący udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten druk do porządku obrad.

Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 319 dotyczący zmian uchwał w sprawie pomnika Armii Krajowej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Głosowaliśmy 37 osób za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdza, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny druk 328 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania zespołu opiniodawczego. Głos za, głos przeciw? 329, przepraszam, nie widzę, głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzenie tego druku do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Czy w sprawie porządku obrad są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. Przechodzimy do punktu pod tytułem:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o zgłaszanie się, Pan Radny Kosior, który jest obecny, witam, zapraszam.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący chciałem podziękować, pierwszy raz od niepamiętnych czasów mnie przywitał Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bo Pana nie było, dlatego musiałem to formalnie zrobić.

Radny – p. B. Kosior

Przepraszam, korek. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Pierwszą sprawą, którą chciałem do Państwa powiedzieć jest sprawa bardzo delikatna, nie będę tutaj używał personaliów, sprawa dotyczy współzałożyciela Piwnicy Pod Baranami, tu ukłon w stronę Pana Prezydenta Majchrowskiego, składam na ręce Państwa Prezydentów, chodzi o sprawę, która moim zdaniem może być załatwiona, jest to sprawa, która ciągnie się od trzech kadencji i myślę, że w tej sytuacji tej osobie, jak najbardziej ma zasługi, należy pomóc. Wiem, że dzisiaj jest bardzo dużo punktów dlatego drugą sprawą będzie tylko zgłoszenie tych spraw, które wpłynęły do mnie na dyżurze Radnego.

Tutaj w kierunku ZBK, prosiłbym bardzo o bardzo wnikliwe przeanalizowanie sprawy zamiany mieszkań, tam prawdopodobnie, mam pełną dokumentację, prawdopodobnie jest sprawa nawet oszustwa, jest to starsza osoba, która po prostu nie orientuje się w procedurach i chyba po prostu została wykorzystana. Bardzo proszę o tą interwencję i tu ukłon jeszcze raz w stronę Pana Wiceprezydenta Trzmiela. Ja wskażę w interpelacji, bo mam też zgłoszone miejsca, które w tej chwili są szczególnie niebezpieczne, zresztą tydzień temu również o

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

dwóch takich mówiłem, chodzi o uszkodzenia jezdni. W tej chwili zalane są wodą i między innymi sam tu dojeżdżając w dwa wpadłem niechcący, a nie każdą kałużę uda się ominąć.

Również jeszcze do Pana Prezydenta Trzmiela, Panie Prezydencie otrzymałem kilka odpowiedzi bardzo lakonicznych, między innymi długu, dotyczące przewalutowania, po prostu nie rozumiem tego, udam się do Skarbnika żeby mi to wytłumaczył bo to jest niezgodne w ogóle z tym, co prasa pisze, a w takim razie proszę Państwa powinno być sprostowanie i wyjaśnienie dla nas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Panią Radną Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Ja mam dwie interpelacje i trzecią, którą doniosę. Chciałabym się zapytać i złożę tą interpelację do Pana Prezydenta, jaki fundusz i jakby wyglądała gospodarka mieszkaniowa miasta gdybyśmy wszyscy zrezygnowali ze wszystkich ulg, które do tej pory się stosuje. Chciałabym zobaczyć porównanie liczb, ile by miasto zyskało gdyby odstąpiło przy aktualnych opłatach za mieszkania komunalne i socjalne od wszelkich ulg, po prostu likwidujemy ulgi i chciałabym zobaczyć jakby to wyszło od strony finansowej. Wydaje mi się, że to jest bardzo ważna sprawa.

Piszę o dwóch rzeczach jeszcze. Krakowski Kopiec Kościuszki nam się rozplywa Szanowni Państwo i w związku z tym Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej deklarował, że przekaże pieniądze na badania geologiczne niezbędne, aby rozpocząć ratowanie zabytku, w poniedziałek bodajże ten odbyło się spotkanie Komitetu Kopca z władzami miasta i chciałabym, tu w swojej interpelacji pytam się jak to wygląda, to znaczy ile i jakie decyzje podjęło miasto i chciałabym zapytać się, mam jeszcze interpelację dotyczącą edukacji czy też dbania o naszych najmłodszych, mianowicie do samorządów zwrócił się Rzecznik Praw Dziecka Pan Marek Michałak, zapytał się o to w jaki sposób wyglądają kontrole miejsc rekreacji dla dzieci i urządzeń oferowanych przez producentów itd. Sprawa przypominam Państwu jest związana z nie dawnym wypadkiem 8-letniej dziewczynki, która w Gronowie w warmińsko – mazurskim odniosła ciężkie obrażenia głowy i zmarła będąc na placu zabawy. Więc pytam się, obyśmy się nie uczyli na własnych przykładach w jaki sposób dbamy o place zabaw tutaj w Krakowie. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gilarski. Do protokołu złożyli Pan Pilch, Pan Fedorowicz, Pan Ścigalski, bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zasygnalizować kilka spraw, w których złożę interpelacje. Pierwsza dotyczy jednej z inwestycji przy ulicy, w kwadracie ulic Rydla i Jadwigi z Łobzowa, Staszczyka i Bronowickiej, to jest dzielnica VI Bronowice i przy okazji chciałbym zapytać o taką sprawę, która dotyczy już Rady Dzielnicy VI, dowiedziałem się, że Rada Dzielnicy VI planuje likwidację wszystkich tablic informacyjnych w tej dzielnicy, jest to moim zdaniem dosyć dziwne gdyż powinniśmy jako samorządowcy, samorząd dążyć do pewnej, pełnej transparentności, przejrzystości informacji mieszkańców, a skoro jedna z Rad Dzielnic chce likwidować tablice informacyjne więc należy się domyślać, że ma coś do ukrycia, nie chce o

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

tym informować mieszkańców. Ale to rozpisalem na ten temat więc może nie będę mówią, tylko zasygnalizuję.

Druga sprawa dotyczy wydanego ostatnio przez Muzeum Historyczne Miasta Krakowa takiej gazetki na dobrym papierze, z gazetki dowiedziałem się, że jest to początek wydawania teje gazetki, jest to instytucja miejska, w związku z tym chciałbym poznać koszty wydawania tego wydawnictwa, tej gazetki przez Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, gazetka nosiła tytuł „Krzysztofor YOU”.

Kolejna sprawa to sprawa przebudowy ulicy Mochnaniec, koncepcja tej ulicy była przygotowywana w latach 2005, 2006 przez Radę Dzielnicy VIII, dwukrotnie w budżecie miasta przebudowa tej ulicy znalazła się, ja o tą sprawę pytałem w styczniu i Pan Prezydent odpisał mi, że jest praktycznie wszystko przygotowane i że jest to inwestycja przygotowana do realizacji, natomiast jeszcze miały dodatkowo trwać jakież uzgodnienia dotyczące decyzji środowiskowej, w związku z tym pytam, co po pół roku udało się, już ten problem pokonać i czy jest to możliwe do zrealizowania.

Kolejna sprawa, pytałem kiedyś o realizację pewnych zadań i taki festyn przez zarządcę obiektów na Kolnej, otrzymałem odpowiedź, ale ta odpowiedź przynajmniej w kilku punktach jest niepełna, dlatego prosiłbym o uzupełnienie, przede wszystkim otrzymałem informacje, że o danych finansowych zostaną poinformowany później, nie wiadomo kiedy, wydaje się, że od 8 czerwca w ciągu miesiąca jest to możliwe, aby zdobyć pewne informacje finansowe na temat funkcjonowania obiektu przy ulicy Kolnej i o to bym prosił, o uzupełnienie tej interpelacji. Poza tym w odpowiedzi są pewne nieścisłości, albo wręcz nieprawda, pytałem o jedną imprezę, która odbywała się przez weekend i ten obiekt był zamknięty dla mieszkańców Krakowa, jedna z firm go wynajęła, Państwo twierdzicie, że za Wałem wszystkie obiekty były dostępne dla mieszkańców, natomiast byłem tam osobiście, widziałem, że część za Wałem również była zamknięta, gdzie odbywały się wyścigi takich mini gokartów, dlatego prosiłbym o to wyjaśnienie, ta informacja jest nieprawdziwa i jeszcze pytałem o jedną rzecz dotyczącą tego, że pracownicy spółki, która zarządza mogli korzystać podczas tej imprezy z wszystkich obiektów, chciałbym żeby ta sprawa została wyjaśniona, ona w odpowiedzi została pominięta. I to tyle bo powoli czas mi się wyczerpuje, przekazuję te interpelacje Panu Przewodniczącemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panią Martę Patenę proszę, Pani Marta Patena do protokołu, Pan Wojciech Wojtowicz zapraszam, potem Pan Tomasz Urynowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Mam dwie interpelacje. Jedna interpelacja dotyczy remontu, modernizacji przystanków na ulicy Monte Cassino oraz na ulicy Kapelanka, chodzi o to czy koniecznym jest rozebranie całości podwyższenia 14 przystanków na tych ulicach, czy nie wystarczyłoby rozebranie jednej kostki i przesunięcia krawężnika, byłoby taniej i szybciej. Dokładne pytania są zawarte w interpelacji.

I druga interpelacja dotyczy zmiany organizacji ruchu na ulicy Raclawickiej i dopuszczenia na niej ruchu rowerów w dwóch kierunkach, dokładne pytania również w interpelacji. Dziękuję bardzo.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Tomasz Urynowicz, potem Pan Duda. Proszę Państwa dzisiaj będziemy mieli ponad 80 punktów w związku z tym ja wdrażam naprawdę ostry reżim i bardzo proszę się do niego stosować.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent!

Składam trzy interpelacje, ja je złożę oczywiście do protokołu, dwie z nich dotyczą spraw wykupu mieszkań, a jedna dotyczy stawek czynszów za wynajem lokali użytkowych w Nowej Hucie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Duda bardzo proszę.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Składam 7 interpelacji z czego część stanowi efekt moich spotkań z mieszkańcami, a część dotyczy kwestii, które mnie nurtują jeżeli chodzi o sprawy miejskie. Między innymi dotyczą one pustostanów, zaległości z tytułu czynszu najmu lokali mieszkalnych, to są sprawy ważne i bieżące, tak, że bardzo proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na te moje pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Chwajoj do protokołu, Pan Kosiniak – Kamysz bardzo proszę.

Radny – p. W. Kosiniak – Kamysz

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Moja interpelacja dotyczy zakresu uczestnictwa Gminy Kraków w Forum Rynku Jednolitego, które będzie się odbywać w październiku w Krakowie, to największe tego typu wydarzenie w tym roku dotyczące tematyki europejskiego rynku i moje pytanie do Pana Prezydenta jak gmina chce, jakie ma plany w zakresie uczestnictwa w wyżej wymienionym przedsięwzięciu, a także czy przewidziane są działania w zakresie promocji tego wydarzenia wśród krakowskich przedsiębiorców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze jest skłonny? Nie widzę. Bardzo proszę Pana Sekretarza o informacje w sprawie udzielenia odpowiedzi.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zbiorczo informuję, że od ostatniej informacji wpłynęło 52 interpelacje, na 13 z nich Prezydent udzielił odpowiedzi, co do pozostałych terminy udzielenia przypadają między 8, a 19 lipca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi? Nie widzę, zamykam ten punkt. Proszę Państwa mamy dzisiaj prawdopodobnie około 80 punktów bo jeszcze mam sygnały, że kolejne punkty będą przez Pana Prezydenta wprowadzane za jakiś czas, w związku z tym bardzo proszę o pełną dyscyplinę, obecność i głosowanie szczególnie, że drugie czytania idziemy krok po kroku z głosowaniami. Punkt 1 zgodnie z prośbą Pana Prezydenta:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WZGÓRZE ŚW. BRONISŁAWY II.

Jest to projekt Prezydenta, druk Nr 258. Dzisiaj odbywamy II czytanie, I odbyliśmy 28 czerwca, mamy opinię Komisji Planowania i Ochrony Środowiska pozytywną i w statutowym trybie poprawki Komisji Planowania i Ochrony Środowiska. Bardzo proszę w imieniu Pani, bardzo proszę kto w imieniu Pana Prezydenta?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku Nr 258 wpłynęła jedna poprawka, poprawka wniesiona przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w brzmieniu następującym: Otóż wprowadzono korektę w projekcie planu poprzez zmianę przeznaczenia terenu ZPS czyli zabytkowe fortyfikacje na tereny ZPO – ogrody i zieleń towarzysząca obiektom budowlanym na znajdującej się w granicach planu części działki 540/1 i na części działki 545/2, południowo – wschodnia część działki 545/2, na której znajdują się pozostałości wału fortecznego, pozostają bez zmiany to znaczy w terenie ZPF. Jeśli, do tej poprawki opinia Prezydenta jest pozytywna, wobec treści wymienionej w uzasadnieniu do poprawki przez Miejskiego oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków uznaliśmy, iż wprowadzenie w projekcie planu zmian zawartych w poprawce uznaje się za zasadne, to jest właściwie usankcjonowanie stanu istniejącego, tu nie ma jakby żadnych zmian wprowadzonych w tym projekcie, jedynie stan istniejący, korekta wypływa ze stanu istniejącego. Tak po prostu jest w tym miejscu, znajduje się ogród prywatny i dlatego też Pan Prezydent pozytywnie zaopiniował tą poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To tyle, dziękuję bardzo. Czy w sprawie poprawki ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie i w tej chwili będziemy głosowali tą poprawkę. Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, jesteśmy w trakcie drugich czytań i za chwilę będą się, już się odbywają głosowania i za chwilę okaże się, że części Państwa Radnych na Sali nie ma. Proszę Państwa rozpoczynamy głosowanie, proszę o przygotowanie. Przypomnę głosujemy poprawkę Komisji Planowania do uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórze św. Bronisławy II, druk 258, jest poprawka Komisji Planowania z pozytywną opinią Pana Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, tu jest problem, wstrzymujemy, mamy problem u Pani Radnej Fijałkowskiej. Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Głosowaliśmy 34 osoby za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę. Bardzo proszę Panią Prezydent w tej sprawie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Wysoka Rado!

W związku z przegłosowaniem przez Państwa Radnych poprawki do projektu planu w druku Nr 258 proszę o odroczenie głosowania nad całością uchwały w celu dokonania niezbędnych czynności jakie teraz musimy wykonać, aby na skutek przyjętej poprawki nie zachodziła sprzeczność pomiędzy poszczególnymi przepisami i projekt zostanie przekazany do głosowania na bieżącej Sesji w dniu dzisiejszym przed godziną 13.00.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W związku z wnioskiem Prezydenta odraczam głosowanie, znaczy ostateczne głosowanie w sprawie uchwalenia miejscowego planu, głosowanie odbędzie się po zgłoszeniu gotowości przez Pana Prezydenta.

USTALENIE STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA, USTALENIE OPŁAT ZA PARKOWANIE POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH NA DRÓGACH PUBLICZNYCH W STREFIE PŁATNEGO PARKOWANIA, WPROWADZENIA OPŁATY ABONAMENTOWEJ DLA NIEKTÓRYCH UŻYTKOWNIKÓW DRÓG ORAZ SPOSOBU POBIERANIA TYCH OPŁAT.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 198, II czytanie, referuje w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Idzik.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęło 9 poprawek oraz 2 autopoprawki, w tym jedna autopoprawka wynikająca z poprawek Radnych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak krótko omówić.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Autopoprawka. Zmiany proponowane w autopoprawce w brzmieniu paragrafu 5 ust. 2 mają na celu złagodzić konsekwencje wprowadzenia nowej regulacji w strefie płatnego parkowania i chodzi o to żeby abonamenty, które są wydane obecnie, one obowiązywały do końca roku 2011.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo. Bardzo proszę Państwa Radnych o obecność na Sali bo za chwilę odbędzie się głosowanie. Proszę kontynuować.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Od dłuższego czasu abonamenty typu C w przypadku wykupienia ich przez mieszkańców Kazimierza lub Grzegórzek zaopatrywane były w dopisek o odpowiedniej treści, co pozwoli, aby po wejściu w życie nowej regulacji w strefie płatnego parkowania na określenie, który z kierowców ma prawo parkowania w konkretnej podstrefie oraz autopoprawką wprowadza się dodatkowe abonamenty typu Z, jest to abonament na auta zastępcze w przypadku gdy mieszkańcy mają wykupiony abonament, a muszą korzystać z auta zastępczego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy coś jeszcze? Dziękuję. Proszę Państwa czyli rozumiem, mamy kilka poprawek, mamy dwie autopoprawki, proszę Państwa otwieram dyskusję w sprawie poprawek. Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie i bardzo proszę Pana Dyrektora o po kolei przeprowadzenie głosowania, najpierw poprawek, a potem ostatecznych. Rozumiem, że najpierw głosujemy najdalej idącą poprawkę czyli Klubu Radnych PiS.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Tak. Poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, poprawka ta chce przywrócić tak naprawdę obecne ceny. Negatywna opinia Pana Prezydenta gdyż ta poprawka spowoduje, że zmniejszone będą planowane wpływy o jakieś 2,5 mln zł.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Będziemy głosować. Proszę o przygotowanie głosowania szanowne Panie, głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Klubu Radnych PiS?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

11 za,

30 przeciw,

0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka wniesiona przez Komisję Praworządności Rady Miasta Krakowa, poprawka spowodowała dopisanie w punkcie 2.6. po wyrażeniu: posiadających zezwolenie zarządu drogi, dopisanie takiego sformułowania: a także wojewódzkich i miejskich służb zarządzania kryzysowego. Negatywna opinia Pana Prezydenta z powodu tego, że pojęcie miejskie, wojewódzkie służby zarządzania kryzysowego są pojęciem wieloznacznym i niejasnym.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

24 za,
18 przeciw,
O wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka wniesiona przez Radnego Miasta Krakowa Pana Jerzego Sonika w dniu 27 czerwca, w załączniku Nr 2 do projektu uchwały wprowadza się zmiany polegające na wykreśleniu kwoty 10 zł za abonamenty P1, P2, P3, a wprowadza się kwotę złotówkę. Także zmiana wysokości abonamentu dla osoby niepełnosprawnej z 2,50 na złotówkę miesięcznie. Negatywna opinia Pana Prezydenta. Tak naprawdę złotówka to nie pokryje kosztu przygotowania tego abonamentu, oraz zmniejszenie wpływów o jakiś 1,2 mln zł.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa głosujemy poprawkę. Bardzo proszę Pan Radny, ale to proszę na piśmie, muszę mieć na piśmie, Pan Radny Sonik wycofał, za chwilę będzie na piśmie, bardzo proszę, czyli tej poprawki nie głosujemy.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Czyli kolejna poprawka Pana Radnego Jerzego Sonika również z dnia 27 czerwca, w załączniku Nr 2 do projektu uchwały wprowadza się zmiany polegające na wykreśleniu wysokości opłaty za każdy następny pojazd wnoszonej przez osoby mające miejsce zamieszkania na strefie płatnego parkowania w wysokości 250 zł i wprowadza się kwotę 100 zł. Jest tu negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, teraz już nie ma dyskusji, przepraszam, dyskusję żeśmy odbyli, więc albo jest wycofana poprawka, albo głosujemy. Czy jest wycofana? Jest wycofana, tak? Ale to proszę na piśmie. Czyli tej poprawki nie głosujemy, drugiej poprawki Pana Sonika.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Kolejna poprawka Pana Radnego Jerzego Sonika z dnia 29 czerwca, aby wprowadzić dla prowadzących działalność gospodarczą abonament w wysokości 50, wycofana?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja bardzo proszę osoby, które chcą wycofać poprawki aby robiły to w formie pisemnej bo słowo jest ulotne, a papier ma znaczenie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Czyli ta poprawka jest wycofana.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Trzecia poprawka Pana Sonika wycofana.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka wniesiona przez Radnego Pana Janusza Chwajola, tu Pan Prezydent zaproponował do tej poprawki autopoprawkę, autopoprawkę w takiej samej treści z jednym wyjątkiem, żeby abonament dla mikroprzedsiębiorców nie kosztował 50 zł miesięcznie, a 150 zł miesięcznie gdyż 50 zł jest to dosyć niska opłata w porównaniu do proponowanej opłaty za pełnopłatny abonament 350 zł, chciałbym dodać, że 50 zł to daje kwotę 2,40 na jeden dzień.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy Pan Radny Chwajoł wycofuje swoją poprawkę? Wycofuje, nie wycofuje, teraz już nie. Szanowni Państwo po to było II czytanie żeby zabierać głos, tak to nie możemy. Czyli rozumiem głosujemy poprawkę Pana Radnego Chwajoła. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za poprawką Pana Radnego Chwajoła?

Kto jest przeciw? Przerwa na chwileczkę bo mamy jakichś gości na Sali. Można prosić o wyjaśnienie sprawy z tymi młodymi ludźmi? Dziękuję młodym ludziom, rozumiem Pan Prezydent dostał laurkę.

Proszę Państwa kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 19 za,

10 przeciw,

2 wstrzymujące się,

1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą poprawkę, proszę wydruk.

Mamy pisemne wycofanie poprawek Pana Radnego Sonika. Bardzo proszę Pan Dyrektor kolejne głosowanie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Kolejna poprawka Pana Radnego Jerzego Sonika została wycofana. Poprawka Pana Radnego Dominika Jaśkowca dotyczy zmiany ceny abonamentu P z poziomu 350 zł na 250 zł. Negatywna opinia Pana Prezydenta, w wyniku tej poprawki zmniejszone zostaną planowane wpływy o jakieś 600 tys. zł.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, głosujemy poprawkę Pana Radnego Jaśkowca. Szanowni Państwo jak nie będziemy rozmawiać to nie będziemy sobie przeszkadzać i będzie to sprawnie szło. Nie ma już dyskusji, jest jakiś problem?

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Powtórzyć? Poprawka Pana Dominika Jaśkowca, zmiana wysokości ceny abonamentu P z poziomu 350 zł na kwotę 250 zł. Negatywna opinia Pana Prezydenta, uszczuplenie dochodów o 600 tys. zł.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy jasność. Proszę głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pana Jaśkowca w tym temacie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę o wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Głosowaliśmy 33 osoby za,
7 przeciw. Rada przyjęła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka wniesiona przez Pana Radnego Pawła Ścigalskiego, poprawka proponuje zmianę/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ta poprawka została wycofana. Tak Panie Pawle, została wycofana? Tak. Została przyjęta poprawka Pana Radnego Jaśkowca i poprawka Pana Radnego Chwajoła, poprawki PiS-u zostały odrzucone, pozostałe poprawki zostały wycofane. Jest jeszcze jedna? Czy sprawa została wyjaśniona? Jest wycofana, rozumiem. Czyli teraz głosujemy z tymi przyjętymi dwoma poprawkami, autopoprawkami i tyle. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały razem z przyjętymi poprawkami i autopoprawkami?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosujemy. Szanowni Państwo naprawdę tracimy czas na jałowe ruchy.

31 za,

11 przeciw. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat. Przechodzimy dalej, kolejna uchwała, druk Nr 221:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLV/424/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 KWIETNIA 2004 ROKU W SPRAWIE STAWEK ZA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO NA CELE NIE ZWIĄZANE Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ, REMONTEM I OCHRONĄ DRÓG Z PÓŹN. ZMIANAMI.

Druk Nr 221, mamy w tej sprawie jedną poprawkę Pana Radnego Pietrusa, bardzo proszę Pana Dyrektora o informacje w sprawie tej poprawki.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Do druku Nr 211 wpłynęła jedna poprawka Pana Włodzimierza Pietrusa i poprawka ta utrzymuje dotychczas obowiązujące stawki za zajęcie pasa drogowego, jest negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie głosowania poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Głosowaliśmy 8 za,
30 przeciw,
4 wstrzymujące się. Rada odrzuciła tą poprawkę. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.
Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

29 za,
12 przeciw,
1 wstrzymała się. Proszę o wydruk. Stwierdzam, iż Rada podjęła tą uchwałę, proszę o wydruk. Dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego druku:

USTALENIE CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Jest to druk 183, bardzo proszę Pana Dyrektora o informację na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Do druku 183 wpłynęło 6 poprawek. Pierwsza poprawka Klubu Radnych PiS proponuje średnie ceny obowiązujące, proponowane ceny średnie powodują obniżkę aktualnych cen biletów o około 1%, co może spowodować, że aktualnie osiągnięte dochody do budżetu miasta z tytułu sprzedaży biletów zmniejszą się o około 2 miliony w stosunku do dochodów obecnie realizowanych. No i nie ma planowanych dodatkowych wpływów w wysokości 18 milionów. Z tego powodu jest negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że wszystkie omówił Pan poprawki, czy tylko...

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Nie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, najpierw musimy drugie czytanie odbyć. Nie odbyliśmy jeszcze drugiego czytania. Nie, nie... Najpierw proszę państwa, normalnie jest tak, prezentacja poprawek i autopoprawek, potem drugie czytanie, potem głosowanie. Czy w sprawie poprawek jeszcze Pan Dyrektor ma jakieś informacje?

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka Radnego Pana Pawła Ścigalskiego: proponowane zmiany czasu ważności biletów z 15 minut na 20, z 30 na 40 bez podniesienia ich cen stanowią de facto obniżkę wpływów. Z tego powodu jest negatywna opinia Pana Prezydenta gdyż zmniejszenie wpływów z tego tytułu oszacowano na około, na kwotę około 10 milionów. Następnie poprawka Nr 2 Pana Radnego Dominika Jaśkowca. Wzrost wysokości opłat dodatkowych według złożonego

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

projektu uchwały, do złożonego projektu uchwały o około 50 % skutkowałoby przyrostem wpływów osiąganych z tego dochodu o około 2 miliony. Według propozycji złożonej w przedmiotowej poprawce wysokość opłaty dodatkowej wniesionej w ciągu 7 dni wzrasta do około 250 % co może dać przyrost wpływów o 4,3 miliona zł. Wysokość opłaty dodatkowej wniesionej poza tym terminem wzrasta o 390 %, co może dać przyrost wpływów o około 5 milionów. Jest tu jednak negatywna opinia Pana Prezydenta, gdyż wydaje nam się że mógłby być problem ze ściągalnością takich opłat.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Kolejna poprawka.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka nr 3 Pana Radnego Dominika Jaśkowca zawiera propozycje utrzymania aktualnie obowiązującego biletu ulgowego miejskiego i obniżenia cen biletów w strefie miejskiej oraz podwyżkę cen biletów okresowych dla strefy podmiejskiej. Jest negatywna opinia Pana Prezydenta, gdyż w wyniku tej poprawki zmniejszyłyby się wpływy o ok. 3 miliony. Kolejna poprawka nr 4 Pana Radnego Dominika Jaśkowca o wprowadzenie nowego kryterium ograniczenia dostępu dla socjalnego biletu seniora. Pozytywna opinia Pana Prezydenta, prawdopodobny wzrost przychodów z tego tytułu o około 11 milionów. I ostatnia poprawka nr 6 Pana Radnego Dominika Jaśkowca aby wykreślić prawo do darmowych przejazdów pracownikom MPK. Jest tu negatywna opinia Pana Prezydenta gdyż wiązałoby się to z koniecznością negocjacji z załogą MPK układu zbiorowego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I to są wszystkie poprawki. Rozumiem. Otwieramy dyskusję. Pan Radny Stawowy, potem Pan Radny Jaśkowiec, potem Pan Radny Rachwał, rozumiem? Tak.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja w sprawie dwóch poprawek. Pierwsza, i tu mam pytanie do Pana Dyrektora Idzika, poprawka Pawła Ścigalskiego bo to jest poprawka, która w mojej opinii wyprzedza rzeczywistość. To znaczy ta poprawka wprowadza realnie remarszrutyzację do cennika. Bo ta taryfa, dość dobra taryfa biletowa, która jest zaproponowana, według mnie – i proszę mi to wytłumaczyć, bo ja nie jestem pewien czy dobrze to interpretuję – powoduje tak naprawdę dopasowanie do systemu przesiadkowego, do którego ZIKiT jeszcze nie dopasował MPK z tego co ja wiem, ale proszę nam to wytłumaczyć. I druga rzecz – do poprawki szóstej Dominika Jaśkowca, tej dotyczącej pracowników MPK. Proszę Państwa, żeby była jasność – ta poprawka dotyczy 7 725 osób, które są pracownikami MPK, są motorniczymi, kierowcami autobusów, pracownikami administracji, są sprzątaczkami w MPK, członkami rady nadzorczej MPK i są emerytami, którzy pracowali w MPK. I dziećmi tych wszystkich osób, które wymieniłem i małżonkami jeszcze, słusznie. 7 725 osób, które ma darmowe przejazdy po całym Krakowie, ja nie wiem dlaczego ta spółka jedna jest uprzywilejowana. Bo w MPWiK z tego co wiem, to pracownicy płacą sobie za wodę i za ścieki również, i w pozostałych spółkach, w MPEC-u itd. również mają normalną stawkę jak każdy obywatel w tym mieście. Ja sobie zdaję sprawę, że ta poprawka nie jest konsumowalna, bo to jest układ wewnętrzny. Nie zmienia to faktu, że ta poprawka jest sygnałem, że taki relikwyt czasów przeszłych powinien zostać zlikwidowany, no bo ja nie widzę powodu dla którego dzieci pracownika administracyjnego MPK mają mieć bezpłatny przejazd przez całe życie na terenie Krakowa, kiedy wszyscy inni płacą po prostu. Wydaje mi się, że tutaj jest sygnał dla

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Prezydenta Miasta, że powinien zacząć rozmowy z własną spółką na temat renegotjacji tego układu bo jak dla mnie, nie wiem.. motorniczy, kierowca autobusów – akceptowalna grupa, która za darmo dojeżdża do pracy, natomiast ich rodziny – nie widzę powodu, dlaczego mają mieć przejazd za darmo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Wysoka Rado! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Na wstępie z uwagi na ustalenia klubowe wycofuję poprawkę nr 6.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję.

Radny – p. D. Jaśkowiec

To ona dotyczy likwidacji uprawnień na darmowe przejazdy dla pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Tą poprawkę wycofuję. Natomiast chciałem się krótko odnieść do pozostałych moich poprawek – 2, 3 i 4. Chciałbym prosić Wysoką Radę o ich przyjęcie, dlatego, że te poprawki tworzą razem z sobą pewien system komplementarny. Z jednej strony moją intencją było to aby ograniczyć przywileje psujące finansowanie komunikacji i transportu publicznego w Krakowie. Z drugiej strony chciałem uniknąć wprowadzenia podwyżek biletów okresowych, które dla wielu mieszkańców naszego miasta stanowią stały koszt w ich comiesięcznych budżetach. Bilety miesięczne, bilety okresowe to są te bilety, na których Krakowianie dojeżdżają do pracy, do szkoły, to są bilety, których zakup powoduje stały koszt w ich budżetach. I wydaje mi się, że jest to najbardziej dotkliwy element dla Krakowian, związany z proponowaną podwyżką cen biletów. Oczywiście, żeby zbilansować cały system i żeby nie było tak, że komunikacja publiczna w wyniku tych moich poprawek i ich ewentualnego przegłosowania będzie stratna, zaproponowałem podwyższenie kary, opłat tak zwanych dodatkowych za jazdę bez biletu. Z informacji uzyskanych na Komisji Infrastruktury wynika, że około 8% pasażerów jeździ na tak zwaną „gapę”. Czyli nie jeździ za darmo, bo oni jeżdżą na koszt nas wszystkich, Krakowian, i na koszt osób szczególnie korzystających z komunikacji publicznej, bo za tramwaj i tak trzeba zapłacić. W związku z tym najlepszym rozwiązaniem według mnie jest rozwiązanie takie – z jednej strony ograniczenie niesłusznych przywilejów, ograniczenie podwyżki biletów okresowych i zwiększenie sankcji związanych z jazdą „na gapę”. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

No ja oczywiście jestem przeciw zmianie tego biletu rocznego dla emerytów i rencistów, to nie była tylko sprawa kosztów, to ja nie będę dyskutował, bo te koszty są różnie wyliczane. Natomiast była sprawa po pierwsze, że jednak mieszkańcy Krakowa są coraz biedniejsi po pierwsze, po drugie jest to jakby sprawa zwiększenia po prostu komunikacji miejskiej eliminując komunikację, że tak powiem, komunikację samochodów osobowych. Natomiast

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

jestem przeciw. Natomiast jest inna sprawa, poważniejsza, mianowicie proszę Państwa, sytuacja wygląda metodologicznie tak, jest przygotowany projekt jakiejś uchwały X i my jako Radni tak majstrujemy w tych projektach, że właściwie wprowadzając znaczne poprawki całkowicie zmieniamy strukturę nawet tego, tej uchwały. Szczególnie dotyczy to uchwał, w których wymagane są konsultacje społeczne, czy poprzez poszczególne instytucje. Chcę państwu uprzejmie powiedzieć, że jest uchwała Sądu Najwyższego, który mówi, że jeżeli poprawki Radnych do projektu uchwały, który wymagał konsultacji społecznych, są tak drastyczne, że zmieniają sam projekt uchwały, to te poprawki są, do tych poprawek jest wymagane przeprowadzenie konsultacji społecznych, tak samo jak projekt uchwały. Informuję o tym państwa, dotyczy to również biletów MPK. Czyli poprawki Radnych powinny być również skonsultowane z instytucjami, o których mówi ustawa – na przykład związek Solidarność powiedział, że on zaskarży prawdopodobnie tę uchwałę, ponieważ te poprawki nie były z nimi konsultowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

No cóż. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Duda, Pan Radny Pietrus. Odwrotnie będzie. Pan Radny Duda.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałbym jeszcze raz podkreślić, proszę Państwa, że dzisiejsze drugie czytanie i za chwilę głosowanie nad tym projektem, który w istocie oznacza podwyższenie opłat za bilety, za poruszanie się środkami komunikacji miejskiej, jest dokonywane tak naprawdę przed wykonaniem jakiegokolwiek poważnej analizy ekonomicznej funkcjonowania komunikacji miejskiej w Krakowie, a w szczególności przed wykonaniem tej tzw. remarszrutyzacji, która właśnie w kwestiach tej ekonomiki miała mieć znaczenie dla zmian jeżeli chodzi o funkcjonowanie tej komunikacji miejskiej. I tak jak już wcześniej podkreślałem, proszę Państwa, chciałbym to jeszcze raz przypomnieć. Podwyższanie cen przed wykonaniem realnego rachunku ekonomicznego i wprowadzeniem rozwiązań poprawiających funkcjonowanie komunikacji, powiedzmy sobie, w moim osobistym przekonaniu, jest nieracjonalne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrus, bardzo poproszę. I potem Pan Ścigalski.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja oczywiście też uznaję, że należy utrzymać te ceny, póki nie zrobimy remarszrutyzacji. Chciałem się odnieść tutaj do argumentów kolegów z Platformy, że bilety miesięczne są najważniejsze. Ja chcę zwrócić uwagę, że z biletów miesięcznych oczywiście korzystają ci, którzy mają stałe źródło dochodów, czyli jeżdżą do pracy, do szkoły. W większości to jest stałe źródło dochodów. Natomiast ci którzy nie mają, są gorzej sytuowani, korzystają z biletów jednorazowych, albo po prostu idą na nogach i nie korzystają z miejskiej komunikacji. Takie są niestety realia. Jeżeli chodzi o wskaźnik, który tutaj jest dorzucany przez Państwa, jeżeli chodzi o bilety dla emerytów i kryterium dochodowości, to chcę zwrócić uwagę, że się nie sprawdziło w praktyce, ponieważ dotychczasowy bilet, który jest dwa razy tańszy skorzystało trzy osoby słownie w całym mieście, natomiast wszystkie pozostałe były wykupione bez kryterium, a kupili to emeryci, którzy tak naprawdę nie jeżdżą samochodami, bo ci którzy mają dobre dochody, tzw. policyjne czy milicyjne czy żołnierzy to oni jeżdżą samochodami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Ścigalski.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja nie bardzo rozumiem skąd Pan Dyrektor ma takie wyliczenia, że to zmniejszy wpływy o 10 milionów, bo ja tych wyliczeń nie widziałem, i myślę, że nie zrobiliście takich wyliczeń, bo nawet nie mieliście możliwości zrobić takich wyliczeń. Uzasadnienie Prezydenta, które mówi o tym jaki jest czas przejazdu w roku 2008, to proszę wybaczyć, ale mamy rok 2011. Jeżeli Państwo do dzisiejszej uchwały w uzasadnieniu podajecie ankiety z 2008 roku to prosiłbym o sprawdzenie, ile w 2008 roku było samochodów, ile było remontów, jak wygląda teraz komunikacja i jak wyglądała wtedy. Tak, że ten czas przejazdu się zdecydowanie wydłużył. I zgadzam się, że system przesiadkowy, który Państwo proponujecie, te bilety czasowe, jest jak najbardziej na miejscu. Proponuję, żebyśmy przechodzili do tego płynnie, żeby nie było takiej sytuacji, że Państwo tak naprawdę nic nie macie jeszcze ustalone, ale już wprowadzamy podwyżkę. Wprowadzamy podwyżkę, ale dajmy ludziom możliwość dłuższego przejazdu. Państwo wiecie doskonale, że ten czas przejazdu się wydłużył, ponieważ mamy większe natężenie ruchu w Krakowie, i mamy do tego różnego rodzaju inwestycje prowadzone, które utrudniają ten ruch. Taka taryfa, dokładnie taka sama obowiązuje w Warszawie i ona się sprawdza. Jeżeli za pół roku się okaże, że ten system funkcjonuje dobrze, to go zostawimy, jeśli się okaże, że coś trzeba zmienić, to zawsze można wprowadzić pewne poprawki. Natomiast uważam, że, Pan jeszcze powiedział do tego, że, że to wydłużenie czasu przejazdu w przypadku tych biletów jest bez podwyżki. No nie jest bez podwyżki, bo Państwo przedstawiliście uchwałę z podwyżką. Tak, że to jest z podwyżką, tylko daje możliwość korzystania z tych biletów, w przypadku piętnastominutowego o 5 minut dłużej, i w przypadku dwudziestominutowego o 10 minut dłużej. Tak, że nie wydaje mi się żeby to był aż duży problem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli rozumiem, nie wycofuje Pan poprawki.

Radny – p. P. Ścigalski

Nie wycofuję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest wycofana druga poprawka Pana Radnego Jaśkowca dotycząca podwyższonej opłaty karnej można tak powiedzieć. Pan Radny Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jestem trochę zaskoczony tu dwoma wypowiedziami, które mówią o drastycznych podwyżkach. Moim zdaniem, gdyby przyjąć, że ta uchwała jest w wersji ostatecznej z zaproponowanymi poprawkami, to tak naprawdę wzrasta tylko bilet jednorazowy, i tak naprawdę te poprawki sprowadzają się do tego, żeby zachęcać mieszkańców do kupowania biletów okresowych. Bilet okresowy jest dobry i dla mieszkańca, bo ma gwarantowany przejazd przez dany okres, zazwyczaj miesięczny, ale jest dobry dla przewoźnika, bo ma gwarantowany dochód. Natomiast ja po raz pierwszy usłyszałem taką konstrukcję myślową według której osoby uboższe jeżdżą na droższych biletach. Pamiętam czasy, kiedy byłem na

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

studiach, kiedy mi ledwo starczało od pierwszego do pierwszego, i zawsze miałem bilet okresowy bo on był zawsze najtańszy. Bilety jednorazowe zawsze były najdroższe, jak się przyrównało do biletów okresowych to się w ogóle nie opłacało jeździć na bilecie jednorazowym. Stąd jestem zaskoczony taką interpretacją, bo moje doświadczenie życiowe jest dokładnie odwrotne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. A jeszcze Pan Radny Garda. Bardzo proszę.

Radny – p. B. Garda

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo.

Ja tylko chciałem się odnieść do tej komplementarności, tego całego pakietu poprawek, ponieważ wypowiedź dotycząca tego, że wszędzie będziemy próbować obniżyć natomiast w jednym miejscu podwyższamy, a mianowicie przy opłacie, przy opłacie, przy opłacie podwyższone uważam,....

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale to już zostało wycofane.

Radny – p. B. Garda

Tak, tak. Tylko, że uważam, że to ... to jest nieprawda. W związku z tym trzeba powiedzieć, że w chwili jeżeli przegłosujemy ten pakiet poprawek, to całe to założenie, które czuliśmy, że jaki miałyby cel. Bo cel miał być taki, że po prostu były dochody MPK były za niskie i mamy.. nie podwyższone bilety od 7 lat. W związku z tym, w tej chwili przyjęcie całego takiego pakietu w takiej postaci no, po prostu no, uważam, że absolutnie nie pomoże tej sytuacji no i będziemy musieli szukać gdzie indziej rozwiązań, które tak naprawdę pomogą mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, proszę, Pan Jaśkowiec. Ja rozumiem, że Pan Jaśkowiec wycofał poprawkę dotyczącą podwyższonej opłaty, zachował poprawkę dotyczącą likwidacji socjalnego biletu i zachował poprawkę dotyczącą strefy podmiejskiej.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo. Tak, wycofałem poprawkę dotyczącą podwyższenia podwyższonej opłaty, natomiast poprawka 3 i 4, jej skutki finansowe dla budżetu miasta Krakowa są pozytywne. Mówił tutaj Pan Dyrektor wcześniej o tym. Szkoda, że Pan Przewodniczący Klubu Przyjazny Kraków nie słuchał, że wprowadzenie poprawki nr 3 powoduje wzrost dochodów o 11 milionów, a rezygnacja z podwyżki cen biletów okresowych uszczupla o 5 milionów, w związku z tym łatwo sobie odjąć od 11, 5, daje nam 6, czyli jesteśmy 6 milionów złotych rocznie do przodu. Chciałem również zwrócić uwagę na to, że moja poprawka w zakresie zastąpienia biletu dla emeryta i rencisty socjalnym biletem seniora powoduje to, że osoby o najniższych dochodach, które ukończyły 60. rok życia, bez względu na to czy są emerytami, czy są bezrobotnymi czy są rencistami, posiadają prawo do wykupienia biletu socjalnego jeśli ich dochody są niższe niż minimum socjalne. Ten bilet kosztuje w skali roku, ma kosztować w skali roku 120 złotych. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jest tam wprowadzona propozycja biletu dla, biletu dla osób bezrobotnych, miesięcznego w cenie 50 zł czyli ulgowego o około 40 %, ulgowego. Chodziło o to, żeby odpłatność za ten bilet była

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

wyższa niż za bilety ulgowe. Tak, że jest alternatywna propozycja osłon socjalnych w tym projekcie, skierowana do osób, które faktycznie powinny z takich osłon korzystać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz. I jeszcze Pan Rachwał.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam pytanie do pana Dyrektora. Prosiłbym na kolejną Komisję, to pewnie na Komisję Infrastruktury, to pewnie będzie po wakacjach, o przygotowanie szacunkowych wpływów z przegłosowanej uchwały razem z poprawkami bo to nie tylko wpływy z tych poprawek, o których wspomniał Pan Dominik Jaśkowicz, ale także z tej uchwały podstawowej będą dodatkowe wpływy. Tak, że bardzo bym prosił o to, żeby ZIKiT przygotował takie wpływy szacunkowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Rachwał, potem Pani Radna Jantos.

Radny – p. St. Rachwał

Znaczy ja odpowiadając Panu Radnemu Jaśkowcowi, naprawdę się nie zgadzam, uważam, że, i bardzo proszę Państwa Radnych o pozostawienie tego biletu rocznego, była propozycja nie 94, 120. To można dyskutować. Ale nie żeby po prostu każdy mieszkaniec, który ma trudną sytuację finansową musiał iść do urzędu, przedstawiać dokumenty i żebrać o ten bilet. Wydaje mi się, przepraszam za te słowa, ale tak to praktycznie wygląda. W związku z tym, proszę o pozostawienie, ponieważ jak Państwo wiedzą, to już 22 tysiące osób wykupiło, więc jest to znaczna grupa społeczna, i sądzę, że kupili to tylko ze względu na brak pieniędzy. Natomiast ja nie otrzymałem odpowiedzi od Pana Prezydenta czy te poprawki, które w sposób zasadniczy zmieniają projekt uchwały wymagają konsultacji społecznych, między innymi związku zawodowego Solidarność. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos. Pani Radna Jantos, bardzo proszę. Panowie, nie przeszkadzajmy sobie, Panie i Panowie.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja będę namawiała w dalszym ciągu mojego kolegę Dominika, żeby jednak wycofał poprawkę, która w sposób bardzo drastyczny podnosi karę za nieposiadanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To już została wycofana. Pani Radna, proszę słuchać, co tu się mówi.

Radna – p. M. Jantos

Przepraszam, namówiłam go, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Namówiła Pani. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Do głosu poproszono mnie także aby dopuścić Wiceprzewodniczącego Zarządu Regionu Solidarność. Jeżeli na sali jest, to zapraszam, cztery minuty. Proszę się też przedstawić, bo musimy to do protokołu.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Pan Jerzy Smoła – Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu, Szef Działu Prawnego i Interwencji

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie!

Nie będę wypowiadał się tutaj na temat merytorycznych poprawek, ponieważ znam je tylko osobiście, a nie znamy ich jako związek, więc nie będę. Natomiast ustawa o związkach zawodowych jasno mówi, jest tutaj też wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, że podwyżki i zmiany w cenach biletów dla mieszkańców muszą być opiniowane przez związek. To jest jednoznaczne i taka opinia do nas wpłynęła od Pana Prezydenta, myśmy opiniowali, ale w kształcie pierwotnym. Wszystkie te poprawki zmieniają całokształt zdecydowanie uchwały, którą chcecie państwo podjąć. Prosiłbym bardzo o zastanowienie się czy tych poprawek wszystkich nie odrzucić, lub przełożyć to głosowanie do czasu podjęcia opinii przez związki zawodowe. Nie będę wypowiadał się merytorycznie, bo wiem że niektóre można przyjąć, niektóre można nie przyjąć, ale proszę zachować formalności, które wymagają od nas ustawy o związkach zawodowych i prawo pracy. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie. Rozumiem tak – zakończyliśmy II czytanie. W tej sprawie jeszcze w imieniu Pana Prezydenta, Pan Dyrektor bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Ja chciałem się tutaj odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Stawowego, i Pana Ścigalskiego. Tak, no tak, ta analiza była wykonana na podstawie danych z roku 2008, ponieważ tylko z tego roku mamy takie globalne dane. I to jest analiza, która mówi tak naprawdę, skrajnie pesymistyczna, czyli tak naprawdę jakie skutki w najgorszym przypadku może mieć wpływ na miasto. Natomiast jeżeli chodzi o Warszawę, to w Warszawie jest system biletów 20, 40, 60, z tym, że bilet 20-minutowy kosztuje 2,60, 40 – 3,80, a 60-minutowy 5,20.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy w sprawie konsultacji społecznych też ktoś w imieniu Pana Prezydenta ktoś się może odnieść? Nie. Rozumiem, że nie ma żadnej, Pan Prezydent, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak jak słyszałem z wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego, podstawowy projekt uchwały Rady Miasta został przesłany i był opiniowany. Natomiast ponieważ poprawki wpływały do pierwszego lipca włącznie, nie było możliwości konsultacji poprawek ze związkami zawodowymi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie? Tak, ale zakończyliśmy dyskusję. Jeżeli coś, to sprawy formalne. Proszę bardzo.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Składam wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy celem przeprowadzenia konsultacji projektu wraz z pozostałymi w tej chwili poprawkami. Dziękuję bardzo.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem. Czy w tej sprawie w imieniu Pana Prezydenta? Nie ma. Rozumiem. Proszę Państwa, tak, zakończyliśmy II czytanie, formalny? Bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bo wniosek jest ciekawy tylko ja bym prosił Pana Prezydenta Trzmiela o odpowiedź, bo czytamy o trudnej sytuacji finansowej MPK, że rzekomo 56 milionów gmina jest zadłużona w spółce, o tym że bilety są, jakby potrzebna ich korekta wysokości, że jest potrzebne odliczenie VAT-u w ZIKiT. Ja mam pytanie, bo odesłanie, które przed chwilą zostało zaproponowane oznacza, że Rada się tym najwcześniej zajmie zdaje się 31 czy 30 sierpnia na Sesji. Czyli za prawie dwa miesiące. Mam pytanie – jakie skutki finansowe i co się może wydarzyć w międzyczasie. A jeśli Pan Prezydent nie może nam teraz udzielić odpowiedzi to bym prosił Pana Przewodniczącego o wstrzymanie głosowań w tym punkcie i przejście do kolejnego, żeby Pan Prezydent mógł nam udzielić informację, jakie byłby skutki gdybyśmy przyjęli ten wniosek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, dyskusje są tylko w sprawach formalnych. Pierwszy był Pan Duda, potem chyba Pani Tatara. Proszę bardzo, ale stąd, stąd. Rozumiem, że potem do tego odniesie się Pan Prezydent i potem podejmiemy decyzję co do głosowania.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Tylko jedno zdanie, to nie bez kozery mówię, dlatego że w moim przekonaniu istnieje obawa, że Wojewoda zakwestionuje po prostu tą uchwałę i wtedy w ogóle żadnych pieniędzy nie będzie, jeżeli uchwała zostanie zakwestionowana, w związku z czym zachowajmy tutaj ostrożność w tej sytuacji, w szczególności biorąc jednak to, że pewne rozwiązania są już w tej chwili utrwalone w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, i obawiam się, że będzie to miało fatalne konsekwencje dla tej uchwały jeżeli ją dzisiaj podejmiemy bez konsultacji ze związkami projektów wraz z proponowanymi zmianami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Tatara, wycofuje się. Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Proszę Państwa, ale wydaje mi się że zasadnym byłoby, jeżelibyśmy mieli przerwać to i odesłać do wnioskodawcy ten druk, zasadne byłoby przegłosowanie poprawek, bo nie wiemy jeszcze, które poprawki przejdą a które nie, i dopiero potem moglibyśmy podjąć taką decyzję czy odeślemy rzeczywiście na wniosek Pana Prezydenta, a nie przed. Bo przed nie wiemy, które poprawki z tych, które zgłosiliśmy zostaną uchwalone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak, to jest bardzo zasadny wniosek i na pewno tak to będzie musiało być głosowane. Czy ktoś z Państwa Radnych chce się jeszcze odnieść do sprawy? Pani Radna Patena. Ale w sprawach formalnych. Nie ma dyskusji. W sprawie głosowania. Zaraz będzie. Będzie jak najpierw przegłosujemy poprawki.

Radna – p. M. Patena

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Ponieważ boimy się jakie będą konsekwencje finansowe przez te dwa miesiące, to może by się zastanowić nad taką konstrukcją, aby przegłosować projekt bez poprawek, a nasze poprawki, a zmienić ten projekt po wakacjach naszymi poprawkami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, w sprawach formalnych, a to nie są sprawy formalne. Proszę bardzo, Pan Radny Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

W sprawie formalnej. O ile dobrze słyszałem Pan Przewodniczący związku zawodowego solidarność powiedział Państwu, że projekt w wersji pierwotnej został przekazany do konsultacji, natomiast poprawki, które zostały złożone w późniejszym terminie tych konsultacji, te konsultacje się nad tymi poprawkami nie odbyły. W związku z tym jeśli Państwo uważacie, że teraz przegłosujemy te poprawki, nad którymi się konsultacje nie odbyły, to jakby zmienia całkowicie postać rzeczy. Więc ja rozumiem, że sprawa dotyczy konsultacji poprawek, a nie konsultacji projektu w wersji pierwotnej, który już został skonsultowany. Więc tu jest to zasadnicza różnica, dlatego ja bym prosił o jasną w tej sprawie opinię, czy tak jak zaproponowaliście Państwo możemy głosować poprawki, a później dopiero dać ten projekt uchwały do głosowania. Niemniej jednak pozostaje, fakt pozostaje faktem, został zgłoszony wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy, czyli do Prezydenta celem dokończenia konsultacji ze związkami zawodowymi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa, według opinii prawnej, która może być za chwilę przedstawiona, w pierwszej kolejności głosujemy wniosek formalny. Nie może być tak niestety, jak radził Pan Wojtowicz, co by było logiczne. Tym niemniej, albo odsyłamy w celu skonsultowania poprawek, albo nie odsyłamy i przegłosowujemy poprawki. Pan Radny Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

O ile mnie wiedza moja nie myli, to wymogiem formalnym jest dokonanie konsultacji projektu uchwały ze związkami zawodowymi i tak mówi ustawa o związkach zawodowych. Ten wymóg formalny został spełniony, uchwała została skonsultowana ze związkiem zawodowym. Nigdzie nie jest napisane, że poprawki do uchwały muszą być konsultowane ze związkiem zawodowym. W związku z, mało tego, konsultacja i opinia związku zawodowego jest opinią, która z samej nazwy wynika nie musi być wiążąca dla decydenta, czy dla Rady. W związku z powyższym, ja jestem przeciwko wnioskowi formalnemu o odesłanie tej uchwały do projektodawcy celem przeprowadzenia konsultacji, bo moim zdaniem te konsultacje zostały przeprowadzone w sposób zgodny z prawem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa, tak. Czy w tej sprawie w imieniu Pana Prezydenta ktoś chce zabrać głos? Proszę Państwa, mamy sytuację następującą: w pierwszej kolejności mamy przegłosować wniosek Pana Radnego Dudy o odesłanie do wnioskodawcy w celu skonsultowania poprawek. I to jest jasne i wyraźnie sformułowane i będzie to głosowane jako pierwsze. Jeżeli ten wniosek przejdzie, zostanie ustalony termin, żaden termin, zostanie odesłane i na następnej Sesji, czyli po wakacjach będziemy do tej sprawy wracać. Po drugie, Panowie, Panowie, teraz już, po drugie, bardzo proszę, ponieważ ta sprawa no powinna być wcześniej

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

w jakiś sposób przez Urząd, który jest wnioskodawcą tej uchwały i nośnikiem tej uchwały, zaraz będzie, żeby o takich rzeczach też w odpowiednim trybie robić. Bo jeżeli tu wychodzi jakaś nieformalność to Urząd powinien o niej wiedzieć. I to tyle. Proszę Państwa został złożony wniosek formalny o odesłanie do wnioskodawcy w celu uzupełnienia o opinię, o stosowne opinie, bo podejrzewam, że nie tylko związki zawodowe. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę. Głosujemy. Proszę Państwa nie, jeszcze za, to proszę.. proszę bardzo.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący ja tu już nie będę czytał ale mam tutaj normalnie stanowisko.. sądu administracyjnego, ono jest jednoznaczne, proszę, niech Państwo Radni sobie przeczytają. Jest wymagany, jeżeli są poprawki, które jakby jednoznacznie wprowadzają radykalną zmianę to po prostu należy to również konsultować, proszę Państwa nie może być tak, że my sobie uchwalimy uchwałę jednozdaniową a wprowadzimy uchwałę dziesięciozdaniową no przepraszam.. a jeszcze powiem jedną rzecz, Pan również za tym głosował, mianowicie w planach zagospodarowania były takie przypadki, że były poprawki i należało to skonsultować na przykład z lasami, czy taka poprawka, więc myśmy przegłosowywali poprawki, nie uchwalaliśmy po prostu planu i musieliśmy dokonać konsultacji poprawek żeby móc zagłosować plan. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To był głos za. Głos przeciw, Pan Radny Hawranek. Bardzo proszę. Nie, nie teraz, przedtem Panowie też gadali. W dyskusji formalnej, jak to widać.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
Głos przeciw, który wygłosiłem przed chwilą w zasadzie podtrzymuję. Radnemu Rachwałowi tylko powiem tyle, że w Polsce nie ma prawa precedensów i wyrok sądu każdego dotyczy indywidualnej sprawy, to po pierwsze. A po drugie, mowa tutaj była o odesłaniu. Wniosek jest o odesłanie do konsultacji do związków zawodowych, a nie o tym, czy zmieniamy kształt uchwały czy nie. Powtarzam, moim zdaniem konsultacje odbyły się w sposób prawny, i zgodny, i zgodny z procedurą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, czy w tej sprawie zdanie Pana Prezydenta? Panie i Panowie, zdanie Pana Prezydenta, bo to jest dość istotna sprawa, którą prowadzi urząd, więc bardzo bym prosił. Rozumiem, że w imieniu Pana Prezydenta.. no bardzo proszę, ja nie wymuszam, ale z drugiej strony jest to.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Opinie Prezydenta do większości zreferowanych tu poprawek są negatywne. W związku z tym ...

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale chodzi nie o opinię nie do poprawek, tylko do wniosku formalnego.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

To jest kwestia Państwa kompetencji, Prezydent jest za tym, żeby uchwalić tą uchwałę bez poprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

No jak widzę tam nawet są pozytywne opinie, nawet są autopoprawki, więc przyjęcie autopoprawką części poprawek też naruszą tą strukturę, o której mówił tutaj Pan. Proszę Państwa mamy wiedzę, jaką mamy. Proszę Państwa. Był głos za, Panie Radny. był głos za, był głos przeciw. Proszę Państwa jest wniosek o odesłanie do wnioskodawcy, ten wniosek musimy w pierwszej kolejności głosować.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem do wnioskodawcy w celu konsultacji poprawek?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Proszę wynik.

Głosowaliśmy: 13 za odesłaniem,

29 przeciw,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odrzuciła wniosek o odesłanie. Proszę o wydruk. Dziękuję. Proszę, tak. Odrzuciliśmy wniosek o odesłanie. Bardzo proszę Pana Dyrektora o poprawki po kolei. Bo musimy głosować po kolei poprawki. Pan będzie też mówił o opinii Prezydenta w tej sprawie. Pierwszą chyba mamy najdalej idącą poprawkę PiS.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Tak, czyli poprawka Klubu Radnych PiS, negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy pierwszą poprawką Klubu Radnych PiS.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy: 12 za,

30 przeciw,

brak wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Proszę dalej.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka Pana Radnego Pawła Ścigalskiego, negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę? Jakiś problem jest? Nie.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

6 za,
28 przeciw,
5 osób wstrzymało się,
1 nie brała udziału. Poprawka została odrzucona.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka nr 2 została wycofana. Poprawka nr 3 Pana Radnego Jaśkowca, negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy poprawkę Pana Radnego Jaśkowca, to jest poprawkę nr 3 dotyczącą strefy podmiejskiej i dodatkowych opłat. Proszę o przygotowanie. Bo druga została wycofana, tak..

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu. Proszę.. zamykamy. Wynik

Głosowaliśmy: 23 za,
18 przeciw,
0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Poprawka nr 4 Pana Radnego Dominika Jaśkowca, pozytywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dotyczy biletu socjalnego. Proszę o przygotowanie głosowania. Poprawka nr 4 Pana Radnego Jaśkowca, to ostatnia poprawka, prawda?

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Tak.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy: 29 za,
12 przeciw. Stwierdzam, iż Rada, nie było osób wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą poprawkę. Mamy rozumieć wszystkie poprawki przegłosowane lub wycofane, lub w autopoprawce. Proszę o przygotowanie głosowania. Poprawka Pana Jaśkowca została wycofana. Teraz została wycofana poprawka nr 2, a wcześniej jeszcze chyba 6. Czyli wszystkie poprawki, bardzo proszę, wyjaśnialiśmy sobie wyniki głosowania. Proszę Państwa, tak. Mamy przyjęte przypomnę poprawki Pana Radnego Jaśkowca i tyle i

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

plus autopoprawki, głosujemy ten druk z autopoprawkami i przyjętymi poprawkami. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

Głosowaliśmy: 29 za,
12 przeciw,

1 osoba nie biorąca udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę razem z poprawkami. Pan Radny Duda i Pan Radny Gilarski. Tak, dobrze..

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

W związku z przegłosowaniem tej uchwały wraz z poprawkami, mimo wniosku formalnego złożonego wcześniej, mimo wcześniejszych wypowiedzi członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, chciałem złożyć votum separatum wobec tej uchwały z dwóch przyczyn, po pierwsze z tej przyczyny, o której mówiłem, uważamy że podejmowanie uchwały podwyższającej taryfy w komunikacji miejskiej jest przedwczesne przed dokonaniem remarszrutyzacji, to jest pierwsza sprawa. I druga sprawa dotycząca dzisiejszych obrad, Szanowni Państwo, brak konsultacji ze związkami zawodowymi na tym etapie moim zdaniem stanowi rażące uchybienie prawa przy przyjmowaniu tej uchwały i w związku z tym obawiam się, że może dojść do jej podważenia przez Wojewodę w postępowaniu nadzorczym, uważam, że nie powinniśmy byli dopuścić do takiej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa stwierdziłem podjęcie uchwały. Przechodzimy do kolejnego druku, druk Nr 213:

OKREŚLENIE GÓRNYCH STAWEK OPŁAT PONOSZONYCH PRZEZ WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z TERENU MIASTA KRAKOWA ZA USŁUGI W ZAKRESIE ODBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH I OPRÓŻNIANIA ZBIORNIKÓW BEZODPŁYWOWYCH I TRANSPORTU NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH.

Dzisiaj mamy II czytanie. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Gwoli przypomnienia tylko Państwu jest to uchwała dotycząca ustalenia konkretnej kwoty stawki/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo. Bardzo proszę Państwa Radnych i nie Radnych o nie przeszkadzanie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

/.../ która ma na celu ustalenie górnego pułapu tych stawek, których przedsiębiorcy nie powinni przekraczać. Do tej uchwały wpłynęły poprawki, do których są opinie Pana

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Prezydenta i jeśli można proponuję rozpocząć od poprawki Pana Radnego Pietrusa, do której mamy negatywną opinię z uwagi przede wszystkim na niezgodność z ustawą, w której wymóg określa podanie kwoty brutto nie netto, a także do określenia zgodnie z zapisami ustawy o cenach kwoty nie procentowo, a w tym przypadku wyrażoną w jednostkach pieniężnych. Stąd też negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę przedstawić wszystkie poprawki, potem będzie dyskusja i dopiero potem głosowanie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Kolejna poprawka Pana Jaśkowca, do której również jest negatywna opinia. Z uwagi na to, co powiedziałam na wstępie, że określamy tutaj maksymalną wysokość, a nie narzucamy ceny, wskazujemy jedynie granice nieprzekraczalne i ta ocena tej stawki została wykonana na podstawie analizy i badania rynku na własnie, w kwestii odbioru odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych nie tylko na terenie gminy, ale także miast o podobnej strukturze aglomeracyjnej. Pragnę też zauważyć, że Gmina Miejska do momentu wejścia prawdopodobnie nastąpi to w połowie 2013 roku ustawy w nowej formie, kiedy to stanie się właścicielem odpadów póki co nie pobiera korzyści i pożytków finansowych ze sprzedaży wysegregowanych odpadów, stąd też negatywna opinia. Kolejne poprawki Pana Szymańskiego, nie wiem czy prawidłową informacją jest, że pierwsza poprawka jest wycofana.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Taką mam informację, poprawka pierwsza wycofana, Pan Radny Szymański potwierdza? Tak.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Tak. W takim razie poprawka Nr 2 – negatywna opinia Pana Prezydenta, podobnie jak w poprzedniej sytuacji kwota winna być określona jako konkretna suma, a nie procentowo. Ponadto nie możemy tutaj mówić zgodnie z zapisami ustawy o sposobie, selekcja, jedynie o zdarzeniu mówiącym o segregowaniu śmieci, więc jakby sposób tutaj i ocena sposobu segregowania jest niemożliwa. I kolejna ostatnia poprawka dotycząca stawki również jest tutaj niezgodność z ustawą, która w tym zakresie nie daje delegacji Rady Miasta, a wprost do określania jakby tej karnej opłaty i wprost z ustawy wynika zastępcze wykonanie w przypadku nie zawarcia umowy przez mieszkańca z przedsiębiorcą, a opłata ta nie może przekraczać tej właśnie maksymalnej stawki ustalonej przez Radę Miasta. To są wszystkie poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Pan Radny Jaśkowiec. Będzie dyskusja, a potem Pani przeprowadzi głosowanie poprawek.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Chciałbym przedstawić pokrótce powody złożenia przeze mnie poprawki do tego druku. Otóż zaproponowana maksymalna stawka za wywóz śmieci zbieranych w sposób selektywny czyli posegregowanych w druku Pana Prezydenta wynosi 80 zł za m³, jest to stawka oczywiście maksymalna. Pan Prezydent przewidział obniżkę jedynie o 20 % w stosunku do śmieci, które nie były zbierane w sposób selektywny. Wydaje mi się, że zachęta dla mieszkańców powinna

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

być o wiele większa, aby coraz więcej śmieci było w Krakowie zbieranych w sposób selektywny. To się opłaca nie tylko z uwagi na ekologię i później przetworzenie tych odpadów, ale także z uwagi na to, że 1 stycznia wchodzi w życie nowa ustawa, która stwierdza, że śmieci zbierane przez gminę stają się jej własnością. W związku z tym to umożliwi uzyskanie dodatkowego dochodu z tych odpadów, które są zbierane w sposób selektywny. Dlatego wcale gmina na tym nie straci, a zyska, a mieszkańców trzeba zachęcać do tego, aby oni swoje odpady segregowali. W związku z tym proponuję nie 20 % jak Pan Prezydent, ale 40 % upust za opłaty związane z wywozem śmieci komunalnych jeżeli one były zbierane w sposób selektywny. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Ja jeśli chodzi o treść mojej poprawki to chcę się odnieść w ten sposób, że jeżeli chodzi o odpady komunalne ta cena mniej więcej jest utrzymana, natomiast wywóz nieczystości ciekłych czyli tzw. opróżniania szamba jest mniej więcej o 50 % wzrost stawki oczywiście maksymalnej granicznej, ale to będzie miało na pewno wpływ na podwyżkę bo nikt nikomu nie zabroni, oczywiście rynek jest, ale jeżeli ktoś dominuje na rynku to może tą cenę w pewien sposób sterować. I chcę zwrócić uwagę, że to dotyczy mieszkańców, którzy nie są podpięci pod kanalizację miejską czyli podwójnie się ich karze. Po pierwsze, że płacą dość dużo już w tej chwili bo wywóz jednorazowy szamba to jest około 20 zł, no to w tej chwili jeszcze ich bardziej karzemy i nie nazwałbym to działaniem proekologicznym bo jak wiemy wszyscy, którzy mają szambo starają się w jakiś sposób kombinować i jest to niekorzystne. Jeżeli chodzi o stawkę za selektywną zbiórkę ja utrzymuję tę 90 % bonifikatę, która była dotychczasowa i nie zgadzam się ze stanowiskiem Prezydenta chociaż dopiero dostałem w tej chwili tą informację, bo wcześniej mojej opinii nie było do mojej poprawki, więc trudno mi się w całości ustosunkować, ale jeżeli chodzi o stawkę procentową oczywiście jest wyrok sądu, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 2006 roku, ale nie jest to wyrok, który jest jakimś wyrokiem narzucającym prawo w tym państwie, ponieważ inne miasta mają stawki procentowe i to im nie przeszkadza, jeżeli to będzie orzecznictwo Sądu Najwyższego w jakimś tam konkretnym składzie to możemy to traktować jako wyrok ostateczny i obowiązujące prawo, a w tej chwili jest to tylko próba tutaj – ja się dziwię, że Prezydent raz stosuje taką wykładnię, że wyrok sądu np. wojewódzkiego jest prawem, a w innym przypadku nie jest prawem tylko dotyczy szczególnego przypadku tego wyroku, który orzekł. Więc proszę Panie Prezydencie się zdecydować na prawidłową interpretację przepisów prawa. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Marcin Szymański? Bardzo proszę.

Radny – p. M. Szymański

Panie Prezydencie!

Zwracam Państwa uwagę, że górna stawka nie określa w praktyce wysokości opłat, tylko wysokość kar, to po pierwsze i proszę o odesłanie tego druku do Komisji ponownie w celu przedyskutowania poprawek Pana Pietrusa i mojej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Czy Pan złożył wniosek jakiś, czy Pan zgłosił wniosek. Proszę Państwa będziemy głosowali teraz wniosek formalny Pana Szymańskiego o odesłanie, w celu, czy Pan sformułował w jakim celu? W celu dyskusji poprawek na Komisji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, rozumiem, że mamy złożony wniosek, proszę Państwa wiemy, że teraz za chwilę będziemy głosowali kilkanaście jak nie kilkadziesiąt uchwał i bardzo proszę, zobaczcie Państwo ile czekamy na to żeby na Sali były, nie głosujemy, ponieważ jeszcze nie zarządziłem głosowania. Proszę Państwa rozumiem, że na Sali już wszystkie osoby, które były nieobecne, są, mamy wniosek Pana Radnego Szymańskiego o odesłanie do wnioskodawcy w celu skonsultowania poprawek na Komisjach, tak był sformułowany. Proszę Państwa jest to wniosek formalny. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy. Tu pytanie do wnioskodawcy wniosku formalnego czy wniosek o skierowanie do wnioskodawcy czy do Komisji? Do Komisji było? Ale wypowiedział się teraz inaczej, liczy się ostatnie słowo, jest o skierowanie do wnioskodawcy, w celu, przepraszam, Pana Radnego Szymańskiego proszę o sformułowanie wniosku bo to jest do protokołu, jaki wniosek, w jakim celu i do kogo i po co.

Radny – p. M. Szymański

Do projektodawcy w celu wydania opinii do poprawek złożonych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem. Jest wniosek.

Radny – p. M. Szymański

My twierdzimy, że te opinie są niezgodne z prawem i prosimy o jeszcze raz zaopiniowanie i odniesienie się do.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, jest wniosek o skierowanie do wnioskodawcy czy do projektodawcy w celu wydania zgodnych z prawem opinii. Tak został wniosek sformułowany, Pan Radny miał prawo, jest wniosek jasny i czytelny, Pan Prezydent w tej sprawie, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Chcę poinformować Państwa, że w sprawie tych poprawek zostały wydane opinie Prezydenta do wszystkich poprawek, które zostały złożone.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, ale mamy wniosek i każdy ma prawo złożyć, a Rada ma obowiązek go przegłosować. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku formalnego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

12 osób za,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

29 przeciw. Stwierdzam, iż Rada odrzuciła wniosek formalny Pana Radnego Szymańskiego. W tej sprawie mamy kilka poprawek, bardzo proszę Panią Dyrektora o przeprowadzenie głosowania, bardzo proszę, teraz będziemy po kolei głosować.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Poprawka Pana Radnego Pietrusa, opinia Pana Prezydenta negatywna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie głosowania, to jest pierwsza poprawka Pana Radnego Pietrusa. Pierwsza poprawka Pana Radnego Pietrusa.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy: 10 za,

28 przeciw. Rada odrzuciła tą poprawkę. Proszę wydruk. Proszę bardzo następną.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Druga poprawka Pana Radnego Pietrusa, opinia negatywna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

12 za,

27 przeciw. Rada odrzuciła tą poprawkę. 1 osoba się wstrzymała, przepraszam.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Poprawka Pana Radnego Jaśkowca, opinia negatywna Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tu mamy problem techniczny, bardzo proszę służby techniczne o pomoc. I teraz będzie poprawka Pana Radnego Jaśkowca.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

Tak, negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy możemy już głosować? Głosujemy.

Kto jest za poprawką Pana Radnego Jaśkowca?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

22 za,
6 przeciw,
nie było osób wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

I teraz poprawki Pana Radnego Szymańskiego, opinie negatywne, najpierw poprawka Nr 2.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 2 Pana Radnego Szymańskiego. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

11 za,
27 przeciw. Rada odrzuciła tą poprawkę. Kolejne.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

I ostatnia poprawka Pana Radnego Szymańskiego, poprawka Nr 3, negatywna opinia Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy, proszę o przygotowanie.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy: 11 za,
28 przeciw. Rada odrzuciła tą poprawkę. Rozumiem, że to jest wszystko.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska

To są wszystkie poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy teraz projekt uchwały razem z przyjętą jedną poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały razem z poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy: 30 osób za,
10 przeciw. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krakowa za usługi

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Bardzo proszę o wydruk. Przechodzimy do kolejnego punktu:

PRZYJĘCIE POLITYKI PODATKOWEJ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA LATA 2012 – 2014.

Projekt Prezydenta, druk Nr 225, bardzo proszę Panią Dyrektora o przedstawienie projektów uchwał.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały w sprawie polityki podatkowej jest autopoprawka Pana Prezydenta, krótko tylko na temat tej autopoprawki. Podjęte zostały zaproponowane w tym projekcie uchwały dalsze działania, zresztą zgodnie z sugestiami Państwa, podjęcie tutaj działań takich o charakterze informacyjno – promocyjnych propagujących płacenie podatku dochodowego w Krakowie przez osoby tutaj zamieszkujące, a nie zameldowane. Dalej, wystąpienie za pośrednictwem parlamentarzystów z Krakowa z inicjatywą projektu zmiany w uchwale o podatkach i opłatach lokalnych w celu – tak najogólniej mówiąc – zmniejszenia kosztów związanych z poborem tego podatku, żeby w części przynajmniej opodatkowanie było na zasadzie takiego samo opodatkowania, złożenia deklaracji, nie decyzyje tylko sam podatnik by sobie naliczał, dalej również podejmowanie dalszych działań związanych z redukcją kosztów związanych z poborem tego podatku, również proponowanie zmian w ustawach podatkowych w zakresie zwolnień ustawowych w kierunku refundacji utraconych dochodów bądź likwidacji zwolnień ustawowych i przekazanie Państwu Radnym ewentualnych kompetencji w zakresie udzielania zwolnień podatkowych. Tyle na ten temat autopoprawki. Jeżeli chodzi o poprawki Państwa Radnych, mamy tutaj trzy poprawki, w kolejności jak te poprawki były i jaka jest do nich opinia. Poprawka numer 1 Pana Radnego Jaśkowca, chodzi tutaj o środki transportu, jest pozytywna opinia Pana Prezydenta do tej poprawki. Poprawka numer 2 również Pana Radnego Jaśkowca, tutaj jest opinia negatywna, chodzi o podatek od posiadania psów. Pan Radny zaproponował, aby tego podatku nie było, no tu jest negatywna opinia. I poprawka Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka i tutaj jest pozytywna opinia, i tutaj do poprawki Pana Radnego Andrzeja Hawranka jest pozytywna opinia Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W sprawie poprawek, otwieram II czytanie, Pan Radny Jaśkowiec bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Z uwagi na ustalenia klubowe wycofuję poprawkę numer 2 do druku 225. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję czyli poprawka w sprawie opłaty od psów została wycofana. Bardzo proszę Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Moja poprawka dotyczy obniżenia procentowego podatku od nieruchomości dla branż szczególnie chronionych, dla branż, których w Krakowie mamy mało i którym ta, że tak

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

powiem, ochrona powinna przysługiwać z tego względu, żeby nie zaniknęły całkiem i ona jest zbieżna z polityką wspierania we wcześniej podjętych uchwałach Rady Miasta właśnie tychże branż, tak, że bardzo proszę o przegłosowanie jej pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa rozumiem została przedstawiona informacja w sprawie tej poprawki. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w tych sprawach ktoś chce zabrać głos w imieniu Prezydenta? Proszę Państwa będziemy głosowali. Przypomnę, że mamy pierwszą poprawkę Pana Radnego Jaśkowca, do której jest pozytywna opinia Prezydenta, mamy wycofaną poprawkę Pana Radnego Jaśkowca czyli jej nie mamy oraz mamy poprawkę Pana Radnego Hawranka, do której jest pozytywna opinia Prezydenta. Głosujemy po kolei poprawki. Proszę o przygotowanie głosowania pierwszej poprawki Pana Radnego Jaśkowca, przypomnę, dotyczy opłaty podatków od środków transportu, wprowadzenie ulg dla EURO6. Czy w tej sprawie Pani Dyrektor? Nie. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę Państwa mamy teraz blok głosowań, sami żeśmy tak zarządzili, tracimy czas czekając na osoby, które sobie gdzieś chodzą. Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

Pierwsza poprawka Pana Radnego Jaśkowca 29 za,
brak przeciwnych,
1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam przyjęcie tej poprawki.

Druga poprawa została wycofana.
Mamy poprawkę Pana Radnego Hawranka. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pana Radnego Hawranka?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy: 29 za,
brak przeciwnych,
1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą poprawkę.

Głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętymi dwoma poprawkami. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za tą uchwałą?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy, proszę o wynik.

29 za,
8 przeciw,
brak wstrzymujących się,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

brak nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia polityki podatkowej Gminy Miejskiej Kraków na lata 2012 – 2014. Bardzo proszę wydruk w tej sprawie.

Proszę Państwa teraz wrócimy do przerwane go głosowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórze św. Bronisławy II, ponieważ otrzymałem informację, że w tej sprawie mamy informacje. Bardzo proszę wznawiam ten punkt i bardzo proszę Panią Prezydent o informacje w tej sprawie, o stosowne informacje.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórze św. Bronisławy II został sprawdzony i ma potwierdzone pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i może zostać poddany pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię stosowną warunkującą głosowanie tego projektu uchwały, w związku z tym proszę o przygotowanie się do głosowania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórze św. Bronisławy II, to jest druk 258. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały razem z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę, ale przed nami jeszcze 70 punktów w związku z tym musimy iść dalej. Bardzo proszę o wydruk, wszyscy byli za. Państwo mi mówią, że nie 70 tylko sześćdziesiąt parę. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego druku:

PRZYJĘCIE WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA LATA 2011 – 2016.

Projekt Prezydenta, dzisiaj odbywamy II czytanie. Bardzo proszę prezentacja.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa – p. N. Kucharska

Do niniejszego druku została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, jest to autopoprawka polegająca w zasadzie na wyeliminowaniu błędów, które wkrały się do projektu uchwały to są takie oczywiste omyłki pisarskie, rachunkowe, kwestia usunięcia zbędnych zapisów o formie podejmowania decyzji w sprawie gospodarowania lokalami, ponadto doprecyzowano zapis regulujący termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały. Do niniejszego druku wpłynęły również cztery poprawki, do wszystkich poprawek opinia Pana Prezydenta jest negatywna.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję w sprawie poprawek. Pan Radny Urynowicz, potem Pan Radny Duda.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Bardzo poważnie traktujemy powołanie okrągłego stołu mieszkaniowego, chcielibyśmy, aby wszelkie sprawy związane z polityką mieszkaniową były przedmiotem obrad i konsultacji społecznych, dlatego też w imieniu Platformy Obywatelskiej składam wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W celu, bo musi być jeszcze cel.

Radny – p. T. Urynowicz

W celu przeprowadzenia konsultacji poprzez okrągły stół mieszkaniowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy czytelny wniosek. Pan Radny Duda bardzo proszę.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jako projektodawca projektu uchwały o powołaniu okrągłego stołu mieszkaniowego chciałem zawnieść o odesłanie tego projektu do wnioskodawcy podobnie jak kolega, który występował przede mną z uwagi na to, że ustalenia, które zostaną podjęte przy okrągłym stole będą miały istotne znaczenie dla ustalenia zasad postępowania w tym zakresie, który jest objęty projektem w tej chwili procedowanym. Tak, że również składam wniosek o odesłanie tego projektu do wnioskodawcy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne głosy? Nie widzę. Proszę Państwa proszę o przygotowanie głosowania, w tej sprawie? Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam taką prośbę żeby jednak chwilkę się zastanović, oddać głos jeszcze Pani Dyrektor bo są pewne konsekwencje jakie będą odesłania tej uchwały, tak, że proszę o udzielenie głosu Pani Dyrektor jeszcze.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zawsze Dyrektor, zawsze w imieniu Prezydenta będą mogli Państwo, Pani Dyrektor chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Wszystkie te trzy uchwały bo myślę, że Państwa wniosek będzie dotyczył wszystkich tych uchwał mieszkaniowych, ponieważ tak jak Pani Dyrektor Bury na I czytaniu powiedziała, te uchwały są ze sobą bardzo mocno związane, jedna bez drugiej w zasadzie nie może

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

prawidłowo funkcjonować zostały wypracowane przez zespół, w którym Państwo uczestniczyliście, Państwo Radni braliście udział w zespole, zespół był powołany na wniosek Komisji Mieszkalnictwa, obradował przez ponad rok, uchwały były konsultowane ze stowarzyszeniami, zostały wysłane do bodajże 5 stowarzyszeń, otrzymaliśmy trzy odpowiedzi, odpowiedzi stowarzyszeń, ich wnioski były konsultowane na zespole, Państwo Radni mogliście się dogłębnie zapoznać z tymi postulatami i wnioskami, część z nich została uwzględniona w projektach niniejszych uchwał, konsekwencją nie przyjęcie tych uchwał w tym momencie będzie brak możliwości udziału w programie pomocy lokatorom, szerszego grona obecnych osób, które nie posiadają tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego chociażby ze względu na wypowiedzenie umowy najmu za zadłużenie czynszowe. To są osoby mieszkające w budynkach prywatnych, taką możliwość przygotowaliśmy, program pomocy lokatorom jest również przygotowywany i może być w najbliższym czasie uruchomiony, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby te uchwały mogły być zmienione w wyniku przyjętych przez okrągły stół bądź inną formę dialogu społecznego zapisów, tutaj naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te uchwały można było znowelizować. Ja powiedziałam tylko o jednej z najważniejszych konsekwencji, tutaj są również inne zmiany dotyczące mieszkańców, jesteśmy w przededniu uruchomienia weryfikacji celem przygotowania list mieszkaniowych na 2012 rok, które również, weryfikacja miała być oparta o nowe przepisy, będzie musiała w takim razie – jeżeli Państwo to przegłosujecie – będzie musiała odbyć się na dotychczasowych zasadach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mieliśmy wniosek w sprawie odesłania, mieliśmy informację Pana Prezydenta w tej sprawie, to jest tylko głos za, głos przeciw, zaraz będziemy, wnioskowi o odesłanie, jest wniosek o odesłanie podwójny, to się rzadko zdarza, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem tego projektu uchwały do wnioskodawcy w celu przeprowadzenia stosownych konsultacji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę o wynik. Wcześniej stwierdziłem odbycie II czytania.

31 za,

4 przeciw,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odesłała wniosek do wnioskodawcy w celu przeprowadzenia dodatkowych konsultacji.

ZASADY WYNAJMOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJK KRAKÓW.

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa – p. N. Kucharska

Do niniejszego druku uchwały nie została złożona żadna poprawka, przepraszam, nie została złożona autopoprawka. Wpłynęła natomiast jedna poprawka Pana Radnego Edwarda Porębskiego, poprawka została zaopiniowana negatywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dziękuję. Otwieram dyskusję, Pan Radny Urynowicz bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Platformy Obywatelskiej składam wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy w celu zasięgnięcia opinii i skonsultowania tego przez okrągły stół mieszkaniowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Drugi wniosek bardzo proszę Pan Radny Duda.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Jako projektodawca uchwały o powołaniu okrągłego stołu mieszkaniowego wnoszę o odesłanie tego obecnie procedowanego projektu do projektodawcy celem uwzględnienia w tym projekcie efektów prac okrągłego stołu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie są jakieś jeszcze głosy? Nie widzę. Mamy złożony wniosek podwójny o odesłanie do wnioskodawcy w celu przeprowadzenia konsultacji. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy, proszę o przygotowanie głosowania. System się zawiesił, mamy chwileczkę.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem tego wniosku do projektodawcy w celu przeprowadzenia konsultacji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze z Państwa głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 za,

3 przeciw,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odesłała ten punkt do wnioskodawcy. I kolejny druk:

PRZYJĘCIE POLITYKI MIESZKANIOWEJ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Druk Nr 228.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa – p. B. Kucharska

Szanowni Państwo!

Nie została złożona autopoprawka do niniejszego druku, natomiast wpłynęły dwie poprawki Pana Radnego Jaśkowca oraz Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, poprawki zostały zaopiniowane negatywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie Pan Radny Urynowicz bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej ponawiam wniosek o odesłanie tego projektu uchwały do projektodawcy celem uzyskania opinii okrągłego stołu mieszkaniowego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Widzę ogromny entuzjazm. Pan Radny Duda bardzo proszę.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Jako projektodawca uchwały o utworzeniu okrągłego stołu mieszkaniowego i jego powołaniu wnoszę o odesłanie obecnie procedowanego projektu do projektodawcy celem uwzględnienia w tym projekcie efektów obrad okrągłego stołu i przyjętych przy tym okrągłym stole ustaleń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrus już rozumiem w zwykłym trybie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja chciałem tylko powiedzieć o swojej poprawce, ona dotyczy czegoś czego w mieście się nie robi, to znaczy nie robi się monitoringu tych osób, które mogą stracić mieszkania i wymienione są w mojej poprawce, szczególnie przykłady drastyczne gdzie np. oszukani przez deweloperów – to jest 500 mieszkań i druga sprawa minimum pomoc prawna tym osobom żebyśmy potem nie musieli wydawać dużo więcej pieniędzy, minimum pomoc prawna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, Pani Dyrektor? Nie. Proszę Państwa wniosek formalny został złożony podwójny, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem tego projektu do wnioskodawcy w celu przeprowadzenia konsultacji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za,

4 przeciw,

Brak wstrzymujących się. Rada odbyła II czytanie i odesłała ten wniosek do wnioskodawców w celu przeprowadzenia konsultacji. Proszę Państwa:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAIA PREZYDENTA MIASTSA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH POWOŁANIA OKRĄGŁEGO STOŁU MIESZKANIOWEGO.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 300, dzisiaj odbywamy II czytanie, bardzo proszę Pan Radny Duda zgodnie z prośbą i propozycją zaraz po sprawach podwyżkowych idzie ta sprawa. Proszę Państwa po tym bardzo proszę o nieopuszczanie Sali, ponieważ będzie wprowadzonych 5 punktów, a wycofany jeden i musimy to przegłosować. Tak, że bardzo

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

proszę Państwa o obecność na Sali bo będziemy te projekty dotyczące miejscowych planów, które Pan Sekretarz za chwilę przedstawi będziemy musieli wprowadzić. Bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Odbywamy II czytanie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących powołanie okrągłego stołu mieszkaniowego. Rada Miasta Krakowa ustala kierunki działania dla Prezydenta dotyczące powołania przez Prezydenta Miasta okrągłego stołu mieszkaniowego w sprawach polityki mieszkaniowej i gospodarki lokalami mieszkalnymi znajdującymi się w zasobie mieszkaniowym gminy Kraków. Przygotowanie i zainauguowanie obrad okrągłego stołu ma się odbyć do dnia 15 września 2011 roku, a ich tematyką będzie sytuacja mieszkańców lokali mieszkalnych znajdujących się w zasobie mieszkaniowym gminy Kraków, problem wysokości czynszów z tytułu najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w zasobie mieszkaniowym gminy Kraków, pozyskiwanie lokali mieszkaniowych do zasobu mieszkaniowego, a w szczególności rozwój budownictwa komunalnego, a także sposoby rozwiązywania problemu zaległości czynszowych i groźby eksmisji jak również pomoc/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny tylko my tutaj w II czytaniu odbywamy dyskusję tylko na temat poprawek.

Radny – p. A. Duda

/.../ osobom bezdomnym. Do tego projektu osobiście zgłosiłem poprawkę uwzględniającą dwie kwestie. Po pierwsze nie tylko kwestie budownictwa, rozwoju budownictwa komunalnego, ale również ogólnie pozyskiwanie lokali mieszkalnych celem powiększenia zasobu mieszkaniowego gminy Kraków, a także poprawkę, która stanowi, że udział w tym będzie, udział w tym okrągłym stole będzie zapewniony przedstawicielom organizacji zrzeszających właścicieli budynków mieszkalnych, w których znajdują się lokale mieszkalne zajmowane przez lokatorów, którzy uzyskali je na podstawie decyzji administracyjnej lub następców prawnych takich lokatorów. Projekt uzyskał pozytywną opinię prawną, natomiast do projektu została zgłoszona także poprawka przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, poprawka ta proponuje zmianę terminu rozpoczęcia obrad okrągłego stołu z proponowanej przeze mnie 15 września 2011 roku na datę 15 listopada 2011 roku czyli przesunięcie tego terminu o 2 miesiące. Szanowni Państwo jako projektodawca powiem od razu, iż negatywnie ustosunkowuję się do proponowanej poprawki z bardzo prostego względu. Otóż miesiąc wrzesień jest tym miesiącem, kiedy najprawdopodobniej Prezydent Miasta Krakowa wyda zarządzenie ustalające nowe stawki czynszu, tak się należy spodziewać, ma podstawę bo ma poprzednią uchwałę, ma poprzednią uchwałę obecnie cały czas obowiązującą do 2012 roku więc może wydać. Proszę Państwa i w związku z tym wydaje się, że jeżeli, tak zresztą było zapowiadane wcześniej przez przedstawicieli Pana Prezydenta, że takie zarządzenie będzie we wrześniu wydawane, więc jeżeli Pan Prezydent miałby zamiar podtrzymać to pierwotne postanowienie o wydaniu tego zarządzenia podwyższającego stawki czynsz, przypomnę dyskusję sprzed 3-tych tygodni gdzie zapowiadano, że ta podwyżka czynszu będzie wynosiła około 30 % to wydaje się, iż zasadne jest, aby wcześniej rozpoczęły się prace okrągłego stołu mieszkaniowego zanim jeszcze Pan Prezydent takie zarządzenie sformułuje, wyśle je do informacji tutaj nas czyli Rady Miasta Krakowa, a następnie je podpisze. Jeżeli okrągły stół rozpocznie się 15 listopada mieszkańcy czy przedstawiciele mieszkańców, którzy będą brali udział w obradach okrągłego stołu nie będą mieli możliwości żadnego w zasadzie wypowiedzenia się w tej kwestii. Uważam, że to nie jest dobre rozwiązanie, a powiem więcej,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

jest to złe rozwiązanie z punktu widzenia mieszkańców. Stąd też negatywnie opiniuję tą poprawkę jako projektodawca. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, to znaczy II czytanie, bardzo proszę Państwa na górze o nie przeszkadzanie. Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam wrażenie, słuchając mojego przedmówcy, że my przed chwilą nie podjęliśmy decyzji o odesłaniu do czasu zakończenia okrągłego stołu wszystkich uchwał w sprawach mieszkaniowych, bo przed chwilą trzy uchwały zostały wycofane z procedowania na Radzie Miasta do czasu zakończenia obrad okrągłego stołu. Więc mówienie teraz, że istnieje niebezpieczeństwo drastycznych 30 % podwyżek jest czystym populizmem dlatego, że zostały one właśnie zażegnane 15 minut temu, warto przypomnieć sobie Panie Andrzeju. Druga sprawa, dlaczego, Panowie nie kłóćcie się, dajcie mi skończyć, druga sprawa, dlaczego proponujemy wydłużenie tego terminu. Po pierwsze z naszych rozmów z przedstawicielami Urzędu wynika, że w związku z okresem wakacyjnym może być problem na przygotowanie się do września, kolejna sprawa, słyszeliśmy wszyscy dość długą listę spraw, które wymagają omówienia i przeanalizowania przedstawioną tydzień temu na Sesji, już w końcówce Sesji przed przedstawicielką stowarzyszeń i te sprawy, to nie są sprawy błahe, prosta rzecz, trzeba znaleźć nieruchomości gminne, które mają pozwolenia, wuzetki lub plany lub projekty planów miejscowych, na których przygotowane są tereny mieszkaniowe. Dzisiaj procedujemy ponad 60 planów miejscowych na kilku tysiącach hektarów i to trochę trwa plus zasób itd. I dlaczego 15 listopada, a np. niż 20 września, z bardzo prostej przyczyny, otóż dlatego, aby uniemożliwić części osób, które mają takie ambicje opieranie się na problemach ludzkich przy kampanii wyborczej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Pietrzyk, bardzo proszę.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Jesteśmy w pewnym sensie świadkami dzisiaj takich troszkę przedwyborczych harców dwóch partii politycznych, które, dobrze, które, mam prawo głosu, proszę mi nie przerywać, które mają miejsce w kontekście okrągłego stołu. Jestem zwolennikiem okrągłych stołów bo w ogóle jest to element koncyliacji, porozumienia itd., ale przy okrągłym stole powinni zasiadać wszyscy reprezentatywnie te osoby, które mogą coś w tej sprawie załatwić. Proszę Państwa 90 % spraw, które dotyczą kwestii mieszkaniowych jest rozwiązywane w drodze ustawodawczej. W związku z tym ja proponuję, aby w okrągłym stole obie partie polityczne, które dzisiaj tak ładnie popierają ideę okrągłego stołu, ja też ją popieram, zapewniły udział posłów, kandydatów na posłów, którzy będą deklarować określone rozwiązania. Bardzo proszę, takie moralne zobowiązanie chciałbym, aby tu dotarło do kandydatów dwóch klubów, które są na Sali reprezentowane bo wydaje mi się, że tu nie chodzi tylko, abyśmy się spotkali, porozmawiali, jestem zwolennikiem terminów jak najszybszych przed wyborami, abyśmy mogli poznać stanowiska tych miarodajnych osób, które będą miały decydujący wpływ na politykę mieszkaniową w skali Krakowa i kraju. Wydaje mi się, że takie rozwiązanie byłoby najbardziej uczciwe wobec tych ludzi, którzy oczekują konkretnego załatwienia swoich

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

spraw, a nie tylko pewnej pozoracji jaka często się, niestety z przykrością stwierdzam, dzieje. Bardzo proszę jednak o to, aby okrągły stół był reprezentatywny i zawierał tam, przy nim zasiedli wszyscy ci, którzy mają możliwość decydowania o sprawach właśnie mieszkaniowych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że senatorzy i kandydaci na senatorów również, a to nie było powiedziane, a myślę, że powinno być szczególnie w ustach Pana Radnego. Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Może to za mało powiedziałem wyraźnie idea jest taka, aby właśnie nie było populizmu i mówienia to co kto chce usłyszeć tylko próby rozwiązania problemu. W kampanii wyborczej gdzie część osób z tej Rady Miasta się wybiera do Sejmu nie będzie uzyskanych żadnych rozwiązań, będzie obiecywanie, albo chcemy problemy rozwiązywać, albo chcemy o nich mówić. Moim zdaniem problemy są po to żeby je rozwiązywać Panie Radny. Jeżeli chce je Pan rozwiązać to potrzebny jest do tego spokój i merytoryczne podejście, a nie krzyki kandydatów na senatorów, posłów, tudzież innych ministrów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, zaraz potem Pan Radny Rachwał i Pan Radny Sonik. Pan Radny Duda na końcu w imieniu projektodawców bo zawsze jest takie prawo.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Faktycznie ta poprawka Klubu Radnych Platformy, która zmienia termin okrągłego stołu z 15 września na 15 listopada jest zupełnie niepotrzebna dlatego, że wszyscy mamy świadomość tego, że sprawy mieszkaniowe i problemy mieszkaniowe nabrzmiewają i im szybciej przystąpimy do tych prac tym lepiej. Natomiast w tym uzasadnieniu do tej poprawki czytam, że zmienienie tej daty o dwa miesiące, opóźnienie okrągłego stołu jest spowodowane, pozwoli na lepsze przygotowanie obrad i uwzględnienie w programie ewentualnych zmian. A z kolei z mównicy Pan Przewodniczący Stawowy mówi, że – to mówiąc wprost – ta poprawka jest podyktowana polityką, wyborami, żeby nie było to w kampanii wyborczej to będzie to dopiero 15 listopada. W końcu jakie jest prawdziwe uzasadnienie tej poprawki, takie jak napisaliście Państwo, że pozwoli na lepsze przygotowanie obrad choć jestem przekonany, że do 15 września będą te obrady dobrze przygotowane czy faktycznie zależy Państwu na tym, żeby to odbyło się już po wyborach, żeby ta dyskusja nie była prowadzona, a na tym tracą mieszkańcy bo problemów mieszkaniowych różnych, różnorodnych jest bardzo wiele i jest to sprawa nabrzmiewająca, która wymaga, jeśli byłoby to możliwe natychmiastowych działań i nawet wcześniejszego terminu niż 15 września o ile by to było faktycznie możliwe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Rachwał bardzo proszę, potem Pan Radny Sonik.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Ja również jestem przeciw tej poprawce, ale z całkiem nie politycznych względów. Proszę Państwa praktycznie wygląda tak, jeżeli przesuniemy do 15 listopada to wyobrażam sobie już dzień 16 listopada gdzie wszyscy mówimy, nie mamy czasu bo jest przygotowywany projekt budżetu na rok 2012, zbliżają się święta, proszę Państwa to jest najbardziej niekorzystny układ 15 listopada, to znaczy, że rozpoczniemy prace od roku 2012, a po drugie jestem zdziwiony, jeżeli wszyscy jesteśmy za tzw. okrągłym stołem, za czym ja generalnie nie jestem, w ogóle nie uznaję tego typu spotkań bo to są spotkania wieloosobowe, generalnie nie podejmą żadnej decyzji strategicznej, ale oczywiście jestem zwolennikiem powołania tej inicjatywy, natomiast powiem tylko tyle, że, proszę Państwa na czym polega powołanie okrągłego stołu, wydanie zarządzenia Prezydenta, które można w przeciągu do dwóch tygodni wydać, ustalić salę gdzie się będą spotykać i oczywiście ustalić przedstawicieli, to jest bardzo prosto bo już wszystkie listy jak chodzi o przedstawicielstwo w tej sprawie Pan Prezydent ma, więc nie wyobrażam sobie, że trzeba cztery miesiące organizacji żeby przygotować pokój, stół okrągły i zaprosić ludzi do tego stołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Sonik.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Akurat jestem trzecią osobą biorącą udział w zespole ds. mieszkalnictwa. Koledzy się wypowiadali i koledzy wiedzą jaki to jest olbrzymi obszar problemów i zadań itd. I ja osobiście nie wyobrażam sobie przy innych zajęciach, żeby na 15 września mogły się wszystkie osoby, które chcą tym, przygotować i tu jest widzę główny problem bo to czy będzie 15 października czy listopada to jest może inne, ale czas do przygotowania myślę, że tutaj naprawdę jest za mały do 15 września.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Kosior, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Miałem nie zabierać głosu, ale tutaj rzeczywiście padają takie pewne sformułowania, najpierw odpowiem Panu Pietrzykowi, którego znam już kawałek czasu, jak Pan wie przewodziłem temu zespołowi, który wieloletni program mieszkaniowy i wtedy rzeczywiście też był okres wyborczy i żeśmy się potrafili dogadać. Tak, że proponuję jednak nie wprowadzać tutaj polityki. Natomiast do Pana Radnego Sonika, który – tak jak ja w tej samej profesji się obecnie obraca – mogę powiedzieć, że moim zdaniem im szybciej tym lepiej, proszę Pana Urząd nie ma wakacji, my musimy również jako Radni Miasta Krakowa mając mandat tutaj mieszkańców działać na rzecz tych mieszkańców. Ja wyobrażam sobie ten okrągły stół, ten zespół w ten sposób, że on jest nie zamknięty, jeżeli się znajdzie jakakolwiek organizacja, która może coś wniesić tutaj do tego to powinna cały czas mieć możliwość wejścia do takiego gremium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Proszę bardzo do głosu jeszcze zapisał się Pan Grzegorz Pioterek, ale tylko w sprawie poprawek, jeżeli dyskusja będzie dotyczyła innych tematów to odbiorę Panu

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

głos bo dyskutujemy na tym etapie tylko w sprawie poprawek, a potem Pan Radny Duda w imieniu projektodawców. Bardzo proszę.

Pan Grzegorz Pioterek

Niespodziewanie zostałem dopuszczony do głosu, to chyba jakiś cud. Proszę Państwa reprezentując stowarzyszenie lokatorów, różne stowarzyszenia bo tutaj właśnie konsultowałem się i chciałem tak, po pierwsze spotkanie, które się, okrągłego stołu między właśnie stowarzyszeniami powinno się odbyć natychmiast, nie w listopadzie, w listopadzie to Państwo wyjedziecie na święta, a to jest wymagające żeby się odbyło natychmiast, sytuacja jest tragiczna, krytyczna, ludzie nie mają gdzie mieszkać, są wyrzucani i to nie można czekać z tym. Jak długo będzie taka sytuacja trwała. Tak, że proszę to wziąć pod uwagę i termin, zmienić w ogóle te dwa terminy i żeby jak najszybciej przygotować się, wakacje to mają dzieci w szkole podstawowej, proszę Państwa nie róbmy sobie kpin. Jeżeli chodzi o drugą poprawkę proszę Państwa to też tutaj chciałem podać jeszcze, że należy pomyśleć o mieszkańcach, którzy są przekazywani do prywatnych kamienic z zasobów gminy, to jest ważna sprawa, odnośnie planów zagospodarowania przestrzennego – ja pracowałem 7 lat przy planach, proszę Państwa to jest kpina, planów się nie robi po to tylko żeby można robić było co się chce. W planach powinny być ujęte tereny pod zabudowę komunalną, tak jak to w Wiedniu i na zachodzie proszę Państwa, to musi być załatwione i to musi być brane pod uwagę, a nie tylko deweloperzy, którzy za miliony robią biznesy i interesy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu. Proszę Państwa Pan Radny Duda w imieniu wnioskodawców, Panie Radny bardzo proszę, Pan zgłaszał się więc teraz prawo dla wnioskodawców, podsumowanie tych głosów i potem będziemy głosować.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Odpowiadając na wypowiedź Pana Przewodniczącego Stawowego powiem tak, a ja uważam, że to jest dostateczny termin do tego, żeby przygotować obrady okrągłego stołu, ten 15 września, Rada zaczyna pracę w sierpniu po przerwie i chyba nie będzie problemu z tym, aby zarówno ze strony Rady było możliwe to przygotowanie się czy klubów raczej Radnych jak również i Pana Prezydenta. Tutaj jedynym problemem jest punkt 4 w paragrafie 2 projektu, zaproszenie, które ma być ogłoszone publicznie między innymi w prasie lokalnej na 14 dni przed terminem inauguracji obrad wydaje mi się, że to jest do zrealizowania i że ten termin 15 września jest terminem jak najbardziej realnym. Natomiast chciałbym jeszcze jedną rzecz dodać do tego czy ad vocem do tego, co powiedział Pan Radny, a mianowicie tak, ja nie widzę problemu w tym, żeby wszyscy ci, którzy zamierzają czy, którzy będą kandydowali w tych wyborach wzięli udział w tych obradach, zwróćcie Państwu uwagę na to, że w punkcie f/ ustępu 3 jest zapisane przedstawiciele klubów Radnych Rady Miasta Krakowa. W związku z czym jest to kwestia tego, aby szefowie klubów i same kluby zdecydowały o tym kto będzie brał udział w obradach, ja myślę, że chętnych nie zabraknie, jest to kwestia odpowiedzialności i wydaje mi się, że od tej strony żadnego problemu nie będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania. Przypomnę zostały złożone dwie poprawki, poprawka Pana Radnego Dudy i poprawka Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Proszę o przygotowanie głosowania. Pierwsze poprawki Pana Radnego Dudy. Proszę przygotować

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

poprawkę Pana Radnego Dudy, przypomnę ona rozszerza trochę i określa też nie tylko budownictwo komunalne, pozyskiwanie mieszkań.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,

2 przeciwne,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę.

I druga poprawka Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, zmieniająca termin ostateczny zwołania okrągłego stołu. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Zamykamy, proszę wynik.

22 za,

17 przeciw. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą poprawkę. Proszę o wydruk. Dziękuję. Czyli mamy dwie poprawki przyjęte i głosujemy projekt uchwały razem z przyjętymi poprawkami. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę o wynik.

Głosowaliśmy 28 za,

1 przeciw,

nie było wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę Państwa proszę o nierozchodzenie się, ponieważ w imieniu Pana Prezydenta będą wprowadzane jeszcze druki, więc bardzo proszę Pan Sekretarz Stańczyk o wprowadzenie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To znaczy chciałem rozpocząć od wniosku, a właściwie informacji o wycofaniu ze spraw sesyjnych w toku druku 277, on jest w dzisiejszym porządku obrad, druk 277, to jest przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty. Konieczne są tam bowiem wprowadzenie korekt, a dzisiaj ten druk był w II czytaniu i okazuje się to formalnie niemożliwe. Natomiast żeby zrekompensować ten ubytek chciałem zgłosić wniosek poparty podpisami Radnych o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej wraz z wnioskiem o odstąpienie od II czytania następujących projektów uchwał:

Druku 330 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Podgórze – Limanowskiego.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Druku 331 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Podgórze – Mateczny.

Druku 332 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Podgórze – Kalwaryjska.

Druku 333 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Czyżówka.

Druku 334 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Północ. Ja jednym zdaniem uzasadnię wprowadzenie tego w tym trybie. To znaczy ze względu na pewną przerwę okresową w pracach, w posiedzeniach Rady dzisiejsze przystąpienie do tych planów umożliwi podjęcie i istotne zaawansowanie prac planistycznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa więc tak, mamy zdjęcie z porządku obrad, w ogóle z toku, druku 277, wycofanie uchwalenia miejscowego planu, znaczy przystąpienia do miejscowego planu Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty i mamy wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad uchwały według druku 330 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu Stare Podgórze – Limanowskiego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę, 330.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko jedno słowo bo Pan Sekretarz o tym nie mówił, te plany do których przystępujemy do są podzielone plany z Sesji sprzed tygodnia. Myśmy wtedy zdecydowali, że one są za duże, powinny być mniejsze i z przyczyn formalnych ustaliliśmy, że tamte nie będą uchwalane tylko będzie podział i nowe projekty uchwał, więc proszę o poparcie ich wszystkich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa to był głos za, głosu przeciw nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Przypomnę 22 osoby, to znaczy bezwzględna większość ustawowego składu Rady.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

35 osób za,

brak przeciwnych,

1 wstrzymała się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny druk 331 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu obszaru Stare Podgórze – Mateczny. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 35 za,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się.

Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny druk 332 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu Stare Podgórze – Kalwaryjska. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Jest problem z czytnikiem?

Wstrzymujemy głosowanie. Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

Głosowaliśmy 34 za,

brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejna sprawa, druk Nr 333 w sprawie przystąpienia do sporządzania planu dla obszaru Stare Podgórze – Czyżówka. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Druk Nr 334 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu Prądnik Czerwony – Północ. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

34 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Te druki będą na końcu drugich czytań po to żeby potem były jeszcze możliwe wprowadzenie poprawek bo jest wniosek o odstąpienie od II czytania. Proszę Państwa teraz przystępujemy do kolejnych druków:

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA DOKONANIE DAROWIZNY NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA PRAWA WŁASNOŚCI I PRAWA WSPÓLWLASNOŚCI NIEZABUDOWANYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH PRZEDMIOT WŁASNOŚCI LUB WSPÓLWLASNOŚCI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA CELE ZREALIZOWANEJ DROGI EKSPRESOWEJ S-7 NA TEREIE MIASTA KRAKOWA – ETAP I NA ODCINKU WĘZEL BIEŻANÓW – WĘZEL CHRISTO BOTEWA.

Druk Nr 270, Pani Dyrektor proszę o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki i był on opiniowany przez Komisję Mienia i Praworządności.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia, która głosowała 8 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 30 za,

brak przeciwnych,

1 wstrzymała się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE – LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY ULICY FLORIAŃSKIEJ NR 32 WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UŁAMKOWEJ CZĘŚCI GRUNTU POD BUDYNKIEM.

Druk Nr 283. Bardzo proszę Panią Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, która 21 czerwca głosowała 8 za, brak przeciwnych brak wstrzymujących się.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

29 za,
brak przeciwnych,
1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

UDZIELENIE NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90 % OD ODPLATY Z TYTUŁU PRZEKSZTAŁCENIA PRAWA UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO UDZIAŁU WYNOSZĄCEGO 45/1000 CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 98, OBR. 59, JEDN. EWID. ŚRÓDMIEŚCIE W PRAWO WŁASNOŚCI.

Druk Prezydenta, druk 292, mamy opinię Komisji Mienia pozytywną, która głosując 8 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

28 za,
brak przeciwnych,
2 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH ZABUDOWANYCH BUDYNKAMI MIESZKALNO – USŁUGOWYMI PRZY MAŁYM RYNKU NR 5 I NR 6 WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM A-346 I A-347, STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 299, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni! Panie Przewodniczący!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki, była ona wczoraj przedmiotem opinii Komisji Mienia, opinia jest pozytywna. Pani Radna Jantos prosiła o wyjaśnienie spraw związanych z zameldowaniem, wymeldowaniem, przyznawaniem mieszkań w tej kamienicy, Pani Dyrektor, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to jest Pani Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa, która to wyjaśni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę, oczywiście. Bardzo proszę Panią Dyrektor o informacje w sprawie wskazanej przez Panią Radną Jantos.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa – p. N. Kucharska

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Szanowni Państwo!

Gmina Miejska Kraków przyznała jeden lokal w związku z wykwaterowaniem mieszkańców z Małego Rynku 5 i 6, to był lokal dla Państwa Świątków. Natomiast rzeczywiście Pan Stanisław Pieczko był zameldowany, był to pobyt czasowy w tym budynku, niemniej jednak nigdy tam nie zamieszkiwał, meldunek nastąpił jeszcze przed przejściem kamienicy w zarząd przez gminę na podstawie umowy zawartej z zarządcą sądowym, natomiast w dniu 8 kwietnia orzeczono anulowanie czynności polegającej na zarejestrowaniu tego pobytu czasowego, decyzja ta jest ostateczna, 8 kwietnia 2011 roku anulowano to zameldowanie, jest to decyzja znak SA.02.2.5343394/2011. Ponadto było prowadzone postępowanie administracyjne odnośnie zameldowania osób w lokalach 5 i 6, które dobrowolnie się wymeldowały bądź zostały wymeldowane z urzędu. Obecnie nikt tam już nie jest zameldowany, a tym bardziej nie przebywa. Poza tym jeszcze chciałam jedynie dodać, że meldunek tym bardziej czasowy, żaden meldunek nie rodzi praw do lokalu, to nie jest tak, że jeżeli ktoś się w lokalu zamelduje od razu nabywa tytuł prawny. Absolutnie tutaj to nie miało miejsca, przyznaliśmy wyłącznie jeden lokal, zresztą za każdym razem gdy mamy przyznać lokal zamienny w jakiegokolwiek sprawie sprawdzamy czy dana osoba posiada tytuł prawny, czy nie posiada jakichś innych nieruchomości. Myślę, że to powinno Państwu wystarczyć, zresztą Pani Radna złożyła interpelację i będzie tutaj szczegółowa odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę bardzo Pani Radna tylko tak naprawdę powinniśmy dyskutować na temat poprawek, w związku z tym, a to nie była żadna poprawka, tym niemniej dopuszczam tą sprawę, ale tylko po to żeby zakończyć dyskusję na ten temat.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

To jest dla mnie przedziwna sprawa, ja chcę otrzymać odpowiedź i to akurat jest związane, podejrzewam, że gdyby nie była sprawa pilna sprzedaży kamienic to nic wokół sprawy by się nie zaczęło dziać, ale dzieją się przedziwne rzeczy w tym mieście, jakiś człowiek, który jest właścicielem biura nieruchomości – po co on się zameldował – to jest raz, a druga sprawa po mojej interpelacji, kiedy znalazłam człowieka i tego typu aferę nagle się okazuje, że sprawa zostaje już nieaktualna. Mnie się to nie podoba i ja osobiście będę głosowała przeciwko sprzedaży tej kamienicy, ponieważ sprawa powinna być ostatecznie wyjaśniona. Dlaczego zdarzają się takie przypadki, że człowiek w Krakowie jest meldowany tam w miejscu, w którym dom ma być przeznaczony do wyburzenia, sprzedaży itd., to jest dla mnie przedziwny mechanizm, który, tak jak Pan Przewodniczący powiedział na ostatniej Radzie, którym powinna się tak naprawdę zająć prokuratura, dlaczego tak się dzieje właśnie w wypadku konkretnego człowieka z imienia, z nazwiska i PESELU ponieważ te dane podałam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja apeluję do Pani Radnej, aby dla jednostkowych spraw – być może kryminalnych – nie zatrzymywać sprzedaży nieruchomości, która i w interesie miasta powinna być sprzedana bo w ten sposób dla różnych celów możemy zablokować rzeczy wprost nie związane, tu apeluję o to żebyśmy „na złość mamie nie odmrażali sobie uszu” bo ta sprawa jest bardzo ważna, wymaga inwestycji, to było wczoraj tłumaczone na Komisji Mienia i o ile trzeba wyjaśnić sprawę, być może kryminalną tych spraw meldowania, o tyle to nie powinno jakby blokować samej sprzedaży bo to jedno z drugim naprawdę nie ma nic wspólnego, a wręcz przeciwnie, że tak powiem, wygląda na to, że dopiero to uruchomiło całą operację. Czy

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

ktos jeszcze z Państwa? Nie widzę. Pani Dyrektor jeszcze? Nie, dziękuję. Proszę Państwa mamy w takim układzie druk w wersji pierwotnej, bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc, będziemy głosowali. Proszę Państwa ogłaszam 5 minut przerwy w celu zgromadzenia Radnych. Nie ma kworum.

PRZERWA 5 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Widzę, że jest jeszcze lepiej. Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności, to zawsze dobrze skutkuje. Minęło 5 minut, sprawdzamy obecność, bardzo proszę. Jesteśmy w trakcie sprawdzania obecności. Czy ktoś z Państwa Radnych jest jeszcze w trakcie sprawdzania obecności? Przystępujemy do głosowania, przypomnę mamy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami mieszkalno – usługowymi przy Małym Rynku 5 i 6. Proszę o przygotowanie głosowania. Bardzo proszę Państwa Radnych bo to są, mamy 75 punktów.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Państwa Radnych bardzo proszę, za chwilę będą następne uchwały. Zamykamy, proszę wynik.

27 za,

2 przeciw,

3 wstrzymujące,

3 nie biorące udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ MUROWANYMI GARAŻAMI POŁOŻNEJ PRZY ULICY DOLNYCH MŁYNÓW W KRAKOWIE.

W tej sprawie nie było żadnych poprawek. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu tej uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

31 za,

brak przeciwnych,

2 osoby wstrzymały się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE – STRYCHU POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY ULICY JÓZEFA NR 18, STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UŁAMKOWEJ CZĘŚCI GRUNTU POD BUDYNKIEM.

Druk Nr 305, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

31 za,

brak przeciwnych,

2 osoby wstrzymały się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

SKIEROWANIE DO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO WNIOSKU O ORZECZENIE NIEZGODNOŚCI Z KONSTYTUCJĄ RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I USTASWĄ O FINANSACH PUBLICZNYCH Z DNIA 27 SIERPNIĄ 2009 ROKU PARAGRAFU 3 PKT 2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW Z DNIA 23 GRUDNIA 2010 ROKU W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU KLASYFIKACJI TYTUŁÓW DŁUŻNYCH ZALICZANYCH DO PAŃSTWOWEGO DŁUGU PUBLICZNEGO, W TYM DO DŁUGU SKARBU PAŃSTWA.

Druk Nr 252. Bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Do tego projektu nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

17 za,

brak przeciwnych,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

I wstrzymała się,
nie biorących udział 11. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU SWOSZOWICE – WSCHÓD.**

Druk 259, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do proponowanego do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice – Wschód nie zgłoszono poprawek i autopoprawek, może zostać poddany pod głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję? Nie widzę. Bardzo proszę – proszę Pana Andrzeja Jończyka – Szef Komisji Planowania w X Dzielnicy, bardzo proszę.

Pan Andrzej Jończyk

Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!
Chciałbym tutaj przypomnieć, że uchwalenie tego planu zostało, w sprawie uchwalenia tego planu został zawarty kompromis między nami mieszkańcami, między radą dzielnicy, a Panią Prezydent. Pani Prezydent zaproponowała, że w ramach korekt zostaną wprowadzone wszystkie poprawki uchwalone przez poprzednią Radę Miasta poprzedniej kadencji i te korekty będą przygotowywane już we wrześniu. Dlatego proszę bardzo o jak najszybsze, tu Panią Prezydent – zawiadomienie nas w ustalonym terminie żebyśmy doszli do przygotowania tych korekt. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Prezydent. Rozumiem, że tu jest pewne nieporozumienie, które trzeba do końca wyjaśnić.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zgadzam się z Panem co do idei, którą przedstawił, natomiast chciałam wnieść poprawkę taką do jego słów, mianowicie nie było mowy o wszystkich poprawkach, które zostały zgłoszone, ponieważ takiej możliwości by nie było. Była cały czas nasza umowa taka dżentelmeńska, dotyczyła sytuacji takich, które będą możliwe do zmiany czyli to w zakresie drogi czy też terenów budowlanych, które będą – jeśli chodzi o drogę będziemy mogli tą zmianę wprowadzać już po zaczęciu funkcjonowania tych planów, natomiast w zakresie terenów budowlanych to wtedy, kiedy wejdzie ustawa nowa o uzdrowiskach jak również w następnej kolejności zostanie zmienione Studium. To taka drobna korekta do wypowiedzi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale rozumiem w kontekście tego, co Pan mówił, ważna. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Proszę o przygotowanie głosowania. Ja bardzo proszę biuro, żeby w trakcie kiedy jest dyskusja już przygotowywać głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę. Kolejna uchwała:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON FORTU SKAŁA II.

Bardzo proszę Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również do tego projektu uchwały nie wpłynęły ani poprawki ani autopoprawki i może zostać poddany pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdza odbycie II czytania, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę Państwa teraz przejdziemy do uchwały w sprawie pomnika Armii Krajowej jeśli Państwo pozwolicie, wprowadziliśmy go do porządku obrad i z różnych względów dobrze by było szybko go zrobić. Proszę Państwa

ZMIANA UCHWAŁY NR CI/1372/2010 W SPRAWIE WZNIESIENIA POMNIKA ARMII KRAJOWEJ I W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR CXV/1595/10 SPRAWIE LOKALIZACJI POMNIKA ARMII KRAJOWEJ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 319, dzisiaj odbywamy II czytanie. W tej sprawie złożono dwie poprawki, przepraszam, dwie osoby złożyły poprawki. Jedna poprawka dotyczy treści, całości treści uchwały wynikającej z opinii prawnej i uwag redakcyjnych i to jest poprawka moja, bardzo proszę o pozytywne głosowanie. Druga, natomiast Pan Radny Rachwał złożył dwie poprawki, poprawkę 1, aby w paragrafie stosowym po słowach – w Krakowie – skreślić dodatkowe brzmienie, które brzmiało – z przeprowadzeniem lokalnych konsultacji społecznych i z podaniem do wiadomości ich wyniku i proponuje – łącznie z przeprowadzeniem konsultacji z fundatorem pomnika wraz z organizacjami niepodległościowymi. Oznacza to, że nie będzie konsultacji społecznych, tylko będą ukierunkowane. Stąd uprzejmie Państwa proszę żeby jednak przyjąć wersję poprzednią gdzie są generalnie szerokie konsultacje społeczne bo do nich jesteśmy zobowiązani ustawami i uchwałami. I druga poprawka, aby skreślić słowa – komitetem budowy pomnika Armii

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Krajowej – i zastąpić słowami – powołanymi przez fundatora komitetem budowy pomnika Armii Krajowej – i tutaj uważam osobiście, że należy przyjąć tą poprawkę bo jakby ona ujednoznacznia kto jest, znaczy, że fundator tworzy komitet budowy, co taka była intencja od początku, być może nieszczęśliwie to sformułowanie było w uchwale, w związku z tym trzeba to zmienić. Podsumowując proszę, aby poprawkę moją głosować pozytywnie, pierwszą poprawkę Pana Radnego negatywnie ze względu na te właśnie konsultacje szersze, które muszą być, drugą poprawkę Pana Radnego zdecydowanie pozytywnie. To tyle jeśli chodzi o prezentację, bardzo proszę otwieram dyskusję. Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mówię po raz kolejny, mówiłem to parę miesięcy temu proszę Państwa nie głosujemy za poprawką wyznaczającą ulicę Armii Krajowej i były pomnik Koniewa na pomnik Armii Krajowej, nie myliłem się, upłynęło parę miesięcy, jesteście jakby w punkcie wyjścia. I również apeluję do Państwa, ja rozumiem, że mają być przeprowadzone konsultacje społeczne, ale chcę uprzejmie poinformować, że w dotychczasowym zapisie jeżeli zapisaliśmy, że Prezydent w przeciągu 3-ch miesięcy ma przedstawić co najmniej trzy lokalizacje to dla mnie jest rzeczą oczywistą, że Prezydent ma przeprowadzić konsultacje. Więc po co jeszcze zapisywać konsultacje społeczne. I dlatego uważałem, że należy zaproponować i to zrobiłem w poprawce, że Prezydent ma wyznaczyć do 3-ch miesięcy trzy propozycje, oczywiście zakładałem, że on zrobi konsultacje. Proszę Państwa, ale teraz – przepraszam, nie chcę krakać – ale biorę teraz taką sytuację, wszyscy przeciwnicy budowy pomnika Armii Krajowej się skrzykną i powiedzą, że ma być na miejscu Koniewa. I za parę miesięcy jesteście ponownie w sytuacji, w punkcie wyjścia i będziemy mówić – w wyniku konsultacji bo Pan Prezydent też tak powie – miejsce wskazane przez mieszkańców to jest ulica Armii Krajowej i wtedy znowu będziemy w punkcie wyjścia. Dlatego ja jednak – rozumiejąc opinię tutaj Pana Przewodniczącego, dziękuję za poparcie tej drugiej poprawki, jednak proszę bardzo o uwzględnienie tej poprawki pierwszej bo ona po pierwsze nie mówi, że jest zakaz konsultacji, bo Prezydent rozumiem, że z mocy ustawy ma obowiązek skonsultować, ma tylko przedstawić po prostu trzy propozycje w terminie do 3-ch miesięcy, a to jest jakby zabezpieczenie po prostu sprawy, że wreszcie pomnik rozpocznie być budowany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? To ja pozwolę sobie na zakończenie w imieniu wnioskodawców. Proszę Państwa ja rozumiem intencje, ale przecież nie możemy łamać generalnych zasad, że każda lokalizacja powinna być poddana konsultacjom społecznym, w którym mamy określony tryb i szczerze mówiąc nie wierzę, żeby w Krakowie był więcej przeciwników niż zwolenników pomnika Armii Krajowej akurat w tym rejonie, w związku z tym to też jest jakaś formuła badania co ludzie myślą na dany temat, szczególnie, że rzecz dotyczy 3-ch lokalizacji, co najmniej 3-ch lokalizacji. I myślę, że to jakby jest we właściwym kierunku. Ja wczoraj odbyłem wieczorem rozmowę z przedstawicielami tego stowarzyszenia, którzy rozumieli te sprawy choć oczywiście Rada ma prawo głosować. Proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy poprawki. Proszę o przygotowanie głosowań. Pierwsza poprawka to jest moja poprawka, w imieniu wnioskodawców proszę o głosowanie za tą poprawką. Pierwsza jest moja poprawka, to jest poprawka redakcyjna de facto bo ona wynika z zapisów w opinii prawnej.

Kto z Państwa jest za tą poprawką?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. Druga poprawka, czyli pierwsza poprawka Pana Radnego Rachwała właśnie w sprawie tych konsultacji społecznych. Tu w imieniu wnioskodawców proszę o odrzucenie tej poprawki ze względów wskazanych. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Mamy problem z urządzeniem u Pana Ścigalskiego.
Zamykam głosowanie.

7 za,
26 przeciw,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odrzuciła tą poprawkę.

I druga poprawka Pana Radnego Rachwała dotycząca zmiany nazwy komitetu i tutaj jest prośba do Państwa w imieniu wnioskodawców o głosowanie za bo to jakby ukonkretnia nazwę tego komitetu. Proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 32 za,
2 przeciwne,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę i głosujemy druk z przyjętymi dwoma poprawkami, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały oczywiście z poprawkami?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 31 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY
– ZACHÓD.**

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku 271 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, która wynika i jest konsumpcją opinii Komisji Planowania Przestrzennego, która sugerowała podział obszaru pierwotnie zawnioskowanego o podział na dwa mniejsze tereny. Prezydent przychylił się uznając zasadność takiego stanowiska i stąd również zmiana nazwy planu Prądnik Czerwony – Zachód. W wyniku tej poprawki będzie również dzisiaj zgłoszony kolejny, jest już zgłoszony kolejny druk na tę drugą część Prądnika Czerwonego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli rozumiem poprawkę Komisji Planowania będziemy głosowali? Nie. Poprawka. Rozumiem. Proszę Państwa czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Zachód?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 29 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę. Kolejny druk:

PRYZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KANTOROWICKA – NIEBYŁA.

Druk Nr 272, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa do projektu tej uchwały nie było zgłoszonych żadnych poprawek ani też autopoprawki Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 za,

brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały. Proszę Państwa jesteśmy na granicy kworum. Kolejny druk:

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE CZYŻYNY.

Druk Nr 273. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa do projektu tej uchwały Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która zaopiniowała pozytywnie sam druk wniosła poprawkę, którą Prezydent zaopiniował negatywnie. Komisja proponuje rozszerzenie granic obszaru sporządzanego planu o obszar należący do AWF, obszar, który stanowi teren AWF i część Parku Lotników. Opinia Prezydenta jest negatywna bowiem ten dodatkowy obszar po pierwsze jest w tej chwili objęty planem, który obowiązuje, wprawdzie toczy się postępowanie sądowe, które nie wiadomo jak się zakończy, ale dzisiaj jeszcze plan jest obowiązującym prawem. To po pierwsze. A po drugie ze względów przestrzennych stanowi całkowicie odrębną część, nie jest powiązany funkcjonalnie, tam jest zupełnie inna problematyka, to jest teren w Studium przeznaczony głównie pod zielen, a zatem takie przeznaczenie musielibyśmy tutaj przewidzieć w ustaleniach planu. Natomiast Stare Czyżyny to zupełnie inna problematyka, to plan, który ma granice zdefiniowane w sposób bardzo jednoznaczny, ponieważ biegną istniejącymi dużymi arteriami komunikacyjnymi i dołączanie do tego kolejnego problemu z odrębną problematyką i o odrębnym charakterze wydaje się być bezzasadne. Natomiast Prezydent sugeruje, że po rozstrzygnięciu postępowania sądowego w sprawie planu dla Czyżyny Łęg trzeba będzie przeprowadzić analizę i ewentualnie wtedy podjąć nową procedurę planistyczną w tamtym obszarze i wtedy objąć go procedurą planistyczną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!

Po pierwsze plan miejscowy Czyżyny Dąbie w wyniku wprowadzonych poprawek, a nie wyłożenia tego planu przez Pana Prezydenta Bujakowskiego i Panią Dyrektor Jaśkiewicz jest dzisiaj zaskarżony przez strony. Skarga – jak dowodzi doświadczenie planów wcześniejszych też nie wyłożonych po poprawkach Radnych – najprawdopodobniej zostanie przez sąd rozpatrzona pozytywnie czyli plan zostanie uchylony w całości bo taka jest skarga. To oznacza, że cały ten obszar pozostanie bez planu miejscowego. Dlaczego poprawka dotyczy terenu AWF, bo to w zdecydowanej mierze jest teren AWF, dlatego, że AWF ma dotacje rządowe na budowę basenu krytego i rozbudowę bazy dydaktycznej i znamy historię innych uczelni jakie mają problemy z rozbudową, z uzyskiwaniem pozwoleń na wuzetkę i pozwoleń na budowę. Plan miejscowy to zdecydowanie ukróca. To po pierwsze. Po drugie ten plan miejscowy w granicach pierwotnych tak naprawdę ma do rozwiązania tylko jeden jedyny problem, który mógł być w zupełnie innych granicach planu miejscowego. To jest zabudowa na północ od Al. Pokoju między rondami Czyżyńskim i Dywizjonu 308. To jest jedyny problematyczny obszar. Drugi, który jest nieco skrywany w głębi to są zapisy z przystąpienia, które Państwo pewnie czytaliście, że strefę własności MPO nie będzie trzeba w tej chwili już dodatkowymi wuzetkami procedować różnych lamusowni i takich rzeczy, które powodują protesty mieszkańców tylko od razu pozwolenia na budowę bo plan dopuści inwestycje, które mogą oddziaływać poza granice działki. W dodatku trzeba pamiętać o tym, że ten teren, o który jest rozszerzony, jest w całości zgodnie z wytyczoną linią zakazu przekroczenia terenu inwestycyjnego obszarem UP, obszar UP dopuszcza zainwestowanie w związku z tym nie ma tutaj problemu zgodności z planem miejscowym, a w niemal pewnej sytuacji uchylecia planu

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

miejscowego Czyżyny Dąbie zachodzi przesłanka żeby ten teren rozszerzyć, to było dość dokładnie analizowane na Komisji Planowania Przestrzennego, tu warto jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, o której Pani Dyrektor nie mówi, na północ od MPO są ogródki działkowe, które właśnie w wyświetlanym Studium są terenem inwestycyjnym i to jest problem tego planu miejscowego, a nie tereny Akademii Wychowania Fizycznego. Dziękuję bardzo i bardzo proszę o poparcie tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor chce zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie głosowania poprawki. Przypomnę poprawka Komisji Planowania, jedna poprawka.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykam, proszę wynik.

24 osoby za poprawką,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdza, iż Rada przyjęła tą poprawkę. Głosujemy uchwałę razem z przyjętą poprawką, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?
Kto jest przeciw? I autopoprawką wcześniej.
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 31 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Można wydruk, bardzo proszę o wydruk.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – KRZEMIONKI.

Druk Nr 274. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa do druku 274, uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu Stare – Podgórze – Krzemionki została zgłoszona poprawka Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, przy pozytywnej opinii Komisja wnioskowała o podział tego obszaru na mniejsze fragmenty tak, aby procedury planistyczne obejmowały mniejsze obszary terenów, a także aby rozdzielona była problematyka, oddzielnie plany na terenów zielonych i oddzielnie dla terenów zainwestowanych. Przychylając się do tej poprawki Prezydent wniósł autopoprawkę, która koryguje granice sporządzenia tego planu ograniczając go tylko do Wzgórza Krzemionek, natomiast uprzedzam już, że w wyniku konsumpcji tej poprawki Komisji Planowania Przestrzennego Prezydent proponuje również jakby korektę przebiegu granic planów, w miejsce tych 3-ch planów, które referowałam Państwu podczas I czytania

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

tydzień temu będzie w sumie tych planów 6, z nowymi granicami, ale obejmują cały ten sam obszar.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Czyli w takim układzie rozumiem poprawka Komisji Planowania została skonsumowana autopoprawką. Proszę o przygotowanie głosowania, głosujemy uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Krzemionki wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 26 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKRZÓWEK – ZIELNA.

Druk Nr 275. Bardzo proszę o prezentację.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa do projektu uchwały o sporządzeniu planu Zakrzówek – Zielna nie było złożonych żadnych poprawek, nie ma również autopoprawek Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy samą uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 25 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę i stwierdzam niepokojący spadek ilości Radnych głosujących. Punkt kolejny:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PROKOCIM – BIEŻANOWSKA.

Druk Nr 276, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Proszę Państwa do projektu tej uchwały również nie było żadnych wątpliwości, nie ma tutaj złożonych poprawek, nie było również autopoprawki Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 27 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę. Kolejny druk:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO bo rozumiem Wzgórze Lasoty nam wypadło wnioskiem Pana Prezydenta. Druk Nr 278, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa to jest kolejny plan w rejonie Starego Podgórza, plan, który nie miał żadnych zmian granic, nie było do niego składanych ani autopoprawek ani poprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

Głosowaliśmy 26 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się,
1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PASTERNIK.

Druk Nr 293.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. J. Jaśkiewicz

Proszę Państwa do uchwały o odstąpieniu i zakończeniu procedury planistycznej planu w rejonie Pasternika również Państwo nie zgłosili żadnych poprawek, Prezydent również autopoprawki nie składa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła II czytanie. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 26 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę. Kolejny druk, to już zmieniamy krajobraz:

REGULAMIN UDZIELANIA POMOCY MATERIALNEJ O CHARAKTERZE SOCJALNYM DLA UCZNIÓW ZAMIESZKAŁYCH NA TERENIE MIASTA KRAKOWA ORAZ UPOWAŻNIENIA DYREKTORA MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE DO PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH ŚWIADCZEŃ MATERIALNYCH O CHARAKTERZE SOCJALNYM PRZYZNAWANYCH NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 7 WRZEŚNIA 1991 ROKU O SYSTEMIE OŚWIATY.

Druk Nr 260, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!
Do druku nie wpłynęły poprawki, nie ma też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

Głosowaliśmy 27 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

Druk Nr 265. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. B. Turlejska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!
Do druku 265 nie wniesiono żadnych poprawek ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek rozumiem, dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

Głosowaliśmy 26 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

UDZIELENIE DOTACJI DLA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA REALIZACJĘ PROJEKTU PN. BUDOWA ZINTEGROWANYCH SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH DO ZARZĄDZANIA I MONITORINGU SATELITARNEGO W MAŁOPOLSCE – INDYKATYWNY PLAN INWESTYCYJNY MRPO.

Druk Nr 266.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego projektu nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 29 osób za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

USTALENIE SIECI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW SAMORZĄDOWYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH.

Projekt Prezydenta, druk Nr 294. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

To jest II czytanie projektu, projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, została zgłoszona jedna poprawka Klubu Radnych, Pan Prezydent wydał negatywną opinię do tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam prośbę o poparcie tej poprawki dlatego, że do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości jest przygotowywana, w zasadzie za chwilę będzie zgłoszona poprawka, która nakaze dopisanie do wymogów formalnych przy sprzedaży czyli do obwieszczenia o sprzedaży nieruchomości zapisu, że na tych działkach, na których, o których jest mowa – z uwzględnieniem tych dwóch, na których działa przedszkole – będzie mogło działać przedszkole do czasu uzyskania pozwolenia na budowę. To zajmie minimum rok więc tak naprawdę to przedszkole byłoby spokojnie wygaszone, a dzieci, które są dzisiaj w przedszkolu mogłyby do tego przedszkola sobie uczęszczać. Co więcej, taka procedura sprzedaży działek z czasowym obciążeniem jest stosowana na całym świecie, osobiście organizuję kilkanaście takich przetargów rocznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos. Dziękuję. Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Wczoraj odbyło się objazdowe posiedzenie Komisji Edukacji, byliśmy w 3-ch miejscach z 4-ch, do których powinniśmy zaglądnąć i tam rzeczywiście ta poprawka, którą zaproponował Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jest jeszcze jakby bardziej uzasadniona wobec wczorajszego posiedzenia, gdyż w przeciągu tego roku, który będzie spokojnie zostaną utworzone miejsca dla dzieci na ulicy Miodowej tam gdzie mają być, a zatem dobrze by było gdyby jeszcze przez rok były w tym miejscu gdzie są. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Woźniakiewicz bardzo proszę.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

W zasadzie argumenty dotyczące tej poprawki zostały dokładnie omówione na poprzedniej Sesji dlatego raz jeszcze tylko zaapeluję o jej poparcie zwłaszcza, że miejsca na ulicy Miodowej nie są przygotowane dla dzieci z przedszkola 114, te sale, które są gotowe to są dla dzieci z przedszkola, które utworzyliśmy swoją uchwałą nie dawno 21, natomiast te sale po studium jeszcze nie są gotowe i zasadnym jest, aby to przedszkole dalej funkcjonowało tak długo jak się da w dotychczasowej lokalizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos, Pan Radny Rachwał – nieobecny, Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym tylko jedną rzecz dodać, że z informacji, którą uzyskałem ta nieruchomość posiada wuzetkę, a więc uzyskanie pozwolenia na budowę to jest kwestia 30, 60 dni, ta, że to być może nie będzie tak długo trwało.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Ścigalski.

Radny – p. P. Ścigalski

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Radny wczoraj odbyła się Komisja Edukacji, z tych informacji, które ja uzyskałem Radni nie zostali wpuszczeni na teren przedszkola na ulicy Miodowej, tak, że proszę nie mówić, że za 60 dni będzie tam przedszkole bo za 60 dni nie będzie tam przedszkola, a dzieci nie wiem gdzie Pan chce wysłać, a budynku Pan nie sprzedaż też w 60 dni bo jeszcze nie wiadomo w ogóle czy będzie oferent, który będzie w stanie zapłacić te pieniądze. Więc ja bym się z tym tak nie spieszył, poprawkę uważam, że trzeba jak najbardziej zostawić, a potem będziemy myśleć, co dalej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie głosowania poprawki Klubu Radnych PO.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

19 za,

6 przeciw,

brak wstrzymujących się,

brak nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą poprawkę.

Proszę o wydruk, oczywiście, to była poprawka. I teraz głosujemy uchwałę wraz z tą poprawką. Proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

Głosowaliśmy 24 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Możemy prosić o wydruk? Przechodzimy do kolejnego druku:

USTALENIE WYSOKOŚCI OPŁAT ZA ŚWIADCZENIA PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta, druk Nr 295. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to II czytanie tego druku, uzyskał on pozytywną opinię Komisji Edukacji. Do projektu została złożona jedna poprawka, uzyskała ona negatywną opinię Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła II czytanie, głosujemy poprawkę Pana Radnego Gilarskiego. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

3 osoby za,
25 przeciw,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odrzuciła tą poprawkę. Głosujemy uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

21 za,
4 przeciw. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałą bez poprawek.

PRZYJĘCIE ZADANIA Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ DO WYKONANIA PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Druk Nr 279, bardzo proszę Pan Dyrektor Żądło.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 279 nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś w tej sprawie z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jest oczywiście pozytywna opinia Komisji Edukacji, która w dniu 5 lipca głosując 11 za, jednogłośnie, przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

26 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałą. Proszę Państwa kolejny temat:

LOKALIZACJA KASYNA GRY W HOTELU NOVOTEN BRONOWICE MIESZCZĄCYM SIĘ W KRAKOWIE PRZY ULICY ARMII KRAJOWEJ 11.

Druk Nr 282, bardzo proszę.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku Nr 282 wpłynęła jedna poprawka Pana Radnego Pietrusa, poprawka ta nie była opiniowana przez Pana Prezydenta, nie wpłynęły też żadne autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. O głos poprosiła mnie Pani Przewodnicząca Komisji Zakładowej Solidarność Pani Piotrowska – Putyra, bardzo proszę.

Pani Monika Piotrowska – Putyra

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Nazywam się Monika Piotrowska – Putyra, jestem przedstawicielką związków zawodowych pracowników zatrudnionych w firmie Casinos Poland, w firmie, która posiada kasyno przy ulicy Armii Krajowej 11. Z miejscem tym związani jesteśmy od ponad 18 lat, mając na sercu dobro pracowników, około setki pracowników wraz z ich rodzinami ośmielam się Państwa prosić o nie wydawanie pozytywnej opinii na lokalizację kasyna firmy Casino pod tym samym adresem czyli w naszym dotychczasowym hotelu jak i pod tym adresem. W związku z naszą trudną sytuacją wystosowaliśmy pismo od zakładowej organizacji związkowej Orbis SA gdzie informujemy ich o tym, że zwróciliśmy się do Rady Miasta o nie wydawanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna firmy Casino spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w hotelu Novotel. W obecnej lokalizacji Casinos Poland tak jak wcześniej wspomniałam prowadzi działalność od 18 lat, większość bo około 70 % pracowników zatrudnionych tu jest związana z tym miejscem od ponad 10 lat. Pracuje tu wiele małżeństw, dla których praca w kasynie jest jedynym źródłem utrzymania. Z racji tego, że część z pracowników hotelu Novotel pracowała kiedyś w hotelu Cracovia gdzie obecnie znajduje się kasyno firmy Casino mogą oni dokonać porównania jakości i profesjonalizmu prowadzonych usług, świadczonych usług oferowanych zarówno przez nasze kasyno jak i kasyno konkurencyjne. Jesteśmy przekonani, że porównanie to wypadnie jak najbardziej za naszą korzyść. W związku z powyższym prosimy o wsparcie naszych starań i przychylenie się do prośby skierowanej do Rady Miasta. W odpowiedzi otrzymaliśmy pismo, gdzie organizacja podzakładowa NSZZ Solidarność przy hotelach Orbis SA w Krakowie popiera w całej rozciągłości nasze starania. Pisma te zostały złożone na dziennik podawczy tak, że są do wglądu. Chciałam tylko jeszcze zaznaczyć, że jako pracodawca Casinos Poland jest rzetelnym pracodawcą, przestrzega wszelkich praw pracowniczych, tak samo pracownicy w ciężkich sytuacjach mogą liczyć na wsparcie ze strony pracodawcy. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby i serdecznie dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc, głosujemy najpierw poprawkę Pana Radnego Pietrusa. Czy do sprawy w imieniu Pana Prezydenta ktoś się chce odnieść? Nie widzę. Głosujemy poprawkę Pana Radnego Pietrusa. Proszę o przygotowanie się, głosujemy poprawkę Pana Radnego Pietrusa.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

25 za,

4 przeciw,

1 wstrzymała się,

3 nie brały udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta. Głosujemy druk w wersji z tą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za tą uchwałą wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

27 osób za,

brak przeciwnych,

2 wstrzymujące,

1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały.

PRZYJĘCIE REGULAMINU KONKURSU NA NAJLEPSZEGO PRZEDSIĘBIORCĘ.
Druk Nr 291. Proszę Państwa za chwilę kolejne 20 głosowań. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii – p. M. Żak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości. Do przedmiotowego projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

28 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałą. Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 600 oraz planu wydatków w działach 600, 900 i 921/.

Druk Nr 307. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawka.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

22 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę Państwa niepokojąco tracimy kworum.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 według druku 308.

Bardzo proszę Panią Dyrektora o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku 308 nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Dziękuję. Mamy w tej sprawie opinię Komisji Budżetowej, ale o tym mówiliśmy 28. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania. Otóż proszę Państwa dyskusja choćby po to musi być, że w każdym druku ktoś może złożyć wniosek o odesłanie i musi mieć okazję gdzie ten wniosek będzie miał złożyć. Jeżeli nie będzie dyskusji to nie będzie okazji, ktoś nam zarzuci, że postępujemy, nie dajemy Radnemu możliwości, w związku z tym daję Radnym możliwości, ale nie muszą z nich korzystać. Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

28 za,
Brak przeciwnych,
1 wstrzymała się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Przechodzimy do kolejnego druku:

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA według druku Nr 309.

Bardzo proszę Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku 309 wpłynęła poprawka Pana Radnego Andrzeja Hawranka, opinia Pana Prezydenta do tej poprawki jest negatywna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tej sprawie? Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Państwo Dyrektorzy!

Po odbyciu konsultacji klubowych podtrzymuję poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy najpierw poprawkę, a potem uchwałę. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

23 za,

4 przeciw,

nie było wstrzymujących się i nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą poprawkę i głosujemy druk w wersji z tą przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę o wynik.

Głosowaliśmy 25 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/63/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA NA LATA 2011 – 2033.

Druk Nr 311, bardzo proszę Panią Dyrektora na temat poprawek.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Do projektu według tego druku była autopoprawka zgłoszona prezentowana na I czytaniu, a żadna poprawka nie została zgłoszona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

28 za,
3 przeciw,
1 wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk Nr 257:

**WZNIESIENIE SYMBOLICZNEGO MONUMENTU Z NAZWISKAMI OSÓB,
KTÓRE PRZEKAZAŁY SWOJE ZWŁOKI NA RZECZ NAUKI.**

Bardzo proszę w imieniu projektodawców Pan dr Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęła poprawka, stąd bardzo proszę o przegłosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

30 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXI/1060/09 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 23
WRZEŚNIA 2009 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU
GOSPODARCZEGO WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W ZAKRESIE
BRANŻ CHRONIONYCH I ZANIKAJĄCYCH.**

Jest to projektu Grupy Radnych, druk Nr 288. Pan Radny Rachwał albo ktoś w jego imieniu? Nie widzę. Czy ktoś w imieniu wnioskodawców może zreferować? Ja w takim razie powiem, że w sprawie nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, jest negatywna opinia, przepraszam bardzo, jest jeszcze jakaś poprawka, mamy opinię Pana Prezydenta, który opiniuje nie istniejącą poprawkę, ale to się zdarza. Proszę Państwa w sprawie tego druku nie złożono żadnej poprawki, mamy opinię Pana Prezydenta, który do tego druku 288 czyli do tego opiniuje negatywnie, a więc na wszelki wypadek. Proszę Państwa otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania, przypomnę druk 288, projekt Grupy

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Radnych w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy głosowanie, proszę wynik.

Głosowaliśmy 27 za,

3 przeciw,

2 wstrzymujące się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. I kolejny druk:

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXI/1060/09 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA
23 WRZEŚNIA 2009 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU
GOSPODARCZEGO WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W ZAKRESIE
BRANŻ CHRONIONYCH I ZANIKAJĄCYCH.**

Druk Nr 289. Czy tutaj w imieniu wnioskodawców Pan Radny Urynowicz może się odnieść?
Tu nie ma żadnych poprawek.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego druku nie wpłynęły żadne ani autopoprawka ani poprawki. Informuję, że jest pozytywna opinia Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę o przygotowanie głosowania. W tej sprawie bardzo proszę. Za chwilę o godzinie 14.00 mamy przerwę, będziemy jeszcze jeden projekt głosowali i zrobimy przerwę na Komisję Główną.

Radny

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałem złożyć wniosek o zwrócenie projektu tej uchwały do projektodawcy, ponieważ jest tu taki punkt mówiący o księgarniach, że księgarnie będą mogły tylko sprzedawać książki, nie jest uszczegółowione czy mogą sprzedawać książki z płytami, tak, że bardzo proszę o zwrócenie tej uchwały do projektodawcy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W celu?

Radny

W celu uszczegółowienia sformułowania – tylko książki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Biorąc pod uwagę tryb my nie mamy takiego, ale Pan oczywiście ma prawo taki wniosek złożyć. Mamy wniosek formalny, czy jeszcze są jakieś sprawy w dyskusji? Nie widzę. Czy w tej sprawie Pan Radny Urynowicz w imieniu wnioskodawców, bo jeszcze będzie głos za, głos przeciw, to jeszcze będzie okazja. Rozumiem, odbyliśmy II czytanie, mamy wniosek formalny o odesłanie do wnioskodawców w celu uszczegółowienia zapisów. I proszę bardzo Pan Radny Urynowicz z głosem formalnym przeciw.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oczywiście z głosem przeciw, póki co nie istnieje żadna ścisła definicja książki, ponieważ rynek ten ewaluje w związku z tym nie jest do końca, ostateczną wersją ten projekt uchwały, nie tyle ten projekt uchwały, co to rozstrzygnięcie w związku z tym właściwym jest przyjęcie go dzisiaj w takiej formie jak jest i oczekiwanie na ewaluację rynku książki w którym ona kierunku pójdzie bo jeśli rzeczywiście będzie to tylko forma elektroniczna, ale pewnie nie jest to najbliższa przyszłość to pewnie trzeba będzie to zmienić, albo wręcz przeciwnie, usunąć to jako branżę chronioną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa mieliśmy głos za, to był głos przeciw, Pan jest rozumiem za wnioskiem. Bardzo proszę jeżeli za to proszę bardzo, tylko za wnioskiem.

Radny – p. A. Duda

Jestem za wnioskiem i chciałbym podkreślić, że nie jest prawdą, że w systemie prawnym nie istnieje definicja książki, jest definicja książki sformułowana choćby na potrzeby ustawy o podatku VAT. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głosujemy, mamy głos za, głos przeciw, mamy wniosek o odesłanie. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem do wnioskodawców w celu uszczegółowienia zapisów definicji książki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

8 za wnioskiem,

21 przeciw,

1 osoba wstrzymała się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada odrzuciła ten wniosek formalny. Głosujemy uchwałę w wersji pierwotnej, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za,

brak przeciwnych,

1 wstrzymała się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Proszę Państwa na prośbę wnioskodawców w tej chwili jeszcze ostatni punkt przed przerwą, na której będzie Komisja Główna, to jest projekt uchwały, druk Nr 320:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE UTWORZENIA WYBIEGÓW DLA PSÓW W MIEŚCIE KRAKOWIE.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Druk Nr 320, bardzo proszę Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo!

Do projektu tej uchwały wpłynęła poprawka, która została przyjęta autopoprawką i jedna poprawka Pana Radnego Pietrusa, który brzmi, że po utworzeniu każdego z wybiegów dla psów w parkach miejskich znajdujących się w rejonach lokalizacji tych wybiegów Prezydent Miasta Krakowa zorganizuje zakaz wprowadzania psów na ich teren. Jest to zbyt lakoniczne sformułowanie, jeżeli zaczną się tworzyć wybiegi na pewno wrócimy także do takiego tematu, a zatem opinia projektodawców jest negatywna tak jak i Pana Prezydenta do tej poprawki, a zatem bardzo proszę o nie przyjmowanie tej poprawki i przyjęcie całego druku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja rozumiem tak, jest poprawka Pana Radnego Pietrusa, która ma negatywną opinię wnioskodawców i poprawka Pani, która jest autopoprawką czyli tylko będziemy głosowali poprawkę Pana Radnego Pietrusa, otwieram dyskusję, Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Ja oczywiście dziwnie odebrałem tą opinię dlatego, że z jednej strony Pani Radna przyznaje jakiś sens mojej poprawce i zasadność, a z drugiej strony twierdzi, że nie należy jej wprowadzać, ja Prezydenta rozumiem, bo Prezydent uważa, że ja wręcz nakazuję coś, a ja również bardzo delikatnie wskazuję, nawet nie precyzuję, które parki tylko, że pojawienie się właśnie wybiegu powinno automatycznie skutkować, że w okolicy parki powinny być uwalniane od psów dlatego, że są również mieszkańcy, którzy chcą korzystać z parków w sposób bezpieczny czyli nie natknie się dziecko czy dana osoba może sobie nie wiem, kocyk rozłożyć, a w tej chwili jest to z tym problem, jest to nieuporządkowane i wydaje mi się, że jedno z drugim na ścisły związek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie bardzo proszę Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Proszę Pana nie wolno psa prowadzić bez smyczy i bez kagańca nigdzie, nawet na terenie parku, w związku z czym nawet jak Pan sobie rozłoży kocyk to nic Panu nie grozi bo ten pies jest na smyczy. Tutaj są takie sformułowania, znaczy ja nie chcę bronić opinii Prezydenta, ja bronię swoje stanowisko, że wszystko powoli, nie wpychajmy wszystkiego do jednej uchwały. W tej postarajmy się aby były wybiegi w Krakowie, a potem będziemy organizować resztę przestrzeni publicznej, tak, że jeszcze raz proszę o odrzucenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy poprawki, znaczy jedną poprawkę Pana Radnego Pietrusa. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pana Radnego Pietrusa?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

9 za poprawką,
23 przeciw. Poprawka została odrzucona. Głosujemy uchwałę, bardzo proszę o przygotowanie, to jest uchwała 320.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

24 za,

1 przeciw,

1 wstrzymująca się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę Państwa jest godzina 14.00, na godzinę 14.00 umówiliśmy się z Panem Prezydentem na Komisję Główną w dwóch głównych tematach, honorowe obywatelstwo i sprawa Studium, w związku z tym zapraszam za 5 minut Państwa Radnych będących członkami Komisji Głównej do Sali 303, jednocześnie informuję, że po drugich czytaniach zostanie ogłoszona przerwa na wniosek Komisji Infrastruktury w celu dokończenia obrad Komisji Infrastruktury, mamy do zakończenia jeszcze około 7 druków drugich czytań, a potem I czytania. Jesteśmy w 47 punkcie. Przerwę ogłaszam, jest godzina 14.00, do godziny 14.45.

Radny – p. G. Stawowy

Ja mam proszę Państwa prośbę, ja zgłaszam wniosek jeszcze o przerwę na posiedzenie Klubu, pół godziny od zakończenia Komisji Głównej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli do godziny 15.00, najwyżej przesuniemy dalej. Zapraszam Państwa do Sali 303.

PRZERWA DO GODZINY 15.00.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo bardzo proszę o powrót na salę, zajmowanie miejsc. Bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Jesteśmy w trakcie sprawdzania kworum. Wznawiam obrady, proszę Państwa kolejny punkt posiedzenia:

ZMIANA UCHWAŁY NR XIII/139/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2011 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta, druk Nr 313. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta o prezentację.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W związku z otrzymaniem przez Gminę Miejską Kraków 1.875.157 zł na realizację ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w roku bieżącym czyli

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

zwiększenie środków na to zadanie propozycja Pana Prezydenta jest następująca, aby środki podzielić: 200 tys. zł na realizację zadań realizowanych przez Grodzki Urząd Pracy czyli rehabilitację zawodową, 1,1 mln zł na turnusy rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, a także pozostałe środki to jest 575.157 zł na likwidację barier architektonicznych. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor chyba nie powiedziała, że jest wniosek o odstąpienie od II czytania. To chodzi o to żeby ci niepełnosprawni mogli jeszcze skorzystać z wakacji i myślę, że jest to potrzeba poparcia o co bardzo proszę, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustalam termin – w związku ze złożeniem wniosku o odstąpienie od II czytania – dziś godzinę 16.15 jako termin autopoprawek, godzina 15.30 termin poprawek.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE NAWIĄZANIA WSPÓŁPRACY PARTNERSKIEJ MIĘDZY MIASTEM KRAKÓW A MIASTEM OSTRAWA W REPUBLICIE CZESKIEJ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 290, bardzo proszę Pan Radny Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęła ani autopoprawka ani poprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram II czytanie, kto z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie się do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

W sprawie wyrażenia zgody na hipotekę ustaliliśmy, że to będzie punkt jeden z ostatnich, w związku z tym jego odkładamy czekając na ustalenia w tej sprawie.

UDZIELENIE DOTACJI MUZEUM ARMII KRAJOWEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 317, bardzo proszę o informacje.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. B. Turlejska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk Nr 317 dotyczy udzielenia dotacji Muzeum Armii Krajowej. Muzeum Armii Krajowej jest tą instytucją, która jest współorganizowana z samorządem wojewódzkim czyli z Urzędem Marszałkowskim i na podstawie umowy zawartej w dniu 2 lipca 2009 pomiędzy województwem małopolskim, a Prezydentem Miasta Krakowa przekazuje się dotację, która ma być wkładem własnym w realizowany projekt, to było rozpisane w Wieloletnim Planie Finansowym, czyli otrzymujemy od Województwa Marszałkowskiego kwotę 1,3 mln na Muzeum Armii Krajowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. W związku z wnioskiem o odstąpienie od II czytania ustalę dziś godzina 16.00 jako termin autopoprawek, godzina 16.15 termin składania poprawek. Druk 322:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz planu wydatków w dziale 600/.

Druk Nr 322, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta o informacje.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 10 mln, jest to w związku z przyznaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej, środków na dofinansowanie inwestycji drogowej w ramach rozbudowy węzła Ofiar Katynia w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ponieważ mamy wniosek o odstąpienie od II czytania ustalę dziś godzinę 16.00 jako termin autopoprawek, godzinę 16.15 jako termin poprawek.

PRZYJĘCIE PROGRAMU OGRANICZENIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.

Druk Nr 326. Bardzo proszę i bardzo proszę Panią Przewodniczącą Jantos o zmianę mnie na stanowisku.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

W maju Państwo podjęliście uchwałę w sprawie przyjęcia programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Krakowa i ta uchwała jakby składa się z dwóch części. Jedną część to był ten okres przejściowy, w którym chcieliśmy dotować mieszkańców, którzy nie zdążyli w tamtym porządku prawnym otrzymać takiej dotacji ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska w związku ze zmianą prawa ochrony środowiska w tym zakresie, a druga część dotyczyła już nowego programu ograniczenia niskiej emisji dotowania tych zamierzeń inwestycyjnych, o których była mowa w uchwale. Jednak Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła nieważność naszej uchwały, przede wszystkim wykazując, iż nie ma możliwości dotowania w tym porządku prawnym na podstawie prawa ochrony środowiska, ustawy o

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

finansach publicznych inwestycji, które już zostały wcześniej wykonane. W związku z tym dostosowując program ograniczenia niskiej emisji do wyroku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej przygotowaliśmy ten nowy projekt uchwały, ona zawiera poprawki, które Komisja Innowacji wstawiła czyli brak dofinansowania na wprowadzenie peletów jako źródła paliwa, natomiast pozostałe elementy praktycznie się nie zmieniają, natomiast nie zawiera tego okresu przejściowego ze względu na to, że pomimo pisma, które Pan Prezydent wystosował do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i naszego udziału, przedstawicieli Urzędu Miasta na Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej gdzie tłumaczyliśmy jakie zasady nami kierowały, że nie ma wprost tego zakazu wynikającego z obydwu ustaw bo tak faktycznie jest, jednak Kolegium znalazło swoją własną interpretację, którą wyraziło w swojej uchwale, stąd też proszę Państwa o przyjęcie tego programu w tej ograniczonej wersji ze względu na to, że bardzo dużo mieszkańców zwraca się do nas czy będzie mogło składać wnioski. Jest również wniosek o odstąpienie od II czytania między innymi ze względu na okres wakacyjny i znowu stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej żeby w tym roku mieszkańcy mieli jeszcze szansę taką dotację otrzymać. W budżecie Miasta Krakowa są zabezpieczone pieniądze na ten cel w wysokości 1,5 mln zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwiera dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Paweł Węgrzyn, proszę bardzo.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

To jest dosyć skomplikowana sprawa i chyba nie warto tutaj wchodzić w szczegóły na naszym posiedzeniu, natomiast warto żebyście Państwo mieli świadomość jak ta sprawa wygląda od strony tych mieszkańców, którzy w 2009 roku złożyli wnioski i do dzisiaj czekają na refundację. Wielu z tych mieszkańców podjęło decyzję o wymianie ogrzewań, żeby właśnie tutaj działań proekologicznie, kierując się, kalkulując, że otrzymają tą dotację. Wtedy reguły były takie, że musieli najpierw wykonać tą inwestycję, pojawić się w Urzędzie z fakturami i na tej podstawie mogli uzyskać refinansowanie części tej inwestycji. Otóż w międzyczasie zmieniły się przepisy, powstały problemy, stanowisko RIO jest jednoznaczne, natomiast z punktu widzenia tych ludzi wygląda to tak, że oni teraz pytają czy, kiedy otrzymają dofinansowanie i dowiadują się, że zmieniły się reguły, że teraz nie po zakończeniu inwestycji się zgłasza tylko przed rozpoczęciem inwestycji trzeba się zgłosić. Wobec tego Państwo pewno sobie wyobrażacie jak czują się ci mieszkańcy, jest ich około 300, oni się czują tutaj oszukani przez tą procedurę. Natomiast nie ma wyjścia tutaj w tym przypadku, tym mieszkańcom nie pomożemy jeżeli będziemy wstrzymywać tą uchwałę, zaszkodzimy tylko tym, którzy w tej chwili starają się o takie dofinansowanie. Natomiast ja rozmawiałem z Panią Dyrektor w obecności Pana Prezydenta przed paroma godzinami i Pani Dyrektor obiecała, że wspólnie zastanowimy się czy jest jakiś sposób żeby zgodnie z prawem zrefinansować koszty tym 300 mieszkańcom, pewno będzie to trudne, ale Pani Dyrektor obiecała, że nad się wspólnie pochylimy. Tak, że rekomenduję przyjęcie tej uchwały i mam nadzieję, że uda nam się znaleźć jakiś sposób, żeby tych 300 ewidentnie pokrzywdzonych mieszkańców, bo oni zrobili wszystko zgodnie z obowiązującymi przepisami, natomiast dzisiaj nie mają refundacji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś jeszcze chce wziąć udział w dyskusji? Pani Dyrektor czy można prosić.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, powiem tak, my postaramy się przygotować taki projekt uchwały dlatego, że wydaje nam się, że w tej dziedzinie powinien rozstrzygnąć ją sąd, prawdopodobnie Regionalna Izba Obrachunkowa nam tą nową uchwałę również uczyli dlatego, że nie będzie chciała zmieniać zdania w tej kwestii, ale żeby nie wstrzymywać realizacji tych inwestycji na dzień dzisiejszy, ten okres przejściowy przygotujemy mi możliwie jakby się to udało na tej Sesji sierpniowej dać Państwu pod obrady. Jeżeli stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej się nie zmieni będziemy po prostu mieli wtedy szanse na to żeby ją skarżyć spokojnie do sądu i zobaczymy wtedy jak sąd to rozstrzygnie bo podejrzewam, że to będzie jedyne wyjście dlatego, że w każdym innym przypadku jest to naruszenie już dyscypliny finansów publicznych. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Ponieważ tutaj mam dokument proszący o odstąpienie od II czytania w związku z tym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały i określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 16.15 w dniu dzisiejszym i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.20 w dniu dzisiejszym czyli 6 lipca. Przechodzimy dalej do druku Nr 329:

ZMIANA UCHWAŁY NR XIX/225/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU W SPRAWIE POWOŁANIA ZESPOŁU OPINIODAWCZEGO W SPRAWIE WYBORU ŁAWNİKÓW.

Ponieważ sprawa, powinien wprowadzać Kośmider, który wyszedł, to jest sprawa dotycząca, proszę Państwa w związku z tym w niniejszej sprawie powołuje się zespół opiniodawczy ds. wyboru ławników, Państwo wiecie kto jest do niego zgłoszony, ponieważ sprawa jest, jest tutaj prośba o wprowadzenie i rozpatrzenie sprawy jako nagłej, proszę Państwa czy do niniejszego druku Nr 329 jest potrzeba rozpoczęcia dyskusji? Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie. W związku z tym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i stwierdzam wprowadzenie autopoprawek na godzinę 16.15 w dniu dzisiejszym i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.20. Przechodzimy do dalszego procedowania, proszę Państwa jest druk 330, to jest I czytanie:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO.

Kto z Państwa będzie prezentował? Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Tak jak wspominałam poprzednio w wyniku poprawki Komisji Planowania Przestrzennego do projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planów w rejonie Podgórze dokonaliśmy ponownej analizy i zaistniała konieczność nowego podziału obszaru na tereny objęte planami miejscowymi i to jest jeden z tych planów. Stare Podgórze – Limanowskiego obejmuje teren w zabudowanej części Centrum Podgórze, tak jak w nazwie, wzdłuż ulicy Limanowskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie ma. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, mam tutaj zebraną odpowiednią ilość podpisów, jest prośba o odstąpienie od II czytania, w związku z tym wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 16.20 dzisiejszego dnia i ostateczny termin poprawek na godzinę 16.30. Przechodzimy do dalszego procedowania, druk 331:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – MATECZNY.

Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

To też jest projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ze skorygowanymi granicami wynikającymi z podziału większych obszarów wcześniejszych propozycji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ jest odpowiednia ilość podpisów w sprawie dotyczącej odstąpienia od II czytania wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 16.25 dnia dzisiejszego i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.30 dnia dzisiejszego. Przechodzimy dalej, druk Nr 332, I czytanie:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – KALWARYJSKA.

Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa to jest kolejny plan obejmujący centrum Podgórza w części zainwestowanej, tak jak w nazwie to jest podane, część znajdująca się wzdłuż ulicy Kalwaryjskiej. To jest plan, który wynika z podziału wcześniejszych obszarów.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ mamy tutaj ilość zebranych podpisów dotyczących odstąpienia od II czytania wprowadzam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 16.25 w dniu dzisiejszym i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na godzinę 16.30 dzisiaj. Szanowni Państwo przechodzimy do druku Nr 333, I czytanie:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – CZYŻÓWKA.

Bardzo proszę Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Proszę Państwa to ostatni już z planów, które w tym pakiecie Państwu przedstawiamy, to jest również obszar, który wynika z podziału wcześniejszych większych obszarowo propozycji planistycznych, obszar, który znajduje się w południowej części Podgórza, po południowej stronie Wzgórz Krzemionek.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy to wszystko Pani Dyrektor? Szanowni Państwo czy ktoś chce zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ mam ilość zebranych podpisów dotyczących odstąpienia od II czytania wprowadzam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 16.25 dnia dzisiejszego i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.30 dzisiaj. Przechodzimy dalej, druk Nr 334:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY PÓŁNOC.

Bardzo proszę Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

To jest propozycja uchwały, projekt uchwały z propozycją objęcia planem terenu Prądnika Czerwonego w części północnej, wynika z wcześniej dokonanego przez Państwa podziału obszaru całego Prądnika Czerwonego na dwie części i to jest część północna. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ tutaj mam zebraną odpowiednią ilość podpisów termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 16.30 w dniu dzisiejszym, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16.35, jest odpowiednia ilość podpisów i projekt odstąpienia od II czytania. Przechodzimy do pierwszych czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR II/18/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 GRUDNIA 2010 ROKU W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI DS. WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 318, I czytanie, referuje Pan Marek Hohenauer, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. M. Hohenauer

Pani Prezydent! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk 318 wprowadza rozszerzenie zakresu działania Komisji ds. Wykorzystania Funduszy Unii Europejskiej, zmiana dotyczy dopisania działań skierowanych już o nowe finansowanie czyli lata 2014 – 2020, a także współpracy z organizacjami pozarządowymi. I równocześnie chciałem złożyć wniosek o odstąpienie od II czytania wraz z wymaganą ilością podpisów. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Ponieważ mamy odpowiednią ilość podpisów Szanowni Państwo w związku z tym otwieram dyskusję? Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i w związku z tym ogłaszam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień dzisiejszy na godzinę 16.30 i termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.35 w dniu dzisiejszym. Druk Nr 301:

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY NA REALIZACJĘ ZADAŃ UZNANYCH PRZEZ DZIELNICE ZA PRIORYTETOWE.

Referuje Pan Dyrektor Dziedzic czy też Pani Dyrektor Turlejska. Opinie Komisji Budżetowej pozytywna, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków także pozytywna opinia. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. B. Turlejska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk 301 dotyczy udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe. Łączna kwota dotacji dla różnych instytucji kultury to jest 419.500 zł i są to fundusze przeznaczone na realizację, które dzielnice wskazały do realizacji dla instytucji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w niniejszej sprawie? Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wprowadzam termin autopoprawek na dzień 12 lipca godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 lipca godzina 15.00. Druk Nr 302:

NADANIE IMIENIA SAMORZĄDOWEMU PRZEDSZKOLU NR 179 W KRAKOWIE ULICA SANOCKA 4.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Jest to I czytanie projektu uchwały, projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji. Szanowni Państwo Radni wnoszę o odstąpienie od II czytania, tutaj jest wniosek. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękujemy Pani Dyrektor. Opinia Komisji Edukacji jest pozytywna. Otwieram dyskusję, to ma być Szewczyk Dratewka, czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos? Nie. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ mamy propozycję odstąpienia od II czytania wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 16.30 w dniu dzisiejszym, zgłaszania poprawek na 16.35. Przechodzimy do dalszego procedowania:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIJEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE – LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO PRZY ULICY CHOPINA NR 29 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE DO DNIA 11 LIPCA 2101 ROKU UDZIAŁU WYNOŚĄCEGO 76/1000 CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Druk 303. Bardzo proszę Pani Marta Witkowicz referuje. Opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości jest pozytywna.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Projekt uchwały dotyczy zbycia w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego, który jest położony w budynku przy ulicy Chopina o pow. 42, 37 m, to jest lokal, który składa się z jednego pomieszczenia, w którym wydzielone jest małe pomieszczenie wc, do tej pory ten lokal był wykorzystywany jako pracownia twórcza, obecnie jest lokalem wolnym, chcielibyśmy go sprzedać w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, cena 95.799 zł to jest po 2261 zł za m². Dodam tylko, że w tym budynku zostały już sprzedane prawie wszystkie mieszkania bo został tylko ten lokal użytkowy i jedno mieszkanie o pow. 20,83 m, będzie próba wyjścia z tego budynku ze współwłasności. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa? Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, nie istnieje możliwość odstąpienia od II czytania w związku z powyższym ustalą termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 lipca godzina 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania druku 324:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM PRZY ULICY PROKOCIMSKIEJ NR 57.

Pani Marta Witkowicz bardzo proszę. Pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały również dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej budynkiem, jest to działka o powierzchni 446 m², zabudowana jest budynkiem, można by powiedzieć w bardzo złym stanie technicznym, budynkiem parterowym, który składa się z 4-ch pokoi, przedpokoju i kuchni, powierzchnia użytkowa wynosi 89,05 m², stan techniczny tego budynku wymaga przeprowadzenia kapitalnego remontu, Wydział Mieszkalnictwa w związku z tym zaopiniował pozytywnie zbycie z uwagi na brak środków finansowych i zasadność w ogóle przeprowadzania tam remontów które pociągałyby oczywiście znaczne koszty, wysokość byłaby niewspółmierna do uzyskanego efektu. Nieruchomość została wyszacowana na kwotę 244.452 zł, to jest po 2731 zł za m² powierzchni użytkowej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo otwieram dyskusję? Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i nie istnieje możliwość odstąpienia od II czytania. Termin wprowadzenia autopoprawek 12 lipca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca godzina 15.00. Szanowni Państwo przechodzimy dalej do procedowania druku Nr 325:

WYRAŻENIE ZGODNY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONYCH PRZY ULICY BARSKIEJ.

Bardzo proszę Pani Dyrektor. Jest opinia pozytywna Komisji Mienia i Przedsiębiorczości.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych składających się z dwóch działek 30/3 o pow. 13 a 90 m² i 29/17 o pow. 640 m², te działki położone są w Krakowie przy ulicy Barskiej, działki zostały wyszacowane przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę, działka 30/3 – 2.672.762 zł netto plus do tego podatek VAT w wysokości 23 % oraz działka 29/17 na kwotę 1.230.624 zł netto to jest po 1922,85 zł z m² plus stawka podatku VAT. Nie ma tam opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z zapisami w Studium są to tereny o przeważającej części usług publicznych i usług komercyjnych. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Poza Komisją Mienia i Przedsiębiorczości nie ma innych opinii. Prezentacja stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ nie istnieje możliwość odstąpienia od II czytania wprowadzam autopoprawki na dzień 12 lipca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca, godzina 15.00. Przechodzimy dalej, druk Nr 327:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH – ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNO – USŁUGOWYM I BUDYNKAMI UŻYTKOWYMI PRZY ULICY STRADOMSKIEJ 12-14, WPISANEJ DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM UŻYTKOWYM PRZY ULICY STRADOMSKIEJ 12A, STANOWIĄCYM WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW I USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Bardzo proszę Pani Dyrektor. Jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości znanej Państwu już doskonale przy ulicy Stradomskiej 12 – 14, nieruchomość składa się z pięciu działek, działki 95/2 o pow. 15 arów 69 m², 95/3 o pow. 10 arów 67 m², 95/6 o pow. 39 arów 57 m², 96/2 o pow. 517 m i 96/3 o pow. 34 ary 93 m², łącznie jest to działka, nieruchomość o powierzchni 1 ha zabudowana dwoma budynkami, budynkiem frontowym wpisanym do rejestru zabytków, który zgodnie z opinią konserwatora, pozytywną opinią konserwatora jest zgoda na sprzedaż tego budynku przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, mamy tam również wuzetkę wuzetka, która przewiduje możliwość wybudowania obiektu hotelowego oczywiście z całym zapleczem z tym związanym, na tyłach tego budynku znajduje się jak Państwo wiecie, przedszkole samorządowe, do którego jedyny dojazd i dojście istnieje przez bramę budynku frontowego położonego przy ulicy Stradomskiej 12 – 14, a ten budynek frontowy zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest budynkiem, który zagraża bezpieczeństwu i zgodnie z tą decyzją należy zabezpieczyć go przed dostępem osób niepowołanych i to wszystko razem skłoniło nas do takiej propozycji żeby włącznie te nieruchomości sprzedać w trybie przetargu ustnego nieograniczonego skierowanego do wszystkich zainteresowanych. Wycena tej nieruchomości przedstawia się następująco. Wartość rynkowa nieruchomości składającej się z działek 95/3, 95/6 wynosi 32.650.000 zł, nieruchomość składająca się z działek 96/2 i 96/3 wynosi kwotę 11.958.000 czyli w sumie razem jest to ponad 44 mln zł. Ponieważ budynek jest wpisany do rejestru zabytków zgodnie już z wcześniejszymi omówieniami takich spraw na Sesji zachodzi również konieczność ustalenia bonifikaty ponieważ ustawowa bonifikata wynosi 50 %, co w tym przypadku wydaje nam się kompletnie nie uzasadnione, stąd propozycja żeby ta

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

bonifikata została zmniejszona do kwoty 5 % ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków czyli od kwoty 32.650.000 bo ta nieruchomość jest wpisana do rejestru zabytków. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor, otwieram dyskusję? Pan Woźniakiewicz Jerzy.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Na temat przedszkola powiedziano już na tej Sali bardzo wiele więc może nie będę wracał do tego wątku, natomiast skupiając się na sprawie sprzedaży tego budynku chciałbym tylko zwrócić uwagę, że jak rozumiem wuzetka jest procedowana przez dłuższy czas i została złożona dużo wcześniej niż nawet pojawiły się zapowiedzi Pana Prezydenta, że to przedszkole należy zlikwidować i uważam, że nie jest to odpowiednie postępowanie biorąc pod uwagę kompetencje Rady Miasta do uchwalania sieci przedszkoli, iż najpierw składa się o wuzetkę i przyjmuje się zamysł przedłożenia Radzie Miasta projektu sprzedaży przedszkola tak naprawdę, a dopiero potem próbuje się je najpierw zlikwidować, a kiedy to nie wychodzi w drodze zarządzenia to przedkłada Radzie Miasta projekt zmiany sieci przedszkoli. Rada Miasta chwilę temu nie zgodziła się na taką zmianę sieci i w związku z tym pozostaje pytanie czy w ogóle ten projekt jest w tym momencie jeszcze przedmiotowy, czy nie powinien być zdjęty z porządku obrad bo skoro przedszkole ma tam dalej istnieć to Rada Miasta nie powinna też zgadzać się na sprzedaż tej części nieruchomości bądź też już jak zapowiadali moi koledzy powinniśmy, albo wyłączyć tą część objętą, na której znajduje się przedszkole, albo też wprowadzić inne zabezpieczenia, np. takie jak kolega Radny Stawowy zapowiadał, iż do czasu wydania prawomocnego pozwolenia na budowę czyli powiedzmy przez najbliższy rok, dwa przedszkole dalej będzie tam istnieć i będzie dopiero wygaszane. Ja jednak uważam, że wobec jasnego stanowiska Rady Miasta projekt powinien być wycofany przez projektodawcę.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa Rady chce zabrać głos w sprawie? Nie widzę. Pani Dyrektor będzie Pani uprzejma.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Ja mam takie jedno pytanie, jeżeli budynek frontowy zagraża życiu i zdrowiu, jest tam nakaz zabezpieczenia tego obiektu, a przez budynek frontowy prowadzi jedyna droga do przedszkola, bo Państwo byliście również na wizji, widzieliście jak to wygląda, to zachodzi takie pytanie kto będzie ponosił odpowiedzialność w sytuacji, kiedy przez ten budynek przechodzące dzieci zostaną narażone na takie niebezpieczeństwo. Oczywiście wtedy Państwo powiecie, że budynek nie jest prawidłowo zabezpieczony. Ale w momencie, kiedy nastąpi sprzedaż tego budynku to na tym podmiocie, który kupi ten budynek będą ciążyły obowiązki zabezpieczenia takiego budynku i kwestia sprzedaży z takim ograniczeniem może być bardzo wątpliwa. Projekt, Pan Radny zaproponował żeby ten projekt wycofać. My tego projektu nie wycofamy dlatego, że proszę Państwa ja chciałam zauważyć, że Państwo przegłosowaliście również wzrost dochodów w budżecie Miasta o 60 mln zł więcej niż to miało miejsce w tamtym roku. I jedną z takich właśnie pozycji w tym budżecie to co Pan Radny mówił, że była przygotowywana decyzja o warunkach zabudowy, to jest oczywiście prawda, była przygotowywana decyzja o warunkach zabudowy bo od dawna myśleliśmy o

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

tym, ten budynek to nie jest budynek, który nagle stwierdziliśmy, że on jest w złym stanie technicznym i należy podjąć decyzję czy go remontować czy też go sprzedać. Od dawna nosiliśmy się z zamiarem sprzedaży tego budynku dlatego, że uznaliśmy, że taki stan, który jest, zresztą również i najemcy tych lokali interweniowali, spowodował taką okoliczność, że trzeba było jakąś decyzję podjąć. Proszę Państwa cała atrakcyjność tej nieruchomości polega na tym, że mamy to zaplecze z tytułu bo jeżeli sprzedamy tylko budynek frontowy z nakazem takim jak konserwator zabytków tutaj w swoich wytycznych podał, jak należy to, co należy z tym budynkiem zrobić, w jakim stanie ona ma być, jak go należy remontować, zresztą Państwo wiecie dokładnie jak wyglądają pewne warunki konserwatorskie to gdzie będzie zaplecze tego ewentualnego hotelu, który ktoś tutaj wybuduje. Pod rozwagę Państwa daję czy może funkcjonować przedszkole i czy mogą dzieci bezpiecznie dochodzić do tego przedszkola przez budynek, który jest zagrożony katastrofą. I tylko tyle. W związku z tym utrzymywanie tego przedszkola z takim zagrożeniem jest pewnym, pewną odpowiedzialnością, która również spocznie na Radzie Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Paweł Ścigalski bardzo proszę.

Radny – p. P. Ścigalski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor, ale tym budynkiem Państwo zarządzacie bo to jest budynek, który należy do ZBK, więc kto doprowadził ten budynek do takiego stanu, Państwo mówicie, że budynek jest w złym stanie technicznym, ale mówicie w kontekście teraz sprzedaży. Dlaczego wcześniej Państwo nie mówiliście, że jest w złym stanie technicznym tylko teraz, kiedy mówi się o przeniesieniu przedszkola. Tutaj nikt nie protestuje przeciwko temu żeby ten budynek został sprzedany, ale trzeba to było zrobić troszeczkę od innej strony, Państwo stawiacie nas tak naprawdę pod ścianą, chcecie żebyśmy to przedszkole przenieśli, ale przedszkole na Miodowej nie jest przygotowane a przeniesienie przedszkola z ulicy Stradomskiej, Państwo doskonale o tym wiecie. Teraz mówicie, że budynek jest w złym stanie technicznym, przecież ktoś za to odpowiada, że jest w takim stanie, a nie innym, chyba miasto odpowiada za to. Tak, że bądźmy przynajmniej konsekwentni w tym, co mówimy i cała ta sprawa tego przedszkola, która już nie raz była opisywana w mediach dotyczy tylko i wyłącznie tego, że Państwo nie przeprowadziliście żadnych konsultacji ani z rodzicami, ani z pracodawcą, z nikim, przedłożyliście uchwałę Radzie Miasta i wydawało się, że po prostu będziemy naciskać guziczki i sprzedamy kamienicę. Oczywiście możemy sprzedać tą kamienicą bo miasto jest zadłużone i szukamy tych oszczędności, ale trzeba to było zrobić w taki sposób, żeby zarówno tamta strona była zadowolona czyli te osoby, które wysyłają tam dzieci do szkoły, zarówno te osoby, które tam pracują, a jednocześnie przygotować też odpowiednie budynki żeby przenieść te dzieci tam, a niestety na Miodowej to nie jest przygotowane. I teraz mamy głosować nad tym, żeby tą kamienicę sprzedać, róbmy pewne rzeczy, ale róbmy to po kolei, a robimy troszeczkę od innej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Która z Pań Dyrektor odpowie na pytania?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja odniosę się tylko do tego problemu, który był przedstawiony, a dotyczył przedszkola 114. Wielokrotnie już sprawa przenoszenia tego przedszkola i remontu, adaptacji pomieszczeń w szkole Nr 11 przy ulicy Miodowej była dyskutowana i na Komisjach i tutaj na ostatniej chociażby Sesji Rady Miasta. Jak Państwo doskonale wiecie remonty pomieszczeń w szkołach odbywają się tylko w okresach wakacyjnych, więc trudno mówić o wykonywaniu prac remontowych wcześniej, kiedy w szkole są dzieci bo jak Pani Dyrektor wspomniała zagrożenie katastrofą budowlaną dojścia do tego przedszkola powoduje, że to przedszkole jest przenoszone i takie samo zagrożenie dotyczące bezpieczeństwa dzieci w czasie remontu jest powodem, dla którego remonty nie są prowadzone w czasie roku szkolnego, a jedynie właśnie w czasie wakacji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy satysfakcjonujące są odpowiedzi? Szanowni Państwo życzyście sobie przedłużony termin autopoprawek i poprawek? Nie. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 12 lipca godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca godzina 15.00, nie istnieje możliwość odstąpienia od II czytania. Przechodzimy do druku Nr 306:

UCHWALENIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TS WISŁA.

Pani Dyrektor Jaśkiewicz bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Przedstawiony projekt uchwały o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru TS Wisła ma bardzo niewielki zakres, zakres zmiany obowiązującego planu dotyczy tylko i wyłącznie warunków bilansowania miejsc postojowych i tylko właściwie w jednym obszarze czyli w obszarze przeznaczonym pod usługi sportu, tam gdzie lokalizowana będzie hala Wisły. Zmiana była wynikiem zmienionych uwarunkowań, które były powodem przystąpienia do sporządzenia planu dla tego obszaru i potem ustalenia jego treści. Otóż ten plan był przygotowywany w okresie, kiedy miasto ubiegało się o to, aby na stadionie Wisły rozgrywały się mecze mistrzowskie w ramach UEFA. W związku z tym wszystkie warunki, które były brane wówczas pod uwagę i wszystkie warunki, które zostały wpisane do planu musiały odpowiadać wymaganiom jakie stawiane były wówczas wobec takich obiektów i takich terenów. Z uwagi na zmienioną zupełnie sytuację, na to, że EURO 2012 w Krakowie nie będą się takie rozgrywki odbywały, a z kolei, aby umożliwić realizowanie hali Wisły w oparciu o przeprowadzony konkurs taka zmiana została podjęta przez poprzednią Radę Miasta Krakowa, ta zmiana oczywiście była przeprowadzana zgodnie z obowiązującą procedurą planistyczną, która jest dokładnie taka sama jak w przypadku sporządzania całego planu, jest to więc plan, który uzyskał odpowiednie opinie i uzgodnienia, był również wykładany do publicznego wglądu, ale ze względu na to, że zainteresowanie tą zmianą było właściwie żadne, nie wpłynęła żadna uwaga do tego planu, plan w tej wersji może być przedłożony Państwu do uchwalenia. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo otwieram dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa wprowadzam termin

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

autopoprawek na dzień 12 lipca godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca, ponieważ nie istnieje możliwość odstąpienia od II czytania jak wiemy. Przechodzimy do druku Nr 312:

ZMIANA UCHWAŁY NR CX/1106/06 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 24 MAJA 2006 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA JEDNORAZOWEJ ZAPOMOGI FINANSOWEJ Z TYTUŁU URODZENIA SIĘ DZIECKA.

Referuje Pan Dyrektor Jan Żądło, bardzo proszę. Komisja Rodziny i Polityki Społecznej nie wydała opinii. Tutaj mam napisane, nie wydała opinii.

Radny – p. St. Zięba

Proszę Państwa Komisja Rodziny i Polityki Społecznej nie wydała pozytywnej opinii, to żeby Państwo to zrozumieli, ja to próbowałem sprostować, żeby wyszło na tablicy, proszę Państwa, ale nie wyszło więc było tak, 1 głos był za, 3 głosy były przeciw. Oczywiście nie przegłosowano wniosku negatywnego, ale to nie oznacza, że Komisja nie wydała opinii, nie wydała opinii pozytywnej.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Nie wydała opinii, nie ma czegoś takiego, że nie wydała opinii, bo musiałabym mówić, że nie wydała opinii negatywnej i pozytywnej. Bardzo proszę Pan Urynowicz, nie Panie Radny może Pan Dyrektor zaprezentuje projekt, a później otwieram dyskusję. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr CX/1106/06 Rady Miasta Krakowa z 24 maja 2006 roku w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka. Szanowni Państwo jest to kolejny projekt Prezydenta w tej kwestii, tym razem Prezydent proponuje znaczącą różnicę w stosunku do projektów, które były wcześniej przedkładane, mianowicie proponuje się wprowadzić próg dochodowości uprawniający do tej zapomogi w wysokości podwójnego progu do zasiłku rodzinnego, który wynosi 504 zł czyli 1008 złotych, ja przypomnę, że jest to kwota netto, taka kwota, która powstaje po odliczeniu podatków i tych wszystkich odpisów na ZUS, fundusz emerytalny, rentowy itd., itd. Trudno dokładnie sprecyzować jaka grupa mieszkańców będzie mogła skorzystać z tego typu zapomogi przy tego typu progu punktowym, wzorowaliśmy się na Bydgoszczy, która ma tego typu próg dochodowy 1008 zł, ponieważ Bydgoszcz jest miastem o połowę mniejszym niż Kraków, tam rodzi się mniej dzieci i patrząc ile Bydgoszcz wydaje na tego typu zapomogi na zasadzie pewnej proporcjonalności staraliśmy się oszacować jak wyglądałyby wydatki na zapomogę dla przypadku, w którym dochód ustalamy na poziomie 1008 zł na jedną osobę w rodzinie. Macie Państwo to w uzasadnieniu napisane, nasze szacunki pokazują, że gdzieś około 68, nie całe 70 % tych mieszkańców Krakowa, którzy obecnie pobierają tą zapomogę otrzymywałoby w dalszym ciągu, a jedynie około 30 % mieszkańców, którzy mają dochodowość wyższą takiej zapomogi byłiby pozbawieni. W skali miasta zakładając, to oczywiście zależy od tego ile dzieci się będzie rodzić w Krakowie, w Krakowie urodziło się w roku ubiegłym nie całe 8 tys. dzieci, to daje kwotę około 5 mln zł, ja przypomnę, że w roku ubiegłym to była kwota przeszło 9 mln, oczywiście było wtedy więcej dzieci, więc przy 8 tys. dzieci razy 1000 zł to byłoby 8 mln. Tu jest 5 tys. czyli to byłoby zmniejszenie o 3 mln tych wydatków, które obecnie miasto na tą

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

zapomogę przeznacza. Ja przypomnę, że od początku, od 2006 roku to jest około 40 mln zł na to zadanie, zostało wprowadzone. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Pan Tomasz Urynowicz bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Po raz trzeci staje ten druk przed Wysoką Radą i po raz trzeci stoję ja w tym miejscu z tym samym wnioskiem, bo istotą nie jest wprowadzenie kryterium dochodowego przy tzw. zasiłku, który Państwo nazywacie zasiłkiem tylko tą wyprawką, którą Kraków przyjmuje nowego obywatela być nie powinien, nie powinno być kryterium dochodowe. Dlatego kolejny raz, już trzeci zgłaszam wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Będziemy za chwileczkę głosowali. Bardzo proszę Pan Zięba. Uprzejmie proszę zgłaszać się za pomocą urządzenia elektronicznego.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

No ja czuję dyskomfort i tak naprawdę nie wiem czy chodzi o podzielenie Klubu czy nie wiem, tej Rady, czy jeszcze nie wiadomo czego. Proszę Państwa wbrew temu, co usłyszałem w radio Klub Platformy się nie kruszy, a tak zostało to sformułowane, natomiast kruszą się chyba nerwy, nie wiem komu, natomiast Panie Dyrektorze jest tam taki też zapis w tej nowej, Pan ciągle o tej Bydgoszczy, musi Pan coś powiedzieć, przepraszam, Pan dużo więcej wie, ale myśmy to wszystko już słyszeli, nie wiem czy my do Bydgoszczy się mamy podporządkowywać, może Bydgoszcz do nas w zależności od tego jak pasuje to nam pokazują, a to miasto tam, to my tam, a to miasto tu, a to my może tu, a może ktoś z Krakowa będzie brał przykład. Tam jest oto taki zapis między innymi, że musi być obydwójce małżonków z Krakowa. I powtórzę to, co mój poprzednik powiedział, rodzi się Krakowianin, my go przyjmujemy i dajemy tzw. wyprawkę. Koniec, kropka, a nie wpuszczamy może takie świadczenia, może takie, a może taki próg dochodowy, albo taki. Proszę Państwa nie można tak z szacunku dla młodych małżeństw przede wszystkim, ale i także dla nas i tyle, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję, ponieważ ja się chyba zapisałam do głosu, więc tak, Szanowni Państwo ja po raz kolejny twierdzę, iż najgorsze jest jak miasto buduje pozory troski, a to jest właśnie pozór troski to znaczy wydawanie pieniędzy w ten sposób i udawanie, że się zabezpiecza prorodzinność, to chyba się robić nie powinno tak i będę popierała projekt Pana Prezydenta. Powiedziałam to, Szanowni Państwo chciałam iść dalej, Pan Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Ja chcę zwrócić uwagę, że tu Pan Dyrektor mówił o jednym tysiącu mniej więcej na osobę czyli dwa tysiące na dwie osoby, jeżeli młode małżeństwo wzięło kredyt, który płaci 1300 teoretycznie to proszę sobie zobaczyć kto skorzysta z tego becikowego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

To było pytanie jak się domyślam, bardzo proszę Pan Andrzej Duda.

Radny – p. A. Duda

Szanowni Państwo!

Oświadczam jeszcze raz tak jak i w poprzednich debatach, że jestem zwolennikiem odrzucenia tego projektu. Uważam, że wprowadzanie rozwiązań, które w jakikolwiek sposób ograniczają ten dostęp do nie jakichś wielkich środków finansowych, które są przekazywane młodym ludziom w przypadku urodzenia dziecka, tysiąc złotych to może nie jest kwota bardzo mała, ale powiedzmy sobie otwarcie, też nie jest to kwota ogromna. Niemniej pozwala na zakup jakichś podstawowych artykułów. Wprowadzenie kryterium dochodowego na poziomie 500 zł powoduje, że to jest faktyczna likwidacja tego. Kogo proszę Państwa, to jest naprawdę już w zasadzie zniesienie tego becikowego, to powiedzmy sobie otwarcie. Dlatego proszę Państwa będą zdecydowanie przeciwny temu projektowi i taką samą decyzję już wcześniej w tej sprawie podjął Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Następną osobą jest Pan Patrick den Bult, bardzo proszę.

Radny – p. P. den Bult

Pieniądz jest jeden więc można go tylko raz wydawać, tak jestem nauczony, jestem Holendrem, Krakusem, centusiem, w związku z tym ja to rozumiem, że można tylko raz wydawać. Pytanie w tej chwili jak wydajemy te pieniądze i dla kogo. Wydajemy te pieniądze żeby mieć prorodzinne polityki, żeby to wprowadzać. Pytanie co jest lepsze, czy dać raz tysiąc złotych, które będzie wydane może na wyprawki, może na coś innego czy kreować warunki takie, że młode matki mogą podejmować pracę i osiągnąć dochody kilka tysięcy złotych miesięcznie i przez to mieć o wiele więcej korzyści z tego i w związku z tym kreujemy o wiele lepsze warunki prorodzinne niż wydawanie pieniędzy raz. W związku z tym ja też popieram propozycję Prezydenta. Druga rzecz też do mojego kolegi partyjnego chciałem o to, aby nam umożliwił, żeby nam umożliwił, Panie Urynowicz żebyś nam umożliwił na tej Sali dyskutować na poważne tematy, na które chcemy wymieniać się opiniami, a nie od razu odsyłać takie wnioski do wnioskodawcy. Jesteśmy tu wybrani żeby popracować, żeby dyskutować i żeby podejmować decyzje, a nie żeby odsyłać takie wnioski już w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja oczywiście jestem również, jako, że w kadencji poprzedniej uchwalałem ten dodatek i jestem jakby zwolennikiem, ja pomijam sprawy finansowe, ale to jest ważniejsze, to co powiedział kolega Urynowicz, że jest to sprawa właśnie jakby pomocy. Natomiast ja się zgadzam z Panem tutaj Radnym, że faktycznie, tylko ja mam prośbę, może skierujemy w takim razie apel do wszystkich przedsiębiorców żeby każdemu dziecku, które się w jego firmie urodzi żeby dał tysiąc złotych.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

A to jest sprawa chyba przedsiębiorców. Jeszcze Pan Krzysztof Durek, Pani Agata Tatara przygotowuje się.

Radny – p. K. Durek

Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado!

Stanowisko naszego Klubu przedstawił Pan Przewodniczący Duda, ja pragnę zwrócić uwagę, iż w tej chwili mamy kryzys i zabieranie tych nie dużych pieniędzy rodzi, uważam, że powinniśmy odłożyć na czas, kiedy już stworzymy te warunki żeby wszystkie matki pracowały i dochód ich był dostatecznie wysoki. To jest jedna sprawa. Dwa, wydaje mi się, że szukanie tej najprostszej odpowiedzi jest pewną łatwizną ze strony Pana Prezydenta bo w dziedzinie pomocy społecznej widzę szereg miejsc, gdzie można by te pieniądze zaoszczędzić, a tym czasem w tej chwili wydaje się je coraz większe, choćby na administrowanie – że tak się wyrażę – pieniędzmi pomocy społecznej. Tak, że będę głosował przeciwko temu wnioskowi. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pani Agata Tatara bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Ja mam takie pytanie do Pana Dyrektora, mam taką wątpliwość, punkt 1: na każde urodzone żywe dziecko jedno z rodziców dziecka jest uprawnione do otrzymania jednorazowej zapomogi finansowej itd., jeżeli rodzice wraz z dzieckiem – i dalej – jeżeli rodzice zamieszkują w Krakowie. I mam pytanie czy matka samotnie wychowująca dziecko również w świetle tej uchwały otrzyma jednorazową zapomogę. I oczywiście zgadzam się z moim przedmówcą Panem Radnym Patrickiem, natomiast dzisiaj niestety to nie jest nasza tutaj decyzja tylko to jest na szczęblu już ustaw rządowych i ja też by była osobiście za tym żeby kobiety i w ogóle rodziny zarabiały tak, aby stać ich było na godne wychowanie dzieci, nie oddawanie do żłobka tylko żeby były godne zarobki i z tych pensji utrzymać między innymi nasze dzieci. Ale ponieważ dzisiaj tak jeszcze nie jest, a ta pomoc finansowa się należy każdemu z tytułu urodzenia dziecka bo taka była idea przesłania tego uchwały, ja rozumiem, że miasto Kraków szuka oszczędności, ale ja jestem przeciwna szukania oszczędności właśnie na rodzinach, które potrzebują tych pieniędzy. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Teraz zapisałam się ja, Pan Stanisław Zięba będzie za chwilę. Szanowni Państwo ja nie chcę robić bardzo długiego wykładu pod tytułem skąd się biorą pieniądze, którymi dysponuje samorząd i skąd się biorą dzieci, Szanowni Państwo przypominam, samorząd posługuje się pieniędzmi, które odbiera podatnikom, my dostajemy od podatników i je dystrybuujemy i w związku z tym patrzę, ktoś z Państwa powiedział tak, że zabieramy pieniądze rodzinom odbierając im becikowe. Szanowni Państwo przypominam, patrz punkt 1, zabieramy innym po to żeby dać innym. W związku z tym może lepiej po prostu zostawić podatnikom ich pieniądze i to by była sprawa najprostsza, a nie bawić się, jak mówię, w pozorną troskę. Pan Stanisław Zięba bardzo proszę.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Radny – p. St. Zięba

Szanowna Pani Przewodnicząca! Proszę Państwa!

Jak zwykle różnimy się czasem piękniej, czasem mniej pięknie, ale chciałbym jedno słowo i zdanie powiedzieć fundamentalne, wtenczas jak ta uchwała zapadła, może Państwo uznacie, że ubiegłe samorządy źle funkcjonowały, to nie jest skierowana sprawa do rodziców czy są bogaci czy nie są bogaci, czy są, nie wiem zamożni, czy chcą coś wydrzeć od gminy, czy ten pieniądz jest taki czy inny, nie, zrozumcie Państwo, to jest – powiem może obrazowo – to jest prezent dla nowego Krakowianina. Jeżeli to Państwo pojmiecie to nie będziecie innych sformułowań, pewnie zasadnych, pewnie zasadnych. I to jest nowemu Krakowianinowi na powiedzmy piękne dzień dobry po Krakowsku, żebyś może miał chrzciny, być może wózek, a być może pierwsze opłaty, które z tego tytułu, ja pamiętam czas bo można powiedzieć dobre, nie dobre gdzie w szpitalu była wyprawka, nikt się nie pytał ile kto ma dochodu tylko były pieluszki, coś tam, tak, że to też była jakaś kwota. I to jest ta sytuacja, kiedy się mówi młodemu Krakowianowi, dzień dobry, witamy cię. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy to jest wszystko, czy jeszcze ktoś zechce wziąć udział w dyskusji? Pan Patrick den Bult bardzo proszę.

Radny – p. P. den Bult

Jeszcze chciałem się odnieść do Pani uwagi, tu nie chodzi o oszczędności, tu chodzi o inny sposób wydania pieniądza, to po pierwsze, więc oczywiście tu nie wydajemy to na becikowe, ale wydajemy to w lepszy sposób na ten sam cel, tylko oczywiście – i to jest pytania do reprezentacji miasta – chciałbym zobaczyć poprawkę i zmianę budżetu, żebyśmy mieli pewność, jeżeli zabieramy to becikowe, żeby to było wydane a te żłobki. Jeżeli tak się nie stanie to te pieniądze mogą faktycznie gdzieś tam zginąć i wtedy rozmawiamy o oszczędności. Więc raz jeszcze, obniżyć becikowe i jednocześnie korekty budżetowe gdzie znajdują się te pieniądze dodatkowe na kreowanie miejsc w żłobkach.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie. Czy Pan Urynowicz podtrzymuje swój wniosek? Najmocniej przepraszam, Pani Radna.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Bardzo rzadko zabieram głos więc powiem, przysłuchuję się tej dyskusji, proszę Państwa wiadomo, że jest kryzys, wiadomo, że wszystkim fajnie jest dawać upominki, ale zrozumcie Państwo, bardzo zgadzam się z Panią Przewodniczącą i z Panem Patrickiem, te pieniądze to nie są nasze pieniądze, my możemy za swoje pieniądze Krakowianom kupować nawet helikoptery jak się urodzą, ja się bardzo cieszę, że przychodzą na świat, w tej chwili trochę więcej jest tych Krakowian, cieszę się ogromnie, ale proszę Państwa jak nas nie stać na to żeby każdemu robić prezent, a poza tym robimy nie ze swoich pieniędzy Panie Radny tylko z pieniędzy podatników jak to powiedziała Pani Przewodnicząca, więc o czym my tu rozmawiamy, nam ludzie zaufali, to dystrybuujemy jakoś te pieniądze, a nie róbmy prezentów z cudzych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Stanisław Rachwał. Przepraszam, Pani Anna Magdalena Mroczek, Panie Stanisławie Rachwał bardzo proszę ustąpić miejsca kobiecie, która chce zabrać głos.

Radna – p. A. Mroczek

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Ja szybko podliczyłam, jeżeli chcemy dawać prezenty to jeśli zrezygnujemy 43 osoby z każdej diety przez cały rok mamy 1.341.600. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

To może te pieniądze przeznaczymy na becikowe. Bardzo proszę Pan Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca!

Powiem swoje zdanie, to jest taka żenująca dyskusja, ja pytam, ja nie lubię chodzić na koncerty i pytam dlaczego miasto wydaje 35 mln na koncerty, 32 mln, pytam dlaczego, ja nie chodzę na te koncerty i dlaczego z moich podatków miasto to wydaje. Gdybyśmy tak zaczęli rozumować to po prostu byśmy doszli do absurdu. Ja mam nadzieję, że dzisiejszy dzień nie będzie takim dniem gdzie koledzy z Platformy zmienili reguły gry i wprowadzili, że już ci renciści, emeryci nie będą mieli rocznego biletu po prostu i teraz rozumiem, że również nie zrobią tego, że znowu nie odbiorą becikowego małym dzieciom.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Chciałam zauważyć, że Panu się pomyliło bo te podziały już idą w różny sposób teraz. Bardzo proszę Pan Jerzy Sonik.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Ja na koncerty lubię chodzić, ale nie wiem dlaczego miasto funduje zabawę sylwestrową wszystkim mieszkańcom na parę milionów i to też jest OK. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś? Pan Stanisław Zięba po raz trzeci, proszę.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca no bo mi się powiedziało, że prezenty i Państwo jednak to podchwycili. Wiecie co Państwo ja Państwu powiem, ja lubię dzieciom prezenty robić, dzisiaj po raz 22 pojechała kolonia dla biednych dzieci i ani grosza z budżetu miasta, ani z Kuratorium i pojechali i będą robił prezenty.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś jeszcze? Pani Marta Patena bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

A mnie to się wydaje, że każdy z nas ma sprecyzowane zdanie, a to, że dostaliśmy przepustki dzisiaj na długo, długo do wieczora, a wydaje się, że się kończy Sesja to nagle rozwijamy dyskusję. Zdyscyplinujmy się. Dziękuję.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Popieram hasło Pani Radnej. Panie Urynowicz Pan podtrzymuje decyzję dotyczącą projektu odrzucenia w I czytaniu? Bardzo proszę.

Radny – p.T. Urynowicz

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Nie wiem w jakim trybie mnie Pani zapytała w tej chwili, ale oczywiście podtrzymuję, podtrzymuję wniosek o odrzucenie w I czytaniu.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dobrze, Szanowni Państwo głos za, głos przeciw. Pan Urynowicz był głosem za, w związku z tym ja jestem głosem przeciw, nieustajęco potwierdzam to co powiedziałam wcześniej. Pan Dyrektor Żądło, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Bardzo się cieszę, że jednak Państwo podjęliście tą dyskusję bo to jest ważna dyskusja. Rzeczywiście tutaj bardzo mi się podobał głos Pana Radnego den Bult, który powiedział, że tutaj nie mówimy o oszczędnościach tylko mówimy o troszkę innym wydawaniu pieniędzy, ja tak może zacznę od końca, bo było pytanie czy my możemy w tym roku coś zaplanować z tych pieniędzy, które możemy nie wydać na becikowe. Trudno jest to zrobić bo nie wiemy do końca jak to będzie skutkować w sensie finansowym, bo takie kryterium sprawdzi się dopiero w praktyce. Ja nawiążę tutaj do tego o czym Pan Przewodniczący Zięba mówił, że ja Państwu tutaj Bydgoszcz przedstawiałem jako przykład, znaczy my się na Bydgoszczy nie wzorujemy, ja tylko Bydgoszcz przedstawiłem po to żeby Państwu oszacować bo Państwa zapewne interesuje, co się stanie jeżeli wprowadzimy próg 1008 zł na jedno dziecko w rodzinie, więc tylko pod tym względem tu była Bydgoszcz, ponieważ oni właśnie w ten sposób tą zapomogę wypłacają i można było właśnie oszacować, mówię z dużym, z małym błędem, nie wiem, okaże się to po prostu w praktyce. Tak, że również w tym roku trudno będzie oszacować ewentualne zmiany w wydatkowaniu na tą zapomogę dlatego, że mamy teraz sesję lipcową, później II ewentualne czytanie jest dopiero w sierpniu, czyli bardzo dużo czasu, wejście w życie Państwo wiecie jest dwa tygodnie od ogłoszenia, więc dopiero najprawdopodobniej we wrześniu, a może w październiku czyli zostaną raptem trzy miesiące tego roku żeby można było z tego tytułu jakieś poczynić zmiany w wydatkach na zapomogę dla rodziców. Ja chcę jeszcze raz tu wyraźnie powiedzieć, bo tu padło z tej trybuny słowo, że to jest 500 zł na osobę, takie kryterium, nie, Prezydent proponuje kryterium 1008 zł netto na osobę, to oznaczam, że jeżeli w rodzinie rodzi się dziecko to są trzy osoby, czyli żeby nie dostać zapomogi to dochód netto w tej rodzinie musiałby być większy niż 3 tys., netto, a brutto to Państwo wiecie, przeszło 4 tys., 4,5 tys., jak się odliczy jest podatki, ZUS, czyli mniej więcej przy takim dochodzie w rodzinie 3-osobowej 4,5 tys. brutto, taka rodzina by nie otrzymywała zapomogi. Przy niższym dochodzie zapomoga by w dalszym ciągu przysługiwała. Proszę Państwa tu było pytanie też dotyczące tej zmiany jeśli chodzi o wypłatę dla rodziców. To jest propozycja Prezydenta, Państwo Radni macie oczywiście możliwość dokonywania zmian w tym projekcie. Skąd się wziął zapis – rodzice, a nie jeden z rodziców. Otóż z tego względu, że widzimy w praktyce Szanowni Państwo, że np. ojciec jest zameldowany w Krakowie, a matka mieszka poza Krakowem, poza Krakowem mieszka razem z dzieckiem, tam jest centrum życiowe tej rodziny de facto, my wypłacamy na to dziecko zapomogę bo jeden z rodziców mieszka w Krakowie, więc propozycja jest taka, żeby wpisać, że oboje rodziców mieszka w

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Krakowie i wtedy ta zapomoga po prostu przysługuje. Co do samotnej matki, o czym tutaj pytała Pani Radna Tatar, to oczywiście jeżeli dziecko ma rodziców, no to ma rodziców, oni gdzieś mieszkają, jeżeli dziecko ma rodzica bo drugi jest np. nieznanym no to wiadomo, że rodzic, ten jeden rodzic, więc tak tutaj sytuacja po prostu wygląda. Poza tym Szanowni Państwo to jest jednak zapomoga finansowa bo tak to się nazywa, tak Państwo to uchwaliliście w roku 2006, którą przyznaje się rodzicom i sami Państwo mówiliście o tym, że to rodzice różnie wykorzystują, jedni rzeczywiście sensownie kupując wózek, inni po prostu wydają to na inne wydatki z tym związane, o tym zresztą prasa też pisała. Tak, że bardzo proszę Państwa i apeluję żeby jednak podjąć dyskusję, mamy okres wakacyjny, dość długi okres na składanie poprawek i można tutaj, tak jak Państwo chcielibyście ten projekt uchwały, do Państwa oczekiwać dostosować. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo poddaję projekt Pana Radnego Urynowicza pod, wniosek pod głosowanie. Czy wszyscy Państwo głosowaliście – za odrzuceniem projektu w I czytaniu. Dziękuję bardzo, proszę o pokazanie wyników.

Głosów za 27,
przeciw 7,
wstrzymało się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 0. Wniosek został przyjęty. Bardzo proszę o wydruk.

Szanowni Państwo ze względu na prośbę Pana Przewodniczącego Komisji Infrastruktury uprzejmie zawiadamiam, iż ogłaszam 15 minut przerwy. Komisja Infrastruktury spotka się w pokoju 303, ogłaszam przerwę 15 minut. Tym samym druk 312 został odrzucony.

Radny – p. S. Pietrzyk

Zapraszam wszystkich członków Komisji Infrastruktury na dokończenie posiedzenia Komisji do pokoju 303.

PRZERWA 15 MINUT.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo zapraszam na salę obrad. Przechodzimy do procedowania druku Nr 314, I czytanie:

POZBAWIENIE DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII DRÓG POWIATOWYCH ORAZ ZALIECZENIE ICH DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH, A TAKŻE POZBAWIENIA DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII DRÓG GMINNYCH I ZALICZENIU ICH DO DRÓG POWIATOWYCH.

Czy Pan Sebastian Idzik jest przygotowany, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku Nr 314 proponujemy, aby drogi wymienione w załączniku numer 1 do projektu uchwały zostały pozbawione kategorii dróg powiatowych, a jednocześnie zaliczyć te drogi do kategorii dróg gminnych, natomiast drogi wymienione w załączniku numer 2 proponujemy, aby pozbawić ich kategorii dróg gminnych, a jednocześnie zaliczyć do kategorii dróg powiatowych. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, mamy opinię pozytywną Komisji Infrastruktury do tego druku, nie ma innych opinii Komisji, prezentacji stanowisk Klubów też nie ma, dyskusja, nikt z Państwa nie ma ochoty. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wprowadzam termin autopoprawek na dzień 12 lipca godzina 15.00 i termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca 2011 roku. Przechodzimy dalej, procedujemy druk Nr 315:

POZBAWIENIE CZĘŚCI ULIC SMOLARZY, ŚNIEŻNEJ, PROMIENNEJ KATEGORII DRÓGI GMINNEJ ORAZ ZALICZENIA ULIC DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH.

Druk Nr 315, mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Sebastian Idzik

Projekt uchwały według druku Nr 315, propozycja, aby część ulic Smolarzy, Śnieżnej oraz Promiennej pozbawić kategorii dróg gminnych, a zaliczyć do kategorii dróg wewnętrznych, natomiast drogi wymienione w załączniku Nr 2 do niniejszego projektu uchwały zaliczyć do kategorii dróg gminnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Jeszcze raz, jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję? Czy ktoś z Państwa ma ochotę zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wprowadzam termin autopoprawek na dzień 12 lipca 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca godzina 15.00. Szanowni Państwo przechodzimy dalej:

REZOLUCJA W SPRAWIE WPISANIA CAPELLI CRACOVIENSIS, PROWADZONEJ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW NA LISTĘ SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY, W KTÓRYCH DYREKTORA WYBIERA SIĘ W DRODZE KONKURSU.

Referuje Pani Teodozja Maliszewska, bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie Radne! Panowie Radni!

W imieniu Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa proponujemy Państwu przyjęcie rezolucji skierowanej do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Pana Bogdana Zdrojewskiego z prośbą o wpisanie Capelli Cracoviensis na listę samorządowych instytucji kultury, których dyrektora wybiera się w drodze konkursu. I w uzasadnieniu podajemy, Capella Cracoviensis działa od 40 lat, jest zespołem uznanym w kraju i na świecie, ma bogaty dorobek artystyczny, rozśławia Kraków i Polskę w kraju i za granicą. Repertuar i wysokie walory artystyczne zespołu, umiejętności muzyków i renoma Capelli gwarantują dalsze rozśławianie miasta i kraju nie tylko wśród miłośników muzyki. Wpisanie Capelli Cracoviensis na listę samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu będzie dla tego wyjątkowego zespołu rodzajem wyróżnienia. Bardzo proszę o przyjęcie tej rezolucji, ponieważ w świetle tego, co w tej chwili w jednostkach miejskich się dzieje jest to chyba

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

jedyna jednostka samorządowa, w której powołano dyrektora bez konkursu na czas nieokreślony. Chcemy mieć gwarancje, że to będzie naprawdę ktoś wyjątkowy wyłoniony w konkursie.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa ma zamiar zabrać głos? Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i określam poprawki na godzinę 18.00 dzisiaj, wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 17.40 i poprawek na godzinę 17.50. Bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Zgodnie ze stosownymi paragrafami proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej i odstąpienie od II czytania projektu uchwały Nr 336, to jest w sprawie komisji doraźnej, nadzwyczajna Komisja Rady Miasta w sprawie reformy finansów Rady Miasta Krakowa. Stosowna liczba podpisów jest zebrana plus już jest przygotowana autopoprawka, która uzupełnia skład osobowy do 6 osób z nazwiskami i zgodnie z sugestiami szefów klubów wydłuża pracę do 30 października, którą złożę jak tylko wprowadzimy projekt uchwały do czytania. Tu stosowna liczba podpisów, przekazuję i bardzo proszę o poparcie.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Proszę Państwa głos za, głos przeciw? Dostałam odpowiednią ilość podpisów, w związku z tym bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Czy wszyscy Państwo już głosowali? Zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o pokazanie wyników głosowania.

Głosów za było 33,
głosów przeciw 0,
wstrzymujących się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 0,
obecnych 33 osoby, wymagana większość 22. Wniosek został przyjęty.

Szanowni Państwo przechodzimy do:

POWOŁANIE KOMISJI NADZWYCZAJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA DS. REFORMY FINANSÓW MASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 336, I czytanie, referuje Pan Grzegorz Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ten druk jest następstwem uchwały kierunkowej dla Prezydenta Miasta mówiącej o reformie, o niezbędności reformy finansów publicznych w Krakowie, Państwo macie ten druk, ja nie będę go szczególnie omawiał bo to są rzeczy dość oczywiste. Ja tylko powiem tyle, że uzgodniliśmy jako szefowie klubów, że te prace powinny zakończyć się do końca października tego roku, tu była taka sugestia żeby termin przeciągnąć po wybory żeby ta najważniejsza rzecz była stricte już merytoryczna, żeby tam nie było elementów, Komisja została zmniejszona, jest ustalone z Prezydentem Miasta, że będą się włączali w to

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

pracownicy Urzędu, mamy nadzieję, że ona zakończy się wnioskami, które będą przydatne przy okazji konstruowania budżetu na 2012 rok. Stosowna autopoprawka już jest gotowa, teraz ją złożę.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Otwieram dyskusję? Bardzo proszę Pan Radny Kosiniak – Kamysz.

Radny – p. W. Kosiniak – Kamysz

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

W imieniu Klubu Radnych Przyjazny Kraków inicjatorom tej uchwały i to w jaki sposób przebiegały negocjacje na temat powołania tej nadzwyczajnej komisji, która ma wyciągnąć wnioski na przyszłość, która ma przynieść te efekty pewnie w przyszłym roku, żeby pokazać gdzie możemy zaoszczędzić i w jaki sposób to zrobić ta dyskusja, która się odbyła pomiędzy klubami, pomiędzy przewodniczącymi i z Panem Prezydentem pokazuje na to, że jesteśmy w stanie, pomimo dzielących nas różnic, pomimo różnych zapatrywań w momentach ważnych przeprowadzić spójną dobrą dyskusję i pomijając nawet te uprawnienia parytetowe dojść do sytuacji gdzie finanse miasta Krakowa, patrz finanse Krakowian, są najważniejsze. Za to w imieniu swojego Klubu bardzo dziękuję i proszę o poparcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Było to bardzo miłe. Szanowni Państwo widzę, że już nikt z Państwa nie ma ochoty zabrać głosu, w związku z tym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie. Mam dokument z odpowiednią ilością podpisów dotyczący odstąpienia od II czytania, w związku z tym wprowadzam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 17.35 w dniu dzisiejszym i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 17.40 w dniu dzisiejszym. Szanowni Państwo teraz przechodzimy do spraw związanych z drugimi czytaniem. Przechodzimy do druku 244:

WYRAŻENIE ZGODY NA USTANOWIENIE HIPOTEKI NA NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY AL. POKOJU I ULICY LEMA W CELU ZABEZPIECZENIA KREDYTU INWESTYCYJNEGO PRZEZNACZONEGO NA BUDOWĘ HALI WIDOWISKOWO SPORTOWEJ CZYŻYNY W KRAKOWIE.

Druk Nr 244. Przypominam jest to II czytanie, Pan Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego – p. S. Ciecianiak

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja w zastępstwie Pani Dyrektor Witkiewicz jako, że jest to wspólny projekt uchwały, chciałem poinformować, że nie wniesiono autopoprawek ani też poprawek. Chciałem poinformować, że wyrażono pozytywną opinię przez Komisję Mienia i Przedsiębiorczości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania. Uprzejmie proszę o przygotowanie się do głosowania. Uprzejmie proszę o przygotowanie się do głosowania, głosujemy druk Nr 244. Wszyscy Państwo odbyli głosowanie? Jeszcze czekamy na Pana Radnego Kośmidera. Pani Teodozja Maliszewska ma problemy. Głosujemy. Szanowni Państwo za, przeciw. Czy wszyscy Państwo głosowaliście? Zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o podanie wyników.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Głosów za 25,
głosów przeciw 4,
głosów wstrzymujących się 7,
nie brało udziału 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Teraz jest przerwa techniczna,
Kośmider wraca. Uprzejmie proszę o wydruk.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa kolejny projekt:

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW
ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU
REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG
ALGORYTMU W 2011 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU
REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.**

Projekt Prezydenta, druk Nr 313, kwestia poprawek.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Brak poprawek do tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Brak poprawek i autopoprawek. Mamy wnioszek o odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

35 za odstąpieniem,

brak przeciwnych,

2 osoby wstrzymały się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Mieliliśmy informację na temat poprawek, to znaczy taką, że nie ma poprawek, w związku z tym głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę. Kolejny druk:

UDZIELENIE DOTACJI MUZEUM ARMII K RAJOWEJ.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Projekt Prezydenta, druk Nr 317. W tej sprawie mieliśmy odstępnie od II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstępnie od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

35 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania omawianego projektu uchwały. Proszę bardzo o informację na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. B. Turlejska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie wniesiono żadnych poprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa głosujemy druk bez poprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tę uchwałę.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 – dotyczy stosownego zwiększenia planu wydatków i dochodów, druk Nr 322.

Mamy w tej sprawie wniosek o odstępnie od II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstępnie od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

37 za odstępnie,

brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania omawianego projektu. Bardzo proszę na temat poprawek o informację.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku Nr 322 nie wpłynęła żadna poprawka ani też Pan Prezydent nie złożył poprawki.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Więc głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Druk dotyczy zmian w budżecie miasta Krakowa, dotyczy zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz planu wydatków w dziale 600, druk 322.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 37 za,

brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się. Stwierdza, iż Rada przyjęła tę uchwałę. Proszę Państwa kolejny druk:

PRZYJĘCIE PROGRAMU NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta, druk Nr 326, mamy wniosek o odstąpienie od II czytania. Proszę głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 39 za odstąpieniem,

brak przeciwnych,

1 wstrzymała się. Rada odstąpiła od II czytania. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący!

Pan Prezydent nie złożył autopoprawki, Państwo Radni również poprawek nie złożyli.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę o wynik.

Głosowaliśmy 38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały. Kolejny druk 329:

ZMIANA UCHWAŁY NR XIX/225/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU W SPRAWIE POWOŁANIA ZESPOŁU OPINIODAWCZEGO DS. WYBORU ŁAWNIKÓW.

W tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę. Kolejny druk:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – LIMANOWSKIEGO.

Mamy w tej sprawie wniosek o odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Proszę o informację na temat poprawek. Wygląda na to, że nie mamy przedstawiciela Urzędu. Panie Skarbniku czy mogę Pana prosić jako jedyne tutaj obecne, żywego i ciałem i duchem przedstawiciela najwyższych władz samorządu o doprowadzenie tutaj jakichś osób, żeby nam mogli powiedzieć. Nie chodzi o to żeby Pan mówił tylko żeby tu był ktoś w sprawie planowania przestrzennego. Zawieszamy to głosowanie. To samo dotyczy Stare Podgórze – Mateczny, to samo dotyczy Stare Podgórze – Kalwaryjska, w zasadzie wszystko, Stare Podgórze – Czyżówka, to samo dotyczy Prądnik Czerwony – północ.

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI DS. WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ.

W tej sprawie mamy wniosek o odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,

2 przeciw,

1 wstrzymała się. Rada odstąpiła od II czytania. Bardzo proszę referenta Pana Marka Hohenauera o informację na temat poprawek i autopoprawek oczywiście.

Radny – p. M. Hohenauer

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki, nie złożono też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 36 za,

Brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

NADANIE IMIENIA SAMORZĄDOWEMU PRZEDSZKOLU NR 179 W KRAKOWIE ULICA SANOCKA 4.

Druk Nr 302. Najpierw mamy wniosek o odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś głosuje? Zamykam głosowanie, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

Brak przeciwnych,

1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Bardzo proszę Pani Dyrektor o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Do druku 302 nie wpłynęła poprawka, nie ma też autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za tą uchwałą?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

41 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Jest Pani Prezydent. Proszę Państwa:

REZOLUCJA W SPRAWIE WPISANIA CAPELLI CRACOVIENSIS PROWADZONEJ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW NA LISTĘ SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY, W KTÓRYCH DYREKTORA WYBIERA SIĘ W DRODZE KONKURSU.

Rozumiem, że odbyła się dyskusja. Jest taki problem, że jeszcze nie minął termin poprawek. Wróćmy do planów.

No więc Pani Prezydent przegłosowaliśmy odstąpienie, ale pod Panią nieobecność. Teraz pytanie o poprawki do druku Nr 330.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Wysoka Rado! Panie Przewodniczący!

Przy odstąpieniach byłam, niestety musiałam opuścić salę ze względu, przy I czytaniu, natomiast musiałam opuścić salę bo miałam inne obowiązki, bardzo przepraszam. Przechodzimy do druku 330. To tego druku nie wpłynęły ani poprawki ani autopoprawki. Proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – MATECZNY.

Mamy tu wniosek o odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za odstąpieniem,

brak przeciwnych,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

1 wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 331 również nie wpłynęły poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ani nie było żadnych autopoprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, bardzo proszę pokazujemy, co to za osoba, stwierdzam przyjęcie uchwały, proszę o wydruk. Kolejny druk:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – KALWARYJSKA.

Mamy tutaj odstępianie od II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy odstępianie od II czytania.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania omawianego projektu uchwały. Proszę o informację na temat poprawek.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Szanowni Państwo!

Do druku 332 nie wpłynęły poprawki i autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głosujemy druk w wersji pierwotnej, proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za tą uchwałą?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Głosowaliśmy 43 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – CZYŻÓWKA.

Mamy wniosek o odstąpienie od II czytania, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy jeszcze ktoś bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykam, proszę o wynik.

Głosowaliśmy 40 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Proszę o informację na temat poprawek.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 333 nie wpłynęły autopoprawki i poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy głosowanie, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. I kolejny druk:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY PÓLNOC.

Tu mamy wniosek o odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

42 za,
brak przeciwnych,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od II czytania. Proszę o informację na temat poprawek.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Wysoka Rado! Panie Przewodniczący!

Do druku 334 nie wpłynęły autopoprawki i poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W ten sposób głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

**REZOLUCJA W SPRAWIE WPISANIA CAPELLI CRACOVIENSIS
PROWADZONEJ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW NA LISTĘ
SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY, W KTÓRYCH DYREKTORA
WYBIERA SIĘ W DRODZE KONKURSU.**

Jest to projekt Komisji, druk Nr 335-R. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Radny – p. J. Fedorowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku rezolucji nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy i proszę o wynik.

Głosowaliśmy 37 za,

3 przeciw,

0 wstrzymujących,

1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą rezolucję. Proszę wydruk.

Kolejny druk:

**POWOŁANIE DORAŻNEJ KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DS. REFORMY
FINANSÓW MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 336, bardzo proszę odstąpienie od II czytania. Głos za, głos przeciw wnioskowi o odstąpienie? Nie widzę. Głosujemy.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 42 za,
1 przeciw. Wydruk. Bardzo proszę informacje na temat poprawek.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo wpłynęła autopoprawka, która konsumuje ustalenia po zgłoszeniu projektu uchwały między szefami Klubów, ona już jest w tej chwili, liczę na to, że Państwo przyjmiecie tę uchwałę i zespół Komisji możliwie najszybciej uruchomi prace, najlepiej jeszcze w tym tygodniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, że autopoprawka jest, poprawek żadnych nie ma. Głosujemy druk z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 42 za,
1 przeciw. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę i chyba nie musimy sprawdzać kto jak głosował. Proszę Państwa

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Pan Radny Garda, Pani Radna Jantos, proszę bardzo.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo ponieważ się na pewno zaczną życzenia tego typu, może 43 osoby je wygłosi, w związku z tym ja zaczynam pierwsza, życzę Państwu odpoczynku, zdrowia, cudownego urlopu, wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Garda bardzo proszę.

Radny – p. B. Garda

Oczywiście w tym samym duchu, nawet Panu Gilarskiemu życzę wszystkiego dobrego żeby naprawdę bardzo dobrze spędził te wakacje, natomiast przede wszystkim życzę powodzenia Komisji, którą dzisiaj żeśmy uchwalili bo to jest bardzo istotna sprawa i naprawdę proszę o to, żeby – i sobie tutaj życzę – żeby ku chwale naszego miasta efekt pracy tej Komisji była bardzo duży. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Duda.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2011 r.

Radny – p. A. Duda

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości dziękuję wszystkim i życzę przyjemnego wypoczynku, dołączam się do tych życzeń, które już zostały złożone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo wszystkiego najlepszego z okazji zbliżających się wakacji, ładniejszej pogody niż za oknem. Wszystkiego dobrego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Migdał bardzo proszę.

Radny - p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja również życzę miłych wakacji, a przy okazji 6 sierpnia odbywa się Bieg św. Dominika, zapraszam, w Gdańsku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Proszę Państwa myślę, że jestem wyrazicielem wszystkich Państwa, chciałem podziękować prowadzącym dzisiaj Sesję bo spodziewaliśmy się później i im też życzymy troszkę wytchnienia od tych procedur, niech trochę skorzystają z życia osobistego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa ja chciałem po pierwsze podziękować Państwu bo jednak dzisiejsza Sesja wyglądała bardzo strasznie i udało się ją szybko i sprawnie zrobić, a była naprawdę bardzo poważna. Chciałem podziękować za poprzednią Sesję, którą udało się zrobić, życzę też Państwu znakomitych wakacji i zapraszam Komisję ds. Reformy Finansów Miasta jutro na godzinę 16.00, chyba, że ktoś nie może to będą prosił o informacje.

Proszę Państwa sprawdzenie listy obecności. Na Sali przed chwilą było 43 osoby, a jest 42, proszę sprawdzić bo za chwilę będą problemy. Jest, nie musimy wyświetlać listy obecności bo wiadomo, że jest wszystko. Proszę Państwa nastąpiło sprawdzenie listy obecności.

Zamykam obrady XXI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Jest godzina 18.00. Dziękuję bardzo.

Na podstawie kaset magnetofonowych

Stenogram wykonała:

Maria Duś