

Dz.18.0020.1.14.2012

Podsumowanie:

*XIV sesja VI kadencji
w dniu 16 stycznia 2012 r.*

**Projekt porządku obrad
XIV sesji Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta zwołanej na
poniedziałek
16 stycznia 2012 roku, godz. 17.00, siedziba
Rady Dzielnicy XVIII na os. Centrum B bl 6.**

1. Otwarcie sesji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
4. Projekty uchwał wnoszone przez Zarząd i komisje problemowe:
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 1,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 2,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 3,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 4,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 5,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 6,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 7,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 8,
 - w sprawie planu finansowego wydatków Dzielnicy XVIII na rok 2012 – druk nr 9.
5. Wolne wnioski (na piśmie).
6. Informacje z pracy Zarządu.
7. Oświadczenia i komunikaty.
8. Ustalenie terminu następnej sesji.
9. Zamknięcie sesji.

Podjęte uchwały:

XIV/222/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/223/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/224/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/225/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/226/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/227/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/228/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/229/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego
XIV/230/12	w sprawie planu finansowego wydatków Dzielnicy XVIII na rok 2012
XIV/231/12	w sprawie zmiany realizatora zadania priorytetowego na rok 2012
XIV/232/12	w sprawie uszczegółowienia zakresu rzeczowego zadania priorytetowego Dzielnicy XVIII pn. „Dofinansowanie remontów w placówkach oświatowych wg wskazań Dzielnicy” w 2012 roku
XIV/233/12	w sprawie podziału środków przeznaczonych na przedsięwzięcia priorytetowe Dzielnicy XVIII w 2012 roku
XIV/234/12	w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego

Dz.18.0020.1.14.2012

PROTOKÓŁ

XIV SESJI RADY DZIELNICY XVIII Nowa Huta

XIV sesja Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta odbyła się 16 stycznia 2012 r. w siedzibie Dzielnicy XVIII os. Centrum B 6.

W załączeniu:

- 1) Lista obecności radnych – zał. nr 1.
- 2) Wnioski o wprowadzenie projektów uchwał pod obrady - załączniki nr: 2, 3, 4 i 5.
- 3) Oryginały uchwał - zał. nr 6.
- 4) Rezygnacja radnego Tomasza Pollera – zał. nr 7.

XIV sesję Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta otworzył o godz. 17.00 Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII, Pan Stanisław Moryc, który serdecznie przywitał obecnych na sali i stwierdził quorum.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Projekt porządku został doręczony do skrytek wraz z zaproszeniem na sesję.

Projekt porządku obrad obejmował:

1. Otwarcie sesji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
4. Projekty uchwał wnoszone przez Zarząd i komisje problemowe:
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 1,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 2,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 3,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 4,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 5,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 6,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 7,
 - w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego – druk nr 8,
 - w sprawie planu finansowego wydatków Dzielnicy XVIII na rok 2012 – druk nr 9.
5. Wolne wnioski (na piśmie).
6. Informacje z pracy Zarządu.
7. Oświadczenia i komunikaty.
8. Ustalenie terminu następnej sesji.
9. Zamknięcie sesji.

Prowadzący obrady Stanisław Moryc poinformował, że wpłynęło 4 wnioski o włączenie pod obrady projektów uchwał:

- w sprawie zmiany realizatora zadania priorytetowego na rok 2012 (zał. nr 2).

Wszyscy radni otrzymali do skrytek kserokopię projektu uchwały – Druk nr 10

Prowadzący wniósł o wprowadzenie w/w projektu do porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 13 radnych

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

- w sprawie uszczegółowienia zakresu rzeczowego zadania priorytetowego Dzielnicy XVIII pn. „Dofinansowanie remontów w placówkach oświatowych wg wskazań Dzielnicy” w 2012 roku (zał. nr 3).

Wszyscy radni otrzymali do skrytek kserokopię projektu uchwały – Druk nr 11

Prowadzący wniósł o wprowadzenie w/w projektu do porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 13 radnych

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

- w sprawie podziału środków przeznaczonych na przedsięwzięcia priorytetowe Dzielnicy XVIII w 2012 roku (zał. nr 4).

Wszyscy radni otrzymali do skrytek kserokopię projektu uchwały – Druk nr 12

Prowadzący wniósł o wprowadzenie w/w projektu do porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 14 radnych

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego (zał. nr 5).

Wszyscy radni otrzymali do skrytek kserokopię projektu uchwały – Druk nr 13

Prowadzący wniósł o wprowadzenie w/w projektu do porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 14 radnych

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Prowadzący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z w/w zmianami.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Porządek obrad XIV sesji został przyjęty.

3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.

Przewodniczący Stanisław Moryc poinformował radnych, że protokół z XIII sesji Rady Dzielnicy XVIII był do wglądu w Biurze Rady – nikt nie wniósł zastrzeżeń i uwag. Przewodniczący stwierdził, że protokół z XIII sesji został przyjęty.

4. Projekty uchwał wnoszone przez Zarząd i komisje problemowe:

Przystąpiono do procedowania uchwał.
Prowadzący obrady Stanisław Moryc przedstawił projekty uchwał przygotowane przez Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta i komisje problemowe.

Druk nr 1 – projekt Zarządu – referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/222/12.

Druk nr 2 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/223/12.

Druk nr 3 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/224/12.

Druk nr 4 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/225/12.

Druk nr 5 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/226/12.

Druk nr 6 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/227/12.

Druk nr 7 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/228/12.

Druk nr 8 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 15 radnych

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/229/12.

Druk nr 9 – projekt Zarządu - referent Marian Paciorek, pozytywna opinia Komisji Rewizyjnej

- w sprawie planu finansowego wydatków Dzielnicy XVIII na rok 2012.

W dyskusji głos zabrali radni: Miłosława Ciężak, Stanisław Moryc, Miłosława Ciężak, Stanisław Moryc.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 14 radnych

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/230/12.

Druk nr 10 – projekt Zarządu - referent Wiesława Zboroch, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie zmiany realizatora zadania priorytetowego na rok 2012.

W dyskusji głos zabrali radni: Miłosława Ciężak, Stanisław Moryc, Miłosława Ciężak, Stanisław Moryc.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 16 radnych

Za głosowało – 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała nr XIV/231/12.

Druk nr 11 – projekt Zarządu - referent Andrzej Kowalik, pozytywna opinia Komisji Edukacji, Turystyki i Sportu

- w sprawie uszczegółowienia zakresu rzeczowego zadania priorytetowego Dzielnicy XVIII pn. „Dofinansowanie remontów w placówkach oświatowych wg wskazań Dzielnicy” w 2012 roku.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 17 radnych

Za głosowało – 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała nr XIV/232/12.

Druk nr 12 – projekt Zarządu - referent Andrzej Kowalik, Wiesław Zboroch, Miłosława Ciężak, pozytywna opinia Komisji Edukacji, Turystyki i Sportu, pozytywna opinia Komisji Kultury i Zabytków, pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Profilaktyki

- w sprawie podziału środków przeznaczonych na przedsięwzięcia priorytetowe Dzielnicy XVIII w 2012 roku.

W dyskusji głos zabrali radni: Krystyna Frankiewicz, Mariusz Woda, Krystyna Frankiewicz, Jerzy Daniec, Krystyna Frankiewicz, Mariusz Woda, Krystyna Frankiewicz, Stanisław Moryc, Mariusz Woda, Krystyna Frankiewicz, Mariusz Woda, Krystyna Frankiewicz, Stanisław Moryc, Adam Krztoń.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 17 radnych

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 3 radnych

Uchwała nr XIV/233/12.

Druk nr 13 – projekt Zarządu - referent Małgorzata Bąk, pozytywna opinia Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Osób Niepełnosprawnych

- w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 16 radnych

Za głosowało – 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała nr XIII/234/12.

5. Wolne wnioski.

Wolne wnioski – brak.

6. Informacja z pracy Zarządu.

Przewodniczący poinformował o wystąpieniu do Pana Prezydenta w sprawie ustalenia terminu posiedzenia Zespołu ds. realizacji zadań kompensacyjnych, monitoringu procesu budowy i funkcjonowania Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Krakowie.

Powiadomił również o spotkaniach opłatkowych.

Prowadzący przedstawił procedurę realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych – perspektywa zadań - lata 2012 – 2022. Wszystkie Rady Dzielnic są przeciwnie realizacji zadań remontowych w ramach zadań inwestycyjnych. Jest przygotowane wspólne stanowisko Przewodniczących Rad Dzielnic.

Zastępca Przewodniczącego Józef Szuba poinformował o koncercie w Kościele przy Krzyżu.

7. Oświadczenia i komunikaty.

Radny Janusz Więclaw poruszył problem braku terminowości realizacji zadań kompensacyjnych. Zadania powinny być realizowane, a nie pozostawać w fazie projektów.

Członek Zarządu Mariusz Woda poprosił radnych o sprawdzenie w terenie i wytypowanie miejsc, w których należy ustawić kosze i zamontować ławki (w ramach zadania powierzonego).

Radna Miłoslawa Ciężak zapytała czy radni Miasta Krakowa zgłaszali poprawki do zadań kompensacyjnych.

W dyskusji głos zabrali radni: Stanisław Moryc, Miłoslawa Ciężak, Wiesława Zboroch, Janusz Więclaw, Józef Szuba, Stanisław Moryc – środki znajdują się w rezerwie.

Radna Krystyna Frankiewicz zaprosiła radnych na Koncert kolęd w Mogile w dniu 18 stycznia 2012.

Radny Tomasz Poller złożył pisemną rezygnację z mandatu radnego i odczytał jej treść (zał. nr 7).

Rada Dzielnicy XVIII
Kraków Nowa Huta

Niniejszym uprzejmie informuję o rezygnacji z mandatu radnego Dzielnicy XVIII.

Istotną przyczyną mojej decyzji jest niemożliwość realnego skutecznego działania na rzecz dobra mieszkańców.

1.

Moja rezygnacja wiąże się w dużej mierze z niedotrzymaniem przez Przewodniczącego Dzielnicy XVIII oraz osoby z Zarządu Dzielnicy postanowień umowy koalicyjnej zawartej na początku kadencji oraz z ignorowaniem zobowiązań podjętych wobec Rady. Przypomnę, że zasady działania Rady ustalone na początku kadencji dotyczyły w szczególności:

- a) przejrzystości w zakresie polityki inwestycyjnej oraz sprawiedliwego podziału środków pomiędzy poszczególne okręgi,
- b) pełnej otwartości i rzetelności debaty na temat istotnych problemów Dzielnicy,
- c) niezależnego, a więc nieupartyjnionego oblicza Rady.

To właśnie deklaracja przestrzegania powyższych zasad były podstawowym warunkiem, na podstawie którego zdecydowałem się wziąć udział w projekcie pod nazwą „Koalicja niezależnych” i oddałem swój głos na osoby, które miały stać na straży powyższych zasad.

Niestety, należy zauważyć, że osoby wybrane do Zarządu z Przewodniczącym Stanisławem Morycem na czele nie respektują postanowień umowy koalicyjnej oraz – co gorsza – deklaracji składanych przed Radą. W obecnej sytuacji nie ma także niestety możliwości wyegzekwowania realizacji wcześniejszych deklaracji od osób kierujących Radą Dzielnicy.

2.

Podstawową przyczyną, dla której zdecydowałem się kandydować do Rady Dzielnicy, były kwestie infrastruktury chodnikowej i oświetleniowej, w niektórych miejscach dzielnicy zaniedbanej od wielu lat. Najważniejsze z nich to kwestia dojścia dla mieszkańców ul. Padniewskiego i Tomickiego. Codziennie setki mieszkańców bloków w rejonie tychże ulic przedzierają się tam i z powrotem przez zaniedbany i niedoświetlony teren parkowy, w deszczowe dni zamieniający się w bagno. Budowa odpowiedniej infrastruktury w tym rejonie to jeden z podstawowych problemów Nowej Huty.

Przypomnę, że ustalenia przyjęte na początku kadencji w szczególności dotyczyły sprawiedliwego, w miarę możliwości równomiernego podziału środków. Niestety w nowohuckich realiach mamy do czynienia z pomijaniem właśnie inwestycji najbardziej koniecznych. Na terenie mojego okręgu nie zrealizowano żadnej z inwestycji wskazywanych przeze mnie jako najpilniejsze! O ile latem 2011 Przewodniczący Dzielnicy odpowiadając na moje pismo w tej sprawie wyjaśnił, powołując się na obowiązujące procedury, iż inwestycje chodnikowe na tym terenie nie mogą zostać zrealizowane w 2011 roku, przyjąłem to ze zrozumieniem. Jednak także w projektach dotyczących roku 2012 zgłoszone przeze mnie potrzeby inwestycyjne nie znalazły odzwierciedlenia. Pomimo moich wielokrotnych apeli nie zawniósowano również do Prezydenta Miasta o umieszczenie tychże potrzeb w budżecie miasta Krakowa. Na moje pytania w czasie sesji październikowej 2011 Zarząd nie udzielił przekonujących odpowiedzi. Niestety nie mam możliwości wyegzekwowania od Przewodniczącego oraz Zarządu Dzielnicy złożonych wcześniej przez nich deklaracji w zakresie inwestycji. Zarząd Dzielnicy nie przedstawia radnym żadnych przekonujących argumentów ani kryteriów podziału środków finansowych.

Podejrzewam, że większość ze zgłaszanych przeze mnie potrzeb w zakresie infrastruktury chodnikowej, parkingowej, czy oświetleniowej nie będzie mogło zostać zrealizowanych w tej kadencji, podobnie, jak moje inicjatywy zmierzające do uporządkowania terenów w rejonie Łąk Nowohuckich z poszanowaniem wymogów ochrony przyrody.

3.

Na początku kadencji, zgodni z ustaleniami oraz zasadami przedstawionymi Radzie, podjąłem się redagowania mediów dzielnicowych (strona internetowa, gazetka, kolumna na łamach Głosu –TN). Zgodnie z

ustalonymi zasadami jako redaktor miałem zapewnić wolność słowa wszystkim radnym przy poszanowaniu prawa, co też wcielałem w życie. W krótkim czasie pod moim kierownictwem powstała nowa strona internetowa, do współredagowania której zapraszałem kolejne osoby z lokalnego świata kultury, krajoznawstwa, ochrony przyrody, inicjatyw społecznych itp.. Do głównych tematów podejmowanych w tychże mediach należały istotne problemy Nowej Huty, jak:

- a) skandaliczny problem niedoinwestowania terenów nowohuckich w polityce finansowej miasta,
- b) problemy osiedli peryferyjnych,
- c) problemy mieszkaniowe,
- d) kontrowersje związane z niepoważnym traktowaniem dzielnic przez władze miasta,
- e) problemy środowiska Nowej Huty w kontekście kontrowersyjnych inwestycji (spór o lokalizację spalarni) oraz problemy ochrony przyrody (Łąki Nowohuckie).

W dalszym zamierzeniu zgodnie z zapowiedziami media dzielnicowe miały stać się mediami w dużym stopniu społecznościowymi i służyć mieszkańcom oraz ich stowarzyszeniom. Niestety już po kilku tygodniach rozpoczęły się naciski na Komisję Informacji oraz zakulisowe działania zmierzające do wprowadzenia cenzury i zablokowania otwartej debaty na temat kluczowych problemów Nowej Huty. Wkrótce osoby kierujące Radą Dzielnic przy poparciu lub milczącej aprobacie części radnych zlikwidowały kierowaną przez mnie Komisję Informacji. Stanowiło to istotny przejaw złamania wcześniejszych ustaleń. Kuriozalny jest fakt usunięcia ze strony internetowej Dzielnic podstron „Kultura” i „Przyroda” oraz to, iż cenzura Zarządu Dzielnic objęła nawet wypowiedzi Jana Pawła II poświęcone problemom społecznym oraz demokracji, których wybór przygotowany został w związku z beatyfikacją wielkiego Polaka (raport z działania Komisji Informacji znajduje się na stronie internetowej Dzielnic XVIII w protokole z sesji majowej 2011).

4.

Żenujące jest – i moim zdaniem czysto złośliwe – blokowanie części radnych dostępu do określonych funkcji w Radzie. W obecnej praktyce Rady niemal połowa radnych nie posiada swojej reprezentacji w Komisji Rewizyjnej, co uniemożliwia realną kontrolę nad poczynaniami Zarządu. Jest to wbrew dobrym obyczajom.

Pomimo tego, że Przewodniczący zadeklarował się jako osoba niezależna, niezwiązana z partiami politycznymi, mieliśmy do czynienia z jego jawnym zaangażowaniem w kampanię parlamentarną Platformy Obywatelskiej.

5.

Istotnym kuriozum, które moim zdaniem przekreśla możliwość poważnej współpracy z obecnymi władzami Dzielnic stała się inicjatywa pięciu osób z Zarządu Dzielnic, które postanowiły same sobie (!) przyznać medale z okazji XX-lecia dzielnic Krakowa. Medale te miały otrzymać osoby mające zasługi dla rozwoju samorządności lokalnej. Jak tłumaczyłem wielokrotnie, medale te powinny być przyznane mieszkańcom, którzy są autorami oddolnych inicjatyw, którzy występują w obronie interesów nowohuckich, prowadzą działalność charytatywną, propagują ochronę przyrody, sport, krajoznawstwo i kulturę.

6.

Należy także podkreślić, że mamy do czynienia z niepoważnym traktowaniem dzielnic nowohuckich przez władze Miasta Krakowa, wyrażającym się w niedoinwestowaniu uniemożliwiającym realizację podstawowych działań z zakresu infrastruktury, dróg chodników, placów zabaw.

Pomimo wielu podejmowanych działań oraz ujawniania nieprawidłowości (jak choćby mój tekst pt. „Kto blokuje nowohuckie inwestycje” Głos-TN 27.10.2011) istniejące problemy spotykają się z całkowitą obojętnością i milczeniem osób odpowiadających za taki stan rzeczy. W cywilizowanym państwie prawa ujawnienie nieprawidłowości najprawdopodobniej zaowocowałoby podjęciem odpowiednich działań. Niestety w obecnej praktyce naszego miasta tego rodzaju skandal spotyka się z całkowitym milczeniem osób odpowiedzialnych za taki stan rzeczy.

Przykładem patologii mających miejsce na terenie dzielnic oraz niepoważnego traktowania radnych są nieprawidłowości w zakresie planów lokalizacji spalarni śmieci przy ul. Giedroycia na terenie, który w roku 2010 został zalany wskutek powodzi (choć urzędnicy miejsca jeszcze kilka miesięcy wcześniej zapewniali, iż takie zagrożenie nie może tam wystąpić). Zostały ponadto ujawnione fakty, w których świetle może się okazać, iż „umowa społeczna” oraz „program rekompensat” są po prostu fikcją. Tymczasem podczas poświęconej problemom spalarni sesji nadzwyczajnej 29.09.2011 przedstawiciele inwestora – Krakowskiego Holdingu Komunalnego nie rozwiali powstałych wątpliwości, ale uprawiali demagogiczną propagandę wypowiadając się na temat kontrowersyjnego zakładu tak, jakby chodziło nie o sprawę wielomilionowej inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko, ale tak, jakby wypowiadali się w reklamie produktu typu proszek do prania, który zamierzają wcisnąć naiwnemu klientowi.

Uważam, iż jedyną racją decyzji o udziale w wyborach do Rady Dzielnicy oraz jedyną racją pełnienia funkcji w tejże Radzie powinna być służba społeczności lokalnej i działanie na rzecz samorządności. Jeżeli realizacja moich inicjatyw w tym zakresie jest niemożliwa, wówczas najbardziej uczciwym rozwiązaniem wobec wyborców jest rezygnacja z zajmowanego stanowiska, co niniejszym czynię.

8. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta Stanisław Moryc poinformował radnych o terminie następnej sesji, która odbędzie się w dniu 20 lutego 2012 o godzinie 18.00 w siedzibie Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII.

Obecnych na sesji uznaje się za prawomocnie powiadomionych o terminie sesji.

9. Zamknięcie sesji.

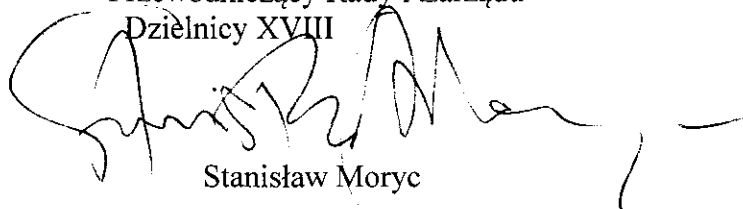
Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta Stanisław Moryc zamknął XIV sesję o godz. 17.45, wyczerpując cały program porządku obrad.

Protokołowała :



Małgorzata Kowalska

Przewodniczący Rady i Zarządu
Dzielnicy XVIII



Stanisław Moryc

Lista obecności

w dniu godz.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Małgorzata Bąk	
2.	Miłoslawa Ciężak	
3.	Jerzy Daniec	
4.	Krystyna Frankiewicz	
5.	Krystyna Jastrzębska	
6.	Katarzyna Kapelak-Legut	
7.	Andrzej Kowalik	
8.	Adam Krztoń	
9.	Stanisław Maranda	
10.	Elżbieta Mitka	
11.	Stanisław Moryc	
12.	Marian Paciorek	
13.	Tomasz Poller	
14.	Edward Porębski	
15.	Stanisława Rusinowska	
16.	Maria Sajdak	
17.	Anna Stabryła	
18.	Józef Szuba	
19.	Janusz Więclaw	
20.	Mariusz Woda	
21.	Wiesława Zboroch	

Podpis prowadzącego obrady

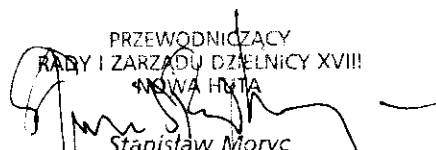
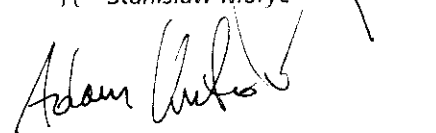
Podpis prowadzącego obrady

Wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie
ZMIANY REALIZATORA ZADANIA PRIORYTETOWEGO
 pod obrady sesji w dniu16.01.2012r..... z odstąpieniem od wymogu
 określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Dzielnicy XVIII

Na podstawie § 10 ust. 2 w związku z 19 ust. 5 Regulaminu Dzielnicy XVIII projektodawca wraz z uprawnioną grupą radnych wnosi o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ZMIANY REALIZATORA ZADANIA PRIORYTETOWEGO pod obrady sesji zwołanej w dniu16.01.2012r..... z odstąpieniem od wymogu określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Rady Dzielnicy XVIII tj. wymogu przedłożenia projektu uchwały Rady Przewodniczącemu w terminie co najmniej 10 dni przed sesją.

Referentem projektu uchwały będzieEUGENIA MIŁKA

Podpisy Projektodawców

PRZEWODNICZĄCY
 RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XVIII
 NOWA HUTA

 Stanisław Moryc

 Adam Chleba

Podpisy co najmniej 3 Radnych
 /innych niż Projektodawca/


 EUGENIA MIŁKA

 JENY DOWEL

UCHWAŁA Nr
Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
z dnia 16 stycznia 2012

w sprawie zmiany realizatora zadania priorytetowego na rok 2012.

Na podstawie § 5 ust. 5 Statutu Dzielnicy XVIII stanowiącego załącznik nr 18 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm.), Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta uchwala, co następuje:

§ 1

Zmienia się realizatora zadania priorytetowego ustalonego Uchwałą Nr VII/126/11 Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta z dnia 4 lipca 2011 w sprawie podziału środków przeznaczonych na przedsięwzięcia priorytetowe Dzielnicy XVIII w 2012 roku:

Wniosek nr 5

MOPS – Organizacja imprezy Nowohucki Dzień Dziecka – integracja rodziny

na:

Wniosek nr 5

Ośrodek Kultury Kraków-Nowa Huta – Organizacja imprezy Nowohucki Dzień Dziecka – integracja rodziny

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

W związku z prośbą Dyrekcji MOPS oraz Ośrodka Kultury Kraków-Nowa Huta zmienia się realizatora w/w zadania.

Wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie
~~USZKODZENIA ZAKRESU WZROZNIEGO ZAMIANY PŁOCHY I TŁOCHY EGO~~
~~DOFINANSOWANIE REMONTÓW W PLACOWISCIACH OŚWIATOWYCH W OLSZTYNIE~~
pod obrady sesji w dniu16.01.2012.... z odstąpieniem od wymogu
określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Dzielnicy XVIII

Na podstawie § 10 ust. 2 w związku z 19 ust. 5 Regulaminu Dzielnicy XVIII projektodawca wraz z uprawnioną grupą radnych wnosi o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ~~DOFINANSOWANIE REMONTÓW W PLACOWISCIACH OŚWIATOWYCH~~
~~WG WSKAZAŃ DZIELNICY~~
 pod obrady sesji zwołanej w dniu16.01.2012... z odstąpieniem od wymogu określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Rady Dzielnicy XVIII tj. wymogu przedłożenia projektu uchwały Rady Przewodniczącemu w terminie co najmniej 10 dni przed sesją.

Referentem projektu uchwały będzie ANDRZEJ KOWALIC

Podpisy Projektodawców
 PRZEWODNICZĄCY
 RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XVIII
 NOWA HUTA

Stanisław Moryc
Adam Kinton

Podpisy co najmniej 3 Radnych
 /innych niż Projektodawca/

Andrzej Kowalic
Dariusz Jęży

UCHWAŁA Nr
Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
z dnia 16 stycznia 2012

w sprawie uszczegółowienia zakresu rzeczowego zadania priorytetowego Dzielnicy XVIII pn.
„Dofinansowanie remontów w placówkach oświatowych wg wskazań Dzielnicy” w 2012 roku.

Na podstawie § 5 ust. 5 Statutu Dzielnicy XVIII stanowiącego załącznik nr 18 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm.) Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta uchwala, co następuje:

§ 1

Dokonuje się uszczegółowienia Wniosku nr 35 „Dofinansowanie remontów w placówkach oświatowych wg wskazań Dzielnicy” – kwota ogółem 30.000 zł – w ramach zadania priorytetowego ustalonego Uchwałą nr VII/126/11 z dnia 4 lipca 2011 w sprawie podziału środków przeznaczonych na przedsięwzięcia priorytetowe Dzielnicy XVIII w 2012 roku:

1. Wniosek nr 35a
Zespół Szkół Ogólnokształcących Sportowych Nr 1 os. Handlowe
Wymiana okien w świetlicy
Kwota – 9.000 zł
2. Wniosek nr 35b
Przedszkole Nr 96 os. Zielone
Remont kuchni
Kwota – 9.000 zł
3. Wniosek nr 35c
Zespół Szkół Specjalnych Nr 6 ul. Ptaszyckiego
Remont dachu
Kwota – 12.000 zł

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Rada Dzielnicy po szczegółowym rozpatrzeniu wniosków z placówek oświatowych przydziela w/w środki.

Wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie.....
.....
.....**pod obrady sesji w dniu z odstępniem od wymogu****określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Dzielnicy XVIII**

Na podstawie § 10 ust. 2 w związku z 19 ust. 5 Regulaminu Dzielnicy XVIII projektodawca wraz z uprawnioną grupą radnych wnosi o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie pod obrady sesji zwołanej w dniu z odstępniem od wymogu określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Rady Dzielnicy XVIII tj. wymogu przedłożenia projektu uchwały Rady Przewodniczącemu w terminie co najmniej 10 dni przed sesją.

Referentem projektu uchwały będzie
STANISŁAW MORYC

Podpisy Projektodawców

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XVIII
NOWA HUTA
Stanisław Moryc

Podpisy co najmniej 3 Radnych

/innych niż Projektodawca/

.....
.....
.....

DRUK Nr 12
Projekt zarządu
Pozytywna opinia Komisji Edukacji, Turystyki i Sportu
Pozytywna opinia Komisji Kultury i Zabytków
Pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Profilaktyki

UCHWAŁA Nr
Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
z dnia 16 stycznia 2012

w sprawie podziału środków przeznaczonych na przedsięwzięcia priorytetowe Dzielnicy XVIII w 2012 roku.

Na podstawie § 5 ust. 5 Statutu Dzielnicy XVIII stanowiącego załącznik nr 18 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm.) Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się zadania priorytetowe i przeznaczone na nie środki:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Wniosek nr 55
Ośrodek Kultury Kraków-Nowa Huta -
organizacja imprez | Kwota – 10.000 zł |
| 2. Wniosek nr 56
Ośrodek Kultury im. C.K. Norwida -
zakup książek i audiobooków | Kwota – 1.500 zł |
| 3. Wniosek nr 57
Ośrodek Kultury im. C.K. Norwida -
organizacja koncertów Mogiłskich | Kwota – 2.000 zł |
| 4. Wniosek nr 5a
Ośrodek Kultury Kraków-Nowa Huta
organizacja imprezy Nowohucki Dzień Dziecka –
integracja rodziny | Kwota – 4.000 zł |
| 5. Wniosek nr 58
Przedszkole Nr 104 -
zakup kamizelek odblaskowych dla dzieci | Kwota – 7.500 zł |
| 6. Wniosek nr 59
Przedszkole Nr 46 -
zakup wyposażenia kuchennego | Kwota – 500 zł |
| 7. Wniosek nr 60
Szkoła Podstawowa Nr 37 -
zakup stojaków na rowery | Kwota – 1.500 zł |
| 8. Wniosek nr 61
Gimnazjum Nr 50 -
zakup stojaków na rowery | Kwota – 1.500 zł |

9. Wniosek nr 62 Zespół Szkół Ogólnokształcących Sportowych Nr 1 - XXXII Lajkonik CUP 2012	Kwota – 6.000 zł
10. Wniosek nr 63 Zespół Szkół Ogólnokształcących Sportowych Nr 2 - organizacja imprez sportowych	Kwota – 4.000 zł
11. Wniosek nr 64 Zespół Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 5 - Turniej Rugby „Nowa Huta 7's”	Kwota – 4.000 zł
12. Wniosek nr 65 Szkoła Podstawowa Nr 37 - organizacja imprez	Kwota – 700 zł
13. Wniosek nr 66 Szkoła Podstawowa Nr 74 - organizacja imprez	Kwota – 600 zł
14. Wniosek nr 67 Szkoła Podstawowa Nr 88 - organizacja imprez	Kwota – 3.000 zł
15. Wniosek nr 68 Szkoła Podstawowa Nr 140 - organizacja imprez	Kwota – 250 zł
16. Wniosek nr 69 Przedszkole Nr 46 - organizacja imprez	Kwota – 300 zł
17. Wniosek nr 70 Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 52 - organizacja imprez	Kwota – 250 zł
18. Wniosek nr 71 Zespół Szkół Specjalnych Nr 6 ul. Ptaszyckiego - organizacja imprez	Kwota – 550 zł
19. Wniosek nr 72 Szpital im. Żeromskiego – III Oddział Chorób Wewnętrznych zakup sprzętu i wyposażenia medycznego	Kwota – 8.000 zł
20. Wniosek nr 73 ZBK – remont elewacji budynku przychodni ul. Branicka 29	Kwota – 2.500 zł

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Rada Dzielnicy po szczegółowym rozpatrzeniu wniosków z placówek przydziela w/w środki.

Wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie
opiniowanie projektu uchwały w sprawie
pod obrady sesji w dniu 16 maja 2012 z odstępniem od wymogu
określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Dzielnicy XVIII

Na podstawie § 10 ust. 2 w związku z 19 ust. 5 Regulaminu Dzielnicy XVIII projektodawca wraz z uprawnioną grupą radnych wnosi o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie *opiniowanie projektu uchwały w sprawie* pod obrady sesji zwołanej w dniu *16 maja 2012* z odstępniem od wymogu określonego w § 19 ust. 4 Regulaminu Rady Dzielnicy XVIII tj. wymogu przedłożenia projektu uchwały Rady Przewodniczącemu w terminie co najmniej 10 dni przed sesją.

Referentem projektu uchwały będzie *Krzysztof Bąk*

Podpisy Projektodawców

Stanisław Moryc
 PRZEWODNICZĄCY
 RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XVIII
 NOWA BUDA
 Stanisław Moryc

Podpisy co najmniej 3 Radnych
 /innych niż Projektodawca/

Janusz Dąbrowski
Adam Kubiś
Włodek

UCHWAŁA Nr
Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
z dnia 16 stycznia 2012

w sprawie opinii dotyczącej zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Na podstawie § 4 pkt 5 lit. g Statutu Dzielnicy XVIII stanowiącego załącznik nr 18 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm.) oraz na wniosek Wydziału Mieszkalnictwa UMK, znak ML-02.7123.349.2011.MM, Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie wniosek dotyczący ponownego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego w Krakowie stosownie do treści pisma Wydziału Mieszkalnictwa UMK znak ML-02.7123.349.2011.MM z dnia 10 stycznia 2012.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca zajmuje lokal zgodnie z umową najmu lokalu mieszkalnego, która wygasła 8 stycznia 2012 r. Wnioskodawca nadal znajduje się w trudnej sytuacji materialnej, uzasadniającej ponowne zawarcie umowy najmu.

Tomasz Poller

Kraków, 16.01.2012

Rada Dzielnicy XVIII
Kraków Nowa Huta

Niniejszym uprzejmie informuję o rezygnacji z mandatu radnego Dzielnicy XVIII.

Istotną przyczyną mojej decyzji jest niemożliwość realnego skutecznego działania na rzecz dobra mieszkańców.

1.

Moja rezygnacja wiąże się w dużej mierze z niedotrzymaniem przez Przewodniczącego Dzielnicy XVIII oraz osoby z Zarządu Dzielnicy postanowień umowy koalicyjnej zawartej na początku kadencji oraz ignorowanie zobowiązań podjętych wobec Rady. Zasady działania Rady ustalone na początku kadencji dotyczyły w szczególności:

- a) przejrzystości w zakresie polityki inwestycyjnej oraz sprawiedliwego podziału środków pomiędzy poszczególne okręgi
- b) pełnej otwartości i rzetelności debaty na temat istotnych problemów Dzielnicy
- c) niezależnego, a więc nieupartyjnionego oblicza Rady.

To właśnie deklaracja przestrzegania powyższych zasad były podstawowymi warunkami, na podstawie których zdecydowałem się wziąć udział w projekcie pod nazwą „Koalicja niezależnych” i oddałem swój głos na osoby które miały stać na straży powyższych zasad.

Niestety, należy zauważyć, że osoby wybrane do Zarządu z Przewodniczącym Stanisławem Morycem na czele nie respektują postanowień umowy koalicyjnej oraz – co gorsza – deklaracji składanych przed Radą. W obecnej sytuacji nie ma także niestety możliwości wyegzekwowania realizacji wcześniejszych deklaracji od osób kierujących Radą Dzielnicy.

2.

Podstawową przyczyną, dla której zdecydowałem się kandydować do Rady Dzielnicy, były kwestie infrastruktury chodnikowej i oświetleniowej, w niektórych miejscach dzielnicy zaniedbanej od wielu lat. Najważniejsze z nich to kwestia dojścia dla mieszkańców ul. Padniewskiego i Tomickiego. Codziennie setki mieszkańców bloków w rejonie tychże ulic przedzierają się tam i z powrotem przez zaniedbany i niedoświetlony teren parkowy, w deszczowe dni zamieniający się w bagno. Budowa odpowiedniej infrastruktury w tym rejonie to jeden z podstawowych problemów Nowej Huty.

Przypomnę, że ustalenia przyjęte na początku kadencji w szczególności dotyczyły sprawiedliwego, w miarę możliwości równomiernego podziału środków. Niestety w nowohuckich realiach mamy do czynienia z pomijaniem właśnie inwestycji najbardziej koniecznych. Na terenie mojego okręgu nie zrealizowano żadnej z inwestycji wskazywanych przeze mnie jako najpilniejsze! O ile latem 2011 Przewodniczący Dzielnicy odpowiadając na moje pismo w tej sprawie wyjaśnił, powołując się na obowiązujące procedury, iż inwestycje chodnikowe na tym terenie nie mogą zostać zrealizowane w 2011 roku, przyjąłem to ze zrozumieniem. Jednak w projektach dotyczących roku 2012 zgłoszone przeze mnie potrzeby inwestycyjne również nie znalazły odzwierciedlenia. Pomimo moich wielokrotnych apeli nie zawniosowano również do Prezydenta Miasta o umieszczenie tychże potrzeb w budżecie miasta Krakowa. Na moje pytania w czasie sesji październikowej 2011 Zarząd nie udzielił

przekonujących odpowiedzi. Niestety nie mam możliwości wyegzekwowania od Przewodniczącego oraz Zarządu Dzielnicy złożonych wcześniej przez nich deklaracji w zakresie inwestycji. Zarząd Dzielnicy nie przedstawia radnym żadnych przekonujących argumentów ani kryteriów podziału środków finansowych.

Podejrzewam, że większość ze zgłaszanych przeze mnie potrzeb w zakresie infrastruktury chodnikowej, parkingowej, czy oświetleniowej nie będzie mogło zostać zrealizowanych w tej kadencji, podobnie, jak moje inicjatywy zmierzające do uporządkowania terenów w rejonie Łąk Nowohuckich z poszanowaniem wymogów ochrony przyrody.

3.

Na początku kadencji, zgodnie z ustaleniami podjętymi na początku kadencji oraz zasadami przedstawionymi Radzie, podjąłem się redagowania mediów dzielnicowych (strona internetowa, gazetka, kolumna na łamach Głosu –TN). Zgodnie z ustalonymi zasadami jako redaktor miałem zapewnić wolność słowa wszystkim radnym przy poszanowaniu prawa, co też wcielałem w życie. W krótkim czasie pod moim kierownictwem powstała nowa strona internetowa, do współredagowania której zapraszałem kolejne osoby z lokalnego świata kultury, krajoznawstwa, ochrony przyrody, inicjatyw społecznych itp.. Do głównych tematów podejmowanych w tychże mediach należały istotne problemy Nowej Huty, jak:

- a) skandaliczny problem niedoinwestowania terenów nowohuckich w polityce finansowej miasta,
- b) problemy osiedli peryferyjnych,
- c) problemy mieszkaniowe,
- d) kontrowersje związane z niepoważnym traktowaniem dzielnic przez władze miasta,
- e) problemy środowiska Nowej Huty w kontekście kontrowersyjnych inwestycji (spór o lokalizację spalarni) oraz problemy ochrony przyrody (Łąki Nowohuckie).

W dalszym zamierzeniu zgodnie z zapowiedziami media dzielnicowe miały stać się mediami w dużym stopniu społecznościami i służyć mieszkańcom oraz ich stowarzyszeniom. Niestety już po kilku tygodniach rozpoczęły się naciski na Komisję Informacji oraz zakulisowe działania zmierzające do wprowadzenia cenzury i zablokowania otwartej debaty na temat kluczowych problemów Nowej Huty. Wkrótce osoby kierujące Radą Dzielnicy przy poparciu lub milczącej aprobacie części radnych zlikwidowały kierowaną przez mnie Komisję Informacji. Stanowiło to istotny przejaw złamania wcześniejszych ustaleń. Kuriozalny jest fakt usunięcia ze strony internetowej Dzielnicy podstron „Kultura” i „Przyroda” oraz to, iż cenzura Zarządu Dzielnicy objęła nawet wypowiedzi Jana Pawła II poświęcone problemom społecznym oraz demokracji, których wybór przygotowany został w związku z beatyfikacją wielkiego Polaka (raport z działania Komisji Informacji znajduje się na stronie internetowej Dzielnicy XVIII w protokole z sesji majowej 2011).

4.

Żenujące jest – i moim zdaniem czysto złośliwe – blokowanie części radnych dostępu do określonych funkcji w Radzie. W obecnej praktyce Rady niemal połowa radnych nie posiada swojej reprezentacji w Komisji Rewizyjnej, co uniemożliwia realną kontrolę nad poczynaniami Zarządu. Jest to wbrew dobremu obyczajom.

Pomimo tego, że Przewodniczący zadeklarował się jako osoba niezależna, niezwiązana z partiami politycznymi, mieliśmy do czynienia z jego jawnym zaangażowaniem w kampanię parlamentarną Platformy Obywatelskiej.

5.

Istotnym kuriozum, które moim zdaniem przekreśla możliwość poważnej współpracy z obecnymi władzami Dzielnicy stała się inicjatywa pięciu osób z Zarządu Dzielnicy, które

postanowiły same sobie (!) przyznać medale z okazji XX-lecia dzielnic Krakowa. Medale te miały otrzymać osoby mające zasługi dla rozwoju samorządności lokalnej. Jak tłumaczyłem wielokrotnie, medale te powinny być przyznane mieszkańcom, którzy są autorami oddolnych inicjatyw, którzy występują w obronie interesów nowohucian, prowadzą działalność charytatywną, propagują ochronę przyrody, sport, krajoznawstwo i kulturę.

6.

Należy także podkreślić, że mamy do czynienia z niepoważnym traktowaniem dzielnic nowohuckich przez władze Miasta Krakowa, wyrażającym się w niedoinwestowaniu uniemożliwiającym realizację podstawowych działań z zakresu infrastruktury, dróg chodników, placów zabaw.

Pomimo wielu podejmowanych działań oraz ujawniania nieprawidłowości (jak choćby mój tekst pt. „Kto blokuje nowohuckie inwestycje” Głos-TN 27.10.2011) istniejące problemy spotykają się z całkowitą obojętnością i milczeniem osób odpowiadających za taki stan rzeczy. W cywilizowanym państwie prawa ujawnienie nieprawidłowości najprawdopodobniej zaowocowałoby podjęciem działań. Niestety w obecnej praktyce naszego miasta tego rodzaju skandal spotyka się z całkowitym milczeniem osób odpowiedzialnych za taki stan rzeczy.

Przykładem patologii mających miejsce na terenie dzielnicy oraz niepoważnego traktowania radnych są nieprawidłowości w zakresie planów lokalizacji spalarni śmieci przy ul. Giedroycia na terenie, który w roku 2010 został zalany wskutek powodzi (choć urzędnicy miejscy jeszcze kilka miesięcy wcześniej zapewniali, iż takie zagrożenie nie może tam wystąpić). Zostały ponadto ujawnione fakty, w których świetle może się okazać, iż „umowa społeczna” oraz „program rekompensat” są po prostu fikcją. Tymczasem podczas poświęconej problemom spalarni sesji nadzwyczajnej 29.09.2011 przedstawiciele inwestora – Krakowskiego Holdingu Komunalnego nie rozwiali powstałych wątpliwości, ale uprawiali demagogiczną propagandę wypowiadając się na temat kontrowersyjnego zakładu tak, jakby chodziło nie o sprawę wielomilionowej inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko, ale tak, jakby wypowiadali się w reklamie produktu typu proszek do prania, który zamierzają wcisnąć naiwnemu klientowi.

Uważam, iż jedyną racją decyzji o udziale w wyborach do Rady Dzielnicy oraz jedyną racją pełnienia funkcji w tejże Radzie powinna być służba społeczności lokalnej i działanie na rzecz samorządności. Jeżeli realizacja moich inicjatyw w tym zakresie jest niemożliwa, wówczas najbardziej uczciwym rozwiązaniem wobec wyborców jest rezygnacja z zajmowanego stanowiska, co niniejszym czynię.

Dr Tomasz Poller

