

S T E N O G R A M

XLIII zwyczajnej SESJI *RADY MIASTA KRAKOWA*

VI KADENCJI

odbytej w dniu
25 kwietnia 2012 r.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 5 i 60 – 61
2.	Interpelacje Radnych	5 – 9
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	9 – 10
4.	Zmiana uchwały Nr LXXXI/1060/09 RMK z dnia 23 września 2009 roku w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających	10 – 11
5.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących opracowania programu oraz realizacji remontu dróg publicznych krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych, będących w zarządzie Gminy Miejskiej Kraków Program remontu dróg publicznych w Krakowie w latach 2013 – 2015	11 – 12
6.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Justowska – Modrzewiowa	12 – 12
7.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Justowska – Sarnie Uroczysko	13 – 14
8.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Błonia Krakowskie oraz odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zespołu sportowego na Błoniach Krakowskich	14
9.	Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice – Wschód	14 – 15
10.	Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Cystersów	15
11.	Zasady zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych stanowiących własność, będących w użytkowaniu lub w użytkowaniu wieczystym samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej dla których podmiotem tworzącym jest Gmina Miejska Kraków	15 – 16
12.	Utworzenie Domu Pomocy Społecznej w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1	16
13.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Cegielnianej nr 19	16 – 17
14.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ulicy Duchackiej	17
15.	Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2012 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do	17 i 18

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

	rejestr zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności	
16.	Lokalizacja kasyna gry w budynku Hotelu Stary przy ulicy Szczepańskiej 5 w Krakowie	17 i 19
17.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 685	18
18.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 686	18 – 19
19.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 687	19 – 20
20.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 RMK z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	20 – 22
21.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przygotowania zmiany kryteriów naboru do przedszkoli samorządowych	22
22.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego przygotowania konkursu, którego celem jest wyłonienie organizacji pożytku publicznego świadczącej usługi w postaci porad prawnych w siedzibach wszystkich 18 dzielnic Krakowa	22 – 24
23.	Zmiana uchwały Nr LIX/757/08 RMK z dnia 3 grudnia 2008 roku w sprawie przenoszenia własności przyległych nieruchomości gruntowych lub ich części, które wraz z dotychczas wydzielonymi działkami gruntu będą spełniać wymogi działki budowlanej z zastosowaniem bonifikaty	24 – 25
24.	Określenie rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2012 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	25 – 26 i 65
25.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 708	26 i 65 – 66
26.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 709	26 – 67 i 66
27.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 710	27 i 66 – 67
28.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 711	27 i 67
29.	Zmiana uchwały Nr XXXV/461/12 RMK z dnia 4 stycznia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2012 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012	27 – 28 i 67 – 68
30.	Zmiana uchwały Nr VIII/63/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Krakowa na lata 2011 – 2033	28 – 29 i 68
31.	Objęcie przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad projektem Nowa Huta – Miasto Pracy i Walki – Pamięci i Solidarności	29 – 32 i 68 – 69
32.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego pilotażowego programu zwiększenia ilości miejsc parkingowych w obrębie Starego Podgórze w Krakowie	32 – 35

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

33.	Projekt zmiany Statutu Miasta Krakowa	35 – 39 i 69
34.	Budowa pomników upamiętniających postacie księdza Władysława Gurgacza i generała Stanisława Sosabowskiego	39 – 40
35.	Nadanie statutów ZSOI Nr 1 aleja Kijowska 3, ZSOI Nr 2 ulica Lipińskiego 2, ZSOI Nr 3 ulica Strąkowa 3a. ZSOI Nr 4 ulica Żabia 20, ZSOI Nr 5 os. Słoneczne 12 w Krakowie	40 – 41
36.	Wyłączenie niektórych szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie, wchodzących w skład zespołów szkół i likwidacja tych szkół poprzez stopniowe wygaszanie oraz przekształceni zasadniczych szkół zawodowych	41
37.	Zmiana uchwały Nr XLIV/544/08 RMK z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami komunikacji miejskiej w Krakowie	41 – 42
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie przy ulicy Kostrzewskiego	42
39.	Zmiana uchwały Nr XLVIII/598/08 RMK z dnia 9 lipca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Tynieckiej	42 – 43
40.	Wyrażenie zgody na udzielenie 5 % bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej przy ulicy Józefa 19 jej użytkownikowi wieczystemu – UJ w Krakowie	43
41.	Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu zakończenia zagospodarowania nieruchomości położonej w Krakowie przy Alei Pokoju, będącej własnością Gminy Miejskiej Kraków, pozostającej w użytkowaniu wieczystym KSU Grzegórzecki Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	43 – 45 i 70 – 71
42.	Wyrażenie zgody na zbycie akcji spółki Miejski Klub Sportowy Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna	45
43.	Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w sprawie propozycji zmian granic Dzielnic Miasta Krakowa	45 – 46
44.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Małe Błonia	46 – 47
45.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe	47
46.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla wolontariuszy uczestniczących w Turnieju UEFA EURO 2012	48 i 71 – 72
47.	Rezolucja w sprawie nauczania historii w szkołach	48 – 59 i 72 – 73
48.	Rezolucja w sprawie Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II	59 – 60 i 73
49.	Rezolucja w sprawie ustanowienia 30 kwietnia Dniem Nowej Huty –	61 – 64

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

	Miasta Pracy i Walki – Pamięci i Solidarności	<i>i 73</i>
50.	Przyznanie Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti dla Arki Pana – Parafii Matki Bożej Królowej Polski w Krakowie	<i>64 – 65</i>
51.	Likwidacja Gimnazjum Nr 31 w Krakowie ulica Spółdzielców 5	<i>73 – 82</i>
52.	Oświadczenia, komunikaty	<i>82 – 86</i>
53.	Zamknięcie sesji	<i>86</i>

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram XLIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum, czy mogę prosić wszystkich Państwa, także urzędników o ciszę, dziękuję, stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zastępców, Pana Skarbnika – nieobecny, Pana Sekretarza, serdecznie witam. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Proszę Państwa w ramach projektów realizowanych przez Centrum Młodzieży w dzisiejszej Sesji udział biorą licealiści z IV Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki oraz X Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej, serdecznie witamy Państwa. Mam nadzieję, że rosną nam nowe kadry dla samorządu. Proszę Państwa informuję Państwa Radnych, że stenogramy z protokołami XL Sesji, posiedzenia z 21 marca oraz XLI Sesji, to jest posiedzenia z 29 marca są do wglądu w Kancelarii, pokój 201. Czy w tej sprawie są jakieś uwagi? Nie widzę. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania – bardzo proszę Państwa Radnych i nie Radnych o nie przeszkadzanie, przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji. Teraz proszę Państwa informacje międzysesyjne i tego jest niestety dość sporo. Informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma:

1. Z Kancelarii Sejmu, pełniący obowiązki Dyrektora Generalnego, kierującego Gabinetem Marszałka Sejmu dotyczące rezolucji w sprawie sytuacji finansowej Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca Mazowsze, polecam lekturze.
2. Od Ministra Spraw Zagranicznych w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej do Międzynarodowej Sieci Miast Pisarzy Uchodźców.
3. Wojewoda Małopolski zawiadamia o wszczęciu z Urzędu postępowania nadzorczego dotyczącego legalności uchwały Rady Miasta w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka.
4. Stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka.
5. Stanowisko Prezydenta w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie ustalenia, dotyczącego uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
6. Stanowisko Prezydenta w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2012.
7. Biuro Planowania Przestrzennego informuje, iż wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczącego uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Aleksandry, sąd przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Krakowie.
8. Jeszcze raz przypominam Państwu o zbliżającym się terminie złożenia oświadczeń majątkowych, który upływa 30 kwietnia. Oświadczenia majątkowe składacie Państwo wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za rok poprzedni i jedno korektą w dwóch egzemplarzach. Przypominam, iż oświadczenie składacie Państwo według stanu na dzień 31 grudnia 2011. Formularze oświadczeń majątkowych są do pobrania w Sekretariacie Kancelarii lub na stronie Biuletynu. Przypominam także, że zgodnie z wykładnią Izby Skarbowej

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

i Ministerstwa Finansów w danych nie umieszczamy dochodów współmałżonka czyli osoby, z którą się rozliczamy, ponieważ zgodnie z przepisami, zgodnie z wykładnią nie jest to już potrzebne.

Szanowni Państwo Radni, informuję, że została zwołana XLIV Sesja Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa jako uroczysta dla wręczenia Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti Małopolskiemu Cechowi Rzemieślników i Przedsiębiorców Budowlanych z okazji jubileuszu 500-lecia Cechu Rzemiosł Budowlanych w Krakowie. Sesja odbędzie się w czwartek, 10 maja, o godzinie 12.00 w Sali obrad Rady Miasta im. Stanisława Wyspiańskiego w Pałacu Wielopolskich w Krakowie, przypominam 10 maja, godzina 12.00. Chciałem także Państwa zawiadomić, że 11 maja o godzinie 17.30 w Urzędzie odbędzie się kolejne spotkanie w ramach Krakowskich Spotkań Rządowych z Ministrem Zdrowia Panem Bartoszem Arłukowiczem, serdecznie zapraszam, 11 maja, godzina 17.30 w Urzędzie. Proszę Państwa krótka informacja dotycząca skarg bo zgodnie z przyjętymi zasadami na Sesji także informujemy o sprawach skarg. Od ostatniej informacji to jest XLII Sesji w dniu 4 kwietnia wpłynęła skarga na niezalatwienie w terminie skargi, wniosku skierowanego do Prezydenta Miasta w sprawie ulicy Nowosłowiczej. To tyle jeśli chodzi o informacje międzysesyjne, było ich sporo, proszę szczególnie zwrócić uwagę na te oświadczenia majątkowe bo to jest dla Radnych sprawa krytyczna.

Porządek obrad XLIII Sesji Rady Miasta został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 16 kwietnia 2012. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

Druk Nr 704: określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2012 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w gminie miejskiej Kraków.

Wyrażenie zgody na zbycie akcji spółki Miejski Klub Sportowy Cracovia, Sportowa Spółka Akcyjna.

Druk 708: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 900/.

Druk Nr 709: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w dziale 926/.

Druk Nr 710: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 854 i 926 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Druk Nr 711: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zmniejszenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 801, 853 i 854/.

Druk Nr 712: zmiana uchwały Nr XXXV/461/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 stycznia 2012 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2012 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zwiększenia w planie dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach: 700, 710, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900 i 921/.

Druk Nr 713: Nazwa estakady.

Druk Nr 714: zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011 – 2033.

Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje? Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Sekretarz.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały, którego projektodawcą jest Prezydent Miasta, Nr 718 w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej dla wolontariuszy, sprawa wiąże się z organizacją europejskich zawodów w piłkę nożną. Tu jest stosowna liczba podpisów w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

718. Czy ktoś jeszcze w imieniu Państwa Radnych? Pan Radny Pajdo bardzo proszę.

Radny – p. R. Pajdo

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad z odstąpieniem od II czytania projektu uchwały według druku 705 w sprawie objęcia przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad projektem Nowa Huta Miasto Pracy i Walki, Pamięci i Solidarności. Jest pozytywna opinia prawna do tego projektu i jest również zebrana wymagana ilość podpisów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam podpis co prawda 5 Radnych, ale myślę, że cała Rada uzna, że dzisiaj nie powinniśmy obradować nad projektem uchwały według druku 630, to jest uchwalenie strategii rozwoju edukacji miasta Krakowa w latach 2011 – 2018, wczoraj rozpoczął obrady, była debata otwarcia okrągłego stołu edukacyjnego i właśnie ten stół ma obradować nad poprawą jakości edukacji w Krakowie, w związku z tym albo stół byłby nie potrzebny, albo strategii nie możemy jeszcze dziś uchwalić, dlatego bardzo proszę aby tą decyzję i II czytanie tego projektu uchwały w terminie późniejszym zaakceptować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli do jest zdjęcie druku Nr 630 w sprawie strategii edukacji. Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 713, to jest druk w sprawie nazwania estakady nad rondem Ofiar Katynia dlatego, że są dwa różne druki dotyczące tego samego węzła drogowego i sprawa jest o charakterze bardzo emocjonalnym i bardzo wzbudzającym dyskusję w tym temacie. Stąd nasza propozycja jest taka, aby dzisiaj nie obradować nad tymi projektami uchwał i proszę Panią Prokop – Staszecką żeby też nie wprowadzała tego drugiego projektu uchwały, a jednocześnie proszę Pana Przewodniczącego żeby zorganizował spotkanie konsultacyjne szefów Klubów i autorów projektów uchwał, Pani Prokop – Staszeckiej i Pana Jacka Majchrowskiego – Prezydenta Miasta Krakowa celem ustalenia jak w Krakowie będziemy upamiętniali osoby czy pojedyncze czy w inny sposób, ale wydaje mi się, że to wymaga pewnych konsultacji żeby w porozumieniu podjąć taką decyzję i wspólnie wypracować jedną politykę upamiętniania ofiar tej tragedii. Tu jest stosowny formularz z podpisami.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Staszecka bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja bardzo serdecznie też proszę o wycofanie i proszę Pana Przewodniczącego/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pani Radna przepraszam, bo teraz tylko ustalamy, za chwilę będziemy dyskutować zdjęcie lub nie.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Ja tylko chciałam bardzo serdecznie podziękować i powiedzieć, że nie chcę żeby tutaj też była wojna polsko – polska i bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Będzie o tym czas za chwilę porozmawiać jak będziemy przy poszczególnych drukach. Czy w sprawie porządku obrad są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. Przypomnę, mamy wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 718 w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla wolontariuszy wspomagających organizację w Krakowie przedsięwzięć związanych z UEFA EURO 2012. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze mamy problem techniczny u Pana Hawranka.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 705 w sprawie objęcia przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad projektem Nowa Huta Miasto Pracy, Walki, Pamięci i Solidarności. Sprawa była referowana, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 630, to jest uchwały w sprawie strategii rozwoju edukacji miasta Krakowa w latach 2011 – 2018. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku o zdjęcie z porządku obrad strategii edukacji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za zdjęciem,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad.

I kolejny wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 713 w sprawie nazwy estakady. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, dziękuję, proszę wynik.

29 za,

10 przeciw,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad i obiecuje, że po długim weekendzie zaproszę wskazane przez wnioskodawcę osoby w celu przedyskutowania formuły upamiętniania osób, ofiar katastrofy smoleńskiej, upamiętnienia w Krakowie. Proszę Państwa to tyle jeśli chodzi o porządek obrad. Teraz mamy punkt pod tytułem Interpelacje i wnioski Radnych, potem stosowne punkty przy czym w związku z prośbą Pana Radnego Wojtowicza sprawy dotyczące referowania przez niego drugich czytań będą w pierwszej kolejności.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Pan Radny Pilch do protokołu, Pan Kosior do protokołu, Pan Gilarski, Pan Urynowicz do protokołu.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Cztery krótkie sprawy. Pierwsza rzecz dotyczy pozwolenia na budowę spopieliarni zwłok w Podgórkach Tynieckich, w tej sprawie przedstawiciele 18 organizacji ekologicznych i przyrodniczych zwrócili się z prośbą o przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko, jak rozumiem ten raport będzie wykonany przez inwestora, nie mam pewności, w związku z tym pytam czy inwestor taki raport przygotuje.

Druga sprawa, jaka jest możliwość prawna dopuszczenia tych organizacji ekologicznych, osiemnastu, na zasadzie strony w postępowaniach administracyjnych.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Trzecia sprawa, na prośbę mieszkańców Pan Prezydent wielokrotnie obiecywał spotkanie w tej sprawie, między innymi 7 grudnia 2011 roku, 19 stycznia i 20 kwietnia 2012 roku, na obietnicach się skończyło, mieszkańcy oczekują kolejnego spotkania w tej sprawie.

Czwarte pytanie w tej samej sprawie, dokonano zaorania terenu w Podgórkach Tynieckich pod planowaną budowę, mieszkańcy zgłosili tą sprawę do prokuratury, prokuratura twierdzi, że dokonało tego 3-ch nieznanych sprawców, natomiast Prezydent w odpowiedzi na interpelację odpowiedział, że dokonał tego inwestor, w związku z tym proszę o wyjaśnienie tych rozbieżności zaorania 4 ha bez pozwolenia terenów w otulinie NATURY 2000.

I ostatnia rzecz dotyczy tego czy Wydział Architektury i Urbanistyki będzie prowadził postępowanie administracyjne mające na celu wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę bez zacekania na rozstrzygnięcie spraw w sądzie i w prokuraturze, które się w tej sprawie toczą. To jest interpelacja pierwsza.

Druga dotyczy ulicy Obozowej, ja w zeszłej kadencji już w tej sprawie interpelowałem, nie ma tam wyznaczonej, nie ma rozgraniczenia działek wyznaczonej drogi, doraźnie FDM Podgórze wysypał tłuczeń, mieszkańcy protestują, że w czasie słonecznych dni koszarne tumany kurzu i pyłu to wywołuje, natomiast domagają się rozgraniczenia ulicy, wytyczenia granic i co najmniej nakładki asfaltowej.

I kolejne dwie sprawy interwencyjne, pierwsza rzecz, informacja od jednego z taksówkarzy, który prosił mnie o to, aby Pan Prezydent przedstawił jakie są możliwości prawne, jaki jest stan prawny możliwości korzystania z tzw. przewozu osób Ikar, taksówkarz, który się do mnie zwrócił z prośbą o taką interwencję twierdzi, że w dalszym ciągu Ikary jeżdżą po mieście, chociaż od początku kwietnia nie powinny, między innymi podał jeden z takich przykładów, że jeździ Ikar z kogutem na dachu, podobno bez licencji i podał tutaj numer rejestracyjny KF 128 SS.

I ostatnia rzecz to jest prośba o interwencję Straży Miejskiej przy ulicy Wesele stoi zdaje się, że porzucony samochód, przynajmniej od jesieni, prośba o interwencję, aby zidentyfikować właściciela, ewentualnie usunąć ten samochód, który zagraża bezpieczeństwu ruchu i płynności ruchu na tej ulicy. To wszystkie moje interpelacje, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zmieścił się Pan w trzy minuty trzydzieści sekund, dziękuję. Pani Marta Patena, Pan Urynowicz do protokołu, Pani Marta Patena, potem Pan Rachwał.

Radna – p. M. Patena

Ja tylko zasygnalizuję o czym interpelacje składam. Pierwsza będzie w sprawie elektronicznej rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych, przez wiele lat funkcjonowania i pewnie od początku system ten obejmował także szkoły ponadgimnazjalne, nie samorządowe. W tym roku z nie wiadomo jakich przyczyn szkołom niesamorządowym odmówiono, słyszałam, że zmiana firmy czy coś. Bardzo proszę Pana Prezydenta, aby wyjaśnił tą sprawę, ale wyjaśnił pozytywnie, żeby te szkoły także mogły brać udział w elektronicznej rekrutacji.

Druga interpelacja dotyczy ZEO, Pan Dyrektor ZEO zwrócił się do dyrektorów o zadeklarowanie czy chcą, aby usługi świadczone do tej pory przez ZEO dalej były tak

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

organizowane, ponieważ wiem z pewnych interwencji, że dyrektorzy nie bardzo mogą się dowiedzieć ile to ich będzie kosztować itd., dlatego ja zwracam się o podanie kwot dla wszystkich szkół, poszczególnych, ile ZEO zabiera pieniędzy czy ile kosztuje obsługa ekonomiczno – administracyjna każdej placówki, którą prowadzi ZEO.

I trzecia interpelacja w sprawie obrad okrągłego stołu edukacyjnego, zwracam się do Pana Prezydenta o sprawozdanie jak zrealizował uchwałę kierunkową w sprawie zorganizowania stołu, o przedstawienie w jakim trybie wybierani byli poszczególni uczestnicy okrągłego stołu, ponieważ wczoraj wieczorem doszło do pewnych niejasności, do podważania – tak bym powiedziała, jakby uczestnictwa i posiadania mandatu na uczestniczenie, a zatem jeżeli Pan Prezydent wszystko to odpowie to zostaną usunięte wszelkie wątpliwości. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Radny Pilch, przepraszam bardzo, pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam dwie interpelacje, pierwsza interpelacja dotyczy nieruchomości położonej przy ulicy św. Tomasza 9, na wniosek Radnych Dzielnicy I i mieszkańców chciałem zapytać Pana o stan prawny i dochodzenie do przejęcia tej kamienicy.

Druga interpelacja, od dłuższego czasu zwracam uwagę na to, że obręb Placu Centralnego Reagana jak chodzi o stan chodników jest bardzo zły, apelowałem do Prezydenta, do Rady Dzielnicy XVIII, aby ten stan zmienić, od paru lat nic się nie zmienia, ale również chciałem dzisiaj poruszyć sprawę stanu elewacji, wszyscy mówią, że to Centrum Nowej Huty jest miejscem znaczącym, odwiedzają go turyści, natomiast stan elewacji budynków przylegających do Placu Centralnego Reagana, sąsiednie Centrum A, B, C i D i częściowo Centrum E jest po prostu w stanie opłakanym, oczywiście nikt od początku postawienia tych budynków nie remontował tego. Ja tylko proszę Pana Prezydenta jako częściowy udziałowiec, oczywiście mniejszościowy wspólnot mieszkaniowych jakie działania podejmuje i jakie będzie zmuszona podjąć gmina w temacie wykonania nowych elewacji w tym obrębie, ponieważ w środkach tych osiedli są wykonywane ni niektórzy mieszkańcy sugerują, że jakoś te wspólnoty w tych obiektach po prostu nie dokładają staranności, pomijam sprawy finansowe, aby tę sytuację zmienić. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Porębski do protokołu, Pan Pilch do protokołu, Pani Anna Mroczek, Pani Mroczek do protokołu, Pani Teodozja Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Zwracam się do Pana Prezydenta Miasta Krakowa Prof. Jacka Majchrowskiego. Szanowny Panie Prezydencie, w 2011 roku podjęto inicjatywę uporządkowania zasad finansowania zadań dzielnic, co zaowocowało opracowaniem założeń dla nowelizacji wyżej wymienionych zasad oraz wprowadzeniem możliwości realizacji inwestycji w układzie wieloletnim. Dalsze działania w tym zakresie zawieszono w oczekiwaniu na nowe statuty dzielnic. Na spotkaniu szkoleniowo informacyjnym dla przedstawicieli dzielnic w I kwartale 2012 roku, w którym uczestniczył Zastępca Pana Prezydenta ds. Inwestycji i Infrastruktury, Dyrektor Biura

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Skarbnika, Dyrektor Wydziału Budżetu przekazano jednoznaczną informację, nie będzie żadnych problemów w przypadku wniosków dzielnic o przeniesienia środków planowanych w budżecie jako wydatki inwestycyjne do grupy wydatków bieżących czyli na remonty. Podkreślam, że pula środków na zadania dzielnic została podzielona w sposób arbitralny, na wydatki inwestycyjne i bieżące. Szanowny Panie Prezydencie, chcąc budować zaufanie do samorządu również poprzez działania dzielnic, stawiam pytanie jak należy tłumaczyć fakt blokowania zmiany wnioskowanych przez te jednostki, polegający na przeniesieniu środków na wydatki bieżące z zadań inwestycyjnych. Wpływ takich zmian na wskaźniki zadłużenia jest znany od 1 stycznia 2011 roku, to jest od wejścia w życie nowej ustawy o finansach publicznych. Znany był więc także na wyżej wymienionym spotkaniu szkoleniowym przedstawicieli dzielnic w I kwartale 2012 roku. Sytuacja finansowa miasta też były wówczas znana. Jako doświadczony działacz samorządowy mogę z dużym prawdopodobieństwem przewidzieć, że takie podejście doprowadzi do gremialnego szturm na zgłaszanie wydatków inwestycyjnych jako wydatki bieżące. Jest to logiczna konsekwencja i instrukcja dla dzielnic w odpowiedzi na stanowisko służb finansowych miasta. Mam tylko obawy czy to będzie lepsze rozwiązanie. Przygotowując wyjaśnienie na te wątpliwości proszę nie rozwiewać ich powołując się na zarządzenie Pana Prezydenta Miasta Krakowa Nr 603 bo ono kompletnie nie uwzględnia specyfiki finansowania zadań dzielnic. Interpelację tę zgłaszam w imieniu dzielnic I, III, IV, VIII, IX i XV.

Druga interpelacja jest krótka i mam pytanie do Pana Prezydenta. Szanowny Panie Prezydencie, w dniu 13 kwietnia 2012 roku podpisał Pan Prezydent zarządzenie Nr 990 w sprawie określenia standardów organizacji pracy przedszkoli, szkół i placówek w roku szkolnym 2012/2013. Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej w paragrafie Nr 3 punkt 5 poleca Pan zatrudniać nauczycieli wyłącznie zarejestrowanych w Grodzkim Urzędzie Pracy, Banku Ofert Pracy dla Nauczycieli i w punkcie 6 tego paragrafu zatrudniać nauczycieli emerytów i rencistów na czas określony wyłącznie po uzyskaniu zaświadczenia o braku innych ofert pracy z Banku Ofert Pracy dla Nauczycieli w Urzędzie Miasta i Grodzkiego Urzędu Pracy. Proszę także o wyjaśnienie dlaczego podany przez Pana Prezydenta termin zgłaszania innowacji nie uwzględnia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2011 roku, które dotyczy zmian w sprawie prowadzenia działalności innowacyjnej. Łączę wyrazy szacunku Teodozja Maliszewska.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Pani Radna Bassara do protokołu, Pan Radny Woźniakiewicz.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Prezydenci!

Kilka tygodni temu nastąpiła awaria piecyka gazowego w Żłobku Nr 12, przypomnę, że zostało zalanych kilkanaście pomieszczeń w tym żłobku i wtedy miała miejsce taka piękna i spontaniczna akcja rodziców dzieci, które uczęszczają do tego żłobka, włączyli się też w nią niektórzy Radni Dzielnic, akurat nie ja więc nie mówię w swoim imieniu, którzy chcieli zebrać fundusze, aby wspomóc remont tego żłobka, ale w deklaracjach, które padały publicznie i były publikowane również na łamach prasy przedstawiciele Pana Prezydenta zapewniali, że jest to akcja szlachetna, ale zupełnie bezcelowa bo oczywiście wszystkie niezbędne środki się znajdą i remont zostanie przeprowadzony. A tymczasem z tego, co wiem, chyba, że sytuacja uległa zmianie tylko 60 tys. zostało wypłacone z ubezpieczenia, a kosztorys tego remontu wynosi około 160 tys., a więc jednak znacznie więcej. Wobec tych deklaracji, które składał Pan Prezydent chłodząc zapaly społeczników, uprzejmie proszę o

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

informacje jakie działania Pan Prezydent już podjął, aby zapewnić całość wymaganych środków, jakie Pan Prezydent zamierza podjąć w najbliższym czasie tak, aby ukończyć ten remont. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Proszę Pana Radnego Węgrzyna. Pan Radny Węgrzyn do protokołu. Następną osobą jestem ja, ja bardzo krótko.

Szanowny Panie Prezydencie minął czas wyznaczony przez Pana, kiedy mieliśmy otrzymać informację o koncepcji Krakowa dotyczącej negocjacji w sprawie zakupu energii. Uprzejmie proszę o przedstawienie aktualnego stanu wyżej wspomnianych negocjacji, po prostu tego nie dostaliśmy, a sprawa jest nader pilna. Szanowny Panie Prezydencie mam interpelacji parę, chciałam przeczytać jeszcze jedną.

Protestuję i namawiam Pana Panie Prezydencie do odstąpienia od działalności Komisji weryfikującej poziom artystyczny ulicznych grajków w centrum Krakowa. Tego typu działalność jest w oczywisty sposób weryfikowana przede wszystkim przez publiczność. Przestrzegam przed zakusami przejmowania przez Urząd coraz więcej ilości zadań, które należą do wolnego rynku. Z przejmowaniem zadań zawsze wiąże się po pierwsze ubezwłasnowolnienie mieszkańców, zaś po drugie przyjmowanie na siebie coraz większej odpowiedzialności za prawie wszystkie obszary ludzkiego życia, a tak być moim zdaniem nie powinno.

I jeszcze interpelacja, która może być inspiracją, w Swarzędzu można kupować bilety autobusowe przez telefon komórkowy. Urzędnicy zapowiadali taką możliwość już w styczniu i w końcu w tym tygodniu udało się tamże uruchomić taki system, operatorem usługi jest firma KOLPEJ, która obsługuje również system zakupu biletów telefonem w innych miastach np. w Poznaniu, rozwijam tą interpelację, proszę zwrócić na to uwagę, ponieważ to jest ważne.

I Szanowni Państwo jeszcze ostatnia moja interpelacja, od wielu lat apeluję o to, aby miasto zajęło się budowaniem przedszkoli w systemach modułowych. Szanowni Państwo nasza strategia musi w przyszłości przewidywać również relatywne przedszkola, które będzie można rozbudować, zmienić ich strukturę, a następnie przenieść w inne miejsce. To robi Wrocław, po 10 latach, tam podpisane są umowy i w związku z tym łaskawie znów po raz kolejny apeluję o popatrzenie na to łaskawym okiem i gospodarczym.

Bardzo dziękuję. Pan Kośmider do protokołu. Szanowni Państwo zakończyliśmy interpelacje i przechodzimy do następnego punktu obrad:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca Szanowni Państwo!

Ja tylko zbiorczo poinformuję, że na Sesji w dniu 4 kwietnia złożono 38 interpelacji, na 25 Prezydent udzielił odpowiedzi. Termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe interpelacje zgłoszone 4 kwietnia upływa w dniu dzisiejszym i otrzymanie Państwo w trakcie Sesji albo odpowiedzi, o których tutaj mowa, albo informacje o przyczynach braku takich odpowiedzi.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Co do pozostałych interpelacji zgłoszonych między Sesjami termin udzielenia odpowiedzi upływa odpowiednio między 4, a 14 maja. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi. Przechodzimy do następnego punktu, do drugich czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXI/1060/09 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2009 W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU GOSPODARCZEGO WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W ZAKRESIE BRANŻ CHRONIONYCH I ZANIKAJĄCYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 676, II czytanie, referuje Pan Wojciech Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Do druku 676 wpłynęła jedna autopoprawka Grupy Radnych, autopoprawka konsumuje opinię prawną, w podstawie prawnej zamiast cyfry 9 została wpisana cyfra 0 i Grupa Radnych przyjęła to poprzez autopoprawkę to, co było w opinii prawnej oraz wpłynęły dwie poprawki. Jedna poprawka Pana Prezydenta i tutaj chciałem powiedzieć, że Grupa Radnych, ta poprawka Pana Prezydenta, która jest oczywiście ze wszech miar zasadna, za co dziękujemy, została przyjęta w formie autopoprawki przez Grupę Radnych, Państwo otrzymaliście stosowną autopoprawkę w dniu dzisiejszym oraz została zgłoszona poprawka Pana Radnego, dwie poprawki Pana Radnego Rachwała. Nie ma opinii do tych poprawek Pana Prezydenta.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy my możemy głosować jak nie ma opinii? Szanowni Państwo otwieram dyskusję dotyczącą poprawek Pana Rachwała, czy są jakieś głosy dotyczące poprawek Pana Rachwała? Nie ma. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy poprawki Pana Stanisława Rachwała, uprzejmie proszę przygotować się do głosowania. Uprzejmie proszę o powrót na salę, ponieważ głosujemy drugie czytania. Głosujemy poprawki Pana Radnego Stanisława Rachwała. Głosujemy poprawkę Pana Stanisława Rachwała numer 1. Przypominam jeszcze raz, jesteśmy przy głosowaniach, obecność na Sali jest obowiązkowa. Szanowni Państwo czy wszyscy oddaliśmy już głos? Dziękuję. Uprzejmie proszę o pokazanie wyniku. Głosowaliśmy poprawkę pierwszą Pana Stanisława Rachwała.

24 za,
przeciw 0,
wstrzymujących się 0,
nie brała udział w głosowaniu 1 osoba. Stwierdzam przyjęcie poprawki Pana Radnego.

Głosujemy poprawkę numer 2 Pana Radnego Stanisława Rachwała. Czy już wszyscy oddaliśmy głos za, przeciw lub wstrzymujący się. Czy Pan Chwajoł głosował? Bardzo dziękuję, uprzejmie proszę o pokazanie wyników, to jest poprawka druga.

Głosów za 5,
głosów przeciw 21,
wstrzymało się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 0. Poprawka nie została przyjęta. Stwierdzam odbycie II czytanie. Jeszcze poprawka Pana Prezydenta, głosujemy jeszcze poprawkę, ona została przyjęta przez autopoprawkę, czy byłby Pan uprzejmy powiedzieć.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. W. Wojtowicz

Poprawka Pana Prezydenta jest zasadna i została skonsumowana przez autopoprawkę Grupy Radnych, którą złożyłem zgodnie ze Statutem i regulaminem z tą ilością podpisów Radnych, którzy wnieśli projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Właśnie chciałam się zapytać Pana Sekretarza, którego nie widzę, czy w związku z powyższym została wycofana poprawka Pana Prezydenta jeśli ona została przyjęta autopoprawką. Czy byłby uprzejmy Pan Sekretarz się pojawić na Sali, ponieważ nie wiemy czy ta poprawka została wycofana jako, że została przejęta przez projektodawców. Nie możemy zagłosować, ponieważ ona została w całości przyjęta przez wnioskodawców. W związku z tym ogłaszam przerwę 5 minut.

PRZERWA 5 MINUT.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo uprzejmie proszę o powrót na salę, przypominam, że jesteśmy przy druku 676, przy poprawce Pana Prezydenta. Bardzo proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

To jakby kontynuują rozpatrywanie druku 676 informuję, że w związku z wpływaniem w dniu dzisiejszym o godzinie 10.22 autopoprawki, która uwzględnia treść poprawki zgłoszonej przez Prezydenta w dniu 12 kwietnia, tą poprawkę, która była objęta zarządzeniem 980/2012 ja w imieniu Prezydenta wycofuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Tym samym możemy stwierdzić, że odbyło się II czytanie, uprzejmie proszę o głosowanie projektu uchwały, proszę o zajęcie miejsc i głosujemy druk 676 z poprawką Pana Rachwała. Głosujemy druk 676 z poprawką Pana Rachwała, czy wszyscy Państwo oddaliście głos za, przeciw, wstrzymujący się? Proszę o wynik.

23 za,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0,
nie brała udziału w głosowaniu 1 osoba. Stwierdzam przyjęcie uchwały.
Przechodzimy do kolejnych druków, druk 680:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
DOTYCZĄCYCH OPRACOWANIA PROGRAMU ORAZ REALIZACJI REMONTU
DRÓG PUBLICZNYCH KRAJOWYCH, WOJEWÓDZKICH, POWIATOWYCH,
GMINNYCH, BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW
PROGRAM REMONTU DRÓG PUBLICZNYCH W KRAKOWIE W LATACH 2013 –
2015 – NAKŁADKI ASFALTOWE.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 680, II czytanie, referuje Wojciech Wojtowicz, bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. W. Wojtowicz

Proszę Państwa do druku Nr 680 nie wpłynęła autopoprawka, nie wpłynęły poprawki, chciałem tylko poinformować, że w paragrafie 2 w punkcie 3 słowo – nadające – jest korekta redakcyjna, słowo – nadające – zamienia się na – nadających. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo ponieważ nie było poprawek ani autopoprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy druk Nr 680. Czy wszyscy Państwo oddaliście już głos, druk 680, za, przeciw, wstrzymujący się. Proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 33,
przeciw 1 osoba,
wstrzymało się 0,
nie brało udziału 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Przechodzimy dalej, teraz przechodzimy do I czytania:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 681, I czytanie, kto będzie referował? Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydent! Wysoka Rado!

Dzisiaj chcieliśmy Państwu przedstawić dla projekty planów zagospodarowania przestrzennego obejmujące obszar Woli Justowskiej. Pierwszym plan to jest plan Wola Justowska – Modrzewiowa i jest to plan, który jest opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego, autorami tego planu jest Pani Ewa Gruszczyńska i Pan Tomasz Babicz. Plan ten ma charakter planu ochronnego. Celem sporządzenia tego planu było wprowadzenie uregulowań dla terenów jeszcze nie zainwestowanych, aby uniknąć chaosu urbanistycznego i obniżenia komfortu życia mieszkańców tej, w końcu prestiżowej części miasta, jaką jest Wola Justowska. Ponadto ochrona przed utratą walorów tejże dzielnicy willowej i ochrona części tzw. klina zieleni po północnej stronie zbocza Garbu Tenczyńskiego stanowiącego istotny fragment systemu zieleni publicznej. Pragnę również dodać, że obszar objęty planem jest również obszarem Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Została, przy sporządzaniu tego planu została zachowana procedura, którą określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rozpoczęcie prac nastąpiło w związku z podjęciem uchwały Rady Miasta Krakowa 21 października 2009 roku, uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu. Podczas sporządzania tego planu wpłynęło stosunkowo niewiele wniosków, bo 6 wniosków, 4 zostały od razu uwzględnione, 1 uwzględniony częściowo, 1 nie uwzględniony. Podczas całej procedury uzyskaliśmy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska jak również pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Wyłożenie projektu planu odbyło się w terminie od 3 stycznia do 1 lutego 2012 roku i po okresie wyłożenia wpłynęły uwagi. Tych uwag było 35, uwagi, 3 uwagi uwzględniono, 16 uwzględniono częściowo, 16 uwag nie uwzględniono. Uzyskaliśmy przed zaprezentowaniem Państwu tego projektu do uchwalenia, uzyskaliśmy również pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, podczas posiedzenia tejże Komisji omówione zostały poszczególne uwagi. Jak chodzi o podział na uwagi uwzględnione nie uwzględnione to tak jak powiedziałam, 3 uwagi zostały uwzględnione, a w grupie uwag uwzględnionych w całości lub w części znalazło się 7 uwag,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

które dotyczyły zagadnień komunikacyjnych, 19 uwag dotyczących parametrów zabudowy i 5 uwag dotyczących przeznaczenia pod zabudowę i zainwestowanie, a 6 uwag dotyczyło przeznaczenia pod tereny zielone lub rolne. Jeśli będziecie Państwo chcieli zapoznać się szczegółowo z projektem plan to wówczas poprosimy autorów planu o przeanalizowanie, a w tej chwili bardzo dziękuję i proszę o ewentualne podjęcie uchwały, to znaczy jest to dzisiaj I czytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo druk 681 ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 681. Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wprowadzam termin poprawek na dzień 7 maja godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 maja godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania dalszego, przechodzimy do druku 682:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSKO.

To jest I czytanie. Uprzejmie proszę o przedstawienie, Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Jest to drugi z planów, o których przed chwilą mówiłam, obejmuje również rejon Woli Justowskiej - Sarnie Uroczysko, został opracowany też w Biurze Planowania Przestrzennego, autorami tego planu są Pani Monika Antoniuk, Pani Katarzyna Kupiec, Pan Tomasz Kaczor. Została przeprowadzona pełna procedura określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, celem tego planu jest utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i ochrona najbardziej wartościowych elementów środowiska. Procedura opracowania planu została rozpoczęta w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały 21 października 2009 r. o przystąpieniu do sporządzania tego planu. Podczas procedowania planu wpłynęło 8 wniosków, uzyskaliśmy pozytywną opinię Komisji Planowania i Ochrony Środowiska i maju 2011 roku jak również Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna też zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt planu. Projekt planu miał dwa wyłożenia. Pierwsze wyłożenie całego obszaru w pełnym zakresie odbyło się między 16 sierpnia, a 13 września 2011 roku, złożonych zostało wtedy 9 uwag, które oczywiście zostały rozpatrzone częściowo, procedura wyłożenia planu została powtórzona między 27 grudnia, a 25 stycznia 2012 roku. Wówczas złożono 7 uwag, uwzględniono 2 uwagi, uwzględniono częściowo z zastrzeżeniem 2 uwagi, nie uwzględniono 3. Uwagi, jedna uwaga dotyczyła rozwiązań komunikacyjnych, dwie uwagi przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i 5 uwag warunków i zasad zagospodarowania terenu. Przedstawiony projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania i Ochrony Środowiska. Tak jak w poprzednim przypadku jeśli Państwo wyrażacie chęć zapoznania się szczegółowo z projektem planu to poproszę o zreferowanie projektantów, a jeżeli nie to bardzo proszę o podjęcie uchwały, oczywiście dzisiaj jest I czytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są prezentacje innych Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, przypominam druk 682. Nie widzę. Stwierdzam, że Rada

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

odbyła I czytanie projektu. Wprowadzam termin autopoprawek na 7 maja godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 maja godzina 15.00. Uprzejmie proszę o powrót na salę, ponieważ będziemy głosowali drugie czytania.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU BŁONIA KRAKOWSKIE ORAZ Odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu sportowego na Błoniach Krakowskich.

Druk Nr 667, II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Bardzo prosimy o podjęcie uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Błonia Krakowskie i odstąpienie od miejscowego planu zespołu sportowego na Błoniach. Do terminu określonego przez Pana Przewodniczącego nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Uzyskaliśmy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Bardzo prosimy o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję, czyli nie ma poprawek, wprowadzenie projektodawcy było. Stwierdzam odbycie II czytania. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie, uprzejmie proszę przygotować się do głosowania. Głosujemy druk 667. Uprzejmie proszę o głosowanie. Czy wszyscy z Państwa już odbyliście głosowanie, głosowanie za, przeciw lub wstrzymujący się. Proszę o wynik.

Głosów za 31,

przeciw 0,

wstrzymała się 1 osoba,

nie brało udziału w głosowaniu 0. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do druku 673:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SWOSZOWICE – WSCHÓD.

Bardzo proszę Panią Dyrektor o prezentację.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

W terminie określonym do składania poprawek i autopoprawek nie wpłynęły ani poprawki ani autopoprawki, bardzo prosimy o podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tym razem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice – Wschód. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Szanowni Państwo jesteście przy II czytaniu, druk 673, stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania projektu uchwały 673, bardzo proszę. Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Proszę o zamknięcie głosowania i podanie wyników głosowania.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Głosów za 30,
przeciw 0,
wstrzymujących się 0,
nie biorących udziału w głosowaniu 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 674:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CYSTERSÓW.

Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

W terminie określonym przez Pana Przewodniczącego nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, w związku z tym bardzo proszę o podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Cystersów. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania. Szanowni Państwo głosujemy druk 674, głosujemy, Państwo oddaliście głosy za, przeciw, wstrzymujący się. Bardzo proszę o wynik głosowania.

Głosów za 29,
przeciw 0,
wstrzymujących się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Przechodzimy dalej, II czytanie, druk 629:

ZASADY ZBYCIA, ODDANIA W DZIERŻAWĘ, NAJEM, UŻYTKOWANIE LUB UŻYCZENIE AKTYWÓW TRWAŁYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ, BĘDĄCYCH W UŻYTKOWANIU LUB W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ DLA KTÓRYCH PODMIOTEM TWORZĄCYM JEST GMINA MIEJSKA KRAKÓW.

Bardzo proszę kto referuje, bardzo proszę Pan Dyrektor.

Dyrektor Biura Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Do tego projektu wpłynęła w dniu 23 kwietnia poprawka Pana Radnego Roberta Pajdo, Pan Prezydent pozytywnie opiniuje tę poprawkę, opinia stosowna została dzisiaj Państwu doręczona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jako, że została skonsumowana poprawka Pana Radnego Pajdo więc stwierdzam odbycie II czytania. Czy są jakieś głosy dotyczący poprawki Pana Pajdo? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania projektu, projekt 629, uprzejmie proszę o przygotowanie się do głosowania, głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się, poprawka została przyjęta przez Pana Prezydenta, głosujemy druk 629. Wszyscy braliśmy udział w głosowaniu? Czy Pan Pajdo wycofał swoją poprawkę, ponieważ została przyjęta przez Pana Prezydenta? Musimy głosować tą poprawkę, ona

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

została przyjęta i musimy ją głosować. W tej chwili głosujemy poprawkę Pana Radnego Roberta Pajdo. Głosujemy poprawkę Pana Roberta Pajdo. Proszę pokazać wynik.

27 głosów za,
przeciw 1 głos,
wstrzymały się 3 osoby. Bardzo proszę o wydruk, poprawka została przyjęta.

Teraz głosujemy cały druk 629, proszę się przygotować, druk 629 głosujemy w całości. Czy wszyscy oddaliście głos za, przeciw, wstrzymujący się? Bardzo dziękuję. Proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 28,
głosów przeciw 1,
wstrzymujących się 1. Stwierdzam podjęcie uchwały. Wstrzymujących się 3, nie brało udziału 0, obecnych podczas głosowania 32, uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 663:

UTWORZENIE DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY ROZRYWKA 1.

Bardzo proszę kto będzie referował, druk 663, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień – p. A. Chrapisiński
Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Do druku 663 nie wpłynęła ani autopoprawka ani poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania druku 663, poddaję projekt uchwały pod głosowanie, uprzejmie proszę głos za, przeciw, wstrzymujący się. Proszę o wynik.

Głosów za 32,
przeciw 0,
wstrzymujących się 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Przechodzimy do druku 671, II czytanie:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM POŁOŻONYM W KRAKOWIE PRZY ULICY CEGIELNIANEJ NR 19.

Druk 671, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, poddaję projekt 671 pod głosowanie. Czy już wszyscy Państwo zagłosowaliście? Druk 671. Proszę o wyniki głosowania.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Za 35,
przeciw 0,
wstrzymująca się 1 osoba. Stwierdzam podjęcie uchwały, bardzo dziękuję.
Przechodzimy do druku 675:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ PRZY ULICY DUCHACKIEJ.

Bardzo proszę Panią Dyrektora Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, poddaję projekt druku 675 pod głosowanie, głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się. Czy wszyscy Państwo głosowaliście? Proszę o wynik głosowania.

Głosów za 31,

przeciw 0,

wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam podjęcie uchwały. Przechodzimy do druku 672:

UDZIELENIE DOTACJI CELOWEJ Z BUDŻETU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z PRZEZNACZENIEM NA REALIZOWANE W 2012 ROKU PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW, POŁOŻONYCH NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, NIE STANOWIĄCYCH JEJ WYŁĄCZNEJ WŁASNOŚCI.

Bardzo proszę kto referuje? Druk 672, kto referuje? Referuje Stanisław Dziedzic, ja nie rozumiem, co się dzieje, strona prezydencka, kto referuje druk 672? W związku z tym przekładam to na potem, druk 683, II czytanie:

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU HOTELU STARY PRZY ULICY SZCZEPAŃSKIEJ 5 W KRAKOWIE.

Referuje Pan Tomasz Popiołek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do druku Nr 683 nie wpłynęły poprawki ani żadne autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę, wniosek formalny Pan Radny Chwajol.

Radny – p. J. Chwajol

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Mam wniosek o odesłanie tego projektu do wnioskodawcy, istotne wiadomości dotarły, Rada dzielnic I opiniując ten wniosek nie miała pełnych wiadomości na temat tego druku i wydała

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

opinię nie opierając się na pełnej wiedzy, w związku z tym chciałem prosić o odesłanie do wnioskodawcy tego projektu. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowny Panie Radny uprzejmie proszę o zgłoszenie na piśmie. Czyli w takim razie przechodzimy dalej, druk 685, II czytanie.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 754, 801, 851, 852, 900 i 921 – zadania priorytetowe dzielnic/.
Referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania druku 685. Czy wszyscy już oddaliśmy głos za, przeciw, wstrzymujący się? Proszę o wyniki głosowania.

Za głosów 26,

przeciw 0,

wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam podjęcie uchwały. Teraz się cofamy do tego nieszczęsnego druku, czy druk 672 ktoś już może zaprezentować, prace konserwatorskie, czy ktoś może zaprezentować druk 672, mam tutaj wpisanego Pana Dyrektora Dziedzica.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Stwierdzam odbycie II czytania, poddaję pod głosowanie druk 672, uprzejmie proszę o głosowanie. Czy wszyscy już Państwo oddaliście głos za, przeciw, wstrzymujący się. Uprzejmie proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 30,

przeciw 0,

wstrzymało się 0,

nie brało udziału 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Druk 686, II czytanie:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 854/.

Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, stwierdzam odbycie II czytania, uprzejmie proszę głosujemy druk 686, proszę przygotować się do głosowania, 686, czy wszyscy już Państwo zagłosowaliście? Wyniki głosowania bardzo proszę.

Głosów za 32,
przeciw 0,
wstrzymujących się 3 osoby. Stwierdzam podjęcie uchwały. Bardzo dziękuję.

Cofamy się do druku 683, mam wniosek Pana Janusza Chwajola o odesłanie do projektodawcy celem uzupełnienia przed głosowaniem danych dotyczących lokalizacji kasyna gry w budynku Hotelu Stary przy ulicy Szczepańskiej 5, druk 683. Musimy głosować wniosek Pana Chwajola. Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Moje pytanie jest takie, bo kiedyś była tutaj podobna sytuacja czy tego typu wniosków formalnych nie należy zgłaszać w drugim, a nie w pierwszym czytaniu, teraz mamy II czytanie.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

To jest II czytanie. Głosujemy wniosek Pana Radnego Chwajola o odesłanie do projektodawcy, cały czas Szanowni Państwo mamy II czytania. Jeszcze raz, druk 683, wniosek Pana Radnego Janusza Chwajola. Czy wszyscy Państwo wniosek głosowaliście? Bardzo proszę o wyniki.

Za 26 głosów,
przeciw 7,
wstrzymała się 1 osoba,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. W związku z tym druk 683 zostaje odesłany do projektodawcy celem uzupełnienia i przedstawienia Radnym. Szanowni Państwo cały czas jesteśmy przy drugich głosowaniach, druk 687:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków, zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 853, 854, 900 i 921/.

Bardzo proszę Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Druk 687, stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Druk 687, zmiany w budżecie. Głosujemy. Uprzejmie proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 31,
głosów przeciw 0,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam podjęcie uchwały. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 688:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Druk 688, II czytanie, kto referuje? Pan Dyrektor Grzegorz Sapoń.

Zastępca Dyrektora ds. Drąg i Zarządzenia Ruchem – p. A. Olewicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku Nr 688 zostały złożone dwie poprawki przez Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza, poprawka Pani Radnej Magdaleny Bassary i poprawka Pana Radnego Dominika Jaśkowca. W kwestii poprawki numer 1 Pana Wojciecha Wojtowicza Pan Prezydent uznał za zasadną tą poprawkę i wprowadził autopoprawkę uwzględniającą tą poprawkę.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ona została wycofana oficjalnie? Nie wiemy. Czy poprawka Pana Wojciecha Wojtowicza, która została przyjęta w autopoprawce została/.../

Zastępca Dyrektora ds. Drąg i Zarządzenia Ruchem – p. A. Olewicz

Natomiast odnośnie poprawki numer 2 Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza jest negatywna, Pan Radny proponuje powrót do obecnego zapisu odnośnie sprzedaży biletów przez prowadzących pojazdy, natomiast nie uwzględnia szeregu wniosków zgłaszanych przez pasażerów o możliwość wydawania reszty przez prowadzących w warunkach, kiedy jest to możliwe. Odnośnie poprawki Pani Radnej Magdaleny Bassary opinia Pana Prezydenta jest negatywna, ale tylko z tego powodu, że aktualnie Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych mógł jedynie udzielić nam takiej informacji, że takich osób uprawnionych czyli represjonowanych jest w skali kraju 160 tys., natomiast nie jest w stanie nam określić jaka część tych osób jest w wieku powyżej 70 lat, którzy i tak są uprawnieni do przejazdów bezpłatnych, a z drugiej strony część tych osób represjonowanych już ma uprawnienia, są to osoby poszkodowane przez III Rzeszę, Rada Miasta nadała im takie uprawnienia wcześniej. Natomiast wniosek był zgłoszony przez Związek Sybiraków i w projekcie Prezydenta tylko ta grupa jakby została uwzględniona do przejazdów bezpłatnych, natomiast generalnie ustawa o kombatantach oraz niektórych osobach represjonowanych przyznaje tym osobom uprawnienia do przejazdów ulgowych w komunikacji miejskiej. Odnośnie poprawki Pana Radnego Dominika Jaśkowca Pan Prezydent opiniuje tą poprawkę pozytywnie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo czy ktoś z autorów poprawek chciałby zabrać głos? Pani Radna Bassara bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radna – p. M. Bassara

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Szanowni Radni!
Intencją mojej poprawki było to, aby nie dzielić osób starszych, którzy byli represjonowani, byli Sybirakami i pewnie tym osobom, którym to uprawnienie przysługuje to jest naprawdę znikoma garstka osób. Jeżeli ktoś należy do Związku Sybiraków, a ktoś nie należy to czym się jego zasługi różnią. W związku z tym proszę o przyjęcie mojej poprawki.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z autorów poprawek? Panie Dyrektorze czy mógłby Pan poprowadzić głosowanie ze względu na ogólność poprawek? Bardzo proszę. Pan Wojtowicz nie zgłosił, trzeba głosować wszystkie, te, które zostały przyjęte też.

Zastępca Dyrektora ds. Drąg i Zarządzenia Ruchem – p. A. Olewicz

To powinniśmy głosować po kolei. Pierwsza poprawka Pana Wojciecha Wojtowicza.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Która została przyjęta w autopoprawce, ale musimy ją głosować bo nie została wycofana. Głosujemy pierwszą poprawkę Pana Wojciecha Wojtowicza do druku 688. Bardzo proszę o głosowanie, ona została przyjęta autopoprawką. Uprzejmie proszę o wynik.

Za 26,

przeciw 5. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora ds. Drąg i Zarządzenia Ruchem – p. A. Olewicz

Poprawka numer 2 Pana Radnego Wojtowicza dotycząca wydawania reszty. Opinia Pana Prezydenta była negatywna uwzględniając liczne wnioski pasażerów.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Uprzejmie proszę o głosowanie, głosujemy za, przeciw, wstrzymuje się. Wynik głosowania proszę.

Głosów za 25,

przeciw 2,

wstrzymało się 2. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora ds. Drąg i Zarządzenia Ruchem – p. A. Olewicz

Poprawka Pani Radnej Magdaleny Bassary dotycząca osób represjonowanych.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę uprzejmie o głosowanie. Głosujemy poprawkę Radnej Bassary. Czy wszyscy Państwo głosowaliście? Proszę o wynik.

31 za,

przeciw 0. Poprawka Pani Bassary została przyjęta. Poprawka Radnego Jaśkowca. Bardzo proszę o wynik.

27 za,

przeciw 0,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została przyjęta. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy cały projekt razem z poprawkami. Uprzejmie proszę o przygotowanie się do głosowania za, przeciw, wstrzymuje się, druk 688. Głosujemy druk 688 z autopoprawką i z poprawkami. Czy wszyscy Państwo głosowaliście? Uprzejmie proszę o wynik.

31 głosów za,
przeciw 0,
wstrzymało się 0. Stwierdzam podjęcie uchwały. Druk 656:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH PRZYGOTOWANIA ZMIANY KRYTERIÓW NABORU DO PRZEDSZKOLI SAMORZĄDOWYCH.

Kto z Państwa referuje, referuje Bartłomiej Garda. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Proszę Państwa nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania, druk 656. Czy wszyscy Państwo podjęliście decyzję, głos za, przeciw, wstrzymujący się? Zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 22,
głosów przeciw 3,
wstrzymały się 2 osoby,
nie brała udziału w głosowaniu 1 osoba. Uchwała została przyjęta. Uprzejmie proszę o wydruk. Przechodzimy do druku 677:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH PRZYGOTOWANIA KONKURSU, KTÓREGO CELEM JEST WYŁONIE NIE ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO ŚWIADCZĄCEJ USŁUGI W POSTACI PORAD PRAWNYCH W SIEDZIBACH WSZYSTKICH 18 DZIELNIC KRAKOWA.

Pan Paweł Ścigalski bardzo proszę.

Radny – p. P. Ścigalski

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Do projektu uchwały według druku 677 wpłynęła jedna poprawka Pana Radnego Dominika Jaśkowca. Generalnie treść tej uchwały się specjalnie nie różni oprócz tego, że w oryginalnym projekcie uchwały była mowa o działaniach, o podjęciu przez Prezydenta wszelkich działań dozwolonych, wszelkich dozwolonych prawem czynności mających na celu wyłonienie organizacji pożytku publicznego w celu udzielania porad prawnych, natomiast Radny Jaśkowiec zaproponował tutaj zapis, aby ten zakres w jakim te świadczenia upoważniają gminę Kraków regulowały przepisy ustawowe, to poniekąd się łączy ze sobą, więc uważam, że możemy rzeczywiście tę poprawkę ująć w tym druku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy Pan Radny Jaśkowiec, bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ja tylko uszczegółowię, moja poprawka powoduje to, że projekt tej uchwały jest zgody z prawem i rozszerza zakres ewentualnej pomocy prawnej o kolejne dwie ustawy, ona wtedy tylko dotyczyła pomocy prawnej z zakresu z zakresu usług kosumenckich, a tutaj mamy jeszcze kodeks postępowania administracyjnego i pomoc społeczna czyli dwa kolejne źródła prawne, również ta kwestia z dzielnicami została wyjaśniona, że nie będzie obligatoryjności świadczenia tych usług w biurach dzielnic z ich środków, jeżeli sobie dzielnice tego nie będą życzyć, była tu taka kwestia podnoszona przy I czytaniu. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania poprawki, a w jakim trybie?

Radny – p. A. Migdał

Ja mam pytanie do Pana Radnego bo dzielnice nie będą wnosily środków, ale co, będą się odbywały te dyżury w takim razie w dzielnicach czy nie będą się odbywały, czy te dzielnice, które będą chciałyby, będą miały te dyżury tych radców czy jak to ma być bo nie zrozumiałem tej odpowiedzi z tymi przewodniczącymi, że nie wnoszę, czego.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Dyrektor Żądło jeszcze chciał do poprawki Pana Jaśkowca, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do całego projektu uchwały jak Państwo wiecie opinia Prezydenta jest negatywna, referował ten temat Rzecznik Konsumentów, natomiast poprawka tutaj Pana Radnego rozszerzająca usługi prawne o dodatkowe zadania to chcę jakby Państwu powiedzieć informacyjnie. Jeśli chodzi o ustawę o pomocy społecznej, o której tutaj się też mówi w tej poprawce, to obecnie funkcjonuje w ramach tej ustawy system pomocy prawnej dla mieszkańców Krakowa, funkcjonuje w 9 punktach konsultacyjnych na terenie miasta Krakowa i w roku ubiegłym udzielono porad prawnych, 5005 osób takie porady uzyskało i udzielono 11430 porad prawnych. W związku z tym tworzenie jeszcze kolejnych punktów w radach dzielnic uważam za nieuzasadnione. Jeśli chodzi o kodeks postępowania administracyjnego to Szanowni Państwo kodeks nie normuje udzielania pomocy prawnej w tym zakresie, w związku z czym tego typu punkty prawne, które miałyby w ramach kpa pomagać też nie znajdują żadnego uzasadnienia. A ponadto dodatkowo jeszcze Państwa informuję, że organizacje pozarządowe udzielają bezpłatnych porad prawnych, MOWIS udostępnia w Nowej Hucie pomieszczenia gdzie jedna z fundacji studenckich takich porad przez cały rok udziela. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Bardzo mnie zdziwiło i zaniepokoiło kategoryczne oświadczenie Pana Dyrektora Jana ze Spraw Społecznych itd., że nie można, jest niepotrzebne, nieuzasadnione punkty w radach dzielnic. Proszę Państwa to jest pokłosie chyba tego, że te dzielnice u wielu urzędników, bo są i dobry, to jest taka kula u nogi. Proszę Państwa mieszkańcy przychodzą do rad dzielnic, w ubiegłej kadencji, a jeszcze w ubiegłym była taka propozycja u Pana Dyrektora Magistratu Kuliga, który przez miesiąc czasu był zafascynowany w tym, żeby podstawowe informacje,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

nie dziennik podawczy, nie koniecznie opinie prawne, ale przyjąć tego mieszkańca na miejscu bo nie każdy może dotrzeć do Magistratu i powiedzieć mu, słuchaj człowieku, możesz to zrobić, pomóc mu pismo napisać i – to była moja propozycja – żeby można było raz w miesiącu z każdego Wydziału po godzinie dyżurować. I to się przyjęło jakiś czas i potem jak się urzędnicy dowiedzieli, że będą musieli iść gdzieś tam do Huty, gdzieś tam jeszcze i będzie taki urzędnik oderwany od tego biurka, wszystko dostało w łeb. Proszę Państwa tu chodzi o to żeby się przybliżyć do tego mieszkańca. I ta poprawka ma cel absolutnie ważny i społeczny, popieram Dominika, nie tylko w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jeszcze Pan Ścigalski jako autor, bardzo proszę.

Radny – p. P. Ścigalski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Panie Dyrektorze, to jest uchwała kierunkowa przede wszystkim i ona ma za zadanie poszerzać zakres tych usług. Więc ja dziwię się, powiem szczerze, że Pan w swoim wystąpieniu to neguje bo miasto powinno wychodzić naprzeciw takim uchwałom, mieszkańcom i powinno ten zakres usług poszerzać. Tak naprawdę jeżeli mamy taką możliwość żeby te możliwości dyżurów przy porad prawnych zwiększyć i udostępnić je w dzielnicach to powiem szczerze, jestem zdziwiony tym podejściem Pana, które ogranicza to, że jeżeli mamy już gdzieś, jeżeli Rzecznik Konsumentów prowadzi, jeżeli organizacje pożytku publicznego prowadzą to już najlepiej nic nie róbmy. Chodzi o to żeby jak najwięcej mieszkańców miało możliwość i dostępność do tego typu usług bo im bardziej to społeczeństwo będzie miało wiedzę w tym zakresie tym im będzie łatwiej funkcjonować. Dziwię się, że Pan tego nie popiera. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania poprawki Radnego Dominika Jaśkowca, bardzo proszę druk 677, poprawka Radnego Jaśkowca. Głosujemy, czy wszyscy z Państwa oddaliście głos? Uprzejmie proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 23,
przeciw 2,
wstrzymało się 6. Poprawka została przyjęta. Głosujemy druk 677 razem z poprawką Dominika Jaśkowca, bardzo proszę. Czy wszyscy Państwo oddaliście głos? Bardzo dziękuję. Proszę o wyniki głosowania.

Głosów za 24,
przeciw 2,
wstrzymało się 4 osoby. Stwierdzam podjęcie uchwały. Przechodzimy dalej:

ZMIANA UCHWAŁY NR LIX/757/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 GRUDNIA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZENOSZENIA WŁASNOŚCI PRZYLEGLYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH LUB ICH CZĘŚCI, KTÓRE WRAZ Z DOTYCHCZAS WYDZIELONYMI DZIAŁKAMI GRUNTU BĘDĄ SPEŁNIAĆ WYMOGI DZIAŁKI BUDOWLANEJ Z ZASTOSOWANIEM BONIFIKATY.

Druk 679. Referuje Pan Jerzy Sonik, bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Do tego druku wpłynęła poprawka, która została wycofana. Wpłynęła autopoprawka, która tylko polega na tym, że do podstawy prawnej dodano numer uchwały i ustępu tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Tutaj mam dokumenty mówiące o wycofaniu poprawki Radnego Sonika. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy druk 679 z autopoprawką. Druk 679, jeszcze Radny Chwajoł, czy wszyscy Państwo oddaliście głos? Dziękuję, proszę o wynik.

Za głosów 33,

przeciw 0,

wstrzymało się 0. Uchwała została przyjęta. Szanowni Państwo w ten sposób zakończyliśmy drugie czytania, Pani dr Teodozja Maliszewska prosiła o zabranie głosu.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Bardzo dziękuję za minutową przerwę w dzisiejszej dyskusji. Chciałam bardzo serdecznie w imieniu dzieci, młodzieży, rodziców, a także nauczycieli Szkoły im. Jerzego Bińczyckiego w Krakowie, szkoły Nr 68 dla wszystkich Jerzyków, a mamy ich 4-ch na tej Sali, złożyć najpiękniejsze życzenia imieninowe, wszystkim Jerzykom życzę przede wszystkim zdrowia, a także pomyślności, serdeczności, miłości, a to jest jeden z Jerzyków, który wziął udział w tej uroczystości, nasz Pan Radny Junior Jerzy Fedorowicz przebrawszy się tym razem za świętego Jerzego, owieczka, włócznia, hełm. Bardzo serdecznie dziękuję tym Radnym z Państwa na czele z Panem Przewodniczącym Rady Bogusławem Kośmiderem za obecność, jeszcze raz wszystkim Jurkom najpiękniejsze życzenia imieninowe.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Po tym miłym akcencie bardzo proszę żebyśmy się nie rozchodzili, ponieważ mamy wniosek o odstąpienie od II czytania. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 704:

OKREŚLENIE RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2012 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Druk 704, mamy opinię Komisji Rodziny pozytywną, Budżetowej pozytywną, mamy także wniosek o odstąpienie od II czytania. Czy ktoś z Państwa przedstawi? Bardzo proszę Pani Dyrektor Jolanta Chrzanowska.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Kwota, którą w roku bieżącym Gmina Miejska Kraków otrzymuje na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych to jest kwota niemalże 19,5 mln i jest ona większa o 5.770.000 niż w roku poprzednim. Stąd zaproponowany w załączniku do uchwały podział środków pozwoli na zabezpieczenie potrzeb osób niepełnosprawnych, których mamy około 19 % mieszkańców Krakowa, to osoby niepełnosprawne, na dofinansowanie przede wszystkim sprzętu rehabilitacyjnego, środków

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

ortopedycznych, a także wyjazd na turnusy rehabilitacyjne wszystkich dzieci, których rodzice wnioski złożyli, wszystkich osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności oraz większości osób ze stopniem umiarkowanym czyli tych, którzy nie byli w roku ubiegłym. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 704, nie ma zgłoszeń. Proszę Państwa mam wniosek o odstąpienie od II czytania. Wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 12.10 dnia dzisiejszego i termin wprowadzenia poprawek na godzinę 12.15 w dniu dzisiejszym. Szanowni Państwo mamy druk 708:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 900/.

Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i wniosek o odstąpienie od II czytania, uprzejmie proszę Panią Dyrektora o prezentację.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 40 tys., jest to w związku z promesą Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Środki przeznacza się na zadanie stabilizacja osuwiska w Nowej Hucie w rejonie Parku Żeromskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję? Nie widzę. Szanowni Państwo ponieważ mam wniosek dotyczący odstąpienia od II czytania wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 12.10 i zgłoszenia poprawek na godzinę 12.15 w dniu dzisiejszym. Przechodzimy do druku 709:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w dziale 926/.

Druk 709, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, uprzejmie proszę o prezentację, mam dokument dotyczący odstąpienia od II czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów, jest to o kwotę 210 tys., zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 460 tys. z przeznaczeniem na zadanie: budowa boisk sportowych, przy szkole podstawowej Nr 93 przy ulicy Szlachtowskiego w Krakowie oraz zmniejszenie w wyniku oszczędności po przetargu kwoty w zadaniu inwestycyjnym, budowa basenu przy ulicy Kurczaba. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy są prezentacje innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 709. Nie widzę. Ponieważ mam zgłoszenie dotyczące odstąpienia od II czytania wyznaczam termin autopoprawek na godzinę 12.10 w

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

dniu dzisiejszym i termin autopoprawek na godzinę 12.15 w dniu dzisiejszym. Przechodzimy do druku 710:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 854 i 926 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, mam również wniosek o odstąpienie od II czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Druk zawiera zmiany dotyczące zadań priorytetowych dzielnic, są to dwie zmiany klasyfikacji budżetowej oraz zakresu rzeczowego jednostki realizującej, zmiany dotyczą dzielnicy III i V. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy są inne opinie poza Budżetową? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa, druk 710. Mam wniosek dotyczący odstąpienia od II czytania, wprowadzam termin autopoprawek na godzinę, Rada odbyła I czytania i wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 12.10 i termin poprawek na godzinę 12.15 w dniu dzisiejszym. Druk 711:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmniejszenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 801, 853 i 854/.

Druk 711, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, mam wniosek o odstąpienie od II czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów unijnych, zwiększenie planu przychodów z tytułu realizacji również środków unijnych, jest to o kwotę 634.708, zwiększenie planu przychodów o kwotę 1.501.762 i zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 1.288.264 zł, jest to również z przeznaczeniem na realizację projektów unijnych oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych kwota 213.498 zł również na realizację programu unijnego inwestycyjnego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 711. Nie widzę. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ jest odstąpienie od II czytania termin autopoprawek na godzinę 12.10, termin wprowadzenia poprawek na godzinę 12.15 w dniu dzisiejszym. Szanowni Państwo druk Nr 712:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXV/461/12 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 STYCZNIA 2012 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia w planie dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach: 700, 710, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900 i 921/.

Druk 712, mam wniosek dotyczący odstąpienia od II czytania, referuje Pani Małgorzata Okarmus, bardzo proszę Panią Dyrektor.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 3.151.211, jest to między innymi w związku z przyznaniem przez Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa dotacji celowych na realizację zadań szczegółowo wymienionych w uzasadnieniu, na przyznaniem przez Państwowy Instytut Sztuki Filmowej środków na dofinansowanie projektu Siódmy Tydzień Filmu Polskiego w Norymberdze 30 tys., zawarciem umów pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Polskim Związkiem Pływackim na realizację programu szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo 130.170 zł, jest to związane również ze zwrotem przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną wydatków poniesionych na przeprowadzenie egzaminów zawodowych kwota 450 zł, dofinansowaniem projektu polsko – niemieckiego, przyjazd młodzieży polskiej do Polski kwota 5940, również jest to związane z realizacjami programów unijnych oraz przyznaniem przez ubezpieczyciela odszkodowań dla Żłobka Samorządowego Nr 12 odszkodowań za naprawę samochodów służbowych oraz za naprawy uszkodzonych rowerów bezobsługowej stacji kwota 3292. Kolejna zmiana dotyczy przeniesienia między działami w ramach wydatków bieżących, jest to 320.574 zł w ramach zadań Zarządu Budynków Komunalnych kwota 289.574 zł, 31 tys. związane jest z zabezpieczeniem potrzeb dla zintegrowanego centrum zarządzania kryzysowego i ratownictwa, kolejne zmiany w projekcie uchwały dotyczą zmiany treści ekonomicznej wydatków, jest to łączna kwota 378.300 zł, dotyczy to zmian zakresu zadań powierzonych dzielnicom, pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie rachunków dochodów własnych zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Druk 712, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć, druk 712? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, ponieważ jest wniosek o odstąpienie od II czytania wprowadzam termin poprawek na godzinę 12.15 w dniu dzisiejszym, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 12.20 w dniu dzisiejszym. Druk 714:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/63/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA NA LATA 2011 – 2033.

Referuje Pani Alina Kwaśniak, druk 714, mamy wniosek o odstąpienie od II czytania.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Zmiana tej uchwały po pierwsze konsumuje projektowane zmiany w budżecie miasta, które Państwo przed chwilą, Państwu były przed chwilą prezentowane, jeżeli chodzi o lata następne to jest po roku 2012 zmianie ulegają dochody i wydatki, ale one są wynikiem li tylko zmianami wywołanymi przez realizację konkretnych przedsięwzięć, które to zmiany macie Państwo przedstawione w stosownych załącznikach. Zmiany dotyczą zarówno inwestycji programowych jak i zadań dzielnic, również zmiany dotyczą przedsięwzięć bieżących, głównie współfinansowanych ze środków unijnych, stąd zmiana dochodów w latach następnych. Dość istotną zmianą jest zmiana w załączniku Nr 2 czyli w prognozie kwoty długu, zmianie tam ulegają wskaźniki za lata 2012, 2013 i 2014, a to ze względu na stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zostało nam zaprezentowane. Mianowicie w ustawie o finansach publicznych w art. 243, który określa w jaki sposób się

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wylicza te relacje mówi się, że w przypadku wyliczania tych relacji dane za rok poprzedzający rok budżetowy jest to okres wiadomo przed listopadem danego roku budżetowego, przyjmuje się planowane dane według III kwartału danego roku budżetowego, czyli dane wielkości za rok budżetowy konkretnie przyjmuje się według planowanych na III kwartał. Mimo, że ustawa tego jednoznacznie nie określa, Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, iż po wykonaniu sprawozdania czyli po otrzymaniu faktycznych danych za dany rok budżetowy należy te wskaźniki zaktualizować, wskaźniki te zostały zaktualizowane, wszystkie wskaźniki mieszczą się w wymaganych granicach prawa wskaźnikach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 714? Nie widzę. Szanowni Państwo, ponieważ jest wniosek o odstąpienie od II czytania wprowadzam termin autopoprawy na godzinę 12.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 12.20 w dniu dzisiejszym. Druk Nr 705:

OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD PROJEKTEM NOWA HUTA – MIASTO PRACY I WALKI – PAMIĘCI I SOLIDARNOŚCI.

I czytanie, referuje Robert Pajdo, jest wniosek o odstąpienie od II czytania, bardzo proszę.

Radny – p. R. Pajdo

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Nowa Huta wzorcowym komunistycznym miastem, pełna szczęśliwych ludzi, z dumą i poświęceniem budujący nowy system. Taki oto projekt urbanistyczny i społeczny powstał na deskach kreślarskich planistów, to sąsiedztwo pobliski Kraków, gdzie bogata tradycja, bogata kultura, nie pasowało do koncepcji komunistycznych inżynierów dusz, dlatego też ten projekt powstanie Nowej Huty miało odmienić pobliski Kraków. W historii Polski Nowohucianie zapisali się niezłomną walką w obronie wiary, śmiałymi czynami wymierzonymi w komunistyczną propagandę, budową jednej z największych struktur Solidarności. Przez kilkadziesiąt lat w Nowej Hucie trwała nierówna walka dwóch światów, świata kłamstw, ideologicznych opresji, propagandy ze światem wierności przekonaniom, godności patriotyzmu i Solidarności. Zwyciężyła niepokorna Nowa Huta między innymi dzięki samym mieszkańcom Nowej Huty. Dlatego też w obliczu ogromnych zasług społeczności Nowej Huty Rada Miasta Krakowa uważa za swój zaszczyt i obowiązek objęciem honorowym patronatem projektu Nowa Huta – Miasto pracy i Walki – Pamięci i Solidarności. Decyzja Rady Miasta Krakowa będzie wyrazem wdzięczności za trud, poświęcenie oraz oddaniem mieszkańcom miasta krzyża i pracy historycznej sprawiedliwości. Projekt naukowo badawczy będzie dotyczył Nowej Huty od powstania do obecnego okresu, będzie obejmował szeroko wachlarz zagadnień począwszy od propagandy, techniki, urbanistyki, aż po architekturę i społeczeństwo. Projektem tym będą zajmować się Instytut Pamięci Narodowej Oddział Krakowski, Instytut Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Instytut Historii Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II. Również ten projekt będzie zawierał stałą ekspozycję muzealną dotyczącą nowohuckiej opozycji demokratycznej w okresie PRL od walk o krzyż w 1960 roku aż po rok 1989. Proszę Państwa oczywiście długo mógłbym mówić o historii. Ja nie wszystkie te czasy, ze względu na swój wiek, pamiętam dlatego jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli żeby po moim czasie przekazał głos Panu Radnemu Stanisławo Ziębie, który te czasy

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

doskonale pamięta. Jeżeli Pan Przewodniczący mógłby parę słów na ten temat, będziemy bardzo wdzięczni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Dziękuję drogi kolego, myślę tak, że najpierw trzeba oddać hołd rodzinom tamtych dni, tamtych lat i tamtych wydarzeń. Nie czuję się bohaterem ani też odznaczonym, nie mam krzyży, mówię jako jeden z 37 tys. pracowników Huty Lenina, którzy w tamtych warunkach musieli dochować człowieczeństwa, ale mówimy też szerzej, ja mieszkam od 1965 roku w Nowej Hucie, przedtem mieszkalem w Krakowie, a jeszcze wcześniej koło Lipnicy. Bo powiem tak, wszystko się zaczęło od krzyża, tego z Nowej Huty i w ogóle. Kiedyś Jan Paweł II powiedział w Mogile, że bez krzyża człowiek nie jest w stanie siebie zrozumieć, ani drugiego człowieka. I to nie jest tak, że Huta jest pępkiem świata, ale Szanowni Państwo w tamtych czasach, w tamtych dniach w Starym, dobrym, pięknym Krakowie były kościoły, w Hucie ich nie było. I dzisiaj takie zdanie, nie wiem, ale to różnie ludzie myślą, czymże ta Nowa Huta się zasłużyła żeby ją nazwać i zaznaczyć, dać jej jakby status szczególnej pamięci, Solidarności bo o tym mam tytuł mówić, jak to kolega był uprzejmy mnie tutaj wyróżnić. Więc może najlepiej będzie jak powiem to co powiedział Jan Paweł II w 1996 roku gdy byliśmy na pielgrzymce w Rzymie na Ogólnopolskiej pielgrzymce Solidarności, zdefiniował ją, pozwolę sobie odczytać bo te słowa są napisane na tablicy pamięci kapelana, Wielkiego Kapelana Księdza Kazimierza Jancarza w Mistrzejowicach, Ojciec Święty tak wtenczas do nas między innymi w homilii powiedział: Solidarność należy do polskiego dziedzictwa, a więc należy do całego narodu, jest dobrem, które zostało okupione cierpieniem, a nawet życiem wielu ludzi, a w Nowej Hucie te ofiary stanu wojennego to Bogdan Włosik, Ryszard Smagur, Szewczyk, ale też proszę Państwa wielu innych ludzi bezimiennych bo Huta była gazowana non stop 13 grudnia szliśmy z kombinatu, przychodził Kraków, ale nie tylko, a potem staruszkowie żyli w mieszkaniach, oddychali, byli noworodki, tych ofiar było różnych więcej. Mówię to szczególnie, że należy pamiętać o wszystkich. Oczywiście jak kolega tu wspomniał, chciano ojcem tej części Krakowa, zrobić Lenina, on tam stał, potem próbowali, byli inni ojcowie, Nowa Huta jest całością, nie ma szczególnych, przynajmniej dla mnie, bohaterów, jest monolitem, monolitem, który dziedziczy dobro po swoich przodkach, które przynieśli do tej Huty. Ale też przecież trzeba powiedzieć, że to ludzie Kombinatu, oczywiście po Gdańsku, którzy tą Solidarność stworzyli te pierwsze strajki, nie będziemy mówić kto pierwszy, kto drugi, nie będziemy sięgać do tego, czy ci pierwsi to byli rzeczywiście czy nie rzeczywiście, są w IPN, to najlepiej Pan Adam wie tutaj z nas, ale jeżeli dzisiaj brak tej historii, a brak, brak historii od 1982 do 1988, brak tej historii, która była ciężkim życiem dla tych rodzin, nie dla mnie bo myśmy wychodzili, coś tam wymaściliśmy i nigdy nie było wiadomo, kiedy wejdą z butami do tych rodzin a II, IV, IX piętrze. Proszę Państwa dlatego proszę mi wybaczyć, bo jakiś tytuł do tego mam, składam hołd dla tych rodzin, ale także przede wszystkim strajk w 1988, pacyfikacja w hucie, ale także w innych zakładach, ludzie rozpoczęli działalność jawną i na to się godziły rodziny, na to się godziło społeczeństwo. Oczywiście dzięki tym organizacjom, które współwalczyły, nie będę wymieniał, która lepsza, która pierwsza, bo nie o to chodzi, mamy dzisiaj dziedzictwo do zagospodarowania. I nich mi wolno będzie prosić żeby to dziedzictwo, które jest, nie dzielić na tych pierwszych, tych drugich, tych lepszych, tej partii, tamtej partii, tej osobie tylko posłuchajmy Jana Pawła II, to jest dziedzictwo, nie uwierzcie Państwo, że byli tacy ludzie,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

którzy też czują się współautorami tej wolności bo mówi, mogliśmy więcej złego zrobić. Można z tego powiedzieć, że to jest cynizm, ale tak było, że można było kogoś całkiem zniszczyć, a nas tylko tak trochę. Ja Bogu dziękuję i wam młodzi politycy, że pamiętacie, bo to nie dla siebie wtenczas żeśmy walczyli tylko dla historii, a historia to nie jest to, że wybiórczo się bierze tą grupę, tamtą grupę, historia jest tak jak kultura, jest, jest dobrem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos jeszcze? Pan Przewodniczący bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Niniejsza uchwała jak mówił wnioskodawca, jest odpowiedzią na apel osób, naszych bohaterów z Nowej Huty, którzy chcieli, aby to miasto, ta część miasta była w jakiś sposób szczególnie potraktowana także przez mieszkańców Krakowa, a także przez Posłów i Senatorów i myślę, że to jest generalnie dobra, bardzo dobra inicjatywa, inicjatywa, która w tym natłoku różnych ataków politycznych, personalnych, rocznic itd. pokazuje, że są sprawy, w których Rada Miasta może mówić spokojnym, merytorycznym tonem czcąc i szanując tych, dzięki którym my mamy tak jak mamy, może czasami źle, ale bez ich bohaterstwa tego, co mamy, nawet tego co mamy byśmy nie mieli. Tutaj myślę, że szczególne jakby wyrazy szacunku należą się jedynej spośród nas postaci, która może powiedzieć, że w tym czasie ciężko działała, a nigdy o tym nie mówi, czyli Staszкови Ziębie i myślę, że nie jedynym, ale tu nie chcę robić licytacji, każdy z nas miał jakiś udział, ale są ci, którzy swoją pracą mieli ten udział dużo większy i myślę, że ta wspólna inicjatywa, bo zaraz kolega Kalita będzie miał rezolucję w tej sprawie do Posłów, Senatorów, jakby ciąg dalszy tego o czym mówił Pan Pajdo i tak żeśmy się podzielili pracą żeby to było tak, że nie jest to inicjatywa, że to jest inicjatywa całej Rady. I jeszcze chciałem Państwa poinformować o jednej rzeczy, otóż w dniu dzisiejszym tak jak zresztą sygnalizowałem, zostanie wprowadzony w trybie nagłym projekt Prezydenta w sprawie przyznania Kościołowi Arki Pana Medalu Cracoviae Merenti. To jest jakby zamknięcie tej klamry, oczywiście te rzeczy będą procedowane dużo później, z tego co wiem dopiero we wrześniu bo wtedy jakby jest sygnalizowana chęć uczczenia jakby tych uroczystości, ale myślę, że na koniec kwietnia będzie to wyraźny sygnał Rady Miasta Krakowa, że te sprawy, te sprawy historyczne, te sprawy tradycji miasta, te sprawy ważnych rzeczy, które w Krakowie się działy odpowiednio szanuje i czerpie i oddaje hołd tym ludziom i tym czasom i temu miastu za to, co tam się zdarzyło. Boję się, że – i chciałbym, to tu wyraźnie mówię do Państwa mediów – często piszecie o tym, co my tutaj złego robimy, co nam się nie udaje, jak się ładnie spieramy, albo nieładnie, to jest akurat temat, w którym wydaje mi się, że cała Rada powinna mówić jednym głosem, niezależnie od aktualnych sporów, to co się stało w latach 80-tych, dzięki temu my możemy mieć normalnie funkcjonujący samorząd i radzić sobie mniej lub lepiej z tymi rzeczami, które przed nami zostały postawione. Stąd dziękując tym, którzy to przygotowali bardzo proszę Państwa, zgodnie z propozycją o udział w odstąpieniu od II czytania i przegłosowanie tego dzisiaj, a także sygnalizuję tą sprawę Cracoviae Merenti bo chciałbym żeby ta sprawa też była włączona w dniu dzisiejszym do porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos jeszcze w tej sprawie? Bardzo proszę Pani Marta Patena.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radna – p. M. Patena

Ja pozwalam sobie tylko, pozwalam sobie na bardzo krótki apel do nas wszystkich, abyśmy nie marnotrawili tego, o czym tak ładnie mówił Pan Radny Stanisław Zięba i uzasadnił skąd to wszystko mamy, ponieważ niektóre z naszych działań mogą i są tak odbierane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Pozwólcie Państwo, że ja na koniec zabiorę głos jako Nowohucianin od urodzenia, jako działacz Solidarności, jako ten, który uczestniczył w tych wszystkich wydarzeniach, powiem Państwu, że to wspaniała inicjatywa i absolutnie powinna być ponad podziałami, absolutnie powinno być to pielęgnowane przez wszystkich Radnych Miasta Krakowa bo dzięki tej Solidarności dzisiaj Państwo i my jesteśmy tu na tej Sali obrad, dzięki ich wytrwałości i zaangażowaniu. Proszę sobie przypomnieć, dwa lata temu mieliśmy uroczystości związane z 50-leciem obrony krzyża nowohuckiego, od tego momentu rozpoczęła się walka i pokazanie, że ludzie potrafią się jednoczyć, że ludzie potrafią walczyć o swoje prawa i o swoje przekonania i od tego momentu rozpoczęło się, tak jakby można powiedzieć, po cichu ruch robotniczy, który później przekształcił się w wielką Solidarność. Dlatego cieszymy się, że jest to w Nowej Hucie, że tym ogniskiem takim wspaniałym była Huta i dla mnie jako Nowohucianina to jest niesamowite wydarzenie i za to dziękuję serdecznie. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem, w związku z tym, że jest prośba o odstąpienie od II czytania, określam termin wprowadzania poprawek na godzinę 13.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na godzinę 13.15. Kolejny druk:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCEGO PILOTAŻOWEGO PROGRAMU ZWIĘKSZANIA ILOŚCI MIEJSC PARKINGOWYCH W OBRĘBIE STAREGO PODGÓRZA W KRAKOWIE.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 670, I czytanie, referuje Pani Katarzyna Pabian.

Radna – p. K. Pabian

Szanowni Państwo!

Jak powiedział Pan Przewodniczący będzie to projekt pilotażowy celem zwiększenia ilości miejsc parkingowych w obrębie Starego Podgórza, myślę, że Radzie Miasta nie muszę tłumaczyć jakie zawirowanie wprowadziła strefa na Kazimierzu dla właśnie tego rejonu. Projekt będzie trwał 9 miesięcy, według moich szacunków możemy znaleźć między 80, a 150 dodatkowych miejsc parkingowych. Moje osobiste zdanie jest takie, że wprowadzenie strefy płatnego parkowania nie jest jedynym rozwiązaniem dla miasta i dlatego staramy się szukać kompromisów. Powiem jeszcze więcej, myślę, że ten projekt należy rozważyć jeszcze z jednego powodu gdyż wprowadzenie strefy na Kazimierzu zakończyło się tak, przypominam Państwu, że zostało wydane więcej abonamentów postojowych, aniżeli jest miejsc do parkowania. Jest to I czytanie, będę wdzięczna za wszystkie uwagi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, czy Pan Dyrektor, bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Zastępca Dyrektora ds. Dróg i Zarządzania Ruchem ZIKiT – p. A. Olewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu tej uchwały jest opinia Prezydenta negatywna. Zgodnie z uzasadnieniem prawnym w tym projekcie uchwały występują wątpliwości prawne, co do zgodności tego projektu z przepisami prawa, w zakresie co do ingerencji w kompetencje Prezydenta w zakresie zarządzania ruchem na drogach publicznych, prawo to przysługuje Prezydentowi zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym. W tej kwestii macie Państwo uzasadnienie przedstawione jeśli chodzi o opinię prawną, ja bym się chciał tutaj odnieść merytorycznie do przedstawionego projektu uchwały. Szanowni Państwo dokonywanie zmian organizacji ruchu polegające na wprowadzeniu dróg jednokierunkowych wymaga dokładnej analizy jeśli idzie o przepustowość, kierunkowość, charakter ruchu oraz wymaga analizy gdzie ten ruch się przeniesie w wyniku wprowadzenia zmian w organizacji ruchu. Ponadto zmienia się obsługa komunikacyjna tego rejonu w momencie wprowadzenia dróg jednokierunkowych. Taka sytuacja wymaga skonsultowania tych zmian ze społecznością lokalną gdyż to oni jako ta społeczność lokalna będą najbardziej obciążeni tymi zmianami organizacji ruchu. Nie można tego wprowadzać na zasadzie tymczasowości jak jest tutaj proponowane w projekcie uchwały. To są dość poważne zmiany organizacji ruchu, które wpływają generalnie na całokształt ruchu w danym rejonie. Tak jak mówiłem, musi być to poprzedzone analizami, następnie wprowadzone to w życie, aby uporządkowało w jakiś sposób ruch drogowy w danym rejonie. Ponadto tutaj proszę Państwa trzeba przypomnieć o uchwale kierunkowej, która była podjęta przez Państwa Radnych mianowicie uchwale w sprawie wyznaczania ruchu dwukierunkowego na drogach jednokierunkowych. W tej uchwale, którą Państwo przyjęliście w 2011 roku w lipcu istnieje zapis, że w przypadku tworzenia dróg jednokierunkowych zasadnym jest wprowadzenie kontrapasów, czyli ruchu rowerów pod prąd, w tej sytuacji, przy takich organizacjach ruchu wiąże się to ze zmniejszeniem ilości miejsc postojowych, a wiadomo szerokość jedno jest ograniczona, w związku z powyższym kontrapas, którego szerokość jest 1,5 m wymaga zajęcia części jezdni. A więc w tej sytuacji zachodzi pytanie, która z uchwał, których Państwo – jeżeliby ta uchwała weszła w życie – która z tych uchwał będzie miała pierwszeństwo, czy ta o stworzeniu dróg jednokierunkowych i zwiększeniu liczby miejsc postojowych, czy uchwała o wyznaczeniu kontrapasów, którą należy w pierwszej kolejności brać pod uwagę. Celem Grupy Radnych, którzy przygotowywali ten projekt uchwały było proszę Państwa zwiększenie miejsc postojowych dostępnych dla mieszkańców Podgórza. Proszę Państwa nawet jeżeliby się udało zwiększyć liczbę tych miejsc postojowych to nikt nie zagwarantuje tego, że z tej zwiększonej ilości miejsc korzystają mieszkańcy, ulice te są ogólnie dostępne, w związku z tym jeżeli stworzymy możliwość wjazdu większej ilości pojazdów, będzie wolna przestrzeń, pojawią się proszę państwa nowe pojazdy. Jest to przerabiane przy innych ulicach, tam gdzie wprowadzaliśmy ruch jednokierunkowy. Mieszkaniec, który wyjeżdża o godzinie 7.00 do pracy potem nie ma gdzie stanąć bo w to miejsce przyjeżdża z zewnątrz samochód, który zaparkuje samochód do godziny 17.00. Natomiast zmiany organizacji ruchu, które są wprowadzone będą wpływały na ruch komunikacyjny w danym rejonie, na obsługę komunikacyjną, której niestety będą podporządkowani mieszkańcy tego rejonu, oni będą musieli przy tych zmianach organizacji ruchu jeździć po nowych ulicach, będą musieli dłużej oczekiwać na skrzyżowaniach bo wiadomo, że zmienia się kolejność przejazdu, zmienia się dojazd do posesji. A więc to ci mieszkańcy jako jedyni będą w tej sytuacji jako pierwsi obciążeni nie mając pewności, że wprowadzenie tych dróg jednokierunkowych i dodania ilości miejsc będzie dla nich przydatne. Dlatego też proszę Państwa bardzo bym prosił jeszcze raz o analizę tego, tej propozycji, tego projektu uchwały i w chwili obecnej odrzucić ten projekt gdyż on nie może być w tej formie wprowadzany, gdyż on nie przyniesie mieszkańcom na dzień dzisiejszy

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

żadnego pożytku. Ja przychodząc dzisiaj na Sesję, wczoraj zrobiłem takie badania, zrobiliśmy badania, wypełnienia ulic, nie wszystkich w Podgórzu, o godzinie 23.00 czyli to jest godzina, gdzie w zasadzie nie ma ludzi przyjezdnych tylko parkują samochody mieszkańcy. Co się okazało, tutaj mam zrobioną mapkę przez pracowników. Proszę Państwa na takiej ulicy, która np. w dzień, ulica Rollego, gdzie jest w dzień zapełniona, nie ma ani pół miejsca, w nocy na tej ulicy stały cztery pojazdy, a mieści się tam około 40, 50. Na ulicy Zamoyskiego wolne miejsca, na ulicy Węgierskiej wolne miejsca, oznacza to proszę Państwa, że w nocy mieszkańcy, czyli ulice te zajmują pojazdy mieszkańców, nie mają problemów z zaparkowaniem, natomiast w dzień faktycznie przyjeżdża do tego rejonu bardzo dużo pojazdów i mieszkańiec nie ma szans po odjechaniu spod domu o godzinie 7.00, znalezienia miejsca. Dlatego też wprowadzenie dróg jednokierunkowych, stworzenia dodatkowych miejsc nikt na dzień dzisiejszy z Państwa, ani ja, nie powiem mieszkańcowi z Podgórza, słuchajcie Państwo macie więcej miejsc postojowych i na pewno z tego skorzystacie, w żadnym wypadku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią projektodawczynię.

Radna – p. K. Pabian

Szanowni Państwo!

Jestem naprawdę niesamowicie zaskoczona tym, co usłyszałam, jeżeli na ulicy Węgierskiej można o 23.00 zaparkować bo przyznam szczerze, że jestem mieszkanką ulicy Rękawka i między godziną 10.00 i tak naprawdę całą dobę nie ma tam możliwości do parkowania i tak jest przez ostatnie półtora roku z uwagi na wprowadzenie strefy na Kazimierzu. Odpowiadając na Pana pierwsze pytanie odnośnie szczegółowej analizy, która jest potrzebna, zgadzam się, ale rozumiem, że jednostki podległe Panu Prezydentowi są doskonale przygotowane do wykonania takiej analizy. Odnośnie drugiego Pana zarzutu, że ruch jednokierunkowy wprowadza bardzo duże uniedogodnienia dla mieszkańców, chciałam podkreślić, że obręb Starego Podgórza jest przecięty bardzo małymi przecznicami, jeżeli Państwo analizowaliście tą sytuację myślę, że bardzo dużych utrudnień ona nie zmieni, wręcz możemy wprowadzić tylko korzyści. Odnośnie uchwały dotyczącej kontrapasów na ulicach, powiem szczerze, że te dwie uchwały nie będą ze sobą sprzeczne i przykładem jest np. ulica Garbarska jak i wiele innych ulic w Krakowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pan Dyrektor Olewicz.

Zastępca Dyrektora ds. Dróg i Zarządzania Ruchem ZIKiT – p. A. Olewicz

Jeszcze raz proszę Państwa, zmiany organizacji ruchu polegające na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego mają za zadanie w pierwszej kolejności proszę Państwa poprawić bezpieczeństwo na tej ulicy, a nie wyznaczenia miejsc postojowych. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, chciałem Pani przedstawić wyniki z wczorajszych badań z godziny 23.00. Być może, że są dni, gdzie jest to wypełnione, ale z dnia wczorajszego mam dane, że o godzinie 23.00 miejsca były wolne, w związku z powyższym opieram się na faktach, nie na jakichś rzeczach wymyślonych, w związku z tym być może, że jest dzień gdzie nie ma miejsca, ale w dniu wczorajszym o godzinie 23.00 ulice te miały możliwość, na ulicach tych była możliwość zaparkowania. Natomiast jeszcze raz proszę Państwa, wprowadzenie ruchu jednokierunkowego wymaga dość poważnych zmian, bo jak Państwo wiecie, ale jeszcze nie to powiem, jeżeli się wyznacza drogę jednokierunkową to droga sąsiednia powinna mieć ruch

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

w przeciwnym kierunku, takie są zasady wyznaczania dróg jednokierunkowych. W wielu przypadkach proszę Państwa wiąże się to z utrudnieniami wjazdu do bramy, bo brama się otwiera w inną stronę, to są rzeczy, które wymagają analizy, ja wiem, że można wprowadzić zmiany, ale proszę Państwa jako zarządzający ruchem, my jako zarząd dróg, potem do nas spływają pretensje, nas atakują, że coś nie było przemyślane, coś było wprowadzone na siłę. Wszystko wymaga analiz, ale w pierwszej kolejności tak jak powiedziałem, ruch jednokierunkowy wprowadza się po to, aby wprowadzić bezpieczeństwo, a nie wyznaczać miejsca postojowe. Jeżeli mamy dwie uchwały, które podjęliście Państwo, więc proszę mi powiedzieć, którą będziemy traktować jako priorytet, to nie jest tak, że uznajemy dzisiaj sobie, że faktycznie, wprowadziliśmy na jakiejś ulicy jeden kierunek, natomiast nie musimy tam wprowadzać kontrpasów, nie proszę Państwa, lobby rowerowe jest tak mocne, że tych działań nie przepuszczą, jest szansa żeby wprowadzić ruch rowerowy, oni będą drażnić. Przykład ulica Rollego, ona jest na dzień dzisiejszy ulicą dwukierunkową, proszę sobie wyobrazić ją w jednym kierunku, w którym, robimy ją jednokierunkową, rowerzyści powiedzą, że będą musieli jechać ulicą Kalwaryjską, nie ma alternatywy przejazdu, w związku z powyższym wymaga to konkretnych analiz, konkretnych zmian w organizacji ruchu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę jeszcze Pani.

Radna – p. K. Pabian

Dziękuję uprzejmie za te głosy, jeszcze raz podnoszę ogromną prośbę do służb podległych Panu Prezydentowi o dokonanie szczegółowej analizy i przedstawienia Radzie Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 7 maja 2012 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 maja 2012 roku, godzina 15.00. Kolejny druk:

PROJEKT ZMIANY STATUTU MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego, druk 678, I czytanie, referuje Pan Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt przedstawić kolejną, drugą nowelizację Statutu, pierwszą, którą Wysoka Rada uchwaliła dotyczyła rozszerzenia inicjatywy uchwałodawczej o mieszkańców miasta, tutaj mamy z kolei bardzo ważną dla naszego sprawnego procedowania projektów uchwał nowelizację wprowadzającą tryb jednego czytania dla projektów uchwał, dla części projektów uchwał, to będzie około 50 % projektów uchwał, które Wysoka Rada rozpatruje, tryb jednego czytania będzie przeprowadzany o ile na pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady lub Prezydenta Miasta Krakowa Rada nie postanowi inaczej. Druki, które będą rozpatrywane w drugim czytaniu w terminie dwóch czytań czyli w tym systemie, który obecnie obowiązuje bezwzględnie będą dotyczyły spraw związanych z uchwaleniem budżetu miasta, zmian w budżecie miasta, uchwalaniem wieloletniej prognozy finansowej, przyjęcia

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

sprawozdań z wykonywania budżetu i udzielania absolutorium Prezydentowi Miasta, zmian w wieloletniej prognozie finansowej, uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów, uchwalenia programu gospodarczego, strategii i polityk, podjęcia uchwały w sprawach podatkowych i opłat, podjęcia uchwały w zakresie majątku gminy przekraczającego zakres zwykłego zarządu, podjęcia uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielenie na ten cel odpowiedniego majątku, ustalenia zakresu działania dzielnic oraz zasad przekazywania składników mienia do korzystania, podjęcia uchwał o wyborze, sposobie prowadzenia i form gospodarki komunalnej, podjęcia uchwał o wysokości cen i opłat, albo sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Te wszystkie uchwały, to co przeczytałem będzie dalej procedowane w trybie dwuczytaniowym, natomiast wszelkie inne projekty, które dotyczą np. ustalania kierunków dla Prezydenta będą mogły być rozpatrywane w trybie jednoczytaniowym chyba, że Rada na wniosek 1/10 ustawowego składu Rady lub Prezydenta zatwierdzi, skieruje dany projekt uchwały do trybu dwuczytaniowego, będziemy mieli taką zmianę. W zasadzie ten projekt nie różni się niczym od pierwszej nowelizacji Statutu, co do opinii Pana Prezydenta, opinię prawną mamy pozytywną, jest opinia Pana Prezydenta, która w trzech punktach opiniuje rozwiązania negatywnie, pierwsza sprawa dotyczy faktu tego, iż autopoprawka staje się integralną częścią projektu w momencie złożenia autopoprawki, Pan Prezydent zastrzegł sobie, że nie powinno tak się stać w przypadku uchwały budżetowej i to będzie jedyny wyjątek jeżeli Państwo przyjmą moją poprawkę, ja tutaj wyszedłem naprzeciw oczekiwaniom Pana Prezydenta i zaproponowałem poprawkę, która spełnia ten postulat. Kolejne dwa zastrzeżenia Pana Prezydenta dotyczyły tego, aby niejako z automatu uchwała procedowana w trybie jednoczytaniowym przechodziła do trybu dwuczytaniowego jeżeli jakakolwiek poprawka do tego projektu uchwały wpłynie. Tutaj akurat nie podzieliliśmy zdania Pana Prezydenta, uznaliśmy, że fakt wpłynięcia poprawki w terminie określonym statutowo nie powinien z automatu zmieniać trybu procedowania uchwały z uwagi na to, że mogłoby to niejako spowodować sterowanie tym trybem przez osoby, podmioty uprawnione do zgłaszania poprawek, my uważamy, że ta gestia powinna zostać w gestii Wysokiej Rady, a nie osób, podmiotów upoważnionych do zgłaszania poprawek. Trzeci postulat to jest postulat taki, aby Prezydent miał prawo opiniować zgłaszane poprawki do projektów, których jest projektodawcą. Tutaj sytuacja jest taka, że obecny Statut nie przewiduje takiego prawa, Prezydent i tak te opinie nam tutaj przedstawia, w związku z tym nie widzimy potrzeby, aby takie unormowanie wprowadzać również do tych nowych uregulowań i Prezydent będzie miał dalej prawo do opiniowania poprawek zgłaszanych do projektów uchwał, których jest projektodawcą. Tak jak mówiłem wcześniej jest do tego projektu zgłoszona moja poprawka, oprócz realizacji jednego z trzech postulatów Pana Prezydenta jest tutaj też taka korekta redakcyjna projektu uchwały, zamiana numeru ustępu z 9 na 10, bo taki błąd redakcyjny wystąpił. Mam też również wniosek uprawnionej liczby Radnych o odstąpieniu od II czytania z uwagi na to, że ten projekt był składany 21 marca, czyli już mamy miesiąc od procedowania tego projektu uchwały i wszystkie stosowne opinie zostały wydane, a przed nami jeszcze, przypomnę, trzy nowelizacje Statutu, łącznie ich będzie pięć i chcielibyśmy jak najszybciej je przedstawić, dlatego składam wniosek o odstąpieniu od II czytania tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Sekretarz.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To znaczy ja tylko pod rozagę poddaję jeden wątek, to znaczy kwestie właśnie odstępowania od II czytania bo są tutaj zgłoszone autopoprawki do tego projektu, jest to rzecz bardzo istotna, która i tak wymaga uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów ze względu na wagę tego dokumentu, nie zakończyły się uzgodnienia dotychczasowych zmian, jednak rozważyć kwestię odbycia tak istotnej zmiany w podstawowym akcie prawa miejscowego w trybie normalnie z dwoma czytaniem. To jest taka rzecz, którą tutaj pod rozagę jednak przedstawiam bo to w jakiś istotny sposób dwutygodniowy termin nie powoduje chyba zaburzenia harmonogramu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Czy Pan Dominik? Bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Treść tej nowelizacji, tej pierwszej, pierwszej wersji Statutu, która została negatywnie zaopiniowana przez Prezesa Rady Ministrów była już przedstawiana do akceptacji Prezesowi i akurat w tym zakresie Prezes Rady Ministrów nie zgłosił żadnych swoich uwag, w związku z tym rozumiem, że przedstawiając to ponownie do uchwalenia i ponownie do przedłożenia Prezesowi już ten wąski wycinek nowelizacji Statutu dotyczący wprowadzenia trybu jednoczytaniowego dla niektórych projektów uchwał, procedowanych przez Wysoką Radę nie powinien większych kontrowersji budzić, jest nie autopoprawka tylko moja poprawka zgłoszona, która to najważniejsze zastrzeżenie ze strony Pana Prezydenta konsumuje czyli wprowadza możliwość wycofywania autopoprawek do projektu uchwały budżetowej i tutaj to zastrzeżenie Pana Prezydenta zostanie wzięte pod uwagę jeżeli ta poprawka zostanie uchwalona i wprowadzona do projektu uchwały. Co do reszty zastrzeżeń prawda jest taka, że my składając nowelizację Statutu w tym przypadku też składamy je na miesiąc przed rozpoczęciem I czytania, tak było w tym przypadku, więc Prezydent wydał swoją opinię, miał czas stanowisko swoje przedstawić i trochę jest to niepokojące, że dostajemy jakieś tam negatywne opinie częściowe do nowelizacji projektu Statutu i za tym nie idzie żadna poprawka ze strony Prezydenta. Czyli Prezydent krytykuje dane rozwiązanie, natomiast – oczywiście ma takie prawo – ale uważam, że jest to w stosunku do projektodawców nie fair, nie idzie za tym poprawka, my byśmy chętnie dzisiaj rozmawiali na temat poprawek Pana Prezydenta do Statutu, ta opinia, która jest negatywna ona de facto gdyby zadać sobie trochę trudu to z tego w ciągu 15 minut można by było stworzyć poprawki i je przedstawić Wysokiej Radzie do dyskusji. Tak też było z poprzednim Statutem, że Pan Prezydent przedstawił negatywną opinię do poszczególnych bardzo wybiórczych elementów nowelizacji, o czym nie przedstawił żadnej swojej poprawki. W związku z tym my się nie spodziewamy poprawki ze strony Pana Prezydenta, jest to taki trochę element negacji naszych prac, a nie współdziałania w tworzeniu lepszego Statutu Miasta Krakowa, my o tym wiemy, dlatego w pełni podtrzymuję wniosek o odstąpieniu od II czytania. Chcemy jak najszybciej doprowadzić do uzgodnienia wszystkich – przypomnę – pięciu nowelizacji Statutu, które będą, po uzgodnieniu tego tekstu będziemy proponować Wysokiej Radzie do uchwalenia i później powstanie tekst jednolity i będziemy mieli nowy Statut, który będzie odpowiadał obecnym rozstrzygnięciom prawnym w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Sekretarz.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Znaczy ja chciałem w trybie sprostowania jedną rzecz powiedzieć. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w oczywisty sposób nie ma do czynienia z czymś takim jak negacja tych działań, proszę zrozumieć, że Statut Miasta jest podstawowym aktem prawa miejscowego, nie podzielam tego poglądu, który Pan Przewodniczący był uprzejmy przedstawić, że w ciągu 15 minut można napisać poprawkę, w ciągu 15 minut można różne rzeczy zrobić, natomiast moim zdaniem na pewno nie w sposób fachowy sformułować poprawkę do takiego aktu prawnego jakim jest Statut Gminy. Również ten tryb, który Państwo proponujecie, który teraz został przez Pana jeszcze potwierdzony to znaczy, że w taki sposób jakby kroczyć będzie ten Statut zmieniany, wprowadza naprawdę rzecz, która jest trudna do przyjęcia i o głębokich uwarunkowaniach formalnych. No znamy orzecznictwo sądowe, które mówi o tym, że przyjmowanie uchwał naruszających Statut może prowadzić do ich nieważności w sensie trybu podejmowania uchwał, po prostu to jest raczej nie tyle negowanie bo przecież Prezydent kierunkowo pozytywnie opiniował te zmiany tylko prośba o rozważenie tego czy nad takim dokumentem jakim jest Statut nie prowadzić pracy w sposób, nie w ciągu 15 minut tylko w trybie takim jaki jest przewidziany. Prezydent nie zgłaszał dotąd poprawki bo dzisiaj się miało odbyć I czytanie i dzisiaj miał być wyznaczony termin odbycia II czytania i termin zgłaszania poprawek. Proszę jakby starać się zrozumieć, że Prezydentowi też zależy na tym, żeby Statut odpowiadał wymogom takim, którym służy. Państwo uchwalicie i tak to, co uznacie za stosowne, to i tak będzie podlegało nadzorowi, moim zdaniem sytuacja formalna jest teraz bardzo skomplikowana bo przecież ja mam wątpliwości do tego czy doszło czy nie doszło do uzgodnień z Prezesem Rady Ministrów odnośnie tej pierwszej zmiany, widzi Pan, ja uważam, że można rozważać kwestię taką także, że doszło bo Prezes Rady Ministrów po przysługującym mu terminie przedstawił stanowisko, ale to ma w tej chwili mniejsze znaczenie, chodzi tylko o to, ażeby prace nad Statutem Miasta prowadzić w formie i w trybie adekwatnym do rangi tego dokumentu i to jest jakby refleksja taka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy Pan Dominik się odniesie?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak, ja krótko, tylko uściślię o co mi chodziło z tym trybem, że można poprawkę stworzyć w 15 minut, nie chodziło mi o to, że jakby nie przygotowaną poprawkę, natomiast jeżeli Państwo piszecie w opinii, cytuję: proponujecie Państwo zmianę paragrafu 34 i zmiany w paragrafie 30 ust. 10 w opinii, Pan Prezydent pisze: który powinien otrzymać brzmienie – i tu jest cytat jakie Pan Prezydent proponuje brzmienie – i to jest w opinii – to moim zdaniem może mieć to element pewnej obstrukcji prac nad Statutem, ponieważ jeżeli Państwo już proponują zapis to moglibyście równie dobrze złożyć stosowną poprawkę i pod tym kątem mówiłem, że w 15 minut moglibyście Państwo złożyć poprawkę, która ten element opinii by konsumowała. Państwo tego nie robią, macie Państwo prawo do tego. W jednej, w jednej z opinii Pana Prezydenta do projektu Statutu, poprzedniej nowelizacji, był taki zapis, że Prezydent nie będzie przedstawiał poprawek do Statutu Miasta Krakowa ponieważ, do nowelizacji, ponieważ Prezydent uważam, że Rada i tak te jego poprawki odrzuci. Jak widać opinie Pana Prezydenta są przede mnie przynajmniej, przez Komisję również analizowane bardzo wnikliwie i na ich podstawie jednak ja sam osobiście składam poprawki, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom Pana Prezydenta. W związku z tym tak nie jest, jesteśmy otwarci na debatę i tak jak mówię, ten projekt został złożony o godzinie 11.20, 21 marca 2012 roku, w związku z tym ponad miesiąc temu i do tego czasu była możliwość jego procedowania, zapoznania się, analizy, mamy opinię Prezydenta, jest poprawka moja, która w

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

części tą opinię konsumuje i wprowadza do projektu uchwały zmianę jeżeli zostanie ona uchwalona, również przytaczałem ten argument, że w pierwszej nowelizacji tej, która została – po czasie faktycznie – ale została negatywnie zaopiniowana czy też spotkała się z odmową uzgodnienia ze strony Prezesa Rady Ministrów, wszystkie te zmiany były i akurat do tych zmian Prezes Rady Ministrów nie miał żadnych zastrzeżeń, dlatego myśmy je wyciągnęli niejako w osobnym dokumencie, procedujemy, dla mnie sprawa jest tutaj jasna i klarowna i uważam, że z uwagi na to, że czekają nas trzy kolejne nowelizacje Statutu, a chcemy tą sprawę zamknąć na poziomie Rady Miasta do końca czerwca, aby po wakacjach mieć już uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów tych dokumentów i móc je wprowadzić od nowego roku, tak żeby zaczęły obowiązywać od nowego roku, w życie zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami, terminowość tych rozstrzygnięć jest dla nas ważna, stąd podtrzymuję wniosek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytania i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na dzisiaj na godzinę 13.30 w związku z wpływieniem wniosku o odstąpienie od II czytania, ostateczny termin na dzisiaj na godzinę 13.45. Kolejny druk:

BUDOWA POMNIKÓW UPAMIĘTNIAJĄCYCH POSTACIE KS. WŁADYSŁAWA GURGACZA, GEN. STANISŁAWA SOSABOWSKIEGO.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 694, I czytanie, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa jak Państwo wiecie, albo nie wiecie w Parku Jordana po przyjęciu programu rewitalizacji parku w 2006 roku istnieje tzw. Aleja Wielkich Polaków, w której w tej chwili jest ponad 40 pomników, bardziej popiersi niż pomników różnych historycznych polskich postaci zaczynając od postaci dawnej historii, aż do osób historii współczesnej. Opiekuje się tym Towarzystwo Parku im. dr Jordana, które to Towarzystwo jest inicjatorem i potem fundatorem poszczególnych pomników. Stąd w związku z wnioskiem tychże Państwa reprezentowanych przez Pana Kazimierza Cholewę – Prezesa Towarzystwa taki projekt uchwały został przedstawiony. To są kolejne dwa popiersia Pana Generała Stanisława Sosabowskiego, zapewne większości znanego Państwu, dowódcę brygady, bardzo zasłużonej osoby podczas II wojny światowej oraz księdza Władysława Gurgacza, też zasłużonego, znanego działacza niepodległościowego i księdza i stąd uprzejma prośba do Państwa, aby zgodnie z przepisami uchwały i ustawy wyrazić zgodę na zbudowanie tych pomników i tyle i byłoby tyle gdyby nie różnego rodzaju sygnały jakoby, i byłoby tyle gdyby te rzeczy można było uszanować, ale ponieważ dzisiaj w gazetach pojawił się sygnał, niestety mediów nie widzę, że są inne sprawy wstrzymywane, chciałem Państwa poinformować, iż w czerwcu zeszłego roku otrzymałem wniosek o zgodę na budowę pomników upamiętniających postacie Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, Anny Walentynowicz i Generała Bronisława Kwiatkowskiego, wcześniej taki sam wniosek, rok wcześniej przyjął Pan ówczesny Przewodniczący Józef Pilch, tym niemniej ani wtedy, ani Pan Przewodniczący Pilch ani ja nie mogliśmy poddać tej sprawie pod dyskusję nawet ze względu na przepisy uchwały, którą sami podjęliśmy dotyczącej tego, iż tego typu rzeczy podejmowane są, tak jak i nazwy ulic, najwcześniej dwa lata po śmierci, wyjątek jest dla osób, które były honorowymi obywatelami miasta Krakowa lub laureatami Cracoviae Merenti. Stąd, że tak powiem, zarzuty, że ta sprawa

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

poszła do zamrażarki ze względów politycznych uważam podwójnie za niesłuszne bo nie widzę jaki interes miałby Pan Radny, Przewodniczący Pilch blokować te uchwały, szczególnie, że dotyczył osoby z jego politycznego środowiska, a także z tych samych powodów ja nie mogłem nie blokować tych, ponieważ zobowiązywała mnie do tego uchwała Rady Miasta. To mówię, ponieważ jak widać nawet takie sprawy historyczne, uczczenie, uszanowanie bohaterów Polski, budowa Alei Wielkich Polaków nie może być niepolityczna w opinii niektórych osób, trochę mnie to oburza, trochę mnie to denerwuje, ale widzę, że jest to normalne w Krakowie, w związku z tym, tym, którzy próbują atakować, a nie umieją doczytać polecam stosowne uchwały. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały w sprawie budowy pomnika księdza Władysława Gurgacza i generała Stanisława Sosabowskiego.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZIKiT – p. K. Migdał

Panie i Panowie Radni!

Ja chciałem przedstawić opinię Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie projektu uchwały, wykonania pomników upamiętniających postacie księdza Władysława Gurgacza i generała Stanisława Sosabowskiego, Prezydent Miasta Krakowa opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w powyższej sprawie. Uwagi są trzy, w paragrafie 2 tej uchwały został błędnie wskazany numer pozwolenia na budowę, natomiast ponieważ dokumentacja projektowa obejmuje jedynie wskazanie rezerwy terenu pod lokalizację pomników, sama lokalizacja pomników wymaga uzyskania stosownych pozwoleń formalnoprawnych dla ich wykonania. Jednocześnie w paragrafie 4 celowe wydaje się doprecyzowanie wskazania Towarzystwa Parku im. dr Henryka Jordana jako fundatora i inwestora przedsięwzięcia wykonania powyższych pomników. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo Panu dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby wziąć udział w dyskusji? Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja na godzinę 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 maja godzina 15.00. Przechodzimy dalej, druk 689, I czytanie.

NADANIE STATUTÓW ZESPOŁOWI SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 1 AL. KIJOWSKA 3, ZESPOŁOWI SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 2 ULICA LIPIŃSKIEGO 2, ZESPOŁOWI SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 3 ULICA SGTRĄKOWA 3A, ZESPOŁOWI SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 4 ULICA ŻABIA 20, ZESPOŁOWI SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 5 OS. SŁONECZNE 12 W KRAKOWIE.

Druk 689, Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

W 1999 roku, kiedy powoływane były gimnazja i tworzone również zespoły szkół ogólnokształcących były nadawane statuty gimnazjum, natomiast nie zostały nadane statuty zespołom szkół. Te szkoły funkcjonowały bez nadanych przez Wysoką Radę Statutów bo jak

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wiadomo pierwszy Statut nadaje Rada Gminy, a później są one zmieniane bądź przez radę szkoły bądź przez rady pedagogiczne i te szkoły w ten sposób funkcjonowały, natomiast zwrócił na to uwagę Małopolski Kurator Oświaty jako organ nadzoru i zasugerował takie rozwiązanie, aby te Statuty nadać, ponieważ Statut odrębny dla gimnazjum i odrębnym dla szkoły podstawowej powodował to, że trudno było mówić o wspólnym organie i rady pedagogiczne funkcjonowały oddzielnie czy rady rodziców poszczególnych szkół wchodzących w skład zespołu funkcjonowały oddzielnie. Jest to uchwała porządkująca te sprawy. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo jest pozytywna opinia Komisji Edukacji, czy są jakieś inne prezentacje opinii Komisji? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa ma potrzebę zabrania głosu? Nie widzę. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja 2012 roku, godzina 12.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 maja, godzina 15.00. Szanowni Państwo druk 699:

WYŁĄCZENIE NIEKTÓRYCH SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH W KRAKOWIE, WCHODZĄCYCH W SKŁAD ZESPOŁÓW SZKÓŁ I LIKWIDACJA TYCH SZKÓŁ POPRZEZ STOPNIOWE WYGASZANIE ORAZ PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZYCH SZKÓŁ ZAWODOWYCH.

Bardzo proszę Pani Dyrektor Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Zaproponowane do likwidacji i wygaszeń szkoły w niniejszej uchwale, są to szkoły, które powinny być wygaszone czy zlikwidowane z mocy ustawy. Zmiana ustawy o systemie oświaty, która miała miejsce w sierpniu ub. roku zobowiązuje wszystkie rady gmin i rady powiatów do uporządkowania sieci szkolnej polegające właśnie na likwidacji bądź wygaszaniu szkół wymienionych w tejże zmianie ustawy. I ten projekt uchwały konsumuje te proponowane przez ustawodawcę zmiany. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo jest pozytywna opinia Komisji Edukacji, czy są prezentacje innych Komisji? Nie widzę. Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa ma potrzebę zabrania głosu, druk 699? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja 2012 roku, godzina 15.00, poprawek na 8 maja, godzina 12.00. Przechodzimy dalej, druk 692:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLIV/544/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 MAJA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZEPISÓW PORZĄDKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEWOZU OSÓB I BAGAŻU POJAZDAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Druk Nr 692, I czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ds. Dróg i Zarządzania Ruchem ZIKiT – p. A. Olewicz

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Przedmiotowy projekt uchwały w sprawie przepisów porządkowych proponuje głównie zmianę zapisów dotyczących dostępności siedzeń specjalnych oznaczony piktogramem,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

przeznaczonych dla pasażerów o ograniczonej zdolności poruszania się, w tym kobiet ciężarnych, osób z dzieckiem na rękę, osób niepełnosprawnych, osób z upośledzeniem narządów ruchu, osób w podeszłym wieku. Proponuje się modyfikację tych przepisów w celu stworzenia dla pasażerów tych o ograniczonej zdolności poruszania się możliwości podróżowania w pojazdach komunikacji miejskiej w warunkach odpowiadających ich szczególnym potrzebom. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że nawet najdoskonalsze zapisy nie spowodują dostępności tych miejsc, ale będziemy równolegle prowadzić kampanię promocyjną w postaci plakatów.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Druk 692 nie ma żadnych opinii, żadnych Komisji, czy jest możliwość prezentacji? Nie widzę. Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 692? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja 2012 roku i poprawek na dzień 8 maja 2012 roku, godzina 15.00. Szanowni Państwo druk 693:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY ULICY KOSTRZEWSKIEGO.

Druk 693, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Druk dotyczy zbycia w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w jednostce ewidencyjnej Podgórze obręb 68 dwie działki, są położone w obszarze, który jest przeznaczony jako tereny usług komercyjnych, pozostałe działki są położone w terenach zabudowy mieszkaniowej. Wartość nieruchomości została określona, dwóch działek o przeznaczeniu komercyjnym na łączną kwotę 186.495 zł netto, natomiast pozostałych działek mieszkaniowych na kwotę 196.283 zł netto, jeszcze będzie do tego doliczony 23 % VAT. Z uwagi na brak zasadności pozostawiania działek w zasobie gminy został przygotowany i przedłożony Radzie projekt niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, czy są inne stanowiska Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów? Nie ma. Otwieram dyskusję, druk 693? Nie widzę takiej potrzeby. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 7 maja br. godzina 15.00 i poprawek na dzień 8 maja br. godzina 15.00. Szanowni Państwo przechodzimy dalej:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLVIII/598/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 LIPCA 2008 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY TYNIECKIEJ.

Druk Nr 696. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Jest to zmiana uchwały podjętej już przez Radę Miasta Krakowa, uchwała z 9 lipca 2008 roku wyrażała zgodę na zbycie działki 38/4 o pow. 849 m², przetargi przeprowadzone zakończyły się wynikiem negatywnym, z uwagi na konieczność wydzielenia części działki pod poszerzenie ulicy Tynieckiej działka obecnie przeznaczona do zbycia posiada oznaczenie 38/6 oraz powierzchnię 816 m, z uwagi na zmianę oznaczenia nieruchomości niezbędne było przygotowanie projektu zmiany uchwały Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości. Czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 696? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja br. godzina 15.00 i poprawek na dzień 8 maja, godzina 15.00. Przechodzimy do druku Nr 700:

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE 5 % BONIFIKATY OD CENY SPRZEDAŻY PRAWA WŁASNOŚCI ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ PRZY ULICY JÓZEFA 19 JEJ UŻYTKOWNIKOWI WIECZYSTEMU TJ. UNIWERSYTETOWI JAGIELLOŃSKIEMU W KRAKOWIE.

Druk Nr 700, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie 5 % bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu czyli Uniwersytetowi Jagiellońskiemu, sprawa dotyczy takiej oto sytuacji, że Uniwersytet Jagielloński, który jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości chciałby pozyskać tą nieruchomość na swoją własność. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami odbywa się to w ten sposób, że od ustalonej wartości nieruchomości odlicza się wartość prawa użytkowania wieczystego i użytkownik wieczysty jest zobowiązany do zapłaty tej opłaty. Tylko tutaj pojawił się problem dotyczący kwestii tego, że nieruchomość jest wpisana do rejestru zabytków, stąd tak jak już tradycyjnie zawsze zwracam się do Państwa z prośbą o bonifikatę 5 % zamiast 50 %, która wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk Nr 700. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 maja, godzina 15.00 br. oczywiście. Proszę Państwa przechodzimy dalej, druk Nr 702:

WYRAŻENIE ZGODY NA PRZEDŁUŻENIE TERMINU ZAKOŃCZENIA ZAGOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ALEI POKOJU, BĘDĄCEJ WŁASNOŚCIĄ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POZOSTAJĄCEJ W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM KSU GRZEGÓRZECKI SPÓŁKA Z O.O. Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Państwa zgody na przesunięcie terminu zakończenia zabudowy nieruchomości przy Al. Pokoju 16, która decyzją Rady Miasta Krakowa, która została uchwałą Rady Miasta Krakowa, która została podjęta w 2008 roku została oddana te nieruchomość w użytkowanie wieczyste na 99 lat i sprzedane zostały znajdujące się na tym gruncie budynki, budowle i urządzenia. I wówczas w tej uchwale Rady Miasta Krakowa został określony termin rozpoczęcia tej inwestycji na dzień 31 grudnia 2009 roku, a zakończenia na dzień 31 maja 2012 roku. Klub Sportowy Grzegórzecki rozpoczął realizację prac budowlanych na tym terenie, dotrzymał terminu rozpoczęcia zabudowy, natomiast w związku z tym, że ten termin zakończenia zabudowy jakby uległ pewnemu poślizgowi zwrócił się 13 marca czyli przed upływem jeszcze tego terminu z wnioskiem do Prezydenta o przesunięcie tego terminu do dnia 30 listopada 2012 roku czyli o 6 miesięcy. Jako uzasadnienie tego przesunięcia spółka podała problemy jakie związane były przede wszystkim z okresem ciężkim zimowym, który opóźnił wykonanie szeregu zakładanych robót, a ponadto z upadłością likwidacyjną Generalnego Wykonawcy, który z powodu pewnych trudności finansowych popadł w tarapaty i stąd to odbiło się również na tej inwestycji. I w związku z tym Klub musiał poszukiwać innego sposobu sfinansowania tego przedsięwzięcia i w maju 2011 roku udało mu się podpisać kredyt inwestycyjny z Bankiem BPS SA z ty, że uruchomienie kolejnej transzy kredytu bank uzależnił od uregulowania sytuacji związanej z ustalonymi terminami zabudowy, które w maju – tak jak już powiedziałam – 31 maja 2012 roku upłyną. W związku z tym prosba do Państwa, ponieważ ta uchwała Rady, ona składała się z kilku elementów, między innymi był tam określony termin rozpoczęcia i zakończenia zabudowy, prosba do Państwa o wyrażenie zgody na przesunięcie tego terminu o pół roku czyli tak jak powiedziałam do końca listopada 2012 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Druk 702 ma pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa ma ochotę? Bardzo proszę Pan Radny Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Pani Prezydent Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Chciałem prosić o – i wprowadzić w tym punkcie – zgodę na wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej po to żebyśmy dali szansę.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Druk 702 – brak możliwości odstąpienia od II czytania.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Tak, ale mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

I to jest problem, tutaj przy tych drukach jest brak.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Pani Przewodnicząca intencją jest zamknięcie tej sprawy na dzisiejszym posiedzeniu Sesji i danie możliwości dokończenia tej inwestycji i zrealizowania tam umowy kredytowej i stąd jest wniosek o wprowadzenie na dzisiejszej Sesji do II czytania.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dobrze, w takim razie wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 14.00 w dniu dzisiejszym i 14.10 poprawek. Druk Nr 707:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE AKCJI SPÓŁKI MIEJSKI KLUB SPORTOWY CRACOVIA SPORTOWA SPÓŁKA AKCYJNA.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni! Szanowna Pani Przewodnicząca!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie akcji spółki Miejski Klub Sportowy Cracovia, jak na pewno Państwo pamiętacie 25 maja 2011 roku Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zbycia przez gminę akcji spółki MKS Cracovia i w związku z tym przystępując do realizacji Państwa zawartych w tej uchwale zaleceń to jest właśnie propozycja, aby miasto sprzedało wszystkie akcje, które w chwili obecnej posiada, 73570, w trybie przetargu publicznego, cena jednej akcji 411,91 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, czy są prezentacje innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję, druk Nr 707? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i termin wprowadzenia autopoprawek 7 maja br. godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek 8 maja godzina 15.00. Druk 697:

PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W SPRAWIE PROPOZYCJI ZMIAN GRANIC DZIELNIC MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta, bardzo proszę.

Dyrektor Kancelarii Rady Miasta Krakowa i Rad Dzielnic – p. B. Kowalówka

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 697 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy miejskiej Kraków w sprawie propozycji zmian granic dzielnic miasta Krakowa. Rada Miasta Krakowa na Sesji w dniu 7 marca podjęła uchwałę ustalając kierunki działania dla Prezydenta Miasta w Krakowie w zakresie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w sprawie propozycji zmian granic. Ponieważ tryb przeprowadzenia konsultacji określa Rada Miasta, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym dlatego też został Państwu Radnym przedłożony niniejszy projekt uchwały. Proponuje się przeprowadzenie konsultacji w formie przyjmowania pisemnych opinii do:

1. Propozycje zmian granic dzielnic miasta Krakowa, które zostały uchwalone przez Radę w dniu 7 marca 2012 r.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

2. Opinie co do zasadności przeprowadzania korekty dotychczasowych granic dzielnic, do zasady.

3. Przyjmowania pisemnych wniosków dotyczących innych niż określonych w uchwale zmian granic dzielnic.

Załącznik do uchwały, w którym zostały określone propozycje zmian granic zostanie wyłożony na okres 30 dni w Kancelarii Magistratu oraz w siedzibach poszczególnych rad i zarządów dzielnic miasta Krakowa. Terminie wyłożenia mieszkańcy zostaną powiadomieni przez umieszczenie informacji na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa, w siedzibach rad i zarządów dzielnic oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Po upływie terminu składania opinii i wniosków do propozycji zmian granic dzielnic, wyniki konsultacji zostaną przedstawione Szanownym Państwu jak również podane do publicznej wiadomości przez ich umieszczenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa oraz w siedzibach rad i zarządów dzielnic miasta. Co prawda wprost w tej uchwale o tym nie wspomina się, niemniej zostaną również wykorzystane wszelkie możliwe formy kontaktu z mieszkańcami jak strony internetowe Magicznego Krakowa, strony dialogu społecznego oraz dwutygodnik Kraków.pl, dwutygodnik miejski. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo mamy opinię Komisji ds. Ustroju Samorządowego, pozytywna opinia z uwagą, czy są opinie innych Komisji? W imieniu Komisji bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Komisja zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały, jednak z uwagą, uwaga ta dotyczy naszym zdaniem zbyt krótkiego, zbyt niewielkiego sposobu informowania o tym, że konsultacje są przeprowadzane, mieszkańców miasta, również formy konsultacji mogły być przyjęte jeszcze dodatkowe, w związku z tym, że jakby sam cel jest szczytny, natomiast nad mechanizmem i zasadami trzeba jeszcze popracować, są to uwagi w opinii, prosiłbym o przedłużony termin składania poprawek tak, aby jeszcze można było składać poprawki w tym tygodniu po długim weekendzie majowym, żebyśmy mogli jakąś poprawkę przygotować i prosiłbym o 11 maj, godzinę 15.00 czyli to jest piątek po długim weekendzie, będziemy mieli tutaj poprawkę, która będzie rozszerzała, na pewno będzie rozszerzała zakres konsultacji i również będziemy proponować dodatkowe sposoby informowania mieszkańców o tym, że konsultacje są przeprowadzane i jakby zachęcania ich do brania w nich udziału, stąd taka prośba. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne głosy w niniejszej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wprowadzam termin autopoprawek na dzień 11 maja godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 maja. Proszę Państwa druk 698:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MAŁE BŁONIA.

Bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Pragnę przedstawić projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Małe Błonia. Mamy sytuację taką, że na obszarze tego w tej chwili proponowanego do przystąpienia terenu obowiązywał do 17 lutego, została podjęta uchwała, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego zapadł, dotyczący obszaru Doliny Rudawy i Małe Błonia. W związku z tym ponieważ istnieje zagrożenie, że brak aktu takiego jak prawo miejscowe w takim terenie może być bardzo niekorzystne dla realizacji nie kontrolowanej zabudowy. W związku z tym chcieliśmy zaproponować podjęcie uchwały w celu sporządzenia planu ochronnego, który zagwarantowałby nie wprowadzanie zabudowy chaotycznej w tym terenie. Celem przystąpienia do sporządzenia tego planu byłoby zabezpieczenie terenów zielonych wchodzących w skład miejskiego systemu przyrodniczego przed formami zagospodarowania mogącymi degradować środowisko przyrodnicze, krajobrazowe czy kulturowe. Podstawowym celem ponadto byłoby uporządkowanie ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych doliny rzeki Rudawy. W tej chwili zgodnie ze Studium uwarunkowań teren ten czyli obszar tzw. Małych Błoni znajduje się w terenach zieleni publicznej, w systemie zieleni i parków rzecznych i położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Obszar proponowany do objęcia tym planem to jest obszar 43 ha, projekt planu, znaczy projekt przystąpienia do tego planu był opiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię. Bardzo proszę o podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania takiego planu, oczywiście dzisiaj mamy I czytanie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 698? Nie widzę. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, autopoprawki na dzień 7 maja br., godzina 15.00, poprawek 8 maja br., godzina 15.00. Przechodzimy dalej, druk Nr 701:

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY NA REALIZACJĘ ZADAŃ UZNANYCH PRZEZ DZIELNICE ZA PRIORYTETOWE.

Kto będzie referował? Pani Dyrektor bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. B. Turlejska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 701 dotyczy udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe. Całość dotacji opiewa na kwotę 79.200 zł, na realizację zadań, które będą wykonywane przez Nowohuckie Centrum Kultury, Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki, Dom Kultury Podgórze, Ośrodek Kultury Nowa Huta, Ośrodek Kultury im. Cypriana Kamila Norwida. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk Nr 701? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 maja godzina 12.00 br. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 718:

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE DLA WOLONTARIUSZY UCZESTNICZĄCYCH W TURNIEJU UEFA EURO 2012.

Bardzo proszę kto referuje druk Nr 718? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ds. Dróg i Zarządzania Ruchem ZIKiT – p. A. Olewicz

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Ważnym wydarzeniem międzynarodowym będzie odbywający się w dniach od 8 czerwca do 1 lipca finałowy turniej Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej. Kraków będzie pełnił wyjątkową rolę w tym projekcie jako centrum pobytowe piłkarskich reprezentacji Holandii, Anglii i Włoch. I dla sprawnego zabezpieczenia i organizacji przedsięwzięć związanych z tym wydarzeniem wnosi się o ustalenie uprawnienia do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie w dniach 8 czerwca do 1 lipca 2012 roku dla wolontariuszy wspomagających organizację turnieju. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo dostałam 18 podpisów zebranych na druku dotyczącym wprowadzenia do II czytania niniejszego punktu, niniejszej propozycji druku, 18, jako sprawy nagłej i w związku z tym Szanowni Państwo wyznaczam wprowadzenia poprawek na godzinę 14.00 w dniu dzisiejszym i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 14.15. Przechodzimy do rezolucji:

REZOLUCJA W SPRAWIE NAUCZANIA HISTORII W SZKOŁACH.

Druk Nr 691-R, referuje Pan Stanisław Rachwał lub Pani Barbara Nowak. Czekamy spokojnie na Panią Barbarę Nowak, jest jeszcze Pan Rachwał, którego nie widzę.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja po prostu dlatego, nie z opóźnieniem, przepraszam za to Panią Przewodniczącą, ale jeżeli już przedstawiam rezolucję, a wiem, że podjęto decyzję polityczną, co z tą rezolucją, część większościowa Rady ma zrobić to, ale pozwolę sobie oczywiście ją przedstawić. Mianowicie proszę Państwa to jest naprawdę nie polityczna rezolucja, rezolucja skierowana jakby do Sejmu i Senatu w sprawie nauczania historii w szkołach, prosimy, kierujemy właściwie swój apel jako Rada Miasta, swoje stanowisko, aby Ministerstwo Oświaty wzięło pod uwagę sprawę po prostu nauczania historii i oczywiście jest to pewien gest w stosunku również do osób, które protestowały, nawet z naszego grona, myśmy się wtedy dżentelmeńsko zobowiązali, że proszę przestać głodować, natomiast my stosowną rezolucję przygotowujemy, to jest tak jakby od kuchni mówienie, ale to po prostu jest jeden z argumentów, który spowodował, że taka rezolucja została przyjęta, ona jest naprawdę w swoim wyrazie apolityczna, skierowana tylko z troską o, i mam nadzieję, jestem przekonany, że tym bardziej osoby, które skończyły historię tę rezolucję poparą. Bardzo proszę o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Tak, oczywiście bardzo proszę Pani Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Ja tylko w uzupełnieniu proszę Państwa chciałam powiedzieć, że sprawa z nauczaniem historii nareszcie przybrała większy rozmiar i chcę powiedzieć, bo podejrzewam, że nie

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wszyscy Państwo wiecie, że 16 kwietnia Pan Prezydent Komorowski zaprosił do debaty na temat historii, na temat nowej podstawy programowej, zaprosił strony, z jednej strony było dwóch profesorów, Prof. Andrzej Nowak i Prof. Roszkowski, a z drugiej strony znalazła się tylko jedna Pani Prezydent Choińska – Mike, która jako jedyna daje twarz tej nowej podstawie programowej, żaden inny profesor nie poparł tamtej drugiej strony tylko Pan Pawlicki z Gazety Wyborczej, dziennikarz, było również po 4-ch ekspertów i po podsumowaniu tej debaty pojawiły się punkty, w których wyraźnie jest powiedziane, że historia, nauczanie historii powinno być kontynuowane nie tylko ma być w pierwszej klasie, ale powinno być i w drugiej i w trzeciej klasie tzw. liceum bo to już nie będzie liceum ogólnokształcące, ale póki co tego tworzą po gimnazjum, ewentualnie – i to jest druga propozycja przyjęta umiarkowanym optymizmem nie do realizacji, ale jako wskazówka – że ma obowiązywać moduł, Narodowy Panteon i Spory Polaków spośród tych 8 modułów, które są, zupełnie nie historyczne, żeby choć jakiś element historii był w drugiej i w trzeciej klasie. Chcę również Państwu powiedzieć, że bardzo dobrze jest, żebyśmy naprawdę tą rezolucję podjęli dlatego, że niebezpieczeństwo tego, że nie będzie realizowana historia jest w tej chwili bardzo widoczne w podręcznikach jakie zaproponowano do nauczania historii, podręczniki jakie się do tej pory pokazały nie nadają się do prowadzenia do nauczania historii, to jest opinia praktyków nauczających lekcji historii. Zatem jeszcze raz serdecznie Państwa prosimy o wsparcie tej idei, jeszcze raz mówimy nie politycznej, ale tej, która stanowi o tym jako Polacy będą wychowywani, czy w miłości do swojego państwa, do swojego narodu czy też po prostu z zamiarem zrobienia z nich absolutnie ludzi nie wiążących swojej przyszłości z narodem polskim. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy jest stanowisko Pana Prezydenta Miasta w niniejszej sprawie? Nie widzę. Stanowiska Komisji? Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie rezolucji? Pani Radna Patena, czy ja bym mogła prosić o podpowiedź bo nie widzę jakie są zgłoszenia. Ja proszę Panią Radną Patenę w takim razie.

Radna – p. M. Patena

Ja w tej kwestii chciałam poruszyć dwie rzeczy. Jedna z nich jest taka, że od 3-ich lat wiadomo ile będą dzieci uczone historii od tego roku szkolnego, a zatem te wszystkie argumenty, które padają w tej chwili powinny być wyrażane wcześniej i decyzje podejmowane tam gdzie są podejmowane decyzje o podstawie programowej czyli na poziomie Ministerstwa. I druga moja, drugi mój argument w ogóle do dyskusji jest taki, że nawet Uniwersytet Jagielloński, pracownicy naukowcy w Instytucie Historii nie wymagają od swoich studentów, aby zdawali na maturze historię bo w tej chwili – nie koniecznie wszyscy Państwo muszą wiedzieć – że matura, którą może zdawać abiturient szkoły średniej wygląda tak, że obowiązkowo zdaje się język polski, matematykę i język obcy i jeden z wybranych przedmiotów. Każdy z tych egzaminów może być na poziomie podstawowym bądź rozszerzonym, ja już nie mówię, że studenci, którzy chcą studiować historię powinni mieć zdawany egzamin maturalny z rozszerzonej historii, ale oni nawet nie muszą mieć zadawanej historii wcale, więc gdzie tu jest ta popularyzacja nauk historycznych, przede wszystkim wśród młodzieży i wymagania żeby oni się uczyli. Ponieważ uczelnie z roku na rok wymieniają przedmioty jakie będą wymagane, o ile się nie mylę to na prawo też już w tej chwili wystarczy geografia albo WOS, a nie koniecznie historia, ale tego nie jestem pewna, co roku uczelnie z odpowiednim wyprzedzeniem mówią jakie przedmioty będą brane pod uwagę i wyniki matur, które są wynikami procentowymi zdający uczniowie, to takie zmniejszenie

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wymagań spowodowało to, że gdy mieliśmy poziom zdawających 60, 70 % historii na maturze, w tej chwili spadł do 7 %, 7 % populacji chce zdawać historię no bo nie potrzebują, każdy zdaje to, co potrzebuje w życiu żeby się dostać na uczelnię. Tak, że tutaj jest trochę kolizja stanowisk. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pani Barbara Nowak bardzo proszę.

Radna – p. B. Nowak

Ja chcę odpowiedzieć Pani Marcie Patenie, to nie jest tak, że w tej chwili dopiero jest mowa o tym, że nie ma być tej podstawy programowej, harmonogram jest taki, w 2009 roku, 23 grudnia tuż przed samą Wigilią Pani Hall wprowadziła, podpisała podstawę programową, natychmiast w styczniu 2010 roku, znam to już na pamięć, naprawdę można sprawdzać, Pan Prof. Andrzej Nowak napisał list protestacyjny w sprawie tej podstawy programowej, podpisało się pod tym listem całe wielkie gremium polskich profesorów, historyków i nie tylko, jak i również z zagranicy. Marta, nie było odzewu, po raz kolejny, kiedy był kolejny rok przygotowywany znowu w sierpniu, tuż przed rokiem 2010 na 2011 Pan prof. Andrzej Nowak z kolejną grupą ludzi zwrócił się o debatę i wtedy Pan Marcinkiewicz, który był Wiceministrem w Edukacji Pani Hall rozpoczął rozmowy. I wtedy też zapadła decyzja pierwsza, że ten moduł, o którym mówiłam, Panteon Narodowy i Spory Narodowe będzie realizowany. Taki był pomysł, został zwolniony Pan Marcinkiewicz i dalej sprawy nie ma. My naszym kolegom, między innymi Adamowi Kalicie zawdzięczamy to, że po raz kolejny weszło to krzykiem rozpaczy, rzutem na taśmę, weszła w tej chwili ta sprawa. Chodzi o to w tej chwili żeby opracować po pierwsze, dla tych ludzi, którzy realizują już ten stan powiedzmy reformy, bo to nie jest reforma, to żeby ich ratować. I ratunkiem jest to, co powiedziała w tej debacie Prezydenta Komorowskiego, to jest ratunek, następne lata będą inne. To, Marta, że 7 % zdaje czy nie zdaje to naprawdę nie jest argument. Argumentem dla nas Polaków jest to, że my mamy znać swoją historię, co my z tym zrobimy to jest inna sprawa, ale my mamy znać swoją historię, Polacy muszą znać swoją historię, Polacy najpierw są Polakami, potem Europejczykami, jest jeden Pan Hołowczyc, który mówi, że najpierw jest Europejczykiem, ale ja nie znam – rozmawiając przez lata czy z młodzieżą czy z dorosłymi ludźmi z całej Europy – żeby ktokolwiek o sobie powiedział, czy Niemiec czy Francuz – jestem Europejczykiem, a potem Niemcem, ja jestem Niemcem i jestem z tego dumny, ja jestem Francuzem i jestem z tego dumny i ja chcę żeby Polak był też dumny z tego, że jest Polakiem, to nie jest tak, że my mamy uczyć tylko tego, co jest łatwe, bo w takim razie musielibyśmy co najwyżej zostać na etapie kompletnego infaltnizmu, a to nam w tej chwili grozi i tego bym bardzo nie chciała, to co niepopularne, nie jest łatwe, nie znaczy, że należy wykluczyć, a historia może być bardzo ciekawa, mamy w tej chwili bardzo pięknie opracowane przeróżne programy tylko realizować, mamy wspaniałe w Krakowie zwłaszcza środowiska, które pokazują w sposób bardzo ciekawy historię, wspaniałe lekcje muzealne, tylko z tego korzystać, trzeba mieć możliwości z tego korzystać, trzeba mieć chęci i do tego zmierzajmy. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Adam Kalita się zgłaszał, bardzo proszę.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. A. Kalita

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Tak sobie dzisiaj przeglądałem Państwa życiorysy na stronie Rady Miasta i myślę, że w ogóle nie będzie żadnego problemu z tą rezolucją bo przynajmniej 15 osób z Platformy Obywatelskiej, 10 z PiS, 2 osoby Niezależne, 2 z Przyjaznego Krakowa to ludzie, którzy pamiętają lata, kiedy o historii Polski mówić nie wolno było. Więc myślę, że nadszedł czas dzisiaj znowu bronić tej historii i nie wbrew Rządowi i Platformie Obywatelskiej tylko wbrew Pani Minister Szumilas, które da facto chce likwidacji polskiej inteligencji. Bo to nie jest tylko bój o historię, to jest bój o likwidację liceów ogólnokształcących, to dotyczy także fizyki, matematyki, chemii, przyrody, geografii. Pani Minister Szumilas tak de facto poza likwidacją polskiej inteligencji chce budować tzw. obywatela idiotę, najlepiej żeby pracował cały tydzień, w niedzielę wolno mu będzie zrobić zakupy w hipermarkecie, jak się zdenerwuje na nasz kraj to wyjedzie i będzie pracował na zmywaku w Anglii. Mam nadzieję, że Radni Miasta Krakowa nie zaliczają się także do wyznawców Pana Prof. Hartmana, który nie tak dawno, kandydata na Posła SLD, który nie tak dawno powiedział, że dzisiejsze społeczeństwo polskie jest bardziej dojrzałe, na wyższym poziomie etycznym i dlatego taki rodzaj edukacji jakie mieliśmy do tej pory, czyli takie liceum jakie mamy, już nie jest potrzebne. Może Prof. Hartmanowi nie jest potrzebne, ja jeszcze chcę sprostowanie, nie jestem przekonany, ale moim zdaniem historia jest obowiązkowa w Instytucie Historii UJ żeby się dostać na studia, ale to jest do sprawdzenia, oczywiście ja to zaraz sprawdzę. Ja chcę tylko przypomnieć, która gazeta, dla mnie to jest ważne, która gazeta pisała, ja to sprawdzę i wtedy Panią poinformuję, wydaje mi się, że tak nie jest. Chcę też powiedzieć, że, tak, tak, oczywiście, na pewno powiem tak jak jest, zaraz wejdę na stronę rekrutacji i będę wiedział. Chciałem tylko przypomnieć Pani, ale także Państwu, że Instytut Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego był jednym z pierwszych Instytutów w Polsce, pierwszym Instytutem Historii w Polsce, który poparł protest w obronie historii, w obronie polskiego liceum, za tym Instytutem poszły także inne Instytuty, inne wydziały, także Wydział Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego więc nie jest to też tak, że to dotyczy – także fizycy, tak przy tej okazji chcę wspomnieć bo na Uniwersytecie Jagiellońskim dlatego, że oni wszyscy sobie zdają sprawę, że naprawdę to będzie likwidacja polskiej inteligencji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Ja jeszcze mam zapisaną Panią Martę Patenę, czy jeszcze raz? Bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Pierwsza sprawa to ten Polak na zmywaku, to nie jest tak, że Polacy pracują w Europie tylko na zmywaku, wzięłam z wcześniejszej wypowiedzi. I druga sprawa, to jest to samo co Pan Garda swego czasu do mnie nawet wyrzuty czynił, nie uczycie matematyki w liceum, przychodzą do nas studenci i nie umieją, no tak bo jeżeli przychodzą studenci, którzy mają zdaną tylko podstawę programową to nie umieją całek bo całki są w rozszerzeniu, a skoro uczelnia wymaga rozszerzenia to niech nie ma pretensji, że student nie umie, albo według mnie tutaj jest wielka rola wyższych uczelni, które wymagają na egzaminach dla swoich studentów odpowiednio udokumentowanych kwalifikacji wcześniejszych. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę Pan Węgrzyn.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. P. Węgrzyn

Temat zmniejszenia obowiązkowych wymiarów godzinowych lekcji historii rzeczywiście budzi spore emocje, zabieram głos po Panu Radnym Adamie Kalicie, który uczestniczył w proteście i na początek chciałem tutaj bardzo uszanować waszą postawę bo mimo, że nie popieram tego protestu to z pełnym szacunkiem odnoszę się do ludzi, którzy potrafią dla swoich przekonań posunąć się do takich akcji, nigdy z tego tutaj sobie nie drwiłem, zwłaszcza, że osoby, które brały udział w tym proteście też 20 lat temu protestowały w innych okolicznościach za sprawami, za którymi prawie wszyscy, którzy tutaj siedzimy też opowiadaliśmy się, marzyliśmy. Tak, że chciałbym na początek z pełnym szacunkiem się wyrazić tutaj do akcji, którą Pan Kalita i inni panowie w tej sprawie robili, natomiast no nie podzielam tutaj argumentów przeciwko tej zmianie. Ja rozumiem, że zmiany polegają na tym, że zmniejsza się liczba tego obowiązkowego wymiaru, natomiast możliwe są godziny dodatkowe, to bodajże się sprowadza do 2 plus 4 czy coś takiego. Tak, że rozumiem, że jeżeli szkoła chce to może wprowadzić więcej tych lekcji historii. Znaczący ja to w ten sposób rozumiem z tego, co przedstawiono mi z przekazu, że jeżeli szkoła chce to ma możliwości tutaj – dla wybranej grupy, niech będzie, czyli to jest tak jeżeli szkoła chce, jeżeli jest zainteresowana grupa, która chce mieć więcej tych lekcji historii to ona może to wprowadzić. Dobrze, to w takim razie tak to rozumiałem i wydaje mi się, że jest to wystarczające. Otóż argumentacja, której Państwo używacie zakłada, że jest tutaj, że lekcje historii są w stanie rzeczywiście spowodować te efekty nauczania, a bardziej wychowania bo Państwo więcej mówiliście tak naprawdę o wychowaniu patriotycznym niż o nauczaniu merytorycznym, że taki efekt można osiągnąć. Otóż ja tutaj jestem sceptykiem. Lekcje historii na ogół są prowadzone w sposób nudny i nie budzą zainteresowania, podobnie jak np. lekcje etyki, które są rzadkie, jeżeli są to tutaj jest w ogóle nieporozumienie, natomiast jeżeli chodzi o lekcje religii, które częściej się odbywają to ja uważam, że akurat lepiej to było gdy to było prowadzone w salkach katechetycznych niż w szkołach w przypadku miast, bo myć może, że w przypadku mniejszych miejscowości to zdało egzamin. Zwracam uwagę, że ważna jest ta strona praktyczna, jak to potem będzie wykonane. Nie chcę tutaj się rozwodzić, ja mam takie poglądy, że tak naprawdę w szkole są tylko trzy ważne przedmioty, a reszta to są Michałki i to są doświadczenia wzięte z obserwacji zarówno tego, co jest w Polsce jak i też z innych szkół, te trzy ważne przedmioty to jest język ojczysty, matematyka i wychowanie fizyczne, to są trzy ważne przedmioty, one muszą być na wysokim poziomie, na ogół uczą tam najlepsi nauczyciele i powiedzmy tutaj to kształtowanie jest najmocniejsze. Natomiast reszta to jest oferta uzupełniająca. Tak, że podsumowując ja nie widzę tutaj tych zagrożeń, na które Państwo wskazują, wydaje mi się, że przeszacowujecie możliwości tutaj zarówno szkoły jak i nauczyciela w używaniu tych narzędzi. Tak, że nie podzielam waszych obaw.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Kalita, ale drugie wystąpienie, więc proszę krócej.

Radny – p. A. Kalita

Szanowni Radni!

W odpowiedzi na, to nie chodzi tylko o historię, ja już to powiedziałem, to chodzi także o fizykę, na którą już nikt na pewno nie będzie chodził, bo taka jest praktyka w szkołach, a nauczyciele z fizyki są jeszcze gorsi niż z historii, tu się zgadzamy, tu problem jest inny, są dwa poważne problemy. Ten wybór musi zostać dokonany na poziomie pierwszej klasy liceum, a tak naprawdę na poziomie trzeciej klasy gimnazjum, wtedy młody człowiek ma 15, 16 lat i musi dokonać wyboru ostatecznego, jeżeli się zdecyduje na uczenie się fizyki i w III klasie postanowi iść na historię, nie będzie miał już takiej możliwości dlatego, że nie będzie

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

kursu po prostu, skąd Pani wie jeżeli nie ma jeszcze rozporządzenia w sprawie matur, jeszcze tego nikt nie wie, Pani Minister Szumilas tego nie wie, nie może zdawać dlatego, że kurs historii zakończy tak de facto na poziomie gimnazjalnym. Jak wszyscy wiemy, a mamy prawie wszyscy dzieci, inaczej się uczy dzieci w podstawówce, inaczej w gimnazjum, a inaczej w liceum bo jest inna percepcja tych młodych ludzi. Stąd zakończenie nauki – bez względu na to czy to będzie historia, fizyka – na poziomie szkoły gimnazjalnej zamknie im drogę, jeżeli zmieniają swoje zainteresowania, zamknie im drogę na te studia. Ja akurat byłem człowiekiem, który zawsze chciał iść na polonistykę, ale miałem wielu znajomych, którzy w ostatniej klasie, IV licealnej wtedy, zmieniali i szli gdzieś na różne dziwne kierunki. I to jest to co chciałem powiedzieć w tej kwestii. Jeszcze chciałem Państwu zaproponować, żeby Państwo oglądnęli sobie ostatnie dzieło Pani Minister Szumilas, jaki wspomniały podręcznik – Ku współczesności – to jest główny podręcznik do nauki historii w I klasie liceum. Tam np. o lustracji mówi się, że to jest wojna o teczki, głównym przedstawicielem, narodem, który obalił komunizm to są Niemcy bo już na okładce można oglądać mur berliński, zburzenie muru berlińskiego, wojna Czecheńska wybuchła, bo to była prowokacja Czechenów i to prawie Czecheni napadli na Rosję itd., itd. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pani Barbara Nowak bardzo proszę, drugie wystąpienie.

Radna – p. B. Nowak

Pamiętam, że drugie, więc będę bardzo krótko mówić, Adam właściwie powiedział bardzo dużo rzeczy, które chciałabym tutaj zasygnalizować, ale tak bardzo prosto. Ja rozumiem, że to co Pan Radny Węgrzyn mówił, że oferta według niego właściwa to jest język polski, wf i matematyka, reszta to narzędzia, absolutnie się z tym nie zgadzam, ale ma Pan prawo do tego, ja chętnie bym z Panem porozmawiała, ale może nie w tej chwili, natomiast chcę Panu jedną rzecz powiedzieć, która warta jest chyba powiedzenia, od czasów Pana Handtke mamy do czynienia z bardzo złym trendem obniżania poziomu nauczania w szkołach, mówię ogólnie. I teraz tak, w momencie, kiedy od przyszłego roku wchodzi ta nowa podstawa programowa i tak jak Adam powiedział, to nie jest kwestia tylko historii, to jest kwestia tego, że nasze dzieci nie czytają, nie uczą się literatury jak mówimy o języku polskim i ego, że mają po jednej godzinie w I klasie wszystkich przedmiotów typu fizyka, chemia itd., lepiej żeby nie mieli w ogóle niż po tej jednej godzinie bo każdy praktyk wie, że może się zdarzyć, że to jest jedna godzina w miesiącu, to jest jasne. I teraz zmierzam do takiej prostej sprawy, otóż pewnego razu przeczytałam w wypowiedzi dyskutujących ze sobą naszej Krakowskiej Politechniki panów doktorów, panów profesorów i jedna była konkluzja, otóż oni mówią, że w tej chwili z tymi ludźmi, którzy przychodzą na Politechnikę dużo gorzej im się pracuje niż wcześniej nie dlatego, że oni tu faktycznie matematyki czy fizyki nie umieją. Problem polega na czym innym, oni mają bardzo ciasne spojrzenie, oni już nic nie wiedzą dookoła, z takimi ludźmi, którzy nie mają wiedzy, a jedynie proste umiejętności, nie oparte na wiedzy, ciężko jest nawiązać kontakt, bardzo ciężko jest nawiązać kontakt i z tymi ludźmi ciężko się pracuje. Proszę sobie wyobrazić społeczeństwo jakie będzie niedługo, po tych szkołach, które nam grożą, bardzo ściśle ukierunkowane bo idzie to głębokie profilowanie od II klasy liceum, ci ludzie już nie będą mieli naprawdę żadnej ogólnej wiedzy, tracimy to co było kiedyś bardzo ważne, to, że szkoła ogólnokształcąca faktycznie formułowała inteligencję polską, nie będzie tego, nie będzie inteligencji polskiej, o czym będziemy z tymi ludźmi rozmawiać. Mogę powiedzieć, że to jest ta konkluzja, po prostu ratujmy polski naród, polską inteligencję poprzez ratunek właśnie w wykształceniu tej szkoły ogólnokształcącej, taka jest moja konkluzja.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Andrzej Hawranek. Szanowni Państwo jeszcze mamy drugie czytania, tak przypominam, które trzeba przegłosować.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Ze strony Prezydenta nie ma żadnej Pani Prezydent, w związku z powyższym witał nie będę. Ja się chciałem krótko odnieść tylko do tego co Pan Radny Adam Kalita powiedział, że uczeń nie będzie mógł, nie będzie miał wyboru itd., otóż podam konkretny przykład. Tak się dziwnie składa, że ja jako szkołę średnią kończyłem Technikum Mechaniczne w związku z powyższym zgodnie z ówczesnym programem nauczania historię zakończyłem w I klasie Technikum i ta historia w I klasie Technikum była naprawdę szczątkowa, a mimo to nie przeszkodziło mi zdać matury z historii na piątkę, nie przeszkodziło mi to zdać egzaminu wstępnego z historii na Wyższą Uczelnię na piątkę z pochwałą Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Paweł Ścigalski.

Radny – p. P. Ścigalski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Znaczy ja tych argumentów, które używa Pani Radna kompletnie nie rozumiem, zdawałem historię na maturze też, ale powiem Pani szczerze, że większość moich znajomych, którzy skończyli studia techniczne dzisiaj ma pracę, a ci, którzy skończyli studia humanistyczne dzisiaj pracy nie mają. I wiele osób, które kończy liceum tak naprawdę nie wie nawet na jakie studia chce iść bo uczy się w szkołach wiedzy ogólnej, nie ukierunkowuje się już wcześniej tych osób i zazwyczaj bardzo często młodzi ludzie wybierają takie kierunki studiów, te decyzje są podejmowane w ostatniej chwili bardzo często. I to jest efekt właśnie tego, że mamy na kilku kierunkach studiów studentów, że w efekcie potem zmieniają te studia, że się nie widzą w tej pracy, że się nie odnajdują itd. Jeżeli Państwo mówicie, że ukierunkowanie w młodym wieku nie jest dobre to proszę spojrzeć na kraje Zachodniej Europy, tam kierunki studiów, które są, bo wiadomo, że żyjemy w takim świecie, gdzie ta technologia idzie cały czas do przodu, jeżeli są jakieś nierentowne kierunki studiów, które produkują bezrobotnych to się je likwiduje, a powstają zupełnie nowe, to samo jest w Stanach Zjednoczonych. A my w Polsce cały czas klepiemy jedno i to samo, historia, język polski i potem efekt jest tego taki, że martwiecie się bo nie ma dla tych ludzi pracy, oczywiście to jest podstawa programowa i to powinno być, ale proszę nie opowiadać takich rzeczy, że przez całe liceum, bo uczymy się wiedzy encyklopedycznej, mamy świetnych studentów oczywiście tylko, że ci studenci po studiach nie wiedzą, co mają robić bo nic nie umieją, oni idą do firmy i nie potrafią nic robić bo nie mają żadnej praktyki. I tak wygląda edukacja w Polsce. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Państwu. Zamykamy rozmowę, Pan Wojciech Wojtowicz bardzo proszę. Jeszcze mamy dwie rezolucje, które można przedyskutować.

Radny – p. W. Wojtowicz

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo!

Do wystąpienia zmobilizowało mnie wystąpienie Pana Adama Kality, który bo wspomniał o Radnych, którzy pamiętają te czasy wcześniejsze. Ja jestem jednym z tych Radnych i chcę powiedzieć, że tutaj akurat to nie jest przedmiotem tej rezolucji, ale akurat uważam, że te 8

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

klas było zdecydowanie lepsze niż ten podział dzisiaj na szkołę podstawową, gimnazjum i szkołę średnią, ale to jest jakby moja opinia prywatna i zawsze na ten temat tak się wypowiadałem, ale jeśli mówimy o poziomie nauczania to też trzeba powiedzieć, że wtedy na wszystkie wyższe uczelnie zdawało się egzaminy, na wszystkie. W związku z tym to także podnosiło poziom nauczania w szkołach średnich, w liceach, technikach i na maturze wybierało się te przedmioty i przez cały okres nauczania, które później człowiek chciał czy musiał zdawać zdając na wyższą uczelnię. Dzisiaj przy tej nowej reformie – i trzeba sobie jasno powiedzieć – popartej przez wszystkie ugrupowania polityczne bo ona szła od parlamentarzystów, ilość punktów decyduje o tym czy się jest przyjęty na wyższą uczelnię, naprawdę są pojedyncze wyższe uczelnie gdzie zdaje się egzamin np. jak na Wydział Architektury gdzie się rysunek zdaje, ale tylko rysunek, już innych przedmiotów nie. Naprawdę to są pojedyncze uczelnie, wiem, że na psychologię są zdaje się jakieś egzaminy, to są pojedyncze jakieś zakłady czy instytuty, w których trzeba taki egzamin zdać. Ja myślę, że tutaj tkwi problem w tym, czy nauczanie będzie lepsze czy gorsze i o takich kwestiach powinniśmy dyskutować i to przekazywać naszym koleżankom i kolegom w Parlamencie, według mnie nie sprawdza się ten system, który powoduje, zresztą też poparty przez wyższe uczelnie bo to nie jest tylko tak, że tylko sama matura miała być takim bardzo doniosłym egzaminem, ale także wyższe uczelnie chciały zdobywać jak największą ilość swoich absolwentów i zgodziły się na to, że po prostu są przyjmowani ludzie bez zdawania egzaminu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Pan Jerzy Sonik bardzo proszę.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Będę mówił, a i tak pewnie mało kto będzie słuchał, ale powiem parę zdań. Pierwsze motto tego, wszystko zależy od ludzi, można zrobić lekcje religii, czy historii, czegokolwiek, pięć dziennie i jeżeli nauczyciel nie potrafi tego, nie umie, nie potrafi zaangażować uczniów to nic z tego nie będzie. Ja jestem w ogóle miłośnikiem historii, ja bym chciał nawet żeby było więcej lekcji tylko tak jak mówię, wszystko zależy od nauczycieli i nie tylko oczywiście lekcja historii, ale przy każdym innym przedmiocie. A jeżeli chodzi o inteligencję to ludzie kończą studia, ale wcale nie można ich zaliczyć do inteligentów. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni

Ja chciałbym przypomnieć rezolucję, którą w poprzedniej kadencji, w styczniu 2010 roku przyjęła Rada Miasta Krakowa, wówczas apelowaliśmy do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w sprawie reformy szkół ponadgimnazjalnych, ja tą rezolucję z kolegami przygotowywałem i referowałem, Rada Miasta przyjęła tą rezolucję, w związku z tym była tutaj, nawet w tej sprawie na Sali w poprzedniej kadencji, powszechna zgoda. I tutaj może przeczytam jeden akapit, który dotyczy nauczania historii dlatego, że akurat ta rezolucja dotyczy stricte historii, a ten fragment, który przeczytam, tak jak już powiedziałem, zostało to przyjęte w zgodzie przez Radę Miasta Krakowa w 2010 roku czyli nie tak dawno. Historia jest nauczycielką życia. Duży sprzeciw budzi zapowiadane zniesienie nauczania historii w dwóch najwyższych klasach szkoły średniej. Nauka historii to przede wszystkim

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wykształcenie umiejętności rozumienia procesów społecznych, kulturowych, gospodarczych i politycznych zachodzących w otaczającym nas świecie. Bez posiadania tej umiejętności człowiek staje się bardziej podatny na manipulacje propagandowe. To zagrożenie dla świadomego bycia obywatelem, które jest podstawą ustroju demokratycznego. Więc to nie jest tylko, że my sobie uczymy historii bo się zajmujemy historią, a powinniśmy się zajmować informatyką bo dzisiejszy świat to jest inny i tylko nowe technologie się liczą, chodzi tu zupełnie o coś innego, podstawy bycia obywatelem i społeczeństwa obywatelskiego i demokratycznego, aby być w pełni ukształtowanym obywatelem naszego państwa należy znać historię. I wcale nie widzę tutaj sprzeczności, że może być więcej informatyki, może być więcej języków obcych, ale historia też powinna być. We Francji, kraju wiadomo Zachodniej Europy, zlaicyzowanym, kiedy Minister Oświaty proponował zmniejszenie ilości godzin historii, spowodowało to ogromny protest społeczny, olbrzymią dyskusję, to się działo jakieś dwa lata temu i ostatecznie w niesławie Ministerstwo rakiem wycofało się z tejże reformy. Więc to też jest taki przykład, często podajemy tutaj przykłady Zachodniej Europy, myślę, że ten przykład też warto znać i pamiętać. Natomiast na tą rezolucję w marcu 2010 była łaskawa Pani Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu wówczas odpowiedzieć między innymi, że zapewnia tutaj naszą Radę, że wprowadzane zmiany w systemie edukacji były i będą szeroko konsultowane ze wszystkimi zainteresowanymi środowiskami. Mam wrażenie, że nie są konsultowane, albo jeśli są konsultowane to tylko na pokaz, aby odfajkować, że konsultacje się odbyły i dlatego też uważam, że taka rezolucja, która dzisiaj jest przedmiotem debaty, jest potrzebna i zachęcam i namawiam Państwa do poparcia tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Przypominam, że teraz macie po minucie Państwo wystąpienie.

Radny – p. A. Kalita

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja tylko krótko chciałem Panu Ścigalskiemu powiedzieć, że gdyby się uczył historii to by wiedział, że w takich krajach jak w Chinach czy NRD była ścisła specjalizacja dotycząca wf, świetne wyniki tylko co z tego.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Przypominam, że jedna minuta.

Radna – p. B. Nowak

A ja z kolei chciałam podziękować Panu Ścigalskiemu za argumenty bo to są argumenty dla naszej strony, faktycznie kończył Pan inną historię, inny kurs historii dlatego mógł Pan mówić o takich sprawach. Teraz jest profilowanie, mówię od II klasy liceum i niestety wygląda to w ten sposób, że jeżeli ktoś w tym momencie wybierze jakiś tam profil to potem już nie ma powrotu i dlatego nie ma możliwości realizowania siebie czy przekwalifikowanie siebie w innych zawodach, dlatego jest to problem. Nam chodzi o to, żeby była na tyle ogólna podstawa, żeby można było z niej robić kolejny /.../. I mówiąc tutaj do kolegi Radnego Hawranka, kończył Technikum Mechaniczne, zdawał historię, mój mąż też bo to był taki kurs nauczania historii, jest dzisiaj historykiem, bardzo dobrym historykiem bo inaczej uczono tej historii. Dziękuję.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Tomasz Urynowicz, nie, Pan Paweł Węgrzyn. Ja chciałam zgłosić zamknięcie listy mówców, to już z góry mówię wszystkim, ponieważ trzeba w kuluary przenieść kontynuację dyskusji.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Przy okazji dyskusji o tej rezolucji rozmawiamy na bardzo poważny temat dotyczący nauczania i mnie z pewnym trudem tutaj przychodzi zabieranie stanowiska gdyż ja w ogóle Ministerstwo Edukacji, wszystko jedno kto nim rządzi, uważam za instytucję szkodliwą i niepotrzebną dla szkolnictwa, ja wierzę tylko w szkoły, są szkoły dobre i są szkoły złe, wobec tego gotów jestem popierać wszelkie rozwiązania, które dają jak najwięcej swobody tym szkołom. Natomiast większość instytucji ponad szkołami bym zlikwidował i też w tym sensie jakby nie jestem w stanie poprzeć tej rezolucji bo ona się jakby nie wpasowuje w to i wydaje mi się, że mimo wszystko Państwo sami w tej rezolucji nawołujecie do systemu, który jeszcze bardziej ma te szkoły kontrolować.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Następnym mówcą jestem ja i za zgłaszam się z formalnym wnioskiem o przeniesienie dyskusji do kularów, po prostu taki jest mój formalny wniosek, po obradach. Proszę Państwa czy głosujemy mój wniosek, nie ma wniosku o przeniesienie dyskusji do kularów, wnioskuję o zamknięcie listy mówców i musimy to głosować. Pan Stanisław Rachwał, jeszcze są dwie osoby, bardzo proszę Pan Stanisław Rachwał. Pan Pilch.

Radny – p. J. Pilch

Ja krótko, przecież nie tak dawno bo to dzisiaj jeszcze mówiliśmy o Nowej Hucie, o historii, o tym, co powinniśmy naszym dzieciom pokazywać, te wartości i o tym, że ta wartość jest nadrzędna i ta historia musi być w tych szkołach. I dzisiaj o tym żeśmy mówili i wszyscy mówiliśmy jednym głosem, że jest taka potrzeba i nagle jest rezolucja, w której prosimy o to żeby ta historia została w szkole, nagle się już nie podoba ta historia, czyli jedna historia się podoba, a druga historia się nie podoba. Przecież człowiek wartości mam takie jaka jest jego historia i o tym musimy młodych ludzi uczyć i im cały czas pokazywać, a mamy naprawdę wspaniałą historię od dziada, pradziada więc nie wstydzmy się pokazywać jej dzieciom i niech ta historia w szkołach zostanie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. W imieniu projektodawców Pan Stanisław Rachwał, proszę bardzo.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja chcę powiedzieć tak, oczywiście dyskusja była bardzo pouczająca, dziękuję bardzo, ale ja tylko chciałem jakby sprowadzić sprawę do konkretnej treści rezolucji, bo przecież proszę zważyć, rezolucja, ja nawet miałem ją przeczytać bo my dyskutowaliśmy, ale obok treści tej rezolucji, bo proszę zauważyć, nieważne czy to jest PiS, czy Platforma, jesteśmy wszyscy Radnymi i proszę zobaczyć, pozwolę sobie jednak, nie będę odpowiadał bo rozumiem, że Państwo Radni sobie nawzajem odpowiadali w dużej części, w ramach projektodawców odpowiedziała Pani Barbara, co my tutaj, dlaczego jesteśmy przeciw tej treści. Historia odgrywa istotną rolę w życiu każdego narodu, pierwsze zdanie, nie zgadzamy się z tym? Nauczanie historii jest procesem dającym nie tylko wiedzę o dziejach swojej Ojczyzny, ale

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

jest też nieodzownym warunkiem kształtowania postaw obywatelskich i patriotycznych. Czy się wszyscy z tym nie zgadzamy? Zgadza się. Dalej. Dobrze ukształtowana świadomość historyczna daje nam poczucie ciągłości narodu i państwa, poczucie zobowiązania wobec tych, którzy byli przed nami i pozostawili nam skarby przeszłości w wymiarze materialnym i duchowym i wobec tych, którzy po nas przyjdą, aby ten ubogacony przez nas spadek przekazać następnym pokoleniom. Spieramy się, przecież to jest sprawa oczywista dla każdego z nas będącego Polakiem. Dalej. Historia jest sztuką krytycznego myślenia i to dzięki jej znajomości możemy lepiej zrozumieć problemy współczesności, reagować na zagrożenia, przeciwdziałać kryzysom nie tylko politycznym, społeczno – gospodarczym, ale też kulturalno – etycznym. Co, mamy jakiś sprzeciw do tej treści, tego zdania. Kolejne, tutaj oczywiście zaczyna się problem taki, propagowana – naszym zdaniem – przez Ministerstwo Edukacji Narodowej nowa podstawa programowa, ograniczająca ilość godzin historii może, może doprowadzić nie tylko do utraty wiedzy na temat historii, dziedzictwa kulturowego narodu, ale także spowodować obojętność emocjonalną wobec ojczyźstych dziejów. Widocznym skutkiem tych działań będzie także swego rodzaju infantylicyzacja świadomości historycznej i utrata poczucia polskiej tożsamości kulturowej młodego pokolenia Polaków. Czy mamy jakiś sprzeciw do tego zapisu, prosimy tylko, zwracamy się z apelem do Ministerstwa żeby to wzięło pod uwagę. Dlatego domagamy się od Ministerstwa Edukacji Narodowej, ktoś może poprawie zmienić słowo – domagamy się – apelujemy, jest wszystko do przyjęcia – domagamy się w tym wypadku od Ministerstwa Edukacji Narodowej wstrzymania wprowadzenia nowej podstawy programowej, która tak drastycznie ogranicza przekazywanie wiedzy historycznej młodego pokolenia i niesie ze sobą nieodwracalne konsekwencje w sferze świadomości historycznej i patriotycznej. Coś tutaj jest złego? Poza jednym słowem. I na koniec oddajemy jakby cześć, co powiedział tutaj kolega Węgrzyn, bo chylił czoła w stosunku do Pana Kality, więc piszemy, solidaryzujemy się także ze wszystkimi środowiskami podejmującymi różne formy protestu przeciw niszczeniu polskiej edukacji, zwłaszcza historycznej. Proszę Państwa jeżeli każdy, przepraszam, logicznie i zdroworozsądkowo myślący człowiek to przeczyta to nie ma sprzeciwu, oczywiście może być tylko sprzeciw polityczny. I dlatego ja bardzo proszę jednak, abyśmy ten sygnał wysłali, a jeżeli ktoś uważa i nie zgadza się to po prostu proszę żeby nie głosował. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Określam, Pan zrezygnował, bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja z bardzo dużą uwagą przysłuchiwałem się tej dyskusji, ponieważ jakby sam siebie próbowałem przekonywać i do tej rezolucji, głosowania na tak czy głosowania przeciw, próbowałem wyrobić sobie opinię i jedyna opinia na jaką, jaką nie tyle sobie wyrobiłem, co do jakiego poglądu się przekonałem to niestety jest to, że te wszystkie bieżące spory polityczne, to takie bieżące traktowanie i pojmowanie polityki to niestety ma – jak okaże się zaraz – kilka, ma naprawdę bardzo opłakane skutki. I z tej perspektywy rację ma Pan Radny Kalita, że ta nauka historii jest ważną i istotną rzeczą, tak samo jak okazało się ideologiczne podchodzenie do wydarzeń i zdarzeń historycznych, okazało się jednak nietrafione bo, że tak powiem, rzeczywistość i jakby bieżący dzień jednak oceniała to w sposób krytyczny. Niemniej jednak nie do końca mam to przekonanie, czy akurat ta rezolucja jest w stanie wpłynąć na tyle istotnie, żeby zmienić jakiegokolwiek kryteria przyjmowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, tu tego przekonania nie mam czy to aby na pewno, przepraszam, ja to w

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

cudzysłowie używam, nie jest woda na młyn jakichś bieżących wydarzeń politycznych podejmowanie tej rezolucji bo, że tak powiem, cała istotna i sens jest bez wątpienia słuszny, jednak nie mam do końca przekonania czy aby na pewno inicjatorami tego projektu uchwały nie motywują się jednak bieżącą oceną wydarzeń politycznych. Nie mam tego przekonania i z tego powodu chciałem jednak mimo wszystko, a uważnie traktowałem i podchodziłem do tych wszystkich wystąpień, nie przekonaliście mnie Państwo, że nie ma tutaj jakby czystej motywacji politycznej. Ja mam nadzieję, że Pani Przewodnicząca dopuści jednak możliwość odpowiedzi na te moje wątpliwości Pana wnioskodawcy bo ma do tego prawo mimo wszystko, bo proszę nie tracić nadziei, może dam się jeszcze przekonać.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy Pan Rachwał ma ochotę odpowiedzieć.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca!

Ja oczywiście odpowiem tutaj koledze Radnemu, naprawdę nie ma żadnych zamiarów politycznych. Zresztą proszę Państwa już nie będę mówił, bo tak używamy teraz słowo – polityka – już nie będę pochodzenia greckiego itd. tutaj wyjaśniał, co znaczy polityka bo polityką my jesteśmy wszyscy, bo zajmujemy się sprawami obywatelskimi, sprawami miasta, jesteśmy chcąc czy nie chcąc po prostu politykami w tym wymiarze tutaj lokalnym. To jest taka metodologia, proszę tylko się nad tym zastanowić. Natomiast tutaj nie ma żadnego przesłania politycznego, jest tylko troska o to, żeby Ministerstwo Edukacji właściwie edukowało młodzież i szło we właściwym kierunku. I to co na końcu przeczytałem, jakby solidaryzujemy się z tymi, którzy po prostu nawet prowadzili protest stwarzając zagrożenie dla własnego życia, czego mieliśmy dowód w Krakowie i nic poza tym. I jest to tylko apel. Przecież gdybyśmy analizowali wszystkie rezolucje, to my nie wiemy co się z nimi stanie, a jest po prostu jakby tylko sygnał, jest tych sygnałów wiele i nic poza tym. Więc ja nie umiem powiedzieć, co będzie wynikiem tej rezolucji, ale każdą, tutaj nawet kolega Radny Urynowicz zgłaszał wcześniej, te wszystkie rezolucje są tylko pewnym apelem, a co zrobi z tym władza to już nie od nas zależy. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Wprowadzam termin autopoprawek na dzień 7 maja 2012 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 maja br. Przechodzimy do następnego projektu, proszę Państwa przy rezolucji wprowadzam na godzinę 14.40 autopoprawkę i 14.45 ostateczny termin poprawek dnia dzisiejszego. Proszę Państwa rezolucja 695-R:

**REZOLUCJA W SPRAWIE KRAKOWSKIEGO SZPITALA
SPECJALISTYCZNEGO IM. JANA PAWŁA II.**

Bardzo proszę Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

To nie jest moja prywatna sprawa, bo szpital nie jest prywatny tylko nasz. Ja bardzo proszę żebyście Państwo, ponieważ tutaj dotknięta byłam do żywego jak Pani Radna Patena powiedziała, że ja się nie znam na edukacji, to ja chcę wam zrobić krótki kurs z medycyny i poproszę Państwa żebyście zobaczyli nowe inwestycje bo najlepiej się zna tutaj Pan docent Węgrzyn jeżeli chodzi o fundusze europejskie, my jesteśmy zobowiązani do otwarcia 162

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

łóżek różnych oddziałów, w tym medycyny ratunkowej, zatrudnić 260 osób, natomiast nie mamy kontraktu. Mamy Centrum Nowych Technologii Medycznych czyli coś innowacyjnego, wiecie Państwo, że temat, że nie mamy innowacji jest znany wszystkim Państwu. I ja proszę, dlatego Państwa proszę ogromnie, wszystkich Państwa Radnych o to żeby się pochylić nad Szpitalem Jana Pawła II i zapraszam na ten skrócony kurs medycyny i potrzeb ludzi w Małopolsce do Szpitala Jana Pawła II. Pokażę Państwu oddziały chorych na raka płuca, gruźlicę płuc i o problemach, o których jakby staraliśmy się nie mówić bo są dosyć przykre. Bardzo proszę o pozytywne Państwa głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo czy stanowisko Pana Prezydenta jest? Nie widzę. Stanowisko Komisji? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Wprowadzam termin autopoprawek, stwierdzam odbycie czytania projektu i wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 14.35 i termin wprowadzenia poprawek na godzinę 14.40. Szanowni Państwo ponieważ wpłynął druk, wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały likwidacja Gimnazjum Nr 31 w Krakowie, ulica Spółdzielców. Grupa Radnych, 18 podpisów, druk 719 i musimy do przegłosować czyli wprowadzenie do porządku obrad jako sprawy nagłej.

Radna – p. G. Fijałkowska

Pani Prezydent! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja przygotowałam projekt uchwały, chcę przedstawić, wprowadzenie jako sprawy nagłej druku likwidacja Gimnazjum Nr 31 w Krakowie przy ulicy Spółdzielców 5. Jest złożone 18 podpisów, chciałam prosić o wprowadzenie do porządku obrad.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo. Domyślałam się, że Pani Fijałkowska była z głosem za, głos przeciw? To jest likwidacja Gimnazjum Nr 31 w Krakowie, tam był zamiar, a tu jest likwidacja.

Radna – p. G. Fijałkowska

Ja może jeszcze uszczegółwię, że 8 lutego został przegłosowany zamiar likwidacji i to jest uchwała kolejna, likwidacja Gimnazjum Nr 31, to jest wprowadzenie do II czytania, ponieważ zostały spełnione wszystkie zalecenia i wymogi zawarte w opinii prawnej, opinia prawna jest do tego druku przygotowana.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

To był głos za, czy jest głos przeciw? Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam pytanie takie jaki jest szczególny powód wprowadzania tego w trybie nagłym skoro może to się odbywać w trybie zwyczajnym. Wiemy, że w tej chwili toczy się okrągły stół edukacyjny, są różne propozycje bo tu widzę, że to nie jest jedyna propozycja, a tutaj została podana jedyna propozycja, w związku z powyższym nie wiem czy to jest akurat tryb nagły potrzebny do wprowadzenia tego, natomiast tryb zwykły, który by dał możliwość normalnego procedowania. Pani Prezydent czy jest jakiś termin, że to musi być na dzisiejszej Sesji, Pan Skarbnik, Sekretarz może potwierdzić, że to musi być dzisiaj wprowadzone, żebyśmy jakimś terminem szli nagłym, pilnym, odstąpienie od II czytania, nie wiadomo po co, na co i dlaczego i komu to służy. Dziękuję bardzo.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pani Radna Fijałkowska uzupełni.

Radna – p. G. Fijałkowska

Tryb nagły jest z tego powodu, że dzisiaj jest 25 kwietnia, następna Sesja jest 16 maja, natomiast została wstrzymana rekrutacja do gimnazjum, które jest gimnazjum rejonowym i jeżeli to zostanie dopiero przegłosowane 16 maja, albo w terminie późniejszym po prostu ta szkoła nie ruszy. Jeszcze raz chciałam powiedzieć, że jest to gimnazjum rejonowe i takie są oczekiwania mieszkańców, którzy chcą żeby ich dzieci po szkole podstawowej chodziły do tego gimnazjum, również te, które w tej chwili chodzą do klasy I. I to jest spowodowane trybem nagłym, żeby rekrutacja mogła być prowadzona, w tej chwili jest wstrzymana.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania, głosujemy projekt wprowadzenia w trybie nagłym druku 719, bardzo proszę przygotować się do głosowania. Głosujemy, czy wszyscy Państwo zagłosowaliście? Proszę o wynik.

Głosów za 25,
głosów przeciw 3,
wstrzymało się 0,
nie brała udziału 1 osoba. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa tak jak sygnalizowałem przy okazji spraw związanych z Nową Hutą, wpłynął wniosek, projekt uchwały w sprawie przyznania Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti dla Arki Pana – Parafii Matki Bożej Królowej Polski w Krakowie. Ten wniosek, ja składam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej, przy czym przypomnę, ta sprawa jest tylko rozpatrywana, nie jest dyskutowana i jest w jednym czytaniu. Stąd uprzejmie Państwa proszę o rozważenie tej sprawy także w kontekście rezolucji, którą za chwilę będzie referował Pan Radny Kalita. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo głos za, jak się domyślam to był głos Pana Przewodniczącego, głos przeciw? Przechodzimy do głosowania, to jest projekt druku 720, bardzo proszę. Czy wszyscy Państwo już zagłosowaliście? Bardzo proszę o wynik.

Głosów za 33,
głosów przeciw 0,
głosów wstrzymujący się 0. Szanowni Państwo wniosek został przyjęty.
Przechodzimy do ostatniej rezolucji w dniu dzisiejszym to znaczy do druku 706:

REZOLUCJA W SPRAWIE USTANOWIENIA 30 KWIETNIA DNIEM NOWEJ HUTY – MIASTA PRACY I WALKI – PAMIĘCI I SOLIDARNOŚCI.

Kto będzie referował? Pan Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Dzisiaj jakiś taki historyczny dzień jest w Radzie Miasta, bardzo dobrze. Chciałem Państwu zaproponować, Radzie Miasta Krakowa, przyjęcie rezolucji dotyczącej ustanowienia 30

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

kwietnia dniem Nowej Huty – Miasta Pracy i Walki – Pamięci i Solidarności. 60 lat dziejów tego niezwykłego miejsca od odrębnego miasta po jedną z najmłodszych części Krakowa stanowi alegorię/.../

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Panie Radny my tekst znamy.

Radny – p. A. Kalita

/.../ alegorię najnowszej historii Polski. Dlaczego 30 kwietnia, bo tak jak projektodawcy napisali w projekcie tej rezolucji, najważniejsze wydarzenia historyczne miały miejsce w Nowej Hucie właśnie w kwietniu. Ja tylko przypomnę, że – o tym już dzisiaj była mowa – 27 kwietnia w 1960 roku nastąpiła obrona krzyża, 30 kwietnia 1982 roku odbył się pierwszy Masz Milczenia w Nowej Hucie, 1 maja, to na przełomie, w 1982 roku wielka modlitwa oraz ofiarowanie Matce Bożej Królowej Polski Sztandarów Nowohuckiej Solidarności w kościele Arce Pana 26 kwietnia, strajk kwietniowo – majowy. Zwracamy się w projekcie tej rezolucji do Sejmu Rzeczypospolitej Polski o ustanowienie 30 kwietnia Dniem Nowej Huty, projektodawcy mają nadzieję, że ta podstawa czyli te wielkie wydarzenia będą podstawą dla dzisiejszych młodych mieszkańców Nowej Huty, żeby byli dumni nie tylko ze swojej dzielnicy, ale także ze swojego miasta. Proszę Państwa Radnych o przyjęcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Panu. Otwieram dyskusję, czy są stanowiska Klubów Radnych? Pan Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Mimo, że nie jestem podpisany pod tą rezolucją całym sercem i tym co już wcześniej powiedziałem, oddaję hołd tym ludziom, którzy nie znając jutra byli zdecydowani, aby przyczynić się do wolności, jeżeli chodzi o obronę krzyża to były czasy absolutnie gorsze, chociaż nasze Solidarności, nie były łatwe i ten heroizm i to, co jest wartością, nie tylko Nowej Huty, ale ponieważ to się działo w Nowej Hucie, części Krakowa. I ta sprawa i tym ludziom, obrońcom krzyża i także tym rodzinom, które na nas czekały niejednokrotnie, czy wrócimy z manifestacji, oddaję raz jeszcze hołd. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Wprowadzam, już skończyliśmy dyskusję, bardzo proszę, ale proszę się zgłaszać elektronicznie.

Radna – p. B. Nowak

Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja chciałam również powiedzieć, że brakuje mi tutaj tego podpisu Pana Stanisława Zięby, chylę przed Panem czoło, bo w czasach, kiedy ja byłam przy księdzu Kazimierzu Jancarzu, Pan był również i Pan walczył o to żeby ta Nowa Huta miała taki wygląd jaki ma dzisiaj, Pan walczył o Wolną Polskę. Równocześnie chciałabym powiedzieć, zwracając się do Pana Marka Hohenuera, że jestem wzruszona i uszczęśliwiona faktem, że Pan przeszedł na pozycję obrońców dorobku księdza Kazimierza Jancarza, bardzo Panu dziękuję, mam nadzieję, że Pan od tej pory nie będzie już występował przeciwko kultowi księdza Kazimierza

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Jancarza, naszego legendarnego przywódcę, kapelana Solidarności. Państwo na pewno wiecie, słyszeliście, była afera rok temu ze szkołą, moją szkołą, która jako jedyna ma imię księdza Kazimierza Jancarza, też zasługą dużą Pana Stanisława Zięby, jeszcze raz serdecznie dziękuję i w tej szkole są prowadzone pamiątki księdza, po księdzu Kazimierzcu Jancarzu, zgodnie z wolą rodziny i dlatego też chciałam wyrazić swoją wdzięczność, swoją radość, że jest wreszcie wola, żeby ludzi, którzy walczyli o tą Wolną Polskę nareszcie docenić. Tu w tej rezolucji jest powiedziane, że Nowa Huta była jednym z istotnych ognisk kultury niezależnej, że działał tu Chrześcijański Uniwersytet Robotniczy, liczne redakcje podziemnej prasy, odbywały się spotkania teatralne, samokształceniowe i wieczory literackie, to wszystko dotyczył właśnie działalności księdza Kazimierza Jancarza. I ta data, zwłaszcza data 1988 roku też nierozzerwalnie się z księdzem Kazimierzem Jancarzem wiąże. Bardzo się cieszę, że wreszcie zauważymy tego człowieka i że może jego kult rozrośnie się bardziej na Nową Hutę. Tak, że jeszcze raz serdecznie Panu Markowi dziękuję i mam nadzieję, że tym razem będziemy właśnie po jednej stronie.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Zawsze jesteśmy po jednej stronie, jesteśmy Radnymi Miasta. Bardzo proszę kto jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę. bardzo proszę Pan Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Chciałbym bardzo serdecznie, Pani Przewodnicząca i Pani Prezydent, podziękować kolegom, którzy byli zaangażowani w tworzenie tej rezolucji, ona jest niezmiernie ważne dla całego środowiska nowohuckiego, dzisiaj wprowadzie trwa spór o tożsamość Nowej Huty, o to czym ona była, jak być miała, ale prawda jest taka, że bez pokolenia ludzi walczących w latach 80-tych, bez tych, którzy tak naprawdę walczyli i to nie była walka tylko w gazetach, to była walka rzeczywista, w której, że tak powiem były ofiary i w której naprawdę strach było, a byli tacy odważni, którzy potrafili stanąć i powiedzieć czym była Polska, jaką tą Polskę sobie wyobrażali, bez nich nie byłoby sensu, a tak naprawdę możliwości debatowania o historii Nowej Huty. Ja oczywiście, jak wielu z moich kolegów, chylę przed nimi czoła, przed tym pokoleniem, ale warto także podziękować tym kolegom, którzy pamiętali o ich dorobku i ten trud przygotowania tego projektu uchwały podjęli. Myślę tutaj o koledze Robercie Pajdo, o Panu Radnym Adamie Kalicie, a także siedzącym z boku Radnym Staszku Malarze, Wiceprzewodniczącym Rady Dzielnicy XVI, bardzo serdecznie dziękuję, to bardzo cenne, że to pokolenie z lat 80-tych, którego przedstawicielem jest i Radny Malara i Pan Radny Zięba wspólnie taką inicjatywę podejmują, bo to naprawdę jest wspaniała lekcja dla tego młodszego, takiego jak ja, pokolenia Nowej Huty. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos z Państwa? Bardzo proszę Pan Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca!

Ja właściwie to co kolega wcześniej powiedział, ja też jestem bardzo zadowolony, że tak jakby w kontekście tej poprzedniej rezolucji, że te sprawy historii schodzące już na konkretne sprawy są doceniane i ja też się cieszę i tu jakby też chciałem podziękować wszystkim, którzy to współtworzyli, ale również Panu Staszku Malarze, który od wielu, wielu lat po prostu jakby kultywuje tę tradycję i tyle zaangażowania, tyle poświęcenia wkłada, aby te rzeczy po prostu zaistniały i zarazem żeby o nich nie zaginęła pamięć. Dziękuję bardzo.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa ma ochotę? Nie ma. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Wprowadzam termin poprawek na godzinę 14.55 w dniu dzisiejszym i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 15.00. Szanowni Państwo teraz przechodzimy do drugich czytań druków gdzie przegłosowaliśmy odstąpienie od II czytania. Druk Nr 704, 5 minut przerwy, musimy przygotować dokumenty do drugich czytań. Mamy drugie czytania.

PRZERWA

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Proszę uprzejmie do zajęcia miejsc, druk 720:

PRYZNANIE SREBRNEGO MEDALU CRACOVIAE MERENTI DLA ARKI PANA – PARAFII MATKI BOŻEJ KRÓLOWEJ POLSKI W KRAKOWIE.

Referuje Pan Sekretarz Paweł Stańczyk, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Z upoważnienia Prezydenta Miasta, Przewodniczącego Komisji Medalu Cracoviae Merenti przedkładam projekt uchwały w sprawie przyznania Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti w uznaniu szczególnych zasług dla Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Arce Pana – Parafii Matki Bożej Królowej Polski w Krakowie, jest to Srebrny Medal oznaczony numerem 25. Państwo wiecie, Medal Cracoviae Merenti jest najwyższym odznaczeniem miasta Krakowa, Komisja Medalu pod przewodnictwem Prezydenta Miasta i w składzie Arcybiskup Metropolita Krakowski oraz Rektor Uniwersytetu podjęła uchwałę, w której zwraca się do Rady Miasta o przyznanie Arce Pana – Parafii Matki Bożej Królowej Polski Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti. Uzasadnienie jest dołączone do druku, ja tylko streszczę istotne jego fragmenty, ta świątynia wraz z całą wspólnotą ma wielkie znaczenie dla życia duchowego wiernych z dzielnic nowohuckich, była to pierwsza świątynia wzniesiona w tej części miasta niedługo po dramatycznych chwilach walki o krzyż na osiedlu Teatralnym i po latach represji jakie spadały na jego obrońców. Intencją budowniczych tego kościoła było także stworzenie azylu, schronienia dla wolnego słowa, dlatego też Arka Pana nie jest jedynie świątynią lecz także miejscem o wielkim znaczeniu historycznym. Także dzisiaj kościół i ta wspólnota pozostaje miejscem niezwykle ważnym dla społeczności miasta, odbywają się w nim koncerty, spotkania młodzieży i seniorów, uroczystości poświęcone historii i kulturze Nowej Huty. Z tych wszystkich względów zwracam się z uprzejmą prośbą o przyjęcie tego wniosku Prezydenta i podjęcie uchwały w sprawie przyznania Arce Pana – Parafii Matki Bożej Królowej Polski Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo Panu dziękuję. Szanowni Państwo Rada Miasta Krakowa po wysłuchaniu uzasadnienia przystępuje do głosowania projektu uchwały. Szanowni Państwo uprzejmie proszę się przygotować, druk 720, głosujemy głos za, przeciw, wstrzymujący się, nie biorący udziału w głosowaniu? Czy już wszyscy Państwo zagłosowaliście? Bardzo dziękuję, zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o wyniki.

Głosów za 38,
przeciw 0,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

wstrzymujących się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 0. Uchwała została podjęta. Przechodzimy do drugich
czytań, w których wcześniej przegłosowaliśmy odstąpienie od II czytania, druk 704:

**OKREŚLENIE RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW
PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2012 ROKU NA REALIZACJĘ
ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB
NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.**

Referuje Pani Jolanta Chrzanowska.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęła poprawka, nie ma też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Mamy złożony wniosek o odstąpienie od II czytania, który głosujemy w tej chwili, a później
będziemy głosowali projekt. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania,
głosujemy odstąpienie od II czytania, a następnie będziemy głosowali wniosek. Bardzo proszę
głosujemy, dziękuję, zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o wynik.

Głosów za 38,
przeciw 0,
wstrzymujących się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 0. Stwierdzam odstąpienie od II czytania i teraz
przystępujemy do głosowania druku 704. Przechodzimy teraz do przyjęcia druku 704,
głosujemy druk Nr 704. Czy wszyscy zagłosowali? Zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o
wynik.

38 za,
przeciw 0,
wstrzymało się 0. Uchwała została podjęta. Druk 708.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia planu
dochodów i wydatków w dziale 900/.**

Druk Nr 708 i była prośba o odstąpienie od II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu
wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wydruk.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania, przystępujemy
do głosowania całego projektu.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem według druku Nr 708?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,
0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 708.

Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w dziale 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 709, jest prośba o odstąpienie od II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania druku Nr 709?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

34 osoby za,
0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania. Przystępujemy do głosowania całego projektu.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem według druku 709?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wydruk.

34 osoby za,
0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 709.

Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 854 i 926 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 710, jest prośba o odstąpienie od II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

34 osoby za,
0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania druku Nr 710.

Przystępujemy do głosowania całości druku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem według druku 710?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wydruk.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

36 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących,

1 osoba nie brała udziału. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 710.

Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻEC IE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmniejszenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 801, 853 i 854/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 711, jest prośba o odstąpienie od II czytania. Bardzo proszę z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania. Przystępujemy do głosowania całości druku, druku Nr 711.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku Nr 711?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 711.

Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXV/461/12 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 STYCZNIA 2012 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia w planie dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 710, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 712, jest prośba o odstąpienie od II czytania. Bardzo proszę z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania. Przystępujemy do uchwalenia druku Nr 712.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku Nr 712?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

37 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 720. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/63/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA NA LATA 2011 – 2033.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 714, jest prośba o odstąpienie od II czytania, z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania. Przystępujemy do głosowania całego projektu według druku Nr 714.

Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem projektu według druku Nr 714?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 714. Kolejny druk:

OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD PROJEKTEM NOWA HUTA – MIASTO PRACY I WALKI – PAMIĘCI I SOLIDARNOŚCI.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 705, była prośba o odstąpienie od II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania projektu według druku Nr 705. Przystępujemy do głosowania całości druku Nr 705.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 705?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 705.

Kolejny druk:

PROJEKT ZMIANY STATUTU MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego, tutaj mamy prośbę o odstąpienie od II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

30 osób za,

1 osoba przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę o odstąpieniu od II czytania. Mamy w projekcie poprawki, czy to są poprawki czy autopoprawka. Głosować będziemy najpierw poprawkę, a potem cały druk. Poprawka Pana Radnego Jaśkowca.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za powyższą poprawką Pana Jaśkowca?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

31 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka została przez Radę przyjęta. Głosujemy całość druku Nr 678 wraz z poprawką Pana Dominika Jaśkowca.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 678?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

33 osoby za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 678.

Kolejny druk:

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA PRZEDŁUŻENIE TERMIN ZAKOŃCZENIA ZAGOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ALEI POKOJU, BĘDĄCEJ WŁASNOŚCIĄ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POZOSTAJĄCEJ W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM KSU GRZEGÓRZECKI SPÓŁKA Z O.O. Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE.

Tu jest prośba o wprowadzenie do II czytania projektu jako sprawa nagła. Bardzo proszę, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania o wprowadzenie do II czytania, żebyśmy dzisiaj odbyli II czytanie projektu, wyrażenie zgody na przedłużenie terminu zakończenia zagospodarowania nieruchomości położonej w Krakowie przy Al. Pokoju będącej własnością Gminy Miejskiej Kraków. Mamy dzisiaj odbyć II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw? Bardzo proszę, Pan Radny z głosem przeciw.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przyznam się, że dokładnie nie znam tego druku, nie wiem na czym polega nagłość tej sprawy, dlatego prosiłbym o wyjaśnienie, co do zasady, ja uważam, że nie powinniśmy tego trybu nadużywać jako spraw nagłych, sama nazwa wskazuje tylko w sprawach ewidentnie nagłych, koniecznych i potrzebnych ten tryb powinien być stosowany, więc nie wiem czego tak naprawdę sprawa dotyczy i dlaczego musimy ten tryb dzisiaj przyjąć, nie możemy tego normalnym trybem za dwa tygodnie zrealizować, proszę o wyjaśnienia, a jestem z głosem przeciw bo tak jak już powiedziałem uważam, że ten tryb jest nadużywany przez Radę Miasta Krakowa, stosowany zbyt często i zbyt często tym trybem przyjmujemy uchwały, później jest wiele pomyłek, różnych uwag Wojewody, czy nawet SKO, były też takie przypadki, ostatnio też się odbyła dyskusja o złym stanowieniu prawa z dużą ilością błędów przez Radę Miasta Krakowa, która właśnie wynika z takiej Państwa niefrasobliwości i nadużywaniem między innymi tego trybu nagłego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pan Ptaszkiewicz proszę z głosem za.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Faktycznie nie powinniśmy nadużywać tego trybu, niemniej jednak ta sprawa dotyczy wydłużenia terminu o 6 miesięcy, rzecz dotyczy dokończenia realizacji inwestycji Klubu Sportowego Grzegórzecki i procedowania tam umowy kredytowej. I to jest potrzebne po prostu, to jest informacja otrzymana na Komisji Mienia i zgłoszona do Radnych, do zamknięcia i realizacji tej umowy. Jako Rada zgodziliśmy się wydłużyć o 6 miesięcy i prośba jest taka żeby nie tracić tego czasu do kolejnego posiedzenia Sesji, stąd pozwoliliśmy sobie wprowadzić II czytanie, to nie uchybia ani nie wnosi w całość tej procedurze nic więcej, ten czas, który byśmy przesunęli nic nowego by nie spowodował. Stąd jest wniosek.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Przystępujemy, był głos za, głos przeciw. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt został wprowadzony do II czytania, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

37 osób za,
2 osoby przeciwne,
0 osób wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę o wprowadzenie do II czytania, zdecydowała o wprowadzeniu do II czytania. Bardzo proszę Panią Dyrektora o zreferowanie w II czytaniu projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. B. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy przedłużenia terminu zakończenia zabudowy nieruchomości do dnia 30 listopada 2012 roku. Klub Sportowy Grzegórzecki posiada prawo użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę 413/1, w 2008 zawarty był akt notarialny, zresztą sprawa wcześniej była przedmiotem uchwały Rady Miasta Krakowa w 2008 roku i następnie w umowie notarialnej zostały określone terminy rozpoczęcia oraz zakończenia inwestycji. Termin rozpoczęcia został określony na 31 grudnia 2009 rok, natomiast termin zakończenia na 31 maja 2012 roku, uchwała przedmiotowa dotyczy przedłużenia do 30 listopada obecnego roku terminu zakończenia inwestycji, tutaj w uzasadnieniu wskazano na okoliczności, które są przyczyną przedłużenia się całego procesu inwestycyjnego, niemniej proces rozpoczął się, jest już w zasadzie dość zaawansowany etap całej inwestycji, z uwagi jednak na konieczność uzyskania kolejnych transz kredytu na sfinansowanie inwestycji, a bank uzależnia to od przedłużenia terminu zakończenia zagospodarowania tej nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Pani Dyrektora. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu i głosujemy całość projektu.

Szanowni Państwo kto jest za projektem Nr 702?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 702. Prosimy o wydruk. Kolejny druk:

USTANOWIENIE UPRAWNIENÍ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE DLA WOLONTARIUSZY UCZESTNICZĄCYCH W TURNIEJU UEFA EURO 2012.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 718, jest tutaj prośba o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

35 osób za,

0 przeciw,

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada wprowadziła projekt do II czytania. Bardzo proszę Pana Dyrektora o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora ds. Drąg i Zarządzania Ruchem – p. A. Olewicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów dla wolontariuszy współpracujących w organizacji EURO 2012 nie zgłoszono poprawek, ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu i przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu według druku Nr 718?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 718.

Kolejny druk:

REZOLUCJA W SPRAWIE NAUCZANIA HISTORII W SZKOLACH.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 691-R. Mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Stanisława Rachwała, bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja pozwoliłem sobie wprowadzić poprawkę, mianowicie to słowo, o którym mówiłem w swoim wystąpieniu – dlatego domagamy się od – zastąpiłem słowami: dlatego apelujemy do Ministerstwa, zmieniłem słowo – domagamy się – na apelujemy.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Stanisława Rachwała?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

16 osób za,

12 przeciw,

2 osoby się wstrzymały,

5 osób nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka przeszła.

Przystępujemy do głosowania całej rezolucji wraz z poprawką Pana Stanisława Rachwała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji według druku Nr 691-R?

Kto jest przeciw?

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

15 osób za,

20 przeciw,

1 osoba się wstrzymała,

3 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że rezolucja nie została przyjęta.

Bardzo proszę o wydruk. Kolejna rezolucja:

**REZOLUCJA W SPRAWIE KRAKOWSKIEGO SZPITALA
SPECJALISTYCZNEGO IM. JANA PAWŁA II.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 695-R. Nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji według druku Nr 695-R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

40 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła rezolucję według druku Nr 695-R.

**REZOLUCJA W SPRAWIE USTANOWIENIA 30 KWIETNIA DNIEM NOWEJ
HUTY – MIASTA PRACY I WALKI – PAMIĘCI I SOLIDARNOŚCI.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 706-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rezolucją według druku Nr 706-R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

39 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła rezolucję według druku Nr 706-R.

Szanowni Państwo wprowadzony został projekt, druk Nr 719:

LIKWIDACJA GIMNAZJUM NR 31 W KRAKOWIE ULICA SPÓŁDZIELCÓW 5.

I czytanie, referuje Pani Grażyna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Referuję druk, zamiar likwidacji Gimnazjum Nr 31 w Krakowie przy ulicy Spółdzielców 5, jest to I czytanie i po kolei wszystko powiem jak wygląda sprawa dotycząca tego druku, który przygotowałam. A mianowicie 8 lutego Rada Miasta podjęła uchwałę o zamiarze likwidacji Gimnazjum 31. Ja do tej uchwały przygotowałam poprawkę mówiącą o tym, żeby połączyć szkołę 123 z Gimnazjum 31. Niestety poprawka ta nie przeszła, zresztą do tej poprawki nie było akceptacji szkoły podstawowej mimo, że gimnazjum chciało taki zespół utworzyć. Również po przegłosowaniu tego zamiaru likwidacji mimo, że odbyły się spotkania z Panią Dyrektorem ze szkoły 123 i Dyrektorem, Pani Dyrektorem Gimnazjum 31, Pani Dyrektorem zdania nie zmieniła. W związku z powyższym, że jest to gimnazjum rejonowe i nie można dopuścić

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

do tego żeby zostało zlikwidowane, odbyło się spotkanie z nauczycielami, z dyrektorem i z rodzicami odnośnie dalszych losów tego gimnazjum. Do prowadzenia gimnazjum jako gimnazjum publicznego, niesamorządowego zgłosiły się dwa stowarzyszenia, były również, zgłaszały się również inne chętne osoby, które nie spełniały żadnych wymogów, w związku z powyższym pozytywnie realnie zostały rozpatrywane tylko zgłoszenia dwóch stowarzyszeń. Jedno stowarzyszenie to jest Szkoła Jańskiego i drugie stowarzyszenie to jest Towarzystwo Jezusowe. Szkoła Jańskiego była tylko na jednym spotkaniu, natomiast przedstawiciel Towarzystwa Jezusowego spotykał się i z mieszkańcami i z rodzicami szkoły i z nauczycielami i z dyrektorem szkoły, również z radą dzielnicy wielokrotnie, po tych spotkaniach opinia dla Towarzystwa Jezusowego w lokalnym środowisku była pozytywna. Na jedno spotkanie przyszedł przedstawiciel Szkoły Rajskiej, który powiedział, że wie co zrobić żeby gimnazjum istniało, ale nic nie potrafił więcej na ten temat powiedzieć, w związku z powyższym, na tym spotkaniu było tylko Towarzystwo Jezusowe i tylko przedstawiciel Szkoły Rajskiej z Kosocic, odbyło się głosowanie rodziców, po prostu wychodząc z tego spotkania oddawali swój głos albo na Towarzystwo Jezusowe, albo na Szkołę Rajską, Szkoła Rajską dostała 1 głos. Pani Prezydent wystosowała do rady dzielnicy XII pismo, że o prowadzenie gimnazjum starają się dwa stowarzyszenia, żeby rada dzielnicy XII wypowiedziała się w tej sprawie. W ubiegły czwartek odbyła się nadzwyczajna rada dzielnicy XII i uchwała rady dzielnicy XII jest przychylna dla Towarzystwa Jezusowego. Oprócz tego jest również pozytywna opinia rady pedagogicznej i obsługi oraz rodziców. Na spotkaniach z radą pedagogiczną i z dyrektorem szkoły przedstawiciel Towarzystwa Jezusowego omawiał również sprawy związane z ewentualnym zatrudnieniem więc wszyscy nauczyciele łącznie z dyrektorem, którzy chcieliby pracować w tej szkole będą mieli taką możliwość jeżeli zgłoszą do tego chęć. I co jeszcze, ponieważ już w międzyczasie padały tego typu zapytania, że rada dzielnicy XII dała pozytywną uchwałę dla Towarzystwa Jańskiego w tamtym roku chciałam od razu powiedzieć, że uchwała dotyczyła tego, że Towarzystwo Jańskiego zwróciło się z prośbą o to żeby mogło wynająć sale na jednym z pięter, które były wolne. Dodaję przy okazji, że w szkole jest w tej chwili 76 uczniów I i III klasy, gdy ta III klasa odejdzie w szkole zostanie 36 uczniów. Więc pozytywna uchwała dzielnicy w tamtym roku dotyczyła tylko wynajmowania sal, a nie tego żeby Szkoła Jańskiego prowadziła gimnazjum. Jest opinia Prezydenta do tego właśnie druku, w której dodatkowo jest wyszczególnione, że powinny być dodatkowe opinie między innymi związków zawodowych i Kuratora, ja chciałam powiedzieć, że opinia związków zawodowych i Kuratora jest również, opinia Kuratora jest pozytywna, co do likwidacji gimnazjum, natomiast opinia związków zawodowych jest negatywna. I chciałam jeszcze tylko dodać tyle, że Towarzystwo Jezusowe ma pełne poparcie w społeczeństwie, w związku z tym, że rada dzielnicy podjęła uchwałę dotyczącą zamiaru likwidacji, co mieszkańcy Kozłówka przeżyli bardzo ciężko, ja osobiście zresztą też trzy dni odchorowałam tą uchwałę, która tutaj została podjęta, więc jeżeli raz zrobiliśmy tym mieszkańcom źle to przynajmniej zaakceptujmy ten wybór, który w tej chwili wyrażają. I chciałam Państwa prosić o wyrażenie zgody na to, żeby tą szkołę prowadziło Towarzystwo Jezusowe dlatego, że wydaje mi się, że będzie to bardzo rzetelnie prowadzona szkoła jeszcze tym bardziej, że Towarzystwo Jezusowe chce prowadzić szkołę w tak trudnym środowisku jakie jest na Kozłówku, więc jest to szansa na to żeby ta szkoła dobrze funkcjonowała, rodzice – jeszcze raz mówię – mówią, że chcą dzieci posyłać do szkoły na Kozłówku i chcą żeby tą szkołę prowadziło Towarzystwo Jezusowe. Jeśli ktoś ma jeszcze jakieś pytania to ja chętnie odpowiem.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę się zgłaszać, pierwszy jest Stanisław Rachwał, potem jest Pan Migdał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tylko chciałem Pani Radnej powiedzieć, że Klub nasz Prawo i Sprawiedliwość nie głosował za likwidacją i chciałem uprzejmie zapytać Panią Radną jak Pani głosowała, czy Pani głosowania za likwidacją Gimnazjum 31, to bardzo mi miło, w związku z tym nie pamiętałem bo byliśmy w ogóle generalnie przeciwko zamiarowi likwidacji wszystkich szkół, ale byli tacy, którzy głosowali za, to rozumiem, że wszyscy o tym wiedzą. Natomiast ja tylko powiem, że jakby są dwa porządki, jeden porządek to jest – chociaż jest to dziwne, że my mamy podjąć decyzję o likwidacji, przeważnie to robił Prezydent, ale dobrze, Radni chcą likwidować bo to jest przykład, to jest dla mnie, chodzi o metodologię samą, że Radni podejmują projekt uchwały o likwidacji, nie o zamiarze, o likwidacji jakiejś szkoły, tego jeszcze powiem szczerze w dotychczasowej mojej historii Radnego nie było. Po prostu to jest dla mnie, metodologia jest co najmniej dziwna bo przepraszam, zawsze byliśmy przeciw zamiarowi likwidacji, tak mówiliśmy Pani Prezydent, a teraz Radni podejmują uchwałę o likwidacji. Oczywiście ja wiem, że ona jest niezbędna do podjęcia dalszych działań, ale tylko chciałem uprzejmie powiedzieć, że teraz myśmy otworzyli pewną furtkę, teraz się może okazać, że się zgłosi bardzo dużo podmiotów, które na naszą ofertę będą – i to jest uważam nieroztropne, do Pani Radnej Fijałkowskiej mówię – bo Pani otworzyła teraz płaszczyznę po prostu zgłaszania się wiele podmiotów, już wiem, że są trzy, to znaczy jest Szkoła Jańskiego, Szkoła oczywiście zacnych Ojców Jezuitów i jest jeszcze Szkoła Rajska, która po prostu również się zgłosiła i podejrzewam, że teraz zgłosi się wiele podmiotów, ale to już jest sprawa dyrektora nie Rady, tak, że proszę wziąć pod uwagę, że to dyrektor będzie decydował, oczywiście Rada będzie to uchwalala, który podmiot zostanie przydzielony, oczywiście Rada podejmie uchwałę i może Rada podjąć uchwałę inną niż będzie propozycja Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Stasiu, w ogóle nie wiesz o czym mówisz. Po pierwsze to z inicjatywy, na wniosek Prezydenta Rada głosowała zamiar, Pani Radna głosowała przeciwko i problem polega na tym, że jeżeli Rada nie podejmie decyzji czy ta szkoła jest likwidowana czy nie to nie można robić żadnego naboru i nie można wykonać żadnego innego ruchu jeśli chodzi o funkcjonowanie tego gimnazjum. Głosując wiedzieliśmy, że to jest gimnazjum okręgowe, jedyne w tej części, na tym osiedlu. I teraz nie dyrektor szkoły będzie decydował kto przejmie to gimnazjum, nawet nie Rada Miasta będzie decydowała, gorzej, ja dlatego występuję bo szkoda, że Pani Prezydent Okońska nas opuściła bo ja mam do niej pytanie jaki jest tryb przekazania szkoły. Dlatego, że zamiar likwidacji to jest podjęcie chęci likwidacji, uchwała o likwidacji to jest realna likwidacja, Pani Radna dlatego wnosi tą uchwałę, że są dwa podmioty zainteresowane prowadzeniem tej szkoły, nawet nich będzie 15, czym więcej tym lepiej. Ważne jest to, żeby utrzymać funkcję. Jeżeli się okaże, że to jest otwarcie furki i będzie więcej chętnych na więcej szkół, na ich prowadzenie to przecież to schodzi z kosztów gminy czyli generalnie to nie jest rozwiązanie jeżeli szkoła funkcjonuje. Natomiast ja mam

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Panie Przewodniczący jedną prośbę o uczynienie obecności tutaj Pani Prezydent Okońskiej bo mnie interesuje tryb przekazania dlatego, że my w pewnym sensie przekazujemy majątek, budynek, grunt, tam są boiska wyremontowane, jest to majątek gminy, podatników krakowskich i ktoś będzie nim zarządzał, ktoś będzie z niego czerpał korzyści, będzie funkcjonował na tym majątku. W związku z tym mnie interesuje czy to jest na zasadzie, że mamy dwa zgłoszenia i pierwszy alfabetyczny wchodzi, czy to jest z ustawy o zamówieniach publicznych, czy to jest z jakiegoś trybu z ustawy o edukacji, którego ja nie znam bo się akurat tą dziedziną nie zajmuję, ale wybór najemcy tego, który ma użyczenie czy tego, który jest dzierżawcą występuje w pewnym trybie, z ustawy o zamówieniach publicznych i z ustawy o gospodarce nieruchomościami i moje pytanie jest bardzo konkretne, jaki jest tryb wyłonienia podmiotu, który będzie prowadził tą szkołę bo Pani Radna wpisała jednej z podmiotów w uzasadnieniu, ale jak wiemy uzasadnienie po publikacji uchwały podjętej już jest wykreślane, ono jest dla nas żebyśmy wiedzieli, o co dokładnie w tej uchwale chodzi, zostaje tylko i wyłącznie stricte treść uchwały Rady Miasta. W związku z tym, że uchwała Rady Miasta nie wskazuje żaden podmiot ani żaden tryb przekazania więc jest zasadnym pytanie w jakim trybie podmioty, które będą chciały tą szkołę prowadzić mogą się o nią ubiegać, tak samo jak w każdym innym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Ja apeluję do Pani Prezydent Okońskiej – Walkowicz jeśli nas słyszy, zapraszamy na salę obrad, będzie nam bardzo miło jeżeli nam Pani odpowie na te pytania. Natomiast bardzo proszę Pani Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Myślę, że w tej sytuacji najważniejsza jest odpowiedź na pytanie czy my chcemy aby w tym miejscu, na tym osiedlu było gimnazjum. I to jest pierwsze pytanie, czy chcemy żeby ono tam było bo a razie, ja również Panie Radny Stanisławie głosowałam przeciwko, ale demokracja ma to do siebie, że zostałyśmy, i ja i Radna Fijałkowska, przegłosowane. I nie czas teraz na rozdieranie szat tylko szukanie wyjścia. Ja na pytanie postawione czy chcę żeby tam było gimnazjum odpowiadam, chcę. Druga sprawa, musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy liczymy się ze społecznością lokalną i poprzemy ten podmiot, który zechce prowadzić tę szkołę i który ma uznanie środowiska. I trzecia rzecz krótko, dla mnie nie jest ważne czy to będzie społeczne, prywatne czy jakiegokolwiek inne, czy samorządowe, dla mnie jest ważne, że funkcja szkoły w tym miejscu zostanie zachowana, amen.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę o zabranie głosu Pan Stanisław Rachwał, a potem Pani Marta Patena.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja tutaj do kolegi Grzegorza, ja doskonale wiem, co mówiłem, ja tylko chcę przypomnieć historycznie bo to bardzo dla mnie jest istotne, właśnie historycznie, że myśmy już podobny temat przerabiali tylko, że wtedy projektodawcą była też Grupa Radnych gdzie przekazaliśmy Siostron Salezjankom po prostu obiekt i jakoś wtedy nie było dyskusji, co z majątkiem. Ja przypominam sobie, kto był projektodawcą tej uchwały, jakoś nie dyskutowaliśmy wtedy o majątku, o budynku tylko stwierdziliśmy, że chcemy żeby tam szkoła funkcjonowała, w związku z tym przekazujemy Siostron ten majątek i nieruchomość dlatego, że tak uważamy i tak chcemy, w związku z tym tutaj też jest podobna sytuacja, że trudno rozdzielać np.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

przekazanie szkoły Salezjanom, albo przekazanie szkoły Ojcom Jezuitom, albo komuś innemu.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Martę Patenę.

Radna – p. M. Patena

Panie Radny Stanisławie, zgadzam się z tym, że się Pan dziwi, że to Prezydent powinien wnieść taki projekt uchwały, ale jeżeli Prezydent jest powolny, bezwolny, czy nie wiem jeszcze jak to nazwać to po prostu Radni muszą wziąć inicjatywę w swoje ręce. I tak z wielkim pozytywnym odczuciem odczytuję ten projekt uchwały, nie ma nic gorszego dla szkoły jak trwanie w zawieszaniu, będę, nie będę, będzie rekrutacja, nie będzie rekrutacji, a na końcu co będzie z nami, kto nas będzie prowadził. Dlatego wszelkie inicjatywy są według mnie tutaj bardzo dobrze widziane. Niemniej należy się liczyć z tym, że jeżeli ten projekt uchwały dziś procedujemy i przegłosujemy na następnym posiedzeniu bo rozumiem, że nie ma odstąpienia, to rzeczywiście może się okazać, że będzie więcej podmiotów, które chciałyby tą szkołę prowadzić. Przypominam Państwu, że w sprawie przejęcia Gimnazjum Nr 41 na os. Jagiellońskim, jeżeli coś myślę proszę mnie poprawić, była różnica, tam była dobrze działająca szkoła i tylko nastąpiło przekazanie szkoły, która działała przyzwoicie innemu podmiotowi. Tu mamy szkołę, która nie ma uczniów, marne ma widoki na rekrutację czy na posiadanie tych uczniów w związku z tym my jesteśmy tutaj jeszcze bardziej zainteresowani, aby pojawił się ktoś, kto tą szkołę dobrze poprowadzi. Tylko, że my tutaj nie będziemy mieć nic do powiedzenia, po przegłosowaniu tej uchwały to my już nie dowiemy się, ile jest podmiotów, które chciałyby tą szkołę prowadzić i na jakich warunkach i który z tych podmiotów daje najlepsze, a te najlepsze dla każdego z nas tu siedzących będą inne warunki. I tutaj jest problem, Prezydent będzie o tym zdecydował, ja mam tylko takie pytanie, ponieważ rzeczywiście tu jest inny podmiot, który zgłasza ten projekt uchwały, czy mamy pewność, a na pewno najdalej przed uchwaleniem musimy wiedzieć, że wszystkie procedury wymienione w ustawie o systemie oświaty są spełnione czyli, że wszystko będzie tak jak ma być przed każdą likwidacją szkoły, ale ja gorąco popieram przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy mamy kogoś z dyskutantów? Nie ma, to ja zabiorę głos. Szanowni Państwo ja odbyłem również spotkanie razem z Panią Fijałkowską, spotkaliśmy się z rodzicami i z tymi podmiotami, które uczestniczyły i zgłaszały akces podjęcia się działalności w tej szkole, powiem Państwu, że tak naprawdę to rzeczywiście Ojcowie wypadli naprawdę sumiennie i pokazali, że chcą cokolwiek w tej szkole zrobić. Natomiast poprzednicy, wręcz ta szkoła, ten podmiot, który chciał również w tej szkole uczestniczyć powiedział w ten sposób, że tak naprawdę to sami rodzice macie prawo sobie wziąć, a my wam tylko będziemy wskazywać jak to trzeba działać. Ale tak naprawdę to wy rodzice bierze na garb działalność tej szkoły i będziecie musieli wyznaczyć ludzi, którzy będą tam działać. Tutaj mamy Ojców, którzy przedstawili nam naprawdę rzetelny program i projekt i ci rodzice, którzy tam byli na tym spotkaniu, jak jeden mąż, zagłosowali za tym, aby tą szkołę przejęli Ojcowie. Więc dlatego ja również będę za tym, aby tą szkołę przejęli Ojcowie bo rzeczywiście ten projekt ich jest o wiele korzystniejszy dla tej społeczności w tamtym obszarze. Ale zanim poproszę jeszcze Panią Prezydent o zabranie głosu, pozwolę sobie poprosić o zabranie głosu Ojca Pawła Brożyńskiego, Ojciec Jezuita, poproszę bardzo.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Ojciec Jezuita Paweł Brożniak

Szanowna Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dziękuję Państwu za udzielenie mi głosu, ponieważ chciałem Państwu powiedzieć, że owszem moja tutaj obecność jest tak naprawdę z inicjatywy Państwa, z inicjatywy Radnych, z inicjatywy radnych dzielnicy, rodziców, grona pedagogicznego. Nie byłoby mnie tutaj i naprawdę nie byłbym jakimś takim kimś, kto pragnie zawładnąć publiczną szkołą. Towarzystwo Jezusowe w swojej misji idzie tam gdzie jest potrzeba edukacji na wysokim poziomie. Nasze prawie 500 lat, jeżeli tutaj Pan Rachwał powiedział, że była kasada, ale nie wszędzie ona obowiązywała, w Rosji nie obowiązywała bo Caryca Katarzyna wbrew pozorom poprosiła właśnie Towarzystwo Jezusowe o stworzenie systemu edukacyjnego. Tak, że nie byłoby mnie tutaj gdyby nie było potrzeby, ideowo jest duża potrzeba dobrej edukacji na Kozłówce, jako Towarzystwo Jezusowe chcemy stworzyć bardzo dobry ośrodek edukacyjny. Mamy do tego też bardzo dobre zaplecze, mamy Wyższą Uczelnię Pedagogiczną, mamy doskonałych pracowników naukowych, mamy studentów, mamy w końcu też dobrą bazę międzynarodową. To wszystko może sprawić, że do szkoły na Kozłówce powrócą dzieci, które już tam są, właśnie te rejonowe, których jest prawie 400 i z powodu niepełnej sytuacji szkoły nie będą musiały szukać szkół w innych dzielnicach Krakowa, natomiast kto wie, jeśli innym to będzie odpowiadać, również przyjdą spoza rejonu naszej szkoły. Stąd wasza dzisiaj decyzja o tym żeby szkołę zlikwidować, na pewno nam Towarzystwu, pomoże podjąć formalną procedurę zgłoszenia o wpis do rejestru szkół, która to procedura jest skomplikowana i długa, natomiast wspólnie, i jeszcze ostatnia sprawa, ja spotkałem się pięciokrotnie z gronem pedagogicznym, z rodzicami Szkoły Podstawowej Nr 123, gimnazjum, proszę mi wierzyć, inni kontrahenci do tej pory z tymi grupami się nie spotykają, takie są możliwości spotkania, kontaktu, natomiast nie wszyscy z nich korzystają. To tyle, dziękuję, jeśli ktoś ma jakieś pytania bardzo chętnie Państwu na nie odpowiem.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Okońska – Walkowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państw miód spływa na moje serce bo ja nagle słyszę z ust Państwa wszystko to do czego próbowałam Państwa przekonać jakiś czas temu i czułam ogromny opór. Nie wiem czy to właśnie, czy te argumenty rzeczowe, między innymi moje do Państwa sprawiły czy może jakieś inne moce, jakiegokolwiek by one nie były to ja chcę zapewnić o tym, że ja z całym sercem przychyliam się w ogóle do propozycji przekazania szkoły, Gimnazjum Nr 31 jak i wszystkich innych szkół, które są mało liczebne, które są zagrożone, których byt jest bardzo poważnie zagrożony, w ręce innych podmiotów niż samorząd. I powtórzę, że jest to możliwe, utrzymanie tych szkół jest wtedy możliwe nie dlatego, że ja chcę zniszczyć oświatę samorządową, tylko to jest możliwe dlatego, że bez Karty Nauczyciela przy ogromnym zaangażowaniu społecznym w przypadku Zgromadzeń, Zakonów, właśnie tych kontaktów międzynarodowych, przy pomocy ogromnego doświadczenia jakie cechuje te podmioty można znakomicie poprowadzić, wyprowadzić szkołę, która, do tej pory samorządową, wyprowadzić właśnie z tego stanu marazmu w jakim się znalazła. I myślę, że Kozłówek zasługuje na bardzo dobrą szkołę, że dzielnicy Kozłówek bardzo potrzeba rejonowego gimnazjum i myślę, że właśnie inny podmiot niż samorząd może dokonać tej zmiany. Jedyne co czuję się w obowiązku, ja znam historię Zakonu Jezuitów, znam dokonania, aktualne dokonania Jezuitów na polu edukacji i dlatego całym sercem przychyliam się do tej propozycji, ale równocześnie muszę przypomnieć, że wcześniej jeszcze zanim zainteresowało

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

się prowadzeniem tej szkoły Towarzystwo Jezusowe mające pełną akceptację dzielnicy, wcześniej zainteresowało się Towarzystwo im. Jańskiego składając też bardzo dobrą propozycję, jest to Towarzystwo, które ma bardzo poważne dokonania na rynku edukacyjnym, jest to stowarzyszenie, które prowadzi Wyższą Szkołę, prowadzi liceum i tutaj mam jakby dylemat, oczywiście, że Wysoka Rada może podjąć każdą decyzję i dla mnie osoby odpowiedzialnej za edukację, której bardzo zależy na tym, żeby to zawieszenie Gimnazjum 31 trwało jak najkrócej, nie mam nic przeciwko temu żeby, ze spokojem popatrzę jeśli Państwo przegłosują taką decyzję. Natomiast może warto się zastanowić na jakich zasadach to ma być, kto ma być odpowiedzialny za wyłonienie tego podmiotu, który ma prowadzić, to są te dylematy, które Państwo powinni rozstrzygnąć. Natomiast ja w pełni rekomenduję przede wszystkim to, żeby jak najszybciej poddać procesowi likwidacji wszystkie szkoły, co do których zamiar Państwo podjęli.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Pani Prezydent ja pytałem jak Pani jeszcze nie było, stąd powtórzę pytanie bo to nawet wedle Pani słów, jest dwóch zainteresowanych, możliwe, że po dzisiejszym przegłosowaniu uchwały inne podmioty, które dzisiaj się jeszcze nie ujawniły również wyrażą swoje zainteresowanie, stąd moje pytanie, to jest wprowadzenie do II czytania więc dzisiaj będzie głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Nie, dzisiaj jest I czytanie.

Radny – p. G. Stawowy

Dobrze, ale pytanie i tak jest zasadne, dzisiaj czy do czasu przegłosowania uchwały mogą się ujawnić inne podmioty, w tym przypadku i w każdym innym, stąd moje pytanie w jaki sposób, bo ta uchwała, uzasadnienie nie jest częścią uchwały i publikowana jest tylko część główna, nie zawiera żadnego podmiotu, nazwy podmiotu czy wskazania podmiotu, który ma tą szkołę prowadzić. W związku z tym ja mam bardzo konkretne pytanie, które Pani zadałem już w zeszły poniedziałek, jaki Pani przyjmie tryb wyłonienia podmiotu, który będzie zarządzał majątkiem gminnym, nieruchomością i budynkiem, tam są boiska, gmina zainwestowała pieniądze podatników w te obiekty i teraz mam pytanie jak Pani dojdzie do tego, że podmiot A, B lub C lub jakikolwiek inny będzie właśnie tym podmiotem prowadzącym, jaki to będzie tryb, czy to będzie przetarg. Ja organizuję masę przetargów na dzierżawę i tam np. jest licytacja ceny, czynszu dzierżawnego, jaki jest tryb, ja podaję jako przykładowy, tu pewnie czynszu dzierżawnego nie ma w tej procedurze, ale jakiś inny jest, zajęcia dodatkowe, zachęcanie młodzieży z okolicy, trzeba przyjąć jakieś kryterium dzięki któremu będzie można przekazać temu podmiotowi, a nie innemu bo inaczej sytuacja jest nie klarowna, a jeżeli ta pierwsza sytuacja się pojawi to faktycznie Stanisław Rachwał ma rację, mogą się pojawić kolejne propozycje przejęcia innych szkół likwidowanych przez inne podmioty, pytanie jaka jest procedura dojścia do tego, który będzie tą szkołą prowadził.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Prezydent.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Okońska – Walkowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Otóż wydawało mi się, że w dużym stopniu, znaczy powiem jak próbowałam rozmawiać z Towarzystwem Jańskiego, który jako pierwszy się zgłosił jako zainteresowany bo, kiedy Państwu w uzasadnieniu napisaliśmy, że z zamiarem przekazania innemu podmiotowi, na Państwa pytanie odpowiedziałam, że jest zgłoszenie Jańskiego. Wtedy mówiliśmy o tym, że przede wszystkim musi to być gimnazjum rejonowe, że musi być, że tak długo, taka była moja propozycja, tak długo będzie ten budynek udostępniony temu Towarzystwu jak długo będzie prowadzić gimnazjum rejonowe, to były jakby dwa warunki, trzeci warunek to myślę, że tutaj można by skierować zapytanie ofertowe, jeśli jest większa ilość oferentów, odnośnie środków jakie gotowi są zainwestować w ten miejski budynek, oczywiście, że też bardzo ważną rzeczą jest czas najmu bo wiadomo, że tu trzeba ustalić priorytety i myślę, że te priorytety mogłaby ustalić Komisja Edukacji bo można rozważać czy priorytetem jest jak największa troska o edukację na poziomie gimnazjalnym w danym miejscu czy bardziej nam będzie zależeć, przewrotnie tak trochę mówię, bardziej zależeć na kondycji budynku. Bo teraz zależnie od tego to ustawimy, możemy ustawić te priorytety. Sumując, na pewno musimy dbać o interes lokalnej społeczności, też w rozmowie z Towarzystwem Jańskim mówiłam o tym, że muszą zadeklarować, musieliby w tej ofercie zadeklarować liczbę godzin udostępnienia boiska lokalnej społeczności, ponieważ to boisko jest też takim dużym zasobem naszej gminy. Zatem proponowałabym, że ja mogę wypracować, mogę przygotować takie priorytety i myślę, że one powinny być przedstawione, ustalone na Komisji Edukacji jako pewną zasadę w ogóle jak wypracować powinniśmy pewne zasady dotyczące przekazywania podmiotom innym niż gmina, natomiast już co do szczegółów potem zapytanie ofertowe, które by wyłoniło tych, którzy najlepiej spełniają te warunki. Oczywiście akceptacja lokalnej społeczności jest też bardzo ważnym warunkiem, dlatego tutaj ta pozytywna opinia czy wręcz uchwała rady dzielnicy jest bardzo ważnym atrybutem w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo się cieszę, że Pani Prezydent o tym pamiętała, że to jest ważne bo to środowisko, które jest, to ono tak naprawdę powinno decydować czy to Szkoła Jańskiego czy to Ojcowie mają przejąć tą szkołę, a my mamy słuchać między innymi tych dzielnic. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja tylko, ja troszkę jestem o tyle zaskoczony, nie wiem dlaczego Ojciec powiedział, cytował mnie, nie wiem czy to powiedziałem, to wiadomo z historii, że była kasacja, ale nie sędzę, że to Katarzyna miała być jakby wzorem, natomiast ja tylko powiem tyle, to, co przypuszczałem, ten projekt uchwały, przekaz będzie teraz w prasie, że Radni kiedyś nie zaakceptowali projektów Pani Prezydent o likwidacji szkół to my teraz, nie, co innego, my nawet poszliśmy dalej, my rozpoczęliśmy teraz według własnego scenariusza przygotowywać projekty likwidacji szkół. Jest to po prostu przekaz, ja zobaczę, co będzie jutro w prasie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Nie, nie rozumiesz.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Radny – p. St. Rachwał

Taki będzie przekaz, Radni rozpoczęli likwidację szkół, na razie pierwszej szkoły, co nie znaczy, że ja wcale nie twierdzę, że po pierwsze tam gimnazjum musi być, to wszyscy wiemy, oczywiście w formule samorządowej Radni przegłosowali, że nie może funkcjonować, jest formuła prowadzenia przez księży, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. I po co Stanisław rozpętałeś kolejną burzę, bardzo proszę Pani Profesorze, Pani Jantos.

Radny – p. P. Węgrzyn

Dwie kwestie. Po pierwsze to co, o czym mówi Pan Radny to jest nieszczęście, z którym się borykamy, że posługujemy się słowem likwidacja jako wstęp do wszelkich procesów związanych z restrukturyzacją szkół i na to już nie ma rady, natomiast do Pani Prezydent, trochę niepokoi mnie jednak brak tutaj przejrzystości przy tej procedurze wyłaniania podmiotów, które przejmują prowadzenie. Nie do końca tutaj się zgadzam z moim kolegą klubowym Grzegorzem Stawowym, że to powinien być tryb postępowania wręcz taki jak przy zamówieniach publicznych, wydaje mi się, że aż tak mocno nie, ale musi być pełna przejrzystość i musi być jasne, że jest oferta, która jest zgłoszona do wszystkich podmiotów, co nie wyklucza, że pewne podmioty, które są aktywniejsze mogą być dodatkowo za to wyróżnione i przy tej procedurze mogą być różne okoliczności uwzględnione. Natomiast musimy tutaj wypracować, to znaczy myślę o Urzędzie i o Radzie Miasta taki tryb postępowania, który z jednej strony nie będzie na tyle sformalizowany, że będzie opóźniał lub paraliżował wydawanie decyzji bo często te decyzje muszą zapadać szybko, ale będzie spełniał te właśnie kryteria przejrzystości postępowania organu publicznego i równego traktowania wszystkich potencjalnych partnerów.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Pani Jantos rezygnuje, Pan Ścigalski.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!
Ja chciałem złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Projektodawca bardzo proszę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Szanowni Państwo!

Ja chciałam jeszcze do Pana Stanisława Rachwała powiedzieć dlaczego, bo chyba nie zrozumiał, dlaczego ten projekt uchwały przygotowałam jako projekt Grupy Radnych, dlatego, że nie został przygotowany taki projekt przez Panią Prezydent, Pana Prezydenta, a dzisiaj jest 25 kwiecień. Chciałam zauważyć również, że pozostają trzy szkoły, które również tkwią w zawieszeniu i pierwsze czytanie odbędzie się prawdopodobnie 16 maja i likwidacja, i tak musimy przegłosować jako Radni, będzie głosowana w czerwcu. Chciałabym żeby ta sprawa dotycząca likwidacji, albo nie likwidacji tego gimnazjum była w jakiś sposób rozstrzygnięta, żeby ta szkoła wiedziała czy funkcjonuje od września czy nie funkcjonuje, czy rodzice mogą zapisywać tam dzieci czy nie mogą. W tej chwili rekrutacja jest wstrzymana.

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Ja tylko do Pana Ścigalskiego chciałbym, bo to jest wniosek formalny, czy mówimy o przerwaniu dyskusji czy mówimy o zamknięciu listy mówców. W takim razie przystępujemy do głosowania, Statut nasz mówi jasno, musimy głosować. Jest wniosek formalny o zamknięcie listy mówców, ale wniosek jest wnioskiem, Statut mówi jasno, padł wniosek o zamknięcie listy mówców.

Radny – p. P. Ścigalski

Szanowni Państwo!

Ja bym chciał żebyśmy zakończyli tą dyskusję, ja nie widziałem na tablicy bo nie była pokazywana cała lista, więc jeżeli nie ma to wycofuję, ale skończmy tą dyskusję, myślę, że wszystko zostało powiedziane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Pan Radny wycofał wniosek. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 7 maja 2012 roku, godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 8 maja 2012 roku, godzina 15.00. Kolejny druk:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Bardzo proszę Pani Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam złożyć takie oświadczenie, nigdy nie staram się i nie przypominam sobie żeby mi się to nie udało, oceniać kogokolwiek publicznie, dlatego fakt, że Pani Radna Anna Prokop – Staszecka powiedziała, że ja powiedziałam, że ona się nie zna na edukacji, wydaje mi się, że nie było takiej sytuacji i bardzo proszę o udowodnienie takiego faktu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa po pierwsze przypominam o oddawaniu oświadczeń majątkowych razem z kopiami PIT i mamy czas na to dziś, jutro i pojutrze i w poniedziałek. To jest po pierwsze. Po drugie, przypominam Państwu, że 11 maja to jest w piątek o godzinie 17.30 w dwóch salach tutaj na piętrze odbędzie się spotkanie z Panem Ministrem Bartoszem Arłukowiczem w sprawach dotyczących służby zdrowia i nie tylko, kolejne Krakowskie Spotkanie Rządowe. Zapraszam wszystkich serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem podziękować z tej mównicy Zarządowi Infrastruktury Sportowej za zorganizowanie ostatniego Cracovia Maratonu, 11, oraz wcześniej mini maratonu, równocześnie chciałem powiedzieć, że tym razem w Cracovia Mini Maratonie zająłem pierwsze miejsce w kategorii Radnych Miasta, biegłem również w kategorii rodzin, tu zajęliśmy dalsze miejsce, ale oczywiście chciałem bardzo podziękować za organizację. Proszę Państwa organizacja była

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

bardzo znakomita, MPO przy okazji spisywało się świetnie, Policja, Straż Miejska to naprawdę był na bardzo wysokim organizacyjnym poziomie maraton, chciałbym powiedzieć, że zmieniła się trasa maratonu w tym roku i niestety ten odcinek 18 km przebiegłem razem z maratonem, ale to tylko ten, który był zmieniony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pan Smok.

Radny – p. B. Smok

Panie Przewodniczący! Dostojna Rado! Pani Prezydent!

W związku z oszczerczymi oskarżeniami jakie pojawiają się ostatnio w prasie na temat dzielnicy VI Bronowice, rady dzielnicy i mojej osoby jak również sformułowane oskarżenia Grupy Radnych do Prezydenta Miasta Krakowa, Komisji Rewizyjnej Miasta Krakowa pragnę złożyć oświadczenie poparte krótkim komentarzem. W związku z oskarżeniami wypowiedzianymi wobec radnych dzielnicy VI Bronowice i mojej osoby pełniącej funkcję Przewodniczącego Rady Dzielnicy VI Bronowice oświadczam, że wszystkie zarzuty sformułowane przez grupę 6 radnych naszej dzielnicy w pismach kierowanych do Prezydenta Miasta Krakowa, Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, Prokuratury i w mediach, przy wsparciu medialnym Radnego Miasta Krakowa Bolesława Kosiora są nieprawdziwe i stanowią cyniczną grę medalami nakierowaną na zniszczenie dobrego wizerunku dzielnicy VI Bronowice, na który pracowało wielu radnych i cała społeczność lokalna przez ostatnie 20 lat. Pan Radny Bolesław Kosior włączył się w haniebną grę ludzi dążących do pozbawienia radości i wzruszeń osób wyróżnionych przez radę dzielnicy VI Bronowice poprzez ferowanie nieprawdziwych oskarżeń wobec rady, a co za tym idzie dewaluację znaczenia i rangi jubileuszu oraz wartości przyznanych medali. Oświadczam, że ferowane wobec rady, a w domyśle wobec Przewodniczącego Rady oskarżenia o sfałszowanie załącznika do uchwały o medalach są nieprawdziwe, świadomie zaplanowane i w cyniczny sposób realizowane dla uzyskania bliżej nieokreślonych doraźnych korzyści, a w szczególności rozgłosu. Nie do zaakceptowania jest dla mnie wypowiedź w Dzienniku Polskim udzielona przez Radnego Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Pana Bolesława Kosiora, który mówiąc, cytując: i rozdali medale sobie oraz swoim znajomym. Bezkrtycznie poparł nieprawdziwe oskarżenia 6 Radnych piszących do Prezydenta Miasta Krakowa w następujący sposób: Już wcześniej dochodziły nas informacje, że Pan Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VI wręcza medale 20-lecia dzielnic osobom, które nigdy nie były przedstawiane radzie jako kandydaci do otrzymania medalu. Osoby te prawdopodobnie nie miały świadomości, że ich kandydatury nie były opiniowane przez radę dzielnic. Pan Przewodniczący wręczał im więc medale wybite za pieniądze podatników prywatnie. Kończę cytaty. Gdyby Pan Bolesław Kosior miał chociaż trochę przyzwoitości to skontaktowałby się z radą dzielnicy gdzie uzyskałby pełną informację o tym, że imienne wnioski o wyróżnienie osób zasłużonych dla dzielnicy VI Bronowice składały organizacje pozarządowe, w tym Komitet Obywatelski Widok i Widok – Zarzecze, rady pedagogiczne szkół, instytucje kultury, Dzielnicowy Zespół Koordynacyjny Bezpieczny Kraków i takie prawo mieli radni dzielnicy. Dowiedziałbym się też, że dzielnice na podstawie podjętych uchwał prowadzą rejestr przyznanych i wręczonych medali, pod którymi podpisane są uchwały i złożone wnioski, albowiem medale podlegają ścisłemu zarachowaniu. Pan Kosior zarzuca mi publicznie i radzie dzielnicy, że pominieliśmy osoby, które 20 lat temu tworzyły dzielnicę, cytując: mam podejrzenia, że w całych tych obchodach zostały prawie całkowicie pominięte, a przecież to one mają największe zasługi. Otóż oświadczam, oprócz radnych największą grupę osób wyróżnionych okolicznościowym medalem stanowią osoby zgłoszone przez Komitet Obywatelski Widok i Widok – Zarzecze, to jest 27 osób, w tym 23

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

członków Komitetu Obywatelskiego. 8 osobom rada dzielnicy VI Bronowice przyznała medale pośmiertnie. Pan Radny Bolesław Kosior składam także mówiąc, że na obchody Święta Dzielnic wydano 600 tys. zł, cytuję. przy obecnych kryzysie w finansach miasta 600 tys. to spora kwota. Oświadczam, że dzielnica VI Bronowice na obchody związane z organizacją uroczystości jubileuszowych wydała słownie kwotę dziewięćset złotych. Oświadczam także, że nie wręczałem medali znajomym, ale wręczałem medale osobom, które znam z racji pełnionej funkcji i dla których mam duży szacunek za ich działalność samorządową i społeczną. Mam tu przed sobą, żeby Państwu zaprezentować, jak wygląda ewidencja przyznanych medali, mam tutaj uchwały z załącznikami o przyznanych medalach w głosowaniu demokratycznym przez radę dzielnicy i mam również wnioski, które składały organizacje pozarządowe, składały rady pedagogiczne, składały instytucje kultury. I mam pytanie do Pana Bolesława Kosiora, proszę mieć odwagę, przyjść na tą mównicę i powiedzieć, że rada dzielnicy nie uhonorowała członków Komitetu Obywatelskiego Widok i Widok – Zarzecze, dawniej Solidarność, Komitet zgłosił 27 osób. Pozwolę sobie odczytać uzasadnienia, choć krótkie dwa: śp. Andrzej Lechowski, polonista i archiwista, wicedyrektor Biblioteki Jagiellońskiej, członek Komitetu Obywatelskiego Widok i Widok – Zarzecze, rady I kadencji, autor książki Bronowice Dzielnica Krakowa, kalendarium dziejów poprzez, którą dla społeczności lokalnej z dzielnicy stworzył podstawy budowania tożsamości. Zacytuję, to jest wniosek. Kolejna rzecz, zgłoszenie nauczycielki /.../, gdzie rada dzielnicy przyznała kilka medali w związku z jubileuszem 20-lecia sekcji dwujęzycznej z językiem francuskim, Pani /.../ od 15 lat jako wolontariusz przyjeżdżała do Polski, do Krakowa i udzielała uczniom lekcji i nauczycielom wsparcia pedagogicznego. Otrzymał również Konsul i Wicekonsul, ale to Rząd Polski z Rządem Francuskim podpisał 20 lat temu umowę o współpracy, to Ministerstwo Oświaty i równoznaczne Ministerstwo we Francji podpisało umowę o tej współpracy, później kuratoria, a na końcu szkoły. To oni przez 20 lat wspierali organizacyjnie, finansowo, logistycznie tą szkołę. Czy tym osobom nie należał się medal. Kolejna rzecz, Pani Maria Rydel, kustosz Muzeum Młodej Polski, piękne lekcje patriotyczne i to nie tylko w Muzeum, na zewnątrz również, czy tej osobie się nie należało Radni dzielnicy, za których mogę się tylko wstydzić, rozpętali niesamowitą kampanię. Jeśli chodzi o radnych były tylko dwa z głoszenia, dwóch radnych skorzystało z tej możliwości, to jestem ja, ja za chwilę przeczytam kogo zgłosiłem, albo powiem od razu, Panią Martę Patenę – Radną kilku kadencji Rady Miasta Krakowa, członka Towarzystwa Przyjaciół Bronowic, kolejna osoba Wojciech Hausner, Radny Miasta Krakowa, Radny dwóch kadencji, członek Zarządu Rady Dzielnic, historyk piszący opracowania, książki do Biblioteczki Bronowickiej, członek Towarzystwa Przyjaciół Bronowic, dalej, kolejny wniosek zgłosił, ale ja to muszę powiedzieć, bo to wyjaśni Państwu jakim cynizmem kierują się te osoby, członek Zarządu zgłosił cztery osoby z Klubu Sportowego Bronowianka do odznaczenia, zresztą o to go poprosiłem, bo władze się zmieniły w zarządzie i on tam też wrośnięty jakby w ten klub, zgłosił cztery osoby, w tym między innymi Pana Stanisława Syrdę i oczywiście przyznał się od razu, to jest mój teść, mam pewien dyskomfort, zapytałem, czy należy się temu panu odznaczenie czy się nie należy, powiedział, należy się. I teraz też chciałbym, nie ma mediów co prawda, ale troszkę przestrzec media przed takim pochopnym przyjmowaniem informacji od osób, radnych, nie wiem, mianowicie został prześmiany ten pan, oczywiście nie z nazwiska, ale w społeczności lokalnej wszyscy wiedzieli kto ten medal dostał i w jaki sposób ta osoba została zhańbiona. Ten Pan Syrda na początku stycznia przyszedł do mnie do biura i powiedział, Panie Przewodniczący ja składam medal, złożę ten medal, oddam go. Ja mówię, ale co się stało, jakaś kampania, ludzie mi mówią na portierni, tu, tam, że dostałem tylko dlatego, że zięć jest w radzie dzielnicy. Ja mówię, nie proszę pana, pan dostał za zasługi niech pan nie podejmuje tego kroku i prześmiewał również Dziennik Polski tego Pana Syrdę pisząc

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

– człowiek orkiestra, oczywiście pod wpływem grupki radnych, ale ten sam Dziennik półtora tygodnia temu pisze następująco: Stanisław Syrda przez ponad 50 lat związany był z Bronowianką, występował na boisku już jako 10-letni piłkarz, później między innymi trenował seniorów oraz grupy młodzieżowe, ostatnio był kierownikiem drużyny, gospodarzem klubowego obiektu przy ulicy Zarzecze, a także członkiem zarządu klubu. W każdą działalność dla dobra Bronowianki wkładał całe serce, w którym zajmowała ona szczególne miejsce i zmarł na posterunku, na boisku sportowym pełnił funkcję kierownika drużyny seniorów, mecz został przerwany, reanimacja się nie powiodła, tydzień temu był pogrzeb. Panie Radny Bolesławie Kosior, mówi Pan, że pomnik Pan mi wystawi, ja Pana trzymam za słowo, mam nadzieję, że jest Pan człowiekiem honoru i Pan taki projekt uchwały dla Rady Miasta przygotowuje, a ja Panu podam uzasadnienie. Otrzymałem najwyższe odznaczenie resortowe, Medal Komisji Edukacji Narodowej, otrzymałem dwie nagrody Ministra Edukacji Narodowej w swojej karierze, otrzymałem dwie nagrody Małopolskiego Kuratora Oświaty w swojej karierze, otrzymałem nagrodę Prezydenta Miasta Krakowa, otrzymałem Medal za Zasługi dla Polskiego Związku Judo, otrzymałem Medal za Zasługi dla Polskiego Towarzystwa Społeczno – Sportowego Sprawni Razem, to nie polscy piłkarze, ale piłkarze niepełnosprawni zdobyli Mistrzostwo Świata pokonując w Londynie Brazylię, to polskie koszykarki zdobyły Mistrzostwo Świata w Rio de Janeiro, tak, że ma Pan piękne uzasadnienie. I chcę powiedzieć, że tak jak Urszula Smok, która zachorowała na białaczkę, ale dzięki przeszczepowi wróciła do nas, stworzyła fundację i twierdzą, że Smoki to są dobry ludzie. Gdyby były czasy, że obowiązywałby kodeks honorowy to byśmy byli już po pojedynku, ale, że go nie ma to prawdopodobnie spotkamy się na Sali sądowej. Przepraszam, że tak długo mówiłem, ale nie wypada żeby ktoś o – wydawałoby się – takim doświadczeniu w ten sposób formułował oskarżenia i mówił nieprawdę w mediach przeciwko swojemu koledze Radnemu Miasta Krakowa, jeżeli już nie radnemu dzielnicy i przewodniczącemu. Nie będę snuł wątku politycznego, ale mam jedno tylko pytanie tym razem do Pana Mirosława Gilarskiego, Panie Mirosławie czy to prawda, że Pan Stefan Suliński, który tak ochoczo i często wypowiada się w gazetach i formułuje nieprawdziwe, bezpodstawne oskarżenia i w mediach i do prokuratury, jest nauczycielem Pańskiej Szkoły Mistrzostwa Sportowego i mam jeszcze takie pytanie czy ten nauczyciel jest nauczycielem religii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko Państwu przypomnieć, że są to oświadczenia i komunikaty, tu nie obowiązuje 5 minut czy 3 minuty, każdy ma prawo właśnie w oświadczeniach, komunikatach wypowiedzieć swoją wolę. Natomiast bardzo proszę o zabranie głosu Pan Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Panie Sekretarzu! Panie i Panowie Radni!

Nie będę męczył was swoim życiorysem na pewno, natomiast proszę Pana Przewodniczącego o skierowanie i dostarczenie wszystkim Radnym interpelacji, którą złożyłem i odpowiedzi Pana Prezydenta. Sprawa dotyczy na pewno nie dzielnicy VI choć muszę powiedzieć, że to jest szczególna dzielnica bo ma w rankingu chyba największą ilość rozdanych medali, jakie tutaj nie podajemy, 150. Natomiast poszukiwałem kto dostał, w tej chwili już znajdują się na BIP, można przeczytać, Pan Prezydent zgodnie z moją interpelacją umieścił, żeby właśnie między innymi zobaczyć kto otrzymał. Proszę Państwa to chodzi o 18 dzielnic, tak jak Państwo wiecie jestem z pięciu osób, które między innymi tworzyły te dzielnice, pominięte zostały poszczególne inne dzielnice i chciałbym to po prostu sprawdzić, ile rzeczywiście z tamtego okresu osób dostało te medale, znaczy w Skarbcu Pana Przewodniczącego Rady

XLIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA
25 kwietnia 2012 r.

Miasta Krakowa jest jeszcze ponad 100 tych medali, jak otrzymam informację tą, zawnioskuje o danie tych medali tym osobom, które w mojej wiedzy zostały pominięte. I tyle mam do powiedzenia, służę swoją osobą, Panie Radny Smok możemy się spotkać w każdym miejscu, szkoda, że nie obowiązuje kodeks bo by miał Pan chyba dużo kandydatów do tego kodeksu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo.

Radny – p. B. Smok

Chcę przekazać Panu Bolesławowi Kosiorowi między innymi wydania książkowe, między innymi obśmiewane Stowarzyszenie Przyjaciół Sztuk Wszelkich, które z rąk Rady Miasta otrzymało Medal za Zasługi dla Bronowic i Krakowa w zakresie kultury, a ta grupa Radnych prześmiewa właśnie te uhonorowane osoby.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę zgłosił się Pan Radny.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Radny Bogdanie Smok, postaram się odpowiedzieć na Pana pytanie, tak, Pan Stefan Suliński jest nauczycielem, ale nie religii, w Zespole Społecznych Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego, ale ja bym tutaj sugerował jednak, aby nie mieszać spraw zawodowych ze sprawami rady, czy rady dzielnicy, Rady Miasta, przestrzegalbym wręcz przed tym, jeśli Pan ma jakieś uwagi do niego jako nauczyciela to nie musimy tego załatwiać na Sesji Rady Miasta Krakowa tylko w innych okolicznościach, natomiast jeśli te zarzuty są inne, nie z tego zakresu, to sugeruję jednak, aby tych spraw na Sesji nie poruszać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni informuję, że została zwołana nadzwyczajna Sesja Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa jako uroczysta dla wręczenia Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti Małopolskiemu Cechowi Rzemieślników i Przedsiębiorców Budowlanych z okazji jubileuszu 500-lecia Cechu Rzemiosła Budowlanych w Krakowie, która odbędzie się w czwartek 10 maja o godzinie 12.00 w Sali obrad Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa im. Stanisława Wyspiańskiego w Pałacu Wielopolskich przy Placu Wszystkich Świętych 3 – 4. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Chciałem tylko przypomnieć Panie i Panowie o oświadczeniach, bo to jest dla nas bardzo, bardzo ważne. Kto nie złoży oświadczenia to wie, co grozi. Więc bardzo bym prosił, mamy trzy dni na oświadczenia i to jest bardzo ważne. Proszę Panią, Pani Radna bardzo dużo grozi, bardzo dużo. Sprawdzenie obecności.

Zamykam obrady XLIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Pan Jerzy Friediger usprawiedliwiony, Pani Anna Mroczek usprawiedliwiona, cofam usprawiedliwienie. Czy wszyscy sprawdzili obecność? Proszę o wydruk. Czeka nas długi weekend, a więc bardzo proszę o ostrożność, uważajcie gdziekolwiek będziecie, na drogach.

Na podstawie kaset magnetofonowych

stenogram wykonała:

Maria Duś