

**ZAŁĄCZNIK NR 5 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO**

**Karta oceny merytorycznej**

<b>DANE OFERTY</b>											
1.	Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych									
2.	Tytuł zadania publicznego	„Krakowski Panel Transportowy”									
3.	Nazwa i adres organizacji										
4.	Numer oferty										
Kryteria oceny merytorycznej oferty		Skala punktacji	Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji							Suma punktów	Średnia arytmetyczna
			1	2	3	4	5	6	7		
1.	<p><b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.*:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie w realizacji podobnych projektów;</li> <li>- posiadane przez organizację certyfikaty;</li> <li>- adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych;</li> <li>- sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.</li> </ul> <p><i>W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.</i></p>	od 0 pkt do 8 pkt									
2.	<p><b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:</b> w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.*:</p>	od 0 pkt do 10 pkt									

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów,</li> <li>– sposób oszacowania wydatków.</li> </ul>									
3.	<p><b>3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego*:</b> przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb),</li> <li>– proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania,</li> <li>– planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki,</li> <li>– identyfikacja ryzyk,</li> <li>– uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywach metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne,</li> <li>– liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników,</li> <li>– zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),</li> <li>– adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,</li> <li>– metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji,</li> <li>– udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach,</li> <li>– dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu,</li> <li>– liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych.</li> </ul>	od 0 pkt do 12 pkt								

	<b>3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.</b>	od 0 pkt do 3 pkt									
4.	<b>Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy) liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji.</b>  Stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza.	od 0 pkt do 3 pkt									
5.	<b>Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych*:</b> Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: 1) liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2018 – 2021 zadań publicznych, 2) koszt realizowanych zadań publicznych, 3) opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania publiczne, 4) sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.	od 0 pkt do 4 pkt									
<b>RAZEM:</b>											

\* katalog kryteriów ruchomy w zależności od rodzaju zadania i możliwości ich weryfikacji,

**Maksymalna liczba punktów = 40 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 21 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

1	Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
2	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
3	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
4	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
5	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
6	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
7	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	

**Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**

1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta

.....

2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego

.....

3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego

.....

3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne

.....

4. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)**

.....

5. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych

.....

**Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:**

