|  |
| --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **DANE OFERTY** |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | **Działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka.**  |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | **Kluby Rodziców z dziećmi do lat 3.** |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  |
| 4. | Numer oferty |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:** * doświadczenie w realizacji podobnych projektów, w tym w szczególności z zakresu działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka;
* adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych;
* posiadane przez organizację certyfikaty, w szczególności w obszarze dotyczącym realizacji zlecanego zdania publicznego;
* posiadane przez organizację rekomendacje, wdrożone normy jakości;
* warunki lokalowe i wyposażenie (lokal w preferowanej dzielnicy otrzymuje 1 punkt, w innej dzielnicy 0);
* sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.

*W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | *od 0 pkt do 8 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.: * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów
* sposób oszacowania wydatków (spójność wydatków z planowanymi działaniami, zasadność, racjonalność i przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, stosunek kosztów realizacji działań do kosztów administracyjnych, koszty utrzymania lokalu).
 | *od 0 pkt do 10 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę:* diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązywania jej problemów/ zaspokajania potrzeb),
* proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania (przedstawiony rodzaj i zakres specjalistów oraz rodzaj i zakres zajęć/warsztatów, liczba planowanych spotkań ze specjalistami oraz zajęć/warsztatów, liczba dni/godzin otwarcia Klubu),
* planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki,
* **identyfikacja ryzyk,**
* liczba uczestników zadania oraz sposób ich pozyskiwania,
* uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywnych metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne,
* zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania

w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),* adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,
* metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji,
* ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania,
* udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach,
* dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu,
* liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych.
 | *od 0 pkt do 12 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne** | *od 0 pkt**do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych** (liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji):za minimalny **3%** wkład finansowy – 1 pkt, za wkład finansowy *˃3% - <=10%* – 2 pkt,za wkład finansowy ˃1*0% i więcej* 3 pkt | *od 1 pkt**do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy):** liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji:za min. 7% wkład – 1 pkt, za wkład ˃7% - <= 15% - 2 pkt,za wkład ˃15% i więcej – 3 pktMax. akceptowana stawka godzinowa pracy wolontaryjnej wynosi 40,00 zł, z zastrzeżeniem, że stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza. | *od 1 pkt**do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.** | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:** Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę: * liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2019-2022 zadań publicznych,
* koszt realizowanych zadań publicznych,
* opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty,
* sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.
 | *od 0 pkt do 4 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** |  |

**Maksymalna liczba punktów = 43 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 22 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji.**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 6. | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7. | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |

|  |
| --- |
| **Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta
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| **Data i podpis Przewodniczącego Komisji:** |  |