**ZAŁĄCZNIK NR 6 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Karta oceny merytorycznej** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie |  | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.:**   * doświadczenie w realizacji podobnych projektów, w tym w szczególności z zakresu działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka; * adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; * posiadane przez organizację certyfikaty, w szczególności w obszarze dotyczącym realizacji zlecanego zadania publicznego; * posiadane przez organizację rekomendacje, wdrożone normy jakości; * warunki lokalowe i wyposażenie (lokal w preferowanej dzielnicy otrzymuje 1 punkt, w innej dzielnicy 0 punktów); * sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i/lub informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.   *W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | od 0 pkt  do 8 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:   * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania  w stosunku do planowanych rezultatów, * sposób oszacowania wydatków (spójność wydatków z planowanymi działaniami, zasadność, racjonalność i przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, stosunek kosztów realizacji działań do kosztów administracyjnych, koszty utrzymania lokalu). | od 0 pkt  do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), * proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania (przedstawiony rodzaj i zakres specjalistów oraz rodzaj i zakres zajęć/warsztatów, liczba planowanych spotkań ze specjalistami oraz zajęć/warsztatów, liczba dni/godzin otwarcia Klubu), * planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, * identyfikacja ryzyk, * liczba uczestników zadania oraz sposób ich pozyskiwania, * uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywnych metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, * zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), * adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, * metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, * ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania, * udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach, * dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu, * liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych. | od 0 pkt  do 12 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych** (liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji):  za minimalny 3% wkład finansowy – 1 pkt,  za wkład finansowy ˃ 3% - < = 10% – 2 pkt,  za wkład finansowy ˃ 10% – 3 pkt**.** | od 1 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)** liczony  w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji:  za brak wkładu niefinansowego – 0 pkt,  za min. 7% wkład – 1 pkt,  za wkład ˃ 7% - < = 15% – 2 pkt,  za wkład ˃ 15% – 3 pkt.  Max. akceptowana stawka godzinowa pracy wolontaryjnej wynosi 40,00 zł, z zastrzeżeniem, że stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza. | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**  Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2019-2022 zadań publicznych, * koszt realizowanych zadań publicznych, * opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania publiczne, * sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych. | od 0 pkt do 4 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów**  **= 43 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 22 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji.**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i**  **Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   …..........................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   …..........................................................................................................................................................................................................................................................  3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  …...........................................................................................................................................................................................................................................................  3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  ...............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych   ..............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)**   *..............................................................................................................................................................................................................................................................*   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | | |
| **Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |