

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO

Karta oceny merytorycznej

DANE OFERTY											
1.	Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	Działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w art. 4 ust. 1 pkt 1-34 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie									
2.	Tytuł zadania publicznego	„Fundusz Wkładów Własnych”									
3.	Nazwa i adres organizacji										
4.	Numer oferty										
Kryteria oceny merytorycznej oferty		Skala punktacji	Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji							Suma punktów	Średnia arytmetyczna
			1	2	3	4	5	6	7		
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.: - doświadczenie w realizacji podobnych projektów; - posiadane przez organizację certyfikaty; - adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; - sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i/lub informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego. <i>W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.</i>	od 0 pkt do 8 pkt									
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego: w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.: - celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów, - sposób oszacowania wydatków.	od 0 pkt do 10 pkt									

3.	3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: – diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), – proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, – planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, – identyfikacja ryzyk, – konkretne działania w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze specjalnymi potrzebami – <i>uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywach metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne,</i> – liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, – zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także, jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), – adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, – metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, – udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach, – dodatkowe działania mające wpływ, na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu, – liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych.	od 0 pkt do 12 pkt									
----	--	--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.	od 0 pkt do 3 pkt									
4.	Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych (liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji): za minimalny 50% wkład finansowy – 1 pkt , za wkład finansowy >50% - <=70% - 2 pkt , za wkład finansowy > 70% - 3 pkt	od 1 pkt do 3 pkt									
5.	Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy) liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji: Stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza.	od 0 pkt do 3 pkt									
6.	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych: Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: 1) liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2019 – 2022 zadań publicznych, 2) koszt realizowanych zadań publicznych, 3) opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania publiczne, 4) sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.	od 0 pkt do 4 pkt									
RAZEM:											

Maksymalna liczba punktów = 43 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 22 pkt

UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków.

Podpisy oceniających ofertę:

1	Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
2	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
3	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
4	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
5	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
6	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
7	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	

Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:

1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta
.....
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego
.....
- 3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego
.....
- 3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne
.....
4. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych
.....
5. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)**
.....
6. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych
.....

Data i Podpis Przewodniczącego Komisji: