

PROTOKÓŁ

Posiedzenia XLII SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

Posiedzenie XLII sesji Rady Dzielnicy VI odbyło się w dniu 24 kwietnia 2014 r. w budynku Klubu Sportowego „Bronowianka”, przy ul. Zarzecze 124 A (sala konferencyjna, III piętro).

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. listy obecności radnych
3. projekt porządku obrad (zaproszenie)

Posiedzenie sesji XLII otworzył i prowadził Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Bogdan Smok. Otwierając sesję Przewodniczący stwierdził quorum (ostatecznie 15 obecnych) oraz prawomocność obrad.

Posiedzenie sesji trwała od godz. 18.10 do godz. 19.20

Głosy liczył i do protokołu zgłaszał: p. Artur Śliwa - członek Zarządu.

Przewodniczący p. Bogdan Smok po otwarciu sesji przywitał przybyłych mieszkańców.

Ad. 1.

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok przedstawił porządek obrad. Przewodniczący zapytał czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad. W związku z ich brakiem porządek obrad został ustalony w następującej formie:

2. Przyjęcie protokołu sesji XLI
3. Wniosek w sprawie uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04.03.2014 r. – 14.04.2014 r., **druk nr 347**,
4. Delegowanie członków Rady Dzielnicy VI Bronowice do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie, **druk nr 348**,
5. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 2.

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok zapytał czy są sprostowania do protokołu sesji XLI. Przewodniczący stwierdził, że sprostowania nie wpłynęły, w związku z czym ogłosił, że protokół został przyjęty.

Ad. 3.

Projekt uchwały (druk nr 347) przygotowany przez Zarząd w sprawie uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04.03.2014 r. – 14.04.2014 r. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok.

Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Dyskusja – prowadzący obrady p. Bogdan Smok zaproponował, aby przedyskutować każdą uwagę stanowiącą załącznik do projektu uchwały osobno:

- Uwaga 1 – głos zabrała Lucyna Marszałek (mieszkanka),
- Uwaga 2 i 3 – głos zabrała Marta Drużkowska (mieszkanka),
- Uwaga 4 – głos zabrali Bogdan Smok oraz Grzegorz Kuciński (mieszkaniec),
- Uwaga 5 – głos zabrał Bogdan Smok,
- Uwaga 6 – głos zabrał Bogdan Smok,
- Uwaga 7 – głos zabrał Bogdan Smok.
- stanowisko ogólne zajęli również: Łukasz Quirini-Popławski, Bogdan Smok

Złożono dwa wnioski o wprowadzenie poprawki do w/w projektu uchwały. Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do ich głosowania w kolejności od poprawki najdalej idącej:

- p. Bogdan Smok zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały o treści:

„W załączniku do Uchwały (druk nr 347) wprowadza się następujące zmiany:

W Uwadze nr 3 w wierszu 3 po wyrazach „przy ul Radzikowskiego” zmienia się numerację z „122 i 123” na „131 i 133”. Dalszy tekst uwagi pozostaje bez zmian.

W Uwadze nr 4 w wierszu 5 po wyrazach „zgodnego z obrysem jednostki U.2.2” dodaje się następujący symbol „U. 2.3”, dalszy tekst uwagi pozostaje bez zmian.

Ponadto dodaje się kolejne uwagi o następującej treści:

Uwaga nr 8 dotyczy jednostki 41 (Bronowice Małe).

dotyczy obszaru obejmującego okolice ulicy Pod Strzechą oraz terenu zamkniętego pomiędzy ul. Tetmajera i Wł. Żeleńskiego, tereny te w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” oznaczone są sygnaturami MN1.1., MN1.2., MN1.4., MN1.5., MN2.13.

Wnioskujemy o przyjęcie dla ww. obszaru maksymalnej wysokości zabudowy jednorodzinnej do 11 metrów.

Uzasadnienie: Jest to obszar wymagający szczególnej ochrony ze względu na konieczność zachowania relikwów dawnej wsi Bronowice Małe. W projekcie Studium dla obszaru którego dotyczy ta uwaga przewidziano maksymalną wysokość zabudowy do 13 m. Stoi to w sprzeczności z założeniem projektu Studium, konkretnie zaś z przytoczonym poniżej zapisem.

„Jednostka o dużych walorach krajobrazowych, z dobrze zachowanym układem urbanistycznym dawnej wsi Bronowice (Małe). Zachowane liczne obiekty ujęte w ewidencji zabytków, w tym wpisane do rejestru zabytków (rejestr: zespoły dworsko-parkowe Tetmajerówka i Rydlówka; ewidencja: kościół Prepozytów kościoła Mariackiego, forty „Bronowice Małe” i „Mydlniki”, obiekty użyteczności publicznej, architektura mieszkaniowa, w tym chałupy drewniane). Występują odcinki historycznych traktów drożnych, w tym dróg Twierdzy Kraków – do zachowania.” (s. 229 Projektu Studium)

Przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy do 13 m utrudni lub wręcz uniemożliwi skuteczną ochronę tego wyjątkowego miejsca. Ponadto, w obowiązującym MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” założono na tym obszarze maksymalne wysokości zabudowy

do 9 lub 10 m, przy bardzo niskim wskaźniku powierzchni zabudowy i wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej.

Dla terenów MN.1.1., MN.1.2. w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” przyjęto następujące parametry:

maksymalna wysokość zabudowy – do 9 m; wskaźnik powierzchni zabudowy – maks. 20%; wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej – min. 70%.

Dla terenów MN.1.4., 1.5 w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” przyjęto maksymalną wysokość zabudowy - 9 m.

Dla terenu MN2.13. w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” przyjęto maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, wskaźnik pow. biol. czynnej wynosi maks. 70%, wskaźnik powierzchni zabudowy – maks. 20%.

MPZP przyjęto po przeprowadzeniu szerokich konsultacji społecznych, i przy niemal pełnej aprobacie mieszkańców Bronowic Małych.

Uwaga nr 9 dotyczy jednostki 41 (Bronowice Małe)

dotyczy okolic ul. gen. Wieniawy-Długoszoskiego, które w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” oznaczone są sygnaturami MN2.9., MN2.10., MN2.11., MN2.12, R3., R4., R5, i częściowo R2 (południowa część).

Wnioskujemy o przyjęcie dla ww. obszaru maksymalnej wysokości zabudowy jednorodzinnej do 11 metrów.

Uzasadnienie: W projekcie Studium dla obszaru którego dotyczy ta uwaga przewidziano maksymalną wysokość zabudowy do 13 m. Tak wysoka zabudowa spowoduje bezpowrotną utratę niezwykłych walorów krajobrazowych tego miejsca, o konieczności ochrony których jest mowa na stronie 229 Projektu Studium. Obszar ten ponadto znajduje się w sąsiedztwie fortu Mydlniki, i wymaga szczególnej ochrony. Nie bez znaczenia jest fakt, iż ten bardzo urokliwy zakątek jest stałym miejscem spacerów z którego rozciąga się wspaniała panorama Krakowa. Może ona zostać bezpowrotnie przysłonięta przez zbyt wysokie budynki.

Aktualnie, ww. obszar to w znacznej części tereny rolne. Występuje na nim niemal całkowity brak infrastruktury, dojazd do nich możliwy jest tylko przez 2 drogi (tzw. ul. Witkiewicza, ul. Wieniawy-Długoszoskiego), które są drogami polnymi o charakterze sezonowym. Teren nie posiada żadnego uzbrojenia (całkowity brak sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektrycznej i gazowej).

W obowiązującym MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” założono na tym obszarze maksymalne wysokości zabudowy do 10 m, przy bardzo niskim wskaźniku powierzchni zabudowy i wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej.

Dla terenów MN.2.9., MN.2.10., MN2.11., MN2.12 w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” przyjęto następujące parametry: maksymalna wysokość zabudowy – do 10 m; wskaźnik powierzchni zabudowy – maks. 30%; wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej – min. 60%.

Uwaga nr 10 dotyczy jednostki 41 (Bronowice Małe)

dotyczy terenu zamkniętego ulicami Truszkowskiego, Tetmajera i Pasternik, które w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” oznaczone są sygnaturami MN.2.1., MN.2.2., MN2.4., MN2.5.

Wnioskujemy o przyjęcie dla ww. obszaru maksymalnej wysokości zabudowy jednorodzinnej do 11 metrów.

Postulujemy uszanować zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe-Tetmajera”, w którym wymienione obszary stanowią tereny o najniższej zabudowie. Podniesiona w projekcie Studium konieczność ochrony walorów krajobrazowych może stać się fikcją, jeżeli dla ww. obszaru zostanie utrzymana maksymalna wysokość zabudowy do 13 m. Z tego miejsca roztacza się wspaniała panorama położonego poniżej Krakowa. Ten obszar stanowi krawędź niecki krakowskiej i jest bardzo ważnym elementem systemu przewietrzania miasta. Warto również zaznaczyć, iż w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się tzw. fort „Bronowice Małe”, którego ochronę przewiduje projekt Studium (patrz s. 229). Nie można zbagatelizować faktu, że na tym terenie znajduje się ujęcie wody podziemnej obsługujące Bronowice Małe, a eksploatowane przez Spółkę Wodną Wodom (działka nr 538/1, obręb 40). To powoduje, że teren ów wymaga dodatkowej ochrony. Ponadto jest obszar o bardzo słabej infrastrukturze (ul. Truszkowskiego do droga bita o nieuregulowanej sytuacji prawnej).

W obowiązującym MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” założono na tym obszarze maksymalne wysokości zabudowy do 10 m, przy bardzo niskim wskaźniku powierzchni zabudowy i wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej.

Dla terenów MN.2.1., MN.2.2., MN.2.4., MN.2.5. w MPZP „Bronowice Małe-Tetmajera” przyjęto następujące parametry: maksymalna wysokość zabudowy – do 10 m; wskaźnik powierzchni zabudowy – maks. 30%; wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej – min. 60%.

Uwaga nr 11 dotyczy jednostki 22

dotyczy terenu położonego pomiędzy ul. Armii Krajowej, ul. Katowicką i torami kolejowymi, który jest oznaczony w MPZP Bronowice Małe-Rondo Ofiar Katynia sygnaturą MW/U.

Wnioskujemy o ograniczenie powierzchni zabudowy poprzez wprowadzenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla tego obszaru na poziomie 45%.

Zgodnie z MPZP Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia wskaźnik terenu biologicznie czynnego to minimum 45%, wskaźnik powierzchni zabudowy – max 35%; wysokość – max. 25 m. Ustalenia MPZP są wystarczająco liberalne, i zwiększenie intensywności zabudowy będzie szkodliwe dla Bronowic Małych”.

Po przeczytaniu treści poprawki została ona omówiona przez p. Bogdana Smoka. W dyskusji głos zabrała p. Marta Drużkowska (mieszkanka).

Pan Łukasz Quirini-Popławski poinformował, że wyłącza się całościowo z głosowania nad projektem uchwały.

Prowadzący p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w sprawie j. w.:

za – 9

przeciwko – 0

wstrzymujących – 5

jedna osoba nie głosowała

Poprawka została przyjęta.

- p. Krzysztof Duda zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały o treści:
„W Uwadze 3 w załączniku wykreśla się punkt 2. Zdjęcia”
Prowadzący p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w sprawie j. w.:
za – 14
przeciwko – 0
wstrzymujących – 0
jedna osoba nie głosowała
Poprawka została przyjęta.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętych poprawek w sprawie j.w.:
za – 12
przeciwko – 0
wstrzymujących – 2
jedna osoba nie głosowała

Rada podjęła uchwałę nr XLII/347/2014
w sprawie uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04.03.2014 r. – 14.04.2014 r.

Ad. 4.

Projekt uchwały (druk nr 348) przygotowany przez Zarząd w sprawie delegowania członków Rady Dzielnicy VI Bronowice do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok.

W dyskusji głos zabrali: Bogdan Nowak, Bogdan Smok.

Pani Marta Drużkowska (mieszkanka) - poprosiła radnych, którzy wstrzymali się od głosowania nad poprzednim projektem uchwały o uzasadnienie takiej decyzji. Pan Bogdan Nowak w odpowiedzi stwierdził, że Przewodniczący niejasno określił poprawkę i czego dotyczy.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:
za – 13
przeciwko – 0
wstrzymujących – 2

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XLII/348/2014
w sprawie delegowania członków Rady Dzielnicy VI Bronowice do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie

Ad. 5.

Głos zabrali:

1. P. Bogdan Smok:

- Przypomniała o spotkaniu konsultacyjnym z mieszkańcami w sprawie budżetu obywatelskiego planowanych w dniu 25.04.14 r. w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 przy ul. Szablowskiego 1 o godz. 18.00,
2. P. Łukasz Quirini-Popławski:
- Zapytał kto jest administratorem fanpage'u Dzielnicy VI na Facebooku, którego odnośnik znajduje się na stronie internetowej Dzielnicy VI. Pani Małgorzata Sroczyńska udzieliła odpowiedzi, że administrator strony,
3. P. Bogdan Smok:
- Poinformował, że będzie przygotowany formularz z wykazem terminów dyżurów radnych w spr. budżetu obywatelskiego i poprosił, aby się wpisywać,
 - Poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 15.05.2014 r. o godz. 18.00 w sali konferencyjnej

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok zamknął XLII sesję Rady Dzielnicy VI Miasta Krakowa.

Przewodniczący Rady

Protokół sporządził:
Jacek Łaz

Bogdan Smok

Podsumowanie XLII sesji Rady Dzielnic VI Bronowice

w dniu 24.04.2014 r.

Porządek obrad:

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu sesji XLI
3. Wniosek w sprawie uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04.03.2014 r. – 14.04.2014 r., **druk nr 347**,
4. Delegowanie członków Rady Dzielnic VI Bronowice do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie, **druk nr 348**,
5. Oświadczenia i komunikaty.

Podjęte uchwały:

XLII/347/2014	w sprawie uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04.03.2014 r. – 14.04.2014 r.
XLII/348/2014	w sprawie delegowania członków Rady Dzielnic VI Bronowice do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie