

Uchwała Nr IX/115/2015
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały
z dnia 1 czerwca 2015 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Wschód”.

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. a uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2014 r. poz. 1840), Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały uchwala, co następuje:
/BP-02.6721.260.82.2015.TBA/

§ 1.

Opiniuje się **pozytywnie** projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Wschód” z następującymi uwagami:

Proponowana w omawianym dokumencie droga oznaczona jako KDD.6 na odcinku od ulicy Łokietka, obejmuje działki nr 77, 78, 80/7, 308, 19/1 119/3, 119/1, 118/1, 80/1 stanowiące własność prywatną wnioskodawców. W przewidywanym projekcie kształcie droga KDD.6, stanowi pogwałcenie podstawowego prawa zagwarantowanego konstytucyjnie – prawa własności, którego naruszenie poprzez wywłaszczenie, a tylko taka procedura jest brana pod uwagę gdyż żaden z wnioskodawców nie wyraża zainteresowania sprzedażą oznaczonej ziemi, uzasadnione jest tylko w wyjątkowych przypadkach, który tutaj nie zachodzi, ponieważ dostępność do działek położonych na wschód od działek stanowiących własność wnioskodawców, co zapewne było zamysłem projektanta, zapewniona jest poprzez istniejącą już drogę – ulicę Gospodarską.

Omawiana droga ponadto nie spełnia wymagań określonych:

- rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430), § 24. pkt. 2. Niniejszy zapis dopuszcza pochylenie niwelety drogi publicznej nie większe niż 12%, natomiast istniejące nachylenie przewyższa tą wartość i budowa drogi w proponowanym kształcie wymuszałaby jej nachylenie nie gwarantujące odpowiedniej widoczności, stanowiąc tym samym zagrożenie wśród uczestników ruchu drogowego.
- Ustawą o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami, w odniesieniu do wyszczególnionych w § 9.2.2 i §9.2.4:

- zespołu dworsko – parkowego w Toniach: dom (budynek podworski), budynek gospodarczy, piwniczka, k. XVIII. W proponowanym projekcie droga KDD.6 znajdując się w bezpośrednim sąsiedztwie zabytku wpłynęłaby destrukcyjnie na trwałość lepiszcza murarskiego charakterystycznego dla danego okresu budowy, a zastosowanego w niniejszym zabytku. W przypadku odrzucenia niniejszego wniosku, wnioskodawca będący właścicielem opisywanego zabytku postulować będzie o ekspertyzę konserwatorską dotyczącą zakresu robót jakie mogą być podejmowane w jego otoczeniu, w myśl Art. 28, pkt.2 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z Dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. 2003 Nr 162 poz. 1568)

- figury św. Stanisława Szczepanowskiego, 1781 r., (której nakazane jest utrzymanie i należyta konserwacja w omawianym planie planu). W proponowanym kształcie drogi konieczna była by znaczna ingerencja w konstrukcje skarpy ziemnej na której niniejsza figura jest osadzona, co stanowiło by zagrożenie dla cokołu figury stanowiącego integralną część zabytku.

- § 13.7.2 planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego przedmiotem niniejszego wniosku, odnośnie określonej minimalnej liczby miejsc parkingowych, uniemożliwiając nieruchomości położonej na działce będącej własnością osoby fizycznej, a zagwarantowaną omawianym planem, minimalną liczbę miejsc parkingowych.

Ponadto stopień trudności ukształtowania terenu objętego omawianym planem planu zagospodarowania przestrzennego wymagałby zastosowania rozwiązań technicznych których koszt przekraczałby korzyść wynikającą z omawianej drogi, uwzględniając zarówno budowę samej drogi jak i przebudowę przebiegających w omawianym gruncie instalacji: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej oraz telefonicznej, co stało by w sprzeczności z zasadą celowości, racjonalności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

W omawianym dokumencie brak jest również zaopiniowania kwestii prognozy oddziaływania na środowisko, a w proponowanym kształcie droga KDD.6 oznaczałaby:

- znaczną ingerencję w drzewostan będący środowiskiem bytu i lęgu ptaków znajdujących się pod ochroną, tj.: dzięciołów, wróbli, nie zidentyfikowanego jeszcze gatunku sowy, szczygłów oraz saren.
- znaczną ingerencję w pola uprawne własności jednego z wnioskodawców, na których wyszczególnienia się uprawy warzywa, krzewy owocowe oraz zbóż, co ponadto stanowi znaczną część dochodu rodziny.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z-ca Przewodniczącego
Rady i Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały
Grzegorz Chmurzyński

Uzasadnienie:

Opinię podejmuje się zgodnie z kompetencjami statutowymi Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały. Uwagi wyżej wymienione zostały sporządzone na wniosek mieszkańców.