

**Uchwała nr XX/181/2016
Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec
z dnia 24 maja 2016 roku**

w sprawie wniosków i uwag dotyczących koncepcji przebudowy ulicy Kościuszki w Krakowie

Na podstawie § 3 pkt 3 lit. g uchwały Nr XCIX/1501/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2014 r. poz. 1843) Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Dzielnicy wnioskuję o wzięcie pod uwagę na dalszym etapie procedowania przedmiotowej koncepcji następujących zastrzeżeń:

1. Przy dalszych działaniach projektowych należy, w opinii Rady Dzielnicy, zwrócić szczególną uwagę na możliwie jak największe zachowanie istniejącej obecnie ilości miejsc parkingowych przy ulicy Kościuszki.
2. Wyniesienie nawierzchni drogowej w rejonie torowiska jest, w opinii Rady Dzielnicy całkowicie nieuzasadnione. Rada Dzielnicy proponuje wykonanie torowiska na równi z jezdnią.
3. Rada Dzielnicy wnioskuję, aby bardzo szeroki chodnik likwidowanego peronu przystankowego autobusów zlokalizowanego przy ulicy Senatorskiej wykorzystać w całości na parking dla samochodów osobowych ustawionych pod kątem 45°.
4. Proponowany w koncepcji kontrapas rowerowy w ulicy Królowej Jadwigi w opinii Rady Dzielnicy stanowi rozwiązanie całkowicie nieuzasadnione i rażąco niebezpieczne dla uczestników ruchu drogowego, w tym w szczególności dla rowerzystów.
5. Rada Dzielnicy uważa za zasadne rozważenie poszerzenia objazdu skwerku z szaletem podziemnym u zbiegu ulic Kościuszki i Senatorskiej, tak, aby nawracające tamtędy autobusy mogły bez przeszkód ominąć stojące na przystanku pojazdy prywatnych przewoźników. Poza tym nie należy w tym miejscu proponować znaku zakazu wjazdu z ulicy Kościuszki.
6. Lokalizacja przejścia dla pieszych przez ulicę Kościuszki w rejonie ulicy Św. Bronisławy nie jest w opinii Rady Dzielnicy rozwiązaniem właściwym z powodu kreowania zasadniczego zagrożenia bezpieczeństwa pieszych.
7. Wnioskuję się o wyznaczenie przejścia dla pieszych przez Al. Krasińskiego (vis à vis Jubilat) w zamian za proponowane przejście na moście Dębnickim.
8. Wnioskuję się o wyłączenie z projektu fragmentu przy Klasztorze SS. Norbertanek (rogatka), obejmującego schody i przyległe chodniki.
9. Wnioskuję się o wyłączenie z projektu przebudowy wjazdu na teren Ośrodka Sportów Wodnych przy ul. Kościuszki 38 w związku z negatywnymi konsekwencjami dla funkcjonowania operujących tam podmiotów.
10. Wnioskuję się o niezawężanie wyjazdu z ul. Włóczków oraz wyznaczenie osobno lewo- i prawoskrętu.
11. Wnioskuję się o rozdzielenie lewoskrętu w ul. Komorowskiego od pasa jezdni z kierunkiem na wprost z zachowaniem odpowiedniej odległości przed skrzyżowaniem.

12. Wnioskuję się o to, aby w ramach koncepcji przebudowy została uwzględniona zmiana rodzaju nawierzchni ul. Królowej Jadwigi z dotychczasowej kostki brukowej na asfaltową.
13. Przy założonym w wytycznych do koncepcji priorytecie komunikacji tramwajowej, bardzo poważnym błędem jest likwidacja dużej części podwójnego torowiska na pętli Salwatorskiej, dodatkowo z wprowadzeniem innej geometrii niedawno wymienianego torowiska.
14. Uważamy iż poszerzenie pasa drogowego spowodowane wątpliwą i dyskusyjną potrzebą wydzielenia wyniesionego torowiska wraz z "buspasem" dla kilku autobusów na godzinę nie jest rozwiązaniem właściwym. Sugeruje się równocześnie pozostawienie pasa tramwajowo-autobusowego na odcinku od ul. Królowej Jadwigi do pętli nawrotowej u zbiegu ulic Kościuszki i Senatorskiej.
15. Prosimy o rozważenie zmiany geometrii projektowanych przystanków autobusowych usytuowanych w koncepcji wewnątrz pętli tramwajowej, na jedną wyspę dla pasażerów z trzema stanowiskami postojowymi umieszczonymi z trzech stron, czyli od strony wschodniej, zachodniej i północnej.
16. Wnioskuję się o usunięcie z projektu przejścia dla pieszych przy ul. Komorowskiego „Biuro serwis”.
17. Rada Dzielnicy wnioskuję o uwzględnienie możliwości nie wycinania drzew przy w/w inwestycji, a nawet rozważenie poszerzenia oczek na drzewa i zieleń (tzw. misy).

§ 2.

Rada Dzielnicy VII wnioskuję o zagwarantowanie jej przedstawicielom możliwości uczestniczenia w spotkaniach, podczas których dokonywane będą kolejne zmiany w projekcie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy VII Zwierzyniec

Szczęsny Filipiak

Uzasadnienie:

Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec wyraża zadowolenie z planowanej przez władze miasta generalnej przebudowy ulicy Kościuszki. Ulica ta, stanowiąca jedną z głównych arterii Dzielnicy VII Zwierzyniec, od wielu lat nie była bowiem przebudowywana, co przyczyniło się do jej istotnego zaniedbania zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i estetycznym. Rada Dzielnicy wyraża pewność, iż planowana przebudowa ww. ulicy w zasadniczy sposób poprawi komfort korzystania z niej przez mieszkańców Zwierzynca oraz innych części Krakowa. Tym niemniej po analizie koncepcji planowanej przebudowy oraz wskutek konsultacji z jej autorem oraz mieszkańcami Dzielnicy VII Zwierzyniec, Rada Dzielnicy postanowiła sformułować pod rozagę jednostek miejskich przy dalszym procedowaniu przedmiotowej koncepcji zastrzeżenia wymienione w § 1 pkt. 1-17 niniejszej uchwały:

Ad. § 1 pkt. 1.: W objętej analizowaną koncepcją części Półwsia Zwierzynieckiego występuje znaczący deficyt miejsc postojowych i mimo, iż teren ten jest objęty Strefą Płatnego Parkowania występują tu wielkie problemy z dostępem wolnych miejsc do parkowania dla mieszkańców oraz osób przyjezdnych. Rada Dzielnicy stoi na stanowisku, iż założony w wytycznych do koncepcji priorytet dla komunikacji tramwajowej nie powinien w sposób istotny ograniczać możliwości korzystania z innych rodzajów komunikacji, w tym komunikacji samochodowej. W związku z powyższym Rada Dzielnicy wnioskuję jak na wstępie.

Ad. § 1 pkt. 2.: W opinii Rady Dzielnicy planowane wyniesienie torowiska spowoduje, iż kłopotliwe staną się wszelkie manewry pojazdów nieszynowych dokonywane na ulicy Kościuszki. W związku z powyższym Rada Dzielnicy postrzega to rozwiązanie jako niebezpieczne, w szczególności dla wszelkich jednośladów. W związku z powyższym Rada Dzielnicy wnioskuję jak na wstępie.

Ad. § 1 pkt. 3.: W opinii Rady Dzielnicy szeroki chodnik, który pozostanie po likwidacji peronu autobusowego przy ulicy Senatorskiej, idealnie nadaje się do wykorzystania go na parking. Ilość miejsca w analizowanym obszarze wystarczy na lokalizację miejsc parkingowych dla ok. 20 samochodów, co w powiązaniu z okolicznością wskazaną w § 1 pkt. 1., w pełni, w opinii Rady Dzielnicy, uzasadnia wskazany na wstępie wniosek.

Ad. § 1 pkt. 4.: W opinii Rady Dzielnicy kontrapas rowerowy planowany w ulicy o tak dużym nasileniu ruchu jak ulica Królowej Jadwigi nie jest rozwiązaniem wskazanym. Stopień nachylenia ulicy Królowej Jadwigi w analizowanym miejscu oraz charakter jej skrzyżowania z ulicą Kościuszki powodują, że przyjęcie zakładanego rozwiązania stworzyłoby bezpośrednie zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż podobne do zakładanych w koncepcji cele w zakresie podniesienia komfortu komunikacji rowerowej może przynieść wykorzystanie niedawno zrealizowanej rampy łączącej ulicę Kościuszki oraz Emaus, bądź też wykorzystanie istniejącego ciągu pieszo-rowerowego w ulicy Kasztelańskiej. W związku z powyższym Rada Dzielnicy wnioskuję jak na wstępie.

Ad. § 1 pkt. 5.: W opinii Rady Dzielnicy poszerzenie projektowanej jezdni po wschodniej stronie skweru leżącego u zbiegu ulic Kościuszki i Senatorskiej jest konieczne, ponieważ zatrzymanie w tym miejscu, nawet na krótki czas, jakiegokolwiek pojazdu prywatnych firm przewozowych całkowicie zablokuje przejazd dla autobusów miejskich, które według analizowanej koncepcji mają w tym obszarze wyznaczone miejsce do zawracania. W związku z powyższym Rada Dzielnicy wnioskuję jak na wstępie. Poza tym konieczne jest dopuszczenie tam ruchu wszelkich pojazdów, ponieważ przy braku możliwości lewoskrętu z ulicy Księcia Józefa w ulicę Św. Bronisławy, najbliższy taki manewr byłby możliwy dopiero ulicami Komorowskiego i Senatorską, zupełnie bez potrzeby generując ruch na tych ulicach.

Ad. § 1 pkt. 6.: W opinii Rady Dzielnicy analizowane przejście dla pieszych zlokalizowano w miejscu o bardzo ograniczonej widoczności zarówno dla kierowców jadących ulicą Księcia Józefa, jak i wyjeżdżających z ulicy Królowej Jadwigi w kierunku ulicy Księcia Józefa (mających na tym odcinku dodatkowe trudności spowodowane dużym nachyleniem jezdni). Opisana okoliczność w sposób bezsprzeczny będzie generować w opisanym rejonie zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, którego skala nie pozwoli na jego eliminację przy pomocy najlepszego nawet systemu sterowania światłami na tym skrzyżowaniu. W związku z powyższym Rada Dzielnicy wnioskuję jak na wstępie.

Ad. § 1 pkt. 7.: Rozumiejąc argumenty zwolenników przywrócenia naziemnego przejścia pieszego, a zarazem obawy związane z konsekwencjami, jakie przyniesie zmniejszenie przepustowości wyjazdu z ul. Kościuszki, wyznaczenie przejścia pomiędzy ul. Kościuszki a dziś istniejącym przejściem podziemnym powinno zaspokoić oczekiwania obu grup zgłaszających przeciwstawne postulaty.

Ad. § 1 pkt. 8.: W 2016 roku został wykonany remont chodników oraz znajdujących się tam schodów i nie ma potrzeby wydatkowania kolejnych pieniędzy w tym obszarze, poza ewentualnym wyznaczeniem tam przejścia dla pieszych.

Ad. § 1 pkt. 9.: Do magazynów przy ulicach Jaskółczej i Kościuszki wjeżdżają pojazdy z łodziami o łącznej długości około 20 m, a proponowana w koncepcji zmiana całkowicie to uniemożliwi. Istniejący obecnie wjazd jest jedynym możliwym rozwiązaniem.

Ad. § 1 pkt. 10.: W naszej ocenie ograniczanie przepustowości przy wyjeździe z ul. Włóczków nie przyniesie żadnych korzyści, a nawet wręcz przeciwnie, doprowadzi do pogorszenia dzisiejszej sytuacji. Nie ma powodu, aby samochody skręcając w ulicę Kościuszki w prawo musiały czekać na wyjazd pojazdów z lewoskrętu, które już dziś czasami mają problem z płynnym wyjazdem. Zatem, jeśli istnieje techniczna możliwość wyznaczenia od ul. Tatarskiej osobno lewo- i prawoskrętu, należy przyjąć takie rozwiązanie.

Ad. § 1 pkt. 11.: Choć rozumiemy potrzebę uzyskania zwiększenia płynności dla komunikacji zbiorowej, to w dotychczasowej praktyce dzisiejsze rozwiązanie nie tworzy nadmiernego zagrożenia dla ruchu tramwajów. Natomiast zaproponowane w koncepcji rozwiązanie, zdaniem Rady, znacząco pogorszy ruch kołowy. W naszej ocenie należy dopuścić wjazd samochodów na torowisko w odległości kilkunastu metrów przed skrzyżowaniem.

Ad. § 1 pkt. 12.: Wprowadzenie takiego rozwiązania zdecydowanie zmniejszy hałas generowany przez pojazdy oraz przyczyni się do poprawienia właściwości trakcyjnych tego newralgicznego odcinka. Ten krótki fragment ulicy, pokryty kostką brukową jest w całości objęty przebudową.

Ad. § 1 pkt. 13.: Obecnie w godzinach o zwiększonej częstotliwości ruchu tramwajowego, nawet obecna w całości dwutorowa pętla wielokrotnie się blokuje i nie zapewnia potrzebnej "retencji". Utrata dużej części obecnego stanu na pewno spowoduje poważne pogorszenie standardów obsługi pasażerów, bowiem konieczne będzie zmniejszenie ilości kursów, a nawet likwidacja którejś z linii.

Ad. § 1 pkt. 14.: Poszerzenie pasa jezdni, jak też zmiana łuków torowiska powoduje zupełnie niepotrzebną zmianę stanu istniejącego i w efekcie doprowadza do konieczności usunięcia wielu drzew, wielu miejsc parkingowych, jak też innych elementów obecnego zagospodarowania pasa drogowego.

Ad. § 1 pkt. 15.: Rozwiązanie to poprawi bezpieczeństwo pasażerów i wpłynie na większą czytelność układu. Wyeliminowane zostaną: przejścia na drugie stanowisko przy małej wysepce od strony zachodniej oraz zasłanianie tego stanowiska przez bliższy autobus. Bardziej wygodne będzie korzystanie pasażerów z wiat przystankowych. Poza tym sądzimy, że taka geometria ułatwiłaby manewrowanie autobusów, ponieważ w proponowanym układzie wyjazd ze stanowiska od strony zachodniej przyległego do większego peronu jest według nas bardzo utrudniony. W związku z tym Rada Dzielnicy wnioskuję o rozważenie proponowanego rozwiązania.

Ad. § 1 pkt. 16.: Przejście to będzie blokowało płynny ruch pojazdów skręcających wnioskowanym lewoskrętem z ul. Kościuszki w ul. Komorowskiego.

Ad. § 1 pkt. 17.: Postulat ten uzasadniamy możliwością nie poszerzania ul. Kościuszki w sposób znaczący.