

Protokół

z kontroli przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych oraz zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych.

Podstawą przeprowadzenia kontroli było:

Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa nr 49/2008 znak: BK-02.0914-3/08 z dnia 20 marca 2008 r.

Kontrolę przeprowadzono w:

Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie, Filii nr 1, ul. Rzeźnicza 2 oraz Filii nr 6, ul. Dietla 64, Dyrektor – Józefa Grodecka.

Kontrolę przeprowadzili:

1. Wanda Barańska – inspektor w Wydziale Kontroli Wewnętrznej UMK,
2. Jakub Klabis – podinspektor w Wydziale Kontroli Wewnętrznej UMK.

Kontrolę przeprowadzono w terminie: od 25 marca do 30 kwietnia 2008 r.

W czasie kontroli wyjaśnień udzielili:

- | | | |
|------------------|---|---|
| Józefa Grodecka | - | Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, |
| Marta Kowalewska | - | Kierownik Filii MOPS nr 1, |
| Danuta Kosek | - | Kierownik Filii MOPS nr 6. |

Kontrolą objęto:

Dokumentację w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli, udostępnioną przez kontrolowaną jednostkę, za okres 2007 roku.

I. Podstawa prawna

Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania zasiłków celowych, specjalnych zasiłków celowych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych regulują:

- ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 r. nr 64, poz. 593 ze zmianami),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2006 r. nr 135, poz. 950),
- rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. nr 189, poz. 1598 ze zmianami),
- ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 1994 r. nr 111, poz. 535 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2005 r. nr 77, poz. 672),
- ustawa z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. nr 267, poz. 2259),



- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 2006 r. w sprawie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2006 r. nr 25, poz. 186).

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. przyznawanie i wypłacanie:

- zasiłków celowych,
 - zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego,
 - zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia,
 - zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego
- oraz organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ww. ustawy do zadań własnych gminy o charakterze fakultatywnym należy m.in. przyznawanie i wypłacanie zasiłków specjalnych celowych.

Zgodnie z art. 18 ustawy o pomocy społecznej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy m.in.:

- organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłóską żywiolową lub ekologiczną,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych, a także udzielanie schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a przedmiotowej ustawy.

Zgodnie z art. 106 ustawy o pomocy społecznej przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej.

Decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej. W sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie, wywiad przeprowadza się w terminie 2 dni od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia. Wywiad przeprowadza się w miejscu zamieszkania osoby lub rodziny albo w miejscu ich pobytu. Pracownik socjalny przeprowadzając wywiad, bierze pod uwagę indywidualne cechy,

sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby samotnie gospodarującej lub osób w rodzinie, mogące mieć wpływ na rodzaj i zakres przyznawanej im pomocy. Na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z niej wynikające stanowiące podstawę planowania pomocy.

W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym. Odmowa złożenia oświadczenia jest podstawą wydania decyzji o odmowie przyznania świadczenia.

Zasilki celowe przyznawane są na podstawie art. 39 i 40 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 39 przedmiotowej ustawy w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej może być przyznany zasiłek celowy. Zasiłek celowy może być przyznany w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego, drobnych remontów i napraw w mieszkaniu, a także kosztów pogrzebu. Osobom bezdomnym i innym osobom niemającym dochodu oraz możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia może być przyznany zasiłek celowy na pokrycie części lub całości wydatków na świadczenia zdrowotne. Zasiłek celowy może być przyznany w formie biletu kredytowanego.

Na podstawie art. 40 ww. ustawy zasiłek celowy może być przyznany również osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku zdarzenia losowego. Zasiłek celowy może być przyznany także osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku klęski żywiołowej lub ekologicznej. Zasiłek, o którym mowa w przedmiotowym artykule może być przyznany niezależnie od dochodu i może nie podlegać zwrotowi.

Specjalne zasilki celowe przyznawane są na podstawie art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z tą regulacją w szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe może być przyznany specjalny zasiłek celowy w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, który nie podlega zwrotowi.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze przyznawane są na podstawie art. 50 ustawy o pomocy społecznej.

Pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych przysługuje osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona.

Usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być przyznane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze są to usługi dostosowane do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności, świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym.

Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Na podstawie art. 50 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wydane zostało rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, w którym określono:

- 1) rodzaje specjalistycznych usług opiekuńczych,
- 2) kwalifikacje osób świadczących specjalistyczne usługi,
- 3) warunki i tryb ustalania oraz pobierania opłat za specjalistyczne usługi świadczone osobom z zaburzeniami psychicznymi,
- 4) warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, o których mowa w pkt 3.

Na podstawie § 2 Uchwały Nr XIII/106/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 marca 1999 roku w sprawie Systemu Pomocy Społecznej Miasta Krakowa podstawową jednostką organizacyjną Systemu Pomocy Społecznej Miasta Krakowa koordynującą jego działania jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie (stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 1460/2005 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 sierpnia 2005 roku) do zadań MOPS, w ramach realizacji zadań gminy, należy między innymi:

- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego,
- przyznawanie zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego,
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków specjalnych celowych,
- organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania oraz w ośrodkach wsparcia, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zgodnie z § 18 Regulaminu ww. zadania realizowane są przez Filie MOPS, które są jej komórkami organizacyjnymi.

II. Ustalenia kontroli:

Realizacja zadań gminy.

W toku kontroli ustalono, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie faktycznie realizuje następujące zadania objęte zakresem kontroli:

- przyznaje i wypłaca zasiłki celowe oraz specjalne zasiłki celowe,
- organizuje i świadczy specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Wynikające z ustawy o pomocy społecznej, obowiązkowe zadanie gminy dotyczące organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób bez zaburzeń psychicznych nie jest w Gminie Miejskiej Kraków wykonywane, mimo że realizacja tego zadania zapisana jest również w regulaminie organizacyjnym MOPS.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze przysługują osobom z zaburzeniami psychicznymi i przyznawane są wg zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz osobom z pozostałymi schorzeniami lub niepełnosprawnościami wg zasad określonych stosowną uchwałą rady gminy.

Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Józefy Grodeckiej Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie z dnia 16.04.2008 r., aktualnie w Gminie Miejskiej Kraków udzielana jest pomoc w formie usług opiekuńczych obejmujących pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz zapewnianie kontaktów z otoczeniem. Zasady przyznawania tej formy pomocy określa uchwała XXI/272/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2007 r. Nie zostały natomiast wprowadzone stosowną uchwałą regulacje dotyczące specjalistycznych usług opiekuńczych, dla osób, u których nie występują zaburzenia psychiczne. Pani Józefa Grodecka, Dyrektor MOPS w Krakowie wyjaśniła, iż zaplanowanie tej pomocy i wskazanie Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały regulującej szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za ww. usługi wymaga wskazania źródła finansowania przedmiotowych wydatków. W chwili obecnej w Gminie Miejskiej Kraków realizowane są usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Środki przeznaczone na realizację usług opiekuńczych zabezpieczają jedynie 83,72 % przewidywanych kosztów realizacji zadania. Oznacza to, zdaniem Pani Dyrektora, brak możliwości planowania realizacji specjalistycznych usług opiekuńczych, gdyż podstawową potrzebą jest zabezpieczenie pomocy w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opieki higienicznej i zaleconej przez lekarza pielęgnacji.

Kolejnym pismem z dnia 29.04.2008 r., Pani Józefa Grodecka, Dyrektor MOPS w Krakowie, odpowiadając na pytanie kontrolujących, dlaczego Gmina Miejska Kraków realizuje swoje fakultatywne zadanie, tj. przyznaje i wypłaca specjalne zasiłki celowe, skoro nie posiada środków na realizację swoich obowiązkowych zadań, tj. na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób bez zaburzeń psychicznych, wyjaśniła, iż:

„Znaczna część zasiłków celowych specjalnych była przyznawana w związku z realizacją Rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. (...) W ubiegłym roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie przeznaczył na realizację programu 14 036 705 zł, z czego ze środków własnych Gminy Miejskiej Kraków 3 144 720 zł, a z dotacji 10 891 985 zł. Uzyskanie dotacji było możliwe przy zapewnieniu wkładu własnego w realizację programu w wysokości co najmniej 20 % całości środków planowanych na jego realizację. A zatem brak zapewnienia wkładu własnego skutkowałby nie uzyskaniem dotacji, a w konsekwencji znacznym ograniczeniem pomocy na rzecz osób potrzebujących. (...) Pozostałe zasiłki celowe specjalne są udzielane w znacznej części na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych oraz na rzecz rodzin z dziećmi. (...) Pomoc przeznaczana jest głównie na zakup niezbędnych leków, opatu, a w szczególnych przypadkach również na pomoc w uregulowaniu opłat za energię elektryczną, gaz i zaspokojenie innych niezbędnych potrzeb bytowych. W związku z powyższym nie jest możliwe racjonalne świadczenie przez Ośrodek pomocy bez wykorzystania narzędzia, którym jest zasiłek celowy specjalny, pomimo że ta forma pomocy należy do zadań nieobowiązkowych gminy.”

(akta kontroli, karty nr 2-8)

Poniższa tabela, przygotowana przez MOPS w Krakowie, przedstawia wydatki poniesione w 2007 r. na kontrolowane zadania, ze wskazaniem źródeł ich finansowania:

Nazwa zadania i źródło jego finansowania	Wydatki poniesione na realizację zadania
Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi – GZUWM	1 710 590,40 zł
Zasiłki celowe na żywność lub zakup gorącego posiłku: 85295 § 3110 – GWUWM	5 832 424,86 zł
Zasiłki celowe na żywność lub zakup gorącego posiłku: 85214 § 3110 – GWSMK	1 215 789,61 zł
Pozostałe zasiłki celowe: 85214 § 3110 – GWSMK	1 947 697,44 zł
Zasiłki specjalne celowe na żywność lub zakup gorącego posiłku: 85295 § 3110 – GWUWM	2 033 198,99 zł
Zasiłki specjalne celowe na żywność lub zakup gorącego posiłku: 85214 § 3110 – GWSMK	444 210,89 zł
Pozostałe zasiłki specjalne celowe: 85214 § 3110 – GWSMK	1 157 542,79 zł

Znaczenie poszczególnych kategorii zadań:

GZUWM – GMINA - Z.ZLECONE – USTAWA - WOJEWODA MAŁOPOLSKI,
 GWUWM – GMINA – Z.WŁASNE – USTAWA – WOJEWODA MAŁOPOLSKI,
 GWSMK – GMINA – Z.WŁASNE – ŚRODKI MIASTA KRAKOWA.

Podsumowując powyższe zagadnienie, należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, natomiast przyznawanie i wypłacanie zasiłków specjalnych celowych, zgodnie z art. 17 ust. 2 ww. ustawy, do zadań własnych gminy o charakterze fakultatywnym. Realizacja przez gminę zadań fakultatywnych zależy od jej możliwości finansowych. Ponadto z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej wynika, iż to rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania. Określenie tych warunków powinno wynikać z możliwości finansowych gminy.

Procedury zewnętrzne.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie wprowadzona została procedura zewnętrzna nr XVIII-MOPS-15 w sprawie przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych. Zgodnie z punktem 5 ww. procedury wymaga się od strony przedłożenia oryginału zaświadczenia o stanie zdrowia uzasadniającego konieczność pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych wydanego przez lekarza lub psychologa.

W przypadku specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego przez osobę z zaburzeniami psychicznymi, należy rozumieć osobę:

- a) chorą psychicznie (wykazującą zaburzenia psychotyczne),
- b) upośledzoną umysłowo,
- c) wykazującą inne zakłócenia czynności psychicznych, które zgodnie ze stanem wiedzy medycznej zaliczane są do zaburzeń psychicznych, a osoba ta wymaga świadczeń zdrowotnych lub innych form pomocy i opieki niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym lub społecznym.

Pani Józefa Grodecka, Dyrektor MOPS w Krakowie w piśmie z dnia 29.04.2008 r. wyjaśniła, iż: „Przepisy dotyczące pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym: ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (...), ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (...) oraz rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych nie rozstrzygają kwestii dokumentowania uprawnień klienta do objęcia pomocą w ww. formie. W związku z powyższym brak jest formalnych podstaw do zwartego w ww. piśmie twierdzenia, że o potrzebie objęcia strony pomocą w formie usług specjalistycznych winien stwierdzać wyłącznie lekarz. Zgodnie z art. 12 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego przy wyborze rodzaju i metod leczenia bierze się pod uwagę nie tylko cele zdrowotne, ale także interesy oraz inne dobra osobiste osoby z zaburzeniami psychicznymi i dąży do osiągnięcia poprawy stanu zdrowia w sposób najmniej

dla tej osoby uciążliwy. W opinii Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej powyższą zasadę winno się stosować również w przypadku pomocy, jaką na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi świadczą instytucje pomocy społecznej. W związku z faktem, że niejednokrotnie osoba potrzebująca pomocy w codziennym funkcjonowaniu w środowisku nie wyraża woli poddania się badaniu psychiatrycznemu, w opinii Ośrodka bezzasadne byłoby pozbawianie takiej osoby fachowej pomocy w codziennym funkcjonowaniu, jaką są specjalistyczne usługi opiekuńcze tym bardziej, że pomoc wykwalifikowanego opiekuna – terapeuty może w takiej sytuacji polegać również na uświadomieniu klientowi konieczności kontaktu z lekarzem psychiatrą. Ponadto należy zwrócić uwagę, że nie wszystkie zaburzenia psychiczne, o których mowa w art. 3 pkt 1 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, jak również określone w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10 podlegają leczeniu psychiatrycznemu. Powyższe dotyczy zwłaszcza upośledzenia umysłowego, które stwierdza się na podstawie testów inteligencji stanowiących narzędzie diagnostyczne w psychologii, nie zaś w psychiatrii. Również w przypadku „innych zakłóceń czynności psychicznych”, o których mowa w art. 3 pkt 1 ppkt c powołanej wyżej ustawy, nie można jednoznacznie stwierdzić, że wszystkie tego typu zaburzenia podlegają leczeniu psychiatrycznemu. W związku z powyższym w opinii Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie zaświadczenie psychologa o zasadności zastosowania pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych jest dokumentem wystarczającym, aby taką pomoc przyznać. Budowanie wykraczających poza przepisy prawa barier ograniczających możliwość objęcia pomocą w codziennym funkcjonowaniu osób z zaburzeniami psychicznymi byłoby działaniem sprzecznym z zasadami określonymi w obydwu powołanych ustawach.”

Biorąc pod uwagę treść:

- art. 50 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej stanowiącego, iż specjalistyczne usługi opiekuńcze dostosowane są do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności,
- art. 3 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, w którym zawarto definicję osoby z zaburzeniami psychicznymi,

należy stwierdzić, iż specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi przysługują tylko osobom, u których występują takie zaburzenia. Organ, aby przyznać świadczenie w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych osobie z zaburzeniami psychicznymi musi uprawdopodobnić, iż takie zaburzenia u niej występują. Psycholog w przeciwieństwie do np. lekarza psychiatry lub komisji orzekających nie ma uprawnień do orzekania o stanie zdrowia psychicznego.

W związku z powyższym przedstawienie przez stronę zaświadczenia o stanie jej zdrowia, wydanego przez psychologa, zgodnie z procedurą zewnętrzną MOPS, będzie niewystarczające do potwierdzenia występowania zaburzeń psychicznych.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi świadczone w miejscu ich zamieszkania wykonywane są na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez Fundację na Rzecz Chorych na SM im. Bł. Anieli Salawy na podstawie umowy zawartej w

dniu 20 grudnia 2006 r. Umowa zawarta została na okres od dnia 01.01.2007 r. do dnia 31.12.2009 r.

Zgodnie z § 5 umowy Zleceniobiorca zobowiązał się do świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych osobom wskazanym przez Filię zgodnie z decyzją administracyjną określającą:

- dane osobowe osoby objętej usługą (imię i nazwisko, miejsce zamieszkania), czynności do wykonania w ramach specjalistycznych usług opiekuńczych,
- czas wykonywania usług, z określeniem co najmniej ilości godzin w ciągu tygodnia i ilości dni w tygodniu,
- wysokość i termin odpłatności z tytułu świadczonych usług opiekuńczych, ponoszonej przez osobę objętą usługami.

W przypadku konieczności natychmiastowego zapewnienia specjalistycznych usług opiekuńczych, Filia ma prawo zobowiązać Zleceniobiorcę do ich wykonania na podstawie pisemnego zlecenia zawierającego dane, o których mowa wyżej, również przekazanego za pośrednictwem faxu.

(akta kontroli, karty nr 9-20)

Szczegółowe ustalenia dotyczące przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych przez poszczególne Filie MOPS.

W 2007 roku w ramach działania Filii MOPS nr 1 przyznano pomoc w zakresie specjalistycznych usług opiekuńczych 44 osobom z zaburzeniami psychicznymi na łączną ilość godzin opieki 16 132. Dochody z tytułu wpłat za przedmiotowe usługi wyniosły 15 476,06. Cena za 1 godzinę opieki, zgodnie z zawartą umową na świadczenie tych usług wynosi 10,80 zł.

W 2007 roku w ramach działania Filii MOPS nr 1 wydanych zostało 49 decyzji przyznających przedmiotowe świadczenia. Od jednej wydanej w 2007 roku decyzji w tej sprawie złożone zostało odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Decyzja ta została przez SKO w Krakowie uchylona (akta kontroli, karty nr 21-25).

W 2007 roku w ramach działania Filii MOPS nr 6 przyznano pomoc w zakresie specjalistycznych usług opiekuńczych 28 osobom z zaburzeniami psychicznymi na łączną ilość godzin opieki 9 804,5. Dochody z tytułu wpłat za przedmiotowe usługi wyniosły 8 232,90 zł. Cena za 1 godzinę opieki, zgodnie z zawartą umową na świadczenie tych usług wynosi 10,80 zł.

W 2007 roku w ramach działania Filii MOPS nr 6 wydane zostały 32 decyzje przyznające przedmiotowe świadczenia (akta kontroli, karty nr 26-30).

Zbiornicze zestawienie spraw dotyczących przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych w 2007 roku przez poszczególne Filie MOPS:

tabela nr 1 - Filia MOPS nr 1

Nr	Nr decyzji	Data wniosku	Data wydania decyzji	Okres przyznania świadczenia
1	MOPS-F1/4263/B8/06/2300/2007	16.01.2007	02.02.2007	od 17.01.2007 do 31.12.2009
2	MOPS-F1/4263/D111/07/3605/2007	16.02.2007	06.03.2007	od 20.02.2007 do 25.02.2007
3	MOPS-F1/4263/F50/06/13933/2007	30.11.2007	13.12.2007	od 06.12.2007 do 31.12.2009
4	MOPS-F1/4263/H48/07/12393/2007	19.10.2007	29.10.2007	od 29.10.2007 do 31.12.2009
5	MOPS-F1/4263/H48/07/13363/2007 Z	13.11.2007	26.11.2007	od 19.11.2007 do 31.12.2009
6	MOPS-F1/4263/J20/06/752/2007	05.12.2006	04.01.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2009
7	MOPS-F1/4263/J20/06/12463/2007 Z	18.10.2007	30.10.2007	od 22.10.2007 do 31.12.2009
8	MOPS-F1/4263/K402/07/10971/2007	07.09.2007	02.10.2007	od 20.09.2007 do 31.12.2007
9	MOPS-F1/4263/L79/07/13846/2007	05.11.2007	03.12.2007	od 12.11.2007 do 31.12.2009
10	MOPS-F1/4263/M28/06/1422/2007	11.01.2007	22.01.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2009
11	MOPS-F1/4263/M28/06/3170/2007 Z	09.02.2007	20.02.2007	od 15.02.2007 do 31.12.2009
12	MOPS-F1/4263/M28/06/5593/2007 Ws	19.04.2007	07.05.2007	wstrzymano wykonywanie świadczeń od 01.05.2007
13	MOPS-F1/4263/N11/06/1724/2007	20.12.2006	10.01.2007	od 01.01.2007 do 31.01.2007
14	MOPS-F1/4263/N11/06/1462/2007	20.12.2006	10.01.2007	od 01.02.2007 do 31.12.2009
15	MOPS-F1/4263/N11/06/6286/2007 Z	22.05.2007	28.05.2007	od 01.06.2007 do 31.12.2009
16	MOPS-F1/4263/N11/06/11517/2007 Z	26.09.2007	07.10.2007	od 01.10.2007 do 31.12.2009
17	MOPS-F1/4263/P76/06/380/2007	07.12.2006	05.01.2007	od 02.01.2007 do 31.12.2009
18	MOPS-F1/4263/P76/06/6090/2007 Ws	15.05.2007	24.05.2007	wstrzymano wykonywanie

				świadczeń od 14.05.2007
19	MOPS-F1/4263/R13/06/3293/2007	30.01.2007	19.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2009
20	MOPS-F1/4263/R13/06/9748/2007 Ws	27.06.2007	27.07.2007	wstrzymano wykonywanie świadczeń od 29.06.2007
21	MOPS-F1/4263/R13/06/12165/2007	12.10.2007	23.10.2007	od 17.10.2007 do 31.12.2009
22	MOPS-F1/4263/S16/2868/2007	06.02.2007	15.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2009
23	MOPS-F1/4263/S16/06/9511/2007 Z	31.07.2007	13.08.2007	od 01.08.2007 do 31.12.2009
24	MOPS-F1/4263/S16/06/9672/2007 Ws	29.08.2007	03.09.2007	wstrzymano wykonywanie świadczeń od 16.08.2007
25	MOPS-F1/4263/W5/06/2780/2007	17.01.2007	02.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2009
26	MOPS-F1/4263/W5/06/13315/2007 Z	13.11.2007	22.11.2007	od 12.11.2007 do 31.12.2009
27	MOPS-F1/4263/Z72/06/2164/2007	26.12.2006	04.01.2007	od 01.01.2007 do 28.02.2007

(akta kontroli, karty nr 31-188)

Tabela nr 2 - Filia MOPS nr 6

Nr	Decyzja	Data wniosku	Data wydania decyzji	Okres przyznania świadczenia
1	MOPS-F6/4263/B61/06/000656/2007	03.01.2007	22.01.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
2	MOPS-F6/4263/B61/06/013810/2007 Z	02.10.2007	23.10.2007	od 15.10.2007 do 31.12.2007
3	MOPS-F6/4263/D88/06/002949/2007	26.01.2007	19.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
4	MOPS-F6/4263/D88/06/006596/2007 Ws	20.04.2007	16.05.2007	Wstrzymano wykonywanie świadczeń od 01.05.2007
5	MOPS-F6/4263/G58/06/001839/2007	10.01.2007	25.01.2007	od 02.01.2007 do 31.12.2007
6	MOPS-F6/4263/K55/06/002520/2007	19.01.2007	06.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007

7/2

7	MOPS-F6/4263/K55/06/007553/2007 Z	21.05.2007	11.06.2007	od 29.05.2007 do 31.12.2007
8	MOPS-F6/4263/K55/06/015872/2007 Z	19.10.2007	19.11.2007	od 01.11.2007 do 31.12.2007
9	MOPS-F6/4263/K55/06/017870/2007	19.10.2007	19.11.2007	od 01.11.2007 do 31.12.2007
10	MOPS-F6/4263/K200/06/000117/2007	11.01.2007	11.01.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
11	MOPS-F6/4263/K200/06/007064/2007 Z	30.05.2007	30.05.2007	od 01.06.2007 do 31.12.2007
12	MOPS-F6/4263/K200/06/009731/2007 Z	06.07.2007	30.07.2007	od 01.08.2007 do 31.12.2007
13	MOPS-F6/4263/K200/06/013523/2007 Z	12.10.2007	15.10.2007	od 08.10.2007 do 31.12.2007
14	MOPS-F6/4263/K153/06/009420/2007	20.06.2007	20.07.2007	decyzja odmowna
15	MOPS-F6/4263/K153/06/012068/2007	10.09.2007	26.09.2007	od 20.09.2007 do 31.12.2007
16	MOPS-F6/4263/K153/06/016018/2007 Z	20.11.2007	28.11.2007	od 21.11.2007 do 31.12.2007
17	MOPS-F6/4263/K376/07/011415/2007	24.08.2007	19.09.2007	od 12.09.2007 do 31.12.2007
18	MOPS-F6/4263/K41/06/002433/2007	24.01.2007	12.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
19	MOPS-F6/4263/K41/06/012905/2007	26.09.2007	09.10.2007	wygaśnięcie decyzji z dniem 24.09.2007
20	MOPS-F6/ZdsR/4263/M- 193/06/9117/3/2006	05.12.2006	29.12.2006	od 01.01.2007 do 31.03.2007
21	MOPS-F6/4263/M193/06/006013/2007 Z	03.04.2007	27.04.2007	od 01.04.2007 do 31.08.2007
22	MOPS-F6/4263/N9/06/004627/2007	16.03.2007	29.03.2007	od 22.03.2007 do 31.12.2007
23	MOPS-F6/4263/P178/07/004610/2007	06.03.2007	29.03.2007	od 14.03.2007 do 31.12.2007
24	MOPS-F6/4263/P178/07/007784/2007 Ws	24.05.2007	14.06.2007	wstrzymano wykonywanie świadczeń od 01.06.2007
25	MOPS-F6/4263/S167/06/001881/2007	11.01.2007	02.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
26	MOPS-F6/4263/S167/06/007285/2007 Z	22.05.2007	04.06.2007	od 01.06.2007 do 31.12.2007
27	MOPS-F6/4263/T50/06/003624/2007	21.02.2007	01.03.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007

28	MOPS-F6/4263/T50/06/004424/2007 Z	15.03.2007	20.03.2007	od 16.03.2007 do 31.12.2007
29	MOPS-F6/4263/Z3/06/001845/2007	10.01.2007	02.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
30	MOPS-F6/4263/Z3/06/003422/2007 Z	09.02.2007	26.02.2007	od 01.01.2007 do 31.12.2007
31	MOPS-F6/4263/Z3/06/008241/2007 Z	31.05.2007	25.06.2007	od 01.06.2007 do 31.12.2007

(akta kontroli, karty nr 189-355)

Z – oznacza, iż wymienioną decyzją zmieniono rozstrzygnięcie zawarte w decyzji pierwotnej lub w ostatniej z decyzji zmieniających. Decyzja oznaczona literą Z zawsze odnosi się do decyzji wymienionej w pozycji ją poprzedzającej.

Ws – oznacza, iż wymienioną decyzją nastąpiło wstrzymanie realizacji świadczenia przyznanego wcześniejszą decyzją.

Z przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wynika ogólna zasada działania w formie decyzji administracyjnej przy podejmowaniu rozstrzygnięć o przyznaniu (odmowie przyznania) świadczeń z pomocy społecznej (art. 106 ust. 1 i 4 tej ustawy). Rozpoznając sprawę o udzielenie pomocy społecznej, organ ustala, czy zostały spełnione warunki do przyznania świadczenia. Przed wydaniem rozstrzygnięcia organ jest zobowiązany umożliwić stronie wypowiedzenie się na temat zebranych materiałów i zgłoszonych żądań (art. 10 § 1 i art. 81 K.p.a.). Stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo do wniesienia odwołania od wydanej decyzji.

Z analizy danych ujętych w powyższych tabelach wynika, iż przyznawanie specjalistycznych usług opiekuńczych następowało w drodze decyzji administracyjnych wydawanych z mocą wsteczną, tj. przyznających świadczenie na okres sprzed wydania decyzji (44 decyzje na 58 skontrolowanych). W 6 przypadkach spośród decyzji objętych kontrolą wstrzymano wykonywanie specjalistycznych usług opiekuńczych z datą wsteczną. Ponadto w przypadku 19 decyzji na 58 skontrolowanych specjalistyczne usługi opiekuńcze przyznawane były nie tylko na okres sprzed daty wydania decyzji, ale również na okres sprzed daty złożenia wniosku przez osobę ubiegającą się o przyznanie świadczenia lub wstrzymywano wykonywanie usług opiekuńczych na wniosek strony wskazując w decyzji okres rozpoczęcia wstrzymania usług sprzed daty złożenia wniosku. W efekcie, pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych świadczona była przez MOPS bez podstawy prawnej wynikającej ze stosownych decyzji administracyjnych.

Decyzje administracyjne wydawane przez poszczególne Filie MOPS w Krakowie sporządzane są wg wzorów ustalonych i wprowadzonych do stosowania w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Zarządzeniem nr 3/2006 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie z dnia 27.01.2006 r. ze zmianami.

Wzory decyzji określone drukami nr US-03 oraz nr US-04 dotyczą odpowiednio przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych o obniżonej odpłatności oraz bezpłatnych zgodnie z § 4 i § 6 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia zwolnienie częściowe lub całkowite z opłat za specjalistyczne usługi opiekuńcze następuje na czas określony. W sentencjach ww. wzorów decyzji, a także w sentencjach wzorów decyzji określonych drukami nr USZ-08 i USZ-09 dotyczących zmian decyzji wydanych na podstawie wzorów druków nr US-03 oraz nr US-04, nie jest przewidziane określenie ram czasowych, w jakich przysługuje zwolnienie z opłat.

Pani Marta Kowalewska, Kierownik Filii MOPS nr 1 wyjaśniła, iż „decyzja przyznająca specjalistyczne usługi opiekuńcze określa czas, na jaki następuje zwolnienie z ponoszenia odpłatności za usługi zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22.09.2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych i jest on tożsamy z czasookresem, na jaki decyzja jest wydana.”

W skontrolowanych decyzjach brak jest wprost wskazanego okresu zwolnienia z opłat lub wzmianki o tym, że okres zwolnienia z opłat jest tożsamy z okresem świadczenia usługi.

Postępowania zakończone wydaniem następujących decyzji: MOPS-F6/4263/D88/06/006594/2007, MOPS-F6/4263/D88/06/006596/2007, MOPS-F6/4263/K200/06/000117/2007, MOPS-F6/4263/K200/06/007064/2007, MOPS-F6/4263/K200/06/009731/2007, MOPS-F6/4263/K200/06/013523/2007, MOPS-F6/4263/K41/06/012905/2007, MOPS-F6/4263/N9/06/004627/2007, MOPS-F6/4263/S167/06/001881/2007, MOPS-F6/4263/T50/06/003624/2007, MOPS-F6/4263/Z3/06/001845/2007 zostały wszczęte „po rozpatrzeniu wniosku nr (...) złożonego dnia (...) przez Filia nr 6 Kraków”. Zgodnie z art. 61 K.p.a. postępowanie wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Filia MOPS nie jest stroną wymienionych postępowań, a co więcej jest organem właściwym do rozpatrzenia sprawy. Zatem jest to postępowanie z urzędu a nie na wniosek. Z wyjaśnień złożonych przez Pana Jacka Kowalczyka, Zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie wynika, iż powyższa nieprawidłowość spowodowana jest ograniczeniami technicznymi systemu informatycznego SI POMOST wprowadzonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, w którym przygotowywane są decyzje administracyjne wydawane w MOPS. Konieczność dokonania stosownej zmiany w tym zakresie została zgłoszona do administratora SI POMOST 23 maja 2007 r. Do 30 maja 2008 r. zmiana w powyższym zakresie nie została wprowadzona.

Decyzją nr MOPS-F6/4263/K55/06/007553/2007 przyznano specjalistyczne usługi opiekuńcze dwóm osobom na okres od 29.05.2007 r. do 31.12.2007 r. Decyzją MOPS-F6/4263/K55/06/015872/2007 zmieniono ww. decyzję przyznając świadczenie tylko jednej z tych osób na okres od 01.11.2007 r. do 31.12.2007 r., natomiast na temat świadczeń dla drugiej osoby nic nie wspomniano. Następnie decyzją nr MOPS-F6/4263/K55/06/017870/2007 przyznano specjalistyczne usługi opiekuńcze drugiej osobie na

taki sam okres, tj. od 01.11.2007 r. do 31.12.2007 r. W związku z brakiem wyraźnego uchylenia decyzji nr MOPS-F6/4263/K55/06/007553/2007 w części dotyczącej drugiej z osób, w obrocie prawnym funkcjonują dwie różne decyzje w tej samej sprawie.

Decyzją nr MOPS-F1/4263/R13/06/3293/2007 przyznano stronie specjalistyczne usługi opiekuńcze na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2009 r. Następnie decyzją MOPS-F1/4263/R13/06/9748/2007 zmieniającą poprzednią decyzję wstrzymano realizację świadczenia od dnia 29.06.2007 r. Równocześnie nie wskazano okresu, na jaki wstrzymano realizację świadczenia, ani też nie określono warunku, którego zaistnienie pozwoliłoby na dalsze wykonywanie świadczenia. W związku z tym należy uznać, że wstrzymanie wykonywania usług nastąpiło na cały okres, na jaki przyznano wcześniej świadczenie. Decyzją nr MOPS-F1/4263/R13/06/12165/2007 ponownie przyznano stronie świadczenie w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych w okresie od 17.10.2007 r. do 31.12.2009 r. W tej sytuacji w obrocie prawnym w tym samym czasie funkcjonują dwie sprzeczne ze sobą decyzje dotyczące tej samej sprawy (specjalistycznych usług opiekuńczych dla jednej osoby), z których jedna wstrzymuje wykonanie świadczenia a druga świadczenie przyznaje.

Z analizy powyższego przykładu i treści pozostałych decyzji zmieniających, które wstrzymują wykonywanie świadczeń wynika wniosek, że decyzje te de facto traktowane są jako decyzje uchylające. Jednakże, zmiana decyzji, którą wstrzymuje się realizację świadczenia nie jest uchYLENIEM decyzji i wywołuje inne skutki prawne. Różnica polega na tym, że decyzja zmieniona dalej utrzymuje swój byt prawny, natomiast decyzja uchylona przestaje obowiązywać od dnia jej uchylenia.

Zgodnie z art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej decyzję zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony lub pobrania nienależnego świadczenia, a także można zmienić lub uchylić decyzję, jeżeli występują przesłanki zawarte w art. 11, 12 i 107 ust. 5 przedmiotowej ustawy. Zmiana decyzji administracyjnej na korzyść strony nie wymaga jej zgody.

W uzasadnieniu do decyzji:

- nr MOPS-F1/4263/M28/06/5593/2007 zmieniającej decyzję nr MOPS-F1/4263/M28/06/3170/2007,
- nr MOPS-F1/4263/P76/06/6090/2007 zmieniającej decyzję nr MOPS-F1/4263/P76/06/380/2007,

wydanych na podstawie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej jako podstawę faktyczną dla wstrzymania realizacji świadczenia wskazano przyznanie usług opiekuńczych standardowych. Przyznanie innego świadczenia nie jest przesłanką wymienioną w art. 106 ust. 5, a wstrzymanie realizacji przysługującego świadczenia w żaden sposób nie może być traktowane jako zmiana na korzyść strony. Stąd nie było podstaw do wydania decyzji o zmianie.

Artykuł 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej reguluje przypadki uchylenia i zmiany decyzji w sytuacji, gdy strona nie wyraziła zgody na zmianę lub uchylenie decyzji. Natomiast

przypadki, w których strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji przyznającej jej prawo reguluje art. 155 K.p.a. Zgodnie z tym artykułem decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Na podstawie art. 155 K.p.a. wydane zostały następujące decyzje: MOPS-F1/4263/W5/06/13315/2007, MOPS-F1/4263/S16/06/9672/2007, MOPS-F1/4263/N11/06/6286/2007, MOPS-F1/4263/H48/07/13363/2007, MOPS-F6/4263/P178/07/007784/2007, natomiast w uzasadnieniu do tych decyzji powołano się na art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, a równocześnie nie wskazano w uzasadnieniu podstawy faktycznej kwalifikującej zastosowanie tego przepisu. Jeżeli nie istnieje podstawa faktyczna będąca przesłanką zastosowania ww. przepisu, to wskazanie go w uzasadnieniu jest nieprawidłowe, gdyż nie ma on wtedy zastosowania.

Zgodnie z art. 107 §1 K.p.a. decyzja administracyjna powinna zawierać m.in. uzasadnienie faktyczne. Dla decyzji zmieniających, wydanych na podstawie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej w zw. z art. 163 K.p.a. takim uzasadnieniem, w przypadku zmiany decyzji na niekorzyść strony, będzie wskazanie faktów odpowiadających przesłankom w przedmiotowym przepisie. Natomiast w przypadku zmiany decyzji na korzyść strony uzasadnieniem będzie wskazanie faktów, które legły u podstaw oceny tej zmiany jako korzystnej dla strony. W skontrolowanych decyzjach zmieniających, wydanych na podstawie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, brak jest takiego uzasadnienia.

W przypadku decyzji nr MOPS-F6/4263/G58/06/001839/2007 z dnia 25.01.2007 r. po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez stronę w dniu 10.01.2007 r. przyznane zostały specjalistyczne usługi opiekuńcze w oparciu o art. 50 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej i art. 9 ust. 1 i ust. 4 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego na okres od dnia 02.01.2007 r. do dnia 31.12.2007 r. Jako podstawę przyznania stronie tego rodzaju usług, kontrolującym przedstawiono kserokopię karty informacyjnej leczenia szpitalnego sporządzonej w dniu 21.08.1987 r. dla osoby, która w dniu wydania tej karty miała 12 lat, inne nazwisko i adres zamieszkania, niż osoba, której przyznano świadczenie. Istotne w tej sprawie jest to, iż od dnia wydania zaświadczenia o stanie zdrowia pacjenta do dnia przyznania świadczenia upłynęło 20 lat i zmianie mogły ulec nie tylko dane osobowe strony, ale również stan jej zdrowia. Z procedury zewnętrznej MOPS wynika, iż oryginał zaświadczenia lekarskiego wymagany jest każdorazowo przy ubieganiu się o przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe.

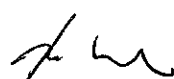
W poniższych tabelach przedstawiono dane za 2007 rok w zakresie realizowanego przez poszczególne Filie MOPS zadania dotyczącego przyznawania zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych:

Filia MOPS nr 1

Cel, na jaki przyznana została pomoc finansowa	Wysokość przyznanych zasiłków celowych	Wysokość przyznanych specjalnych zasiłków celowych
Zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (art. 17 ust. 1 pkt 6)	180,00 zł	-
Zakup żywności	677 705,00 zł	253 470,00 zł
Zakup opału	37 840,00 zł	27 080,00 zł
Zakup odzieży (ubranie, obuwie)	14 260,00 zł	7 780,00 zł
Zakup leków	28 586,65 zł	30 220,00 zł
Dofinansowywanie do opłat za media (np. gaz, prąd)	34 232,36 zł	20 146,00 zł
Dofinansowywanie opłat mieszkaniowych (czynsz)	17 320,00 zł	18 482,00 zł
Przedmioty użytku domowego	2 680,00 zł	850,00 zł
Pokrycie kosztów pobytu dziecka w żłobku lub przedszkolu	1 686,20 zł	1 050,80 zł
Inne zasiłki (np. karty MPK, środki czystości, drobne remonty)	15 227,00 zł	5 218,50 zł
Razem	829 637,21 zł	364 377,30 zł

Filia MOPS nr 6

Cel, na jaki przyznana została pomoc finansowa	Wysokość przyznanych zasiłków celowych	Wysokość przyznanych specjalnych zasiłków celowych
Zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (art. 17 ust. 1 pkt 6)	3 949,97 zł	250,00 zł
Zakup żywności	771 051,00 zł	236 575,20 zł
Zakup opału	138 055,00 zł	77 650,00 zł
Zakup odzieży (ubranie, obuwie)	18 110,00 zł	6 308,23 zł
Zakup leków	32 129,00 zł	26 193,45 zł



Dofinansowywanie do opłat za media (np. gaz, prąd)	77 776,26 zł	41 656,00 zł
Dofinansowywanie opłat mieszkaniowych (czynsz)	33 475,82 zł	39 355,00 zł
Inne zasiłki	24 258,98 zł	5 913,84 zł
Razem	1 098 806,23 zł	433 901,72 zł

W Filii MOPS nr 1 w 2007 roku wydanych zostało 6151 decyzji przyznających zasiłek celowy i 141 decyzji odmawiających przyznania zasiłku. Od 22 decyzji wydanych w 2007 roku w przedmiotowych sprawach złożone zostało odwołanie. W 11 przypadkach decyzje zostały utrzymane w mocy, 7 decyzji zostało uchylonych, a pozostałe zaskarżone decyzje nie zostały jeszcze rozpatrzone. W ramach działania tej samej Filii w 2007 roku wydane zostały 3002 decyzje przyznające specjalny zasiłek celowy i 83 decyzje odmawiające przyznania specjalnego zasiłku celowego. Od 20 decyzji złożone zostało odwołanie. Wszystkie decyzje zostały przez SKO utrzymane w mocy.

W Filii MOPS nr 6 w 2007 roku wydanych zostało 7049 decyzji przyznających zasiłek celowy i 83 decyzje odmawiające przyznania zasiłku. Od 11 decyzji wydanych w 2007 roku w przedmiotowych sprawach złożone zostało odwołanie. W 2 przypadkach decyzje zostały utrzymane w mocy, 4 decyzje zostały uchylone, a pozostałe zaskarżone decyzje nie zostały jeszcze rozpatrzone. W ramach działania Filii MOPS nr 6 w 2007 roku wydane zostały 3573 decyzje przyznające specjalny zasiłek celowy i 149 decyzji odmawiających przyznania specjalnego zasiłku celowego. Od 19 decyzji złożone zostało odwołanie – 5 decyzji utrzymanych zostało w mocy, 4 decyzje zostały uchylone, pozostałe zaskarżone decyzje nie zostały jeszcze rozpatrzone.

Kontrolą objęto losowo wybrane akta spraw prowadzonych przez poszczególne Filie MOPS w Krakowie, dotyczących przyznawania zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych w 2007 roku. Każdy klient ma założoną oddzielną teczką aktową, w której znajdują się kolejno poukładane akta związane ze wszystkimi formami pomocy, z jakiej korzysta w ramach działalności MOPS w Krakowie.

W ramach działania Filii MOPS nr 1 kontrolą objęto akta następujących klientów:

1. Zasiłki celowe:
2. Specjalne zasiłki celowe:

W ramach działania Filii MOPS nr 6 kontrolą objęto akta następujących klientów:

1. Zasiłki celowe Filia nr 6:
2. Zasiłki celowe specjalne Filia nr 6:

(akta kontroli, karty nr 356-425)

W wyniku analizy ww. akt spraw stwierdzono, co następuje:

Decyzjami nr: MOPS-F6/4263/C13/06/007288/2007, MOPS-F6/4263/D36/06/007292/2007, MOPS-F6/4263/D36/06/016132/2007, MOPS-F6/4263/K187/06/007695/2007, MOPS-F6/4263/M213/06/007244/2007, w ramach realizacji zadania priorytetowego Rady Dzielnicy I Stare Miasto, przyznano w formie zasiłku celowego, świadczenie niepieniężne w postaci okolicznościowych paczek. Podobne świadczenie przyznano decyzją nr MOPS-F6/4263/W133/06/015714/2007 w formie zasiłku specjalnego celowego. Zgodnie z art. 36 ustawy o pomocy społecznej zasiłek celowy i specjalny zasiłek celowy są świadczeniami pieniężnymi, zatem ww. świadczenia w postaci paczek świątecznych jako świadczenia niepieniężne nie mogą być przyznawane w formie zasiłków celowych i celowych specjalnych.

Decyzją nr MOPS-F6/4263/B117/06/000910/2007 przyznano zasiłek celowy osobie samotnie gospodarującej z przeznaczeniem na zakup żywności. Zgodnie z art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej oraz § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, świadczenia pieniężne (w tym zasiłek celowy) z wyjątkiem świadczeń z art. 40, 41, 78 i 91 przedmiotowej ustawy, przysługują osobom samotnie gospodarującym, których dochód nie przekracza 477zł. Według wywiadu, na podstawie którego wydano decyzję, dochód tej osoby wyniósł 675,38 zł. Kwota ta przekracza ww. kryterium dochodowe, zatem pomoc w postaci zasiłku celowego tej osobie nie przysługuje. Z kolei decyzją nr MOPS-F6/4263/Z12/06/006087/2007 przyznano osobie samotnie gospodarującej zasiłek celowy specjalny z przeznaczeniem na zakup żywności. Według wywiadu, na podstawie którego wydano decyzję, dochód tej osoby wyniósł 371,10 zł. Kwota ta nie przekracza ww. kryterium dochodowego, zatem osoba ta kwalifikuje się do udzielenia jej pomocy w postaci zasiłku celowego, a nie zasiłku celowego specjalnego.

Decyzją nr MOPS-F1/4263/K87/06/7035/2007 wydaną w dniu 04.06.2007 r. w ramach realizacji zadania priorytetowego Rady Dzielnicy II przyznano zasiłek celowy na dofinansowanie opłat za uczestnictwo w kolonii letniej. Decyzję wydano na podstawie wniosku nr MOPS-F1/K87/06/002211/2007 z dnia 29.05.2007 r. Wniosek o tym numerze złożony został jednak z datą 02.05.2007 r. i rozstrzygnięty został innymi decyzjami, natomiast ww. decyzja wydana została w oparciu o wniosek złożony przez stronę na druku „oświadczenie” z datą 29.05.2007 r. W omawianej decyzji niewłaściwie wskazano numer wniosku wszczynającego postępowanie administracyjne.

Klientowi o numerze regularnie przyznawana była pomoc w formie zasiłku celowego m.in. na dofinansowanie do opłat czynszowych. Strona wg składanych oświadczeń prowadzi dwuosobowe gospodarstwo domowe wraz ze swoim małoletnim dzieckiem. Tytuł prawny do mieszkania posiada matka wnioskodawcy, która z kolei w Wydziale Świadczeń Socjalnych UMK korzysta z dodatku mieszkaniowego. Dodatek mieszkaniowy zgodnie z decyzją będącą w posiadaniu Filii MOPS nr 6 obliczany jest dla trzyosobowego gospodarstwa

domowego, w skład którego wchodzi również podopieczne Filii MOPS nr 6. Z akt sprawy prowadzonych przez MOPS wynikają niespójne informacje w zakresie ilości osób tworzących wspólne gospodarstwo domowe.

Doręczenia decyzji administracyjnych.

Zgodnie z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Obowiązek potwierdzenia doręczenia na piśmie pozostaje w związku z ogólną zasadą pisemności postępowania administracyjnego (art. 14 K.p.a.). Pokwitowanie powinno być dokonane na odpowiednich dokumentach urzędowych. Zgodnie z art. 42 K.p.a. pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy. Pisma mogą być doręczone również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, iż poszczególne Filie MOPS stosują różne formy doręczenia decyzji administracyjnych - Filia MOPS nr 1 głównie formę osobistego odbioru decyzji przez strony w siedzibie organu, natomiast Filia MOPS nr 6 głównie za pośrednictwem poczty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Oba sposoby doręczania decyzji w formach przedstawionej wyżej są zgodny z art. 39 i 42 K.p.a.

Kontrola wykazała następujące nieprawidłowości w sposobie doręczania decyzji i poświadczania doręczeń:

Decyzje nr: MOPS-F1/4263/S49/06/11581/2007, MOPS-F1/4263/S49/06/11582/2007 (wyznaczona data odbioru świadczenia 24.10.2007 r.), MOPS-F1/4263/S49/06/11583/2007 (wyznaczona data odbioru świadczenia 22.11.2007 r.), MOPS-F1/4263/S49/06/11584/2007 wydane zostały w dniu 11.10.2007 r. Podpis strony potwierdzający doręczenie ww. decyzji jest opatrzony datą 12.12.2007 r. Wynika stąd, że ww. decyzje zostały doręczone po upływie ponad dwóch miesięcy, a dwie z nich nawet po wyznaczonym terminie realizacji świadczenia w nich przyznanego.

W przypadku decyzji nr: MOPS-F1/4263/M190/06/2173/2007 oraz MOPS F1/4263/M190/06/2174/2007 w aktach tych spraw zamiast poświadczania ich doręczenia znajduje się jedynie kserokopia strony książki nadawczej korespondencji.

Niektóre decyzje, np.: MOPS-F1/4263/K87/06/7035/2007 oraz MOPS-F6/4263/G148/07/013759/2007 mimo podpisu odbiorcy nie są opatrzone datą doręczenia. Brak daty odbioru decyzji uniemożliwia ustalenie dnia rozpoczęcia biegu terminu do złożenia odwołania od decyzji.

W Filii MOPS nr 6 odnotowano przypadki poświadczania doręczenia kilku decyzji dotyczących różnych spraw, lecz tej samej strony, przez podpis z datą jego złożenia, ale tylko na jednej z tych decyzji bez jednoznacznego wskazania, które decyzje oprócz podpisanej zostały odebrane, np. decyzje nr: MOPS-F6/4263/D36/06/016132/2007, MOPS-F6/4263/G148/07/013759/2007, MOPS-F6/4263/K187/06/007695/2007, MOPS-F6/4263/W156/06/009207/2007, MOPS-F6/4263/W156/06/012304/2007. Tego rodzaju

poświadczenie doręczenia decyzji nie stanowi dowodu na doręczenie pozostałych nie podpisanych przez odbiorcę decyzji.

Wnioski:

1. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, iż Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie realizuje następujące zadania objęte kontrolą:
 - przyznaje i wypłaca zasiłki celowe oraz specjalne zasiłki celowe,
 - organizuje i świadczy specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.Nie wykonuje natomiast wynikającego z ustawy o pomocy społecznej, obowiązkowego zadania gminy dotyczącego organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób bez zaburzeń psychicznych.
2. Procedura zewnętrzna nr XVIII-MOPS-15 w sprawie przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dopuszcza przedłożenie przez stronę oryginału zaświadczenia o stanie zdrowia uzasadniającego przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych wydanego przez psychologa. Psycholog nie ma uprawnień do orzekania o stanie zdrowia psychicznego. Zaświadczenie wydane przez psychologa jest niewystarczające do potwierdzenia występowania u danej osoby zaburzeń psychicznych.
3. Przyznawanie specjalistycznych usług opiekuńczych następowało w drodze decyzji administracyjnych wydawanych z mocą wsteczną, tj. przyznających świadczenie na okres sprzed wydania decyzji (44 decyzji na 58 skontrolowanych). W 6 przypadkach spośród decyzji objętych kontrolą wstrzymano wykonywanie specjalistycznych usług opiekuńczych z datą wsteczną. Ponadto w przypadku 19 decyzji na 58 skontrolowanych specjalistyczne usługi opiekuńcze przyznawane były nie tylko na okres sprzed daty wydania decyzji, ale również na okres sprzed daty złożenia wniosku przez osobę ubiegającą się o przyznanie świadczenia lub wstrzymywano wykonywanie usług opiekuńczych na wniosek strony wskazując w decyzji okres rozpoczęcia wstrzymania usług sprzed daty złożenia wniosku. W efekcie, pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych świadczona była przez MOPS bez podstawy prawnej wynikającej ze stosownych decyzji administracyjnych.
4. W skontrolowanych decyzjach przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze brak jest wprost wskazanego okresu zwolnienia z opłat lub wzmianki o tym, że okres zwolnienia z opłat jest tożsamy z okresem świadczenia usługi.
5. Ponadto stwierdzono następujące nieprawidłowości przy wydawaniu decyzji w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:
 - Postępowania administracyjne w przypadkach opisanych w protokole wszczynane były, jak to stwierdzono w treści decyzji, na wniosek Filii MOPS, zamiast z urzędu. Nieprawidłowość ta jest spowodowana ograniczeniami technicznymi systemu informatycznego SI POMOST wprowadzonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, w którym przygotowywane są decyzje administracyjne wydawane w MOPS. Mimo zgłoszenia przez MOPS konieczności dokonania

stosownej zmiany w przedmiotowym zakresie do dnia 30 maja 2008 r. program nie został poprawiony przez administratora.

- W związku z brakiem wyraźnego uchylecia decyzji nr MOPS-F6/4263/K55/06/007553/2007 w części dotyczącej jednej z osób, której przyznano świadczenie, w obrocie prawnym funkcjonują dwie różne decyzje w tej samej sprawie.
 - Decyzją nr MOPS-F1/4263/R13/06/3293/2007 przyznano stronie specjalistyczne usługi opiekuńcze na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2009 r. Następnie decyzją MOPS-F1/4263/R13/06/9748/2007 zmieniającą poprzednią decyzję wstrzymano realizację świadczenia od dnia 29.06.2007 r. Równocześnie nie wskazano okresu, na jaki wstrzymano realizację świadczenia, ani też nie określono warunku, którego zaistnienie pozwoliłoby na dalsze wykonywanie świadczenia. W związku z tym należy uznać, że wstrzymanie wykonywania usług nastąpiło na cały okres, na jaki przyznano wcześniej świadczenie. Decyzją nr MOPS-F1/4263/R13/06/12165/2007 ponownie przyznano stronie świadczenie w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych w okresie od 17.10.2007 r. do 31.12.2009 r. W tej sytuacji w obrocie prawnym w tym samym czasie funkcjonują dwie sprzeczne ze sobą decyzje dotyczące tej samej sprawy (specjalistycznych usług opiekuńczych dla jednej osoby), z których jedna wstrzymuje wykonanie świadczenia a druga świadczenie przyznaje.
 - Organ wydaje decyzje zmieniające, które wstrzymują wykonywanie świadczeń i traktuje je jak decyzje uchylające.
 - W uzasadnieniach do decyzji: nr MOPS-F1/4263/M28/06/5593/2007 oraz nr MOPS-F1/4263/P76/06/6090/2007, wydanych na podstawie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej jako podstawę faktyczną dla wstrzymania realizacji świadczenia wskazano przyznanie usług opiekuńczych standardowych. Wydanie decyzji zmieniających jest bezpodstawne, ponieważ przyznanie innego świadczenia nie jest przesłanką do zastosowania art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
 - Decyzje: MOPS-F1/4263/W5/06/13315/2007, MOPS-F1/4263/S16/06/9672/2007, MOPS-F1/4263/N11/06/6286/2007, MOPS-F1/4263/H48/07/13363/2007, MOPS-F6/4263/P178/07/007784/2007 wydane zostały na podstawie art. 155 K.p.a., natomiast w uzasadnieniu do tych decyzji powołano się na art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, nie wskazując w uzasadnieniu podstawy faktycznej kwalifikującej zastosowanie tego przepisu.
 - Decyzja nr MOPS-F6/4263/G58/06/001839/2007 z dnia 25.01.2007 r. przyznająca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osoby z zaburzeniami psychicznymi wydana została na podstawie zaświadczenia lekarskiego wydanego 20 lat wcześniej.
6. W zakresie przyznawania zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:
- W ramach realizacji zadania priorytetowego Rady Dzielnicy I Stare Miasto, przyznawano w formie zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego, świadczenia niepieniężne w postaci okolicznościowych paczek. Zasiłek celowy jest świadczeniem pieniężnym i przyznanie go w postaci rzeczowej jest nieprawidłowe.

- Decyzją nr MOPS-F6/4263/B117/06/000910/2007 przyznano zasiłek celowy osobie samotnie gospodarującej z przeznaczeniem na zakup żywności, mimo iż dochód tej osoby przekroczył kryterium dochodowe, określone w art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej oraz § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
 - Decyzją nr MOPS-F6/4263/Z12/06/006087/2007 przyznano osobie samotnie gospodarującej zasiłek celowy specjalny z przeznaczeniem na zakup żywności, mimo iż dochód tej osoby nie przekroczył kryterium dochodowego i osoba ta kwalifikowała się do udzielenia jej pomocy w postaci zasiłku celowego.
 - Niewłaściwie wskazano numer wniosku wszczynającego postępowanie administracyjne, zakończone wydaniem w dniu 04.06.2007 r. decyzji nr MOPS-F1/4263/K87/06/7035/2007.
 - Z akt sprawy klienta o numerze prowadzonych przez Filię MOPS nr 6 wynikają niespójne informacje w zakresie ilości osób tworzących wspólne gospodarstwo domowe.
7. Kontrola wykazała następujące nieprawidłowości w sposobie doręczania decyzji i poświadczania doręczeń:
- Decyzje nr: MOPS-F1/4263/S49/06/11581/2007, MOPS-F1/4263/S49/06/11582/2007, MOPS-F1/4263/S49/06/11583/2007, MOPS-F1/4263/S49/06/11584/2007 doręczone zostały stronie po upływie dwóch miesięcy od daty ich wydania, a dwie z nich nawet po wyznaczonym terminie realizacji świadczenia w nich przyznanego.
 - W przypadku decyzji nr: MOPS-F1/4263/M190/06/2173/2007 oraz MOPS F1/4263/M190/06/2174/2007 w aktach tych spraw zamiast poświadczenia ich doręczenia znajduje się jedynie kserokopia strony książki nadawczej korespondencji.
 - Niektóre decyzje, np.: MOPS-F1/4263/K87/06/7035/2007, MOPS-F6/4263/G148/07/013759/2007 mimo podpisu odbiorcy nie są opatrzone datą doręczenia, co jest niezgodne z art. 46 § 1 K.p.a.
 - W Filii MOPS nr 6 odnotowano przypadki poświadczenia doręczenia kilku decyzji dotyczących różnych spraw, lecz tej samej strony, przez podpis z datą jego złożenia, ale tylko na jednej z tych decyzji bez jednoznacznego wskazania, które decyzje oprócz podpisanej zostały odebrane, np. decyzje nr: MOPS-F6/4263/D36/06/016132/2007, MOPS-F6/4263/G148/07/013759/2007, MOPS-F6/4263/K187/06/007695/2007, MOPS-F6/4263/W156/06/009207/2007, MOPS-F6/4263/W156/06/012304/2007. Tego rodzaju poświadczenie doręczenia decyzji nie stanowi dowodu na doręczenie pozostałych nie podpisanych przez odbiorcę decyzji.

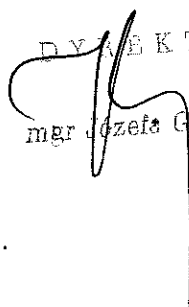
Na tym protokół zakończono i po przeczytaniu podpisano.

Protokół został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Kierownik jednostki kontrolowanej, który nie zgadza się z zapisami w protokole kontroli ma prawo zgłoszenia w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania protokołu, umotywowanych zastrzeżeń odnośnie ustaleń w nim zawartych. Nie złożenie zastrzeżeń w terminie jest równoznaczne z akceptacją ustaleń protokołu - § 12 Regulaminu przeprowadzania kontroli organizacyjno-prawnej przez Wydział Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 2059/2007 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 października 2007 r.

Kraków, dnia 4 czerwca 2008 r.

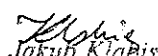
Kontrolowany

DYREKTOR

mgr Józef Grodecki

Kontrolujący

Inspektor

Wanda Barańska

PODINSPEKTOR

Jakub Klabis