



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków, 06 GRU. 2018

BK-01.152.283.2018

Dotyczy: PETYCJI Z 6 WRZEŚNIA 2018 R. ORAZ PISMA Z 7 WRZEŚNIA 2018 R.

Odpowiadając na petycję, która wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa w korespondencji z 5 i 6 września 2018 r., zawierającą postulat podjęcia działań zmierzających do zagospodarowania terenu Młynówki Królewskiej na odcinku od ul. Na Błonie do ul. Zakłiki z MydlNIK oraz na korespondencję skierowaną do Miejskiego Centrum Dialogu w dniu 7 września 2018 r. w tożsamej sprawie uprzejmie informuję, że w pismach z dni: 6 grudnia 2017 r. (znak: BK-01.152.206.2017), 9 kwietnia 2018 r. (znak: BK-01.152.7.2018) i 27 lipca 2018 r. (znak: BK-01.152.149.2018) przedstawione zostało stanowisko w odniesieniu do postulatów sformułowanych w petycjach z: 4 października 2017 r., 10 stycznia 2018 r. i 24 kwietnia 2018 r.

Odnosząc się do postulatów wyznaczenia przejazdu rowerowego na przecięciu Młynówki Królewskiej, ul. Na Błonie oraz ul. Filtrowej informuję, iż wyznaczenie takiego przejazdu nie jest możliwe z uwagi na brak kontynuacji ciągu, po którym mogliby poruszać się rowerzyści, a także ze względu na ograniczoną widoczność w tym miejscu. Natomiast w odniesieniu do zwróconej przez Pana uwagi, iż w ww. miejscu możliwe jest zrealizowanie rozwiązania funkcjonującego w rejonie pętli tramwajowej „Cichy Kącik” informuję, iż w sierpniu bieżącego roku Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu pełniący wówczas funkcję zarządu dróg na obszarze Gminy Miejskiej Kraków zatwierdził projekt organizacji ruchu obejmujący swym zakresem likwidację ww. przejazdu rowerowego. Z kolei wskazany przez Pana, jako przykład, przejazd rowerowy przez ul. Piastowską przy Rudawie łączy ciągi po obu stronach drogi. Brak wydzielonej drogi dla rowerów nie stanowi - w ocenie Zarządu Dróg Miasta Krakowa - przesłanki uniemożliwiającej wytyczenie przejazdów dla rowerów. Tożsame rozwiązania, w których po jednej stronie jest droga dla rowerów, a po drugiej tylko ciąg pieszo-rowerowy są powszechnie występującymi na ulicach miasta Krakowa.

W odniesieniu do Pana postulatu dotyczącego budowy fragmentu chodnika po południowej stronie ul. Na Błonie informuję, iż na odcinku ul. Na Błonie od okolic kapliczki do istniejącego w okolicy budynku nr 1A chodnika zlokalizowanego wzdłuż zabudowy wielorodzinnej Zarząd Dróg Miasta Krakowa zlecił w ramach zadania pn.: „Program Budowy Chodników” opracowanie wstępnej koncepcji oraz programu funkcjonalno-użytkowego dla budowy chodnika wraz ze ścieżką rowerową.

Odpowiadając na postulat, dotyczący naprawy nawierzchni na odcinku łączącym ul. Lindego z ul. Zygmunta Starego informuję, iż aktualnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie planuje przeprowadzenia utwardzenia nawierzchni jezdni w ciągu ul. Zygmunta Starego. Planowane są natomiast prace polegające na wyrównaniu powstałych ubytków w nawierzchni tłuczniowej na odcinku ww. ulicy, którego właścicielem jest Gmina Miejska Kraków. Z uwagi na realizowane inwestycje przy ul. Brzegowej, ciągiem ul. Zygmunta Starego odbywa się przejazd

samochodów o ponadnormatywnym ciężarze całkowitym, wobec czego inwestorzy zobligowani zostali do bieżącego utrzymania nawierzchni ul. Zygmunta Starego na odcinku od ul. Zakliki w Mydlnikach do ul. Brzegowej.

W odniesieniu do postulatu wykupu przez Gminę Miejską Kraków działek o nr 237/4 i 259 obr.1 jedn. ewid. Krowodrza informuję, iż ww. działki stanowią własność osób fizycznych i nie pozostają w zarządzie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Jak informowano w uprzednio kierowanej do Pana korespondencji, zasady nabywania nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków reguluje przepis § 5 ust. 1 uchwały Nr XV/99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2003 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków, w myśl którego pozyskiwanie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych (również w drodze zamiany) następuje w przypadku, gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych Miasta. Każdorazowo zachodzi zatem konieczność wykazania zasadności pozyskania danej działki do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków, a więc możliwości jej wykorzystania na cele, na realizację których w budżecie Miasta Krakowa zarezerwowane zostały środki finansowe. Dotychczas, nie zostały przedstawione plany, z których wynikałaby konieczność wykorzystania ww. działek na cele publiczne.

Należy również zwrócić uwagę, iż o ostatecznym kształcie Budżetu Miasta decyduje Rada Miasta Krakowa, będąca organem odrębnym od Prezydenta Miasta Krakowa, dlatego dopiero po uchwaleniu Budżetu Miasta na rok 2019 możliwe będzie jednoznaczne określenie inwestycji, które będą realizowane w przyszłym roku.

Odnosząc się do korespondencji skierowanej przez Pana do Miejskiego Centrum Dialogu w dniu 7 września 2018 r. w sprawie dotyczącej wnoszonych przez Pana do Prezydenta Miasta Krakowa petycji informuję, iż Miejskie Centrum Dialogu znajduje się w strukturze organizacyjnej Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krakowa, a ww. Wydział jest równorzędną z Biurem Kontroli Wewnętrznej komórką organizacyjną Urzędu i nie sprawuje nadzoru nad działalnością Biura Kontroli Wewnętrznej. Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi, Pana korespondencja została przekazana do rozpatrzenia przez Biuro Kontroli Wewnętrznej w toku prowadzonego postępowania w związku z kolejną Pana petycją, wniesioną do Prezydenta Miasta Krakowa w dniu 6 września 2018 r.

O treści niniejszego pisma proszę powiadomić pozostałych sygnatariuszy petycji.

Z poważaniem,

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

Zarząd Dróg Miasta Krakowa.