



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

WK-01.152.17.2020

Kraków,

14 LUT 2020

Dotyczy: PETYCJI Z DNIA 21 STYCZNIA 2020 R.

Odpowiadając na petycję z dnia 21 stycznia 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa – 22 stycznia 2020 r.), w której zwrócono się z postulatem odstąpienia od wprowadzenia planowanych zmian w organizacji ruchu na „górnym” odcinku ul. Kamedulskiej, a także z prośbą o możliwość spotkania się w tej sprawie z Prezydentem Miasta Krakowa, uprzejmie informuję.

Na wstępie należy zaznaczyć, że z uwagi na istniejące parametry techniczne pasa drogowego ul. Kamedulskiej (tj. szerokość jezdni oraz brak wyodrębnienia ciągów pieszych), a także ze względu na konieczność poprawy warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego, przygotowany został przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa nowy projekt organizacji ruchu na ww. obszarze.

Powyższa komórka organizacyjna Urzędu Miasta Krakowa, posiadająca kompetencje w zakresie m. in. opracowywania lub zlecania do opracowania projektów stałej organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu, przygotowała projekt organizacji ruchu nr IR-02.7221.625.2019 wprowadzający m.in. ruch jednokierunkowy na ul. Kamedulskiej oraz na ul. Pajęczej w Krakowie. Przedmiotowy projekt przewiduje również m.in. wprowadzenie na ww. odcinku strefy ograniczonej prędkości TEMPO 30 oraz usunięcie znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” wraz z adnotacją „Nie dotyczy mieszkańców”.

Należy wskazać, że ul. Kamedulska stanowi drogę publiczną kategorii gminnej, o klasie lokalnej (KDL), której szerokość na „górnym” jej odcinku wynosi 2,6 m, o poboczu żwirowym/gruntowym oraz pozbawioną chodników. Z dokonanej przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa oceny, wynika, że z uwagi na powyższe okoliczności brak jest możliwości utrzymania ruchu dwukierunkowego na wskazanym odcinku drogi, gdyż zgodnie z uregulowaniami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 z późn. zm.), szerokość pasów ruchu drogi o klasie L powinna wynosić min. 2,75 m/każdy. Problem związany z niewystarczającą szerokością drogi,

można wskazać również w przypadku ul. Pajęczej na odcinku pomiędzy wjazdem na teren kempingu a ul. Kamedulską oraz na części ul. Kamedulskiej (od skrzyżowania z ul. Pajęczą do skrzyżowania z ul. Księcia Józefa).

Odnosząc się natomiast do zawartej w przedmiotowym projekcie organizacji ruchu propozycji usunięcia znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” wraz z adnotacją „Nie dotyczy mieszkańców” informuję, że uzasadnieniem istniejącego dotychczas w tym miejscu ograniczenia, wyrażonego powyższym oznakowaniem, były istniejące parametry techniczne wynikające z wcześniejszego zastosowania szutru jako nawierzchni ww. drogi. Jednakże, w związku ze zmianą parametrów technicznych w zakresie rodzaju nawierzchni związanych z przeprowadzeniem remontu przedmiotowego odcinka drogi, w efekcie którego wykonano nawierzchnię asfaltową, wyeliminowana została przeszkoda uzasadniająca utrzymanie w tym miejscu oznakowania B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” wraz z adnotacją „Nie dotyczy mieszkańców”. Wprowadzenie zmian w tym zakresie uzasadnia również fakt, iż omawiana ulica sklasyfikowana została jako droga publiczna (kategoria – droga gminna), zaś z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.) wynika, że z drogi publicznej może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w ustawie o drogach publicznych lub innych przepisach szczególnych. W związku z powyższym ww. droga nie może być przeznaczona do korzystania przez wyłącznie jedną grupę użytkowników, a zatem uzasadnione jest usunięcie istniejącego w tym zakresie ograniczenia, wynikającego z powyższego oznakowania.

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności, Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa w przedmiotowym projekcie przygotował rozwiązania wykorzystujące system ulic jednokierunkowych w miejscach o niewystarczającej szerokości drogi, ograniczający ewentualny tranzyt, który mógłby powstać w sytuacji usunięcia znaku „zakaz ruchu w obu kierunkach” wraz z adnotacją „Nie dotyczy mieszkańców”.

Ponadto należy wskazać, że proponowane przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa rozwiązania charakteryzują się możliwością:

- 1) zapewnienia uczestnikom ruchu lepszej widoczności przy włączaniu się z ul. Kamedulskiej do ruchu na ul. Księcia Józefa niż ma to miejsce w przypadku włączania się do ruchu na ul. Pajęczej;
- 2) poprawy bezpieczeństwa ruchu bez konieczności uruchomienia sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ul. Pajęczej z ul. Księcia Józefa;
- 3) przecięcia ruchu tranzytowego na odcinku: ul. Księcia Józefa – ul. Jodłowa;
- 4) eliminacji ruchu tranzytowego od strony ul. Nietoperzy;
- 5) ograniczenia ruchu na drogach lokalnych poprzez pozostawienie dwukierunkowego dojazdu do terenu kempingu.

Powyższe propozycje rozwiązań Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa przekazał Radzie Dzielnicy VII Zwierzyniec pismem z dnia 11 grudnia 2019 r. (znak: IR-02.7223.3086.2019) celem ich zaopiniowania.

Stanowisko Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec zostało ujęte w uchwale nr XVI/162/2019 Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie opinii dotyczącej organizacji

ruchu na ul. Kamedulskiej w Krakowie. W treści ww. uchwały wskazano, że przedstawiona przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa propozycja w zakresie zmiany organizacji ruchu polegająca na usunięciu znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” wraz z adnotacją „Nie dotyczy mieszkańców” na odcinku pomiędzy ul. Pajęczą a ul. Nietoperzy oraz propozycja zmiany organizacji ruchu na ul. Kamedulskiej, polegająca na wprowadzeniu jednego kierunku ruchu od ul. Pajęczej do ul. Księcia Józefa, uzyskały pozytywną opinię Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, zaś rozwiązanie w zakresie zmiany organizacji ruchu na ul. Kamedulskiej, polegające na wprowadzeniu jednego kierunku ruchu na odcinku pomiędzy ul. Pajęczą a ul. Nietoperzy, zostało zaopiniowane negatywnie.

Z uwagi na wniesione uwagi dotyczące zaproponowanych przez Urząd Miasta Krakowa rozwiązań, podjęto decyzję o przeprowadzeniu dodatkowych analiz m. in w zakresie stanu technicznego ul. Kamedulskiej, a także w kwestii zlokalizowanego bezpośrednio przy ww. ulicy dębu szypułkowego, stanowiącego pomnik przyrody zgodnie z uchwałą nr XC/1201/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników na terenie miasta Krakowa, a w trakcie spotkania z Panem Andrzejem Kuligiem - Zastępcą Prezydenta Miasta Krakowa oraz z Panem Łukaszem Grygą - Dyrektorem Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa w dniu 6 lutego 2020 r. ustalono, że nastąpi wstrzymanie wdrożenia projektu zmian w organizacji ruchu drogowego na „górnym” odcinku ul. Kamedulskiej w Krakowie. Ponadto, zgodnie z ustaleniami poczynionymi w trakcie ww. spotkania, o wynikach powyższych analiz i uzyskanych opiniach zostaną Państwo powiadomieni odrębnym pismem przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa, a także zostanie Państwu udzielona informacja w zakresie zmian proponowanych przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa.

Zatem Państwa postulat zorganizowania spotkania w tej sprawie został zrealizowany w ramach spotkania, które odbyło się w dniu 6 lutego 2020 r. w gabinecie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyrażam głębokie przekonanie, że dokonanie kompleksowej analizy w zakresie organizacji ruchu na wymienionym w treści petycji odcinku ul. Kamedulskiej zaowocuje podjęciem działań, które przyczynią się do poprawy zarówno bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, jak i polepszenia warunków ruchu drogowego na ww. obszarze, a także w takim zakresie w jakim będzie to możliwe spełni oczekiwania osób zamieszkujących na tym obszarze.

O treści niniejszego pisma proszę powiadomić pozostałych sygnatariuszy petycji.

Z poważaniem,

Zast. PREZYDENTA MIASTA
Andrzej Kulig
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezydenta Miasta Krakowa,
2. Zarząd Dróg Miasta Krakowa,
3. Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.