

**Uchwała Nr XXI/115/2020
Rady Dzielnicy II Grzegórzki
z dnia 16 października 2020 roku**

w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa o uchylenie decyzji administracyjnej dotyczącej wycinki drzew na podstawie pisma nr WS-05.6131.2.66.2018.AG.1 z września 2020 roku oraz pisma WS-05.6131.2.66.2018.AG.2

Na podstawie § 3 pkt 3 lit. k uchwały Nr XCIX/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2019 r. poz. 5464), Rada Dzielnicy II Grzegórzki uchwala, co następuje:

§ 1.

W związku z licznymi prośbami mieszkańców prosimy o uchylenie decyzji administracyjnej dotyczącej wycinki drzew na podstawie pisma nr WS-05.6131.2.66.2018.AG.1 z września 2020 roku oraz pisma WS-05.6131.2.66.2018.AG.2.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady i Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki

Małgorzata Ciemięga

Uzasadnienie:

W związku z licznymi prośbami mieszkańców Rada Dzielnicy II Grzegórzki zdecydowanie sprzeciwia się ww. decyzji.

Istniejący na działkach inwestora drzewostan nie jest zniszczony i nie zagraża otoczeniu. Jak wynika z treści samej decyzji przedmiotowe drzewa są w doskonałej kondycji i żywotności. Niektóre z nich winny zostać zakwalifikowane jako pomnik przyrody. W tym zakresie organ w ogóle się nie wypowiedział.

Drzewa te powinny być szczególnie chronione nie tylko ze względu na swój stan zachowania i wiek, ale także z tego powodu, iż w ostatnich latach Dzielnica II jest intensywnie zabudowywana, a tereny zielone silnie z tego powodu uszczuplone. Odtwarzana zieleń na osiedlach jest skąpa oraz zamykana w osiedlowych enklawach, do których mieszkańcy nie mają dostępu. Dzielnica ta jest terenem silnie zurbanizowanym, intensywny ruch uliczny, duża ilość biurowców, sklepów, firm i związany z tym ruch powodują, że każda oaza zieleni jest niezbędna aby zrównoważyć szkodliwe działanie procesów urbanizacyjnych generujących szeroko pojęte zanieczyszczenia środowiska. W przeciwnym razie jakość życia mieszkańców ulegnie znacznemu pogorszeniu.

Usytuowanie drzew nie koliduje z inwestycją. Drzewa są w większości rozmieszczone na obrzeżach terenu. Przy odrobinie dobrej woli inwestora można by z powodzeniem wkomponować je w inwestycję, co zresztą jest praktykowane przez deweloperów. Każdy ma prawo do godnego życia, tymczasem nam okolicznym mieszkańcom to prawo w sposób zasadniczy się odbiera. Żadna urzędowa decyzja nie może naruszać zrównoważonego rozwoju, powinna też być wydawana w interesie społecznym, obywateli. Wycięcie kilkunastu starych – pomnikowych drzew zaprzecza niestety tym zasadom. Wskazane w decyzji nasadzenia nigdy nie zrekompensują strat spowodowanych wycinką. Nowe drzewa nigdy nie dadzą takich samych efektów jak obecne drzewa, choćby ze względu na powierzchnię listowia. Usuwanie drzew jest niezgodne z polityką antysmogową, ponieważ drzewa są jedynym naturalnym filtrem zanieczyszczonego miejskiego powietrza.

Reasumując, stwierdzić należy, iż wydane decyzje są zaprzeczeniem zasad wynikających z przepisów regulujących ochronę przyrody. Przeczą zasadom zrównoważonego rozwoju, a ich jedynym celem jest zapewnienie przychodu do kasy Gminy Miejskiej Kraków z tytułu wycinki.

Nie ma żadnego przyrodniczego, formalnego ani technicznego uzasadnienia dla wycinki drzew z terenu tej inwestycji.