

WIK-OA.152.232.2020 OK-01 05.11.2020

5228 (petycja)

Wpłynęło A

04 LIS. 2020

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ KONTROLI
WEWNĘTRZNEJ

Data 05 LIS. 2020

Kraków 2 listopada 2020 r.

PMU 9
04 LIS. 2020

Wpłynęło A

04 LIS. 2020

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2020 -11- 04 (1)

Nr 13108783 zał. 10

Prezydent Miasta Krakowa
Jacek Majchrowski
Plac Wszystkich Świętych 3-4
31-004 Kraków

05 LIS. 2020

W załączeniu przedkładam petycję podpisaną przez 354 osoby (w tym 289 deklarujących się jako mieszkańcy Krakowa) dotyczącą wniosku o wstrzymanie prac związanych z realizacją aktualnego projektu na wykonanie 2 etapu Parku Rzecznego Wilga oraz przeprowadzenie szerokich konsultacji z mieszkańcami w celu wypracowania rozwiązania odpowiadającego ich oczekiwaniom, a także uwzględniającego wyjątkowo cenny przyrodniczo charakter tego terenu.

Pragnę podkreślić, że nie jesteśmy przeciwni budowie parku, wręcz przeciwnie jest to przedsięwzięcie oczekiwane od dawna przez mieszkańców Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki. Nasze zdumienie i głębokie zaniepokojenie budzi natomiast przewidziany w projekcie zakres ingerencji w ten niewątpliwie wyjątkowy i unikatowy teren zielony. O samym kształcie projektu nie mogliśmy jako mieszkańcy z nikim porozmawiać, gdyż nie został on poddany konsultacjom z mieszkańcami czy to ze strony Dzielnicy IX czy też innych jednostek miejskich. Nierozumiiałym jest dlaczego Rada Dzielnicy IX nie ogłosiła na swojej stronie internetowej informacji o możliwości zgłaszania swoich uwag do koncepcji projektu Parku Rzecznego Wilga, tak jak to miało miejsce chociażby w przypadku Parku w Łagiewnikach: <http://www.dzielnica9.krakow.pl/news/872/17/Park-w-lagiewnikach---koncepcja.html> Warto też nadmienić, że wydanie pozwolenia na budowę dla planowanej inwestycji nie było poprzedzone przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, które to postępowanie gwarantuje udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji i stanowi gwarancję tego, że lokalna społeczność ma możliwość wypowiedzenia się na temat przedsięwzięcia. Z uwagi na powyższe, a także treść art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane na żadnym etapie uzyskiwania zgód formalnych na realizację inwestycji nie było konieczności uzyskania stanowiska osób najbardziej zainteresowanych, czyli mieszkańców. W efekcie powyższego, sporządzony i zaakceptowany przez władze miasta projekt jest wizją wąskiego grona osób, których sposób patrzenia i wyobrażenie na temat parku rzecznoego odbiega od tego, który mają osoby mieszkające w okolicy i korzystające każdego dnia z uroków tego miejsca. Wyrazem powyższego, jest brak poparcia dla aktualnego projektu wśród Krakowian o czym, poza głosami podpisanymi pod niniejszą petycją, świadczy fakt, że kolejny raz „przepadł” w głosowaniu w budżecie obywatelskim w Krakowie.

Chcielibyśmy, aby park bardziej zachowywał swój unikalny przyrodniczo charakter, przy jednoczesnym udostępnieniu go mieszkańcom. Też chcemy, żeby przez park można było przejść suchą stopą po deszczu, ale proponujemy pomosty zamiast ścieżek z kruszywa. Też chcemy ławek i koszy na śmieci. Zamiast maszyn do ćwiczeń warto byłoby utworzyć małe zbiorniki wodne, które

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 05 LIS. 2020 (10)

wzbogaciłyby bioróżnorodność tego terenu. Warto również zastanowić się nad koniecznością wycinania starych drzew i nasadzania nowych, obcych gatunkowo. Jestem przekonany, że przy przeprowadzeniu konsultacji te wszystkie oczekiwania można wypośrodkować i znaleźć kompromis.

Przewidywany koszt realizacji tego parku to ok. 3 mln zł. Tegoroczna, bardzo trudna sytuacja finansowa Miasta Krakowa, będąca skutkiem epidemii (czego dowodem są m.in. zapowiadane podwyżki cen biletów MPK, opłat za parkowanie w strefach płatnego postoju oraz opłat abonamentowych za parkowanie) powinna wywołać u wszystkich osób decydujących w Krakowie o wydatkowaniu środków publicznych, pogłębioną refleksję co do sposobu ich rozdysponowania. Forsowanie budowy parku w proponowanym kształcie, który budzi jednoznaczny sprzeciw u osób, które mają być beneficjentami tej inwestycji, świadczy o lekceważącym stosunku do mieszkańców.

Uważam, że podejmowanie decyzji odnośnie tego typu inwestycji musi odbywać się we współpracy z mieszkańcami i po wsluchaniu się w ich oczekiwania.

W związku z faktem, iż przedmiotowa petycja jest cały czas aktywna w internecie, informuję o tym, że systematycznie będę dosyłał kolejne głosy osób, które ją popierają.

Proszę o udzielenie informacji o sposobie rozpatrzenia petycji przez Prezydenta Miasta Krakowa na adres _____
należy w formie elektronicznej na adres _____

2 powierzenie

Załączniki: Petycja oraz lista z podpisami osób popierających jej postulaty – 10 kart.

Szanowny Panie Prezydencie,

Szanowni Radni Miasta Krakowa,

Szanowny Panie Dyrektorze Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie,

Szanowni Radni Dzielnicy IX Miasta Krakowa

W związku z docierającymi do nas niepokojącymi informacjami o budowie II etapu Parku Rzecznego Wilga, na zielonych terenach położonych przy osiedlu Cegielniana od strony ulicy Borsuczej w Krakowie, **stanowczo sprzeciwiamy się budowie parku w oparciu o szkodliwy dla tego miejsca i mieszkańców projekt** pracowni projektowej Gajda, przygotowanego na zlecenie Zarządu Zieleni Miejskiej.

Nie zgadzamy się na realizację projektu, którego autor zignorował uwagi przyrodników i który nie został poddany szerokim konsultacjom społecznym. Budowa parku w oparciu o wspomniany projekt oznacza całkowitą dewastację jednego z najcenniejszych przyrodniczo terenów w Krakowie.

Brak konsultacji z mieszkańcami, brak rzetelnych informacji na temat projektu, doprowadził do sytuacji, w której wąskie grono osób zdecydowało za nas wszystkich, a to my korzystamy z zielonych brzegów Wilgi na co dzień. Jeździmy tu na rowerach, chodzimy z psami na spacer, bawimy się wśród drzew z dziećmi, które, dzięki obcowaniu z przyrodą, uczą się do niej szacunku.

Oficjalne dokumenty miasta* mówią jasno, że **terenom przy Wildze należy się ochrona w ramach parku rzecznego**, którego charakter powinien być **jak najbardziej zbliżony do naturalnego, podporządkowany ochronie wartości przyrodniczych** i dostosowany do lokalnych uwarunkowań.

Projekt przygotowany dla Zarządu Zieleni Miejskiej nie spełnia powyższych warunków wymaganych przy projektowaniu parków rzecznych. **Sprzeciwiamy się wycince drzew, koszeniu łągów oraz niszczeniu cennego poszycia, które obecnie w trakcie budowy etapu pierwszego Parku Rzecznego Wilga w Lasku Kopy, rozjeżdżają koparki.**

Park ma służyć nam wszystkim i jednocześnie stanowić formę ochrony przyrody jako park rzeczny. Przy obecnym deficycie terenów zielonych, przy coraz gęstszej i agresywnej miejskiej zabudowie, takie miejsca powinny stanowić przyjazny dla mieszkańców i środowiska azyl, a nie kolejny, zabudowany bez poszanowania przyrody i bez konsultacji społecznych teren. Jako mieszkańcy mamy prawo wypowiedzieć się, w jaki sposób chcemy, aby ten teren został wykorzystany dla naszych potrzeb.

W związku z tym, **apelujemy o wstrzymanie się z realizacją aktualnego projektu**, jak najszybsze **przeprowadzenie konsultacji społecznych** z mieszkańcami Krakowa oraz o **zmianę projektu** tak, aby park faktycznie pełnił swoją nadrzędną funkcję, jaką jest ochrona przyrody, równocześnie zachowując walory rekreacyjne i funkcję edukacyjną.

Ponadto apelujemy o:

1. Uwzględnienie opinii przyrodników i dostosowanie projektu do obecnych realiów związanych ze zmianami klimatu.
2. Poszerzenie ekostrefy i renaturyzację terenu poprzez utworzenie kilku stawików dla płazów, ułatwiając im w ten sposób migrację i rozród, co pozytywnie wpłynie na zwiększenie liczebności populacji płazów w dolinie Wilgi i przyczyni się do aktywnej ochrony bioróżnorodności Krakowa.
3. Zaprojektowanie ciekawej i nie niszczącej środowiska ścieżki edukacyjnej, która będzie uwrażliwiać młodsze pokolenie, uczyć go poszanowania przyrody i życia w mieście w zgodzie z naturą.
4. Rezygnację z planowanych wycinek i obcych nasadzeń.
5. Rezygnację z budowy nowego ciągu pieszego wraz z maszynami do ćwiczeń oraz rezygnację z budowy połączonej z tym ciągiem metalowej rampy.
6. Ograniczenie ilości i rozważenie częściowego zastąpienia planowanych ścieżek mineralnych pomostami lub ścieżkami na podestach w celu uatrakcyjnienia parku i ochrony poszycia.

oraz podpisani mieszkańcy i mieszkanki Krakowa

* Mowa m.in. o dokumentach:

“Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa” z 2010 r.,

“Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” z 2013 r.,

“Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zielonymi w Krakowie na lata 2017-2030” z 2017 r.,

a także waloryzacja przyrodnicza dostępna na stronie Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej.