

WKC-01-152-239-2020
(petycja)

WYDZIAŁ
WEWNĘTRZNY
Data 25 LIS. 2020
4247
4266

DU-01
25.11.2020, id 13096204

Kraków, dn. 20.10.2020

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKÓWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2020-10-28
Nr	
Podpis	

5531 KP-04 Sekretariat	Wpłynęło 23 LIS. 2020 dnia podpis	A
załączniki		

Rada Miasta Krakowa

Plac Wszystkich Świętych 3 - 4,

31 - 001 Kraków

WK 23.11.20.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji

z up. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej G...
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

P E T Y C J A.

24 LIS 2020

Niżej podpisany wnioskuję, aby cały obszar planu obszaru Ruszcza – Północ został uznany w sposób formalnie prawny, podobnie jak obszar Nowa Huta Przyszłości, jako obszar do rewitalizacji i obszary te stanowiły jedną całość jako obszary do rewitalizacji (rewitalizowane).

Uzasadnienie:

Włączenie całego obszaru terenu planu Ruszcza – Północ ma wymiar praktyczny. To, że obszar ten przeznaczony jest do rewitalizacji, jest poza wszelką dyskusją. Włączenie go jednak w sposób prawnie i formalnie oficjalny do obszarów rewitalizowanych Nowa Huta przyszłości będzie skutkowało tym, że podejmowane przedsięwzięcia (przede wszystkim drogowe) terenów Ruszcza Północ łatwo mogą dostać unijne wsparcie i to rzędu około 50 procent. A proszę pamiętać, że mamy do wybudowania na tym terenie szybką drogę KDZ, przystanek Miejskiej Kolei Aglomeracyjnej z parkingiem P&R. Znany jest Miastu problem przejazdu ulicą Blokową poprzez układ kolejowy na osiedlu Lubocza/Grębałów. Praktycznie wymusza na M. Kraków konieczność wybudowania w tym, lub bliskim miejscu mostu/wiaduktu drogowego. Budowa takiego obiektu przez M. Kraków samodzielnie; a z 50% wsparciem UE to jest jednak różnica.

Jakiś czas temu, jeszcze ZIKIT przymierzał się do remontu, a w zasadzie budowy od nowa ulicy ZA GÓRĄ przebiegającej północnym skrajem obszaru Nowa Huta Przyszłości Igołomska Północ. Analizowano możliwości pozyskania na to wsparcia unijnego, jest bowiem wsparcie na remonty/budowę układu drogowego terenów rewitalizowanych. Ostatecznie po analizie uznano, że nie można uzyskać unijnego wsparcia, bo droga nie przebiega wewnątrz terenu rewitalizowanego, tylko biegnie jego skrajem. Toteż nie można jej zaliczyć do drogi na terenie rewitalizowanym, a jedynie jako drogę dojazdową do takowego terenu. Przy szacowanych kosztach remontu/budowy tej ulicy ok. 12 - 15 mln PLN (dzisiaj więcej) pomoc unijna jest istotną wartością (wielkość dofinansowania UE to ok. 50%). Ulica Za Górą stanowi granicę pomiędzy obszarem Nowa Huta Przyszłości Igołomska Północ i obszarem Nowa Huta

URZĄD MIASTA
URZĄD M. MAGISTRATY
Plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 25 LIS. 2020 (9)

Przyszłości Ruzsacza Północ. Rozszerzenie w sposób **prawnie oficjalny** terenów rewitalizowanych o cały teren obszaru Ruzsacza Północ dałoby nam jednolity scalony teren rewitalizowany, a wtedy ulica Za Górą byłaby wewnątrz tego obszaru. Czyli można byłoby sięgnąć po dofinansowanie UE. Pytanie: Czy Prezydentowi MK i radnym MK chce się schylić po te 7 – 8 milionów złotych. To prawie tyle, co nowo wybudowany miejski blok mieszkalny na Ruczaju (Przyzba Zalesie).

A to jest tylko jeden element tej układanki. Problemy z uzyskaniem dofinansowania UE na rewitalizację układu drogowego nastąpiły też na południe od Igołomskiej również na terenach obejmujących lub graniczących terenami Nowa Huta Przyszłości. Włączając w to przyszły układ drogowy na terenie obszaru Ruzsacza Północ, to kwota po którą w dofinansowaniu można sięgnąć to kilkadziesiąt milionów PLN.

Wniosek, że należałoby dokonać całkowitego przeglądu terenów rewitalizowanych Nowa Huta Przyszłości i na nowo wyznaczyć ich granice, zapewne wyraźnie je poszerzając.

Wnoszę w petycji, aby nad tym problemem pochylił się Sz. Pan Prezydent Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa, a samą sprawą zajęła się Komisja Innowacji, przy współpracy, bądź połączeniu z Komisją Zagospodarowania Przestrzennego. Przy rozpatrywaniu sprawy widziałbym aktywny udział ZDMK oraz Spółki Nowa Huta Przyszłości.

Z uwagi na powyższe uzasadnienie wnoszę o udostępnienie kopii mojej petycji następującym decydom i instytucjom MK celem możliwości odniesienia się przez nie/nich do treści mojej petycji:

Szanowni Panowie:

1. **Prezydent MK prof. Jacek Majchrowski;**
2. Vice Prezydent Andrzej Kulig;
3. Vice Prezydent Jerzy Muzyk;
4. Przewodniczący Rady Miasta Krakowa Dominik Jaśkowiec,
5. Vice Przewodniczący Rady Miasta Krakowa Rafał Komarewicz,
6. Rada Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie;
7. Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta;
8. ZDMK (wydziały: układu ruchu drogowego i dofinansowania unijnego);
9. Spółka Nowa Huta Przyszłości,
10. **Komisja Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych,**
11. Komisja Zagospodarowania Przestrzennego,
12. Komisja Rewitalizacji Osiedli Peryferyjnych,
13. Komisja Infrastruktury.

