

p. inq. D. Potz
21.04.2021

WK-01.152.86-2021
(pot>ofe) f u o s o u

1914	Wpłynęło	A
KP-04	dnia 20 KWI. 2021	
Sekretariat	podpis	
załączniki		

Kraków (delegatura), 2021-04-15

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2021-04-19 (11)

13247340 30

Data 21 KWI. 2021

Gmina Miejska Kraków - Urząd Miasta
Krakowa
Biuro Kontroli Wewnętrznej
31-005 Kraków
Kraków
ul. Bracka 10

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski
21.04.21

WNIOSEK

Petycja do Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie MPZP "Siewna"

Dzień dobry,

w załączniku przesyłam petycję do Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego w sprawie zmian w projekcie MPZP "Siewna" wraz z 464 podpisami mieszkańców Osiedla Prądnik Biały Wschód.

Z poważaniem,

Oświadczam, iż rezygnuję z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39¹ k.p.a. §1d Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267 z późn. zm.).

Oświadczam, iż rezygnuję z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39¹ k.p.a. §1d Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267 z późn. zm.).

Załączniki:

1. [Pismo do Prezydenta.pdf](#)
2. [Podpisy poparcie dla petycji.pdf](#)
3. [Treść petycji w sprawie MPZP Siewna.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2021-04-15T14:13:26.757+02:00
Podpis elektroniczny

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 21 KWI. 2021

Kraków, 15.04.2021 r.

Szanowny Pan
Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa
Plac Wszystkich Świętych 3-4
31-004 Kraków

Szanowny Panie Prezydencie!

W imieniu mieszkańców skupionych wokół zwracam się z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z petycją przygotowaną przez nas do Radnych Miasta Krakowa w sprawie zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego "Siewna".

Pragnę zwrócić uwagę Pana Prezydenta na powody, dla których petycja, podpisana przez 464 mieszkańców osiedla Biały Prądnik Wschód, została zaadresowana do Radnych Miasta. Nasze protesty złożone w ramach procedury sporządzania planu nie zostały uwzględnione, a udzielone nam wyjaśnienia są niemerytoryczne (vide załącznik nr 1). W tak istotnej dla nas sprawie nie dano nam możliwości wypowiedzenia się w formule konsultacji społecznych, a wielokrotne próby nawiązania kontaktu z urzędnikami Wydziału Planowania Przestrzennego kończyły się fiaskiem, pomimo przedstawienia przez nas szeregu rzeczowych argumentów. Pomimo zaistniałych trudności wierzymy, że ewentualne poprawki Radnych w trakcie głosowania nad treścią MPZP "Siewna" są ostatecznością. Jesteśmy przekonani, że wciąż możemy nawiązać dialog i wypracować kompromisowe rozwiązania.

W imieniu i w imieniu setek mieszkańców osiedla, którzy zdecydowali się poprzeć tekst załączonej petycji, a także swoim własnym, zwracam się do Pana Prezydenta z petycją o interwencję i rozważenie wprowadzenia zmian w projekcie MPZP "Siewna", w szczególności obejmujących:

1. usunięcie z planu MPZP "Siewna" propozycji likwidacji skrzyżowania ulic Imbramowskiej i Grażyny,
2. usunięcie z planu MPZP "Siewna" propozycji przebudowy ulicy Turystycznej,
3. usunięcie z planu MPZP "Siewna" propozycji likwidacji parkingu zlokalizowanego przy Spółdzielni Mieszkaniowej "Prądnik Biały - Wschód".

Z poważaniem,

w imieniu mieszkańców osiedla Prądnik Biały Wschód

Załącznik 1 Treść petycji

Załącznik 2 Lista 464 podpisów zebranych pod treścią petycji

PETYCJA

DO RADNYCH MIASTA KRAKOWA

My, niżej podpisani mieszkańcy osiedla Prądnik Biały Wschód stanowczo protestujemy przeciwko proponowanym rozwiązaniom drogowym zawartym w przedstawionym do konsultacji Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego "Siewna". Wzywamy do usunięcia zmian wprowadzonych w Miejscowym Planie, gdyż nie są one korzystne dla nas mieszkańców, a wręcz są one szkodliwe.

Zaproponowane rozwiązania drogowe stoją w sprzeczności z interesem lokalnej społeczności, nie uwzględniają także potrzeb lokalnych przedsiębiorców. Ich wprowadzenie doprowadzi do znacznego spadku jakości życia i bezpieczeństwa mieszkańców osiedla. Tereny zielone Osiedla zostaną ograniczone, wzrośnie poziom zanieczyszczenia powietrza, a istniejące deptaki w centrum osiedla, z powodu projektowanej ruchliwej ulicy, stracą na swojej funkcji.

Dowodzi to braku spójnej koncepcji urbanistycznej, niewystarczającej wyobraźni a przede wszystkim elementarnej wiedzy na temat potrzeb osiedla. Masowe poparcie protestów złożonych w ramach procedury jest dowodem na frustrację i poczucie braku zrozumienia ze strony Urzędu Miasta Krakowa.

Wyrażamy duże rozczarowanie, że tak kontrowersyjne zmiany zawarte w przedstawionym planie nie zostały właściwie i rzetelnie skonsultowane ze stroną społeczną. Zarówno przed jak i w trakcie wyłożenia planu nie została podjęta próba wysłuchania oczekiwań mieszkańców. Co więcej, nie zostały zaprezentowane analizy i symulacje wykazujące zasadność wprowadzania właśnie takich, a nie innych możliwych rozwiązań, ani ich potencjalnego wpływu na lokalną społeczność.

Stanowczo sprzeciwiamy się wprowadzeniu na teren Osiedla nowych połączeń drogowych, które z oczywistych przyczyn przyjmą funkcję arterii wyjazdowej poza północną granicę miasta Krakowa. Uważamy za naganne i nieakceptowalne inicjowanie rozwiązań na bazie osiedlowych lokalnych dróg, które miałyby przyczynić się do rozwiązania problemów komunikacyjnych tego obszaru narastających od ponad 30 lat.

kosztem mieszkańców i niepotrzebna wycinka kilkudziesięcioletnich drzew w oparciu o nieprawdziwe, nie poparte żadnymi danymi, argumenty jest szkodliwa i trudno wskazać rzeczywiste korzyści i beneficjentów planowanych zmian.

My, niżej podpisani mieszkańcy osiedla Prądnik Biały Wschód apelujemy o pomoc i interwencję. Zwracamy się z prośbą o wsparcie do Radnych Miasta, reprezentantów mieszkańców Osiedla Prądnik Biały-Wschód i Radnych Dzielnicy IV o interwencję w naszym imieniu.

Załącznik numer 1

Wyrażamy stanowcze oczekiwanie dokonania zmian w propozycji MPZP "Siewna", a w szczególności usunięcia:

1. Propozycji poszerzeń ciągów dróg dojazdowych oznaczonych jako KDD 14 i KDD 19.
2. Propozycji likwidacji połączenia ulicy Imbramowskiej z ulicą Grażyny.
3. Propozycji połączenia ulicy Grażyny z ulicą Turystyczną, co ma być następstwem zamknięcia ulicy Imbramowskiej na odcinku przed skrzyżowaniem z ulicą Grażyny i poprowadzenia ruchu z Imbramowskiej przez Turystyczną, a następnie po terenie obecnego zamykanego parkingu dla 50 samochodów.

Załącznik numer 2

Usprawiedliwieniem szczególnie bulwersującego projektu drogowego (pkt. 3) miałyby być troska o bezpieczeństwo ruchu na skrzyżowaniu ulic Imbramowskiej i Grażyny. Pod rozwagę Radnych przedstawiamy zatem niepodważalne dane merytoryczne dotyczące bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu w okresie ostatnich 5-ciu lat.

Id	Adres	Miejsce zdarzenie	Rodzaj zdarzenia	Data zdarzenia
<u>104477944</u>	KRAKÓW GRAŻYNY / IMBRAMOWSKA	Jezdnia	Zderzenie pojazdów tylne	2016-06-13 16:40
<u>106689520</u>	KRAKÓW GRAŻYNY / IMBRAMOWSKA	Przejście dla pieszych	Najechanie na pieszego	2018-01-22 16:50
<u>107925141</u>	KRAKÓW GRAŻYNY / IMBRAMOWSKA	Jezdnia	Zderzenie pojazdów tylne	2019-05-14 09:39
<u>108194578</u>	KRAKÓW GRAŻYNY / IMBRAMOWSKA	Jezdnia	Zderzenie pojazdów boczne	2019-10-01 07:55

<u>108511013</u>	KRAKÓW GRAŻYNY / IMBRAMOWSKA	Jezdnia	Zderzenie pojazdów boczne	2019-12-23 17:15
<u>108584242</u>	KRAKÓW GRAŻYNY / IMBRAMOWSKA	Jezdnia	Zderzenie pojazdów boczne	2020-01-21 18:02

Źródło danych: Wyszukiwarka Systemu Ewidencji Wypadków i Kolizji 2020

Szczegółowy opis każdego z tych zdarzeń drogowych Radni mogą znaleźć klikając na odpowiedni numer Id po lewej stronie. <http://sewik.pl/search>

Bezsprzecznym faktem jest, że ostatnie zdarzenie drogowe na tym skrzyżowaniu miało miejsce 21 stycznia 2020 roku. Oznacza to, że od ponad roku nie doszło do ani jednego zdarzenia drogowego. Ponadto, w ciągu ostatnich dziesięciu lat, to jest od 1 stycznia 2011 roku do końca 2020 roku na wspomnianym skrzyżowaniu miało miejsce jedynie 12 (niegroźnych) zdarzeń drogowych. Statystycznie jedno zdarzenie drogowe co 10 miesięcy, nie stanowi liczby która daje podstawę do twierdzenia o konieczności zmian. Statystyka dobitnie wskazuje wskazuje, że skrzyżowanie jest wyjątkowo bezpieczne. Główny argument Autora tego projektu okazuje się być pozbawiony merytorycznej podstawy.

Jest rzeczą niedopuszczalną, że Urząd Miasta Krakowa nie zdecydował się prowadzić dialogu z mieszkańcami i protesty dotyczące kluczowych problemów (poza połączeniem ulic Grażyny i Siewnej) zostały nieuwzględnione bez nadania dodatkowego trybu czego można oczekiwać ze względu na brak konsultacji społecznych. Dodatkowo, nie zaproponowano żadnych rozwiązań pośrednich bądź kompromisowych w zakresie reorganizacji ruchu.