

KE-D1.152.30.2021.DP P. D. Potyoczka/Lad
(Petycja)

13.10.2021

M-10.2015
PMK

Kraków, dnia 09.10.2021 r

KE 12.10.2021

4810
KP-04
Sekretariat
Wpłynęło A
dnia 12 PAŻ. 2021
załączniki podpis

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

13 PAŻ. 2021

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2021-10-11 (1)
Nr 13504465 zał. 8

PREZYDENT Miasta Krakowa
Kraków
Plac Wszystkich Świętych 3-4

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ KONTROLI WEWNĘTRZNEJ
I EVIDENCJI MIENIA
Data 2021-10-13

Dot: Petycja do Radnych Miasta Krakowa

Składamy na ręce Pana Prezydenta kopię petycji jaka została złożona do Radnych Miasta Krakowa z prośbą o podjęcie też działań w kierunku obrony pięknych zielonych i unikatowych terenów w obrębie zaplanowanego Parku Drwinka.

Kraków objęty jest planem działania w kierunku całkowitej ochrony terenów zielonych i aspiruje do tytułu „Europejskiej Zielonej Stolicy”. Wydaje nam się za tym, że nasza prośba a nawet żądanie od władz miasta interwencji w opisanej sprawie jest uzasadniona.

Nie może być tak, że dla developerskiego zysku zaleje się betonem tak cudowne tereny a tym samym pozbawi żyjące tam zwierczaczki (niektóre pod ścisłą ochroną) miejsca do życia a mieszkańców osiedla Piaski Nowe i całego blokowiska wybudowanego wzdłuż i w bliskości ul. Bochenka miejsca do rekreacji i spacerów. Ponadto naruszy się układ hydrologiczny i zamknie ostatni korytarz przewietrzania, (opis w petycji).

Liczymy bardzo na interwencję i pomoc w działaniach wspólnie z Radnymi Miasta Krakowa.

Za Stowarzyszenie i w imieniu prawie 600 osób podpisanych pod petycją (lista podpisanych osób załączona do petycji złożonej Radnym Miasta Krakowa) - Prezes Stowarzyszenia

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 13 PAŻ. 2021 (10)

Kraków, dnia 27/09/2021r.

Petycja Do Radnych Miasta Krakowa !

Członkowie Stowarzyszenia oraz
zwykli mieszkańcy osiedla „Piaski Nowe” zwracamy się do Naszych Radnych o interwencję w sprawie zezwolenia na budowę gigantycznego bloku na terenach dotychczas zielonych w obrębie Parku „Drwinka” przy ul. Podedworze w Krakowie. Planowany przez dewelopera jest potężny blok 11-kondygnacyjny na 360 mieszkań na tym terenie. Prosimy o zablokowanie możliwości zrujnowania Parku „Drwinka” i ostatnich skrawków osiedlowej zieleni. Nadmienię ,że deweloper nabył ziemię na której przez ponad 40 lat znajdowały się ogródki działkowe ,wyciął wszystkie znajdujące się tam drzewa , niektóre były już ponad 40 letnie (piękne srebrne świerki) o pniach grubo ponad 30 cm średnicy- czy miał na to zezwolenie? Ponadto pierwotnie w planach zagospodarowania przestrzennego działka ta objęta była terenem zielonym i nie miała możliwości zabudowy. Kto i jakim prawem zmienił ostatnio status tej działki ,która leży w obrębie Parku „Drwinka” ? (Dla przypomnienia- w analogicznej sprawie, po drugiej stronie Drwinki od ul. Nowosądeckiej developer nie dostał zgody na budowę ze względu na bliskość Parku Drwinka) Zmiana statusu tej działki natychmiastowo zmieniła jej wartość rynkową . Deweloper dokładnie wiedział co kupuje - działkę bez drogi dojazdowej i możliwości zabudowy. Apelujemy do Naszych Radnych o interwencję w tej sprawie. Zabudowanie tego terenu skutkować będzie zrujnowaniem fauny i flory Parku , ryzykiem zalewania niżej położonych terenów, oraz potężnym wzrostem liczby samochodów- szacowanym na ponad 600. Dewelopera nie interesuje gdzie zaparkują te dodatkowe samochody, jak i w jakim czasie będziemy w stanie dojechać lub wyjechać z naszych domów, gdzie zaparkujemy i najważniejsze – gdzie będą bawić się i spacerować nasze dzieci i wnuki. Sam pewnie mieszka otoczony piękną zielenią ,a nie betonowym skwerem. Pragniemy także przypomnieć ,że tegoroczne opady spowodowały dwukrotne zalanie i zamknięcie równoległej ul. Nowosądeckiej przedzielonej w.w. Parkiem „Drwinka” od ul. Podedworze. Skutkiem tego zalania było dwukrotne wyłączenie z użycia linii tramwajowych dowożących mieszkańców do osiedli Wola Duchacka i Kurdwanów. Jak i czy deweloper zamierza zabezpieczyć nas mieszkańców i okolicznych osiedli przed możliwością zalania ? Kto będzie ponosił koszty usuwania skutków podtopień i zalań – Miasto Kraków czyli my wszyscy. Czy ktoś zastanowił się nad bilansem hydrologicznym i korytarzami powietrznymi? Gdyby ta inwestycja została zrealizowana to osiedle Piaski Nowe zostanie pozbawione ostatniego korytarza przewietrzania. Deweloper nastawiony jest na szybki, duży zarobek nie licząc się z dobrem ogółu ,a koszty jego postępowania poniesiemy w przyszłości wszyscy. Nie chcemy żyć w betonowym basenie modląc się o słabe opady. Kolejnym etapem będzie pozbycie się nas, właścicieli garaży, bo przecież blaszaki brzydko przy nowym bloku wyglądają i obniżają wartość nieruchomości.

Nieistotnym jest fakt, że stanowią własność wieczystą. Przecież budowa bloku to inwestycja strategiczna (jak port lotniczy ,czy autostrada) ,więc najlepiej przyznać priorytet budowie. Wiele osób ma w tym finansowy interes ,więc właściciele garaży i mieszkańcy osiedla Piaski Nowe to tylko drobna przeszkoda do pokonania.

Ciekawe jest to, że teren bloku i budowy jest w obrębie parku "Drwinka" i nikt z decydentów tego nie zauważa! Sama budowa potężnego bloku zrujnuje przyrodę ,a wylany beton skutecznie zmniejszy bilans hydrologiczny. Stajemy w obronie przyrody a w szczególności fauny zamieszkującej tę jedną z przepięknych enklaw Krakowa. Oprócz wielu gatunków ptaków żyje tu m/innymi orzesznica, która objęta jest ścisłą ochroną.

Developer już sygnalizował właścicielom niżej położonych działek chęć kupna pod dalszą zabudowę i nie ważne, że Park, że teren zielony – „on sobie podobno ma poradzić”.

Apelujemy więc do władz naszego miasta Krakowa o rozsądek- nie zamieniajcie naszego miasta w betonowy basen , inwestujcie w skuteczną kanalizację , zieleń na naturalnym ,ziemnym podłożu, a nie w doniczkach na dachach "pięknych, nowoczesnych budynków". Brońcie tę enklawę fauny i przyrody, zwłaszcza, że Kraków ma aspiracje pretendować do tytułu „Zielonej Stolicy Europy”a jednocześnie wyraża się zgodę na zabetonowanie takiego pięknego miejsca – gdzie nie jedno miasto by nam go zazdrościło. Dbajcie o nas , małych, prywatnych właścicieli firm, domów ,garaży i ogródków działkowych- my przecież płacimy podatki do Urzędu Miasta, a z tego Wy macie wasze pensje . Czy Ochrona Środowiska lub inna ekologiczna organizacja może nam pomóc, szczerze w to wątpię, bo nie ma tu interesu choć bardzo chcielibyśmy się mylić.

Do Petycji dołączamy 573 podpisy (w tym 113 zebrane drogą elektroniczną) osób popierających powstrzymanie budowy i pozostawienie terenu Parku Drwinka wraz z przyległym zielonym terenem w stanie nienaruszonym. Jeżeli zajdzie potrzeba to wznowimy zbiórkę podpisów ponieważ wciąż zgłaszają się chętni do złożenia podpisu popierającego apel.

kontakt e-mail;

Otrzymują:

1. Radni Miasta Krakowa
2. Radni Dzielnicy XI
3. Biuro Senatora Bogdana Klicha
4. Prezydent Miasta Krakowa
5. Towarzystwo Ochrony Przyrody
6. Towarzystwo Ornitologiczne
7. Biuro Senatora Marka Pęka

Kraków, dnia 07.10.2021 r.

Z OSTATNIEJ CHWILI

W dniu wczorajszym otrzymaliśmy na mesengera wiadomość z informacją o pozwoleniu na budowę jaka została wydana developerowi już na początku 2020 r.

Poniżej treść tej wiadomości:

jest wydane zezwolenie

styczeń 2020

poz 183

file:///C:/Users/Dell/AppData/Local/Temp/279961_0.pdf

Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego "ZEFIR" wraz z instalacjami wewnętrznymi (centralnego ogrzewania z wymiennikownią, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektryczną i teletechniczną) i garażem podziemnym oraz zagospodarowaniem terenu, w tym infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, na północnej części działek nr 5/13, 6/9, 7/9, 8/9 obr. 61 Podgórze przy ul. Podedworze w Krakowie. W zakresie kubatury: - Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego "ZEFIR" wraz z garażem podziemnym. - instalacjami wewnętrznymi wewnątrz budynku: centralnego ogrzewania z wymiennikownią wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektryczną i słaboprądową W zakresie zagospodarowania terenu: - Budowy naziemnych miejsc postojowych, drogi wewnętrznej, chodników, placu zabaw, zieleńców, W zakresie infrastruktury technicznej: - budowy wewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej na zewnątrz budynku - budowy wewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej wraz z zbiornikiem retencyjnym na zewnątrz budynku - budowy wewnętrznej instalacji oświetlenia terenu na zewnątrz budynku - budowy kanalizacji teletechnicznej na zewnątrz budynku Na północnej części działek 5/13, 6/9, 7/9, 8/9 obr. 61 j. ewid. Podgórze przy ul. Podedworze w Krakowie. Podedworze Kraków ul. Podedworze obr. 61, Nr dz. 5/13, j.ew. Podgórze ul. Podedworze obr. 61, Nr dz. 6/9, j.ew. Podgórze ul. Podedworze obr. 61, Nr dz. 8/9, j.ew. Podgórze ul. Podedworze obr. 61, Nr dz. 7/9, j.ew. Podgórze

183/6740.1/2020 AU-01-4.6740.1.1624.2019.AWA 26-07-2019

<https://www.dominium.pl/pl/inwestycje/szczegoly/mapa/3555/ul-podedworze-9-podedworze-9>

https://www.bip.krakow.pl/?news_id=121584&fbclid=IwAR1yz6qkUaQhV86MxkTq7upaQTq7swsSZoV0R5ZRqOu24oxVhLa3iw0YKTY

Jesteśmy w szoku ponieważ jako założyciele Stowarzyszenia jednocześnie jesteśmy współwłaścicielami działki (akty notarialne, księga wieczysta), na której od 40 przeszło lat stoją garaże. Działka ta 2/6 obręb 61 na całej swojej długości graniczy z działką developera. Ponieważ wykup działki od poprzedniego właściciela nastąpił w okresie, kiedy stały już garaże (początkowo była dzierżawa) to nie było możliwości podziału terenu tak, żeby każdemu współwłaścicielowi wyznaczyć przynależną część. Wobec takiego fatu zdecydowano się na wykup całego obszaru działki z podziałem na udziały. Przez wszystkie te lata funkcjonowało to bardzo dobrze, częściowo zmieniali się właściciele garaży ale nikt nie kwestionował stanu jaki był, aż do momentu kiedy developer za naszą granicą zakupił działki, wiedząc, że kupuje ją bez drogi dojazdowej. No i się zaczęło, na podstawioną osobę kancelaria, której zlecono załatwianie formalności zakupu, rozsyłała (anonimowo, bez nazwy kancelarii) oferty zakupu posiadanych udziałów a na pytanie kto chce kupić i w jakim celu odpowiadano, że osoba, która zleciła kancelarii zakup chce budować w tym miejscu sklep. Po kupnie 9 udziałów w weekend nad ranem dostawiano puste garaże, (jak popadło). Przez pełnomocnika tej podstawionej osoby, który ukrywał że jest pełnomocnikiem developera byliśmy nagabywani (rozsyłał powiadomienia do nas o spotkaniu), wprowadzane były osoby z zewnątrz, które przekonywały do sprzedaży. Jak już było wiadomo, że reprezentuje interesy developera to twierdził, że jak nie sprzedamy udziałów „im” to sąd tak wyceni, że dostaniemy dużo mniejsze pieniądze, bo komornik nas zlicytuje i tym podobne. Obecnie developerowi udało się odkupić 13 udziałów z 60. Reszta jest w naszym posiadaniu. Developer wniósł sprawę do sądu o zniesienie współwłasności z deklaracją wykupu naszych udziałów. My nie wyrażamy na to zgody i wnieśliśmy do sprawy chęć odkupienia tych 13 udziałów od developera. Sprawa toczy się w sposób niejawnny, z sądu dostaliśmy tylko 4 pytania, na które odpowiadaliśmy korespondencyjnie (pytania tendencyjne na korzyść developera), developer zanegował naszą propozycję wykupu jego udziałów, sąd zlecił wycenę działki, którą biegły już wykonał i dwa dni temu przesłał do naszego pełnomocnika. Obecnie jesteśmy w wielkiej niepewności jakie będzie postanowienie sądu. Wszystko odbywa się zaocznie, postępuje szybko a my nawet nie mamy możliwości wypowiedzenia się przed sądem. Trwa też postępowanie sądowe developera ze SM Piaski Nowe o wyznaczenie i służebności drogi dojazdowej. **SPRAWA JESZCZE JEST W TOKU. W wydz. Infrastruktury UM dołączono DECYZJĘ wydaną przez ZiKiT w sprawie zgody na poprowadzenie drogi dojazdowej dla developera wzdłuż ul. Podedworze od ul. Nowosądeckiej ale z adnotacją, że ZiKiT nie jest dysponentem tej drogi.** W związku z tym SM Piaski Nowe zwróciła się do Wydz. Infrastruktury o udział w sprawie jako strona i uzyskała odpowiedź negatywną. JAK WŁAŚCICIEL DROGI MOŻE NIE BYĆ INFORMOWANY O POSTĘPOWANIU DYSPONOWANIA JEGO DROGĄ ??

Dlatego pytamy: jak to jest możliwe, że developer dostaje zezwolenie na budowę, o którym nikt nie wie??? Dlaczego my współwłaściciele działki, która graniczy z tym terenem nie zostaliśmy o niczym powiadomieni??? Dlaczego wbrew prawu nie było możliwości odnieść się, zaskarżyć czy oprotestować wydaną decyzję? W każdej wydawanej przez urząd decyzji jest taka możliwość, tak stanowi prawo. Dlaczego tu załatwiono to po cichu??? Czego się obawiano i kto tak zadecydował???? DLACZEGO NAS POMINIĘTO a na siłę chce się pozbawić nas NASZEJ WŁASNOŚCI dla zrobienia dobrego interesu przez developera ??? Na jakiej podstawie wydano pozwolenie skoro developer nie ma do tej pory decyzji o drodze dojazdowej? Trwa postępowanie sądowe w tej sprawie. Dlaczego pozwala się zniszczyć taką enklawę przyrody, wyrąbać drzewa, zabetonować zieleni i pozbawić środowiska życia zwierząt i ptaków - DLACZEGO ??? To po co Kraków przystąpił do programu bezwzględnej ochrony zieleni??? skoro pozwala się korporacji zrobić dobry interes a mieszkańcom zabetonować teren zielony, zamknąć ostatni korytarz przewietrzania osiedla i naruszyć system hydrologiczny. KTO NA TO POZWALA ??? Czy w związku z tym programem zabrania się poszerzenia chodnika prowadzącego do szkoły, bo wzdłuż rośnie żywopłot, którego nie można zniszczyć a pozwala się tuż obok wycinać w pień 50 letnie drzewa na terenie developera (niektóre chronione)?

Cytujemy tu wpis jaki został zamieszczony na naszej stronie Fb

Do petycji jako argument dodałabym infrastrukturę, której JUŻ TERAZ brakuje, a będzie jej jeszcze bardziej brakowało po powstaniu kolejnego dużego bloku. Miejsca w przedszkolu i szkole - już za mało. Żłobek miejski - brak. Poradnia pediatryczna - brak (ta na Białoruskiej już ledwo zipie, na naszym osiedlu nie ma jej wcale). Miejsca parkingowe - jakieś minus trzysta . Odpowiedniej szerokości drogi na i wokół osiedla - no ciężko z tym. Na osiedlu nie ma nawet porządnego placu zabaw, za który nie trzeba byłoby się wstydzić i który naprawdę służyłby dzieciom!

Nie wiem czy ktoś czytał powód odrzucenia jednego z projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego, dotyczącego poszerzenia chodnika przy szkole. Zacytuję: "Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzyskał opinię z Zarządu Zieleni Miejskiej, z której wynika, że w przedmiotowej lokalizacji, wzdłuż istniejącego chodnika, bezpośrednio przy jego krawędzi, znajduje się żywopłot oraz drzewa. Usunięcie ww. roślinności znacznie uszczupli zasoby zieleni w tym obszarze. W ocenie ZZM konieczne jest zachowanie jak największej ilości drzew i krzewów. Powyższe wynika z zapisów Uchwały Nr XXXIV/886/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie ochrony

drzew na terenie Gminy Miejskiej Kraków.". Śmieszno i straszno. 100 metrów dalej miasto walczy o krzaki i drzewa przy szkole - super! Ale 100 metrów w drugą stronę już to nie działa. Śmieją się nam prosto w twarz swoimi decyzjami. Może warto i ten argument podnieść w petycji? Jak dbamy to dbamy, szanowni państwo z urzędu! „I Co Państwo na to? Aż chciałoby się powiedzieć „chroni się róże gdy pozwalamy płonąć lasom”

Dlatego liczymy na Państwa reakcję, rozsądek i pomoc w zaprzestaniu realizacji tej inwestycji, bo my ze swojej strony nie poddamy się i nie damy odebrać sobie własności jak i do końca wszelkimi sposobami będziemy bronić tej ostoji zieleni, bo drugiej takiej w Krakowie nie ma. Zniszczyć ten piękny zakątek, tę enklawę spokoju graniczyłoby za przeproszeniem z barbarzyństwem.

Ps.

Na wizualizacji tego projektu budowy w głębi obrazu widnieje kolejna bryła, zarys kolejnego budynku, i to by się zgadzało, bo developer obiecał już właścicielom kolejnych poniżej działek, że jak będzie miał dojazd to je wykupi, „bo sobie poradzi.”

Z poważaniem:

JA BILBORDOWA





