**ZAŁĄCZNIK NR 5 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Karta oceny merytorycznej** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie | **Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych** | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | **Zima w mieście dla dzieci z niepełnosprawnościami - półkolonie** | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.:**   * Udokumentowane doświadczenie w realizacji podobnych projektów; * Istnienie wewnętrznej struktury zarządzania odpowiedniej co do wielkości organizacji, jej etosu, celów i funkcji; * Posiadane przez **organizację** certyfikaty; * Wdrożone normy jakości; * Adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; * Na ile zaplanowane działania są możliwe do zrealizowania i stanowią wspólną całość; * **Sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej, informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.**   *W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | od 0 pkt  do 8 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, 2a) w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:   * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania  w stosunku do planowanych rezultatów**,** * sposób oszacowania wydatków, * zakładane rezultaty * zgodność pkt. III podpunkt 4 z kosztorysem | od 0 pkt  do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **2b)** koszt administracyjny obsługi zadania publicznego(wskazany w ofercie w poz. V. AII przekroczy 30%wysokości wnioskowanej dotacji, to oferta otrzymuje 0 pkt. | *Od 0 pkt do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), * proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, * planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, * identyfikacja ryzyk, * uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywach metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, * liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, * zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania  w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), * adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, * metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, * udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach, * dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu, * liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych,   Dodatkowe inne działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, w tym:   * realizację zadania z dbałością o równe traktowanie wszystkich uczestników w tym zapewnienie dostępność zadania dla osób ze szczególnymi potrzebami (zgodnie  z przepisami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. z 2019 r. poz. 1696), * eliminację z użycia przy wykonywaniu zadania pojemników, naczyń i kubków plastikowych przy realizacji zadania i zastąpienie ich w miarę możliwości opakowaniami wielokrotnego użytku ze szkła lub metalu, zgodnie z zapisami uchwały NR XIII/233/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji „Kraków bez plastiku". | od 0 pkt  do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych lub środków pochodzących z innych źródeł oraz wkładu osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków na realizację zadania publicznego** (liczony w stosunku do kwoty dotacji):  za *minimalny 3 %* wkład własny – 1 pkt,  dodatkowe punkty za wkład powyżej >3%  ***Max.* Akceptowana stawka godzinowa pracy wolontaryjnej wynosi30 zł*,*  Stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza.** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**  Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * liczba i rodzaj zrealizowanych w latach  2019 – 2020 zadań publicznych, * koszt projektów, * opinie i rekomendacje **instytucji  i podmiotów udzielających dotacji** na zrealizowane projekty, * sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych. | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów = 40 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 30 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   …..............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych ................................................................................................................................................................................................................................................................ 2. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)**   *...............................................................................................................................................................................................................................................................*   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | | |
| **Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |