

**Uchwała Nr Z/192/2022  
Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki  
z dnia 14 lutego 2022 roku**

**w sprawie wydania opinii dla projektu stałej organizacji ruchu na obszarze Dąbia z Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK (pismo znak: IR-02.7221.124.2021)**

Na podstawie § 3 pkt 4 lit. I uchwały Nr XCIX/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie (t. j. Dz. U. Woj. Mał. z 2021 r. poz. 6696) oraz Uchwały Nr II/7/2019 Rady Dzielnicy II Grzegórzki z dnia 08.01.2019 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki, Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki uchwala, co następuje:

§ 1.

Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki opiniuje **negatywnie** projekt stałej organizacji ruchu na obszarze Dąbia przedstawiony przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu w Krakowie.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z-ca Przewodniczącego  
Rady i Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki

Mieczysław Czytajło

**Uzasadnienie:**

Uchwałę podejmuje się w związku z prośbą Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu dotyczącą zaopiniowania projektu związanego ze sprawą nr IR-02.7221.124.2021. Sprawa dotyczy projektu stałej organizacji ruchu na obszarze Dąbia. Przedłożony projekt opiniuje się negatywnie.

Uzasadnieniem negatywnej opinii są przedstawione w obrębie niniejszego uzasadnienia uwagi. Uwagi te są sporządzone na podstawie obserwacji funkcjonowania tego osiedla

dokonanego przez Radnych Dzielnicy II Grzegórzki z obszaru Dąbia. Są to osoby, które na tym osiedlu mieszkają i na co dzień obserwują procesy, jakie zachodzą na tym obszarze. Jednocześnie mają kontakt z mieszkańcami i znają ich opinie w tej sprawie.

Negatywna opinia przedstawionego projektu stałej organizacji ruchu ze strony Radnych Dzielnicy II Grzegórzki wynika z tego, że wprowadzenie w życie zasad przedstawionych w niniejszym projekcie będzie skutkować likwidacją sporej ilości miejsc do parkowania samochodów, których na tym osiedlu jest i tak bardzo mało. Przedłożone mapy budzą także duże wątpliwości. Obecność niektórych elementów na mapach (np. kropek, jakie można dostrzec wzdłuż niektórych ciągów komunikacyjnych) nie jest dokładnie wyjaśniona. Ponadto przy wielu nowo projektowanych znakach drogowych również znajduje się kropka.

W legendzie do każdej przedłożonej mapki wspomniane kropki są określone jako "oznakowanie projektowane według odrębnego opracowania". Nie wiadomo zatem co to są za elementy. Nie wiadomo również, o jakim opracowaniu mowa.

Uzasadnieniem negatywnej opinii przedstawionego projektu stałej organizacji ruchu na ulicy Miedzianej jest fakt, że nikt tam nie mieszka. Nie jest to trakt uczęszczany przez pieszych. Znajdują się tam wyłącznie zakłady usługowe i sklep. Radni Dzielnicy II Grzegórzki nie zgadzają się na ustawienie tam znaków B-36. Wspomniany już deficyt miejsc do zaparkowania na Dąbiu powoduje, że nie ma potrzeby nadmiernego rozszerzania obszaru objętego zakazem parkowania na miejsca, gdzie nie jest to niezbędne. Ulica Miedziana jest miejscem, gdzie można swobodnie zaparkować samochód bez szkody dla ruchu innych samochodów oraz ruchu pieszego. Nie ma sensu wprowadzanie tam strefy Tempa 30.

W obrębie pozostałych ulic na obszarze Dąbia również nie należy wprowadzać strefy Tempa 30. Na obszarze wewnątrz osiedla ruch samochodów i tak odbywa się dość powoli, co nie zmienia sytuacji, że jest on intensywny. Na ulicy Na Szaniec Radni Dzielnicy II Grzegórzki nie zgadzają się na wprowadzenie pasa kontraruchu rowerowego. Wiąże się to bowiem z likwidacją miejsc do zaparkowania po tej stronie ulicy, po której będzie on wyznaczony. Ze względu na to, że na ulicy Na Szaniec samochody poruszają się powoli, nie ma potrzeby wprowadzania jakichkolwiek dodatkowych rozwiązań zabezpieczających i regulujących ruch rowerów. Na obszarze żadnej z ulic na obszarze wewnątrz Osiedla Dąbie nie powinno się zresztą wprowadzać pasa kontraruchu rowerowego. Ulice na obszarze tego osiedla są wąskie, ruch samochodowy odbywa się powoli. Ulica Na Szaniec jest miejscem,

gdzie rowerzyści zaczynają lub kończą podróż rowerem, a co za tym idzie, nie poruszają się tranzytem. Mieszkańcy Osiedla Dąbie są przeciwni wprowadzaniu jakichkolwiek pasów kontraruchu rowerowego. Sprzeciw taki miał miejsce w trakcie konsultacji społecznych, których tematem były projekty zmian w zakresie ruchu samochodowego oraz zmian w zakresie możliwości zaparkowania na niektórych ulicach. Proponowane wówczas zmiany również przewidywały wprowadzenie pasa kontraruchu rowerowego i nie spotkały się z akceptacją mieszkańców. Radni Dzielnicy II Grzegórzki uczestniczyli w takich konsultacjach i stąd znają opinię mieszkańców osiedla.

Lokalizacja pasa kontraruchu rowerowego na ul. Na Szaniec jest tym bardziej nieuzasadniona, że blisko tej ulicy przebiegają dwie równoległe do niej drogi rowerowe (ścieżka wzdłuż Bulwarów Wiślanych oraz po parzystej stronie Al. Pokoju). Planowana jest budowa trzeciej (po nieparzystej stronie Al. Pokoju). Istnieje również ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Ofiar Dąbia. Oznacza to, że wprowadzenie jeszcze jednej drogi dla rowerów byłoby bardzo nieuzasadnione i byłoby nadmiernym preferowaniem rowerzystów kosztem kierowców, którzy muszą mieć możliwość przemieszczania się swoimi samochodami i muszą mieć gdzie zaparkować.

Negatywna opinia dotycząca propozycji wprowadzenia pasów kontraruchu rowerowego dotyczy także jednokierunkowych odcinków ul. Jachowicza i Świtezianki. Z kolei na ulicy Zwycięstwa proponuje się likwidację istniejącego przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Świtezianki. Likwidacja przejścia dla pieszych spowoduje, że nie zostaną zlikwidowane miejsca do parkowania zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie aktualnie istniejącego przejścia.

Po zachodniej ul. Kosynierów, przy skrzyżowaniu z ul. Mogiłą, wnioskuję się o utworzenie odpowiedniego oznakowania poziomego (w postaci linii ciągłej) na odcinku ok. 65 - 70 m. Jest to uzasadnione brakiem chodnika po obu stronach drogi. Wnioskuję się także o poprawę widoczności oznakowania znaków B-20, C-2 i D-6, z uwagi na zasłonięcie znaku C-2.

Proponowane przez Radnych Dzielnicy II Grzegórzki wnioski dotyczące korekty otrzymanego projektu mają na celu uchronienie mieszkańców Dąbia przed utratą miejsc do parkowania samochodów. Na wspomnianym osiedlu ma miejsce ogromny deficyt miejsc do

parkowania. Podana w niniejszym opracowaniu charakterystyka ruchu samochodowego jest niezgodna ze stanem faktycznym, gdyż są tam zlokalizowane ulice tranzytowe.

Nie dotyczy to jedynie Al. Pokoju czy ul. Ofiar Dąbia, lecz również ulic: Zwycięstwa i Kosynierów. Dodatkowo, wbrew temu co jest podane w opracowaniu, natężenie ruchu jest duże. Wprowadzanie tam pasów kontraruchu rowerowego spowoduje dalsze zmniejszenie ilości dostępnych miejsc do parkowania.