

PROTOKÓŁ

Posiedzenia XXVI SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

Posiedzenie XXVI sesji Rady Dzielnicy VI odbyło się w dniu 19 kwietnia 2021 r. w trybie zdalnym za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez aplikację Teams Microsoft z siedziby Dzielnicy VI Bronowice przy ul. Zarzecze 124A.

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. projekt porządku obrad (zaproszenie),
3. lista obecności radnych.

Posiedzenie sesji XXVI w trybie zdalnym otworzył i prowadził Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Bogdan Smok. Otwierając sesję Przewodniczący stwierdził quorum oraz prawomocność obrad. Sprawdzenie obecności odbyło się przez wyczytywanie przez prowadzącego sesję z alfabetycznej listy radnych, którzy potwierdzali swoją obecność, brak potwierdzenia oznaczał nieobecność radnego.

Posiedzenie sesji trwało od godz. 19.05 do godz. 20.45

W związku z trybem zdalnym sesji wszystkie głosowania odbywały się imiennie.

Po otwarciu sesji prowadzący obrady poinformował radnych, że sesja Rady Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie utrwalana jest za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz istnieje możliwość ich odtworzenia. Nagrania obrad będą udostępnione na stronie internetowej Dzielnicy oraz w inny sposób tj. na wniosek o udostępnienie nagrań z sesji Rady Dzielnicy osobom trzecim.

Poinformował ponadto, że publiczne przekazywanie na sesji dowolnych informacji o osobach fizycznych niepełniących funkcji publicznych, obecnych lub nie obecnych na sesji, lub wypowiedzanie się publicznie na ich temat, może stanowić naruszenie ich prywatności oraz dobrego imienia, a w konsekwencji stanowić naruszenie ochrony (poufności) ich danych osobowych.

Przewodniczący, p. Bogdan Smok poinformował, że w ostatnim czasie zmarło trzech byłych radnych Dzielnicy VI, tj. p. Wiesław Wójcik, p. Jacek Domański i p. Krzysztof Niebielski. Krótko wspominał zmarłych po czym uczczono ich pamięć minutą ciszy.

Ad. 1

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok przedstawił porządek obrad. Przewodniczący zapytał czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad. W związku z ich brakiem Przewodniczący poinformował, że wpłynął do niego jeden wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad (w trybie sprawy nagłej). Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad:

1. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie opinii i rekomendacji dla proponowanych wariantów Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej, druk nr 237.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 237:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 2

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 3.

Ostatnim 4 punktem porządku obrad zostały „Oświadczenia i komunikaty”.

Po uwzględnieniu powyższych zmian ustalono ostatecznie porządek obrad w następującej formie:

1. Ustalenie porządku obrad,
2. Opinia do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Zarzecze w Krakowie, **druk nr 236**,

3. Opinia i rekomendacje dla proponowanych wariantów Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej, **druk nr 237**,
4. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 2

Projekt uchwały (druk nr 236) przygotowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie opinii do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Zarzecze w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferowała p. Marta Drużkowska.

W dyskusji głos zabrali: p. Bogdan Smok, p. Marta Drużkowska.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opinii do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Zarzecze w Krakowie, druk nr 236:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 2

Rada podjęła uchwałę nr XXVI/217/2021

w sprawie opinii do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Zarzecze w Krakowie

Ad. 3

Projekt uchwały (druk nr 237) przygotowany przez Grupę Radnych w sprawie opinii i rekomendacji dla proponowanych wariantów Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferował p. Łukasz Quirini-Popławski. W dyskusji głos zabrali: p. Bogdan Smok, p. Wojciech Litwicki, p. Janusz Sitarski, p. Stefan Suliński, p. Tomasz Fabiańczyk.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opinii i rekomendacji dla proponowanych wariantów Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej, druk nr 237:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 3

Rada podjęła uchwałę nr XXVI/218/2021 w sprawie opinii i rekomendacji dla proponowanych wariantów Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej
--

Ad. 4

Głos zabrali:

1. P. Bogdan Smok:

- Poprosił o zaangażowanie się w proces zgłaszania projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego, a następnie głosowania.

Prowadzący p. Bogdan Smok zamknął obrady XXVI sesji Rady Dzielnicy VI Miasta Krakowa.

**Przewodniczący Rady
Dzielnicy VI Bronowice**

Bogdan Smok

Protokół sporządził:
Jacek Łaz