

PROTOKÓŁ

Posiedzenia XXVIII SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

Posiedzenie XXVIII sesji Rady Dzielnicy VI odbyło się w dniu 25 maja 2021 r. w trybie zdalnym za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez aplikację Teams Microsoft z siedziby Dzielnicy VI Bronowice przy ul. Zarzecze 124A.

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. projekt porządku obrad (zaproszenie),
3. lista obecności radnych.

Posiedzenie sesji XXVIII w trybie zdalnym otworzył i prowadził Zastępca Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Wojciech Litwicki. Otwierając sesję Zastępca Przewodniczącego stwierdził quorum oraz prawomocność obrad. Sprawdzenie obecności odbyło się przez wyczytywanie przez prowadzącego sesję z alfabetycznej listy radnych, którzy potwierdzali swoją obecność, brak potwierdzenia oznaczał nieobecność radnego.

Posiedzenie sesji trwało od godz. 19.10 do godz. 20.45

W związku z trybem zdalnym sesji wszystkie głosowania odbywały się imiennie.

Po otwarciu sesji prowadzący obrady poinformował radnych, że sesja Rady Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie utrwalana jest za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz istnieje możliwość ich odtworzenia. Nagrania obrad będą udostępnione na stronie internetowej Dzielnicy oraz w inny sposób tj. na wniosek o udostępnienie nagrań z sesji Rady Dzielnicy osobom trzecim.

Poinformował ponadto, że publiczne przekazywanie na sesji dowolnych informacji o osobach fizycznych niepełniących funkcji publicznych, obecnych lub nie obecnych na sesji, lub wypowiadanie się publicznie na ich temat, może stanowić naruszenie ich prywatności oraz dobrego imienia, a w konsekwencji stanowić naruszenie ochrony (poufności) ich danych osobowych.

Ad. 1

Prowadzący obrady p. Wojciech Litwicki przedstawił porządek obrad. Przewodniczący obradom zapytał czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad. W związku z ich brakiem poinformował, że wpłynęły do niego dwa wnioski o wprowadzenie punktu do porządku obrad (w trybie sprawy nagłej). Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem punktów do porządku obrad:

1. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie opinii dla wniosków o realizację przyłącza kanalizacyjnego dla nieruchomości położonych na działkach nr 231/3, 647/1, 647/2, obr. 40 Krowodrza oraz przyłącza wodno-kanalizacyjnego na działkach 549/2, 564/2 obr. 40 Krowodrza przy ul. Pasternik w Krakowie, druk nr 248.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego

p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – wstrzymał się
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – nieobecny
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – nieobecny
7. Waldemar Janusz – wstrzymał się
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 248:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

nieobecnych – 6

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 5.

2. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zbycia części działki nr 74/2 obr. 2 Krowodrza położonej przy ul. Czepca w Krakowie, druk nr 249.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – wstrzymał się
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – wstrzymał się
8. Jerzy Kopacz – wstrzymał się

9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – wstrzymał się
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 249:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

nieobecnych – 4

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 6.

Ostatnim 7 punktem porządku obrad zostały „Oświadczenia i komunikaty”.

Po uwzględnieniu powyższych zmian ustalono ostatecznie porządek obrad w następującej formie:

1. Ustalenie porządku obrad,
2. Opinia do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Lea/Kołowa w Krakowie, **druk nr 245**,
3. Opinia w sprawie zakupu kamer do monitoringu dla placówek oświatowych, **druk nr 246**,
4. Opinia w sprawie zbycia działki nr 212/1 obr. 1 Krowodrza w rejonie ul. Nad Zalewem Krakowie, **druk nr 247**,
5. Opinia dla wniosków o realizację przyłącza kanalizacyjnego dla nieruchomości położonych na działkach nr 231/3, 647/1, 647/2, obr. 40 Krowodrza oraz przyłącza wodno-kanalizacyjnego na działkach 549/2, 564/2 obr. 40 Krowodrza przy ul. Pasternik w Krakowie, **druk nr 248**,
6. Opinia w sprawie zbycia części działki nr 74/2 obr. 2 Krowodrza położonej przy ul. Czepca w Krakowie, **druk nr 249**,
7. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 2

Projekt uchwały (druk nr 245) przygotowany przez Zarząd w sprawie opinii do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu

użytkowania budynku przy ul. Lea/Kołowa w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki.

W dyskusji głos zabrali: p. Marta Družkowska, p. Łukasz Krajewski, p. Wojciech Litwicki.

- Wniosek Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały o treści:

Dodaje się § 2 o treści:

Negatywna opinia jest spowodowana w szczególności:

1. *Wnioskowanym parametrem maksymalnej wysokości górnej krawędzi elewacji jej gzymsu lub attyki – wniosek obejmuje zabudowę o wysokości ok. 31 m. Ulica Juliusza Lea jest granicą pomiędzy znajdującym się po jej północnej stronie układem urbanistycznym niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a układem zabudowy mieszanej usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej znajdującej się pomiędzy ul. Juliusza Lea i ul. Armii Krajowej. Obydwa układy różnią się intensywnością, wysokością i charakterem zabudowy. Naprzeciw planowanej inwestycji po północnej stronie ulicy Juliusza Lea zlokalizowane są w zdecydowanej większości budynki mieszkalne jednorodzinne o wysokości dwóch, trzech kondygnacji. Znajdują się tu też budynki parterowe z poddaszem nieużytkowym. Wprowadzenia zabudowy o wysokości ok. 31 m w bezpośrednim sąsiedztwie takiej zabudowy jest niedopuszczalne.*
2. *Teren objęty wnioskiem leży w obszarze sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lea”. Ze względu złożoność uwarunkowań lokalnych znacznie lepszym narzędziem planistycznym do wyznaczenia parametrów zabudowy w przedmiotowym terenie byłby miejscowy plan zagospodarowania terenu będący aktem prawa miejscowego. Dlatego wnioskuje się zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o zawieszenie przedmiotowego postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.*

Dotychczasowy § 2 zmianie się na 3

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne poprawkę do projektu uchwały w sprawie j. w.:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – wstrzymał się
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za

10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad poprawką do (druku nr 245) projektu uchwały:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

nieobecnych – 4

Poprawka została przyjęta.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej poprawki w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – wstrzymał się
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – wstrzymał się
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opinii do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Lea/Kołowa w Krakowie, druk nr 245 z uwzględnioną poprawką:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

nieobecnych – 3

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/225/2021

w sprawie opinii do ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. przebudowa, rozbudowa i nadbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Lea/Kołowa w Krakowie

Ad. 3

Projekt uchwały (druk nr 246) przygotowany przez Zarząd w sprawie zakupu kamer do monitoringu dla placówek oświatowych. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki.

W dyskusji głos zabrali: p. Stefan Suliński, p. Janusz Sitarski, p. Wojciech Litwicki, p. Marcin Rzeszowski, p. Ryszard Kulczycki, p. Tomasz Fabiańczyk, p. Małgorzata Turek.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – wstrzymała się
4. Tomasz Fabiańczyk – wstrzymał się
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – nieobecny
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – nieobecny
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zakupu kamer do monitoringu dla

placówek oświatowych, druk nr 246
za – 14
przeciw – 0
wstrzymujących się – 2
nieobecnych – 5

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/226/2021
w sprawie zakupu kamer do monitoringu dla placówek oświatowych

Ad. 4

Projekt uchwały (druk nr 247) przygotowany przez Zarząd w sprawie zbycia działki nr 212/1 obr. 1 Krowodrza w rejonie ul. Nad Zalewem Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – nieobecny
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – nieobecny
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zbycia działki nr 212/1 obr. 1 Krowodrza w rejonie ul. Nad Zalewem Krakowie, druk nr 247:

za – 15
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 6

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/227/2021
w sprawie zbycia działki nr 212/1 obr. 1 Krowodrza w rejonie ul. Nad Zalewem
Krakowie

Ad. 5

Projekt uchwały (druk nr 248) przygotowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie opinii dla wniosków o realizację przyłącza kanalizacyjnego dla nieruchomości położonych na działkach nr 231/3, 647/1, 647/2, obr. 40 Krowodrza oraz przyłącza wodno-kanalizacyjnego na działkach 549/2, 564/2 obr. 40 Krowodrza przy ul. Pasternik w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki. Projekt uchwały zreferował p. Marta Družkowska.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – nieobecny
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – nieobecny
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opinii dla wniosków o realizację przyłącza kanalizacyjnego dla nieruchomości położonych na działkach nr 231/3, 647/1, 647/2, obr. 40 Krowodrza oraz przyłącza wodno-kanalizacyjnego na działkach 549/2, 564/2 obr. 40 Krowodrza przy ul. Pasternik w Krakowie, druk nr 248:

za – 16

przeciw – 0
wstrzymujących się – 0
nieobecnych – 5

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/228/2021

w sprawie opinii dla wniosków o realizację przyłącza kanalizacyjnego dla nieruchomości położonych na działkach nr 231/3, 647/1, 647/2, obr. 40 Krowodrza oraz przyłącza wodno-kanalizacyjnego na działkach 549/2, 564/2 obr. 40 Krowodrza przy ul. Pasternik w Krakowie

Ad. 6

Projekt uchwały (druk nr 249) przygotowany przez Grupę Radnych w sprawie zbycia części działki nr 74/2 obr. 2 Krowodrza położonej przy ul. Czepca w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki. Projekt uchwały zreferował p. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha.

W dyskusji głos zabrali: p. Janusz Sitarski, p. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha, p. Marta Drużkowska, p. Waldemar Antosiewicz, p. Stefan Suliński, p. Wojciech Litwicki.

W trakcie wyżej wspomnianej dyskusji p. Janusz Sitarski zwrócił uwagę, że w końcowej części § 1 jest zapis mówiący o opinii dla „sprzedaży działki nr 74/2” zamiast „sprzedaży części działki nr 74/2”. P. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha współautor projektu uchwały potwierdziła, że chodzi o część działki. Prowadzący obrady p. Wojciech Litwicki, stwierdził, że można to uznać za literówkę i dopisać słowo „części”. P. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha potwierdziła, że tak powinno być prawidłowo. P. Marta Drużkowska stwierdziła, że jeśli zostaliśmy zapytani przez miasto o opinię dla części działki to oczywistym jest, że odpowiadamy na wniosek dot. części działki. W związku z powyższym skorygowano bez poprawki tekst § 1 o powyższy zapis bez sprzeciwu radnych i nad takim projektem głosowano.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – nieobecny
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny

- 16. Marcin Rzeszowski – za
- 17. Janusz Sitarski – za
- 18. Bartosz Smok – za
- 19. Bogdan Smok – nieobecny
- 20. Stefan Suliński – za
- 21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zbycia części działki nr 74/2 obr. 2 Krowodrza położonej przy ul. Czepca w Krakowie, druk nr 249:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 4

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/229/2021

w sprawie zbycia części działki nr 74/2 obr. 2 Krowodrza położonej przy ul. Czepca w Krakowie

Ad. 7

Głos zabrali:

1. P. Małgorzata Turek:
 - Zgłosił problem z przejściem przy parkingu przy ul. Bronowickiej 71 i zapytała czy był odbiór inwestycji i czy mieszkańcy maja w tej sprawie pisać pismo.
2. P. Stefan Suliński:
 - Poinformował, że sprawa odbioru inwestycji przy ul. Bronowickiej 71 jest odwlekana ponadto na inwestycję skarżą się mieszkańcy, w szczególności niepełnosprawni.
3. P. Waldemar Antosiewicz:
 - Poinformował, że doszło do zniszczenia słupka na trasie turystycznej w rejonie punktu widokowego „Pod Lipką”. Zaapelował do radnych, aby zgłaszać podobne incydenty do Towarzystwa Przyjaciół Bronowic lub Straży Miejskiej.
4. P. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha:
 - Podziękowała radnym za podpisanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zbycia części działki przy ul. Czepca.
5. P. Janusz Sitarski:
 - Powiedział, że uruchomiono centrum wsparcia dla seniorów, o czym bardziej szczegółowo poinformuje m.in. na łamach Gazety Bronowickiej.
6. P. Małgorzata Turek:
 - Poprosiła o odpowiedź na wcześniej zadane pytania. P. Wojciech Litwicki poinformował, że do Rady Dzielnicy pisze mieszkaniac w spr. parkingu przy ul. Bronowickiej 71, ale istotą sprawy jest dokładne sprawdzenie, jakie błędy zostały popełnione przy realizacji inwestycji, ponadto dodał, że mieszkańcomi odpowiadało na pytania. Poprosił p. Stefana Sulińskiego, jako radnego z okręgu przedstawienie wszystkich zastrzeżeń dot. przedmiotowej inwestycji wraz z dokumentacją fotograficzną, na podstawie których będzie można przeanalizować sprawę i zwrócić się do jednostki miejskiej nadzorującej inwestycję w celu naprawienia błędów realizacyjnych. P. Małgorzata Turek powiedziała, że w zrealizowanej inwestycji kont nachylenia jest niezgodny z potrzebami osób niepełnosprawnych.

- Poinformował, że rozpoczęły się zajęcia rehabilitacyjne na basenie i są jeszcze miejsca w związku z czym poprosiła o rozpowszechnienie informacji.
7. P. Wojciech Litwicki:
- Poinformował, że informacja o basenie zostanie zamieszczona na stronie internetowej dzielnicy.
8. P. Stefan Suliński:
- Stwierdził, że problem związany z realizacją inwestycji przy ul. Bronowickiej 71 obejmujący szerszy krąg m.in. popełnione niedoróbki czy kwestę kosztów. P. Wojciech Litwicki poprosił jeszcze raz o zinventaryzowanie wszystkich problemów związanych z inwestycją i przedstawienie ich.
9. P. Łukasz Krajewski:
- Zapytał w którym miejscu jest ta problematyczna inwestycja na ul. Bronowickiej. P. Wojciech Litwicki wytłumaczył, że chodzi o przewężenie idące w kierunku pawilonu Kościuszki.
10. P. Marcin Rzeszowski:
- Zapytał czy wiadomo jest co będzie z Dniami Bronowic. P. Wojciech Litwicki poinformował, że planowane są na 12.06.2021 r. na terenie amfiteatru na osiedlu Widok oraz, że realizator zadania czyli Centrum Młodzieży im. H. Jordana jest przygotowane do organizacji imprezy.
11. P. Marta Drużkowska:
- Zapytała kiedy planowana jest następna sesja. P. Wojciech Litwicki poinformował, że na razie nie jest zaplanowany termin ponieważ nie ma materiałów do zwołania sesji.
 - Zapytała czy przesłany termin nadsyłania artykułów do Gazety Bronowickiej dotyczy obecnego czy kolejnego wydania biuletynu. P. Wojciech Litwicki poinformował, że kolejnego numeru i zwrócił się z prośbą do radnych o przysyłanie artykułów jak najszybciej do redakcji.
12. P. Wojciech Litwicki:
- Zasugerował, że warto byłoby napisać w Gazecie Bronowickiej czegoś na temat kultury i historii Bronowic. Głos zabrał p. Waldemar Antosiewicz.
13. P. Waldemar Antosiewicz:
- Poinformował, że w ramach zeszłorocznej edycji budżetu obywatelskiego ruszyła realizacja zadania związanego z konkursami artystycznymi dlatego zwrócił się z apelem o rozpowszechnienie tej informacji.

Prowadzący p. Wojciech Litwicki zamknął obrady XXVIII sesji Rady Dzielnicy VI Miasta Krakowa.

**Zastępca Przewodniczącego
Rady Dzielnicy VI Bronowice**

Wojciech Litwicki

Protokół sporządził:
Jacek Łaz