

PROTOKÓŁ

Posiedzenia XXIX SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

Posiedzenie XXIX sesji Rady Dzielnicy VI odbyło się w dniu 10 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez aplikację Teams Microsoft z siedziby Dzielnicy VI Bronowice przy ul. Zarzecze 124A.

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. projekt porządku obrad (zaproszenie),
3. lista obecności radnych.

Posiedzenie sesji XXIX w trybie zdalnym otworzył i prowadził Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Bogdan Smok. Otwierając sesję Przewodniczący stwierdził quorum oraz prawomocność obrad. Sprawdzenie obecności odbyło się przez wyczytywanie przez prowadzącego sesję z alfabetycznej listy radnych, którzy potwierdzali swoją obecność, brak potwierdzenia oznaczał nieobecność radnego.

Posiedzenie sesji trwało od godz. 19.10 do godz. 21.15

W związku z trybem zdalnym sesji wszystkie głosowania odbywały się imiennie.

Po otwarciu sesji prowadzący obrady poinformował radnych, że sesja Rady Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie utrwalana jest za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz istnieje możliwość ich odtworzenia. Nagrania obrad będą udostępnione na stronie internetowej Dzielnicy oraz w inny sposób tj. na wniosek o udostępnienie nagrań z sesji Rady Dzielnicy osobom trzecim.

Poinformował ponadto, że publiczne przekazywanie na sesji dowolnych informacji o osobach fizycznych niepełniących funkcji publicznych, obecnych lub nie obecnych na sesji, lub wypowiadanie się publicznie na ich temat, może stanowić naruszenie ich prywatności oraz dobrego imienia, a w konsekwencji stanowić naruszenie ochrony (poufności) ich danych osobowych.

Ad. 1

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok przedstawił porządek obrad. Przewodniczący zapytał czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad. W związku z ich brakiem Przewodniczący poinformował, że wpłynęły do niego dwa wnioski o wprowadzenie punktu do porządku obrad (w trybie sprawy nagłej). Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem punktów do porządku obrad:

1. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasadności zmiany organizacji ruchu i przedłużenia ruchu dwukierunkowego w ciągu od ul. Pamiętnej do wjazdu na drogę wewnętrzną położoną na działce 326/2 przy ul. Hamernia, druk nr 253.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – wstrzymała się
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – nieobecny
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 253:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

nieobecnych – 4

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 4.

2. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu zapewnienie przestrzegania przepisów ruchu drogowego na ul. Filtrowej w Krakowie, druk nr 254.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za

6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – nieobecny
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – nieobecny
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 254:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 4

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 5.

Ostatnim 6 punktem porządku obrad zostały „Oświadczenia i komunikaty”.

Po uwzględnieniu powyższych zmian ustalono ostatecznie porządek obrad w następującej formie:

1. Ustalenie porządku obrad,
2. Opinia w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego: budowa windy zewnętrznej dla obsługi ciągu pieszego przy ul. Armii Krajowej w Krakowie, **druk nr 250**,
3. Zmiana rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021, **druk nr 251**,
4. Opinia i wniosek w sprawie zasadności zmiany organizacji ruchu i przedłużenia ruchu dwukierunkowego w ciągu od ul. Pamiętnej do wjazdu na drogę wewnętrzną położoną na działce 326/2 przy ul. Hamernia, **druk nr 253**,
5. Opinia i wniosek w sprawie podjęcia działań mających na celu zapewnienie przestrzegania przepisów ruchu drogowego na ul. Filtrowej w Krakowie, **druk nr 254**,
6. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 2

Projekt uchwały (druk nr 250) przygotowany przez Zarząd w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego: budowa windy zewnętrznej dla obsługi ciągu pieszego przy ul. Armii Krajowej w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał i zreferował p. Bogdan Smok.

Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – nie wydała opinii.

W dyskusji głos zabrali: p. Stefan Suliński, p. Bogdan Smok, p. Małgorzata Turek, p. Łukasz Krajewski, p. Wojciech Litwicki, p. Marta Drużkowska, p. Janusz Sitarski, p. Łukasz Quirini-Popławski.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – wstrzymał się
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – wstrzymała się
4. Tomasz Fabiańczyk – wstrzymał się
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – wstrzymała się
6. Adam Goch – wstrzymał się
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – wstrzymał się
10. Łukasz Krajewski – wstrzymał się
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – wstrzymał się
15. Łukasz Quirini-Popławski – wstrzymał się
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – przeciw
21. Turek Małgorzata – wstrzymała się

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego: budowa windy zewnętrznej dla obsługi ciągu pieszego przy ul. Armii Krajowej w Krakowie, druk nr 250:

za – 9

przeciw – 1

wstrzymujących się – 10

nieobecnych – 1

Rada podjęła uchwałę nr XXIX/230/2021

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego: budowa windy zewnętrznej dla obsługi ciągu pieszego przy ul. Armii Krajowej w Krakowie

Ad. 3

Projekt uchwały (druk nr 251) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok.

Opinia Komisji Edukacji, Sportu i Rekreacji – pozytywna.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021, druk nr 251:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 1

Rada podjęła uchwałę nr XXIX/231/2021

w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji
Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021

Ad. 4

Projekt uchwały (druk nr 253) przygotowany przez Zarząd w sprawie zasadności zmiany organizacji ruchu i przedłużenia ruchu dwukierunkowego w ciągu od ul. Pamiętnej do wjazdu na drogę wewnętrzną położoną na działce 326/2 przy ul. Hamernia. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferował p. Michał Płaza.

W dyskusji głos zabrali: p. Łukasz Quirini-Popławski, p. Wojciech Litwicki, p. Michał Płaza, p. Bogdan Smok, p. Jerzy Kopacz.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – nieobecna
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zasadności zmiany organizacji ruchu i przedłużenia ruchu dwukierunkowego w ciągu od ul. Pamiętnej do wjazdu na drogę wewnętrzną położoną na działce 326/2 przy ul. Hamernia, druk nr 253:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 2

Rada podjęła uchwałę nr XXIX/232/2021

w sprawie zasadności zmiany organizacji ruchu i przedłużenia ruchu dwukierunkowego w ciągu od ul. Pamiętnej do wjazdu na drogę wewnętrzną położoną na działce 326/2 przy ul. Hamernia

Ad. 5

Projekt uchwały (druk nr 254) przygotowany przez Zarząd w sprawie podjęcia działań mających na celu zapewnienie przestrzegania przepisów ruchu drogowego na ul. Filtrowej w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferował p. Michał Płaza.

W dyskusji głos zabrali: p. Jerzy Kopacz, p. Bogdan Smok, p. Stefan Suliński.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – nieobecna
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu zapewnienie przestrzegania przepisów ruchu drogowego na ul. Filtrowej w Krakowie, druk nr 254:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 2

Rada podjęła uchwałę nr XXIX/233/2021

w sprawie podjęcia działań mających na celu zapewnienie przestrzegania przepisów ruchu drogowego na ul. Filtrowej w Krakowie

Ad. 6

Głos zabrali:

1. P. Stefan Suliński:
 - Odnosząc się do podjętej uchwały w sprawie budowy windy przy ul. Armii Krajowej powiedział, że nie jest przeciwko niepełnosprawnym, ale przeciw kosztom jakie zostaną poniesione za budowę windy, która za niedługo nikomu nie będzie potrzebna.
2. P. Małgorzata Turek:
 - Zapytała czy są jakieś informacje nt. przetargu dla remontu ul. Rydla – boczna i jak jest sytuacja z remontem ul. Rydla 18-22.
3. P. Bogdan Smok:
 - W odpowiedzi na pytania p. Małgorzaty Turek poinformował, że jest po rozmowach z Prezydentem Miasta Krakowa. Dochody miasta zmalały przez pandemię i są pewne trudności finansowe, ale jest zielone światło dla inwestycji. Zabezpieczono środki w budżecie miasta na inwestycję przy ul. Rydla 18-22, ale na spotkaniach podjęto decyzję, że będzie realizowany jednak fragment przy pętli tramwajowej natomiast będą prowadzone starania o wpisanie inwestycji przy ul. Rydla 18-22 na kolejny rok. Odrębną sprawą jest inwestycja przy ul. Krzywy Zaułek gdzie prawdopodobnie nie ma jeszcze wydanych pozwoleń na budowę, tym samym jest za wcześnie aby cokolwiek mówić o terminie realizacji.
4. P. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha:
 - Poprosiła, aby naciskać na Zarząd Zieleni Miejskiej na realizację zadania budżetu obywatelskiego pn. „Tak! dla Parku przy Forcie w Bronowicach” ponieważ do tej pory nie ma harmonogramu, zakresu prac, kosztorysu. Przewodniczący w odpowiedzi poinformował, że jest to budżet obywatelski i projektodawca musi monitorować realizatora, zapewnił jednak, że Rada Dzielnicy udzieli wsparcia. Dyskusja między p. Katarzyną Frankiewicz-Oprochą i p. Bogdanem Smokiem.
5. P. Łukasz Krajewski:
 - Stwierdził, że w przypadku inwestycji przy ul. Rydla 18-22 chodzi oto, żeby w ogóle ją zacząć choćby nawet częściowo, tak aby rozpoczęto formalnie budowę i zapisy w dzienniku budowy, tym samym żeby nie przepało pozwolenia na budowę, które kończy się na początku 2022 roku.
 - Poinformował, że pozwolenia na budowę dla inwestycji przy ul. Krzywy Zaułek wydane jest od IX 2020 prawomocnie i wszystkie kwestie formalne są już załatwione. Głos zabrał p. Bogdan Smok.
6. P. Łukasz Quirini-Popławski:
 - Poinformował, że 31.05 odbyło się spotkanie podsumowujące konsultacje społeczne dot. poszerzenia obszaru płatnego parkowania, na którym uczestniczył przewodniczący Rady Dzielnicy i jego zastępca. Spotkanie miało formułę zamkniętą. Przedstawiono na nim wyniki konsultacji zeszłego i tego rocznych. Przedstawiciele Dzielnicy VI potrzykali stanowisko o potrzebie poszerzenia strefy. Z analizy badań konsultacji wynik, że większość mieszkańców Dzielnicy VI uważa, że nic się nie zmieni w kwestii parkowania po rozszerzeniu strefy. Konsultacje przesuwane były z powodu pandemii, ale planowane są kolejne konsultacje w otwartej formie. P. Łukasz Quirini-Popławski stwierdził, że nie znalazł informacji na stronie internetowej Dzielnicy VI i na profilu Facebooka informacji o w/w konsultacjach.
7. P. Bartosz Smok:
 - Poinformował, że na stronie dzielnicy jest informacja o konsultacjach w sprawie

- poszerzenia strefy płatnego parkowania.
- Poinformował, że nie ma oficjalnego profilu Dzielnicy VI na Facebooku.
8. P. Bogdan Smok:
- Poinformował, że w dniu 12 czerwca odbędą się Dni Bronowic. Krótko omówił program imprezy.
 - Powiadomił, że do Rady Dzielnicy wpłynęło pismo o opinię w sprawie warunków zabudowy dlatego będzie zwołana jeszcze jedna sesja w czerwcu.
 - Poinformował, że sesja, na której będzie podział środków finansowych na rok 2022 odbędzie się na początku albo pod koniec lipca.
9. P. Łukasz Quirini-Popławski:
- W nawiązaniu do odpowiedzi p. Bartosza Smoka w sprawie zamieszczenia informacji o konsultacjach dotyczących strefy płatnego parkowania na stronie internetowej Dzielnicy VI poprosił o przesłanie mailowo tej informacji.
10. P. Bartosz Smok:
- W odpowiedzi na prośbę przedmówcy poinformował, że informacja jest zamieszczona na stronie internetowej w zakładce obejmujące aktualności zeszłoroczne. P. Łukasz Quirini-Popławski poinformował, że chodziło mu o konsultacje tegoroczne, a nie zeszłoroczne. P. Bartosz Smok poinformował, że konsultacje tegoroczne są przedłużeniem zeszłorocznych.
11. P. Bogdan Smok i p. Wojciech Litwicki:
- Poinformował, że webinarium w sprawie poszerzenia strefy płatnego parkowania było ograniczone tylko do przedstawicieli dzielnic bez możliwości udziału mieszkańców. Była natomiast możliwość przysyłania pytań do jednostek miejskich. P. Wojciech Litwicki powiedział, że razem z przewodniczącym przedstawiali stanowisko wypracowane przez Radę Dzielnicy i tylko jeden przedstawiciel innej dzielnicy dokumentował, że poszerzenie strefy nie jest rozwiązaniem. Dzielnica VI stała na stanowisko, że poszerzenie jest ważne.
12. P. Tomasz Fabiańczyk:
- Zapytał kiedy przyjęte było stanowisko Rady Dzielnicy w sprawie strefy płatnego parkowania.
13. P. Bogdan Smok:
- W odpowiedzi na pytanie przedmówcy wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji Rada Dzielnicy VI wypracował stanowisko w sprawie strefy płatnego parkowania po przeprowadzonych spotkaniach z mieszkańcami.

Prowadzący p. Bogdan Smok zamknął obrady XXIX sesji Rady Dzielnicy VI Miasta Krakowa.

**Przewodniczący Rady
Dzielnicy VI Bronowice**

Bogdan Smok

Protokół sporządził:
Jacek Łaz