

PROTOKÓŁ

Posiedzenia XXXV SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

Posiedzenie XXXV sesji Rady Dzielnicy VI odbyło się w dniu 5 października 2021 r. w trybie zdalnym za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez aplikację Teams Microsoft z siedziby Dzielnicy VI Bronowice przy ul. Zarzecze 124A.

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. projekt porządku obrad (zaproszenie),
3. lista obecności radnych.

Posiedzenie sesji XXXV w trybie zdalnym otworzył i prowadził Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Bogdan Smok. Otwierając sesję Przewodniczący stwierdził quorum oraz prawomocność obrad. Sprawdzenie obecności odbyło się przez wyczytywanie przez prowadzącego sesję z alfabetycznej listy radnych, którzy potwierdzali swoją obecność, brak potwierdzenia oznaczał nieobecność radnego.

Posiedzenie sesji trwało od godz. 19.10 do godz. 21.50

W związku z trybem zdalnym sesji wszystkie głosowania odbywały się imiennie.

Prowadzący poinformował radnych, że sesja Rady Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie utrwalana jest za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz istnieje możliwość ich odtworzenia. Nagrania obrad będą udostępnione na stronie internetowej Dzielnicy oraz w inny sposób tj. na wniosek o udostępnienie nagrań z sesji Rady Dzielnicy osobom trzecim.

Poinformował ponadto, że publiczne przekazywanie na sesji dowolnych informacji o osobach fizycznych niepełniących funkcji publicznych, obecnych lub nie obecnych na sesji, lub wypowiedzanie się publicznie na ich temat, może stanowić naruszenie ich prywatności oraz dobrego imienia, a w konsekwencji stanowić naruszenie ochrony (poufności) ich danych osobowych.

Ad. 1

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok przedstawił porządek obrad. Przewodniczący zapytał czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad. W związku z ich brakiem poinformował, że wpłynęły do niego trzy wnioski o wprowadzenie punktu do porządku obrad (w trybie sprawy nagłej). Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem punktów do porządku obrad:

1. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udroźnienia i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu ul. Złoty Róg w Krakowie, druk nr 279.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – nieobecna
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 279:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 3

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 3.

2. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mydlniki”, druk nr 280.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za

4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – nieobecna
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 280:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 3

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 4.

3. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bronowickiej 2a w Krakowie, druk nr 281.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – nieobecna
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za

14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – nieobecny
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 281:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 3

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 5.

Ostatnim 6 punktem porządku obrad zostały „Oświadczenia i komunikaty”.

Po uwzględnieniu powyższych zmian ustalono ostatecznie porządek obrad w następującej formie:

1. Ustalenie porządku obrad,
2. Opinia i wniosek w sprawie koncepcji budowy Trasy Balickiej, **druk nr 278**,
3. Wnioski w sprawie udroźnienia i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu ul. Złoty Róg w Krakowie, **druk nr 279**,
4. Uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mydlniki”, **druk nr 280**,
5. Opinia w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bronowickiej 2a w Krakowie, **druk nr 281**,
6. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 2

Projekt uchwały (druk nr 278) przygotowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie koncepcji budowy Trasy Balickiej. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferowała p. Marta Drużkowska.

W dyskusji głos zabrali: p. Bogdan Smok, p. Łukasz Quirini-Popławski, p. Wojciech Litwicki, p. Tomasz Fabiańczyk, p. Ryszard Kulczycki, p. Janusz Sitarski, p. Marcin Kotek, p. Adam Goch, p. Łukasz Krajewski, p. Marta Drużkowska.

Prowadzący obrady poinformował, że wpłynęły do niego dwie poprawki do w/w projektu uchwały. Poprawka Zarządu Dzielnicy VI Bronowice i poprawka radnego Tomasz Fabiańczyka. Przewodniczący odczytał obydwie poprawki.

Treść poprawki Zarządu Dzielnicy VI Bronowice:

1. *Zmienia się dotychczasową nazwę projektu uchwały na:*

w sprawie opinii do opracowania pn. „Wielowariantowa i wielobranżowa koncepcja budowy Trasy Balickiej”

2. *Dotychczasową treść § 1 zastępuje się następującą treścią:*

Zgłasza się następujące postulaty, jakie powinna spełniać koncepcja budowy Trasy Balickiej:

1. *Przedstawienie obliczeń hydrologicznych określających jak realizacja inwestycji zmieni stosunki wodne (w szczególności czy zwiększy zagrożenie podtopieniami okolicznych obszarów mieszkalnych oraz czy wpłynie negatywnie na dostęp do wody roślinności porastającej dolinę Rudawy).*
2. *Zapewnienie możliwości bezkolizyjnego poruszania się pieszych i rowerzystów na kierunku północ-południe wzdłuż ul. Na Błonie, ul. Lindego, ul. Zakliki z Mydlnik jako najważniejszych ciągów łączących dzielnice Bronowice i Zwierzyniec oraz trasy rekreacyjne Młynówki Królewskiej (na północy) i wałów Rudawy (na południu).*
3. *Dostosowanie do zmiany natężenia ruchu skrzyżowań ul. Zakliki z Mydlnik z ul. Balicką oraz ul. Na Błonie z ul. Zarzecze.*
4. *Zapewnienie minimalnej ingerencji w krajobraz największych w zachodniej części miasta obszarów rekreacyjnych (w dolinie Rudawy).*
5. *Zapewnienie ciągłości najdłuższego parku w Polsce, Młynówki Królewskiej, poprzez wydzielenie miejsca na ciąg pieszo-rowerowy łączący rejon ul. Filtrowej z ul. Lindego (po północnej stronie obszaru zarezerwowanego pod budowę Trasy Balickiej).*
6. *Powiązanie przebudowy ul. Zygmunta Starego z jednoczesnym utworzeniem parku wzdłuż niej, który spełni również rolę zieleni izolującej strefę mieszkalną od Trasy, szczególnie w rejonie ul. Lindego.*
7. *Zapewnienie estetycznych rozwiązań (np. porośniętych bluszczem ekranów akustycznych) redukujących hałas (w szczególności w rejonie ul. Lindego i ul. Na Błonie).*
8. *Dostosowanie parametrów ul. Na Błonie w celu zapewnienia możliwości budowy chodnika i drogi rowerowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Zarzecze do mostu nad Rudawą.*
9. *Utworzenie połączenia ciągów pieszo-rowerowych pomiędzy ul. Zygmunta Starego, a ul. Brzegową.*
10. *Utrzymanie połączeń pieszych między ul. Przyjemną i ul. Wiedeńską oraz ul. Pamiętną i ul. Wiedeńską.*
11. *Zapewnienie odpowiedniej lokalizacji i skomunikowania Park & Ride przy ul. Zakliki z Mydlnik.*
12. *Zapewnienie wydzielonego połączenia rowerowego łączącego ul. Armii Krajowej i terminal pasażerski na lotnisku w Balicach w celu zredukowania ruchu samochodowego i umożliwienia mieszkańcom m.in. bezpiecznego dojazdu do pracy na lotnisku rowerem.*

3. *Dotychczasową treść § 2 zastępuje się następującą treścią:*

1. *Negatywnie opiniuje się warianty "A", "B" i "C" oraz "BIS".*
2. *Wstępnie pozytywnie opiniuje się wariant PRIM oraz warianty "D" i "E" jako mające szansę spełnienia największej liczby postulatów wymienionych w §1.*
3. *Wnioskuje się o dostosowanie wybranej do realizacji koncepcji do stanu umożliwiającego zrealizowanie jak największej liczby postulatów wymienionych w §1.*
4. *Dotychczasową treść § 3 zastępuje się następującą treścią:*

Wnosi się o zorganizowanie spotkania Inwestora i Projektanta z Radnymi Dzielnicy celem rozwiania wszelkich wątpliwości oraz wyjaśnienia niektórych rozwiązań przyjętych w wersji PRIM oraz Wariantach „D” i „E”.

5. *Dopisuje się § 4 o treści:*
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Treść poprawki radnego Tomasza Fabiańczyka:

§1

Zgłasza się następujące postulaty, jakie powinna spełniać koncepcja budowy Trasy Balickiej:

1. *Przedstawienie obliczeń hydrologicznych określających jak realizacja inwestycji zmieni stosunki wodne, wody podziemne, wpłynie na zlewnie rzeczne, oraz retencję wód opadowych (w szczególności czy zwiększy zagrożenie podtopieniami okolicznych obszarów mieszkalnych oraz czy wpłynie negatywnie na dostęp do wody roślinności porastającej dolinę Rudawy).*
2. *Radykalna redukcja hałasu oraz negatywnych zmian krajobrazowych w szczególności na odcinku Na Błonie - Filtrowa – Zakliki z Mydlnik poprzez prowadzenie trasy w półtunelu lub tunelu lub estakadą lub zastosowanie tuneli lub półtuneli akustycznych (szkło/stal).*
3. *Zapewnienie możliwości budowy najdłuższego parku w Polsce, Młynówki Królewskiej, zgodnego z utworzoną koncepcją parku Młynówka Królewska wraz z ponownym napełnieniem jej koryta wodą włącznie.*
4. *Dodanie ciągu pieszo – rowerowego północ – południe łączącego park Młynówka Królewska z Doliną Rudawy, pomiędzy ul. Zygmunta Starego, a ul. Brzegową.*
5. *Dostosowanie parametrów ul. Na Błonie w celu zapewnienia możliwości budowy chodnika i drogi rowerowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Zarzecze do mostu nad Rudawą przy uwzględnieniu aktualnego drzewostanu.*
6. *Zapewnienie ciągłości najdłuższego parku w Polsce, Młynówki Królewskiej, poprzez wydzielenie miejsca na ciąg pieszo-rowerowy łączący rejon ul. Filtrowej z ul. Lindego (po północnej stronie obszaru zarezerwowanego pod budowę Trasy Balickiej).*

7. Zapewnienie możliwości bezkolizyjnego poruszania się pieszych i rowerzystów na kierunku północ-południe wzdłuż ul. Na Błonie, ul. Lindego, ul. Zakliki z Mydlnik jako najważniejszych ciągów łączących dzielnice Bronowice i Zwierzyńiec oraz trasy rekreacyjne Młynówki Królewskiej (na północy) i wałów Rudawy (na południu).
8. Zaprojektowanie tras rowerowych w oddaleniu od jezdni Trasy Balickiej w otoczeniu zieleni izolującej połączonych z terenami rekreacyjnymi parku Młynówka Królewska i wałami Rudawy (velo Rudawa).
9. Zapewnienie wydzielonego połączenia rowerowego łączącego ul. Armii Krajowej i terminal pasażerski na lotnisku w Balicach w celu zredukowania ruchu samochodowego.
10. Zapewnienie minimalnej ingerencji w krajobraz największych w zachodniej części miasta obszarów rekreacyjnych (w dolinie Rudawy).
11. Zaprojektowanie zieleni izolującej na obszarach na całej długości odcinka Na Błonie – Lindego – Zakliki z Mydlnik np.: poprzez powiązanie przebudowy ul. Zygmunta Starego z jednoczesnym utworzeniem parku wzdłuż niej, który spełni również rolę zieleni izolującej strefy mieszkalne czy strefy rekreacyjne miasta Krakowa od Trasy Balickiej.
12. Utrzymanie połączeń pieszych między ul. Przyjemną i ul. Wiedeńską oraz ul. Pamiętną i ul. Wiedeńską.
13. Zapewnienie bezpiecznego dojścia od ulicy Balickiej do stacji kolei Kraków Zakliki oraz nowo-projektowanego przystanku autobusowego przy ulicy Zakliki z Mydlnik
14. Zapewnienie odpowiedniego skomunikowania Park&Ride przy ul. Zakliki z Mydlnik z punktami komunikacji zbiorowej.
15. Dostosowanie po kalkulacji potoków ruchu do zmiany natężenia ruchu skrzyżowań ul. Zakliki z Mydlnik z ul. Balicką, ul. Lindego z Balicką oraz ul. Na Błonie z ul. Zarzecz, wraz z ich potencjalną przebudową.

§2

1. Wnioskuję się o zorganizowanie spotkania inwestora i projektanta z Radnymi Dzielnicy VI celem wyjaśnienia przyjętych rozwiązań projektowych, analiz i innych materiałów, które przyczyniły się do wyłonienia poszczególnych koncepcji.
2. Wnioskuję się o przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych pozwalających na redukcję negatywnych scenariuszy związanych z degradacją większości terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych Dzielnicy VI miasta Krakowa, oraz związanych ze zmniejszeniem komfortu życia mieszkańców żyjących wzdłuż planowanego przebiegu Trasy Balickiej.

§3

1. Negatywnie opiniuję się warianty „A”, „B”, „C”, oraz „BIS”.
2. Do dalszych konsultacji wskazuje się wariant PRIM oraz warianty „D” i „E” jako mające szansę spełnienia największej liczby postulatów wymienionych w §1.

3. *Wnioskuje się o dostosowanie wybranej do realizacji koncepcji do stanu umożliwiającego zrealizowanie jak największej liczby postulatów wymienionych w §1.*
4. *Podkreśla się konieczność wybudowania Trasy Zwierzynieckiej jako elementu niezbędnego do uniknięcia paraliżu komunikacyjnego w zachodniej części Krakowa.*

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Po odczytaniu obydwu poprawek głos zabrali: p. Michał Płaza, p. Jerzy Kopacz, p. Bogdan Smok, p. Adam Goch, p. Łukasz Quirini-Popławski, p. Wojciech Litwicki, p. Marta Drużkowska, p. Tomasz Fabiańczyk, p. Stefan Suliński, p. Łukasz Krajewski.

Po zakończeniu dyskusji nad poprawkami przystąpiono do głosowania nad nimi. W związku z tym, że obydwie poprawki miały równorzędny charakter o kolejności głosowania zdecydowała kolejność ich zgłoszenia. Pierwsza została zgłoszona poprawka Zarządu Dzielnicy VI Bronowice, jako druga zgłoszona została poprawka radnego Tomasza Fabiańczyka stąd rozpoczęto głosowanie od poprawki Zarządu.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne poprawkę Zarządu do projektu uchwały w sprawie j. w.:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – przeciw
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – przeciw
4. Tomasz Fabiańczyk – przeciw
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – wstrzymała się
6. Adam Goch – przeciw
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – przeciw
10. Łukasz Krajewski – przeciw
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – przeciw
16. Marcin Rzeszowski – przeciw
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – przeciw
21. Turek Małgorzata – przeciw

Podsumowując głosowanie nad poprawką Zarządu do (druku nr 278) projektu uchwały:

za – 10

przeciw – 10

wstrzymujących się – 1

nieobecnych – 0

Poprawka nie została przyjęta.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne poprawkę radnego Tomasza Fabiańczyka do projektu uchwały w sprawie j. w.:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – przeciw
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – przeciw
8. Jerzy Kopacz – przeciw
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – przeciw
12. Ryszard Kulczycki – przeciw
13. Wojciech Litwicki – przeciw
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – przeciw
17. Janusz Sitarski – wstrzymał się
18. Bartosz Smok – przeciw
19. Bogdan Smok – przeciw
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad poprawką radnego Tomasza Fabiańczyka do (druku nr 278) projektu uchwały:

za – 11

przeciw – 9

wstrzymujących się – 1

nieobecnych – 0

Poprawka została przyjęta.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej poprawki (radnego Tomasza Fabiańczyka) w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – przeciw
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – przeciw
8. Jerzy Kopacz – wstrzymał się
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – przeciw
12. Ryszard Kulczycki – przeciw
13. Wojciech Litwicki – przeciw
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – przeciw
17. Janusz Sitarski – przeciw
18. Bartosz Smok – przeciw
19. Bogdan Smok – przeciw
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie koncepcji budowy Trasy Balickiej, druk nr 278 z uwzględnioną poprawką:

za – 11

przeciw – 9

wstrzymujących się – 1

nieobecnych – 0

Rada podjęła uchwałę nr XXXV/257/2021
w sprawie koncepcji budowy Trasy Balickiej

Ad. 3

Projekt uchwały (druk nr 279) przygotowany przez Grupę Radnych w sprawie udroźnienia i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu ul. Złoty Róg w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferował p. Stefan Suliński.

W dyskusji głos zabrali: p. Wojciech Litwicki, p. Stefan Suliński, p. Łukasz Quirini-Popławski.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – wstrzymał się
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za

6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – wstrzymał się
8. Jerzy Kopacz – wstrzymał się
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – wstrzymał się
12. Ryszard Kulczycki – wstrzymał się
13. Wojciech Litwicki – wstrzymał się
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – wstrzymał się
18. Bartosz Smok – wstrzymał się
19. Bogdan Smok – wstrzymał się
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udroźnienia i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu ul. Złoty Róg w Krakowie, druk nr 279:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 9

nieobecnych – 0

Rada podjęła uchwałę nr XXXV/258/2021

w sprawie udroźnienia i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu
ul. Złoty Róg w Krakowie

Ad. 4

Projekt uchwały (druk nr 280) przygotowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mydlniki”. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferowała p. Marta Drużkowska.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – wstrzymał się
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – wstrzymał się
8. Jerzy Kopacz – wstrzymał się

9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – wstrzymał się
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – wstrzymał się
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – wstrzymał się
19. Bogdan Smok – wstrzymał się
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mydlniki”, druk nr 280:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

nieobecnych – 0

Rada podjęła uchwałę nr XXXV/259/2021

w sprawie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mydlniki”

Ad. 5

Projekt uchwały (druk nr 281) przygotowany przez Zarząd w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bronowickiej 2a w Krakowie. Projekt uchwały przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt uchwały zreferowali: p. Wojciech Litwicki i p. Łukasz Krajewski.

W dyskusji głos zabrał: p. Łukasz Quirini-Popławski.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Przewodniczącego p. Bogdana Smoka w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za

12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – za
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bronowickiej 2a w Krakowie, druk nr 281:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 0

Rada podjęła uchwałę nr XXXV/260/2021

w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bronowickiej 2a w Krakowie

Ad. 6

Głos zabrali:

1. P. Janusz Sitarski:
 - Poinformował, że do Rady Dzielnicy VI wpłynęła prośba o spotkanie z Radą Krakowskich Seniorów, w związku z czym poprosił radnych o przesłanie propozycji tematów na przedmiotowe spotkanie.
2. P. Małgorzata Turek:
 - Poprosiła, aby radni nie zabierali większej ilości Gazety Bronowickiej niż wyznaczony limit ponieważ brakuje biuletynu dla innych. Głos zabrali: p. Wojciech Litwicki, p. Marta Drużkowska, p. Bogdan Smok.
3. P. Adam Goch:
 - Poinformował, że odbyło się spotkanie radnych Dzielnicy VI i Dzielnicy VII w sprawie połączeń komunikacyjnych między obydwiema dzielnicami oraz reszta miasta. Planowane są jeszcze kolejne spotkania w tej tematyce.
4. P. Katarzyna Fankiewicz-Oprocha:
 - Poinformowała, że we wrześniu Fort Bronowice wraz z przyległymi działkami stał się własnością Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie. W związku z tym odbyło się spotkanie z kanclerzem Uniwersytetu Pedagogicznego. Informacje na temat spotkania może udzielić p. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha i p. Wojciech Litwicki.
 - Poinformowała, że w Parku Bronowickim jest realizowane zadanie w ramach Budżetu Obywatelskiego pn. „Tak dla parku przy forcie w Bronowicach”. Podziękowała pracownikom Zarządu Zieleni Miejskiej za pracę przy realizacji w/w zadania.

5. P. Łukasz Quirini-Popławski:
 - Zwrócił się z pytaniem w jakim celu oznaczone zostały drzewa na terenie zielonym pomiędzy ul. Hamernia a ul. Wiedeńską.
6. P. Tomasz Fabiańczyk:
 - Poinformował, że 12.10.2021 r. rozpoczną się konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania wałów Rudawy, w związku z czym poprosił o rozpowszechnienie tej informacji przez radnych wśród swoich mieszkańców ora przez zamieszczenie jej na stronie internetowej Dzielnicy VI.
 - Poprosił Zarząd Dzielnicy VI o organizację spotkania z projektantem i radnymi dzielnicy w sprawie Trasy Balickiej.
7. P. Łukasz Quirini-Popławski:
 - Potwierdził, że byłoby wskazane zamieszczenie na stronie internetowej informacji o konsultacjach w sprawie zagospodarowania wałów Rudawy ponieważ zapisy na nie trwają do 11.10.2021 r.
8. P. Wojciech Litwicki:
 - Zwrócił uwagę i poprosił, że jeśli ktoś z radnych wyznaczony do udziału w delegacji nie może brać w niej udziału to aby zgłosił to celem zastąpienia go podczas delegacji.
9. P. Bogdan Smok:
 - Poinformował, że kolejna sesja planowana jest w listopadzie.
10. P. Adam Goch:
 - Poinformował, że nie mógł wziąć udziału w delegacji ponieważ zmogła go choroba i przeprosił za nieobecność na niej. Głos zabrali: p. Wojciech Litwicki i p. Adam Goch.

Prowadzący p. Bogdan Smok zamknął obrady XXXV sesji Rady Dzielnicy VI Miasta Krakowa.

**Przewodniczący Rady
Dzielnicy VI Bronowice**

Bogdan Smok

Protokół sporządził:
Jacek Łaz