

PROTOKÓŁ

Posiedzenia XXXVI SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

Posiedzenie XXXVI sesji Rady Dzielnicy VI odbyło się w dniu 28 października 2021 r. w trybie zdalnym za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez aplikację Teams Microsoft z siedziby Dzielnicy VI Bronowice przy ul. Zarzecze 124A.

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. projekt porządku obrad (zaproszenie),
3. lista obecności radnych.

Posiedzenie sesji XXXVI w trybie zdalnym otworzył i prowadził Zastępca Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Wojciech Litwicki. Otwierając sesję Zastępca Przewodniczącego stwierdził quorum oraz prawomocność obrad. Sprawdzenie obecności odbyło się przez wyczytywanie przez prowadzącego sesję z alfabetycznej listy radnych, którzy potwierdzali swoją obecność, brak potwierdzenia oznaczał nieobecność radnego. Posiedzenie sesji trwało od godz. 19.10 do godz. 20.25

W związku z trybem zdalnym sesji wszystkie głosowania odbywały się imiennie.

Prowadzący poinformował radnych, że sesja Rady Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie utrwalana jest za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz istnieje możliwość ich odtworzenia. Nagrania obrad będą udostępnione na stronie internetowej Dzielnicy oraz w inny sposób tj. na wniosek o udostępnienie nagrań z sesji Rady Dzielnicy osobom trzecim.

Poinformował ponadto, że publiczne przekazywanie na sesji dowolnych informacji o osobach fizycznych niepełniących funkcji publicznych, obecnych lub nie obecnych na sesji, lub wypowiedzanie się publicznie na ich temat, może stanowić naruszenie ich prywatności oraz dobrego imienia, a w konsekwencji stanowić naruszenie ochrony (poufności) ich danych osobowych.

Ad. 1

Prowadzący obrady p. Wojciech Litwicki przedstawił porządek obrad. Przewodniczący obradom zapytał czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad. W związku z ich brakiem poinformował, że wpłynął do niego jeden wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad (w trybie sprawy nagłej). Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad:

– wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021, druk nr 283.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne w/w wniosek:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – nieobecny
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – nieobecny
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – nieobecny
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad druku projektu uchwały nr 283:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

nieobecnych – 4

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 3.

Ostatnim 4 punktem porządku obrad zostały „Oświadczenia i komunikaty”.

Po uwzględnieniu powyższych zmian ustalono ostatecznie porządek obrad w następującej formie:

1. Ustalenie porządku obrad,
2. Opinia i wnioski dla zagospodarowania terenów wzdłuż rzeki Rudawy w ramach prowadzonych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie konsultacji społecznych, **druk nr 282,**

3. Zmiana rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021, **druk nr 283**,
4. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 2

Projekt uchwały (druk nr 282) przygotowany przez Zarząd w sprawie opinii i wniosków dla zagospodarowania terenów wzdłuż rzeki Rudawy w ramach prowadzonych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie konsultacji społecznych. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki. Projekt uchwały zreferował p. Michał Płaza.

Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – komisja nie odbyła się.

W dyskusji głos zabrali: p. Tomasz Fabiańczyk, p. Łukasz Quirini-Popławski, p. Wojciech Litwicki, p. Marcin Rzeszowski, p. Waldemar Antosiewicz.

Prowadzący obrady poinformował, że wpłynęła do niego poprawka do w/w projektu uchwały przygotowana przez p. Tomasza Fabiańczyka o następującej treści:

Zmienia się treść punktów §2 j. niżej:

pkt.3 bezpiecznego, a jeśli możliwe bezkolizyjnego przejścia przez ul. Zakliki z Mydlnik, ul. Nad Zalewem, ul. Jesionową oraz przez ul. Na Błonie w rejonie mostu nad Rudawą. W kolejnym etapie zapewnienie ciągłości ścieżki także na północnym wale.

pkt.4 W kolejnym etapie połączenia ścieżki na wałach Rudawy z istniejącymi mostami (na ul. Zakliki z Mydlnik, Nad Zalewem, Jesionowej)

pkt.6 szerokiej ścieżki z nawierzchni przepuszczalnej na całej długości projektowanej trasy umożliwiającej jeżdżenie na rowerach, rolnach, hulajnogach

pkt. 7. zapewnienie instalacji opraw akcentujących (światlnych) w sposób jak najmniej umożliwiający najście lub najeżdżanie na nie i nie zwręczający pasy ruchu.

pkt 8. połączenie projektowanej trasy z parkiem Młynówki Królewskiej.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne poprawkę do projektu uchwały w sprawie j. w.:

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – wstrzymał się
3. Marta Drużkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – wstrzymał się
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – wstrzymał się
12. Ryszard Kulczycki – nieobecny

13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad poprawką radnego Tomasza Fabiańczyka do (druku nr 282) projektu uchwały:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

nieobecnych – 2

Poprawka została przyjęta.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej poprawki w sprawie j. w.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opinii i wniosków dla zagospodarowania terenów wzdłuż rzeki Rudawy w ramach prowadzonych przez Zarząd Zieleni

Miejskiej w Krakowie konsultacji społecznych, druk nr 282 z uwzględnioną poprawką:
za – 20
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0
nieobecnych – 1

Rada podjęła uchwałę nr XXXVI/261/2021
w sprawie opinii i wniosków dla zagospodarowania terenów wzdłuż rzeki Rudawy
w ramach prowadzonych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie konsultacji
społecznych

Ad. 3

Projekt uchwały (druk nr 283) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021. Projekt uchwały przeczytał p. Wojciech Litwicki.

W dyskusji głos zabrali: p. Marcin Rzeszowski, p. Waldemar Antosiewicz, p. Wojciech Litwicki, p. Łukasz Quirini-Popławski.

Prowadzący, p. Wojciech Litwicki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie j. w. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej wyczytywani przez Zastępcę Przewodniczącego p. Wojciecha Litwickiego w następujący sposób:

1. Waldemar Antosiewicz – za
2. Wojciech Borkowski – za
3. Marta Družkowska – za
4. Tomasz Fabiańczyk – za
5. Katarzyna Frankiewicz-Oprocha – za
6. Adam Goch – za
7. Waldemar Janusz – za
8. Jerzy Kopacz – za
9. Marcin Kotek – za
10. Łukasz Krajewski – za
11. Marcin Kucharczyk – za
12. Ryszard Kulczycki – za
13. Wojciech Litwicki – za
14. Michał Płaza – za
15. Łukasz Quirini-Popławski – za
16. Marcin Rzeszowski – za
17. Janusz Sitarski – za
18. Bartosz Smok – za
19. Bogdan Smok – nieobecny
20. Stefan Suliński – za
21. Turek Małgorzata – za

Podsumowując głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021, druk nr 283:
za – 20

przeciw – 0
wstrzymujących się – 0
nieobecnych – 1

Rada podjęła uchwałę nr XXXVI/262/2021
w sprawie zmiany rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji
Dzielnicy VI Bronowice na rok 2021

Ad. 4

Głos zabrali:

1. P. Łukasz Quirini-Popławski:

- Poprosił radnych, którzy uczestniczyli w spotkaniach konsultacyjnych nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa o przekazanie informacji dotyczących tematów i problemów poruszonych na tych spotkaniach. Głos zabrał p. Wojciech Litwicki i zaproponował, aby zorganizować w tej sprawie spotkanie pomiędzy przedstawicielami dzielnicy biorącymi udział w konsultacjach i zainteresowanymi radnymi.

2. P. Marta Drużkowska:

- Poinformowała, że w najbliższym wydaniu Gazety Bronowickiej będzie informacja o prowadzonych konsultacjach w sprawie Studium. Ponadto poinformowała, że każdy może zarejestrować się i wziąć udział w spotkaniach osobiście lub online.

3. P. Tomasz Fabiańczyk:

- Poinformował, że brał udział w panelu komunikacyjnych w w/w konsultacjach i zauważył, że bardzo mało osób uczestniczyło w nich osobiście. Zachęcił radnych do udziału w spotkaniach konsultacyjnych.
- Poinformował, że jeśli ktoś z radnych będzie przeprowadzał ankietę poparcia wśród mieszkańców to można zrobić to dwoma metodami: 1. Podsumowanie samemu wyników ankiety i przesłanie ich do Rady Dzielnicy, 2. Na formularzu ankiety musi być deklaracja każdego mieszkańca, że wyraża/nie wyraża zgodny na udostępnienie swoich danych osobowych z własnoręcznym podpisem, brak takich informacji w ankiecie powoduje, że będzie ona uznana za ankietę, w której nie wyrażono zgodny na udostępnienie danych osobowych. Konsekwencję za nieprawidłowe przeprowadzenie ankiety i jej udostępnienie spada na radnego, który ją przeprowadzał. Informacja ta została uzyskana podczas szkolenia z zakresu ujawniania danych osobowych.
- Prośba do Komisji Informacji i Promocji o rozważenie w przyszłym roku wydania Gazety Bronowickiej przed rozpoczęciem działań związanych z Budżetem Obywatelskim i poszerzenie wydania dla celów wypromowania projektów BO.

4. P. Wojciech Litwicki:

- Stwierdził, że mało radnych zainteresowanych jest pisanem artykułów w Gazecie Bronowickiej choć można to robić bez przeszkód, wręcz często zdarza się, że redaktor musi prosić o dosyłanie materiałów bo brakuje ich.

5. P. Marta Drużkowska:

- Doprecyzowując informacje dot. konsultacji w sprawie Studium powiedziała, że z każdym spotkaniem bardziej radykalizują się głosy, ponadto do tej pory spotkania miały charakter ogólny z limitami czasowymi i ilościowymi wypowiedzi.

6. P. Bartosz Smok:

- Poinformował, że budżet na dział związany z komunikacją z mieszkańcami jest już

zamknięty, ponadto stwierdził, że nie jest dobrym pomysłem, aby mieszkańcy promowali projekty budżetu obywatelskiego w gazecie ponieważ nie wiadomo ile ich będzie, a biuletyn trzeba już zaplanować w roku 2021 przekazując konkretną specyfikację.

7. P. Adam Goch:

- Stwierdził, że w przypadku budżetu obywatelskiego projekty powinny być albo promowane albo przekazany ich wykaz wraz z opisem.

8. P. Janusz Sitarski:

- Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Rady Budżetu Obywatelskiego omawiano problematykę promowania projektów budżetu obywatelskiego. Ponadto poinformował, że w Gazecie Bronowickiej pojawił się jeden artykuł z opisem wszystkich projektów BO i drugi z opisem jednego projektu. Poinformował, że w Dzielnicy XIII przyjęto zasadę, aby publikować informacje o wszystkich projektach BO. Zaproponował żeby opisy projektów BO publikowane w gazecie opierać na informacjach ze strony internetowej poświęconej budżetowi obywatelskiemu po konsultacji z wnioskodawcami.

9. P. Wojciech Litwicki:

- Podsumowując dotychczasową dyskusję dot. BO stwierdził, że wyklarowały się dwie propozycje: albo promowanie swoich projektów co jest nieuczciwe wobec mieszkańców albo jedynie wykazanie zgłoszonych projektów.

10. P. Bartek Smok:

- Poparł propozycję, w której nie powinno się promować projektów BO ponadto stwierdził, że z przyczyn technicznych nie ma możliwości zaplanowanie dodatkowej gazety gdyż nie wiadomo ile będzie projektów BO i ile miejsca zajmie publikacja, a specyfikację takiej gazety trzeba przygotować rok wcześniej.

11. P. Marta Drużkowska:

- Poinformowała, że pojawił się problem z dystrybucją Gazety Bronowickiej ponieważ nie każdemu zainteresowanemu radny udało się odebrać przysługujący mu limit wydań. Pan Wojciech Litwicki w odpowiedzi stwierdził, że jeśli gazeta nie jest odbierana przez dłuższy czas to w końcu zabiera ją ktoś inny.

12. P. Adam Goch:

- Zaproponował, aby wygospodarować pieniądze na druk dodatkowej gazety poświęconej budżetowi obywatelskiemu albo zrezygnować z jednego już zaplanowanego numeru na rzecz tematyki BO.

13. P. Bartosz Smok:

- Zwrócił uwagę, że przy podziale środków dzielnicowych nie było żadnych głosów, aby zabezpieczyć jakąś kwotę na dystrybucję gazety przez osobę zewnętrzną, ale przy podziale na przyszły rok zostanie wzięte to pod uwagę.
- Jeśli chodzi o próbowanie Budżetu Obywatelskiego to zauważył, że można to robić pisząc artykuły informacyjne, rozmawiając z mieszkańcami oraz rozpowszechniając materiały przesyłane przez urząd w tej tematyce.

14. P. Waldemar Antosiewicz:

- Poinformował, że Dzielnicą XIII jest rekordzistką pod względem frekwencji w głosowaniu nad budżetem obywatelskim. Wydanie dodatkowej gazety poświęconej przedmiotowej tematyce może zwiększyć zainteresowanie wśród mieszkańców budżetem obywatelskim. Pan Wojciech Litwicki poinformował, że ta propozycja zostanie rozważona.

15. P. Wojciech Litwicki:

- Podziękował za udział w sesji,

- Poinformował, że w niedługim czasie planowane jest spotkanie z przewodniczącymi komisji merytorycznych Dzielnicy VI

Prowadzący p. Wojciech Litwicki zamknął obrady XXXVI sesji Rady Dzielnicy VI Miasta Krakowa.

**Zastępca Przewodniczący
Rady Dzielnicy VI Bronowice**

Wojciech Litwicki

Protokół sporządził:
Jacek Łaz