

PROTOKÓŁ Nr

**z posiedzenia Komisji ds. wsparcia Budżetu Obywatelskiego i współpracy
z organizacjami pozarządowymi
Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały odbytego w siedzibie Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały
Kraków, ul. Białoprądnicka 3**

Przewodniczący Komisji – Joanna Marcela
Protokołujący posiedzenie – Joanna Marcela
Godzina rozpoczęcia zebrania – 17:10
Godzina zakończenia zebrania – 17:40

2021. 2. 2/22
BIURO RADY I ZARZĄDU
DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY
Wpłynęło dnia 22.06.2022.
Nr 659 podpis AM

Porządek Posiedzenia Komisji

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia – lista obecności, załącznik nr 1.
2. Przedstawienie projektu porządku obrad.
3. Pisma skierowane do komisji.
4. Podjęte opinie, wnioski lub projekty uchwał Komisji.
5. Oświadczenia i komunikaty.
6. Zakończenie posiedzenia.

22 CZE 2022

PRZEBIEG POSIEDZENIA

Ad.1

Stwierdzono prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – załącznik nr 1.

Ad.2

Przyjęto proponowany porządek posiedzenia komisji.

Ad.3

Do komisji skierowany został mail Pani Małgorzaty Bochenek, *Zastępczyni Przewodniczącego Rady Budżetu Obywatelskiego*, w kwestii prośby o pomysły i postulaty dotyczące Budżetu Obywatelskiego oraz zaproszenie do współpracy. Aby dochować terminowi na odesłanie ewentualnych sugestii Przewodnicząca Komisji ds. BO przygotowała listę postulatów które mailowo w dniu 16.06.br. zostały przesłane na adres mailowy Pani Małgorzaty Bochenek. Podnosimy min.

1. Możliwość przenoszenia projektów z ubiegłego roku, wraz z wymaganymi uchwałami Rad Dzielnic.
2. Po złożeniu i zatwierdzeniu wniosku nie ma już możliwości dokonania zmiany lokalizacji przedmiotowej inwestycji, nawet jeżeli podczas spotkania z wnioskodawcami zostanie zaproponowane bardziej odpowiednie miejsce dla danego projektu. Do rozważenia dopuszczenie możliwości dokonania korekty dotyczącej zlokalizowania danej inwestycji, jeżeli wnioskodawca proponuje nową, bardziej odpowiednią lokalizację, zaś zaproponowana zmiana nie będzie wiązała się z koniecznością zwiększenia zaplanowanego budżetu. Ewentualnie można ogólnie założyć, że każda zaproponowana inwestycja, na wniosek wnioskodawcy (oraz za zgodą jednostki lub wydziału Urzędu Miasta), może zostać przemieszczona na którąś z działek sąsiadujących z tą wskazaną we wniosku.
3. Zadania, które wygrały w budżecie obywatelskim powinny być niezwłocznie realizowane. Warto rozważyć aby konkursy na realizacje (zwłaszcza dla miękkich

zadań) winny zostać ogłoszone do 2 miesięcy po zatwierdzeniu budżetu Miasta Krakowa.

4. Do rozważenia utworzenie zbioru informacji dotyczących działek, które nie mogą zostać zagospodarowane w ramach BO z powodów innych niż to, że nie są gruntami miejskimi (np. działka we władaniu miasta jest szykowana do sprzedaży), albowiem zdarzają się niespójnościami na etapie weryfikacji.
5. Potrzebna jest akcja informacyjna na temat BO w szkołach podstawowych. Uczniowie nie wiedzą, nie rozumieją BO a przy samym głosowaniu papierowym popełniają dużą ilość błędów która wpływa na ważność oddanych głosów.
6. Powinna pojawić się informacja, na co zostały przeznaczone pieniądze z wygranych wniosków, które zostały wykonane taniej niż przewidywano oraz z tych, które nie zostały wykonane.
7. Pytanie o możliwość przeniesienia środków do innych rejonów, gdy w jednym z rejonów nie została wykorzystana dedykowana suma pieniędzy. Taka informacja powinna być wyraźnie zaznaczona przy projekcie.
8. Brak obiektywnych przesłanek przypisujących wniosek do kategorii ogólnomiejskiej. Część wniosków złożonych w latach poprzednich dotyczyła konkretnego rejonu i tam powinna być przekierowana w trakcie analizy formalnej. Wysokość wnioskowanej kwoty nie powinna być jedynym czynnikiem determinującym przypisanie kategorii.
9. Należy wzmocnić przekaz związany z zasadami składania projektów do BO, np. na stronie internetowej, podczas spotkań. Osoby, które głosują, powinny wiedzieć, na jakiej zasadzie są dopuszczane projekty do tego etapu.
10. Podjęcie działań zachęcających składanie projektów dla osób z tzw. grup wykluczonych, z niepełnosprawnością, z różnych grup wiekowych, np. starsze osoby oraz młodzież.
11. Warto ustalić jednolite i jasne kryteria oceny wniosku. Przedstawić skład komisji na stronie internetowej, żeby zainteresowane osoby mogły znaleźć te informacje. Uzasadnienia odrzucenia projektów podczas weryfikacji powinny zawierać informacje, które jednocześnie pozwolą na modyfikację wniosku w kolejnych edycjach BO.
12. Zmienić termin oceny weryfikacyjnej. Sezon urlopowy (wakacje) zarówno dla UM, jak i wnioskodawców/wnioskodawczyń to utrudniony czas na wzajemny kontakt.
13. Przeprowadzić badanie reprezentatywne, które wskaże, czy osoby głosujące wybierają projekty świadomie spośród puli innych dostępnych (tu przykładem jest młodzież ze szkół podstawowych). Przy dostarczaniu informacji mieszkańcom o projektach należy również wziąć pod uwagę osoby, które nie korzystają z Internetu.
14. Wyłożenie list projektów z krótkim opisem (kategorii, lokalizacji, kosztu) w miejscach publicznych, np. biblioteki, siedziby Rad Dzielnic, miejsca społeczne i kulturalne (oraz wydarzenia). Zaangażować studentów/studentki kierunków społecznych do zorganizowania stolików informujących o projektach (wcześniej poprzedzić to szkoleniami).
15. Do rozważenia zamieszczenie mapy z punktami do głosowania na stronie internetowej oraz przekazanie instytucjom, m.in.: Klubom Seniora, instytucjom kultury.
16. Monitoring projektów - utworzenie listy projektów z oznaczonym statusem/etapem realizacji projektu w jednym dostępnym pliku oraz utworzenie zakładki na stronie BO – widocznej zakładki, obecnie dotarcie do informacji na jakim etapie jest realizacja jest mocno utrudnione. Aktualizacja postępów związanych z realizacją projektów, np. co kwartał.
17. Przeprowadzenie analizy, jakie informacje związane z monitoringiem projektów są znaczące dla mieszkańców/mieszkanek, a jakie dla wnioskodawców/wnioskodawczyń. To często dwie różne grupy, niezależne od siebie a informacja jest kluczem dla przejrzystości BO.
18. Akcja promocyjna powinna mieć charakter ciągły, a szczególnie natężenie promocji powinno być na etapie zgłaszania projektów i głosowania. Obecnie z tym bywa różnie.

Ad.4

Brak konieczności udzielenia przez przedmiotową komisję: opinii, wniosków i podjęcia uchwał.

Ad.5

- a) Przygotowanie artykułu o zakończonym etapie składania projektów w ramach tegorocznej edycji BO MK, do Gazety Lokalnej
- b) Na stronie www BO MK pojawiło się w ostatnim czasie kilka aktualizacji:
 - Przypomnienie o konieczności dostarczenia list poparcia dla złożonych projektów
 - 14 maja w ramach realizacji projektu "Sadzonki dla Podgórze" każdy mieszkaniec Dzielnicy Podgórze Duchackie mógł odebrać do 6 sadzonek roślin ogrodowych i balkonowych!
 - Przy ulicy Dąbrowskiej w Czyżynach powstał Wiewiórkowy Ogród Krakowian. W nowym urządzonym miejscu w zieleni pojawiły się m.in. zjeżdżalnie, huśtawki i ścianka do wspinaczki.
 - Zapowiadają się bardzo intensywne wakacje na terenie Dzielnicy VI Bronowice, a to dzięki rozpoczętej realizacji projektu pn. Łączymy Bronowickie Parki! Celem projektu jest stworzenie bogatej, zorganizowanej i interesującej formy spędzania czasu na terenach zielonych.

Ad.6

Zakończenie posiedzenia o godz. 17:40. Kolejne posiedzenie planowane w m-cu lipcu 2022 roku (stacjonarnie). Biorąc pod uwagę aktualną sytuację epidemiologiczną, posiedzenie może zostać zorganizowane zdalnie.

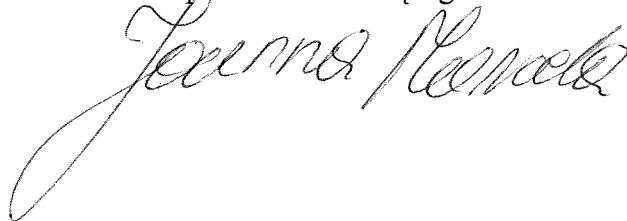
Podpis Protokolanta



Załączniki:

1. Lista obecności

Podpis Przewodniczącego



Lista obecności

KOMISJA DS. WSPARCIA BO I WSPÓŁPRACY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

z dnia 20.06.2022 rok., godz. 17:10

L.p.	Nazwisko	Podpis
1	DUNAJSKA ANNA	NIEOBECNA <i>Anna Dunajska</i>
2	MARCELA JOANNA	<i>Joanna Marcela</i>
3	POLNA BARBARA	<i>B. Polna</i>

BIURO RADY I ZARZĄDU DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY	
Wpłynęło dnia ..22.06.2022..	
Nr	podpis

Przewodniczący

Joanna Marcela