



Znak sprawy:
WP-IV.9932.1.2.2023

Pani Bożena Kozera

**Dyrektor
Centrum Administracyjnego nr 2
w Krakowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r., poz. 447 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) oraz upoważnienia do kontroli z 12 stycznia 2023 roku (znak: WP-V.0030.5.2023), wydanego z upoważnienia Wojewody Małopolskiego, przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, przeprowadzona została w trybie zwykłym kontrola problemowa.

Nazwa jednostki kontrolowanej: Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/1, 31-421 Kraków.

Czynności zostały przeprowadzone na podstawie przekazanych przez Centrum Administracyjne nr 2 w Krakowie dokumentów w siedzibie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie Placówki w dniach 23 i 24 stycznia 2023 roku przez zespół inspektorów w składzie:

- Monika Sacha – strażnik inspektor wojewódzki – kierująca zespołem inspektorów,
- Łukasz Zaremba – inspektor wojewódzki.

Zakres kontroli:

1. Ocena działalności placówki opiekuńczo-wychowawczej w zakresie wynikającym z art. 122a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
2. Zgodność zatrudnienia pracowników z kwalifikacjami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku.

Klasyfikacja wg budżetu zadaniowego: Funkcja 13. Zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny; zadanie 13.4. Wspieranie rodziny; podzadanie 13.4.2. Wsparcie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz pieczy zastępcza nad dzieckiem; działanie 13.4.2.4. Finansowanie, monitorowanie oraz kontrola realizacji zadań w obszarze wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Ileć w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów, należy przez to rozumieć:

- „ustawa” – ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r., poz. 447 z późn. zm.),



- „rozporządzenie” – rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720),
- „Placówka” – Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/1, 31-421 Kraków,
- „MOW” – młodzieżowy ośrodek wychowawczy,
- „MOS” – młodzieżowy ośrodek socjoterapii,
- „MOPS” – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie.

Ustaień kontrolnych dokonano na podstawie analizy dokumentacji prowadzonej w Placówce (m.in. akt osobowych pracowników, akt osobowych wychowanków, Regulaminów, Statutu), wyjaśnień Pani Dyrektor Bożeny Kozery oraz rozmów z pracownikami i wychowankami Placówki.

W wyniku ustaleń kontrolnych działalność jednostki oceniono **pozytywnie**.

Sformułowanie oceny działalności Placówki nastąpiło na podstawie wyników:

- 1) analizy dokumentacji 6 wychowanków Placówki,
- 2) analizy akt osobowych pracowników Placówki pracujących z dziećmi,
- 3) analizy dokumentów formalnych (regulaminów i procedur funkcjonujących w Placówce),
- 4) analizy „Listy kontrolnej” wypełnionej przez Jednostkę,
- 5) rozmów przeprowadzonych z wychowankami (4 wychowanków).

Ustalenia w zakresie kontroli problemowej

I. Podstawy formalno-organizacyjne kontrolowanej jednostki:

Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/1, 31-421 Kraków jest publiczną placówką opiekuńczą-wychowawczą typu interwencyjnego, przeznaczoną dla 14 dzieci. Placówka funkcjonuje w strukturach Centrum Administracyjnego Nr 2, os. Szkolne 27 w Krakowie. Centrum jest jednostką organizacyjną Gminy Miejskiej Kraków, utworzoną i działającą w formie jednostki budżetowej. Zadaniem Centrum jest zapewnienie obsługi ekonomiczno-administracyjnej i organizacyjnej Placówek funkcjonujących w strukturze Centrum. W strukturze Centrum Administracyjnego nr 2 funkcjonuje 6 placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Organem prowadzącym Placówkę jest Gmina Miejska Kraków, która posiada zezwolenie na prowadzenie Placówki opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/1, 31-421 Kraków, od 1 marca 2021 roku, zgodnie z decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 39/2020 (znak: WP-IV.9931.39.2020) z 8 stycznia 2021 roku, zmienioną decyzją Wojewody Nr 6/2022 (znak: WP-IV.9931.6.2022) z 22 marca 2022 roku.

Placówka została wpisana do Rejestru placówek opiekuńczo-wychowawczych regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych i interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych pod pozycją 126.

Kontrolowana Placówka działa w oparciu o wprowadzony Obwieszczeniem RMK z 22 września 2021 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr LXV/948/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 30.01.2013 roku w sprawie przekształcenia z dniem 1 stycznia 2013 roku Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 1 w Krakowie, os. Szkolne 27.

Zarządzeniem nr 2218/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 sierpnia 2021 roku zatwierdzono Regulamin Organizacyjny Centrum Administracyjnego Nr 2, os. Szkolne 27 w Krakowie, którego zapisy są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

W Placówce prowadzony był dokument pod nazwą Księga ewidencji wychowanków, który zawierał wszystkie informacje wskazane w § 17 ust. 5 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

II. Zasoby kadrowe i kwalifikacje osób pracujących z dziećmi:

Funkcję Dyrektora Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie od 31 marca 2021 roku pełni Pani Bożena Kozera (zatrudniona w wymiarze 1 etatu).

Na podstawie okazanej dokumentacji kadrowej stwierdzono, że ww. Dyrektor posiada kwalifikacje do pracy na stanowisku dyrektora, określone w art. 97 ustawy tj. studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika specjalna (1987 rok) oraz studia podyplomowe Małopolskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Krakowie na kierunku Zarządzania w Oświacie (2005 rok), a także staż pracy, o którym mowa w art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy w instytucjach zajmujących się pracą z dzieckiem lub rodziną (35 lat).

W aktach osobowych Dyrektora Centrum znajdowały się również oświadczenia, o których mowa w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy oraz aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Funkcję Zastępcy Dyrektora Centrum pełni osoba zatrudniona w wymiarze 1 etatu, posiadająca studia wyższe na kierunku pedagogika w zakresie opiekuńczo-wychowawczej (1995 rok) oraz studia podyplomowe z zakresu organizacji i metod pomocy społecznej (2008 rok).

Dyrektor Centrum kierował Placówką przy pomocy wyznaczonego starszego wychowawcy-koordynatora. W okresie objętym kontrolą opiekę i pomoc wychowankom Placówki zapewniało 6 wychowawców (6 etatów) wraz z wychowawcą-koordynatorem.

Ponadto pracę wychowawców w okresie objętym kontrolą wspierali specjaliści zatrudnieni przez Centrum na potrzeby Placówki:

- pracownik socjalny (1 etat),
- pedagog (1 etat).

Centrum na dzień otrzymania zawiadomienia o kontroli dysponowało 3 etatami psychologów. Z informacji przekazanych przez Panią Dyrektor wynika, że na dzień otrzymania zawiadomienia o kontroli zatrudnionych w Centrum Administracyjnym nr 2 było 3 psychologów. Przy czym – według informacji podanej przez Dyrektora – psycholog nr 1 zabezpiecza potrzeby głównie wychowanków Placówki przy ul. Naczelnej 12/1 (4 dni w tygodniu), jak i placówki przy ul. Koprowej 4 (1 dzień w tygodniu).

W okresie objętym kontrolą Centrum zatrudniało następujących psychologów:

- psycholog nr 1, zatrudniony w wymiarze 1 etatu od 18.01.2021 r. do: nadal,
- psycholog nr 2, zatrudniony w wymiarze 1 etatu od 01.09.2021 r. do: nadal,
- psycholog nr 3, pełniący funkcję terapeuty uzależnień, zatrudniony w wymiarze ¼ etatu od 1.05.2022 r. do: nadal; wcześniej na stanowisku pracował psycholog nr 4 w okresie od 01.10.2021 do 30.04.2022 r.

Ponadto w ramach umów o świadczeniu usług psychoterapeutycznych w placówce pracowało 2 terapeutów (wykwalifikowanych w zakresie systemowej terapii rodzin) w okresie od września do grudnia 2022 roku. Do akt kontroli pobrano przykładowy skan ww. umowy wraz z wydrukiem z Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym.

Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, że w Placówce w okresie objętym kontrolą zatrudniono również:

- osobę na stanowisku psychologa, narodowości ukraińskiej (przebywającą w Polsce przed 24.02.2022 r.) w celu zapewnienia opieki psychologicznej i wsparcia językowego wychowanków i specjalistów, rozmów z rodzicami, kontaktów z rodziną i instytucjami w Ukrainie w okresie 3.10 do 3.12.2022 roku na umowę o pracę

w wymiarze ½ etatu; osoba posiada kwalifikacje do pełnienia funkcji, tj. dyplom ukończenia magisterskich studiów jednolitych w zakresie psychologii w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (lipiec 2022 rok);

- osobę na stanowisku wychowawcy, narodowości ukraińskiej (przebywającą w Polsce przed 24.02.2022 r.) w związku z koniecznością wsparcia językowego wychowanków ukraińskich i pozostałych wychowawców i specjalistów Centrum, prowadzenia rozmów z rodzicami dzieci ukraińskich, towarzyszenia w wizytach lekarskich itp.; zatrudniona na umowę-zlecenie na okres od 01.06.2022 do 31.08.2022 r.; osoba posiada kwalifikację do pełnienia funkcji, tj. dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku nauki o rodzinie w Uniwersytecie Opolskim (2017 rok).

Ustalono, iż kwalifikacje osób pracujących z dziećmi były zgodne z art. 98 ustawy. Podczas czynności kontrolnych w siedzibie Placówki zostały okazane dokumenty, które potwierdziły powyższe ustalenia (w dokumentacji kadrowej pracowników znajdowały się m.in. kserokopie dyplomów ukończenia studiów wyższych oraz podyplomowych). W teczках akt osobowych pracowników znajdowały się oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1–3 ustawy oraz zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Do akt kontroli pobrano przykładowe dokumenty wychowawcy, potwierdzające zgodność kwalifikacji z wymogami zawartymi w art. 98 ustawy.

Szczegółowe dane dotyczące formy i wymiaru zatrudnienia ww. pracowników, zajmowanego stanowiska oraz kwalifikacji znajdują się w tabeli pn. *Kadra merytoryczna*, stanowiąca załącznik do listy kontrolnej, dołączonej do akt kontroli.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 roku o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz.U. z 2020, poz.152), przed nawiązaniem stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi, pracodawcy lub inni organizatorzy w zakresie takiej działalności są zobowiązani do uzyskania informacji, czy dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze z dostępem ograniczonym lub w Rejestrze osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze. W dokumentacji udostępnionej podczas przeprowadzania czynności kontrolnych stwierdzono informacje z Rejestru Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym, z których wynikało, że dane zatrudnionych w Placówce osób nie są w nim zamieszczone.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy, osoby pracujące z dziećmi mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Zwrócono się do Dyrektora Placówki z prośbą o wskazanie, w jaki sposób realizowany jest powyższy zapis ustawowy. Dyrektor wyjaśniła, cyt.:

(...) Wychowawcy wraz z pedagogiem, psychologiem i dyrekcją pozostają w stałym kontakcie telefonicznych i osobistym. Podczas cyklicznych spotkań zespołu o charakterze klinicznym, zespół omawia sytuację wychowawczą wszystkich podopiecznych, pojawiające się trudności, problemy oraz sukcesy, ustala kierunki do pracy wychowawczej, wspiera się. W związku z wielością problemów występujących w placówce interwencyjnej członkowie zespołu podejmuje samokształcenie np. model pracy z uczniem niewidomym czy uczniem ze spektrum autyzmu i dzielą się pozyskaną wiedzą ze współpracownikami. Materiały niezbędne do pracy opracowuje i przedstawia także psycholog np. wytyczne w sprawie postępowania na okoliczność gdy wychowanek przyjmujący leki psychotropowe zażywa środki psychotropowe czy jak pracować z wychowankiem transpłciowym czy niebinarnym.

Poważnym wyzwaniem była praca z dziećmi ukraińskimi, które pojawiły się w placówce natychmiast po wybuchu wojny. Wychowawcom w placówce interwencyjnej zapewniono w trybie pilnym pomoc tłumacza i psychologa ukraińskiego, który wspierał zarówno dzieci jak i kadrę wychowawczą, która pierwszy raz znalazła się w tak kryzysowej sytuacji.

Jeden z wychowawców placówki uczestniczył w cyklu superwizji prowadzonej przez ROPS Kraków w okresie IV 2021 — III 2022. Obserwujemy większą otwartość pracowników do uczestniczenia w superwizji organizowanej na zewnątrz w obcych grupach. Psycholog opiekujący się wychowankami placówki podejmował doskonalenie zawodowe w zakresie: Nastolatek w depresji — specyfika w obszarze epizodów depresyjnych — ROPS Kraków Czy to na pewno autyzm? Diagnostyka różnicowa nieprawidłowości rozwojowych dzieci o podobnych objawach klinicznych — Ożnia Umiejętności.

Zarówno samokształcenie, uczestnictwo w zewnętrznych szkoleniach, wzajemna pomoc czy „superwizja koleżeńska” przyczyniają się do wzmocnienia kompetencji zawodowych jak i przeciwdziałają wypaleniu zawodowemu (pismo z 31.01.2023 r.).

W teczках osobowych pracowników merytorycznych zespół inspektorów stwierdził obecność zaświadczeń o udziale pracowników w szkoleniach wskazanych w powyższych wyjaśnieniach. W związku w powyższym należy uznać, że art. 98 ust. 4 ustawy był realizowany.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono również, że w okresie objętym kontrolą z Placówką nie współpracowali wolontariusze.

III. Dane dotyczące wychowanków:

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Pismem z 20 kwietnia 2022 roku (uzupełnionym pismem z 6 maja 2022 roku przez Zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie) Zastępcą Prezydenta Miasta Krakowa zwrócił się do Wojewody Małopolskiego o wyrażenie zgody na niewliczanie do limitu określonego w art. 95 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej umieszczanych placówkach dzieci będących obywatelami Ukrainy, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które przekroczyły granicę Rzeczypospolitej Polskiej po 24 lutym 2022 roku. 10 maja 2022 roku Wojewoda Małopolski, mając na uwadze dobro dzieci wyraził zgodę na niewliczanie do limitu, o którym mowa w art. 95 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dzieci będących obywatelami Ukrainy, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 specustawy, w ten sposób że w Placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelna 12/1 łącznie może być umieszczonych 15 wychowanków. Przeanalizowano dokumentację za okres maj 2022 rok oraz październik 2022 rok i stwierdzono, że limit ten został zachowany.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

IV. Standardy usług świadczonych w placówce opiekuńczo-wychowawczej (na podstawie analizy dokumentacji, informacji uzyskanych od wychowanków oraz obserwacji):

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Spotkanie z każdym z wychowanków rozpoczęło od przeprowadzenia krótkiego wywiadu, w którym zadano kilka pytań odnoszących się do klimatu społecznego placówki w kontekście kluczowych praw dziecka (m.in. art. 4 ust. 3, 4, 8; 9 i art. 4a ustawy), tj.: informacji przekazanych dziecku w trakcie przyjęcia do placówki; informowania wychowanka o możliwości udziału w zespołach ds. okresowej oceny sytuacji dziecka oraz wyrażania opinii w sprawach, które go dotyczą (adekwatnie do wieku i dojrzałości); możliwości kontaktu z dyrektorem placówki w ważnych sprawach związanych z pobytem; zakresu możliwości kontaktowania się z rodziną i osobami bliskimi, także odwiedzin; indywidualnego wsparcia wychowawcy i innych pracowników merytorycznych; reakcji kadry na zachowania niezgodne z zasadami; prawa do życia bez przemocy (z subiektywnej perspektywy wychowanka, jeśli zasygnalizował, że doznał krzywdy w placówce); obserwowane występowanie zachowań przemocowych); subiektywne poczucie bezpieczeństwa w trakcie pobytu oraz oczekiwane zmiany w placówce.

Wszyscy 4 wychowankowie potwierdzili, że podczas przyjęcia do placówki zostali poinformowani o regulaminowych prawach i obowiązkach. O szczegółach obowiązującego w placówce systemu wychowawczego „Lider” dowiadawali się na pierwszym w ich przypadku spotkaniu społeczności. Każdy z 4 wychowanków wskazywał dorosłą osobę lub osoby, do których może zwrócić się ze swoimi problemami (tj. każdy wskazywał wychowawcę indywidualnego lub innych wychowawców, 2 osoby wymieniły również panią psycholog).

Wszyscy wychowankowie w wywiadach potwierdzili, że mogą kontaktować się telefonicznie z rodziną i że możliwe są spotkania z osobami bliskimi.

W odbiorze wychowanków personel prawidłowo reagował na zachowania wychowanków, które były niezgodne z zasadami obowiązującymi w placówce. Na przykład wychowanek podkreślił, że gdy w złości uderzył innego wychowanka, wychowawca porozmawiał z nim bardzo spokojnie, „starał się wyjaśnić, co się właściwie stało”. Inny wychowanek przyznał, że gdy poszedł na wagary, to wychowawczyni „bardzo się wkurzyła”, ale dodał, że ma poczucie, że „pani (tu podał imię) zależy na mnie”.

Na pytanie „Czy w placówce występują zachowania agresywne, przemoc?” 2 wychowanków odpowiedziało twierdząco. Dopytani, jakie to są zachowania odpowiedzieli: „zwykle zaczepki”, „ktoś kogoś szturchnie, bo się z niego wyśmiewał”; „słyszałem, że zanim

przyszedłem do placówki, to podobno była jakaś bójka między 2 wychowankami, ale 1 z nich już tu nie ma”, „był tu taki jeden, co odstawiał numery, ale teraz jest w MOW, a poza tym grupa jest całkiem fajna”. Wychowankowie potwierdzili, że wychowawcy natychmiast reagują na zachowania agresywne podopiecznych. Na pytanie „Czy czujesz się bezpiecznie w placówce?” każdy z 4 wychowanków odpowiedział twierdząco.

Ponadto przedmiotem przeprowadzonych rozmów były m.in.: dostosowywanie wyżywienia do potrzeb wychowanków, dobowy dostęp do produktów żywnościowych oraz napojów, dostęp do opieki zdrowotnej, dostępność oddziaływań terapeutycznych, wyposażenie w odzież i środki higieny osobistej, zaopatrzenie w pomoce szkolne, dostępność i wysokość kieszonkowego, otrzymywana pomoc w nauce, uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych. Dzieci w trakcie rozmów nie zgłaszały niepokojących sygnałów w ww. zakresie.

1. Zapewnienie dzieciom przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą wyżywienia dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia:

Zgodnie z informacją podaną w Liście kontrolnej, jak również na podstawie rozmów przeprowadzonych z wychowankami ustalono, że w Placówce zapewniano dzieciom 5 regularnych posiłków, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad złożony z zupy oraz drugiego dania wraz z kompotem, podwieczorek oraz kolacja. W dni wolne od nauki szkolnej wychowankowie spożywali posiłki według ustalonego planu, tj. śniadanie 8.30, obiad 13.30, kolacja 19.00. W dniach nauki szkolnej godziny posiłków dostosowane są do wyjść oraz przyjeżdżających wychowanków ze szkół. Wychowankowie, którzy powracali ze szkoły w późniejszych godzinach podgrzewają sobie obiad na płycie indukcyjnej lub w kuchence mikrofalowej.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych tj. 23 stycznia 2023 roku w łódźce znajdowały się m.in. takie produkty, jak: jogurty, jajka, masło, konserwy, serki, dżemy, papryka.

Ponadto, z przeprowadzonych rozmów z dziećmi wynika, że wychowankowie mieli zapewnione wyżywienie oraz dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów, znajdujących się w łódźce w aneksie kuchennym. Ponadto wychowankowie przekazali, że w pokoju wychowawców znajduje się dystrybutor z wodą, z którego mogą korzystać, o każdej porze dnia i nocy.

Zgodnie z informacją zawartą w liście kontrolnej oraz ustnych wyjaśnieniach Dyrektora, zakup artykułów żywnościowych dokonywał opiekun z pomocą wychowawcy oraz wychowanków Placówki.

W Placówce opracowany był jadłospis. Dokonano analizy dokumentu za miesiąc luty, maj 2022 roku.

Z wyjaśnień Dyrektora Centrum wynika, że przygotowane jadłospisy uwzględniały sugestie wychowanków, co zostało potwierdzone podczas indywidualnych rozmów z dziećmi. Ponadto w żywieniu uwzględniano propozycje i indywidualne potrzeby dzieci w tym religijne i kulturowe

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Wychowankowie przekazali, że serwowane jedzenie jest bardzo dobre i w wystarczającej ilości, na stole w kuchni zawsze są owoce. Ponadto chłopcy przekazali, że pomagają osobie przygotowującej posiłki (śniadania oraz obiady), a kolacje przygotowują sobie samodzielnie, jak również chętnie chodzą na zakupy spożywcze i pomagają je przynosić do Placówki.

Z analizy udostępnionych jadłospisów wynika, że żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego.

Wobec powyższych ustaleń, oraz z rozmów przeprowadzonych z dziećmi stwierdzono, że Placówka zabezpiecza potrzeby żywieniowe dzieci.

2. Zapewnienie dzieciom przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą dostępu do opieki zdrowotnej, zaopatrzenia w produkty lecznicze oraz wyroby medyczne:

Z informacji mailowej przekazanej przez Dyrektora Centrum na dzień 31 grudnia 2022 roku 11 wychowanków, objętych zostało ubezpieczeniem zdrowotnym przez rodziców.

Podstawową opiekę lekarską wychowankom Placówki zapewniał NZOZ Przychodnia Zdrowia Rodziny, Al. 29 listopada 178 A, Kraków.

Dyrektor Placówki przedstawił zestawienie dotyczące objęcia wychowanków pomocą poradni specjalistycznych.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

W aktach kontroli znajdują się ww. zestawienie zawierające szczegółowe dane dotyczące poradni, z pomocy, których korzystali wychowankowie oraz częstotliwości wizyt w okresie objętym kontrolą.

Na dzień 31 grudnia 2022 roku 3 wychowanków przyjmowało leki na stałe. W dokumentacji wychowanków znajdowały się zgody rodziców/opiekunów prawnych na hospitalizację oraz podawanie leków.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Leki konieczne do bieżącego podawania znajdowały się w zamykaniu szafce w grupie, natomiast dodatkowe opakowania w szafce w gabinecie koordynatora.

W Placówce leki wykupowane były przez indywidualnego wychowawcę lub koordynatora. Podczas rozmowy z dziećmi, wychowankowie potwierdzili, że wychowawcy podają im leki, jak również chodzą z nimi do lekarzy.

Rozchód leków wpisywano w dokumencie pod nazwą Zeszyt wydawanych leków, w którym odnotowywano datę podania leku, nazwę leku, kiedy lek został podany (rano, wieczór oraz podpis osoby podającej lek).

W terminarzu (kalendarz) odnotowywane były wizyty do specjalistów.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora w okresie kontrolnym Placówka wyukaowała na środki i środki zabezpieczenia medycznego kwotę 2 626,53 zł (przykładowa faktura znajduje się w dokumentacji pokontrolnej).

Wobec powyższych ustaleń na podstawie analizy m.in. akt wychowanka, Zeszytów wydawanych leków, rozmów z dziećmi należy uznać, że Placówka zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej.

3. Zapewnienie dzieciom dostępu do zajęć kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych:

Jak wynika z informacji zawartych w Liście kontrolnej, na terenie Placówki na dzień 31 grudnia 2022 roku realizowano zajęcia dla 11 wychowanków, m.in. zajęcia:

- socjalizujące i wspomagające samoocenę w ramach systemu wychowawczego „Lider” (tj. autorski program nawiązujący do założeń progresywnego systemu wychowawczego; kopię programu pobrano do akt kontroli), realizowane w ramach cotygodniowych spotkań społeczności; za realizację systemu odpowiadali: wychowawca-koordynator, wychowawcy oraz pedagog i psycholog;

- warsztaty z elementami socjoterapii i arteterapii prowadzone przez psychologa, minimum 1 x w tygodniu.

Udział w powyższych zajęciach wychowankowie potwierdzili podczas indywidualnych rozmów z zespołem inspektorów. Potrafili szczegółowo opisać zasady funkcjonowania systemu „Lider”. Stosowne wpisy dotyczące udziału w zajęciach specjalistycznych zespół inspektorów stwierdził na podstawie analizy indywidualnej dokumentacji wychowanków. Należy zauważyć, że wychowankowie mieli możliwość skorzystania z pomocy psychologów zatrudnionych w Placówce i Centrum Administracyjnym nr 2.

Uzyskano również szczegółową informację na temat dostępności psychologa dla wychowanków Placówki. Dyrektor w liście kontrolnej poinformował, że psycholog przyjmuje dzieci 3 x w tygodniu, a w dodatkowych wyjaśnieniach z 31.01.2023 r. uszczegółowiła tę informację, cyt.: „Psycholog (...) opiekująca się wychowankami POW typu interwencyjnego Naczelną 12/1 jest dostępna dla podopiecznych, rodziców i pracowników w poniedziałek g. 10-18, wtorek g. 8-16, środa g. 9-17 i piątek g. 9-17. Godziny i dni ulegają zmianie w przypadku gdy psycholog towarzyszy dziecku w konsultacji z lekarzem psychiatrą, badaniu biegłych, w sytuacji koniecznych zastępstw, wyjazdach rekreacyjno-profilaktycznych z wychowankami”.

Ponadto należy zauważyć, że na terenie placówki prowadzony był program profilaktyczny skierowany do osób zagrożonych uzależnieniem od Internetu „Nie dam się złapać w sieć” realizowany przez Małopolskie Towarzystwo Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych „Powrót z U” w Krakowie, który był współfinansowany ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych, będących w dyspozycji Ministra Zdrowia. W dokumentacji wychowanków, którzy uczestniczyli w programie, znajdowały się zaświadczenia o udziale w tym programie (przykładowa kopia zaświadczenia w aktach kontroli).

Wychowankowie uczestniczyli również w zajęciach prowadzonych poza terenem Placówki, m.in.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]

Wobec powyższego należy wskazać, że zapisy § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia były realizowane.

4. Wyposażenie wychowanków w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb:

Na podstawie Listy kontrolnej, kart odzieżowych oraz rozmów z wychowankami zakupu odzieży i obuwia chłopcom dokonywał indywidualny wychowawca wraz z wychowankiem.

W przypadku dzieci przebywających w MOW, MOS, SOSW indywidualny wychowawca dziecka kontaktowała się z opiekunem chłopca i ustalał jego potrzeby, dokonywał zakupów i przekazywał w trakcie osobistego kontaktu lub przysyłał przesyłką pocztową (w zapotrzebowaniu odzieżowym uwzględniano zdanie i potrzeby dziecka).

W liście kontrolnej rozpisane zostały kwoty pieniężne wydatkowane na każdego wychowanka na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Placówka dokumentowała wyposażenie wychowanków w odzież poprzez prowadzenie dla każdego wychowanka *Karty odzieżowej wychowanka*, w której odnotowywano m.in. rodzaj zakupionej odzieży (np. bielizna osobista nocna, dzienna, obuwie, ubiory, odzież wierzchnia,

ubioły sportowe, turystyczne), datę wydania, cena oraz ilość sztuk. Dokonano analizy przekazanych przez Dyrektora Placówki kart odzieżowych podpisanych przez wychowawcę i dziecko, które potwierdzały wyposażenie wychowanków w odzież i obuwie. Zakup odzieży rozliczany był na podstawie opisanych faktur bądź paragonów (przykładowe faktury znajdują się w dokumentacji pokontrolnej).

Odzież wychowanków placówki przechowywana była w szafkach znajdujących się w pokojach dzieci, natomiast na korytarzu znajdowała się szafka zamykana na klucz, w której każdy z wychowanków miał osobny, zamykany schowek na swoje obuwie.

Podczas przeprowadzanych rozmów z dziećmi, potwierdzono że na zgłaszane indywidualne potrzeby wychowanków, Placówka zapewniała wyposażenie w odzież i obuwie zgodnie z ich prośbami.

Wobec powyższego zapisy § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a rozporządzenia były realizowane.

5. Wyposażenie dzieci w zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego:

Z informacji zawartej w Liście kontrolnej wynika, że w okresie kontrolnym dzieci młodsze otrzymały, m.in. maskotki, tor samochodowy, piłki, sprzęt do tenisa, puzzle, gry komputerowe, natomiast dla starszych dzieci zakupiono sprzęt sportowy (piłka nożna, tenis, bilard, rzutki), rowery, narty, gry komputerowe, sprzęt do ćwiczeń. Podczas przeprowadzania oględzin Placówki, ustalono, że zabawki znajdowały się w pokojach dzieci jak również w pomieszczeniu do wypoczynku, siłowni.

Wychowankowie mieli możliwość zgłaszania do wychowawców swoich preferencji w zakresie zakupu zabawek, co zostało potwierdzone podczas przeprowadzonych z nimi rozmów.

W Placówce obowiązywała *Procedura dot. wydatkowania świadczenia wychowawczego 500+*, z którego wynikała że świadczenie wykorzystywane jest m.in. na rozwój pasji, zainteresowań dzieci. Środki niewykorzystane są gromadzone na koncie, w momencie przekazania wychowanka do innego rodzaju pieczy zastępczej lub powrotu do rodziny biologicznej środki są przekazywane na wskazane konto. Wychowanek w porozumieniu z wychowawcą indywidualnym wskazuje potrzebę, której zaspokojenie może zostać zrealizowane poprzez wydatkowanie świadczenia wychowawczego. Wychowanek sporządza pisemny wniosek do Dyrektora, a wychowawca indywidualny ten wniosek opiniuje. Dyrektor wydaje decyzje w tej sprawie. W czasie rozmów z wychowankami potwierdzili oni jakie są zasady wydatkowania świadczenia.

Wobec powyższego na podstawie rozmów z wychowankami oraz wniosków z przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że zapisy § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia były realizowane.

6. Wyposażenie dzieci w środki higieny osobistej:

Z Listy kontrolnej wypełnionej przez Dyrektora Centrum wynika, że wychowankowie kontrolowanej Placówki mieli zapewnione m.in. pasty do zębów, szczoteczki, żele do kąpieli, szampony do włosów, mydła, dezodoranty, pianki i przybory do golenia, kremy. Zakupy dokonywane były przez wychowawcę indywidualnego bądź koordynatora Placówki. Odbiór środków higieny osobistej i kosmetyków dokumentowano w zeszycie pod nazwą *Wpisy kontaktów informujące o zabezpieczeniu potrzeb*.

Z przeprowadzonych rozmów z wychowankami Placówki wynika, że otrzymują środki czystości w momencie kiedy ich potrzebują, z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb.

Ponadto w pokojach wychowanków znajdowały się środki czystości tj. dezodoranty, szampony, kremy, szczoteczki i pasty do zębów itp.

Wobec powyższego oraz wniosków z przeprowadzonych oględzin w pokojach dzieci, zespół kontrolny stwierdził, że zapisy § 18 ust. 1 pkt 6 lit. c rozporządzenia były realizowane.

7. Wyposażenie wychowanków w kwotę pieniężną do własnego dysponowania zwaną „kieszonkowym”:

Zasady przyznawania kieszonkowego wynikają z Regulaminu Kieszonkowego dla Wychowanków Centrum Administracyjnego Nr 2 w Krakowie. W Regulaminie ustalono kwotę podstawową na poziomie 30 zł, natomiast dla wychowanków przebywających na uciezkach w kwocie 20 zł. Natomiast kieszonkowe dla małoletnich obywateli Ukrainy, którzy pozbawieni są wsparcia rodzinnego przyznano kwotę w wysokości 80 zł.

Zgodnie z punktem 7 Regulaminu wychowankowi może zostać zmniejszone kieszonkowe za złe zachowanie, uciezki oraz umyślne zniszczenie majątku placówki do kwoty 12 zł, co jest zgodne z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Kwota, która została potrącona z kieszonkowego za zniszczenie mienia zostaje przeznaczona za naprawę uszkodzeń lub na zakup materiałów do zajęć dla Placówki.

Zgodnie z punktem 2 Regulaminu wysokość kieszonkowego zależy od pozycji wychowanka w Systemie wychowawczym LIDER. Zgodnie z Systemem wychowankowie oceniani są w siedmiu kategoriach (działach): postawa, nauka, zachowanie w szkole, oceny szkolne, aktywność, rozwój własny, wizerunek.

Wychowankowie potwierdzali otrzymanie kieszonkowego poprzez podpis na Protokole kieszonkowego sporządzany comiesięcznie, w którym zawarte zostały następujące dane: nazwisko i imię, kwota, premia, ogółem, podpis, uwagi.

Wychowankowie, którzy przebywali MOW-ach, MOS-ach otrzymywali kieszonkowe przesyłane przekazem imiennym, przekazywane wychowankowi w kontakcie indywidualnym, lub przekazywane były na konto placówki, w której wychowanek przebywał (dot. niepublicznych MOW).

Powyższe ustalenia zostały potwierdzone w rozmowach z wychowankami przeprowadzonymi w Placówce, wobec tego należy uznać, że Placówka zapewniała dzieciom kwotę pieniężną do własnego dysponowania, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia.

8. Zapewnienie dziecku dostępu do kształcenia dostosowanego do jego wieku i możliwości rozwojowych, a także zapewnienie pomocy w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych:

Na podstawie danych zawartych w Liście kontrolnej przekazanej przez Dyrektora Centrum, informacji uzyskanych podczas przeprowadzania czynności kontrolnych w siedzibie placówki ustalono, że wychowankowie mieli zapewniony dostęp do nauki. W roku szkolnym 2022/2023 obowiązek szkolny realizowało 10 wychowanków.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]

Pracownicy Placówki dokumentowali współpracę ze szkołą w dokumencie pod nazwą *Arkusze kontaktów z pracownikami szkół*, który zawierał następujące informacje: data, imię

i nazwisko, stanowisko pracownika szkoły, treść ustaleń, podpis wychowawcy placówki, uwagi.

Pomocy w nauce wychowankom w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, udzielali wychowawcy.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Powyższe ustalenia zostały potwierdzone w rozmowach z wychowankami przeprowadzonymi w Placówce, wobec tego należy uznać, że Placówka zapewniała dzieciom dostęp do kształcenia dostosowanego do ich wieku i możliwości rozwojowych, a także zapewniała pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych.

9. Zaopatrzenie dzieci w podręczniki, pomoce i przybory szkolne:

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych (ogłędzin Jednostki) ustalono, że Placówka wyposażała dzieci w książki, zeszyty oraz przybory szkolne. Wyposażenie dzieci ze szkół podstawowych w podręczniki realizowane było przez szkoły, natomiast wychowankom uczęszczającym do szkół ponadpodstawowych, zakupu podręczników dokonywał wychowawca, co zostało potwierdzone podczas prowadzonych rozmów z dziećmi.

Listy kontrolnej wynika, że Dyrektor Centrum w roku 2022 składał do Urzędu Miasta wnioski o ustalenie prawa do świadczenia Dobry Start dla 10 wychowanków. W Placówce obowiązuje *Procedura dysponowania świadczeniem „dobry start” (tzw.300+)*, w której określone jest na co może zostać wydatkowane świadczenie, tj. na podręczniki, przybory szkolne, odzież do zajęć szkolnych. Indywidualny wychowawca dziecka pobiera w kasie Centrum Administracyjnego nr 2 środki finansowe, które rozlicza na podstawie „Karty Rozliczenia świadczenia 300+ wraz z załączonymi dowodami zakupu (paragony, faktury).

W czasie przeprowadzania ogłędzin stwierdzono, że w pokojach wychowanków m.in. w szafkach znajdowały się książki, zeszyty i przybory szkolne.

Wobec powyższego zapisy § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia były realizowane.

10. Zajęcia wychowawcze oraz organizacja czasu wolnego wychowanków (zajęcia pozalekcyjne i rekreacyjno-sportowe):

Na podstawie Listy kontrolnej, rozmów z dziećmi, jak również wpisów w kartach pobytu wynika, że Placówka umożliwiała dzieciom uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.

Na dzień 31 grudnia 2022 roku wychowankowie Placówki uczestniczyli m.in. w następujących zajęciach rekreacyjno-sportowych i pozalekcyjnych na terenie Placówki:

- treningi piłki nożnej – 2 razy w tygodniu – 9 wychowanków,
- zajęcia sportowe w siłowni – 2 razy w tygodniu – 10 wychowanków,
- zorganizowane wyjścia na mecze piłkarskie krakowskich drużyn w rozgrywkach ligowych – 1 lub 2 razy w miesiącu, 9 wychowanków,
- zajęcia umuzykalniające – 1 raz dziennie – 1 wychowanek,
- zajęcia plastyczne – 1 raz w tygodniu – 9 wychowanków,
- zajęcia manualne – 1 raz dziennie – 1 wychowanek.

W aktach kontroli znajdują się tabele zawierające szczegółowe dane dotyczące wszystkich zajęć rekreacyjno-sportowych wraz z ilością, w jakich uczestniczyli wychowankowie. Ponadto wychowankowie w przeprowadzonych rozmowach podczas kontroli potwierdzili, że uczestniczyli w zajęciach rekreacyjno-sportowych oraz zajęciach pozalekcyjnych.

Placówka organizowała dzieciom wypoczynek w okresie wakacji, ferii zimowych oraz w dniach wolnych od nauki szkolnej w ramach następujących zajęć i wyjazdów:

- 20-22.05.2022 r. – obóz sportowo – rowerowy w Korzkwi, w której uczestniczyło 2 wychowanków,
- 18-21.11.2022 r. – obóz survivalowy w Jaworkach w którym uczestniczyło 4 wychowanków.

Wobec powyższego na podstawie przeanalizowanej dokumentacji wychowanków oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że zapisy § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia były realizowane.

11. Opłata za pobyt w bursie lub internacie dla dzieci, które uczą się poza miejscowością, w której znajduje się placówka:

Jak wynika z Listy kontrolnej w okresie objętym kontrolą Placówka pokrywała koszty pobytu dla 8 wychowanków, na łączną kwotę 8 761,65 zł, którzy przebywali w MOW-ach, MOS-ach oraz SOSW.

W dokumentacji kontrolnej znajdują się skany potwierdzające dokonywanie opłaty za pobyt małoletnich w ww. ośrodkach.

Wobec powyższego zapisy § 18 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia były realizowane.

12. Pokrycie kosztów przejazdów do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką:

Jak wynika z rozmów z wychowankami wychowankowie po przybyciu do Placówki mają wyrabianą Krakowską Kartę Miejską (KKM) i jeżdżą do szkół komunikacją miejską. Wychowankowie, którzy przebywają w MOW-ach, MOS-ach oraz SOSW byli przywożeni na okres urlopowania do Placówki samochodem służbowym pod opieką pracownika Placówki.

Wobec powyższego, a także na podstawie przeprowadzonych rozmów z wychowankami ustalono, że zapisy § 18 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia były realizowane.

VI. Sposób organizowania przez dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej pracy wychowawczej w placówce oraz nadzór nad zatrudnionymi w Placówce pracownikami merytorycznymi

Jak wynika z Listy kontrolnej opieka w Placówce sprawowana była od 7.00 do 19.00 przez jednego wychowawcę, praca wychowawcy wspomagana była przez wychowawcę koordynatora od 9.00 do 17.00 lub od 8.00 do 16.00. Natomiast w weekendy od 7.00 do 19.00 przez jednego wychowawcę oraz od 19.00 do 7.00 przez jednego wychowawcę.

Przeanalizowano grafiki dyżurów pracowników merytorycznych zatrudnionych w Placówce od stycznia 2022 roku do grudnia 2022 roku i stwierdzono, że opieka była zapewniona przez całą dobę zgodnie z zapisami ustawy. Harmonogramy dyżurów w okresie podlegającym kontroli znajdują się w aktach kontroli.

Osoby pracujące w kontrolowanej Placówce z dziećmi w godzinach nocnych przeprowadzały, co najmniej trzykrotnie w ciągu nocy obchody zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia. Informacje z obchodów odnotowywane były w *Zeszytach raportów nocnych*.

Nie stwierdzono uchybień w zakresie organizacji opieki w powyższym zakresie.

Dyrektor Centrum oraz Zastępca Dyrektora przeprowadzali kontrolę Placówki, a adnotację z kontroli znajdowały się w dzienniku zajęć wychowawczych. Ponadto raz w miesiącu odbywały się spotkania zespołu wychowawców i specjalistów, na których omawiano, każdego wychowanka. Spotkania były protokolowane.

W budynku, znajdują się dwie placówki opiekuńczo-wychowawcze typu interwencyjnego, każda z Placówek zlokalizowana jest na osobnych piętrach. Po przeanalizowaniu dokumentacji m.in. grafików dyżurów za 2022 rok, dziennika zajęć wychowawczych, spotkań

zespołu wychowawców i specjalistów oraz z przeprowadzonych rozmów z dziećmi i wychowawcami ustalono, że każda z Placówek prowadzi odrębność działań.

VII. Działania podejmowane przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą, umożliwiające kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi w celu powrotu dziecka do rodziny

Na podstawie Listy kontrolnej ustalono, że w kontrolowanej Placówce za pracę z rodziną wychowanków odpowiedzialny był pracownik socjalny, wychowawcy, pedagog i psycholog. Z przeanalizowanej dokumentacji dzieci (akta wychowanków) przebywających na dzień 31 grudnia 2022 roku wynika, że rodziny biologiczne 10 wychowanków utrzymywały kontakt z dziećmi przebywającymi w Placówce, a do domów rodzinnych wyjeżdżało 7 podopiecznych.

W aktach kontroli znajduje się tabela zawierające szczegółowe dane dotyczące kontaktów poszczególnych dzieci z rodzicami oraz dane dotyczące częstotliwości wyjazdów do domów.

Z wyjaśnień Dyrektora Centrum zawartych wypełnionej liście kontrolnej wynika, że cyt.: *W trakcie dłuższych przepustek w domach rodzinnych wychowankowie zgłaszają się do placówki na kontrole urlopowania. Zbierane są informacje od dziecka i rodzica o przedbiegu urlopowania. Jeśli nie ma zastrzeżeń dziecka przedłużana jest przepustka. W indywidualnych przypadkach odbywa się kontrola pracownika placówki w domu rodzinnym.*

Wychowanek wracając z przepustki sporządza sprawozdanie z pobytu w domu. Rodzic podpisuje sprawozdanie i w ten sposób potwierdza jego rzetelność. Wychowankowie są również kontrolowani telefonicznie. W sytuacjach tego wymagających do pomocy w tym zakresie włączani są kuratorzy sądowi i asystenci rodziny.

W Placówce obowiązuje *Regulamin odwiedzin wychowanków w placówkach CA nr 2 w Krakowie*. W Regulaminie określone zostały zasady umożliwiające kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi. Podczas rozmów z wychowankami, potwierdzili, że został im ten dokument przedstawiony, wiedzą na jakich zasadach mogą spotkać się z osobami bliskimi na terenie Placówki, jak również wyjechać na weekend do domu rodzinnego.

W Placówce psycholog oraz pedagog prowadzili warsztaty podnoszące kompetencje wychowawcze w ramach Szkoły dla Rodziców, na które zapraszani byli rodzice wychowanków. Każdy rodzic, który uczestniczył w warsztatach otrzymywał certyfikat zaświadcający o udziale.

Placówka włączała rodziców, którzy nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej do realizacji zadań dotyczących pracy z dzieckiem poprzez wizyty u lekarzy specjalistów, uczestnictwo w wywiadówkach, zakupy odzieżowe, spotkania rodzinne z psychologiem.

Pracownik socjalny zatrudniony w Centrum Administracyjnym nr 2 po przyjęciu wychowanka do Placówki udawał się do środowiska rodzinnego dziecka i sporządzał dokument pod nazwą *Rozeznanie sytuacji rodzinnej wychowanka*. W Dokumencie zawarte zostały następujące informacje: informacja o sytuacji rodzinnej dziecka skierowanego do placówki opiekuńczo-wychowawczej, sytuacja mieszkaniowa osoby/rodziny, sytuacja wychowawcza w rodzinie wychowanka. Ponadto pracownik socjalny będąc kolejny raz w rodzinie sporządzał notatkę służbową z wizyty w rodzinie.

Pracownicy Placówki dokumentowali pracę z rodziną oraz działania umożliwiające kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi w dokumencie pod nazwą *Arkusz kontaktów z rodziną wychowanka*. W dokumencie zawarte zostały następujące informacje: data, rozmówca, problem, ustalenia, podpis.

Na dzień 31 grudnia 2022 roku 6 rodzin wychowanków miało przydzielonego asystenta rodziny. Współpraca Placówki z asystentami rodziny polegała na kontakcie telefonicznym, pozyskiwaniu pisemnych informacji na temat funkcjonowania rodziny, jak również na spotkaniach w trakcie Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka i wspólnym

podejmowaniu działań na rzecz dziecka. Po przyjęciu do Placówki wychowanka występowano z pismem do właściwej filii MOPS Kraków o informacje o podejmowanej pracy z rodziną oraz usłudze asystenta rodziny.

W przypadku nieprzydzielenia rodzinie wychowanka asystenta rodziny, Placówka współpracowała z pracownikami socjalnymi zatrudnionymi w ośrodkach pomocy społecznej. Współpraca polegała m.in. na zapraszaniu pracownika socjalnego do udziału w Zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, jak również pozyskiwaniu pisemnych informacji na temat funkcjonowania rodziny. W dokumentacji Placówki stwierdzono podpisy pracowników socjalnych na protokołach z posiedzeń Zespołu oraz korespondencję dotyczącą przekazywania informacji o rodzinie, świadczącą o ww. współpracy.

Podczas rozmów z dziećmi potwierdzono, że wychowankowie posiadający zgodę z Sądu wyjeżdżali do domów rodzinnych, natomiast osoby im bliskie mogły je odwiedzać na terenie Placówki, jak również mogli dzwonić do rodziców z telefonu znajdującego się w pomieszczeniu dla wychowawców, telefon ten był bezprzewodowy, zatem wychowankowie potwierdzili, że zabierali go do własnego pokoju, by móc bez skrupowania porozmawiać.

VIII. Praca z wychowankami:

Wychowanek nr 1 – lat 15

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

Psycholog Centrum 27 sierpnia 2022 roku sporządzili **diagnozę psychofizyczną dziecka**. Diagnoza sporządzona została na podstawie dostępnej dokumentacji medycznej, prawnej i psychologicznej, wywiadu z matką wychowanka, obserwacji i rozmów z wychowankiem w Placówce, badania psychologicznego w Placówce.

Z analizy wynika, iż ww. diagnoza, zawierała wszystkie elementy, o których mowa w § 14 ust. 3 rozporządzenia. Zawarto w niej również wskazania do pracy z dzieckiem, m.in. pracę nad poprawą relacji z matką, monitorowanie sytuacji szkolnej, motywowanie do nauki, wsparcie w nadrobieniu zaległości szkolnych, wzmocnienie poczucia własnej wartości, wzmocnienie pozytywnych stron chłopca, nauka strategii radzenia sobie z emocjami i w trudnych sytuacjach.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]

Dla wychowanka został opracowany **plan pomocy dziecku**, na podstawie, którego prowadzono pracę z małoletnim. Po analizie dokumentu ustalono, że Plan pomocy dziecku został sporządzony 30 sierpnia 2022 roku.

Jako cel główny pracy z dzieckiem wskazano *Przygotowanie dziecka do usamodzielnienia*.

Plan pomocy opracowany został we współpracy ze specjalistami zatrudnionymi w Centrum. W planie wyznaczono cele długo i krótkoterminowe dla następujących obszarów: funkcjonowanie dziecka w rodzinie, funkcjonowanie dziecka w szkole, funkcjonowanie dziecka w placówce, zdrowie dziecka oraz samoocena wychowanka. Do każdego celu zaplanowano cele i zadania do realizacji, formy i sposoby realizacji, osoby odpowiedzialne, termin, rzeczywiste efekty podejmowanych działań, postanowienia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

Wychowawca wypełniał dla chłopca co dwa tygodnie **Kartę pobytu**, która zawierała wszystkie elementy określone w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

W aktach osobowych wychowanka, w okresie objętym kontrolą znajdował się **protokół z posiedzenia Zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka**, tj.: z 9 września 2022 roku. W protokole zawarte zostały informacje wskazane w art. 136 ustawy. Załącznikiem do protokołu były ustalenia dotyczące pracy z dzieckiem i rodziną (planowane do realizacji działania). W zespole uczestniczyli: wychowawca indywidualny, pracownik socjalny Centrum, wychowawca-koordynator, zastępca dyrektora, pedagog Centrum, matka chłopca, pedagog ze szkoły, pracownik socjalny MOPS.

W dokumentacji małoletniego znajdował się dokument pod nazwą **Arkusze obserwacji psychologicznych i pedagogicznych** wychowanka. W dokumencie zawierano informacje takie jak: data, spostrzeżenia wychowawcy, pedagoga, psychologa, podpis.

W arkuszu zaznaczano m.in. informacje dotyczące funkcjonowania dziecka na terenie Placówki, szkoły, jego zachowania, częste ucieczki, relacje z rówieśnikami.

Poniżej informacja nt. zabezpieczenia przez Placówkę potrzeb wychowanka wynikających z § 18 rozporządzenia.

W wyniku analizy udostępnionej dokumentacji, w tym m.in. kart pobytu dziecka, arkuszy obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, kart odzieżowych, list kieszonkowych, dziennika zajęć wychowawczych, arkusza kontaktów z pracownikami MOW, arkusza kontaktów z rodziną wychowanka, zeszytu wydawanych leków, ustalono, że:

- małoletni miał zapewnione wyżywienie dostosowane do jego potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Miał dostęp przez całą dobę do jedzenia i napojów,
- wychowanek w czasie pobytu w Placówce uczestniczył w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych organizowanych na terenie Placówki m.in. w zajęciach sportowych (siłownia oraz treningi piłki nożnej) i rekreacyjnych, w zajęciach plastycznych,

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]

- placówka zapewniała chłopcu wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę, przedmioty osobistego użytku stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb. W dokumentacji znajdowała się Karta odzieżowa, w której wpisano wszystkie zakupione dla wychowanka ubrania oraz obuwie na łączną kwotę 149,99 zł.
- wychowanek otrzymywał, co miesiąc „kieszonkowe” w kwocie od 20zł do 50 zł. Odbiór kieszonkowego, małoletni potwierdzał w Protokole kieszonkowego sporządzanym comiesięcznie własnoręcznym podpisem,
- małoletni otrzymywał kosmetyki, środki higieniczne, odzież i obuwie co zostało potwierdzone w dokumentacji po nazwę *Wpisy kontaktów informujące o zabezpieczeniu potrzeb*,
- chłopiec w Placówce mieszkał w pokoju trzyosobowym, wraz z innym podopiecznymi. Placówka zapewniała dziecku miejsce do spania, do nauki, do przechowywania rzeczy osobistych i swobodnego korzystania z wyposażenia,

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]

Jak wynika z powyższego, Placówka zapewniała dziecku standardy określone w § 18 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Wychowanek nr 2 – lat 16

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

MOPS w Krakowie 17 sierpnia 2022 roku wydał **skierowanie małoletniego** (DD.5121.377.2022). do Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu interwencyjnego, ul. Naczelną 12/1, 31-421 Kraków. Powyższe skierowanie zostało anulowane w związku z niedoprowadzaniem dziecka przez matkę do placówki. Kolejne skierowanie do tej samej placówki ww. organ wydał 19 września 2022 r. (DD.5121.454.2022).

Psycholog Centrum 20 października 2022 roku sporządził **diagnozę psychofizyczną dziecka**. Diagnoza sporządzona została na podstawie dostępnej dokumentacji medycznej, prawnej i psychologicznej, informacji przekazanych przez matkę wychowanka, obserwacji, rozmów z wychowankiem i badania psychologicznego w Placówce.

Z analizy ww. diagnozy wynika, że zawierała wszystkie elementy, o których mowa w § 14 ust. 3 rozporządzenia. Zawarto w niej wskazania do dalszej pracy z dzieckiem, m.in. konieczność obserwacji funkcjonowania wychowanka w grupie rówieśniczej w placówce, monitorowanie sytuacji szkolnej, motywowanie do nauki i rozwijania pasji, wzmacnianie pozytywnych stron chłopca, naukę strategii radzenia sobie z emocjami w trudnych sytuacjach a także doskonalenie czynności związanych z samoobsługą. W diagnozie zidentyfikowano mocne strony wychowanka oraz jego bieżące potrzeby.

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

W dniu 30 października 2022 roku dla wychowanka został opracowany przez wychowawcę **plan pomocy dziecku** na podstawie którego prowadzono pracę z małoletnim. Jako cel główny pracy z dzieckiem wskazano powrót dziecka do rodziny. W planie wyznaczono cele długo- i krótkoterminowe dla następujących obszarów: funkcjonowanie dziecka w rodzinie, funkcjonowanie dziecka w szkole, funkcjonowanie dziecka w placówce, zdrowie dziecka oraz samoocena wychowanka. Do każdego celu zaplanowano zadania, formy i sposoby realizacji. Wskazano osoby odpowiedzialne (tj. m.in. wychowawców, psychologa i pedagoga) oraz termin realizacji. Przewidziano rubrykę do odnotowywania: rzeczywistych efektów podejmowanych działań, postanowień zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka oraz wskazano, że uwagi o realizacji planu zawiera karta pobytu wychowanka. Analiza planu wykazała, że przyjęte cele korespondują z ustaleniami poczynionymi w diagnozie psychofizycznej.

Wychowawca wypełniał dla chłopca co dwa tygodnie **Kartę pobytu**, która zawierała wszystkie elementy określone w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

W aktach osobowych wychowanka, w okresie objętym kontrolą znajdowały się **protokoły z posiedzenia Zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka**, tj. z: 8.10.2022 r. (1), 15.12.2022 r. (2). Kopie protokołów wraz załącznikami pobrano do akt kontroli. W protokołach zawarte zostały informacje wskazane w art. 136 ustawy.

Załącznikiem do protokołu (1) były ustalenia dotyczące pracy z dzieckiem i rodziną (planowane do realizacji działania), natomiast do protokołu (2) – ocena i weryfikacja działań ustalonych podczas poprzedniego zespołu oraz ustalenia dotyczące dalszej pracy z dzieckiem i rodziną. W poszczególnych zespołach uczestniczyli: wychowawca indywidualny (1, 2), psycholog (1, 2), wychowawca-koordynator (1, 2), pracownik socjalny Centrum (2), Zastępca Dyrektora Centrum (1,2), Dyrektor Centrum (2), przedstawiciele MOPS (1,2), wychowawca z MOS (1). W zespołach udział wzięli również matka wychowanka i sam wychowanek, który stosownie wcześniej był informowany o mającym się odbyć zespole oraz o możliwości wysłuchania i wyrażenia swojej opinii lub złożenia jej w formie pisemnej, o czym mowa w art. 4a ustawy. Wychowanek w indywidualnej rozmowie z zespołem inspektorów potwierdził ten fakt. Na listach obecności zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka stwierdzono podpisy zarówno personelu, obecnych gości oraz wychowanka i jego matki.

W dokumentacji małoletniego znajdował się dokument pod nazwą **Arkusze obserwacji psychologicznych i pedagogicznych** wychowanka. W dokumencie zawierano informacje takie jak: data, spostrzeżenia wychowawcy, pedagoga, psychologa, podpis.

W arkuszu odnotowywano m.in. informacje dotyczące funkcjonowania dziecka na terenie Placówki, szkoły, jego zachowania, częste ucieczki, relacje z rówieśnikami.

Poniżej znajduje się informacja nt. zabezpieczenia przez Placówkę potrzeb wychowanka wynikających z **§ 18 rozporządzenia**.

W wyniku analizy udostępnionej dokumentacji, w tym m.in. kart pobytu dziecka, arkuszy obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, kart odzieżowych, list kieszonkowych, dziennika zajęć wychowawczych, arkusza kontaktów z rodziną wychowanka, ustalono, że:

- małoletni miał zapewnione wyżywienie dostosowane do jego potrzeb [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹ oraz stanu zdrowia. Miał dostęp przez całą dobę do jedzenia i napojów, co potwierdził w rozmowie z zespołem inspektorów,
- wychowanek w czasie pobytu w Placówce miał możliwość uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych organizowanych na terenie Placówki

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

w dokumentacji znajdowały się dokumenty dotyczące leczenia; podawane dorazne leki np. w przypadku przeziębienia odnotowywane były w „Zeszycie wydawanych leków”; wychowanek potwierdził, że w razie konieczności do lekarza udaje się z wychowawcą;

- zważywszy na uzależnienie wychowanka od gier komputerowych zapewniono mu specjalistyczne konsultacje w placówce dotyczące uzależnienia behawioralnego z terapeutą uzależnień, a także udział w warsztatach w ramach programu profilaktycznego skierowanego do osób zagrożonych uzależnieniem od Internetu „Nie dam się złapać w sieć”;
- placówka zapewniała chłopcu wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę, przedmioty osobistego użytku stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb. W dokumentacji znajdowała się Karta odzieżowa nr N1/69/22, w której wpisano wszystkie zakupione dla wychowanka ubrania na łączną kwotę 168,89 zł. Wychowanek w trakcie rozmowy potwierdził, że ma wystarczającą ilość odzieży własnej, a potrzebne ubrania zostały mu zakupione i miał wpływ na rodzaj zakupionej odzieży;
- wychowanek otrzymywał, co miesiąc „kieszonkowe” w kwocie od 30 do 80 zł. Odbiór kieszonkowego, małoletni potwierdzał na liście kieszonkowego (tj. protokołach przydziału kieszonkowego za dany miesiąc – przykładowy za listopad 2022 w aktach kontroli) własnoręcznym podpisem,
- małoletni otrzymywał kosmetyki, środki higieniczne, co zostało potwierdzone w bezpośredniej rozmowie z wychowankiem,
- wychowanek miał zapewniony dostęp do nauki

[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]¹

- chłopiec w Placówce mieszkał w pokoju trzyosobowym, wraz z innymi wychowankami. Placówka zapewniała dziecku miejsce do spania, do nauki, do przechowywania rzeczy osobistych i swobodnego korzystania z wyposażenia, co potwierdził w rozmowie z zespołem inspektorów;
- wychowanek posiadał zgodę na urlopowanie (przepustki do domu) pod opiekę matki biologicznej macierzystej w dni wolne od nauki szkolnej i przerwy świąteczne z nocami do domu rodzinnego. W dokumentacji znajdowały się dokumenty zawierające ustalenia w tym względzie (korespondencja z sądem rodzinnym, zgoda sądu, ustalenia pisemne między placówką a matką; wpisy w Arkuszu kontaktów z rodziną wychowanka).

Jak wynika z powyższego, Placówka zapewniała dziecku standardy określone w § 18 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Ponadto dla dzieci będących obywatelami Ukrainy, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 specustawy, Placówka prowadziła m.in. dokumentację: postanowienie Sądu Rejonowego, skierowanie do Placówki, powiadomienie o nadanie numeru PESEL, pismo do Sądu z informacją o umieszczeniu dziecka w Placówce, diagnoza psychofizyczna dziecka, pismo do MOPS Kraków o przyjęciu małoletniego do Placówki, karta pobytu dziecka, karta odzieżowa, wniosek o ustanowienie opiekuna tymczasowego.

VIII. Oględziny placówki

Placówka opiekuńczo-wychowawcza o nazwie *Placówka opiekuńczo – wychowawcza typu interwencyjnego, ul. Naczelną 12/1, 31-421 Kraków*, mieści się w lokalu mieszkalnym na I piętrze wolnostojącego budynku, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, mający odrębność lokalową w myśl przepisów z dnia 24 czerwca 1994 roku o własności lokali (Dz.U. z 2021r. poz. 1048 t.j.).

Na I piętrze budynku znajdowały się następujące pomieszczenia:

- dwa pokoje 3 – osobowe
- jeden pokój 4 - osobowy,
- jeden pokój 5 - osobowy,

wyposażone w pojedyncze łóżka, szafy, regały, komody, szafki nocne, biurka z lampkami biurkowymi, krzesła, oświetlenie sufitowe, ścienne orazienne, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia, wraz z miejscem do nauki;

- pokój do indywidualnej pracy z dzieckiem, który służy również wychowawcom, wyposażony w szafy, regały, komody, biurko, krzesła, stolik, kanapę,
- świetlica, stanowiąca wspólną przestrzeń mieszkálną, wyposażona w stoliki, krzesła, stół do ping-ponga, piłkarzyki, kanapę, szafę z TV,
- aneks kuchenny z miejscem do przygotowywania i spożywania posiłków, wyposażony m.in. w stół duży, stół mały, krzesła, płytę grzewczą i piekarnik, lodówkę, zlewozmywak, meble kuchenne z powierzchnią roboczą, sprzęt AGD oraz łazienka dla personelu, w której znajduje się suszarka, toaleta, umywalka.
- łazienka, w której wyodrębniono część prysznicową tj. 3 natryski, bidet, 6 umywalk, 3 lustra; część z 3 kabinami ustępowymi i umywalką, oraz część gospodarczą, w której znajduje się pralka, suszarka oraz magazynek,
- pomieszczenie gospodarcze, w którym przechowywane są m.in. produkty żywnościowe,
- gabinet pracownika socjalnego i pedagoga,
- pokój koordynatora Placówki,
- korytarz, w którym znajdują się szafki na buty.

Na drugim piętrze znajduje się gabinet psychologa.

Ponadto, jako część wspólną dla podopiecznych obu funkcjonujących w lokalu Placówek, na parterze lokalu, znajduje się pomieszczenie rekreacyjne, w którym wyodrębniono salę do wypoczynku tj. stół bilardowy, stoły pingpongowe, kanapę, oraz siłownię.

W sytuacjach wymagających podjęcia koniecznych działań izolacyjnych chorego wychowanka, do dyspozycji Centrum znajduje się pokój 1- osobowy z łazienką (docelowo pokój terapeutyczny) wyposażony w pojedyncze łóżko, regał, stolik, fotel. Placówka posiada również zaplecze magazynowe zlokalizowane w piwnicy budynku.

Wokół budynku Placówki, do dyspozycji podopiecznych znajduje się teren zielony /rekreacyjny oraz boisko sportowe.

W wyniku oględzin stwierdzono, iż na dzień przeprowadzania czynności kontrolnych w siedzibie, tj. 23 stycznia 2023 roku, Placówka spełniała warunki lokalowe określone w § 18

ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 292, poz., 1720 tj.).

Ponadto Placówka była objęta monitoringiem wizyjnym. Zlokalizowane były kamery wewnętrzne (wejście do Placówki, korytarz grupy, korytarzyk, jadalnia, świetlica, siłownia) oraz kamery zewnętrzne (furtka, brama i droga wjazdowa, parking POW, plac zieleni obok parkingu. O fakcie monitorowania otoczenia i wnętrza budynku informują tablice zewnętrzne i wewnętrzne. Wychowankowie i ich opiekunowie oraz pracownicy otrzymują pisemną informację o monitoringu, którą potwierdzają swoim podpisem (teczki osobowe dzieci oraz akta osobowe pracowników).

Uwagi i wnioski

W trakcie czynności kontrolnych prowadzonych w Placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w Krakowie, ul. Naczelną 12/1, 31-421 Kraków nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, dlatego niniejsze wystąpienie pokontrolne nie zawiera zaleceń ani uwag pokontrolnych dotyczących sposobu realizacji ww. zadań.

Pouczenie

Informuję, iż na podstawie art. 197d ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r., poz. 447) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, przysługuje Pani uprawnienie do złożenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego.

**Podpisy członków
zespołu inspektorów**

Starszy Inspektor Wojewódzki
Monika Sacha

Inspektor Wojewódzki
Łukasz Żaremba

**Podpis Dyrektora Wydziału
Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego**

Z up. Wojewody Małopolskiego
Rafał Filo

Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Krakowa

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie

¹A. Na mocy art. 8 ust 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 902) dokonano wyłączenia jawności informacji publicznej

B. Zakres wyłączenia: dane osobowe wychowanków Centrum Administracyjnego Nr 2 w Krakowie;

C. Podstawa prawna wyłączenia jawności: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 447 ze zm.);

D. Osoba, która dokonała wyłączenia: Dyrektor Centrum Administracyjnego Nr 2 Bożena Kozera;

E. Podmiot w interesie, którego dokonano wyłączenia: wychowankowie Centrum Administracyjnego Nr 2 w Krakowie.