

KE-01.152.132.2023 DP
P. D. Półka
04.05.2023
28-04-23
KP-04-B

Urząd Miasta Krakowa



RPW/108263/2023
Data: 2023-04-28

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2023 -04- 28 (6)

Nr zał.

Kraków 27.04.2023

Szanowny Pan

V-ce Prezydent Miasta Krakowa

Andrzej Kulig

KE
P. D. Półka
22 m
LS
52
ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
2023-05-02
Andrzej Kulig

Składający Petycję, w imieniu mieszkańców,
„Poprawmy Park Kurdwanowski”

Z wyrazami szacunku

Mieszkańcy

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 04 MAJ 2023 (9)

KE
KP-04
Sekretariat
Przyjęto B
dnia 2023-05-02
podpis

Przyjęto
04 MAJ 2023
KE
Sekretariat
dnia
podpis

PETYCJA

Poprawmy Park Kurdwanowski

Prezydent Miasta Krakowa

Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie

Rada Dzielnicy XI Podgórze Duchackie

Wnioskujemy o podjęcie działań w celu **dostosowania rewitalizacji Parku Kurdwanowskiego do oczekiwań mieszkańców**. Dotychczas zrealizowano 1 etap rewitalizacji parku (ogród społeczny, psi wybieg, boiska sportowe przy ul. Halszki). Wiele z zastosowanych rozwiązań wzbudza negatywnie opinie mieszkańców. Aktualnie realizowany jest 2 etap rewitalizacji (część wschodnia), do którego również mieszkańcy zgłaszają liczne uwagi.

Przeprowadzone przed przygotowaniem projektu konsultacje społeczne okazały się zdecydowanie niewystarczające. Zaprezentowana została wtedy jedynie ogólna koncepcja rewitalizacji. Mieszkańcy nie mieli okazji wyrazić opinii na temat szczegółów i projektu wykonawczego, który również nie został poddany opinii Rady Dzielnicy. Dodatkowo, wiele zgłoszonych uwag zostało nieuwzględnionych bez podania przyczyny. Konieczne jest zatem umożliwienie mieszkańcom wyrażenia opinii na temat dotychczasowych efektów rewitalizacji parku oraz na temat istniejącego projektu, według którego mają być realizowane kolejne etapy.

Wnioskujemy o:

1. **Zorganizowanie konsultacji społecznych, w celu:**
 - a. zebrania opinii mieszkańców na temat dotychczas zrealizowanego i aktualnie realizowanego etapu rewitalizacji parku.
 - b. zebrania opinii mieszkańców na temat projektu rewitalizacji przewidzianego do realizacji w kolejnym etapie.
2. **Aktualizację projektu rewitalizacji Parku Kurdwanowskiego według oczekiwań mieszkańców.**

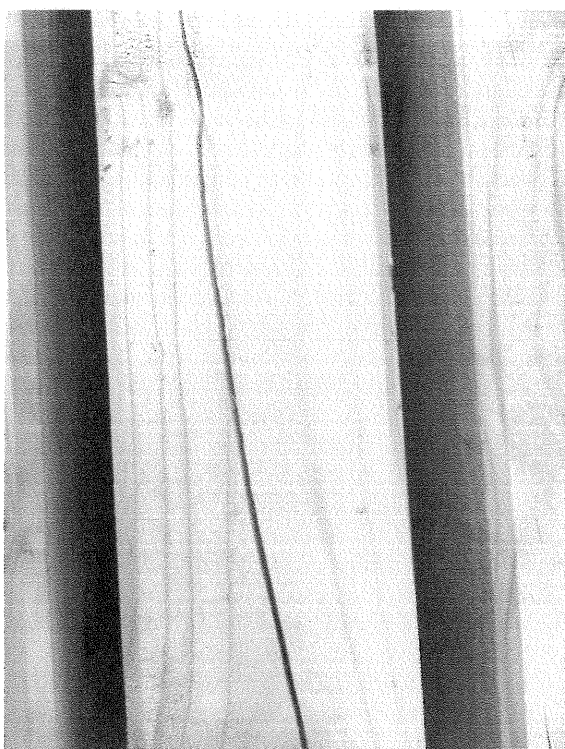
3. Wprowadzenie prac uzupełniających oraz poprawek do przeprowadzonych i będących w realizacji etapów rewitalizacji Parku Kurdwanowskiego.

Sugerujemy możliwość finansowania ze środków Budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 przewidzianych na zadanie ZZM/O1.309/23 444 000 zł na *Park Kurdwanowski*.

Uwagi zgłoszone przez mieszkańców:

1. Mała architektura i wyposażenie

1.1. Ławki



- 1.1.1. Znacznie mniejsza ilość ławek niż przed remontem;
- 1.1.2. Ławki nie mają podłokietników, oparcia są pod niewygodnym kątem - duża uciążliwość dla osób starszych, niepełnosprawnych i matek karmiących;
- 1.1.3. Zbyt mało ławek zostało ustawionych w miejscach zacienionych;
- 1.1.4. Ławki w dużej części są bez oparć – jest to niefunkcjonalne i uciążliwe w szczególności dla osób starszych, niepełnosprawnych i matek karmiących;
- 1.1.5. W zastosowanych modelach ławek w szparach gromadzą się nieczystości, liście, niedopałki i woda. Ławki są nieprawidłowo zabezpieczone przed wilgocią - widoczne uszkodzenia już po 1-2 roku. Grozi im rozwarstwienie i rozszczepienie drewna;

1.2. Place zabaw i urządzenia sportowe

- 1.2.1. Na obu wyremontowanych placach zabaw nie ma ani jednej piaskownicy;
- 1.2.2. Brak skate-pointu, mimo zgłoszonej potrzeby w konsultacjach społecznych;
- 1.2.3. Bramki zainstalowane na boisku posiadają ruchome elementy;
- 1.2.4. Ogrodzenie placu zabaw Smoczego Skweru posiada niebezpieczne elementy.
- 1.3. **Kosze na śmieci**
 - 1.3.1. Niewystarczająca ilość koszy na śmieci oraz koszy na odpady segregowane;
- 1.4. **Toaleta**



- 1.4.1. Krzykliwe kolory zewnętrzne budynku toalety naruszają estetykę;
- 1.4.2. Uciążliwa lokalizacja – pomimo możliwości podpięcia przyłącza przy centrali telefonicznej – zbyt blisko bloku przy ul. Wystouchów 35;
- 1.5. **Bezpieczeństwo**
 - 1.5.1. Brak należytego zabezpieczenia przed wyjazdem nieuprawnionych pojazdów - niewystarczająca ilość słupków blokujących: m. in. przy obiektach usługowych przy ul. Witosa 19a, od strony ul. Turniejowej przy placu zabaw, obok Żłobka nr 32;
 - 1.5.2. Brak właściwego oznakowania alejek, aby uniemożliwić wjazd pojazdów silnikowych;
 - 1.5.3. Zamontowane szlabany nie otwierają się samoczynnie dla pojazdów uprzywilejowanych;

2. Zieleń

- 2.1. **Wycinka**
 - 2.1.1. Niezrozumiałe decyzje o wycince zdrowych i dużych drzew;

- 2.1.2. Szkodliwe przyrodniczo usunięcie żywopłotów – miejsca bytowania małych ptaków;
- 2.2. **Trawa**
 - 2.2.1. Ryzyko zdeptania trawy w związku z ograniczeniem ogólnodostępnej powierzchni trawników;
- 2.3. **Nasadzenia**
 - 2.3.1. Posadzone jesienią trawy ozdobne nie przetrwały do wiosny, co sugeruje, że będzie konieczna kosztowna wymiana sezonowa roślinności;
 - 2.3.2. Posadzone byliny pod kasztanowcami nie będą mieć właściwych warunków;

3. Nawierzchnie

3.1. Powierzchnie kruszywowe



- 3.1.1. Zastosowane na ścieżkach powierzchnie kruszywowe utrudniają ruch osób niepełnosprawnych oraz są nietrwałe;
- 3.2. **Zrębki**
 - 3.2.1. Zamiast trawników – wielkie powierzchnie pokryte zrębkami – nie można z nich korzystać w celach rekreacyjnych;
- 3.3. **Błoto**

- 3.3.1. Niewłaściwa nawierzchnia na psim wybiegu - tworzy się błoto;
- 3.4. **Place zabaw**
 - 3.4.1. Wzbudzające kontrowersje nawierzchnie placów zabaw (kamyczki, zrębki);

4. Oświetlenie

- 4.1. **Lampy dwuramienne**
 - 4.1.1. Część lamp miała być dwuramienna – jest bardzo mało takich lamp;
- 4.2. **Brak oświetlenia**
 - 4.2.1. Brak oświetlenia placu zabaw Smoczego Skweru - miał wcześniej skierowane na jego teren 2 lampy, obecnie nie ma tam skierowanego światła z ani jednej lampy. Plac zabaw po zachodzie słońca pozostaje nieoświetlony, więc nie będzie można się na nim bezpiecznie bawić;
 - 4.2.2. Brak oświetlenia wybiegu dla psów;
 - 4.2.3. Brak oświetlenia placu zabaw zlokalizowanego w części wschodniej przy ul. Turniejowej.

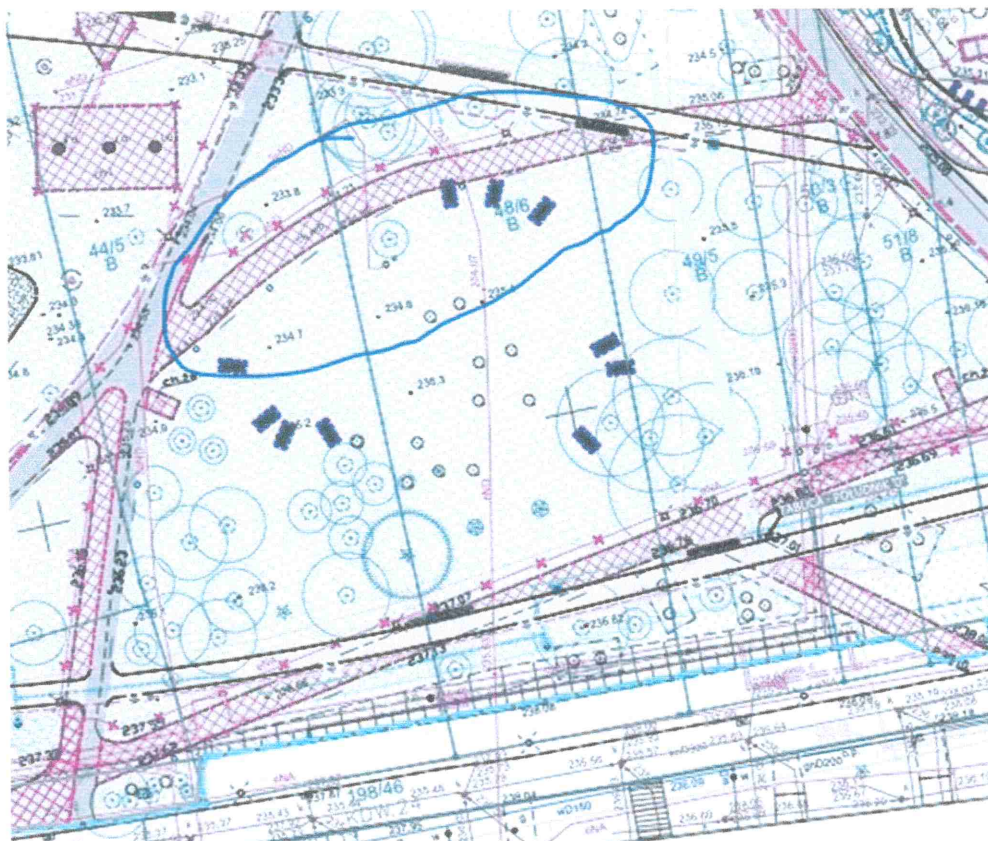
5. Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



- 5.1. **Pochylnie**
 - 5.1.1. Brak pochylni w ciągu pieszym w Ogrodzie Społecznym po stronie zachodniej - są tam strome schody;
 - 5.1.2. Schody bez pochylni na ciągu pieszym obok placu zabaw 2 (część ptn.-wsch. parku);

6. Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań

- 6.1. **Alejki**



6.2. Górka saneczkowa

- 6.2.1. Od początku pełniła funkcję rekreacyjną, taki charakter powinna zachować wraz z utrzymaniem w jej sąsiedztwie placu zabaw dla dzieci starszych. Likwidacja placu zabaw przy górze saneczkowej spowodowałaby niedobór przestrzeni do zabaw dla dzieci starszych.
- 6.2.2. Plan przebudowy góry saneczkowej wzbudza obawy co do kosztów oraz ryzyko zniszczenia góry.

Mieszkańcy