

Uchwała Nr LVII/528/2023
Rady Dzielnicy VIII Dębni
z dnia 31 sierpnia 2023 r.

w sprawie opinii do koncepcji przebudowy ul. Widłakowej i ul. Wielkanocnej w Krakowie.

Na podstawie § 3 pkt 4 lit. c uchwały Nr XCIX/1502/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębni w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6702) Rada Dzielnicy VIII Dębni uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się **negatywnie** koncepcję przebudowy ul. Widłakowej i ul. Wielkanocnej w Krakowie w zakresie poszerzenia jezdni, budowy ciągu pieszego i przebudowy zjazdów w związku z budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, utwardzeniem dojeżdż, dojazdów oraz miejsc postojowych, na działce nr 349/2 obr. 4 Podgórze w mieście Kraków wraz z projektem zjazdu z terenu inwestycji na działkę drogową nr 319/65 obr. 4 Podgórze w Krakowie w związku z pismem Zarządu Dróg Miasta Krakowa znak: RW.460.3.367.2021 z dnia 21.06.2023 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębni

/-/ Rafał Torba

Uzasadnienie:

Opiniuje się negatywnie ze względu na:

1. Brak zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodków – Rejon ul. Widłakowej” w zakresie drogi oznaczonej na planie KDW.1.
 2. Proponowane rozwiązanie projektowe nie uwzględnia interesów stron, dysponujących na podstawie wieczystej dzierżawy prawem do działki nr 319/29 stanowiącej teren KDW.1.
 3. Projekt nie pokazuje sposobu rozwiązania newralgicznego miejsca zakrętu rowu melioracyjnego, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie przepustu w wale przeciwpowodziowym, który wg projektu ma zostać zabudowany skrzyżowaniem. Należy wziąć pod uwagę to, że jest to teren narażony na podtopienia w sytuacjach samoczynnego zamknięcia się śluz wałowych w wyniku wysokiego stanu wód w międzywale (patrz m.in. „Raport po powodzi z maja i czerwca 2010 r.” oraz „Raport po powodzi z maja 2019 r.” Urzędu Miasta Krakowa).
 4. Brak zgodności projektu z MPZP w zakresie przewidywanego placu manewrowego kończącego drogę KDD.1 (dz. 319/84 P-4) – projekt nie przewiduje jego realizacji. Plan manewrowy jest zaplanowany z naruszeniem praw własności tego terenu.
- Poza brakiem zgodności z liniami rozgraniczającymi w MPZP, plac manewrowy stanowi spełnienie warunków ochrony przeciwpożarowej - w projekcie nie zostało pokazane, w jaki sposób uwzględnione zostaną wymagania przepisów w tym zakresie.

5. Brak informacji na jakiej podstawie wyznaczono udział samochodów ciężarowych na 1,5%. Dziennie przejeżdża tu kilka szambiarek + autobus komunikacji miejskiej. W raporcie z pomiarów mamy w sumie 305 pojazdów w godzinach pomiarów, w tym samochodów ciężarowych, ciężarowych z przyczepą i autobusu: 17, co daje 6% udział. Jak doliczymy do tego samochody dostawcze, to razem było ich 34 - czyli 11%.

6. Brak informacji o pomiarach prowadzonych w 1 dzień (16 marca 2023 r.) w godzinach szczytu odnoszących się do zaleceń wg „Wytycznych wykonywania pomiarów ruchu drogowego - Wzorce i standardy rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu”: w odniesieniu do tabeli 4.9 pkt 2-3 i 4.9.1 w/w zaleceń. W raporcie nie ma również informacji o pomiarach mających na celu wyznaczenie godzin szczytu.

7. Raport natężenia ruchu nie uwzględnia wszystkich uczestników ruchu, brak pełnowymiarowego chodnika dla pieszych z uwzględnieniem ich potencjalnej liczebności.

8. Jeżeli rozwiązanie w postaci ruchu wahadłowego pozostanie w projekcie, to po zakończeniu inwestycji nikt tego nie zmieni. Tym bardziej, że Wody Polskie nie zgadzają się na ingerowanie w konstrukcje wałów. Prosimy o przedstawienie docelowego rozwiązania komunikacji i stałej organizacji ruchu.

9. Wykres porównawczy istniejącego natężenia z prognozowaną inwestycją jest niewiarygodny. Prosimy o przedstawienie w jaki sposób został wykonany i na podstawie jakich prognozowanych danych. W przedstawionym projekcie jest informacja o max 20% wzroście natężenia, a wykres przedstawia, że ruch po południu zmniejszy się. Jest to zafałszowany obraz analizy natężenia ruchu. Prosimy o raport z danymi o ilości obecnych mieszkańców zamieszkujących obszar obsługiwany przez przebudowywane ulice oraz o ile zwiększy się ta ilość po wprowadzeniu nowej zabudowy wielorodzinnej (na ile szacowana jest ilość nowych mieszkańców).

10. Przedstawione analizy nie prezentują rzetelnych prognoz. Niezależnie od zgłaszanych wątpliwości dotyczących poprawności przeprowadzonych pomiarów natężenia ruchu, „Analiza sygnalizacji wahadłowej” zawiera przekłamania w zakresie prognoz z Raportu pomiarów.

- „Analiza sygnalizacji wahadłowej” – szczyt poranny prognozowany – podane 63 zamiast 72 oraz 21 zamiast 23,

- „Analiza sygnalizacji wahadłowej” – szczyt popołudniowy prognozowany – podane 34 zamiast 37 oraz 44 zamiast 50.

11. Proponowana koncepcja przebudowy nie uwzględnia uwag Zespołu Zadaniowego ds. niechronionych uczestników ruchu przy Zarządzie Transportu Publicznego w Krakowie, zawartych w piśmie znak: TA.464.1.94.2021 z dnia 10.09.2021 r. zaadresowanym do REMAPOL Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Kalita, zgłoszonych w trakcie przeprowadzanego audytu dla inwestycji pn. „Koncepcja planowanego układu drogowego związanego z przebudową ulicy Wielkanocnej do parametrów zgodnie z planem miejscowym „Bodzów – Rejon ulicy Widłakowej”, wydanej przez w/w Zespół. Opinia zawiera cytowane poniżej i nieuwzględnione w obecnej koncepcji uwagi:

- Z uwagi na obustronną zabudowę należy projektować obustronne ciągi piesze. Zapewnić dowiązanie projektowanych ciągów od planowanej inwestycji do ciągu planowanego w ramach przebudowy ul. Widłakowej. Jednostronne ciągi piesze mogą być projektowane w miejscach, w których wynika to z istniejącego zagospodarowania. Na planszy sytuacyjnej należy uwzględnić istniejący chodnik przy ul. Widłakowej.

- Zapewnić ciągłość ruchu pieszego oraz spójność rozwiązań projektowych na połączeniu istniejącej, projektowanej oraz planowanej w ramach innych opracowań infrastruktury w szczególności inwestycji polegającej na przebudowie ul. Widłakowej.

- Zapewnić zjazdy do istniejącej zabudowy, na zjazdach zapewnić ciągłość nawierzchni chodników.

- Układ drogowy należy dostosować do założeń KDL.2, KDD.2, KDD.1 wskazanych w MPZP „Bodzów – Rejon ul. Widłakowej” - zdaniem Zespołu realizacja planowanej zabudowy musi być poprzedzona dostosowaniem układu drogowego do nowych natężeń ruchu.

- Zapewnić prawidłowe oświetlenie i odwodnienie obszaru objętego opracowaniem, nowe elementy uzbrojenia nie mogą zawężać użytkowej szerokości projektowanych ciągów.

Jednocześnie wyrażamy sprzeciw wobec planów wprowadzenia w sąsiedztwie domów jednorodzinnych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Projektowane rozwiązania komunikacyjne przebudowy ul. Widłakowej i ul. Wielkanocnej nie zapewnią obecnym mieszkańcom bezpieczeństwa komunikacyjnego. W żadnej analizie nie ujęto ilości nowych samochodów, które pojawiłyby się po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w ilości ok. 300 szt., które codziennie rano i popołudniu musiałyby przemieszczać się ulicami osiedla. Taki ciąg 300 dodatkowych samochodów rozciąga się na długości 1,8 km. Zdaniem mieszkańców i Rady Dzielnicy VIII nawet przebudowane ulice nie udźwigną takiego natężenia ruchu, powodując ciągle korki i wysokie ryzyko dla komfortu życia i bezpieczeństwa mieszkańców.