

1 0 PAŹ. 2023

BR-03

K. Szwarc

BR-03.152.20.2023

Urząd Miasta Krakowa



RPW/341409/2023
Data: 2023-10-10

Mieszkańcy Zakrzówka

Kontakt: ceglarska.zakrzówek@gmail.com

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATY
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2023 -10- 10 (2)

Nr zał.

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA

wpłynęło
dnia:

2023 -10- 11

Nr

Podpis

1308

**Petycja w sprawie wprowadzenia przecięcia na ul. św. Jacka, skierowana do
Prezydenta Miasta Krakowa i Rady Miasta Krakowa**

W związku z presją inwestycyjną na terenie Zakrzówka i jej ogromnym negatywnym wpływem na nasze życie, **żądamy zrealizowania zapisu planu zagospodarowania „Rejon św. Jacka-Twardowskiego”, czyli utworzenia obszaru ZP.6 w postaci pasa zieleni przecinającego skutecznie ulicę św. Jacka.**

Uzasadnienie:

1. W tej chwili miasto - wbrew woli mieszkańców naszych osiedli - prze do zrealizowania odcinka drogi KDD.6, łączącego ulicę Ceglarską z ul. Kapelanka. Zgodnie z naszymi wcześniejszymi obawami, otworzy ona drogę do tranzytu poprzez osiedla położone przy ulicach Ceglarskiej i św. Jacka w kierunku Ruczaju, a w przyszłości być może także do ul. Konopnickiej poprzez skrzyżowanie przy ul. Rozdroże, którego realizacja planowana była jeszcze w latach 90-tych.

Wspomniane przecięcie ZP.6 powstało w planie właśnie po to, aby chronić mieszkańców dwu osiedli przed ruchem tranzytowym, a gatunki chronione Zakrzówka przed zagrożeniem wyginięcia pod kołami dużej ilości samochodów.

Zarówno ul. Ceglarska, jak i św. Jacka mają charakter dróg dojazdowych i osiedlowych. Nie są absolutnie przystosowane do ruchu tranzytowego, który prowadziłby dokładnie przez środek osiedla SM „Dom dla Młodych”, gdzie wyjścia i klatki schodowe oraz wyjazdy z garaży wychodzą bezpośrednio na tą drogę osiedlową.

2. Od momentu otwarcia „Parku Zakrzówek” dla publiczności zauważamy na całym terenie Zakrzówka znaczące zwiększenie ruchu samochodowego; co nie jest dziwne, bo - wg doniesień prasowych - Park Zakrzówek od momentu otwarcia odwiedziło w tym roku 100 tysięcy użytkowników. W związku z powyższym i wg oceny mieszkańców miasto powinno dążyć do maksymalnego ograniczenia wjazdu na teren Zakrzówka samochodów, a promować dojazd komunikacją miejską, rowerową i pieszo zgodnie z deklarowaną przez Radę Miasta Krakowa polityką ochrony klimatycznej i zrównoważonego rozwoju.

3. Zagrożenie zwiększonym ruchem samochodowym wzrośnie jeszcze w momencie rozpoczęcia nowych inwestycji drogowych, jak planowana Trasa Pychowicka, ul. 8 Pułku Ułanów czy remont skrzyżowań ulicy Kobierzyńskiej z Kapelanką.

Gdy dojdzie do zakorkowania się ul. Kobierzyńskiej i Kapelanka, wszyscy kierowcy będą szukali skrótów, nawet nielegalnych.

4. Jednocześnie pojawia się zagrożenie powstania drugiego kierunku tranzytu – od ul. Zielińskiego po ul. Pychowicką poprzez oprotestowaną przez mieszkańców drogę KDD.7, która ma być **wykonana ZRIDem wyłącznie na potrzeby inwestora** budującego inwestycję w postaci zabudowy wielorodzinnej z garażami podziemnymi, a położoną w bezpośrednim sąsiedztwie utworzonego użytku ekologicznego oraz „Parku Zakrzówek” i wśród zabudowy jednorodzinnej. Do inwestycji potrzebna jest mu droga wybudowana na podstawie ZRID, co w naszym przekonaniu **jest niedopuszczalne i sprzeczne z założeniami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.**

5. Systematycznie wzrasta także zagrożenie zwiększonym ruchem inwestycyjnym na obszarze wyłączonym spod ochrony dotychczasowego planu zagospodarowania „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Etap A-83” i procedowanego obecnie jako tzw. mpzp „Etap-D”.

6. W 2019 r. wygrał projekt z Budżetu Obywatelskiego dotyczący utworzenia na obszarze ZP.6 placu aktywnego wypoczynku dla młodzieży. **Projekt ten, mimo pozytywnego zaopiniowania i ogromnego poparcia społecznego w Budżecie Obywatelskim i wygranej, nie został zrealizowany do tej pory, a mieszkańcy cały czas czekają na jego realizację lub wyjaśnienie, dlaczego nasz głos został zlekceważony.** W zamian za to miasto zaakceptowało i skierowało do głosowania projekt głoszący trwałą likwidację obszaru ZP.6 poprzez poszerzenie i wyrównanie ul. św. Jacka; gdy tymczasem utrzymanie stanu nawierzchni przejezdnych fragmentów ulicy św. Jacka powinno być realizowane w ramach bieżącego utrzymania dróg, a nie z Budżetu Obywatelskiego.

Żadna z wyżej wymienionych inwestycji drogowych, tj. KDD. 6, czyli skrzyżowanie ul. Ceglarskiej z Kapelanką, ani budowa ZRIDem KDD.7, ani ewentualny remont ul. św. Jacka ignorujący obszar ZP.6 nie są i nie będą realizowane na prośbę mieszkańców ani dla naszego dobra. W przypadku drogi KDD6 nie chciał jej także inwestor ani właściciele gruntów – do powstania tego skrzyżowania dąży jedynie miasto.

Biorąc pod uwagę wszystkie wyżej przytoczone argumenty, my, mieszkańcy Zakrzówka, jedyną możliwość obrony naszych osiedli przed narastającym ruchem tranzytowym widzimy w realizacji przecięcia ZP.6.

/162 PODPISY/