

STENOGRAM

CXXVIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
7 lutego 2024 roku***

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2024 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6 i 68
2.	Interpelacje Radnych	11
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	14 i 59
4.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 851, 853 i 900	14
5.	Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	15
6.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa o wynikach konsultacji w sprawie zagospodarowania dzielnicy XII i XIII miasta Krakowa wraz z dyskusją	16
7.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kampus UJ – Zalesie	44 i 96
8.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rogatka Warszawska	45 i 96
9.	Nazwa ulicy	45 i 96
10.	Nazwa ronda	46 i 96
11.	Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Stowarzyszenia ATRIUM	36 i 96
12.	Zasady udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków wirydarz kościoła pod wezwaniem św. Piotra i Pawła przy ul. Grodzkiej w Krakowie, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków	44 i 97
13.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Rzeczny Ogród Płaszów, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	46
14.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Strzelecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	47
15.	Przyjęcie regulaminu korzystania z wybiegów dla psów zlokalizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków	48
16.	Uchylająca uchwałę nr LXXV/736/05 w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z Plant Floriana Nowackiego, Parku Lotników Polskich, Parku im. Stanisława Wyspiańskiego, Parku Ratuszowego, Parku Maćka i Doroty oraz Parku Szwedzkiego oraz uchylająca uchwałę nr LXX/694/97 w sprawie regulaminów korzystania z Plant Krakowskich, Parku Krakowskiego, Parku im. dr Henryka Jordana, Parku Bednarskiego i Błón Krakowskich	49 i 97
17.	Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2024	49
18.	Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 31 im. dr Henryka Jordana w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Senatorskiej 35	50 i 97
19.	Zamiar likwidacji Filii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4, os. Złotego Wieku 36	50 i 97

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**7 lutego 2024 r.**

20.	Zmieniająca uchwałę nr LXXVI/2141/22 w sprawie określenia terenu działania samorządowych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	51 i 98
21.	Zmieniająca uchwałę nr XII/201/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie	51 i 98
22.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Tynieckiej 110 B	52 i 98
23.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Ćwikłowej 7	52 i 98
24.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 8 w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Grochowej 21 w Krakowie	52 i 98
25.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 47 im. Stefana Czarnieckiego w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Gumniska 32 w Krakowie	53 i 99
26.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 3.310,52 m ² , usytuowanego w budynku położonym przy ul. Malborskiej 98 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony do 3 lat	53 i 99
27.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 2.472,56 m ² , usytuowanego w budynku położonym przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony do 3 lat	54 i 99
28.	Nałożenie na Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielných w Krakowie zadania polegającego na realizacji w terminie od marca do grudnia 2024 r. programu resortowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pod nazwą Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024	54 i 99
29.	Zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii Rowerowy Maj w latach 2024, 2025 i 2026	55 i 99
30.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4	55 i 100
31.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4	56 i 100

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**7 lutego 2024 r.**

32.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5102/290114 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie	56 i 100
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kotlarskiej Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	57 i 100
34.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Na Wzgórzach 39 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty	57 i 101
35.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Smolki 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 36 % bonifikaty	57 i 101
36.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 3 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Józefa Piłsudskiego 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 45 % bonifikaty	58 i 101
37.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 19 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	58 i 101
38.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 569/20051 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Francesco Nullo 18 w Krakowie	58 i 101
39.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Wzgórzach Nr 24 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	59 i 102
40.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu na nieruchomości położonej przy ul. Moczydło 12 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	59 i 102
41.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 32 usytuowanego w budynku przy ul. Turka 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 74 % bonifikaty	60 i 102
42.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 o numerze adresowym ul. Felicjanek 15 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku nr 15 przy ul. Felicjanek, nr 2 przy ul. Emila Zegadłowicza wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	60 i 102
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 47 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 12 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	61 i 103

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**7 lutego 2024 r.**

44.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu częścią nieruchomości zagospodarowanej jako Cmentarz Kobierzyn - Lubostroń, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	61
45.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	62
46.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 21 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	62
47.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/2 części nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 45 i częściami komórek lokatorskich, położonej w Krakowie przy ul. Rękawka	63
48.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/4 części nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Kucharowo gm. Borne Sulinowo	63
49.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	64
50.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie w rejonie ul. Dąbskiej	65
51.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Bohaterów Września Nr 11 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	65
52.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 33 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy nr 32 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	66
53.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej Nr 31 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	66
54.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i jego przedstawicieli	67 i 103
55.	Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	68 i 103
56.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	69 i 103
57.	Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	70 i 103

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**7 lutego 2024 r.**

58.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie reparacji od Niemiec	71 i 103
59.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zadania w zakresie równego dostępu do stołówek w placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kraków	74 i 104
60.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zagospodarowania terenów zielonych w rejonie KST III os. Krowodrza Górka - Górka Narodowa	80 i 104
61.	Zasady wyboru oraz zakresu funkcji społecznych realizowanych przez gospodarza akwenu Zakrzówek w tym Centrum Sportów Wodnych na tym akwenie	85 i 104
62.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących uzyskania tytułu prawnego do nieruchomości i urządzenia na nich ogólnodostępnego parku miejskiego	89 i 104
63.	Rezolucja w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport im. Jana Pawła II	89 i 105
64.	Wskazanie przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	95
65.	Oświadczenia, komunikaty	105
66.	Zamknięcie sesji	105

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa o zajmowanie miejsc, będziemy przystępować do sprawdzania listy obecności. Szanowni Państwo przystępujemy do sprawdzania listy obecności. Państwo Radni bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny, sprawdzamy listę obecności. Bardzo proszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Łukasz Gibała obecny, Pani Radna Małgorzata Kot nieobecna, Pani Radna Teodozja Maliszewska obecna, Pan Radny Łukasz Maślona nieobecny, Pan Radny Bogdan Smok obecny, bardzo bym prosił jeszcze raz o wyświetlenie. Pan Radny Łukasz Gibała obecny, Pani Radna Małgorzata Kot nieobecna, Pani Radna Teodozja Maliszewska obecna, Pan Radny Bogdan Smok obecny, to jeszcze raz przewińmy dla pewności. Pani Radna Teodozja Maliszewska obecna, proszę o poprawienie, Pan Radny Łukasz Maślona nieobecny. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CXXVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Pani Radna Małgorzata Kot obecna. Informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Witam serdecznie Państwa. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXVII Sesji z dnia 31 stycznia jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXVI Sesji z dnia 17 stycznia został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji gościmy Panią Teresę Grzybowską, Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury im. Gałczyńskiego w Krakowie wraz z uczniami ze Szkoły Podstawowej Nr 51 oraz 87 w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel i ich opiekunów. Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji gościmy również uczniów z Liceum Ogólnokształcącego Nr XLI pod opieką Pani Anny Ostafin oraz uczniów ze Szkoły

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Podstawowej Nr 154 pod opieką Pani Agnieszki Zych w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel wraz z Panem Mariuszem Cupiałem. Serdecznie witamy. Szanowni Państwo uprzejmie przypominam o zbliżającym się terminie do złożenia oświadczenia majątkowego na dwa miesiące przed upływem VIII kadencji Rady Miasta Krakowa to jest w dniu 29 lutego 2024 roku według stanu na wskazany dzień 29 lutego 2024 roku. Do tego oświadczenia majątkowego nie ma obowiązku załączania formularzy PIT za rok ubiegły. Formularze oświadczeń majątkowych zostały doręczone Państwu w wersji papierowej, są również dostępne w Sekretariacie Kancelarii Rady Miasta Krakowa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa w zakładce oświadczenia majątkowe Radnych. Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na CXXVII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2024 roku nie wpłynęła żadna skarga. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 3968, ustalenie opłat za usunięcie i przechowanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2024.
2. Druk 3969, zmieniająca uchwałę nr LXXVI/2141/22 w sprawie określenia terenu działania samorządowych poradni psychologiczno – pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.
3. Druk 3970, nałożenie na Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie zadania polegającego na realizacji w terminie od marca do grudnia 2024 roku programu resortowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pod nazwą Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024.
4. Druk 3971, zmieniająca uchwałę nr XII/201/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie.
5. Druk 3972, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo urzędnicy, bardzo bym prosił o zachowanie spokoju, dziękuję, przy okazji Pan Radny Łukasz Maślona obecny. Druk 3972, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Tynieckiej 110 B.
6. Druk 3973, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Ćwikłowej 7.
7. Druk 3974, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 8 w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 15 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Grochowej 21 w Krakowie.
8. Druk 3976, zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii Rowerowy Maj w latach 2024, 2025 i 2026.
9. Druk 3977, zasady udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków wirydarz kościoła pod wezwaniem św. Piotra i Pawła przy ul. Grodzkiej w Krakowie, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

10. Druk 3978, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/4 części nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Kucharowo gmina Borne Sulinowo.
11. Druk 3979, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.
12. Druk 3980, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie w rejonie ul. Dąbskiej.
13. Druk 3981, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Bohaterów Września Nr 11 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.
14. Druk 3982, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 33 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy nr 32 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.
15. Druk 3983, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej Nr 31 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał.

Projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska według druku 3984 w sprawie zasad wyboru oraz zakresu funkcji społecznych realizowanych przez gospodarza akwenu Zakrzówek, w tym Centrum Sportów Wodnych na tym akwenie.

Projekt rezolucji Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców według druku 3985-R w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport im. Jana Pawła II.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa, Panie Sekretarzu bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 3993, jest to projekt uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Projekt uchwały zawiera propozycję negatywnej opinii dla tejże lokalizacji. Wynika to z faktu, iż dzielnica I, która opiniowała tenże druk zaopiniowała go również negatywnie. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Wnioskodawcą jest firma Forgame Energy spółka z o.o. W tym samym trybie proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku 3995, jest to również lokalizacja kasyna przy ulicy Lubicz 4, uzasadnienie i treść uchwały podobnie jak w poprzednim przypadku, przy czym tutaj wnioskodawcą jest firma Forgame spółka z o.o.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Również w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 3996, jest to projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 47 im. Stefana Czarnieckiego w Krakowie wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 1 w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Gumniska 32 w Krakowie. Tutaj tryb nagły wynika z faktu, że była konieczność porozumienia się pomiędzy Centrum Kultury Podgórze, a Szkołą Podstawową Nr 47 w tym przedmiocie, natomiast koniecznym jest podjęcie tej uchwały jeszcze w lutym tak, żeby później dotrzymać terminów ustawowych zastrzeżonych później dla dalszych czynności w tej sprawie. Proszę Wysoką Radę o wprowadzenie do porządku obrad, a później przegłosowanie tego druku. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Sekretarzu tutaj ad vocem, w przypadku druku 3993 moim zdaniem brakuje jednego podpisu. Bardzo bym prosił.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Zaraz zostanie uzupełniony.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

W przypadku pozostałych druków jest wszystko okej. Dobrze. Czy grupa Radnych, Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

W imieniu grupy Radnych składam wniosek o/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale przepraszam, bardzo bym prosił jednak o ciszę, bo ja nie słyszę.

Radny – p. W. Pietrus

Wniosek składam o zdjęcie z porządku obrad planu, znaczy punktu dotyczącego uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Świat. Pięć osób podpisało, ponieważ został wydłużony termin poprawek w związku z tym zasadne jest ściągnięcie tego druku z porządku obrad i jest szansa na wprowadzanie poprawek, które konserwator może uzgodnić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta dotyczących realizacji porozumienia z Politechniką Krakowską dotyczącego wejścia we władanie gruntów przed Pałacem Królewskim w Łobzowie. Tam został rozstrzygnięty konkurs na park, który by był parkiem ogólnie dostępnym dla mieszkańców, druk 3994, ze stroną Politechniki jest wszystko ustalone, natomiast musi być impuls do podpisania dokumentów do tych nieruchomości. Bardzo proszę o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad. Dziękuję.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski o wprowadzenie, zdjęcie? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo przechodzimy do wniosku w sprawie wprowadzenia druku 3993, tutaj już mamy komplet podpisów, jest to w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk o wprowadzenie druku 3995, jest to druk w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek został przyjęty.

Przechodzimy do wniosku o wprowadzenie druku 3996, jest to w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 47 im. Stefana Czarnieckiego w Krakowie wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 1 w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Gumniska 32 w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o zdjęcie tym razem miejscowego, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

I ostatni wniosek to jest o wprowadzenie druku 3994 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących uzyskania tytułu prawnego do nieruchomości i urządzeniu na nich ogólnodostępnego parku miejskiego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Szanowni Państwo informacyjnie, dwa druki budżetowe, druk 3953 oraz WPF, druk 3954 będą procedowane na początku przed informacją Prezydenta i od razu będą głosowane, tak, że bardzo bym prosił Państwa o pozostanie na sali. Szanowni Państwo

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie elektroniczne interpelacji. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja mam dzisiaj jedną interpelację, ale bardzo ważną i znów w tym samym temacie, o którym cały czas mówimy. Mianowicie chciałabym się dowiedzieć o taką rzecz.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam, ale Szanowni Państwo bardzo bym prosił jednak, jeżeli Państwo chcecie rozmawiać to w foyer, na zewnątrz w kuluarach. Państwo Radni bardzo bym prosił.

Radna – p. M. Jantos

Słuchajcie, czy można prosić o cięszę, bo zaczynamy interpelacje, które dla mieszkańców są ważne. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący Michale Drewnicki, dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo chciałabym się zapytać o taką rzecz, mówię o kuchni na ulicy, oczywiście na Wesołej, która ma być obiektem, za którym ja zresztą optowałam.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Radna przepraszam, ale naprawdę, Szanowni Państwo, Panowie Radni, Panie Przewodniczący Andrzeju. Proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo mianowicie wracam do sprawy dotyczącej Wesołej. Szanowni Państwo jest tam obiekt pod tytułem kuchnia, której jestem zwolenniczką to znaczy twierdzę, że to jest naprawdę bardzo dobre rozwiązanie właśnie skierujące artystów krakowskich w tamtą stronę, jeżeli nie Składu Solnego to być może tych innych, którzy będą zainteresowani, ale dowiedziałam się, ponieważ też z tego miejsca pytałam się o Muzeum Komiksu, dowiedziałam się nieco więcej i w związku z powyższym mam pytanie. Pytam się uprzejmie ile pieniędzy będzie potrzebowała spółka zarządzająca Wesołą, aby przygotować kuchnię, właśnie tą, o której mówię, do wynajęcia jakimkolwiek podmiotowi. Pytam o podstawowe zabezpieczenie budynku i jego przygotowanie w zakresie rzeczywiście podstawowym, który uzyska pozytywne opinie nadzoru budowlanego. To jest podstawa, jeżeli możemy mówić o czymkolwiek dalej to musimy zbadać Wesołą i stan kuchni, właśnie tego miejsca potencjalnie dla artystów przeznaczonego, ponieważ musi być nadzór budowlany, który musi oszacować, co trzeba tam wyłożyć, aby ten budynek uzyskał status budynku gotowego do podnajęcia. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Grażyna Fijałkowska, do protokołu, Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja dzisiaj z dwoma tematami, ale tak naprawdę z mównicy chciałbym powiedzieć o jednym temacie. To jest interpelacja, w której proszę Pana Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego o udostępnienie wszystkich informacji w temacie umożliwienia zjazdu z ronda Andrzeja Pamuły bezpośrednio na A4 w kierunku Tarnowa bez konieczności wjazdu na ulicę Herberta i Podmokłą. To jest zjazd, który tak naprawdę bardzo się korkuje, to jest rozwiązanie, które popiera duża część mieszkańców, o które zabiegałem już w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i okazuje się, że z informacji, które uzyskałem z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad miasto Kraków dostało z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad informacje, na jakich warunkach rondo Pamuły może być udrożnione w kierunku Tarnowa. Dlatego zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o przekazanie mi tych informacji, co musiało być spełnione, w jaki sposób musiałyby być przebudowane rondo Pamuły, aby było udrożnione w kierunku Rzeszowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Kot. Czy jest na sali Pani Radna? Do protokołu. Zatem proszę Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam dwie interpelacje, proszę pozwolić, że je przeczytam. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta w imieniu mieszkańców nowohuckich osiedlu Ruszcza i Wadów, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o interwencję w sprawie Strugi Rusieckiej. Mieszkańcy tego rejonu od wielu lat doświadczają zalewu pól uprawnych, czyli posesji z powodu występowania wód z koryta rzeki. Największym problemem jest niedrożność spowodowana coraz bardziej rozrastającymi się krzewami i trawami. Drugą kwestią jest przepust przez ulicę Brzeską i cofanie się wody z Potoku Kościelnickiego, co powoduje spiętrzenie wody w Strudze Rusieckiej. I bardzo proszę Pana Prezydenta, teraz można jechać zobaczyć jak sprawa wygląda, jak są podtopione osiedla, chociaż tak wielu deszczu jeszcze nie było, a może być gorzej. Dlatego bardzo Pana Prezydenta proszę, dołączam tutaj jeszcze Panie Przewodniczący zdjęcie z zalewania, jak sprawa wygląda.

Drugą interpelację również od mieszkańców z ulicy Czecheńskiej, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o przyczynienie się do poprawy bezpieczeństwa ruchu w tym rejonie. Wyjazd z ulicy Czecheńskiej jest utrudniony i niebezpieczny z powodu braku widoczności przy włączeniu się do ruchu na ulicę Igołomską w kierunku granic miasta, ponieważ jest tam wiadukt postawiony, który zastawia całkowicie, że tak powiem, przebudowę, po przebudowie ulicy oczywiście tam jest wyjazd taki, że najprawdopodobniej będzie taka możliwość, żeby zamontować lustro, ale to decyzja należy myśleć do odpowiednich służb, które tą decyzję podejmą. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o podjęcie decyzji skutecznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Ja zgłaszam interpelację dotyczącą stworzenia w Krakowie systemu raportowania przez kierowców i motorniczych. Chodzi o raportowanie dotyczące urealnienia czasów przejazdów. Otóż pracownicy MPK, właśnie kierowcy i motorniczy skarżą mi się, że często widzą, że dany rozkład jest nierealny, że regularnie na przykład tramwaj w danym miejscu, motorniczy ten tramwaj prowadzi, widać, że ten tramwaj regularnie w danym miejscu jest o 10,55, a nie na przykład o 10,52 jak jest w rozkładzie, ale te ich uwagi są ignorowane, że nie ma teraz żadnej takiej formalnej procedury, która by prowadziła do tego żeby ich głosy, a przecież oni mają największą wiedzę dotyczącą tego, jakie panują codziennie realnie warunki na drodze, żeby ich głosy były uwzględniane. W związku z tym zwracam się, żeby stworzyć taki formalny system, żeby każdy motorniczy czy kierowca po skończonej pracy mógł zgłaszać wnioski o modyfikację rozkładów jazdy tak, żeby je urealnić i żebyśmy mieli do tego dostęp, ażeby oczywiście odpowiednie władze reagowały na to tak, żebyśmy widzieli jak to faktycznie wygląda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo bym prosił też o interpelacje w formie pisemnej. I bardzo proszę Pan Radny Jan Stanisław Pietras.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowna Rado!

Ja składałem dwie interpelacje i pozwolę sobie krótko powiedzieć, czego dotyczą. Pierwsza interpelacja dotyczy wniosku mieszkańców o to, ponownego wniosku o to, aby tramwaj numer 10 i numer 11 zatrzymywał się na przystanku SKA Łagiewniki tam gdzie zatrzymują się pozostałe tramwaje. Pozwoliłoby to na bezproblemowe korzystanie z tych tramwajów, zwłaszcza przez te osoby, które jadą w kierunku Borku Fałęckiego. Przypomnę, też składałem tą interpelację dwukrotnie, mieszkańcy, co najmniej trzykrotnie składali też wnioski z podpisami wielu mieszkańców. I teraz pytanie ile jeszcze trzeba zebrać podpisów, aby praktycznie coś, co uważa się, uważają mieszkańcy za pożądane i bardzo korzystne dla nich zostało wprowadzone w życie. I to jest jedna rzecz.

Druga rzecz dotyczy interwencji na ulicy Do Wilgi i Hoffmanowej, budowany jest obecnie przy ulicy Zakopiańskiej, jest realizowana inwestycja. Mieszkańcy od samego początku dokumentują łamanie przepisów drogowych tym bardziej jest to bulwersujące, że rzeczy te były zgłaszane na policję, jest zgłaszane to, że na ulicy jednokierunkowej poruszają się w obu kierunkach pojazdy budowy oraz praktycznie pojazdy budowy pomimo zezwoleń praktycznie przekraczają to, co właśnie powinny przestrzegać. Mieszkańcy na bieżąco dokumentują, ponieważ akurat mają tam kamery, ale też na bieżąco interweniują policja, Straż Miejska, natomiast jest pytanie, dokąd tego typu interwencje mogą trwać. Wydaje się, że na dobrą sprawę służby w jakimś sensie powinny w oparciu o to zezwolenie, które mają, powinny praktycznie ten proceder ukrócić i wyeliminować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Nie dalej jak tydzień temu była dyskusja tutaj na temat Wesołej, z tej mównicy apelowałem o to, aby Prezydent wycofał się z pomysłu sprzedaży czerwonej chirurgii. Tymczasem dzisiaj otrzymujemy informacje medialne o tym, że doszło do bulwersującej sprawy, w której spółka, która chce sprzedać czerwoną chirurgię wyceniła ją na 16 mln zł, a druga spółka miejska, która chce ją nabyć twierdzi, że ta nieruchomość warta jest o 9 mln więcej. No, więc w mojej opinii nie można odczytywać patrząc wprost na wycenę z nieruchomości, tych operatów z nieruchomości, jak działanie ze strony prawdopodobnie jednej spółki na niekorzyść tejże spółki. Proszę wobec tego o wyjaśnienie tej kwestii i ewentualnie wyciągnięcie konsekwencji, bo przyznam szczerze jest to bulwersujące, że spółka, która chce kupić daną nieruchomość twierdzi, że ona jest o 9 mln droższa niż podaje to spółka, która jest zainteresowana sprzedażą. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie tej sprawy i przyjrzenie się tej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę Radnych zgłaszających interpelacje, bardzo proszę, przypominam o zgłoszeniu tych interpelacji również w formie pisemnej. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu, bardzo proszę Pana Sekretarza o udzielenie informacji odnośnie zgłoszonych wniosków i interpelacji.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 26 interpelacji i zapytań oraz jedno wystąpienie Radnego. Udzielono odpowiedzi na jedną interpelację, ta odpowiedź na jedną interpelację wynika z faktu, że poprzednia Sesja miała miejsce 7 dni temu. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 14, a 20 lutego bieżącego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby się zgłosić w tym punkcie? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedowania druku 3953. Są to

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek. Mamy tutaj opinię pozytywną Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów o łączną kwotę 46,3 mln zł w związku z refundacjami środków ze źródeł zagranicznych. Ponadto zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 4.195.427 zł między innymi w związku ze zwrotem niewykorzystanych dotacji do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz zwrotem nienależnie pobranych świadczeń z lat wcześniejszych, również koniecznością zwrotu do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, otrzymaniem środków na realizację projektów

unijnych, otrzymaniem dofinansowania z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa między innymi zadania bieżącego, remont konserwatorski elewacji frontowej i dachu realizowany w kamienicy przy ulicy Batorego oraz zadanie inwestycyjne, rekultywacja i zagospodarowanie terenów po zniszczonych elementach Fortu Nr 2 Kościuszko, otrzymaniem środków zewnętrznych niepodlegających zwrotowi na realizację zadania inwestycyjnego modernizacja budynku przy ulicy Kościuszki w Krakowie, zwrotem niewykorzystanych dotacji w roku 2023 z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego modernizacja Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę łączną 3.330.000 zł z przeznaczeniem na zlecenie prac związanych z usunięciem wad fizycznych ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji w budynku Centrum Kongresowego ICE Kraków, pokryciem kosztów związanych z funkcjonowaniem terminala dworca oraz wielopoziomowego parkingu Park and Ride realizowanego przez Zarząd Inwestycji Miejskiej w ramach zadania inwestycyjnego budowa linii tramwajowej KST etap III Krowodrza Górka – Górka Narodowa, utrzymaniem ciągłości działania systemu informatycznego Urzędu Miasta Krakowa oraz remont i uruchomienie radiowęzła w XIV Liceum Ogólnokształcącym. Zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 42.970.000 na zadaniu przebudowa Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego z przeznaczeniem na uruchomienie pracowni modułowej rezonansu magnetycznego, rozbudowa szpitalnego oddziału ratunkowego w Szpitalu Miejskim Specjalistycznym im. Gabriela Narutowicza w Krakowie wraz z lądowiskiem dla helikopterów na dachu i zagospodarowaniem terenu oraz VI Liceum Ogólnokształcące, modernizacja z przeznaczeniem na modernizację instalacji c.o wody zimnej i ciepłej oraz cyrkulacji w budynku. Adaptacja lokalu przy ulicy Borkowskiej 25 na nową filię Biblioteki, na filię biblioteczną z przeznaczeniem na wykonanie prac budowlanych, adaptacyjnych oraz zakup pierwszego wyposażenia oraz tutaj jeszcze jest lista zadań dotyczących wpłaty roszczeń odszkodowawczych w ramach budżetu Wydziału Skarbu Miasta. Ponadto autopoprawka zawiera przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w kwocie 150 tys. zł na zadanie działalność podstawowa z przeznaczeniem na realizację przez Młodzieżowy Dom Kultury im. Andrzeja Bursy zadania Mistrzejowickie Spotkania Muzyczne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania. Przechodzimy do druku 3954, jest to

Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, ona wynika przede wszystkim z konieczności dostosowania projektu, dostosowania Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie poziomu deficytu do uchwalonego budżetu miasta Krakowa oraz konieczności zmniejszenia wolnych środków w latach 2025 – 2027 w związku z postanowieniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

o wszczęciu postępowania o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz ponadto dokonuje się zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybranych 34 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Przy okazji witamy Pana Prezydenta. Czy mamy tutaj stanowiska, opinie komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Szanowni Państwo zgodnie z wcześniejszą informacją teraz będziemy przechodzić do głosowania tych dwóch druków. Bardzo bym prosił o sprawdzenie kworum na początek. Kworum już mamy. Szanowni Państwo, zatem przechodzimy do głosowania druku 3953, są to zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Projekt wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do druku 3954. Jest to zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Projekt wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, nikt nie był przeciw, 12 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Dziękuję, zatem Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu, jest to

Informacja Prezydenta Miasta Krakowa o wynikach konsultacji w sprawie zagospodarowania dzielnic XII i XIII miasta Krakowa wraz z dyskusją.

Zapraszam Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Chciałem przedstawić w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa informację o wynikach konsultacji społecznych w sprawie zagospodarowania dzielnic XII i XIII miasta Krakowa. Pozwolę sobie tutaj na prezentację. Proszę Państwa konsultacje społeczne dotyczące koncepcji rozwoju oraz kierunków przekształceń części terenów dzielnic XII i XIII, podstawa do przeprowadzenia tych konsultacji zawarta jest w uchwale Rady Miasta Krakowa z dnia 22 marca 2023 roku, dokładne brzmienie: w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących koncepcji rozwoju oraz kierunku przekształceń części terenów dzielnic XII i XIII. Pragnę przypomnieć Państwu, że w dniu 22 marca 2023 roku została podjęta uchwała utrzymująca w mocy uchwałę Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego Nowe Miasto, ale równocześnie została właśnie podjęta ta uchwała, która wykazała, która wskazuje na celowość przeprowadzenia konsultacji społecznych, co do koncepcji rozwoju i kierunków przekształceń części terenów dzielnic XII i XIII, zważywszy, że plan Nowe Miasto w dużym stopniu odnosi się do tych dwóch dzielnic.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o zasadnicze cele dotyczące, proszę Państwa cele konsultacji, opracowanie akceptowalnego/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo bym prosił obsługę tutaj, czy możemy ostrość poprawić ewentualnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Nie widać, ja też marnie widzę, powiem szczerze.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo po pierwsze bardzo bym prosił jednak o spokój na sali, bo rzeczywiście bardzo słabo słychać. Prosiłbym też obsługę techniczną o poprawienie ewentualnie ostrości, nie wiem czy wyłączenie świateł tutaj też nie pomoże. Czy możemy prosić o wyłączenie tych świateł czy jest jakiś problem?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Proszę Państwa postaram się głośno do mikrofonu. Celem konsultacji jest opracowanie akceptowalnego przez stronę społeczną długoterminowego planu rewitalizacji i rozwoju obszaru części dzielnic XII i XIII z uwzględnieniem proponowanych zmian przestrzennych zapisanych w Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta Krakowa 2014 roku oraz możliwych nowych rozwiązań w tym obszarze. Ponadto stworzenie przestrzeni dla międzysektorowego dialogu pozwalającego na wymianę zróżnicowanych poglądów i oczekiwań w oparciu o ideę deliberacji, a ponadto zebrania oczekiwań różnych grup interesariuszy, między innymi mieszkańców, przedsiębiorców, ekspertów, przedstawicieli organizacji pozarządowych lub grup nieformalnych na temat preferowanych kierunków dalszego rozwoju konsultowanego obszaru oraz powiązanych z nim potrzeb, obaw i pomysłów. Jak Państwo wiecie to bardzo mocno wybrzmiewało w trakcie dosyć burzliwych dyskusji w trakcie I czytania planu Nowego Miasta, który zresztą 8 marca ubiegłego roku został uchwałą Rady Miasta Krakowa po I czytaniu odrzucony. Proszę Państwa obszar objęty konsultacjami od północy ulica Jana Surzyckiego, Christo Botewa, Tadeusza Śliwiaka, od strony, przechodząca przez autostradę S7 w kierunku Wieliczki, od strony z kolei ulicy, od strony zachodniej praktycznie obszar konsultacji zbliża się do zbiornika Bagry, ulica Grochowa, Mierzeja Wiślana, pułkownika Stanisława Dąbka, a od strony południowej to mamy tutaj przede wszystkim teren linii kolejowej. I to jest właśnie teren zdefiniowany jako obszar konsultacji. Formy konsultacji obejmowały przede wszystkim tak, możliwość wypełnienia ankiety w formie papierowej lub elektronicznej w okresie od 17 lipca do 15 września ubiegłego roku, ponadto mieliśmy spotkania ogólnomiejskie w formule warsztatów takich przyszłościowych w dniach 3 października, odbyło się to w Rynku Podgórskim w Urzędzie Miasta, 12 października w Centrum Obywatelskim na Reymonta oraz 19 października w Ośrodku Kultury Norwida w Hucie Nan osiedlu Górali. Ponadto obok tych 3-ch spotkań ogólnomiejskich w formule warsztatów przyszłościowych mieliśmy dwa warsztaty partycypacyjne na szczeblu dzielnicowym, dzielnica XII 23 października ubiegłego roku w Szkole Podstawowej przy ulicy Agatowej oraz dzielnica XIII 26 października w Szkole Podstawowej na ulicy Wrobela. Proszę Państwa przedstawiając jak gdyby wyniki konsultacji musimy zacząć od istniejącego stanu uwarunkowań w dzielnicach XII i XIII celem przedstawienia jakby tych kwestii, które były najbardziej podnoszone przez uczestników konsultacji. Proszę Państwa tutaj jak już powiedziałem wstępnie obszar objęty konsultacjami, powierzchnia 883 ha, zwracam uwagę jeszcze raz, że jest to obszar większy niż ten, który jest objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowe Miasto, bo w

przypadku Nowego Miasta ten obszar jest mniejszy o 200 ha, 662 ha. Według ustaleń, które zostały podjęte dla potrzeb konsultacji stałych mieszkańców na tym terenie objętym konsultacjami jest 6.395 osób, to jest oczywiście na moment proszę Państwa, kiedy konsultacje były rozpoczęte, czyli jesień 2023 roku, 330 jest to osób czasowych. W mojej ocenie proszę Państwa jest to znaczne niedoszacowanie ilości osób, które zamieszkują na terenie objętym konsultacjami, ale jak Państwo wiecie nie ma obowiązku meldunkowego, w związku z tym w mojej ocenie ta pozycja wymaga korekty, uważamy, że w tym obszarze na pewno zarówno z mieszkańcami stałymi, czasowymi jak i tymi, którzy na stałe tam są, ale są niezameldowani jest to, co najmniej 10 tys. osób i oczywiście musimy tutaj dodatkowo wziąć pod uwagę ilość osób, które czasowo przebywają w rozumieniu takim, że są pracownikami firm, podmiotów gospodarczych, które funkcjonują na terenie Płaszowa i Rybitw. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestie związane z przedsiębiorczością, bo jak Państwo wiecie ten aspekt głównie wybrzmiewał w czasie dyskusji nad Nowym Miastem mamy tam 1.712 zarejestrowanych podmiotów, to stanowi w ogólnej liczbie podmiotów prawie 170 tys. podmiotów zarejestrowanych na terenie Krakowa, to jest 1,08 % wszystkich krakowskich podmiotów gospodarczych, zdecydowana większość to są małe podmioty gospodarcze, duża ilość firm jednoosobowych lub też takich, które zatrudniają pracowników do 9 osób, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej jest 251, osób prawnych 543, natomiast tak jak podniosłem proszę Państwa najwięcej jest małych firm, albo są to firmy jednoosobowe, firmy rodzinne lub małe po prostu przedsiębiorstwa do 9 osób, tych jest ponad 1.500, firm w przedziale zatrudnienia od 10 do 49 osób 130 firm, w przedziale 50 – 249 zatrudnionych 43 firmy i te największe firmy w przedziale 250 do 999 pracowników to są 4 firmy, według naszych ustaleń nie ma firmy, która zatrudnia ponad tysiąc osób. Sekcje według pkd, które są dominującymi działalnościami gospodarczymi na tym obszarze to przede wszystkim handel hurtowy i detaliczny, tutaj mamy prawie 500 takich podmiotów 498, kolejna sekcja przetwórstwo przemysłowe 257 podmiotów i kolejna sekcja działalność profesjonalna, naukowa i techniczna 188 firm. Jeżeli chodzi o infrastrukturę społeczną proszę Państwa w ramach infrastruktury społecznej tej dzielnicy zwraca uwagę przede wszystkim jedna Szkoła Podstawowa numer 20 przy ulicy Agatowej, jedna szkoła, jedna filia Biblioteki Kraków również przy ulicy Agatowej 33, 7 przedszkoli i żłobków w sumie i oczywiście bliskość terenów rekreacyjnych, myślę tutaj o głównie sąsiedztwie dzielnicy XII z linią brzegową Parku Miejskiego Bagry Wielkie. Oferta komunikacyjna, czyli tak naprawdę obsługa komunikacyjna dzielnicy XII i XIII, tutaj zwraca się uwagę przede wszystkim na wschodnią obwodnicę miasta, czyli drogę ekspresową S7, która oczywiście stanowi połączenie tego obszaru z południową częścią IV obwodnicy Krakowa, czyli autostradą A4, ponadto dostęp do sieci ulicznej miasta poprzez sieć dróg wewnętrznych połączonych właśnie z ulicą Christo Botewa, Tadeusza Śliwiaka i ulicą Półłanki, drogami klasy zbiorczej o kategorii drogi powiatowej. Podstawowy szkielet obsługi obszaru zarówno dzielnicy XII jak i XIII stanowi ulica pułkownika Stanisława Dąbka, ulica Biskupińska, ulica Obrońców Modlina, ulica Kosiarzy, oraz w części wschodniej ulica Nad Drwiną, ulica Domagały oraz ulica Agatowa. Mamy również w tym obszarze, który był objęty konsultacjami trzy przystanki kolejowe, Kraków – Złocień, Kraków – Bieżanów, Kraków – Prokocim oraz według informacji, jakie mamy od PKP możliwa jest w perspektywie, w planach PKP realizacja linii kolejowej o przebiegu południowo – północnym wraz z przystankiem kolejowym w sąsiedztwie osiedla Złocień. Podkreślamy, że według informacji jakie mamy od PKP ma być to kolej podziemna, która ma łączyć właśnie te tereny Płaszowa i Rybitw z praktycznie centrum Nowej Huty. Proszę Państwa struktura własnościowa. Na tym terenie dominująca struktura to jest proszę Państwa, dominujące podmioty to są podmioty prywatne w formie osób prawnych lub fizycznych, prawie 46 % tego terenu jest, to jest proszę Państwa,

to są osoby prawne i fizyczne, to jest ten kolor szary, natomiast w kolejności mamy Skarb Państwa blisko 32 %, przy czym od razu podkreślam, że bardzo często jest to własność w użytkowaniu wieczystym podmiotów trzecich, powiat krakowski z symbolicznymi 3 %, gmina Kraków na poziomie 20 %, ale proszę zwrócić uwagę, że tutaj przede wszystkim chodzi o teren oczyszczalni, czyli tutaj mamy głównie ten obszar, który jest, oczyszczalni Płaszów, tutaj mamy teren między innymi Tele-Foniki, tutaj mamy teren Złocienia, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego i przechodzimy w kierunku Nad Drwiną, tu mamy ulicę Domagały, która jak Państwo wiecie łączy się z ulicą Nad Drwiną. Mapa stężeń substancji odorowych, bo to jest też bardzo istotny aspekt, który wybrzmiewał w toku konsultacji społecznych, podmioty, które są jakby określone, zdefiniowane, odpowiedzialne za stan odorowy na terenie dzielnicy XII i XIII to przede wszystkim proszę Państwa punkt pierwszy jest wskazana nasza oczyszczalnia Płaszów czyli Wodociągi Miasta Krakowa, ponadto jest tu wskazana firma SUEZ, obecnie PreZero spółka z o.o, kompostownia, w kolejności mamy Krakowskie Zakłady Garbarskie z pozycji numer 3, firma, która również zajmuje się gospodarką odpadami, z tego, co ja się orientuję z centralą w Zabrze, FZS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, to jest ten podmiot tutaj oznaczony numerem 4, oczywiście proszę Państwa kompleks handlowy Rybitwy, który również jest wskazywany jako podmiot wpływający na te kwestie zapachowe w tym obszarze, Remondis Kraków, czyli to mamy tutaj w kierunku południowym z pozycją sześć i oczywiście mamy również firmę Miki Recykling, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Czyli mamy wskazanych proszę Państwa 7 podmiotów, które w ocenie wszystkich tych, którzy analizowali jak gdyby podmioty odpowiedzialne, również Uniwersytet Ekonomiczny, który takie działania podjął, są wskazywane za odpowiedzialne za stan odorowy w tym obszarze. Proszę Państwa zgodnie ze strategią rozwoju Krakowa z 2018 roku obszary tragicznych projektów miejskich to wiadomo, że Balice, również Park Rzeki Wisła, to jest ten teren zielony, Nowa Huta Przyszłości i oczywiście obszar, który obejmuje teren Nowego Miasta obejmujący właśnie obszar dzielnicy XII i XIII i przechodząc teraz proszę Państwa do kontekstu planistycznego, na tym obszarze obowiązują plany, w zdecydowanej większości to jest oczywiście plan Płaszów – Rybitwy w tym miejscu, ponadto mamy od strony zachodniej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Bagry i mamy dwa plany zielone, które, Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A 166 i etap B 167, etap A 166 to jest ten tutaj na południu i 167 to tutaj proszę Państwa w kierunku północnym. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego te obszary, które są objęte, były objęte konsultacjami są zdefiniowane jako jednostka urbanistyczna numer 49 i jednostka urbanistyczna numer 30, jednostka urbanistyczna numer 49 przewiduje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lokalizowaną w rejonie osiedla Złocien, projektowaną jako autonomiczny zespół mieszkaniowy, ponadto przekształcenie rejonu Płaszowa i Rybitw w ważny ośrodek centrotwórczy, zabudowa usługowa o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną kształtowana jako zróżnicowane pod względem gabarytu budynku o wysokim standardzie architektury. Natomiast jednostka urbanistyczna numer 30 czyli głównie ta część właśnie w kierunku zachodnim proszę Państwa, czyli tutaj mówię o tym obszarze, to są tereny postindustrialne do przekształceń w kierunku również zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. I proszę Państwa przechodzimy do wyników badań ankietowych. W pierwszej kolejności chciałbym zwrócić uwagę, kto tak naprawdę aktywnie uczestniczył. Mieliśmy proszę Państwa, jeżeli chodzi o ankiety, znaczy w ogóle uczestniczących jakby w tych warsztatach, w spotkaniach, w ankiecie było 2.982 osoby, nieznacznie dominowali panowie 1.461, kobiety 1.445, głównie byli to mieszkańcy, którzy są zainteresowani, to jest prawie ponad połowa osób, z tego używając jak gdyby tego określenia Podgórze 43 %, Bieżanów – Prokocim 36 %, lub

mieszkający w innej dzielnicy 7 %, 20 % osób zainteresowanych rozwojem tego rejonu z uwagi na fakt, że to jest ich miejsce pracy, 4 % to są osoby, które prowadzą tu własny biznes, z tych osób biorących udział w konsultacjach aktywnie angażuje się w działalność lokalnych organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, do takiej aktywności przyznało się 5 %, również w trakcie konsultacji pojawiały się osoby, które deklarują gotowość mieszkania, przeprowadzki właśnie do dzielnicy XII, XIII lub są w fazie realizacji jakiejś swojej inwestycji i inne powody to jest 2 %. Główne problemy dostrzegane na obszarze dzielnicy XII i XIII. Proszę Państwa zasadnicza kwestia, która była podnoszona, tu jest proszę Państwa aż 70 %, o jest niedostatecznie rozwinięta infrastruktura drogowa, i to jest jako punkt pierwszy, wychodził nam z tych blisko 3 tys. odpowiedzi w formie ankieta, udziału w warsztatach w ramach konsultacji, na drugim miejscu jest odór zakładów przemysłowych i oczyszczalni 66 %, niezadowolająca oferta komunikacji publicznej 57 %, niedostatecznie rozwinięta infrastruktura pieszka, niewystarczająca liczba zagospodarowanych terenów zielonych 35 %, niedostatecznie rozwinięta infrastruktura rowerowa, tą kwestię podnosiło 24 % biorących udział w konsultacjach, niedostatecznie rozbudowana lub wymagająca modernizacji infrastruktura techniczna 19 %, niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego dla mieszkańców 19 %, niewystarczająca dostępność do infrastruktury społecznej 18 %, zanieczyszczone powietrze, smog 16 %, chaos i brak spójności przestrzennej 15 %, ograniczone możliwości działalności gospodarczej i inwestycyjnej 14 %, hałas 12 %, występowanie konfliktów społecznych 5 % i niezadowolająca dostępność terenów pod inwestycje mieszkaniowe 4 %, obniżone poczucie bezpieczeństwa 4 %, brak tożsamości lub niski stopień identyfikacji mieszkańców z miejscem zamieszkania 3 %. Czyli to są jakby wszystkie najbardziej istotne aspekty wskazujące na ubytki, braki jakie zostały zdefiniowane przez uczestników konsultacji w odniesieniu do dzielnicy XII i XIII objętych oczywiście obszarem konsultacji. Proszę Państwa główne obawy związane z ewentualnymi przekształceniami, planami rozwojowymi na obszarze w dzielnicy XII i XIII i tu trzeba powiedzieć wprost, że rozumiem, że to są głównie obawy dotyczące ewentualnie urzeczywistnienia idei nowej dzielnicy Nowego Miasta zgodnie ze strategią miasta Krakowa, to przede wszystkim zwiększenie ruchu samochodowego, czyli większe korki, tutaj jest 68 % osób wypowiadało się, że takie ryzyko niesie ze sobą budowa dzielnicy, która tak jak myśmy mówili może być miejscem do życia, do mieszkania, do pracy dla około 100 tys. osób, również na drugim miejscu pojawił się niekontrolowany wzrost liczby mieszkańców, my wielokrotnie podnosiliśmy, że według naszych analiz możliwość przebywania jednocześnie w tym obszarze zarówno osób mieszkających na stałe jak i tych, którzy pracują czy będą pracować w podmiotach zlokalizowanych czy tych, które się zlokalizują na terenie Płaszowa – Rybitw w sumie to nie będzie więcej jak 100 tys. osób, ale to również wzbudza niepokoje, co do niekontrolowanego wzrostu liczby mieszkańców, wzrost zagrożenia powodziowego 36 %, niekontrolowany wzrost cen nieruchomości i kosztów życia 30 %, niepożądane sąsiedztwo czyli mieszanie funkcji czyli połączenie, zbliżenie się funkcji mieszkaniowej z funkcją przemysłową 23 %, ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej lub konieczność jej likwidacji 21 %, oraz jako inne 7 %, natomiast 12 % osób biorących udział w konsultacjach nie ma żadnych obaw w tej kwestii. Proszę Państwa przechodząc teraz do działań, które wybrzmiewały w konsultacjach jako najbardziej pożądane i najpilniejsze do realizacji na obszarach objętych konsultacjami to przede wszystkim jak Państwo widziecie rozwiązanie problemu odorów czyli to, co jest oczywiście tematem szczególnie wrażliwym, zwłaszcza od wakacji ubiegłego roku, proszę Państwa jutro również mam kolejne posiedzenie zespołu zadaniowego ds. związanych z problemami odorowymi na terenie Płaszowa i Rybitw, kolejne najbardziej potrzebne działanie to rozwój komunikacji miejskiej i integracja z komunikacją aglomeracyjną, prawie tyle samo osób, co problem odorów wskazało jako

najbardziej pilny do rozwiązania to oczywiście rozwój komunikacji miejskiej, dbałość o infrastrukturę drogową 54 %, tworzenie nowych urządzonych terenów zielonych 42 %, dbałość o infrastrukturę pieszą 40 %, przygotowanie się do zmian klimatu 23 %, odseparowanie działalności przemysłowej od terenów mieszkaniowych 22 %, wykreowanie nowego centrum dzielnicy 19 %, dbałość o infrastrukturę rowerową 19 %, poprawa jakości powietrza 18 %, tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i utrzymania istniejących miejsc pracy 18 %, rozwój infrastruktury i oferty społecznej 18 %, rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej 18 %, tereny pod inwestycje biurowe lub nieinwazyjny przemysł i usługi 8 % i jedynie 5 % jako najbardziej bym powiedział pilnych spraw wskazano na wyznaczenie kolejnych terenów mieszkaniowych. I teraz, jeżeli Państwo pozwolą mając tego typu diagnozę, która wyniknęła oczywiście zarówno z tych warsztatów partycypacyjnych dzielnicowych jak i tych warsztatów ogólnomiejskich i z ankiet, które wpłynęły do nas chciałbym teraz przedstawić raport podsumowujący, który stanowi oczywiście załącznik do tego raportu w postaci zapisu dyskusji grupowych i refleksji tzw. odroczonej, takie określenie się tutaj pojawia. Proszę Państwa tak jak wspominałem na początku mieliśmy trzy spotkania ogólnomiejskie w formie warsztatów w Rynku Podgórskim, na Reymonta, w Centrum Obywatelskim oraz Ośrodku Kultury Norwida na osiedlu Górali w Hucie i dwa warsztaty partycypacyjne dzielnicowe w Szkole Podstawowej na Agatowej i w Szkole Podstawowej na Wrobela, które się odbywały, wszystkie te spotkania w miesiącu października ubiegłego roku. W spotkaniach proszę Państwa brali udział, oprócz przedstawicieli Wydziału Komunikacji Społecznej również oczywiście pracownicy Wydziału Planowania Przestrzennego, ale także eksperci. Między innymi Prof. Aleksander Noworól reprezentujący Uniwersytet Ekonomiczny, współautor strategii miasta Krakowa 2018 oraz ekspert w zakresie aktualizacji strategii miasta Krakowa, która obecnie jest opracowywana. Również Pan Rafał Blazy, profesor Politechniki Krakowskiej z Katedry Planowania Przestrzennego, Projektowania Urbanistycznego i Ruralistycznego, ponadto Pani Prof. Kinga Racón – Leja, też pracownik, profesor Politechniki Krakowskiej, kierownik Katedry Urbanistyki i Architektury Struktur Miejskich Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej, równocześnie Pan Mariusz Waszkiewicz, Prezes Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody oraz Pan Dyrektor Łukasz Franek, Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego. Proszę Państwa tutaj jest taka informacja, która dotyczy jakby aktywności w trakcie konsultacji poprzez serwisy internetowe Urzędu Miasta Krakowa oraz poprzez rady dzielnic, w sumie w tych wszystkich warsztatach październikowych wzięło udział 213 osób, 213 podmiotów, a tak jak powiedziałem na wstępie ankiety to było blisko 3 tys. osób. Proszę Państwa tematy dyskusji, które głównie były podnoszone to oczywiście mobilność, układ komunikacyjny, transport zbiorowy, kwestie parkingowe bardzo wrażliwe w tym obszarze, przestrzeń i środowisko czyli ochrona środowiska, gospodarka wodna, jakość powietrza, czyli myślimy tutaj przede wszystkim o tych odczuciach mieszkańców w kwestiach odorowych, nie tylko mieszkańców, ale każdego, kto się w tym miejscu znajdzie i przestrzeń publiczną, społeczność, infrastruktura i oferta społeczna, mieszkalność, dosyć uboga proszę Państwa jeżeli chodzi o taką bym powiedział infrastrukturę społeczną i oczywiście działalność gospodarczą, typy, uciążliwości, skala lokalizacji i kwestia strefowania czyli próby, że tak powiem, pogodzenia pewnych kwestii. I przechodzimy do wniosków, możliwe rozwiązania. Otóż proszę Państwa analizując zarówno ankiety jak i analizując proszę Państwa wypowiedzi uczestników tych konsultacji, które odbyły się w październiku w ramach warsztatów partycypacji czy w ramach tych ogólnych spotkań ogólnomiejskich w zasadzie proszę Państwa, i rozmów, które były przeprowadzone z ponad 200 uczestnikami, bo oczywiście mówimy tutaj poza tymi, którzy robili to w formie ankiet, to około 200 osób, które fizycznie uczestniczyło i było aktywnych w tych konsultacjach, w mojej ocenie i taka jest również

wiedza ekspercka, nie pozwalają na sformułowanie jednoznacznych wskazań, co do planów zmian na terenie dzielnicy XII i XIII, bo mamy do czynienia z całym spektrum poglądów, co oczywiście jest jakby zjawiskiem normalnym, zwłaszcza w sytuacji, jeżeli w konsultacjach biorą udział reprezentanci różnych środowisk, często o bardzo bym powiedział, sprzecznych interesach, a tutaj mamy do czynienia z taką sytuacją, dlatego, że z jednej strony mamy przedsiębiorców, którzy od lat funkcjonują na konsultowanym terenie i wiadomo, że są przede wszystkim zainteresowani tym, aby utrzymywać swoje miejsca pracy w tym obszarze, również ich pracownicy, którzy częściowo też są mieszkańcami tego obszaru i tutaj widzieliśmy, że nie raz była pewnego rodzaju rozbieżność, co do oczekiwania utrzymania miejsca pracy, ale równocześnie podjęcia radykalnych działań w zakresie likwidacji kwestii na przykład odorowych. Widać wyraźny podział w konsultacjach pomiędzy starymi, a nowymi mieszkańcami, bardziej bym powiedział taki większy radykalizm, jeżeli chodzi o nowych mieszkańców, jeżeli chodzi o konieczność podjęcia zdecydowanych działań i oczywiście również spór na styku oczekiwań powiedzmy przedsiębiorców, a właścicieli nieruchomości, którzy chcieliby, aby te tereny miały inny charakter, a przede wszystkim dawały im możliwości inwestycyjne takie, jakie są przewidziane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiciele organizacji pozarządowych podnoszą bardziej te kwestie takie ogólnospołeczne, czyli słaba infrastruktura społeczna, brak terenów zielonych, również proszę Państwa brak wystarczającej liczby placówek oświatowych. Ogólne refleksje to przede wszystkim pomimo tego, co powiedziałem na początku, jest, że bardzo ciężko jest zdefiniować takie jednoznaczne wnioski wpływające z tych konsultacji, ale taka ogólna refleksja, wszyscy są zgodni, co do tego, że musi nastąpić zmiana, natomiast w pierwszej kolejności podnosi się ograniczenie lub likwidacja źródła odoru, w tym rozwiązanie problemów z uciążliwymi dla środowiska przedsiębiorstwami, przyzwoleń na wielofunkcyjność, łącznie funkcji przemysłowych i mieszkaniowych w sposób przemyślany i planowy z poszanowaniem istniejących funkcji terenu i praw nabytych. Proszę Państwa proszę się nie przywiązywać do tej kolejności. Ja uważam, że wszystkie te trzy refleksje o charakterze ogólnym są równoznaczne. I jako trzecia w kolejności, ale równie ważna, separacja funkcji mieszkaniowej od funkcji przemysłowej i usługowej z wykorzystaniem pasów zieleni. To często się pojawiało, taki pomysł, jako naturalnej izolacji albo z wykorzystaniem terenów rekreacyjnych pod warunkiem, że je tam stworzymy w tym obszarze i oczywiście układu drogowego. Dalsza część ogólnych refleksji to przede wszystkim podnosi się konieczność rozwoju funkcji mieszkaniowych, ale jeżeli już to powinna ona koncentrować się w okolicach osiedla Złocień, w okolicach ulicy Mierzei Wiślanej oraz ulicy Biskupińskiej i generalnie wskazuje się jako potencjał do zabudowy mieszkaniowej obszar od ulicy Półłanki w stronę wschodniej obwodnicy, czyli S7. Cały czas się podkreśla, że strefy mieszkaniowe powinny być dobrze urządzone, wyposażone w usługi społeczne, w infrastrukturę pieszą, rowerową, również podnosi się, aby w ramach jak gdyby tych stref mieszkaniowych była dobra komunikacja wewnątrz obszaru, to, co proszę Państwa zostało też podnoszone to taka wydaje się dzisiaj oczywistość, zwłaszcza przy nowych inwestycjach, windy w budynkach mieszkaniowych. Natomiast wewnątrz obszaru funkcje gospodarcze utrzymać plus duży kompleks zieleni urządzonej jako taki central park, taka namiastka. I proszę Państwa wychodzi z tych konsultacji, pomimo, że nie można w sposób taki jednoznaczny powiedzieć, że w 100 % wiemy jak ten obszar powinien wyglądać jako wynik tych konsultacji społecznych choćby z tych względów, o których powiedziałem na wstępie, różnorodności podmiotów, które brały udział w konsultacjach, to przede wszystkim wynika z tego wielofunkcyjny rozwój dzielnicy, który winien uwzględniać dotychczasowe uwarunkowania, także środowiskowe, oraz potrzeby i interesy dotychczasowych mieszkańców, właścicieli gruntów, przedsiębiorców inwestujących na tym terenie w oparciu

o dobre skomunikowanie obszaru. Czyli to proszę Państwa pokazuje, to, co wspomniałem, że każdy, kto tam jest w jakikolwiek sposób zaangażowany czy poprzez swoją aktywność gospodarczą czy poprzez po prostu swoje miejsce na ziemi do życia czy poprzez w ogóle plany znalezienia się w obszarze, który był objęty konsultacjami podnosi się konieczność jak gdyby wielofunkcyjnej dzielnicy godzącej te interesy, które już tam mają miejsce i ten styk zarówno przemysłu z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, ale równocześnie da się wyczuć i można to było zdefiniować po spotkaniach, po warsztatach zwłaszcza wtedy, kiedy aktywizowali się eksperci biorący udział w tych warsztatach, że preferowana jest jednak całościowa i spójna wizja planistyczna dla tego obszaru, a nie jakieś takie fragmentaryczne pomysły, które w efekcie, w ocenie uczestników konsultacji mogą pogłębiać czy powodować chaos przestrzenny. Proszę Państwa dziękuję bardzo za uwagę, tak wygląda dzisiaj analiza raportu z konsultacji społecznych, oczywiście ta informacja Prezydenta zostanie przesłana do Państwa, jeżeli Państwo uznacie, że jest potrzeba jeszcze jakichś dodatkowych informacji, wyjaśnień to jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję Panie Prezydencie. Czy mamy stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Ja, jako pierwszy. Panie Prezydencie pierwsza taka kwestia, to tytuł jest odrobinę mylący, odnosi się do dzielnicy XII, XIII, natomiast tak naprawdę mówimy o wycinku tych dzielnic, na pograniczu. Znaczy to, co muszę generalnie pochwalić to powiem tak, przydałoby się, żebyśmy mieli częściej konsultacje odnoszące się do takich konkretnych mniejszych społeczności, do wycinku, do osiedli. Natomiast mam takie pytania odnośnie już wniosków dalszych po tych, wychodzących z tego raportu. Pierwsza kwestia dotycząca przedłużenia ulicy Domagały, tutaj mamy też w raporcie informacje, że zostały powzięte pewne czynności dotyczące przedłużenia tejże ulicy do ulicy Śliwiaka i tutaj prosiłbym o szersze informacje. Pytanie czy na przykład jest planowana zgodnie z tym, co jest zawarte w raporcie, jakaś nowa linia komunikacji miejskiej ze Złocienia do centrum, tak, aby nie trzeba było się przesiadać, póki nie ma tramwaju. Pytanie jak z modernizacją ulicy Półnanki. Ja pamiętam na samy początek kadencji tutaj udało się wyremontować tą część przy samym, na Rybitwach, przy samym targu, bo tam był dramat, jeżeli chodzi o jezdnię, natomiast już wtedy, już na początku kadencji ja pamiętam, że słyszałem, że cała Półnanka będzie zmodernizowana, to się gdzieś tam odcinkami, teraz mamy drobny deweloperski remont, ale co z całą tą modernizacją, na jakim to jest etapie. Dzisiaj usłyszałem taki pomysł, żeby tam powstały mieszkania miasta, budowane przez miasto, jeden z kandydatów coś takiego, czy my mamy tam w ogóle tereny pod mieszkania. Kolejne pytanie, kiedy myśleliśmy o integracji taryfowej komunikacji miejskiej z koleją też padały słowa dotyczące tak naprawdę koordynacji połączeń autobusowych PKP z koleją, tutaj też ciągle jest problem. Czy mamy tutaj jakiś pomysł żeby tą kolej na Złocieniu i komunikację miejską w pewien sposób skoordynować. I takie ostatnie dwie kwestie. To było też przedmiotem rozmów na spotkaniu z parlamentarzystami krakowskimi, ustawa odorowa i wzmocnienie WIOŚ, bo mamy prace dotyczące hermetyzacji oczyszczalni, ale czy mamy jakiś pomysł na teraz, jeżeli chodzi o pozostałe zakłady. I ostatnie pytanie, co do samego już przebiegu konsultacji, ponieważ z tego, co widziałem to Wydział Planowania był odpowiedzialny, rozumiem, że w konsekwencji Nowego Miasta, a Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, referat partycypacji był też zaangażowany, też. Dobrze. To z mojej strony tyle, czy mamy inne zgłoszenia? Pani Radna Grażyna Fijałkowska bardzo proszę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tu z uwagą wysłuchałam wszystkiego, co Pan Prezydent mówił na temat konsultacji społecznych i zgadzam się z tymi ustaleniami, które są najważniejsze dla tego terenu, więc sprawa odoru to jest w pierwszej kolejności, również zgadzam się z tym, że powinien być to teren wielofunkcyjny czyli znajdować się i zakłady przemysłowe, które tam są i w większości nie można ich zlikwidować, ani przenieść oraz teren osiedli mieszkaniowych, powinny powstawać faktycznie kolejne i powinny powstać tereny zielone. Natomiast mam zapytania o kilka spraw. Po pierwsze mówił Pan o tej kolei podziemnej, która ma przechodzić przez, w okolicy Złocienia, czy wiadomo jaką trasą będzie przechodziła ta kolej, to jest po pierwsze. Po drugie chciałam się zapytać o taką sprawę, czy w czasie tych konsultacji nie była poruszana sprawa odprowadzania wód, które wiadomo, że teren Złocienia i Bieżanowa są cały czas zagrożone zalewaniem, gdzie te wody będą odprowadzane, jeżeli powstaną kolejne osiedla. Chciałam się zapytać również o to, czy, ponieważ dotyczy całej dzielnicy XII, kiedy będzie budowany zbiornik przy ulicy Udzieli, kiedy zostanie zrobiony nowy przekop pod torami kolejowymi, żeby można było odprowadzać wody z Drwinki i żeby te tereny w okolicy Udzieli nie były przy każdym większym deszczu zalewane, wiadomo, że nie ma innego wyjścia tylko musi być następny korytarz czy przekop zrobiony, mimo, że to jest odległość kilometra. Chciałam się zapytać o rzekę Drwinę, kiedy zostanie koryto tej Drwiny udrożnione i przeniesione, nie pamiętam czy to był wodociąg czy jakaś inna duża rura, która znajduje się w środku, uniemożliwia przepływ. I następna sprawa, jak będzie wyglądało połączenie drogowe między ulicą Agatową i Złocieniem, a Starą częścią Bieżanowa, bo wiadomo, że ulica Agatowa nie będzie spełniała swoich, przejazd kolejowy nie będzie spełniał swoich, sprawy przejazdu, ponieważ tak jak słyszałam na którejś z komisji, jeżeli zostaną uruchomione wszystkie linie kolejowe to ten przejazd praktycznie będzie zamknięty, więc tego przejazdu między ulicą Półłanki, a ulicą, Bieżanowem, będzie bardzo utrudniony, nie ma tam jakiegś innej drogi, która by ten przejazd mogła umożliwić. Chciałam powiedzieć, że w budżecie miasta na ten rok są również zapisane pieniądze w wysokości 3 mln zł na poprawienie komunikacji na Złocieniu, czyli udrożnienie ulicy Złocieniowej, która, po której w tej chwili poruszają się nie tylko samochody, ale również piesi i stanowi to duże niebezpieczeństwo przede wszystkim dla pieszych, ponieważ nie ma tam pobocza, tam droga jest wąska, jeżeli tam ta droga mogłaby być zrobiona pod tym, pod wiaduktem kolejowym to umożliwiłoby bezpieczne poruszanie się. Natomiast nikt nic nie mówił na temat, w czasie tych konsultacji na temat tego, że są to tereny zalewowe i w pierwszej kolejności należy rozwiązać sprawę odprowadzenia wód opadowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia z Rady? Pan Radny Jacek Bednarz bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja nie ukrywam, że tak rozglądałam się po tej sali i dostrzegam małe zainteresowanie tym tematem, oczywiście są wierni słuchacze i bierni słuchacze i myślę, że mieszkańcy też to widzą i dostrzegają, bo tak jak wszyscy pamiętają rok temu bardzo burzliwie wszyscy na ten temat się wypowiadali i dyskutowali i nie wiem czy temat zniknie, zanika, może tak jak mówił Pan Przewodniczący Buszek to dotyczy niewielkiego obszaru w dzielnicy XII, trochę większego obszaru w dzielnicy XIII, ale dla ludzi, którzy mieszkają obok, którzy mieszkają na tym terenie i mieszkają obok to jednak jest dość ważny element jak również dla ludzi,

którzy pracują na tym terenie, bo przedsiębiorcy dość mocno czy część przedsiębiorców dość mocno aktywizowała się w tym temacie. Zresztą też ta aktywizacja była widoczna w czasie konsultacji społecznych. Krótko odpowiadając Pani Radnej Fijałkowskiej temat odwodnienia był poruszany na konsultacjach przez mieszkańców i to w dużej mierze na większości tych spotkań, na dwóch szczególnie i tutaj mieszkańcy Bieżanowa, ale ja mówię, co było, i Pan Prezydent to też mówił, ale ja mówię to, co było na konsultacjach i konsultacje, jeszcze raz powiem, były, odbywały się i myślę, że Pan Prezydent to też mówił, o ile ja dobrze pamiętam, natomiast jakby uspokajając Panią Radną, mieszkańcy szczególnie Bieżanowa również na tą kwestię zwracali uwagę i te kwestie były omawiane i były też informacje. Ja mam inne pytanie Panie Prezydencie i chciałbym zapytać, bo konsultacje były z inicjatywy Rady Miasta Krakowa, za to dziękuję Panu Radnemu, Panu Grzegorzowi Stawowemu, który był inicjatorem tej uchwały, dzisiaj jest informacja i Pan Prezydent pewnie przesłał tę informację, natomiast ja chciałem zapytać, bo tutaj padały tylko i wyłącznie kwestie, na razie pytanie padało o teren Złocień, Bieżanowa, a tak jak mówię obszar ten obejmuje zarówno dzielnicę XII jak i XIII, obejmuje dość spory teren, który moim zdaniem niezależnie jak my do tego podchodzimy, jako ta Rada, będzie się przekształcał i już się przekształca, a biorąc pod uwagę też sytuację, która jest i o której coraz głośniej słyszymy na rynku mieszkaniowym oczekiwania również w tym zakresie będą i presja inwestorska w tym zakresie i w tym rejonie jest coraz większa i ona ma, moim zdaniem, różnego rodzaju uzasadnienie i biorąc też pod uwagę to, co dzieje się po wschodniej stronie Krakowa czy nawet poza Krakowem, mówię tutaj o strefach aktywizacji ekonomicznych, mówię tutaj o Kokotowie, mówię o Węgrzcach, mówię o Niepołomicach gdzie jest coraz większe zapotrzebowanie na pracowników, którzy prawdopodobnie będą musieli gdzieś też mieszkać jak i również sytuacja, która jest w Krakowie, myślę, że ten temat jest w większości nam znany i Państwu, bo dzisiaj wszystkie nagłówki prasowe mówią, że w Krakowie brakuje 100 tys. mieszkań, mówią o tym, że mieszkania są bardzo drogie, nie słyszałem tej informacji, o której mówił Pan Przewodniczący, że ktoś dzisiaj pisał, że w tym terenie miałyby być również mieszkania miejskie, komunalne, ale takie informacje również się pojawiały i one, o ile dobrze pamiętam, w jakimś zakresie są zapisane w strategii czy w projekcie strategii Kraków 2030 – 2050. Panie Prezydencie ja chciałem zapytać, bo wiemy, że temat Nowego Miasta, planu związanego z Nowym Miastem gdzieś mocno został odłożony do bardzo głębokiej szuflady i pewnie światła dziennego prędko nie ujrzy, chociaż istnieje zawsze możliwość, że dzisiaj nowa ustawa, która pozwoliła realizować w tzw. zintegrowanych planach inwestycyjnych może się okazać, że inwestorzy sami wyjdą z propozycjami realizacji inwestycji na tym terenie zgodnie z obowiązującym Studium, więc chciałbym zapytać czy Państwo, Pan Prezydent, Biuro Planowania Przestrzennego widzi potencjał ewentualnie, że taka sytuacja może się wydarzyć na tym terenie. I chciałbym zapytać jeszcze o plan, który również podjęliśmy i dotyczy tego terenu, to jest plan Biskupińska, który jest w zakresie części zachodniej, tej części, o której mówimy, jeżeli chodzi o teren, który poddany był konsultacjom, na jakim on jest etapie i co Państwo, co Pan Prezydent z tym tematem widzi dalej i zamierza, jakie działania zamierza podjąć, bo tak się składa, że byłem praktycznie na wszystkich konsultacjach, wsłuchiwałem się w głos mieszkańców i przedsiębiorców i generalnie faktycznie główne uwagi, główne skupienie wszystkich, którzy brali udział w tych konsultacjach, one dotyczyły terenu tego, który był poddany planowi miejscowemu Nowe Miasto, natomiast jakby w zakresie tej zachodniej części konsultowanego terenu praktycznie nikt jakby nie negował kierunków rozwoju tego obszaru. Więc chciałbym zapytać, w jakim kierunku idziemy i na jakim etapie jesteśmy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia z Rady? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie spoza Rady, czy, to może od razu odpowiedzi, a potem zgłoszenie i kolejna tura.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Jeżeli Państwo pozwolą to ja może bardziej ogólnie udzielę odpowiedzi na szereg pytań, natomiast wszystkie te pytania, które padły zarówno ze strony Pana Przewodniczącego, Pani Radnej czy Pana Radnego pozwolimy sobie spisać ze stenogramu i odnieść się do tego w sposób taki bardziej oficjalny, bo nie ukrywam, że są tam również bardzo pytania szczegółowe i chciałbym tutaj żebyście Państwo nie byli przeze mnie wprowadzeni w błąd. Może zacznę proszę Państwa od infrastruktury drogowej. My dzisiaj proszę Państwa jesteśmy na etapie uzyskiwania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedłużenia ulicy Domagały oraz w zakresie poprowadzenia linii tramwajowej z Małego Płaszowa do osiedla Złocien. Jak Państwo wiecie były przeprowadzane konsultacje społeczne, które wykazały brak celowości prowadzenia linii tramwajowej do węzła drogowego z S7, czyli na Przewóz, natomiast była tutaj ewidentnie deklaracja, inaczej, akcent bardzo mocny kładziony na to, aby dokończyć ulicę Domagały, która nie dochodzi do ulicy Śliwiaka tylko kończy się do ulicy Nad Drwiną i żeby to było połączone z linią tramwajową, która będzie biegła wzdłuż ulicy Domagały w kierunku południowym do osiedla Złocien. I ja proszę Państwa mam nadzieję, biorąc pod uwagę ostatnie rozmowy z wykonawcą, które miałem okazję prowadzić, że w tym roku uda nam się tą decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, po pierwsze złożyć wniosek i jest duże prawdopodobieństwo, że przełom roku 24/25 będziemy dysponentami tej decyzji. Zresztą w wielu wnioskach jakie Prezydent kierował w zakresie inwestycji strategicznych miasta Krakowa, które mogłyby być finansowane pod warunkiem, że dojdzie do pewnych zmian zapisów w zakresie instrumentu finansowego jakim jest Krajowy Plan Odbudowy wielokrotnie wskazujemy na linię tramwajową Mały Płaszów – Złocien i oczywiście przedłużenie ulicy Domagały. Tam pewne fragmenty są również regulowane w trybie porozumień z deweloperami na podstawie art. 16 ustawy o drogach, ale ja uważam proszę Państwa, że to, co będzie zasadniczym elementem istotnym w poprawie infrastruktury w zakresie transportu publicznego to przede wszystkim transport ekologiczny szynowy, jeżeli chodzi o przeprowadzenie tego tramwaju. Ja uważam proszę Państwa, że ten tramwaj i doprowadzenie go do Złocienia powinien być naprawdę tematem, jednym z najbardziej istotnych tematów infrastrukturalnych miasta Krakowa na przyszłą kadencję. I to jest realny czas pod warunkiem, że również będzie finansowanie, ja uważam, że to finansowanie przede wszystkim powinno być albo z FEniKS czyli tych projektów komplementarnych, który zastąpił inne, dotychczasowe projekty, ale równocześnie uważam, że celowa jest zmiana przepisów dotyczących Krajowego Planu Odbudowy i zwiększenia odporności gdzie, proszę Państwa zawsze pokazuję to, jako pewnego rodzaju dziwne rozwiązanie, że możemy w ramach tych środków nabywać, gdzie dofinansowanie nawet sięga 85 – 90 % w formie dotacji, możemy nabywać kolejne tramwaje, ale nie możemy budować linii tramwajowych. No, więc tu jest pewnego rodzaju kwestia, która, zresztą na spotkaniach z parlamentarzystami w poniedziałek Pan Prezydent wielokrotnie podnosił apel do parlamentarzystów, aby tutaj kierować do rządu polskiego takie wnioski, aby te rozmowy z Komisją Europejską stwarzały możliwość absorpcji tych środków również na potrzeby dotyczące budowy linii tramwajowych, a nie tylko kupno taboru tramwajowego. Proszę Państwa modernizacja ulicy Półłanki, trzy lata temu z tego, co ja pamiętam w Wieloletniej Prognozie Finansowej była nawet zarezerwowana kwota w granicach 70 mln zł, później ona została zdjęta, tak jak tutaj Pan Przewodniczący wskazał były wykonywane pewne roboty, drobne w skali jakby całej

modernizacji ulicy Półłanki, ja nie przypominam sobie, abyśmy w tegorocznym budżecie czy w WPF mieli przewidziane jakieś poważne środki na modernizację ulicy Półłanki. Jeżeli chodzi o tereny mieszkaniowe to tutaj proszę Państwa myśmy zaproponowali te tereny mieszkaniowe, jeżeli chodzi o plan Nowe Miasto, ale trzeba pamiętać, że tereny mieszkaniowe również funkcjonują w aktualnie obowiązującym planie miejscowym Płaszów – Rybitwy z 2013 roku, pamiętacie Państwo, że tutaj wielokrotnie podnosiłem fakt, że doszło w mojej ocenie do pewnego błędu dopuszczającego zabudowę mieszkaniową w sąsiedztwo zakładów przemysłowych, bo to się wiąże oczywiście z całą sytuacją, która, jako jeden z podstawowych problemów wskazywali uczestnicy konsultacji, czyli problemy odorowe. Wiecie Państwo, że dzięki Państwa uchwale budżetowej, a w zasadzie WPF jest przewidziana kwota 40 mln zł w formie dokapitalizowania dla spółki Wodociągi Miasta Krakowa na dokończenie procesu hermetyzacji, czyli głównie chodzi tutaj o przykrycie tych osadników, ale również wykonanie szeregu działań technicznych, nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, więc nie wymienię wszystkich prac niezbędnych, z takim harmonogramem czasowym, że te prace, w tym roku powinny być to prace projektowe celem uzyskania stosownych decyzji, rok 2025/2026 to czas realizacji tych inwestycji, które winny według cen dzisiejszych zamknąć się kwotą w granicach 40 mln netto. Od razu podkreślam, że to są prace, które nie wynikają z obowiązków wynikających z przepisów prawa. W związku z tym Prezydent nie ma możliwości, ani również Rada, zobowiązania w jakiegokolwiek sposób innych zakładów, bardzo ważnych dla systemu gospodarki odpadami na terenie gminy Kraków do, mówiąc wprost, zrezygnowania z części swojego zysku i przeznaczania na hermetyzację swoich zakładów, bo to nie wynika z przepisów prawa. My możemy, co najwyżej poprzez instytucje kontrolne, do których głównie należy Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska sprawdzać czy realizowane są wszystkie cele określone w decyzjach o uwarunkowaniach środowiskowych na podstawie, których funkcjonują te firmy, zwłaszcza zajmujące się gospodarką odpadami, kontrole Straży Miejskiej i oczywiście wszystkie jakby interwencje, które z jednej strony są wpisane w harmonogram działań zarówno WIOŚ, bo tutaj moja rozmowa była prowadzona z dyrektorem WIOŚ w tej sprawie i prośba o to, żeby zwiększyć częstotliwość tych kontroli jak i te kontrole interwencyjne wynikające ze zgłoszeń mieszkańców czy innych podmiotów, które uważają, że jest to problem, który wynika z faktu na przykład prowadzenia w niewłaściwy sposób tej gospodarki odpadami przez te firmy. Proszę Państwa koordynacja kolei z transportem publicznym, tak pod warunkiem, że na dzisiaj to jest sfera jedynie planistyczna, mówiąc o tym odcinku kolei południowej tutaj kolej przedstawiała nam prezentację połączenia kolejowego w tunelu od przystanku kolejowego Złocien w kierunku północnym, w kierunku Kombinatu Nowej Huty. To jest taki, bym powiedział, zarys, to nie jest proszę Państwa szczegółowa informacja po jakich działkach, w sąsiedztwie jakiej zabudowy miałoby to przebiegać, więc my to mamy na uwadze, zwłaszcza mamy to na uwadze, mieliśmy na uwadze na etapie kierunków zagospodarowania przestrzennego, czyli tego drugiego etapu projektowanego Studium i to będzie oczywiście wykorzystane przy projektowanym i opracowywanym przez Prezydenta planie ogólnym. Proszę Państwa ustawa odorowa, zwróciliśmy się do Ministerstwa Klimatu o podjęcie działań w kierunku zdefiniowania i sparametryzowania dopuszczalnych norm, które mogą być integralną częścią decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych określającą właśnie te kwestie. Tutaj wiecie Państwo, że mamy jednak do czynienia z pewnym elementem subiektywnym, kwestie odorowe, zapachowe, jeden podmiot odbiera w taki sposób, drugi inaczej, natomiast próbujemy, bo dzisiaj nie ma czegoś takiego, tak jak mamy ilość decybeli w przypadku ograniczenia walko z hałasem, tak jak mamy dopuszczalny poziom oddziaływania pól elektromagnetycznych, to już mamy sparametryzowane, natomiast niestety nie ma tego w odniesieniu do kwestii zapachowych, więc taką inicjatywę Prezydent podjął, ale dzisiaj jeszcze nie ma w tym

zakresie żadnego rezultatu. Ja proszę Państwa zawsze staram się mówić to, co jestem, głęboko wierzę to znaczy ja nie liczę proszę Państwa, odbyłem rozmowy praktycznie z wszystkimi firmami, które zostały zdefiniowane tutaj jako odpowiedzialne za stan odorowy poczynając oczywiście od oczyszczalni, wskazywano mi przede wszystkim to, że Panie Prezydencie wszystko, co robimy, robimy zgodnie z prawem, część podmiotów wskazała również nakłady inwestycyjne, które nie wynikają z obowiązków prawnych, ale wynikały właśnie z tego faktu, że ten problem jest podnoszony przez sąsiadów, czyli głównie mieszkańców, niemniej jednak nie wierzę proszę Państwa, że podmioty komercyjne będą w stanie niezbędne środki dające pełną hermetyzację ich aktywności gospodarczej, ważnej dla Krakowa, podkreślam, wydatkować na to żeby realizować inwestycje, które nie wynikają z obowiązków prawnych. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o Drwinę, tutaj faktycznie Pani Radna, to dzisiaj bardziej przypomina ciek wodny niż rzekę, natomiast pragnę przypomnieć, że w planie miejscowym Nowe Miasto ten teren miał być głównie osią parku rzeczno, który wraz z lasem oddzielającym naszą oczyszczalnię właśnie od funkcji między innymi usług publicznych, mieszkaniowych miał być oddzielony lasem chyba 15 ha, w sumie wraz z Drwiną miał być to park o powierzchni około 60 paru hektarów i mówimy też o zadaniach, które są oczywiście w gestii Wód Polskich jako przedsiębiorstwa państwowego, wiadomo, że to jest w interesie Prezydenta. Ja podjąłem proszę Państwa pewne rozmowy z naszą jednostką, Zarządem Zieleni Miejskiej, abyśmy zdefiniowali wszystkie działki miejskie, które są wzdłuż Drwiny, to wynikało również proszę Państwa z tego nielegalnego składowiska odpadów, które usuwaliśmy chyba w ubiegłym roku, jak dobrze pamiętam, pod koniec. Zresztą Państwo tutaj przyznaliście tutaj dodatkową kwotę 1,5 mln zł na usunięcie tego, co tam było, to zostało usunięte, ale przy tej okazji poleciłem, aby jednostka już inwentaryzowała wszystkie te nieruchomości, które są wzdłuż Drwiny, są własnością Gminy Kraków. I to tak w nawiązaniu do odpowiedzi ile tych terenów mamy. No, proszę Państwa główne tereny jakie my mamy to są tereny, który jest zajęty pod oczyszczalnię, czyli absolutnie nie wchodzi w grę, żeby to był teren, który może pełnić funkcję pod zabudowę na przykład mieszkaniami komunalnymi. Mówiąc o mieszkaniach komunalnych wydaje mi się, że tutaj jest takie przejście na temat, który ostatnio, zwłaszcza przeze mnie jest akcentowany, czyli możliwość zwiększenia zasobu komunalnego poprzez umowy deweloperskie, które są integralną częścią zintegrowanych planów inwestycyjnych, czyli tej nowej formuły planistycznej, która została wprowadzona znowelizowaną ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od września ubiegłego roku. I ja proszę Państwa cały czas podkreślam, że to jest jakaś szansa dla zwiększenia zasobów komunalnych i to w sposób taki radykalny, bo jak widzimy stan wygląda w ten sposób, że coraz więcej krakowskich mieszkańców, bez względu na wiek, ale zwłaszcza tych młodych, dla nich nabycie mieszkania na rynku komercyjnym według cen Krakowa jest niemożliwe. I to wielokrotnie było podnoszone na różnych spotkaniach z nami, natomiast ja biorąc pod uwagę procedury jakie obowiązują miasto w zakresie realizacji budownictwa komunalnego nie wierzę, że dojdzie do jakiegoś zdecydowanego zdynamizowania przybywania ilości lokali komunalnych nowych, które moglibyśmy adresować nie tylko dla osób, którym z ustawy należy się lokal komunalny, bo pragnę przypomnieć, że dzisiaj w Krakowie mamy 11 tys. lokali komunalnych, a czas oczekiwania na lokal komunalny dla osób, które kwalifikują się z ustawy do przydzielenia tego lokalu wynosi blisko 2,5 roku. Czyli to nie jest tak, że od razu, od ręki, taka osoba, która na przykład jest wykwaterowywana z nieruchomości prywatnej i której Prezydent ma obowiązek przyznać lokal komunalny, a już nie mówię o tym, żeby lokal komunalny w warunkach krakowskich dzisiaj był grą o mieszkańca, to, co ja wielokrotnie podkreślałem, żebyśmy mogli zatrzymać ludzi, którzy po skończeniu studiów na przykład decydują się na wyjazd z Krakowa, bo nie stać ich na kupno mieszkania w mieście. Więc

biorąc pod uwagę aktualne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to oczywiście pod warunkiem, że najpierw zostanie tam doprowadzona niezbędna infrastruktura to jest na pewno teren, który jest terenem bardzo przyszłościowym, jeżeli chodzi o rozwój budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z możliwością oczywiście potraktowania gminy jako jednego z inwestorów, ale nabywających te lokale w takiej czy w innej formule. Tak jak mówię w naszej opinii, mówię naszej, ponieważ również pochyłali się nad tym zespołów radców prawnych, nie ma przeszkód prawnych, aby w ramach rozliczeń z deweloperem były przejmowane części nieruchomości głównej tzw., czyli nieruchomości, na której jest realizowana inwestycja główna, która jest powodem wnioskowania o zintegrowany plan inwestycyjny, a częścią nieruchomości głównej, jak Państwo wiecie, są również budynki i lokale, jeżeli są wyodrębnioną własnością. Proszę Państwa zbiorniki retencyjne, tutaj jest w ogóle dosyć duży projekt, myślę, że z kwotami określonymi już przez Klimat – Energię – Gospodarkę Wodną, więc to możemy uzupełnić, ale w formie takich dodatkowych informacji. Plan Nowe Miasto, co dalej, proszę Państwa oczywiście leży na półce. Przypomnę, 8 marca 23 odrzucony po I czytaniu, 22 marca tak jak wspomniałem dzisiaj na prezentacji Państwo zdecydowaliście się podtrzymać przy życiu uchwałę o przystąpieniu do zmiany, do uchwalenia planu miejscowego Nowe Miasto. Ja proszę Państwa mogę też stwierdzić, że w ostatnim okresie czasu odbywam spotkania również z inwestorami z tego obszaru, którzy twierdzą, że skoro nie ma szans na to, abyśmy się pochylili nad tym planem, przynajmniej nie ma takiej inicjatywy ze strony Prezydenta w tej kadencji i tutaj mówiąc o Prezydencie, myślę, przepraszam, ale za siebie jako reprezentującego Prezydenta w polityce planistycznej miasta, bo uważam, że tutaj temu towarzyszyć winna naprawdę wyłącznie dyskusja o charakterze merytorycznym, nawet, jeżeli ona będzie miała w konsekwencji celowość radykalnego zmienienia pewnych kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zostały określone w planie ogólnym, a równocześnie wynikają z wyników tych konsultacji społecznych, o których wspomniałem, czyli celowość łączenia nadal funkcji przemysłowej z funkcją mieszkaniową no to występują właśnie inwestorzy o zintegrowane plany inwestycyjne twierdząc, że skoro ustawa wprowadziła taką możliwość to będą przygotowywali projekty nakładek na ten plan, który obowiązuje z 2013 roku i oczywiście wiadomo, że muszą przygotować projekt planu w formie nakładki zgodny ze Studium, a Studium jak Państwo wiecie zezwala na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, bo to jest dzisiaj dla inwestora w tym obszarze temat najbardziej interesujący. I w mojej ocenie proszę Państwa perspektywiczne rozwiązanie, jeżeli będziemy się decydować, jeżeli będziemy się decydować, Wysoka Rada patrzę w innym składzie, nad rozwiązaniem szeregu problemów, które dzisiaj nie widzę za bardzo możliwości ich rozwiązania w sposób taki administracyjny, to trzeba będzie znaleźć miejsce w innej części miasta dla tych firm, które zajmują się gospodarką odpadami, ewentualnie doprowadzić do zmiany przepisów, i to już jest oczywiście inicjatywa ustawodawcza parlamentarzystów, w zakresie obowiązków całkowitej hermetyzacji takich procesów, które związane są z gospodarką odpadami, bo ja wierzę na przykład, że to, co my przeznaczymy, a być może przeznaczymy jako mieszkańcy w sumie, bo to są pieniądze mieszkańców na modernizację oczyszczalni, na proces hermetyzacji, to nawet, jeżeli te 40 mln będzie niewystarczające, jeżeli nie będziemy mieli efektu finalnego to być może w kolejnych latach trzeba będzie przeznaczyć kolejne dodatkowe środki i wreszcie to zhermetyzujemy w taki sposób, że nie będziemy mówili, trochę, przepraszam za określenie, na oko, albo na czuja, może bardziej właściwe jest w tym miejscu to określenie, że to jest 40 % za to, co ponosi odpowiedzialność oczyszczalnia, a wszyscy pozostali, nie, to bardzo ciężko. To też zależy proszę Państwa od róży wiatrów, to zależy od szeregu kwestii, też skoki ciśnienia, to również proszę Państwa zależy niewątpliwie od studzienek kanalizacyjnych, które wymagają, w mojej ocenie, również

w tym obszarze modernizacji i za to możemy działać. Ale pozostawiając wszystkie te firmy w tym kształcie, przy tych wymogach formalnych, które są w mojej ocenie my tego problemu proszę Państwa nie rozwiążemy. To równocześnie środowisko eksperckie, które podkreśla konieczność rozwoju również infrastruktury społecznej, mieszkaniowej dla tego obszaru wprost mówi, że dzisiaj w Krakowie w ramach tych 324 km² czy jak ktoś woli 33 tys. ha nie ma terenów, które moglibyśmy traktować jako tereny wysoce rozwojowe dla funkcji mieszkaniowych metropolitalnych, ponieważ to, co ja wielokrotnie podkreślałem plan Nowe Miasto był pewnego rodzaju próbą również odpowiedzi na te wyzwania, które są w przyszłości, stoją przed Krakowem, był również próbą zablokowania presji inwestycyjnej na inne części miasta, a ta presja nadal jest proszę Państwa. I oczywiście można mówić, że Prezydent może blokować. Nie proszę Państwa, Prezydent może tylko wykorzystywać te instrumenty, które ma zagwarantowane przepisami prawa, natomiast nie może odmówić ani wydania pozwolenia na budowę, jeżeli ono jest zgodne z planem miejscowym, proszę Państwa tak od roku wydaliśmy wiele decyzji na hale, na magazyny, na różnego rodzaju modernizacje zakładów, bo nie został uchwalony plan Nowe Miasto, który zamrażał, no, więc Prezydent nie może bez względu na to, że to była inicjatywa prezydencka, jeżeli chodzi o realizację tego celu strategicznego, w jakikolwiek sposób blokować. I zawsze z dużym zażenowaniem słucham informacji, że w jakiś instrumentalny sposób chcieliśmy na przykład wpływać na inwestorów, którzy składali wnioski o tego typu przedsięwzięcie. Jeżeli były zgodne z przepisami prawa i kompletne zawsze uzyskiwali decyzje i mogą powiedzieć tak, że dzisiaj, w ciągu tego roku funkcja przemysłowo – magazynowa na terenie Płaszowa, Rybitw się utrwała i to musimy sobie zdawać z tego sprawę. Równocześnie zwiększa się liczba zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na skutek tego, że dopuszcza to plan i Prezydent również nie ma możliwości, a równocześnie widzicie Państwo jako wynik konsultacji społecznych dalej tak być nie może. No to, jeżeli dalej tak być nie może to proszę Państwa jest konieczność przyglądnięcia się w sensie planistycznym temu terenowi z uwzględnieniem tego, co my wiemy już dawna proszę Państwa, jeżeli chodzi o rozwój miasta, o tereny inwestycyjne, bo to wyniknęło również z przygotowywania przez 8 lat Studium z 2014 roku, proszę nie oczekiwać, że będą radykalne zmiany w zaproponowanym przez Prezydenta projekcie planu ogólnego, bo to po prostu nam nie przybyło od 2014 roku powierzchni w mieście, myśmy nie wykreowali nowych przestrzeni, to była próba wykreowania nowej przestrzeni ze świadomością, że to się zawsze wiąże z określonym konfliktem. Ja proszę Państwa również sceptycznie podchodzę do projektów, które dotyczą jakiejś takiej, w mojej ocenie, sztucznej separacji funkcji przemysłowej od funkcji mieszkaniowej i bez względu na to proszę Państwa czy będzie plan Nowe Miasto czy ten konflikt będzie, znaczy konflikt na pewno będzie narastał, to mamy pewne proszę Państwa. I nawet, jeżeli odrzucimy ideę Nowego Miasta to w mojej ocenie Płaszów – Rybitwy w perspektywie czasu podzieli los Zabłocia, bo proszę Państwa ci, którym rozwój Krakowa jest zupełnie obojętny i patrzą na to całkowicie chłodnym okiem, mówią, pewnych procesów urbanistycznych nie zatrzymacie, nie wyprowadzicie już mieszkańców osiedla Złocien, Przewozu, Rybitw skoro oni tam już są, byli lub zostali wpuszczeni na skutek nowych inwestycji. Mieszkańcy zawsze wygają, a tu nie chodzi o to żeby antagonizować grupy społeczne, tu nie chodzi o używanie tej terminologii sportowej, tu chodzi bardziej o to żeby mieć świadomość, że stosowanie w stosunku do tego obszaru półśrodków nie przyniesie efektów, których oczekują mieszkańcy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo teraz bym oddał głos mieszkańcom, Pani Bernadetta Warian, jeśli dobrze czytam, czy Pani Bernadetta jest? Nie widzę, wobec tego Pan Remigiusz Tytuła bardzo proszę, Klaster Rybitwy. Cztery minuty, bardzo proszę.

Pan Remigiusz Tytuła

Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Mieszkańcy!

Powiem tak, na każdym etapie tych konsultacji przedstawiciele przedsiębiorców jako, że ja właśnie ich reprezentuję, uczestniczyli. We wnioskach z tego, z tego procesu zobaczycie precyzyjnie Państwo jaki był podział głosów między tych, którzy są zwolennikami wielkiej, wielotysięcznej zabudowy, być może z wieżowcami, a tymi, którzy chcą dość rozsądnego podejścia odnośnie tego terenu i wykorzystania potencjału jaki w nim drzemie właśnie do tego żeby zrealizować te idee obniżonej transportochłonności miasta. To znaczy, żeby stworzyć synergiczny układ między miejscami pracy, między usługami i mieszkaniami. Nikt, nikt dosłownie nie wypowiedział się na tych konsultacjach, że pragnie zabudowy związanej z wieżowcami, że pragnie sprowadzania na ten 700 ha obszar 100 tys. mieszkańców. Jedyne wnioski jakie padały mówiły o powieleniu tego, co działo się na Złocieniu, jeżeli chodzi o wysokość zabudowy, o tereny zielone między obiektami mieszkalnymi i o wpompowaniu w tamten obszar maksymalnie drugiej, drugiego Złocienia, czyli powiedzmy na tych 700 ha mogłoby się znaleźć około 20, 25 tys. ludzi. I ci ludzie mogliby znaleźć zatrudnienie w rozrastającej się strefie przemysłowej, bo jak Państwo wiecie, albo, jeżeli nie wiecie to zapraszam was na ulicę Półłanki, która niestety wygląda tak jak wygląda, ale dookoła niej powstają coraz to nowe firmy, zatrudniają coraz więcej mieszkańców i dają też przychody miastu, z których można realizować inwestycje. Kluczowa sprawa dla nas, o którą apelujemy to kompromis. Ja dowiedziałem się w trakcie przemówienia Pana Prezydenta, dlatego taki zdyszany troszeczkę jestem, że taki punkt programu będzie realizowany tutaj na Sesji i przyznam się szczerze, że byłem zaskoczony, oczywiście moim obowiązkiem jest sprawdzanie, co w tej sprawie się dzieje, przegapiłszy tę sprawę, ale zdążyłem, żeby zaznaczyć to jaki był przebieg tych konsultacji, jaki jest głos przedsiębiorców z tego obszaru. Przypomnę Państwu, bo na pewno padły tutaj kwestie związane z odorem, przypomnę Państwu, co działo się 8 marca ubiegłego roku, z tej trybuny Pan Prezydent mówił o tym, że jest już umowa przedwstępna, albo przynajmniej przyrzeczenie tej umowy, mail ze strony ArcelorMittal jeżeli chodzi o działkę, która na terenie planu Kombinat ma być przeznaczona pod gospodarowanie odpadami. Ja już pominę kwestie, że jak byliśmy na konsultacjach w Nowej Hucie to dość wyraźny głos był mieszkańców pod tym kątem, że przez 40 lat cierpieli wyziewy Kombinatu, teraz kilka lat mieli spokoju i znowu ktoś próbuje im taki prezent, takie kukulcze jajo podrzucić. To jest tragiczny biznes dla miasta i bez wcześniejszego rozwiązania tej sytuacji w ogóle nie ma, co mówić o tym, że zmieniamy reguły gry dla tych firm. Takie jest nasze zdanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Minęły cztery minuty, bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pan Remigiusz Tytuła

Bardzo Państwa proszę o dokładane zapoznanie się z raportem z konsultacji, na tyle na ile zdążyłem go przeczytać jest on zrobiony rzetelnie, może ta ostatnia tabela powstała pod wpływem miejskich idei dość mocno, tam jest jedno ważne zdanie, na tak dużym obszarze nie jesteśmy w stanie wypracować kompromisu, który powie, że na całym obszarze budujemy przemysł, budujemy mieszkankówkę, budujemy usługi. To jest tak duży obszar, że trzeba

z nim racjonalnie postąpić i to jest tak duży obszar, że warto zagospodarować go w sposób nowoczesny i stworzyć miasto 15-minutowe, ale takie, które faktycznie będzie dawało wszystkim jego uczestnikom/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Remigiuszu, ale bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pan Remigiusz Tytuła

Już będę kończył, /.../wszystkim jego uczestnikom szanse egzystowania, również przedsiębiorcom, również pracownikom i to nie tylko tym w białych kołnierzykach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo ja krótko chciałem tylko doprecyzować dwie kwestie. Tutaj Pan Radny Bednarz mówił o tym, że powiedziałem, że mały obszar. Ja się odniosłem tak naprawdę do tytułu informacji, która sugeruje jak byśmy rozmawiali o zagospodarowaniu całej dzielnicy XII, XIII, natomiast powiem szczerze, że wolałbym, aby konsultacje tego typu były prowadzone właśnie w takich zwartych obszarach. Myślę, że zgodzi się Pan ze mną, że problemy na przykład na terenie miejscowego planu Rydlówka, który całkiem niedawno omawialiśmy, Starego Podgórza, a problemy na tym omawianym terenie będą zupełnie inne. Więc ja byłbym zwolennikiem konsultacji w takich zwartych, że tak powiem, obszarach, które mają pewną, wspólny mianownik. Natomiast jedna rzecz, co chciałem dopytać, bo wiem, że Pan Prezydent o tym mówił, ale tutaj niedosłyszałem, pytając o te mieszkania, ja to dzisiaj w radio usłyszałem od jednego z kandydatów taki pomysł, żeby tam miasto inwestowało w mieszkania komunalne. Ja pytam się nie tyle o plany, bo to ja rozumiem, mieszkania się tam budują tak naprawdę, ale czy mamy jako miasto tereny, nie mamy. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja nie będę wchodził w polemikę, natomiast uważam, że kwestia tych terenów, o których mówimy i rozmawiamy, mówimy o części dzielnicy XII i XIII ona ma wpływ nie tylko na ten obszar, ale również obszar przyległy i to w bardzo dużym stopniu, ponieważ aspekty, które były poruszane, między innymi odory, między innymi firmy przemysłowe czy usługowe, jakiegokolwiek, one nie są oderwane od tego, co otacza ten teren. I myślę, że to jest dość ważny element. Jeżeli chodzi o same konsultacje, Panie Przewodniczący uczestniczyłem we wszystkich spotkaniach, które odbywały się w temacie konsultowania tego terenu i podzieliłem się z Panem swoją opinią na ten temat w rozmowie kuluarowej, powiem szczerze, jestem za tym żeby rozmawiać, jestem za tym, żeby konsultować, natomiast, co do samej kwestii to uważam, że wszystko też zależy od tego ile osób zainteresowanych i w jakim zakresie przychodzi o rozmawia i czy to potem nie jest zdominowane przez jedną z grup, która próbuje lobbować za swoimi rozwiązaniami. Natomiast Panie Prezydencie, przepraszam, ale nie usłyszałem informacji na temat, bo my cały czas, jakby mam wrażenie skupiamy się na temacie związanym z obszarem, który podlegał planowi miejscowemu Nowe Miasto, natomiast ja patrzę na ten obszar całościowo i chciałbym dopytać o kwestię dotyczącą obszaru tego bardziej na zachód, czyli obszaru od Mierzei Wiślanej do oczyszczalni, czyli plan miejscowy Biskupińska, bo tak jak przypomnę ten temat jest poddany procedurze planistycznej i jakby chciałbym o to dopytać. I jeszcze jedno pytanie, bo Pan Prezydent, zresztą wszyscy tutaj mówili, z wielką troską pochylają się nad tematem, który myślę, że dość

istotny jest dla mieszkańców Złocienia, ale nie tylko Złocienia, bo on dotyczy też mieszkańców Rybitw, Przewozu, czyli kwestia rozbudowy linii tramwajowej z Małego Płaszowa, pierwotnie, tak naprawdę to generalnie może z małą korektą dzisiaj po też konsultacjach zostało to zmodyfikowane, że nie dochodzimy bezpośrednio do S7, bo 200 m przed S7 skręcamy w prawo, idziemy na Złocię, ale chciałbym zapytać Pana Prezydenta, ewentualnie Panią Dyrektora czy my formalnie jesteśmy w stanie, bo Pan Prezydent tutaj dość jasno i szczegółowo mówił, że chcemy, takie są założenia, będziemy wnioskować, czy my formalnie będziemy mogli realizować rozbudowę tramwaju w kierunku Złocienia, szczególnie pytam tu w kontekście pętli tramwajowej, która też w konsultacjach jakby ten wariant linii tramwajowej od ulicy Śliwiaka przez ulicę Domagały do ulicy, do osiedla Złocię w rejon ulicy Agatowej, został zaproponowany również przez mieszkańców. I to jest jakby ten wariant wybrany, który jest priorytetowym, czy my bez zmiany planu miejscowego jesteśmy w stanie wygenerować rezerwę terenową pod pętlę dla tego tramwaju. To są moje dwa pytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Odpowiadając na pytanie może najpierw kwestia planu Biskupińska, jesteśmy proszę Państwa na końcu opracowania koncepcji, myślę, że w miesiącu marcu przedstawimy Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska założenia tej koncepcji, to jest pierwsza kwestia. Druga sprawa, jeżeli chodzi o realizację inwestycji, która, tak jak powiedziałem będzie kluczowa na przyszłą kadencję w zakresie transportu publicznego musimy mieć świadomość, że decyzją ZRID nie jesteśmy w stanie zagwarantować sobie, nie jesteśmy w stanie przygotować realizacji pod pętlę tramwajową. To może tylko i wyłącznie zagwarantować plan miejscowy. W związku z tym tutaj odpowiedź jest prosta, jeżeli nie będziemy mieli planu to oczywiście sama decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych nie wystarczy i nie będziemy mogli, będziemy musieli po prostu dokonać tak czy tak zmiany planu miejscowego w tym obszarze, czyli tego, który obowiązuje z 2013 roku, bo jak Państwo wiecie to, że wygaszane będą, wygaszane będzie Studium pod koniec 2025 roku to oczywiście plany, które były uchwalone na bazie tego i starego Studium dalej obowiązują. Więc na pewno plan będzie tutaj, korekt planu będzie konieczna, czy w formule, którą będziemy określać jako plan Nowe Miasto czy część planu Nowego Miasta, bo przecież takie proszę Państwa propozycje również w rozmowie, jakie miałem przyjemność prowadzić z Radnymi, naszymi Radnymi to wskazują na to, że są również takie pomysły, aby plan Nowe Miasto podzielić i zwłaszcza wyeliminować te konfliktogenne obszary, natomiast jednak poddać przeobrażeniom ten teren, który może być przeobrażany również w innej formule, choćby zintegrowanych planów inwestycyjnych. Miasto niestety nie posiada tam własnych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, głównym terenem miasta to jest teren, na którym jest oczyszczalnia Płaszów, natomiast ja cały czas uważam, że miasto powinno być intensywnym graczem na rynku nieruchomości w kontekście pozyskiwania do zasobu komunalnego w taki czy w inny sposób lokali mieszkalnych, które realizuje inwestor prywatny, jeżeli takie potrzeby są, a niewątpliwie takie potrzeby są. Tak, że należałoby proszę Państwa być może jeszcze w tej kadencji zastanowić się nad tym czy jakiś fragment miejscowego planu Nowe Miasto nie powinien być tutaj przez Państwa poddany pod dyskusję, chociaż trzeba mieć świadomość, że w wynik konsultacji społecznej wskazywał tutaj na kompleksowe spojrzenie jakby na całość tego terenu, a z drugiej strony w kontekście

tę, o czym mówił Pan Przewodniczący, że widzi bardziej takie cząstkowe rozwiązywanie tych kwestii to właśnie temu służą na przykład zintegrowane plany inwestycyjne, temu też może służyć tradycyjna metoda, czyli podział tego planu, wyeliminowanie tych obszarów, które są konfliktogenne. Ja proszę Państwa przyzwyczaiłem chyba Państwa i mieszkańców do tego, że mówię to, do czego jestem przekonany, a nie to, co chce usłyszeć druga strona. Więc generalnie podkreślam proszę Państwa, bez radykalnych rozwiązań, ale równocześnie bez antagonizowania społeczeństwa Panie Prezesie i cały czas grożenia mieszkańcom Nowej Huty czymś, co nie jest groźbą, nie osiągniemy kompromisu. Ja bardzo proszę, że jeżeli ze strony Prezydenta jest zaproszenie do rozmów i do kompromisu, co wynika z negocjacji, to prosiłbym również o to żeby się dostosować do tych standardów. Ja te standardy i tą wypowiedź Pana Prezesa dokładnie pamiętam z 8 marca, również pamiętam te nieprawdziwe informacje, które padały z tej mównicy, również wypowiedziane przez Pana o tym, że na drugi dzień większość pracowników Państwa zakładów straci pracę, będzie się musiała wyprowadzić. To wszystko było proszę Państwa nieprawda. I wierzę, że jeżeli będziemy prowadzili rozmowy i prowadzili konsultacje to one będą opierały się na prawdzie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Może zacznę od tego punktu konsultacje w sprawie zagospodarowania dzielnic XII i XIII miasta Krakowa. To jest 800 ha, to jest jakiś tam procent, kilkanaście procent z tych dwóch dzielnic, w związku z czym dla mnie to jest taka zasłona dymna, cel Nowe Miasto i o tym się powinno mówić przede wszystkim, to, co Pan Przewodniczący też powiedział. Ja się zdziwiłem po prostu, że ten punkt mamy na Sesji, bo w sumie to jest przygotowanie pod plan ogólny, dzisiejsza informacja. W związku z czym sądzę, że Radni, nie wszyscy, będą Radnymi w przyszłej kadencji. W związku z czym dla mnie to jest stracony czas. Gdyby Pan Prezydent Majchrowski startował mógłbym uważać, że cel Nowego Miasta, do realizacji Nowego Miasta będzie dążył, ale Pan Prezydent zrezygnował, w związku z czym na stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa też będzie nowa osoba, będzie nowe spojrzenie. Wydaje mi się, że powinna praca iść w kierunku planu ogólnego, bo powiem szczerze, że myślałem, że zanim przystąpimy do planu ogólnego, zamkniemy Studium i gotowe Studium włożymy do planu ogólnomiejskiego i skrócimy czas pracy. Pan Prezydent nawet ustnie mi obiecał, że to będzie we wrześniu, później się wycofał na marzec 2024, jest marzec 24, wycofaliśmy się ze Studium, przystąpiliśmy do planu ogólnego. Czy powinniśmy pracować nad planem Nowe Miasto? Ja sądzę, że powinniśmy, nowa Rada powinna przystąpić do pracy nad planem ogólnym, dążyć do porozumienia z przedsiębiorcami tak jak proponowałem, żeby po prostu pół planu było, tego Nowego Miasta dla przedsiębiorców, połowę dla mieszkańców, rozdzielone strefą zieleni. Dlaczego tak, Pan Prezydent na przystąpieniu do planu, ja zadałem pytanie wtedy, nie wiem czy Pan Prezydent pamięta, jaka ilość mieszkańców będzie mieszkała w tym nowym planie. Pan Prezydent odpowiedział około 30 tys. Policzyłem sobie Kurdwanów, Nowe Piaski to jest około 30 tys., nie ma problemu. Ale te późniejsze informacje, 100 tys. plus mieszkańców, plus 100 tys. użytkowników to już jest problem. Panie Prezydencie takie padały cyfry. I kwestia to, co podkreślałem, koszty, koszty i oddziaływanie na tereny, które są wokół tego planu Nowego Miasta, bo to jest wyprowadzenie dróg, kolej podziemna dzisiaj słyszymy, że ma być, wolałbym żeby było to metro tak jak było zaprojektowane, że odnoga z centrum szła na Rybitwy. Ważne jest to, co

się stanie na wyborach i kto będzie po prostu prezydentem i jacy Radni wejdą, bo być może, że, Panie Prezydencie może być tak, że nowi Radni, którzy przyjdą przegłosują, będą realizowali Nowe Miasto, wszystko zależy od punktu spojrzenia tych nowych Radnych. Uważam, że dzisiaj, dyskusja zawsze może się odbywać, ale uważam, że ten czas jest stracony, bo to powinno być po prostu, już prowadzić nowa Rada Miasta Krakowa i nowy Pan Prezydent. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Jacek Bednarz, to jest trzecie wystąpienie.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja miałem nie zabierać głosu, ale myślę, że Panu Radnemu należą się pewne wyjaśnienia. Panie, Szanowny Panie Radny to my, to Rada zobowiązała Prezydenta Miasta Krakowa do przeprowadzenia konsultacji, to my tą uchwałą nakreślimy Prezydentowi, co ma zrobić łącznie z tym, że ma przedstawić raport z tych konsultacji. I to dzisiaj zostało zrobione. Nie bardzo rozumiem Pana wypowiedź, bo my dzisiaj nie rozmawiamy o Nowym Mieście, my rozmawiamy o tym terenie w kontekście konsultacji, a to, że zaczęto zadawać konkretne pytania, co w tym terenie się będzie działo, dla mnie nie jest dziwne. Więc myślę, że warto czasami zastanowić się, przeczytać i wysłuchać. Ja się bardzo cieszę; że Pan tu jest w czasie tej dyskusji w tej rozmowie jako jeden z niewielu Radnych i cieszę się, że Pan zabrał głos, ma Pan do tego prawo i ma Pan swoje zdanie na temat tego terenu, bo Pan to zdanie przekazuje od ponad roku. Ja się oczywiście mogę z tym nie zgadzać, natomiast w tym przypadku zarzuty w kierunku Prezydenta są mocno chybione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Rozumiem, że nie mamy zgłoszeń, czy Pan Prezydent jeszcze? Pani Dyrektor? Nie. Dobrze, Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja sądzę, że to, co powiedziałem to nie są zarzuty do Pana Prezydenta, tak mi się wydaje, w związku z tym to jest nadinterpretacja Pana Radnego. Ja nie jestem tak zaangażowany jak Pan, ja patrzę z perspektywy Krakowa, a nie dzielnicy, to jest taki mój stosunek do tego, bo gdzie tam południe, a gdzie rejony Rybitw, to jest druga sprawa. A wydaje mi się, i wróć do tego, ja może nie doczytałem jak Pan powiedział, że raport jest i my żeśmy go powinni skonsumować. Ja sądzę, że to powinno być powtórzone na, jak będzie wybrana nowa Rada i nowy Prezydent żeby ci nowi Radni wiedzieli, o czym dyskutują i żeby to nie było tak jak przy Studium, że Studium Państwo, poprzednia ta Rada w 2014 roku potrafiła w dwóch czytaniach, w odstępie dwóch tygodni załatwić cały Kraków, czyli uchwalić Studium miasta Krakowa. To jest taka przestroga, żeby nie było później takich problemów jak na Rybitwach, że plany były uchwalone i była strefa przemysłowa, a Studium sobie tak Radni machnęli, wprowadzili mieszkaniówkę. Dziękuję bardzo. Trzeba się głęboko zastanowić przy planie ogólnym miejskim, co się robi, bo korekty powinny być, ale żeby to później miało sens i żeby nie było później problemów z kosztami, które będzie ponosiło miasto.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Pan, nie, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Tam Pan jeszcze chce zebrać głos, dobrze, to bardzo proszę Pan Remigiusz Tytuła. W trybie statutowym dostępu osób spoza Rady do, okej.

Pan Remigiusz Tytuła

Ja chciałbym ad vocem tylko i wyłącznie, bo zostałem wywołany przez Pana Prezydenta. Panie Prezydencie my jesteśmy przez cały czas otwarci, jeżeli chodzi o kompromis, nie zaproponował Urząd Prezydenta żadnego spotkania, z żadną propozycją od 8 marca nie wyszedł do nas. Ja powiem tylko Państwu Radnym, że my przez ten czas pracowaliśmy nad kompromisowym planem, za niedługo go pokażemy, bo uważamy, że kompromis nie polega na tym, że idziemy ciągle w tym samym kierunku i udajemy, że nie ma problemów, chociaż one zostały jasno wyartykułowane, tylko szukamy porozumienia. I my taką propozycję porozumienia przedstawimy. Przepraszam za zajęcie drugi raz głosu, ale zostałem wywołany przez Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie, dziękujemy Panie Prezydencie. Wobec, ktoś jeszcze z Państwa? Nie. Wobec braku zgłoszeń zamykam dyskusję w tym punkcie. Tutaj tak, na prośbę Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa druk 3959, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Stowarzyszenia ATRIUM.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Katarzyna Piotrowska.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowej – p. K. Piotrowska

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały dotyczy przystąpienia Gminy Miejskiej Kraków do Stowarzyszenia AREIUM w celu umieszczenia Nowej Huty na Szlaku Architektura Reżimów Totalitarnych Europy w XX wieku, prowadzonego w ramach, znaczy program europejskie Szlaków Kulturowych Rady Europy. Stowarzyszenie ATRIUM zajmuje się promocją i zarządzaniem szlakiem kulturowym, Stowarzyszenie, głównym założeniem działalności jest zwrócenie uwagi na kluczowy element historii Europy XX wieku, tej związanej z reżimami totalitarnymi i ich szczególną spuścizną urbanistyczną i architektoniczną oraz przepracowywanie problemu dziedzictwa dysonansowego i promowanie turystyki kulturowej w tym zakresie. Członkami Stowarzyszenia są miasta z Włoch, Chorwacji, Rumunii, Bułgarii, Grecji i jeżeli będzie taka wola Rady Miasta również z Polski. Stowarzyszenie ATRIUM jest międzynarodowym zrzeszeniem społeczności lokalnych i regionalnych, organami uprawniony do przystąpienia do Stowarzyszenia są lokalne władze publiczne, zasady przystępowania do tego rodzaju zrzeszeń określa ustawa o zasadach przystępowania jednostek samorządu terytorialnego międzynarodowych zrzeszeń, społeczności lokalnych i regionalnych. Tak, że jeżeli będzie taka wola Rady, po przyjęciu tejże uchwały jesteśmy zobowiązani za pośrednictwem Wojewody wystąpić o zgodę do Ministra Spraw Zagranicznych i dopiero po uzyskaniu takiej zgody przystąpienie do Stowarzyszenia będzie możliwe. Za dalszą współpracę po przystąpieniu do Stowarzyszenia z ramienia Gminy Miejskiej Kraków będzie odpowiadał Ośrodek Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Nowej Hucie. Z przystąpieniem do Stowarzyszenia wiąże się również płacenie corocznie składki członkowskiej w wysokości około 2.475 euro plus VAT, ta składka się będzie wahała w poszczególnych latach. Bardzo dziękuję i uprzejmie proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubów Radnych? Włodzimierz Pietrus w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni i Mieszkańcy!

Ja zabieram głos, dlatego, że mamy taką sytuację trochę dziwną, ponieważ zabiegamy w tej chwili o przystąpienie do Stowarzyszenia, które ma na celu przeczytam to ze statutu: zachowanie krytycznej perspektywy, rozpowszechnianie wiedzy, ochrony i promowania europejskiego dziedzictwa materialnego i niematerialnego. Natomiast mamy w tej chwili, w dzisiejszym dniu do czynienia, że ta ochrona niestety nie następuje i to jest powód mojego wystąpienia. Oczywiście od miesiąca, ja w formie interpelacji zadaję w tym temacie pytania, natomiast mieszkańcy Nowej Huty bronią w tej chwili części układu urbanistycznego, który jest chroniony od samego początku, od 2003 czy 2004 roku i mamy sytuację, że przywrócono niestety pozwolenie na budowę. I to jest troska nas o to, że z jednej strony deklarujemy ochronę, chcemy zabiegać, chcemy zabiegać po tym jak otrzymaliśmy tytuł Pomnika Historii Polski, kiedy mamy Park Kulturowy, kiedy Rada Miasta Krakowa przystąpiła do planu miejscowego i następnie jeszcze go zmieniła w tym miejscu właśnie konfliktowym po to żeby tam były usługi publiczne, a nie mieszkaniówka i mamy do czynienia jakby z brakiem ochrony, tak my to odbieramy. I dlatego mamy tu niekonsekwencję, że staramy się przystąpić do organizacji, która ma taki cel, a z drugiej strony niestety, jako gmina tej ochrony nie stosujemy. Chodzi tutaj oczywiście o lokalizację inwestycji na osiedlu Teatralne 19 gdzie od początku tego roku inwestor po prostu próbuje rozpocząć kontynuację działań pierwotnych gdzie cofnięte zostało pozwolenie na budowę ze względu na brak dziennika budowy, brak ciągłości inwestycyjnej i teraz niestety mamy sytuację, że to pozwolenie zostało przywrócone. Więc mam prośbę do strony prezydenckiej, że jeżeli chcemy tej ochrony rzetelnie, a nie tylko deklaratywnie, żeby jednak nad tym przypadkiem się mocniej pochylić. Sugeruję w szczególności przyjrzenie się analogicznej sytuacji jak mamy z Garbarnią gdzie potrafilismy, jako gmina, mimo, że działa to na niekorzyść Klubu Sportowego, wypowiedzieć umowy wieczystego użytkowania. Być może tutaj trzeba dokonać tej samej, tego samego działania, czyli wypowiedzenia umowy wieczystego użytkowania inwestorowi, który realizuje cel niezgodny z pierwotnym celem wieczystego użytkowania, który jest znany z tego, że niestety w zakresie ochrony zabytków wyburzył nam jeden z obiektów w Krakowie, zabytkowy obiekt, to są sytuacje, które niepokoją nas Radnych, niepokoją mieszkańców, mieszkańcy są zdesperowani, prowadzą działania wręcz takie wręcz, walko wręcz, czyli blokujące teren budowy. I prosiłbym, korzystając z tej okazji gdzie mamy ważny temat, warto się chwalić tym układem urbanistycznym, wyjątkową architekturą, ale z drugiej strony bądźmy konsekwentni. Więc w imieniu klubu proszę Pana Prezydenta o to żeby podjął wszelkie możliwe działania, żeby nie tylko przystąpić do tego programu, ale również realizować szczerze ten cel, który jest zapisany, choćby w statucie tego Związku Miast o pewnym charakterze historycznym i architektonicznym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy jeszcze inne zgłoszenia klubowe? Jeśli nie, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Sekretarzu!

Ja powiem tak Szanowni Państwo, ja się bardzo cieszę, że wpłynął taki projekt uchwały Pana Prezydenta Miasta Krakowa w tym temacie i na pewno będę głosował za. Ale będę głosował za, ale z takim też przekonaniem, że będzie to realizowane tak jak jest zapisane w tym projekcie uchwały obecnie w tym momencie. Dlaczego o tym mówimy? Dlatego mówimy, że sprawa, o której mój przedmówca Pan Radny Włodzimierz Pietrus wspominał, sprawa ciągnie się nadbudowy czy przebudowy czy zabudowy tego budynku na osiedlu Teatralnym 19 od 17 lat. Będąc radnym dzielnicy XVIII takie interwencje podnosiliśmy, będąc Przewodniczącym Rady Dzielnicy również podnosiliśmy i teraz jako radny dzielnicy również XVIII w imieniu rady mogę powiedzieć, ponieważ Pan Przewodniczący Woda nie mógł dzisiaj być, w związku z tym mam takie upoważnienie żeby w tym temacie wystąpić. I drodzy Państwo, ponieważ 31-go skierowałem interpelację do Pana Prezydenta również w tym temacie pojawiły się nowe, że tak powiem, sprawy w tym temacie, żeby Pan Prezydent był uprzejmy podjąć decyzję, konkretną decyzję wstrzymania tej nadbudowy. Przesłanki ku temu są jak najbardziej, bym bardzo prosił, ja tylko zacytuję kilka, żebym za długo nie zajmował czasu, chociaż myślałem, że poświęcę więcej czasu. Jest wystąpienie z decyzją, która zapadła też w rozumieniu kwestii interesu społecznego, że budynek przy Teatralnym 19 zostanie miejscem, planem zagospodarowania przestrzennego z dnia 12.01. miał powstać budynek użyteczności publicznej, już nam zakłóca drodzy Państwo. To nie jest pierwsza sytuacja, bo jak dobrze pamiętamy parę lat temu na Szklanych Domach, w osiedlu Szklane Domy również się borykaliśmy z taką sytuacją, że taka plomba, że tak powiem kolokwialnie, została postawiona. I w tym przypadku również się robi to samo, ta sprawa się ciągnie od dosyć dawna. Ja już nie będę mówił, co ci mieszkańcy tam przeżywają, jak oni protestują, jaka tylko jest możliwość, oczywiście zgodnie z prawem, do czego dopuszcza. Drodzy Państwo i powiem jeszcze jedno, w tym wystąpieniu, o którym ja mówię, odwołuję się jeszcze do czegoś takiego, w obecnej chwili jest ratunkiem dla mieszkańców, aby wzruszyć ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16.04.2023 poprzez przesłuchanie tych dodatkowych ludzi, że tak powiem, którzy świadczyli usługi w tym budynku, jak ten budynek kiedyś wyglądał, na przykład w 2007 roku, czyli w czasie, gdy miały być prowadzone roboty budowlane przez urzędników państwowych nie zostali dopuszczeni, jako świadkowie, a ich zeznania dadzą nowy pogląd na sprawę nieznaną organowi wydającemu ostateczną decyzję. Według mnie Pan Prezydent jest tu ostateczną decyzją. Myślę, że taką decyzję podejmie. Drodzy Państwo tu jest takie ładne uzasadnienie jeszcze w tym projekcie uchwały, o której mówi i to mi się bardzo podoba. Nowa Huta jest niezwykle cennym świadectwem przeszłości obciążającej je balastem socjalistyczną ideologię oraz trudnych wydarzeń historycznych będących skutkiem reżimu komunistycznego. Jako unikatowy układ arabistyczny stanowi kompleksowy przegląd stylów i tendencji II połowy XX wieku, od socjalizmu po modernizm, który wykorzystywany w obiektach o zróżnicowanej funkcji mieszkalnej, użyteczności publicznej zabudowy Nowej Huty drodzy Państwo. Nie będę mówił o wszystkich budynkach, które powstały już w tym czasie, które, że tak powiem, tą architekturę zakłócają. Ale piękny jest następny wpis jeszcze, proszę pozwolić, że zacytuję. Zespół architektoniczny urbanistyki Nowej Huty w ostatnim czasie został uznany rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za pomnik historii drodzy Państwo, co stanowi znaczne wyróżnienie na poziomie krajowym. Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Stowarzyszenia ATRIUM będzie kolejnym krokiem promocji, docenienia krajobrazu kulturowego Nowej Huty, tym razem na poziomie międzynarodowym przynoszącym następujące korzyści. Mam nadzieję, że ta uchwała przejdzie jednogłośnie i podejmiemy taką decyzję, że więcej takich zabudowań niezgodnych z planem przestrzennym, z prawem będzie budowanych przykładowo w starej

części Nowej Huty, o to zabiegam i tu bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o pozytywne zagłosowanie nad tym projektem uchwały. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Ja chcę zwrócić uwagę na to, że ten związek tej uchwały, projektu uchwały z układem urbanistycznym, który jest chroniony od 2004 roku jest to związek wprost, dlatego, że on właściwie dotyczy tego elementu pod względem architektury i w pewien sposób urbanistyki. Zresztą w uzasadnieniu jest zdanie: zabudowa Nowej Huty to wyjątkowy przykład miejskiej kreacji przestrzeni tego okresu największej w powojennej Polsce i wyróżniającej się w Europie, czyli to jest w kwestii skali nawet Europy wyjątkowe, wyjątkowy element architektoniczny czy urbanistyczny. I też chcę przypomnieć, chcę tu powiedzieć o tym jak Rada Miasta Krakowa do tej pory reagowała po tym, kiedy układ urbanistyczny zdawało się chronił ten cenny właśnie układ urbanistyczny, Rada Miasta Krakowa podjęła decyzję o przystąpieniu do planu miejscowego, który został uchwalony i chcę też przypomnieć, że został uchwalony w trochę takim stylu jak nie raz mamy w planach miejscowych. Państwo Radni lepiej nie składajcie poprawek, ponieważ inne wuzetki, pozwolenia na budowę mogą się po prostu w tym obszarze ujawnić. I byliśmy zdecydowani, jako Radni, przynajmniej z Nowej Huty, składać poprawki dotyczące tych dwóch lokalizacji, o których Pan Radny Porębski wspomniał, czyli na Słonecznym i na Teatralnym 19, natomiast nie składaliśmy, dlatego, że było to zagrożenie dla innych również lokalizacji i uchwaliliśmy ten plan miejscowy w takim stanie pierwotnie był, ale chcę przypomnieć, że Rada Miasta Krakowa również uchwaliła poprawkę do tego planu miejscowego, lokalną zmianę właśnie dla lokalizacji Teatralne 19 wyrzucając funkcję mieszkaniową i wprowadzając tylko funkcję usług i to usług o charakterze publicznym. Więc determinacja z naszej strony jest. I dlatego biorąc to pod uwagę myślę, że Prezydent również jeszcze raz powinien się przyjrzeć całej sytuacji i znaleźć jakiś tam sposób żeby jednak ten obiekt ratować, ratować go przed ewentualnie dewastacją, ratować ten obszar przed ingerencją obiektu, który nie będzie pasował do otoczenia, żeby jednak być konsekwentnym, bo czas się już w pewien sposób nie wróci. Jest to tym bardziej ważne, jest to przywołane w tym dokumencie, że to działanie w tej uchwale, którą dzisiaj byśmy podjęli ma być też wsparciem starań o wpis Nowej Huty na Listę Dziedzictwa UNESCO, czyli sami staramy się i doceniamy to, a z drugiej strony nie pilnujemy, być może zbyt dobrze, żeby jednak doprowadzić do sytuacji i bronić to, na ile można, oczywiście tego miejsca. Ja wiem, że są przepisy, są różne uwarunkowania, ale proszę jeszcze raz o pochylenie się nad tym problemem i znalezienie rozwiązania, żeby jednak przerwać ten proces inwestycyjny, bo mieszkańcy mają obawy, że tak jak przy Wybickiego po prostu w końcu ten obiekt może być w drodze działań inwestycyjnych wyburzony, bo na przykład będzie zagrażał, albo po prostu będzie na tyle słaby, że będzie zagrażał i trzeba będzie go wyburzyć. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Stanisław Moryc, Pan Radny.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie odniosę się do samego duku, bo tutaj Pan Przewodniczący Pietrus wywołał dyskusję dotyczącą osiedla Teatralnego i tak chciałbym powiedzieć historycznie, że i Rada Miasta Krakowa, ale i również rada dzielnicy XVIII, ale i także Pan Prezydent podjęli działania dotyczące tego, aby ta budowa się nie odbywała. Tutaj przywołałam rok 2018, kiedy decyzja z 2007 roku pozwolenia na budowę została przepisana na nowego inwestora, czyli na firmę FRAX-BUD i w tym momencie nastąpiły działania dotyczące działań Rady Miasta Krakowa i rady dzielnicy XVIII, ale przede wszystkim Rady Miasta Krakowa o podjęciu na przykład zmiany dotyczącej miejscowego, miejscowej zmiany planu przestrzennego dotyczącego centrum Nowej Huty w zakresie zabezpieczenia odnośnie zabytkowych platanów i inne działania, w międzyczasie też toczyło się postępowanie administracyjne, Prezydent Miasta Krakowa podjął decyzję o tym, aby to pozwolenie na budowę zostało uchylone, nastąpiło odwołanie ze strony inwestora, to odwołanie poszło do Wojewody, Wojewoda podjął decyzję o uchyleniu tego pozwolenia, czyli o podtrzymaniu decyzji Prezydenta Miasta Krakowa, nastąpiło odwołanie i złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Sąd Administracyjny Wojewódzki w Krakowie także podjął decyzję o tym, że to pozwolenie na budowę nie powinno być pozwoleniem w prawie, czyli, że ono powinno być unieważnione, jednak Szanowni Państwo inwestor ponownie wystąpił ze skargą kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który to wyrokiem Szanowni Państwo swoim z roku 2022 tak naprawdę uchylił i wyrok WSA w Krakowie i decyzję Wojewody Małopolskiego i poprzedzającą decyzję Prezydenta Miasta Krakowa. Tym samym wróciliśmy w zakresie przepisów prawa do roku 2007 i pozwolenie, które zostało prawomocne 5 października 2007 roku dzisiaj jest pozwoleniem prawomocnym. Bardzo nisko szanse są na to żebyśmy w procesie administracyjnym mogli tutaj cokolwiek zrobić w odniesieniu do wzruszenia tego pozwolenia na budowę. Wydaje się, że pozostaje tylko i wyłącznie droga sądowa, droga sądowa, która będzie określała proces związany z tym, że wszelkie kwestie, bo tu też jest podnoszone w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, że wszelkie kwestie dotyczące przedstawiania dowodów przez inwestora odnośnie tego, że trzyletni okres, który był okresem poprzedzającym wznowienie robót budowlanych tak naprawdę nie był tym okresem, w którym te roboty budowlane były prowadzone. Trzeba by było udowodnić, co jest niejednoznaczne według Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, że te dowody były dowodami nieprawidłowymi opisującymi przebieg procesu inwestycyjnego. Więc tak naprawdę chyba nawet proces, o którym mówi Pan Przewodniczący Pietrus nie jest możliwy w zakresie wskazania tego, że użytkowanie wieczyste jest nierealizowane w takich zapisach jak powinno być tylko tutaj należy chyba iść w stronę unieważnienia, albo wskazania, że dowody, które są przedstawiane przez inwestora są po prostu dowodami fałszywymi, czyli takimi, które opisują nam nieprawdę. I dopiero wtedy będzie można mówić cokolwiek o wzruszeniu obecnego pozwolenia na budowę Szanowni Państwo z 5 października 2007 roku. I tutaj myślę, że może gmina by się mogła pochylić nad tym, że można takie postępowanie, jeżeli gmina jest w stanie i jest stroną w zakresie tego postępowania zrobić, a jak nie to myślę, że mieszkańcy, czyli strona społeczna powinna rozważyć takie postępowanie właśnie karne w tym zakresie, bo tak jak mówię, zostały wyczerpane wszystkie możliwości prawne, które były po stronie i Gminy Miejskiej Kraków i Wojewody, Sąd Naczelny Administracyjny w Warszawie niestety unieważnił wszystkie te poprzednie decyzje, na które my powoływaliśmy się. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Jeśli nie to bardzo proszę Panią Dominikę Grabkowską spoza Rady. Bardzo proszę tyle samo czasu, co Radni, cztery minuty.

Pani Dominika Grabkowska

Dzień dobry. Szanowni Państwo reprezentuję głos mieszkańców Nowej Huty, znaczy głos mieszkańców Teatralnego, tych mieszkańców, którzy są świadomi wartości Nowej Huty tak jak to jest podnoszone we wszystkich formach ochrony i unikatowości podnoszonej tak naprawdę w czterech formach ochrony, bo oprócz tego, że w 2004 była wpisana jako kompleks urbanistyczny, potem mieliśmy pomnik kulturowy, znaczy Park Kulturowy, potem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, potem na końcu Pomnik Historii, wspominając jeszcze o czterech pomnikach przyrody, które w międzyczasie były uznane za dodatkową formę ochrony, bo znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie nieszczęsnego budynku Teatralne 19. Panowie Radni powiedzieli tak naprawdę wszystko przede mną, ale jest mi wstyd za wszystkie urzędy, za wszystkie instytucje, które pozwoliły, które doprowadziły w ciągu tych 17 lat do tego, co się dzieje, bo Pani Radna, Pani Amelia Juszcak – Michalska, która niestety ze względów od niej niezależnych nie mogła tutaj dzisiaj przybyć, dlatego ja tutaj jestem, walczę bezustannie, walczę z wiatrakami, które nas naprawdę przerastają i my, jako mieszkańcy robimy wszystko, co można, stojąc nie raz na mrozie przez czasem kilka godzin dziennie po kilka tygodni, robimy wszystko, co możemy żeby zablokować, chociaż na oddolnym stanowisku, na oddolnej płaszczyźnie dewelopera, żeby grać na czas, czekamy na cud tak naprawdę, który może nastąpi, może nawet przez ten projekt ATRIUM, bo tak naprawdę dla nas jest to jedna wielka hipokryzja, albo nie wiem, konflikt interesów, zupełny, przedłożenie, kompletne przedłożenie interesu jednostki w postaci dewelopera nad dziedzictwem narodowym, nad dziedzictwem kulturowym, tym bardziej, że ten budynek nie był zwykły sobie budynek mieszkalny, tylko to była, to jest obiekt historyczny, do była stołówka budowniczych Nowej Huty. Poza tym każda ochrona, każda z tych wszystkich form ochrony w swoich założeniach ma ochronę obiektów, gabarytów i brył, całych relacji przestrzennych, w tym zieleni wkomponowanej. Więc to nie jest podział zabytków na zabytki lepsze i na zabytki gorsze, na mniej chronione i na bardziej chronione tylko w rozumieniu nas, zwykłych mieszkańców, objęte ochroną powinny być, jeżeli nie są, bo jak widzimy nie tak to działa, ale powinny być wszystkie zabytki, w tym wszystkie obiekty, wszystkie obiekty w tym kompleksie. Jeżeli ktoś nie ma, bo na pewno parę osób tutaj na sali wie jak to fizycznie wygląda, jeżeli ktoś nie ma wyobrażenia, do czego może doprowadzić deweloper i wszystkie przyzwolenia, które są legitymizowane przez urzędy, nawet z Ministerstwem Dziedzictwa Narodowego w Warszawie to proszę przyjechać na Teatralne 19, zobaczyć, co tam się dzieje, do jakiej ruiny deweloper doprowadził przez te kilkanaście lat, w sumie w 2008 roku został to zablokowane na etapie projektu, po czym pani, wcześniejsza użytkowniczka wieczysta przekazała projekt, pan, tak jak Panowie wspomnieli, firmie FRAX-BUD znanej w Krakowie, jako agresywny deweloper, który wyburzył Fort 10, na którym ciążyły zarzuty, nie wiemy jak się ta sprawa skończyła tak naprawdę, o wyburzenie Fortu, coś zasądzi, więc może doprowadzić do wszystkiego i przez kilka lat od 2018 roku, kiedy rozpoczął prace sukcesywnie niszczył substancję budynku, robił dziury w dachach, podkopywał, robił tylko, co mógł żeby jak najszybciej doprowadzić do totalnej ruiny budynku, żeby po prostu już nie było, czego ratować. Jeszcze jest, co ratować, jeszcze jest fasada, jeszcze stoją ściany zewnętrzne, ale ponieważ ten budynek ma być wyższy niż otaczające budynki, co dodatkowo kłóci się z zasadą dobrego sąsiedztwa no to trzeba po prostu zobaczyć, żeby mieć wyobrażenie, do jakiej ruiny może doprowadzić interes jednostki, wbrew wszystkim formom ochrony, wbrew potencjalnemu wpisowi na Listę UNESCO

i w tym momencie, gdyby został uchwalony ten projekt przystąpienie do ATRIUM i gdyby miało się dalej dziać na Teatralnym 19 to, co się dzieje to ja już nie wierzę w jakiekolwiek prawo w tym kraju. Tak, że zapraszam na Teatralne 19. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Przewodniczący Stanisław Moryc, tak, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Moryc

Jeszcze raz, ponieważ ten projekt uchwały, który dzisiaj jest procedowany tak naprawdę nie wnosi do sprawy dotyczącej osiedla Teatralnego 19, to żebyście Państwo, jako mieszkańcy dokładnie mieli tą wiedzę. Tutaj tylko i wyłącznie kwestie dotyczące przepisów prawa polskiego mogą cokolwiek zmienić. Ta uchwała dotyczy tylko przystąpienia do określonej jednostki organizacyjnej w zakresie pewnego szlaku funkcjonującego w Unii Europejskiej, a nie dotyczy tego, że może to wpłynąć na przebieg procesu inwestycyjnego, który dzisiaj odbywa się na osiedlu Teatralnym. Ta dyskusja dzisiaj przy okazji tego projektu ma tylko pokazać, że dla nas, jako Radnych z Nowej Huty osiedle Teatralne jest bardzo ważne i my się nie zgadzamy z tymi decyzjami, które zapadły, jesteśmy z Państwem, jako z mieszkańcami. Tutaj tylko i wyłącznie kwestie związane ze wzruszeniem tego pozwolenia na budowę, które dzisiaj niestety jest pozwoleniem po kasacji w Naczelnym Sądzie Administracyjnym jest pozwoleniem, które jest w prawie, jak to się mówi, czyli inwestor może na jego bazie, czyli na bazie pozwolenia z 2007 roku realizować tą inwestycję, a rok 2007 to rok, który poprzedzał wszystkie dokumenty, które Pani tutaj przytaczała. Więc to też miejmy tą świadomość, że tylko i wyłącznie działania prawne mogą tutaj przynieść jakiekolwiek kwestie, a nie sama uchwała, która tak jak mówili koledzy Radni przede mną, ja też popieram ją w pełni, ponieważ ona pozwala na to, aby pokazywać, prezentować dorobek, tożsamość nowohucką, nie tylko i wyłącznie w Polsce, ale także i na świecie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pan Przewodniczący Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Nie ulega wątpliwości, że Nowa Huta jest jak chodzi o urbanistykę, o architekturę niesłychanie cenna, jest też cenna dla mieszkańców, którzy od dawna tam mieszkają, którzy ją pokochali i którzy boją się tego, że zostanie zdewastowana. Przykład osiedla Teatralnego pokazuje, że ta walka o zachowanie tego dziedzictwa kulturowego nie jest taka prosta. Ja żywię ogromny szacunek dla mieszkańców, dla Radnej Amelii Juszcak, dla mieszkańców innych, którzy od dawna walczą o to żeby zablokować tę fatalną, ten fatalny pomysł na osiedlu Teatralnym, którzy często robią to z dużym poświęceniem, sam im pomagałem wielokrotnie. Oczywiście poprzemy tę uchwałę o przystąpieniu do stowarzyszenia, być może ona w jakimś stopniu przyczyni się do skuteczniejszej walki o dziedzictwo Nowej Huty, natomiast też trzeba powiedzieć, że jednak podstawowa rzecz to jest determinacja ze strony władz miasta. Bez takiej determinacji Nowa Huta nie będzie chroniona, wielokrotnie w przeszłości tej determinacji brakowało, mam nadzieję, że teraz będzie jej więcej, zwłaszcza po najbliższych wyborach. Natomiast jak chodzi o samo osiedle Teatralne i o tą konkretną inwestycję to wydaje mi się, że tam niestety rzeczywiście te losy sądowe potoczyły się fatalnie, niekorzystnie, na początku wydawało się, że jest dobrze, potem te wyroki zostały odwrócone. Ja największą nadzieję żywię chyba mimo wszystko, w konserwatorze zabytków, że on, on, co prawda też już wydał decyzję inną niż byśmy sobie życzyli, ale doszło do

zmiany na stanowisku konserwatora, może ten nowy konserwator jednak będzie bardziej podatny na to, żeby zablokować tę zabudowę, tę nadbudowę tego obiektu, bo jak chodzi o batalię sądową to ona została, moim zdaniem, niestety przegrana, to będzie bardzo trudno. Oczywiście można podejmować jeszcze jakieś kroki, ale to będzie trwało, a inwestor przez ten czas będzie budował. Więc ja największą, mimo wszystko, żywię nadzieję w konserwatorze zabytków, do którego też pismo skierowałem, zobaczymy jaką dostanę odpowiedź. Natomiast ta cała historia powinna być też nauczka do tego, że władze miasta muszą wykazywać się dużo większą determinacją. Taką determinację widziałem wśród Radnych z Nowej Huty, nawet tych zabierających dzisiaj głos czy radnych dzielnicowych z Nowej Huty, wśród mieszkańców, natomiast te działania Magistratu i urzędników często były zbyt wolne i dlatego dzisiaj jesteśmy w tak trudnej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja tutaj nie zgodzę się z Panem Przewodniczącym Morycem, że nie ma ten projekt uchwały związku, ponieważ chcemy przystąpić do stowarzyszenia, którego celem jest ochrona europejskiego dziedzictwa materialnego, czyli wprost układu urbanistycznego, nie w jakimś tam kawałku tylko w całości. Więc to jest jedno. Jeżeli chodzi o to, że nic się już nie da zrobić też się nie zgadzam, faktycznie jest potrzebna determinacja ze strony Pana Prezydenta, ponieważ nie wiem czy konserwator nowy coś może wnieść, ale to jest w jurysdykcji konserwatora miejskiego. Więc tu on, jako konserwator miejski, który podlega Prezydentowi powinien ewentualnie się włączyć może i znaleźć sposób, jest to nadzór budowlany, który powinien sprawdzić, co się dzieje z tą inwestycją, dobrego czy niedobrego, czy jest to zgodne z prawem, co się tam dzieje czy niezgodne, czy są zagrożone platany wspomniane już tutaj w dyskusji, stosunki wodne, które mogą być naruszone, bo są tam, będą realizowane w ramach inwestycji podziemne garaże, czyli mogą naruszyć stosunki wodne i zagrozić pomnikom przyrody, więc tych wariantów podejścia jest dużo. Wspomniany kazus Garbarni, jeżeli miasto potrafiło wypowiedzieć umowę Garbarni to, dlaczego nie wypowie temu inwestorowi, jeżeli nie ma, nie ma zgodności dysponowania wieczystego użytkowania z tym, co jest w decyzji pierwotnej. Decyzja pierwotna mówi o charakterze przemysłowym lub przemysłowo – usługowym, nie ma tam żadnej mieszkaniówki. Był przez pewien moment okres czasu gdzie faktycznie w planie miejscowym była mieszkaniówka i można było to wykorzystać, zgodność wieczystego użytkowania z planem miejscowym, ale to już jest nieaktualne, w tej chwili są usługi. W związku z tym jest kilka punktów zaczepienia, mam nadzieję, że wsłucha się strona prezydencka w te głosy, doczyta w interpelacjach naszych radnych miejskich, że podejmie działania takie, które będą skuteczne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś ze strony Urzędu chciałby zabrać głos, ze strony Prezydenta Miasta Krakowa? Nie widzę takich zgłoszeń, nie widzę zgłoszeń Państwa, mieliśmy zgłoszenia już spoza Rady, wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku. Teraz druk 3977 jeśli dobrze pamiętam zgodnie z prośbą, chodzi o prace konserwatorskie itd. 3977, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zasady udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków wirydarz kościoła pod wezwaniem świętych Piotra i Pawła przy ul. Grodzkiej w Krakowie, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Katarzyna Piotrowska.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały został przygotowany w związku z przyznaniem przez Bank Gospodarstwa Krajowego Gminie Miejskiej Kraków wstępnej promesy na dofinansowanie zadania pod nazwą Konserwacja i zabezpieczenie zabytków na terenie Panteonu Narodowego w Krakowie. Zadanie to zostało zgłoszone w 2023 do II edycji Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Dotacja przekazana będzie fundacji Panteon Narodowy zgodnie ze szczegółowymi zasadami i trybem udzielania dofinansowania z programu, stanowiącego, te zasady stanowią załącznik do uchwały Rady Ministrów z 2022 roku w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz wydanym na jej podstawie regulaminem naboru wniosków o dofinansowanie. Zgodnie z tym regulaminem oraz art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami dotacja przyznawana jest na podstawie uchwały jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym została przygotowana przedmiotowa uchwała. Środki finansowe przeznaczone na dotację w wysokości 999 tys. zł pochodzić będą z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków i w wysokości 21 tys. zł z budżetu Gminy Miejskiej Kraków. Środki te w wysokości 21 tys. zł zostały ujęte w planie finansowym Urzędu Miasta Krakowa na 2024 rok w Wydziale Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dofinansowanie z Rządowego Programu może być przyznane jedynie w przypadku posiadania przez wnioskodawcę, który jest Gmina Miejska Kraków udziału własnego na realizację zadania ze środków innych niż środki Rządowego Programu, stąd zabezpieczenie tychże 21 tys. zł. Dotacja zostanie przekazana i rozliczona na podstawie umowy zawartej pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a fundacją. Uprzejmie proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie będzie w bloku. Tu jeszcze Pan Przewodniczący Komisji Włodzimierz Pietrus prosił o poinformowanie, i tak byśmy zrobili, że o 14.00 w pokoju 303 odbędzie się posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, więc wtedy też będzie ogłoszona przerwa. Teraz rozumiem Pani Dyrektor Planowania, tak?

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kampus UJ – Zalesie.

Projekt Prezydenta, 3923, II czytanie i Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, serdecznie prosimy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kampus UJ – Zalesie, skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 29 stycznia tego roku. Projekt uzyskał pozytywną opinię w dniu 5 lutego, do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kampus UJ – Zalesie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Druk 3924.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rogatka Warszawska.

Projekt Prezydenta, 3924, II czytanie, referuje również Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rogatka Warszawska, skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 19 stycznia, w dniu 5 lutego uzyskał pozytywną opinię. Do druku 3924 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta zmieniająca załącznik numer 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika numer 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2024 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych to projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rogatka Warszawska, w której Rada zadecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rogatka Warszawska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń, dlatego zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie tego projektu uchwały, głosować będziemy w bloku głosowań. Następny projekt 3960, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nazwa ulicy.

3960, bardzo prosimy o zreferowanie Panią Marię Kolińską, Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3960 dotyczy nadania nazwy ulicy Noblistów dla bezimiennej drogi będącej przedłużeniem ulicy Generała Stanisława Sosabowskiego w śladzie Trasy Wolbromskiej biegnącej w kierunku północno – zachodnim do granic miasta Krakowa. Ulica ta jest położona w IV dzielnicy i z wnioskiem o nadanie tej bezimiennej ulicy nazwy

Noblistów Polskich wystąpiła rada dzielnicy IV. Jest pozytywna opinia Komisji Kultury jak i również zespół ds. nazewnictwa. W związku z powyższym proszę o podjęcie proponowanego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowisk klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie, odbyliśmy czytanie projektu i zakończyliśmy czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny projekt uchwały 3966, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nazwa ronda.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3966 dotyczy nadania nazwy ronda Tadeusza Tempki, jest to rondo zlokalizowane w dzielnicy XII Bieżanów przy skrzyżowaniu ulicy Marii Orwid i Macieja Jakubowskiego czyli przy nowym Szpitalu Uniwersyteckim. Proponowana nazwa została przez Pana Radnego Łukasza Wantucha oraz Prof. Artura Juszczyszyna. Jest pozytywna opinia IPN, jest pozytywne zaopiniowanie przez Komisję Kultury jak i również zespół ds. nazewnictwa. Tu Państwo nie macie, ale też jest pozytywna opinia rady dzielnicy, bo ona ciut później przyszła, tak, że w związku z powyższym proszę o przyjęcie proponowanego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Teraz druk 3943, tryb dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Rieczny Ogród Płaszów, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik, I czytanie, prosimy.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Szanowni Państwo Radni! Panie Przewodniczący!

Druk dotyczy nadania nazwy Park Rieczny Ogród Płaszów, rzeczny dlatego, z uwagi na to, że w tym miejscu kiedyś było Starorzecze Wisły, ta nazwa funkcjonuje. Też przyjmujemy, proponujemy do przyjęcia regulamin na tym terenie, park został wyposażony i urządzony w ubiegłym roku i jest czas żeby nadać ten regulamin. Regulamin jest już takim regulaminem typowym, który reguluje pewnego rodzaju zakazy i zachowania, już Państwo tego typu regulaminy przyjmowali dla parków krakowskich, jest to już taki unormowany zapis. Na Komisji Infrastruktury też były pytania dotyczące mandatów, które za łamanie nakazów grożą, mianowicie Straż Miejska, policja może nałożyć grzywnę z uwagi na to, że złamanie tych nakazów jest grzywną, jest wykroczeniem, od 20 do 500 zł według uznania policjanta lub strażnika miejskiego. Jeżeli chodzi o obszar gdzie jest ten park, on został wskazany

zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi, które wyznaczają granice tego parku. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów Radnych? Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Wyznaczam, proszę o wprowadzenie autopoprawek do 13 lutego tego roku do 15.00, poprawek ostatecznie do 15 lutego tego roku do 15.00. Następny druk, tryb dwóch czytań, I czytanie, 3956.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Strzelecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

To jest kolejny regulamin, dotyczy on Parku Strzeleckiego, regulamin jest zawarty, przyjmowany na czas określony do 31 grudnia 2050 roku z uwagi na to, że park jest własnością Bractwa Strzeleckiego miasto Kraków ma zawartą umowę użyczenia tego terenu w celu udostępnienia go mieszkańcom jako park. Park też jest zamykany na noc, w związku z tym w regulaminie jest, są wskazane godziny otwarcia, od 6.00 do 22.00. Uchwała ta również uchyla stary regulamin, który był przyjęty dla tego parku, który wcześniej obowiązywał na tym terenie. Na Komisji Infrastruktury Pan Radny Andrzej Hawranek poprosił o taką analizę i porównanie, czym ten regulamin różni się od tego starego i krótko postaram się streścić i wskazać te różnice. Jeżeli chodzi o strukturę i numerację tego regulaminu nowy projekt szczegółowo jest podzielony na paragrafy, natomiast stary regulamin określał te zasady bardziej ogólnie w punktach. Jeżeli chodzi o okres otwarcia parku nowy regulamin definiuje godziny od 6.00 do 22.00, w starym regulaminie te godziny były zależne od pory roku i były po prostu różne w zależności, czy to jest zima czy okres letni. Jeżeli chodzi o zakazy nowy regulamin zawiera bardzo szczegółowe zakazy tak jak zakaz korzystania z obiektów niezgodnie z przeznaczeniem, płoszenia, reguluje kwestie poruszania się rowerów, ale również tych wszystkich nowych urządzeń transportu osobistego. Jeżeli chodzi o odpowiedzialność regulamin tutaj, zakres odpowiedzialności zarządcy definiuje lepiej, nowy regulamin precyzuje to, że zarządca parku nie ponosi odpowiedzialności cywilnoprawnej za rzeczy pozostawione na terenie parku oraz za szkody powstałe w wyniku okoliczności niezwiązanych przez zarządcę parku, stary regulamin nie zawierał tego zapisu. Jeżeli chodzi o podmiot zarządzający, tutaj zarządcą wskazany jest Zarząd Zieleni Miejskiej, w starym regulaminie jeszcze to wskazanie dotyczyło Zarządu Gospodarki Komunalnej w Krakowie i nie jako zarządca, a administratora terenu. Jeżeli chodzi o te wskazania dotyczące kontaktów również ten nowy regulamin zawiera właściwe czyli kontakt do Zarządu Zieleni Miejskiej. Dziękuję i proszę o przyjęcie tego regulaminu.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy mamy prezentacje stanowisk komisji, klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, brak zgłoszeń, wobec czego zamykam dyskusję i stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. I proszę składać ostatecznie autopoprawki do 13 lutego tego roku do 15.00, poprawki do 15 lutego tego roku do 15.00, to są terminy składania poprawek i autopoprawek. Następny druk tryb dwóch czytań, I czytanie 3959.

Przyjęcie regulaminu korzystania z wybiegów dla psów zlokalizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Tym razem bardzo proszę o przyjęcie regulaminu, który będzie obowiązywał na terenie psich wybiegów, których w Krakowie jest coraz więcej. Często te obiekty są wyposażone w różnego rodzaju infrastrukturę, są to obiekty popularnie użytkowane, tych użytkowników jest coraz więcej w związku z tym jest to powód do tego żeby przyjąć nowe regulacje obowiązujące w tych miejscach, z jednej strony wynikające ze zmiany obowiązujących przepisów dotyczących zwierząt, związanych na przykład z rasami niebezpiecznymi, ale też również kierując się kwestiami bezpieczeństwa tutaj definiujemy minimalny wiek opiekuna psa, jest to wiek, 13 lat, też definiujemy żeby psy nie mogły korzystać z w okresie rui czy szczenięta poniżej trzeciego miesiąca życia z uwagi na to, żeby zapewnić bezpieczne użytkowanie wszystkich użytkowników, ale też pojawiły się zapisy dotyczące korzystania z urządzeń infrastruktury na tych terenach, chodzi o to żeby korzystać z tych urządzeń zgodnie z przeznaczeniem. To jest też bardzo istotne, bo jakby korzystanie niezgodnie może być po prostu niebezpieczne, a z drugiej strony też trudno było egzekwować później to zachowanie, czy też wskazuje uwagę na kwestie domykania furtek, zwracanie na to uwagę i myślę, że ten nowy regulamin również wskazuje i aktualizuje kwestie kontaktu czy zarządzającego tymi obiektami. Bardzo proszę o przyjęcie tego regulaminu.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Ja tu się, pan mi tutaj z obsługi słusznie zwrócił uwagę, 3958 był druk, to był mój błąd, nazwa była dobra i wszystko inne było poprawne. Czy mamy prezentacje opinii komisji, klubów Radnych? Zgłoszeń nie widzę, otwieram dyskusję, Pan Radny Bogdan Smok.

Radny – p. B. Smok

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały składam poprawkę, w związku z licznymi skargami mieszkańców na czas otwarcia wybiegów dla psów. Wiele wybiegów znajduje się w pobliżu budynków mieszkalnych, stąd mój projekt dopisania w projekcie uchwały w punkcie 3 treść: ustala się czas otwarcia wybiegów dla psów od godziny 6.00 do 22.00.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Poprawka jest. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Czy odniesienie Pana Dyrektora, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Ja tutaj tak na świeżo, natomiast oczywiście w imieniu Prezydenta będziemy jakby przygotowywać odpowiednią opinię do tej poprawki. Natomiast ja chciałem zabrać głos dzisiaj w tej dyskusji z uwagi na to, że kwestie, zapis jakby wprost mówi o kwestii zamykania tych psich wybiegów, tych obiektów jest bardzo dużo w Krakowie i kwestia zamykania i otwierania będzie wiązała się jakby z dodatkowym kosztem utrzymania tych obiektów z uwagi na to, że pracownik będzie musiał przyjeżdżać i zamykać fizycznie te tereny, pewnie będziemy proponowali żeby taki zapis wprowadzić, obowiązek ciszy nocnej lub kwestie przebywania na terenie, żeby tutaj nie było tego słowa zamknięcie, otwarcie tylko, że na

terenie tego typu obiektów przebywa się w określonych godzinach lub zapis, który będzie mówił, że trzeba zachować na przykład ciszę w tych godzinach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę zgłoszeń. Wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Określam wprowadzenie autopoprawek do 13 lutego tego roku do godziny 15.00, poprawek do 15 lutego tego roku do 15.00. Następny druk 3957, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Uchylający uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z Plant Floriana Nowackiego, Parku Lotników Polskich, Parku im. Stanisława Wyspiańskiego, Parku Ratuszowego, Parku Maćka i Doroty oraz Parku Szwedzkiego oraz uchylająca uchwałę w sprawie regulaminów korzystania z Plant Krakowskich, Parku Krakowskiego, Parku im. dr Henryka Jordana, Parku Bednarskiego i Błoń Krakowskich.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, jedno czytanie, a Dyrektor Łukasz Pawlik referuje.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Ta uchwała ma charakter porządkowy z uwagi na to, że Państwo już przyjęli nowe regulaminy dla tych wszystkich parków. Przyjęcie nowego regulaminu, nowej uchwały ustanawiającej ten regulamin wykreślał, ponieważ ta wcześniejsza uchwała była złożona z uchwały i załączników. I nowe regulaminy uchylały załącznik do tej uchwały, natomiast nie były, jakby finalnie uchwała została bez załącznika, czyli bez regulaminu, dla porządku prawnego trzeba również uchylić te uchwały, ponieważ nowymi są uregulowane te regulaminy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że, zakończenie czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Druk 3968, jest to I czytanie druku dwuczyniowego.

Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2024.

Projekt Prezydenta, referuje Dyrektor Łukasz Pawlik. Pan Dyrektor ma dzisiaj od wybiegu dla psów po statki tematy.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Również kwestie tego typu z uwagi na to, że Zarząd Zieleni Miejskiej odpowiada za urządzenia cumownicze nad Wisłą. Ta uchwała jest podejmowana, co roku, wynika to wprost z przepisów związanych z obszarami nadwodnymi i jest to formalność, te opłaty muszą być ustalone, do tej pory nie były wykorzystywane, natomiast jeżeliby się zdarzyła taka potrzeba powinna obowiązywać na terenie Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję i stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek do 13 lutego tego roku do 15.00, poprawek do 15 lutego roku do 15.00. 3913 następny druk dwucztyaniowy, II czytanie.

Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 31 im. dr Henryka Jordana w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Senatorskiej 35.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, prosimy.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy druk jest konsekwencją uchwały zamiarowej, która została podjęta przez Państwa Radnych 30 sierpnia 2023 roku, jednocześnie informuję, że Małopolski Kurator Oświaty swoim postanowieniem pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 31, która w tych dwóch lokalizacjach funkcjonowała do 30 czerwca 2020 roku i obecnie funkcjonuje już wyłącznie przy ulicy Bolesława Prusa 18. Dyrektor Szkoły Podstawowej dochował również obowiązków związanych z powiadomieniem rodziców, a organizacje związkowe wyraziły pozytywną opinię w sprawie zamiaru przekształcenia. Bardzo proszę Państwa o pozytywne przegłosowanie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny druk 3961, jest to druk jednoczytaniowy. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zamiar likwidacji Filii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 4, osiedle Złotego Wieku 36.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna Nr 4 w Krakowie funkcjonuje na osiedlu Kalinowym Nr 18 oraz na osiedlu Złotego Wieku Nr 36 gdzie ma filię. Filia ta historycznie od 2004 roku była najpierw na osiedlu Tysiąclecia, mieściła się w budynku żłobka, od 2014 roku właśnie na osiedlu Złotego Wieku w budynku Szkoły Podstawowej Nr 77, która wcześniej była gimnazjum. Natomiast siedziba główna poradni od 2019 roku została przeniesiona z osiedla Szkolnego na osiedle Kalinowe, tam zyskała niemal 800 m² powierzchni, która została zaadoptowana, zlikwidowano bariery architektoniczne i aktualnie nie ma potrzeby użyczenia Szkole Podstawowej dodatkowych powierzchni dla poradni, ponieważ całość jej działalności może funkcjonować przy osiedlu Kalinowym 18. Wszystkie dzieci pozostają w opiece, cały personel pozostaje w zatrudnieniu. Ta zmiana powoduje również fakt, że Szkoła Podstawowa 77 odzyskuje swoją powierzchnię, a jest to szkoła, w której liczba uczniów co roku wzrasta o 60 dzieci. To przekształcenie jest również uzgodnione pomiędzy Panią Dyrektorem Poradni i Szkołą Podstawową Nr 77. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 3969, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie określenia terenu działania samorządowych poradni psychologiczno – pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy projekt uchwały jest konsekwencją zmiany siedziby Specjalistycznej Poradni Wczesnej Pomocy Psychologiczno – Pedagogicznej w Krakowie z ulicy Półkole 11 na osiedle Willowe 35, tak, że jest to uchwała porządkowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 3971, jednoczytaniowy druk. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie.

Projekt Prezydenta 3971, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jest to uchwała, która jest nowelizowana, co roku. Zaczynamy rekrutację do szkół od 1 marca, zmiany w obwodach szkół wynikają po pierwsze z raportu przyrostu adresów, czyli z pojawienia się nowych adresów, z przekształceń, które Państwo przyjęliście wcześniejszymi uchwałami Rady Miasta Krakowa, a także z propozycji szkół tych, które zostały uzgodnione pomiędzy szkołą oddającą coś z rejonu i szkołą przyjmującą do swojego obwodu. Bardzo proszę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję, zakończyliśmy czytanie projektu uchwały, a poprawek nie ma, autopoprawek też nie ma, więc będziemy głosować w bloku druk pierwotny. 3972, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Tynieckiej 110 B.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy druk należy czytać łącznie z kolejnym drukiem 3973, tą uchwałą likwidujemy inną lokalizację Szkoły Podstawowej Nr 62, którą to lokalizacją szkoła się posilała w związku z przepełnieniem budynku głównego. Natomiast wpłynęło do nas pismo Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej 62, która zasygnalizowała możliwość ulokowania w innej lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły, co będzie ograniczało konieczność dowozu uczniów, są to małe dzieci, będzie również umożliwiała ta nowa lokalizacja w druku 3973 zmniejszenie kosztów związanych z jej wynajmem i uczestniczenie dzieci bezpośrednio w zajęciach opiekuńczo – wychowawczych w budynku głównym szkoły oraz pobieranie posiłków stołowe szkolnej bez konieczności dowozu pożywienia dla dzieci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, brak zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. 3973, minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Ćwikłowej 7.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To jest właśnie ten druk, który jest komplementarny z drukiem poprzednim, tam w pierwszym druku likwidujemy drugą lokalizację w jednym miejscu, a w tym druku ustanawiamy inną lokalizację dla tej szkoły w miejscu bardziej korzystnym, tak jak już wcześniej mówiłam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, brak zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy, zakończyliśmy czytanie projektu, głosować będziemy w bloku. 3974, jednoczytaniowy druk. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 8 w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 15 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Grochowej 21 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proponowany zamiar utworzenia innej lokalizacji dla Szkoły Podstawowej Nr 8 jest rozwiązaniem tymczasowym, jest związane z faktem, że prowadzona jest nowa inwestycja przy ulicy Grochowej 23. Docelowo od roku 2026 Szkoła Podstawowa Nr 8 zyska drugi budynek i sytuacja, która aktualnie panuje w tym budynku podstawowym przy podstawowym adresie szkoły zostanie rozładowana, natomiast przejściowo Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 8 oraz Pani Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego doszły do porozumienia, iż przy ulicy Grochowej 21 w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym będzie możliwość użyczenia pomieszczeń na cele świetlicy dla Szkoły Podstawowej Nr 8 w tym okresie przejściowym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że zakończyliśmy czytanie projektu i głosować będziemy w bloku. 3996, jedno czytanie. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 47 im. Stefana Czarnieckiego w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 1 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Gumniska 32 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Podobna sytuacja. Szkoła Podstawowa Nr 47 jest szkołą przepełnioną, funkcjonuje przy ulicy Myśliwskiej 64, w tej chwili mamy tam 951 uczniów w 40 oddziałach oraz cztery oddziały 6-latków, czyli oddziały przedszkolne. Nauka od godziny 8.00 do 16.30 i później zajęcia pozalekcyjne. Dzięki otwarciu w grudniu Centrum Kultury Podgórze Klub Płaszów zarysowała się możliwość współpracy pomiędzy szkołą, a Centrum Kultury i możliwość użyczenia pomieszczeń w Centrum Kultury dla celów szkoły, co znacznie ułatwi funkcjonowanie, poprawi również bezpieczeństwo dzieci. Była wizja lokalna również z przedstawicielami rady dzielnicy i przedstawicielami Rady Miasta z tamtego rejonu, zostało zawarte uzgodnienie między dyrekcją szkoły i dyrekcją Centrum Kultury Podgórze. Tak, że bardzo proszę o pozytywne przegłosowanie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowisk klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Będziemy głosować w bloku. 3947, to jest następny druk, II czytanie, dwuczytaniowy druk i drugie czytanie.

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 3.310,52 m², usytuowanego w budynku położonym przy ul. Malborskiej 98 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt Prezydenta, Pan Sekretarz referuje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do projektu uchwały według druku 3947 nie została złożona autopoprawka, nie wpłynęły również poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku. Następny druk 3948.

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 2.472,56 m², usytuowanego w budynku położonym przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt Prezydenta, II czytanie, prosimy o zreferowanie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do projektu uchwały według druku 3948 nie została złożona autopoprawka, nie wpłynęły również poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3970 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nalożenie na Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie zadania polegającego na realizacji w terminie od marca do grudnia 2024 r. programu resortowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pod nazwą Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, prosimy.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o działalności leczniczej przedmiotowym projektem uchwały nakłada się na Miejskie Centrum Opieki obowiązek wykonania w terminie od marca do grudnia 2024 roku zadania polegającego na realizacji programu resortowego Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej pod nazwą Opieka wytchnieniowa dla jednostek samorządu terytorialnego. Zadanie finansowane jest ze środków Funduszu Solidarnościowego i te środki na ten rok przyznane zostały Gminie Miejskiej Kraków w kwocie 1.268.400 zł do realizacji no właśnie opieki wytchnieniowej. Dodam tyle, że te środki będą wydatkowane od marca tego roku, aby zapewnić ciągłość realizacji tego zadania i opieki wytchnieniowej na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Gmina środki własne w kwocie prawie pół miliona przeznaczyła na realizację tego zadania od stycznia i teraz w lutym również na bieżąco jest to realizowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. 3976, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii Rowerowy Maj w latach 2024, 2025 i 2026.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Ewa Bielas, prosimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. E. Bielas

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3976 dotyczy możliwości udziału Gminy Miejskiej Kraków w kampanii Rowerowy Maj w latach 2024, 2025, 2026 poprzez podpisanie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska oraz Gminą Miejską Kraków. Rowerowy Maj to kampania największa w Polsce promująca zdrowy tryb życia zrównoważoną mobilność wśród dzieci przedszkolnych, szkół podstawowych oraz grona nauczycielskiego jak również rodziców i opiekunów. Przedmiotem planowanego porozumienia będzie powierzenie Gminie Miasta Gdańska przez Gminę Miasta Kraków realizacji zadań z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności. W ramach planowanej do zorganizowania kampanii miasto Gdańsk zapewni dostęp do systemu informatycznego oraz strony internetowej wspomagającej realizację kampanii, materiały informacyjno – promocyjne konieczne do prawidłowego przeprowadzenia kampanii, czy chociażby wsparcie techniczne w zakresie obsługi systemu teleinformatycznego oraz udzielenie niezbędnych szkoleń i wsparcie merytoryczno – administracyjne. Łączne koszty organizacji kampanii w latach 2024 – 2026 określone zostały przez Gminę Miasta Gdańska na poziomie 1.320.000 zł z równym rozłożeniem tej kwoty na poszczególne trzy lata, w których planowana jest realizacja tejże kampanii. Planowany maksymalny udział w tej kwocie Gminy Miejskiej Kraków oszacowany został na kwotę 207.504 zł, co będzie dawało kwotę maksymalnej dotacji w każdym z 3-ch lat, czyli w roku 2024, 2025 i 2026 na poziomie 69.168 zł. Oczywiście środki są zabezpieczone na pokrycie tej kwoty dotacji w dokumentach finansowych. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy opinie komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, brak zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Teraz kasyna, ponownie Pan Dyrektor. 3993, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3993 dotyczy wniosku spółki Formage Energy spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu w sprawie wydania opinii, co do lokalizacji kasyna gry w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. W toku opiniowania tego wniosku wydziały merytoryczne, znaczy Wydział Planowania Przestrzennego jak również Miejski Konserwator Zabytków wskazali, że jest możliwe prowadzenie kasyna gry w tym budynku, jednakże rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 29 stycznia 2024 roku negatywnie zaopiniowała wniosek o lokalizację kasyna gry w tym budynku położonym przy ulicy Lubicz 4. W uzasadnieniu swojej uchwały rada dzielnicy I Stare Miasto obecnej kadencji, co do zasady sprzeciwia się lokalizacji kasyn w ścisłym centrum Krakowa. Tak zostało to sformułowane. W związku z tym, że opinia rady dzielnicy I w tej sprawie jest negatywna Pan Prezydent przedstawia projekt uchwały zawierający opinię negatywną w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 3995, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj wnioskodawcą w przypadku tego druku jest spółka Forgame spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, lokalizacja dotyczy tego samego miejsca, co w przypadku poprzedniego druku, czyli ulica Lubicz 4. W toku opiniowania tego wniosku zarówno Wydział Planowania Przestrzennego jak i Miejski Konserwator Zabytków pozytywnie zaopiniowali możliwość prowadzenia kasyna gry w tymże budynku, natomiast rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 29 stycznia 2024 roku negatywnie zaopiniowała ten wniosek, stąd projekt uchwały przedstawiany przez Pana Prezydenta zawiera negatywną opinię, co do tej lokalizacji, tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy opinie komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. 3910, II czytanie druku dwuczytaniowego.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję ślicznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Druk 3915.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kotlarskiej Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Jest to II czytanie, druk Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Teraz druk 3916, II czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Na Wzgórzach 39 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęła też poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu uchwały, głosowanie w bloku. Następny druk, II czytanie druku 3917.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Smolki 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 36 % bonifikaty.

Jest to projekt Prezydenta, a referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie tego projektu uchwały, a głosować będziemy w bloku. Następny druk 3918, jest to druk dwuczytaniowy, II czytanie 3918.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 3 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Józefa Piłsudskiego 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 45 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny druk dwuczytaniowy, II czytanie 3919.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 19 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, nie wpłynęła też poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Francesco Nullo 18 w Krakowie.

Projekt Prezydenta 3921, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. 3922 następny druk w drugim czytaniu.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Wzgórzach Nr 24 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Druk 3931 w drugim czytaniu.

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu na nieruchomości położonej przy ul. Moczydło 12 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Stwierdzam odbycie II czytania. Przepraszam, tutaj wiem, że Pan Prezydent chciał zabrać głos, bardzo proszę Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Chciałem złożyć oświadczenie w imieniu Prezydenta dotyczące dzisiejszej interpelacji zgłoszonej przez Pana Radnego Łukasza Maślone, jeżeli chodzi o kwestie operatów szacunkowych, dlatego, że ponieważ sprawa jest dosyć bulwersująca, ja wczoraj udzielałem również wywiadu i wyjaśnień do portalu LoveKraków, poprosiłem dzisiaj o wyjaśnienia Pana Prezesa Jana Pamulę, ponieważ to jest spółka, która jest w moim pionie i podlega mojemu nadzorowi, Agencja Rozwoju Miasta Krakowa i wypowiadam się tylko w imieniu tej spółki. Proszę Państwa spółka opracowała dwa operaty szacunkowe, jeden operat z maja, 31 maja 2023 roku, który określał wartość rynkową prawa własności nieruchomości na kwotę 15.492.000 zł, równocześnie w tym operacie szacunkowym została określona kwota 10.982.000 zł jako wartość niezbędnych nakładów na podstawie koncepcji projektowej adaptacji tego budynku dla potrzeb KBF, bo wówczas była taka koncepcja. Czyli owszem, jeżeli dodamy do kwoty 15.492.000 kwotę 10.982.000, którą nabywca musiałby wydać według naszych szacunków to oczywiście po wykonaniu tych prac adaptacyjnych wartość tego budynku wzrosłaby do kwoty blisko 26, 27 mln zł. Drugi operat szacunkowy został również opracowany na zlecenie spółki Agencja Rozwoju Miasta Krakowa 7 sierpnia 2023

roku, czyli tutaj mamy różnicę 3-ch miesięcy w stosunku do poprzedniego operatu, wynik końcowy wyceny wraz z uzasadnieniem opiewa na kwotę 16.153.000 zł i równocześnie poniżej tego wyniku końcowego tej kwoty jest formułowanie rzeczoznawcy majątkowego, iż wartość rynkowa prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej projektowaną działkę ewidencyjną numer 12/19/E, projektowaną dlatego, że ona musi być wyodrębniona z tej głównej działki, która została nabyta i przekazana do spółki, obręb numer 52 jednostka ewidencyjna Śródmieście zabudowaną budynkiem czerwonej chirurgii według stanu po przeprowadzeniu, po przeprowadzeniu remontu zgodnie z decyzją o pozwoleniu na budowę numer 341/6740.2/2023 roku z dnia 19 czerwca 2023 roku i kosztorysem z uwzględnieniem aktualnego przeznaczenia i cen wynosi 26.269.000. Ja nie znam oczywiście operatu szacunkowego i nie wiem czy jest jakiś inny operat szacunkowy w dyspozycji strony, która potwierdziła pismem Prezesa Krakowskiego Holdingu Komunalnego, że jest zainteresowana nabyciem tej nieruchomości i taką Wysokiej Radzie informację przekazałem na poprzedniej Sesji, równocześnie jest przygotowany, jest gotowy akt notarialny, który został przekazany do Holdingu, czy Holding posiada jakąś inną wycenę, nie wiem, również opieram swoją informację wyłącznie na tej informacji medialnej, natomiast być może, że jest to związane z tą różnicą, że jeżeli weźmiemy obecną wartość obiektu to jest kwota powiedzmy w tym wyższym wariantcie sierpniowym 16.153.000, ale żeby osiągnąć efekt ten, który jest w pozwoleniu na budowę jakie spółka uzyskała dla potrzeb adaptacji czerwonej chirurgii na siedzibę Krakowskiego Biura Festiwalowego, bo tu się zmieniały te koncepcje, to po zrealizowaniu tego projektu wartość nieruchomości wzrośnie do 26.269.000. To tyle tytułem wyjaśnienia z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Znaczy to jest bez trybu w tym momencie, bardzo proszę przechodzimy do druku 3932, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 32 usytuowanego w budynku przy ul. Turka 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 74 % bonifikaty.

II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3933, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 o numerze adresowym ul. Felicjanek 15 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku nr 15 przy ul. Felicjanek, nr 2 przy ul. Emila Zegadłowicza wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Kolejny druk 3934, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 47 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 12 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3937, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu częścią nieruchomości zagospodarowanej jako Cmentarz Kobierzyn - Lubostroń, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tylko to jest I czytanie, 3937.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Bardzo przepraszam. Czyli mówimy teraz o druku 3937. Bardzo przepraszam za to chwilowe zamieszanie. Projekt uchwały według druku, który w tej chwili przedstawiamy, rzeczywiście to jest I czytanie, to dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 ,% dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie od odpłaty rocznej, która została ustalona jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu częścią nieruchomości zagospodarowanej jako cmentarz Kobierzyn – Lubostroń. W momencie, kiedy Państwo wyrażą zgodę na udzielenie takiej bonifikaty opłata roczna będzie wynosiła 354,70 zł rocznie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę,

zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3962, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3962 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie w osiedlu Centrum A, lokal oznaczony numerem 5. Powierzchnia tego lokalu to 48,52 m, jest to lokal położony na IV piętrze, który w związku z tym, że był tam pożar, nadaje się do kapitalnego remontu. Istniejące wewnętrzne urządzenia kwalifikują się do wymiany i w związku z powyższym Wydział Mieszkalnictwa wytypował ten lokal jako lokal, który jest zbędny na potrzeby mieszkaniowe i w związku z tym została ta nieruchomość lokalowa wyszacowana na kwotę 331.760 zł i po wyrażeniu przez Państwa zgody będzie ten lokal wystawiony na przetarg ustny nieograniczony skierowany do wszystkich zainteresowanych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3963, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 21 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, oznaczony jest numerem 29, a położony jest w budynku w osiedlu Krakowiaków numer 21. Powierzchnia użytkowa tego lokalu to 55,28 m, lokal położony jest na IX piętrze, jest również wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego z uwagi na kosztowny remont jaki tam należałoby przeprowadzić, nie został zakwalifikowany jako taki lokal, który może zaspokoić potrzeby mieszkaniowe i Wydział Mieszkalnictwa stwierdził to stosownym pismem przedstawiając ten lokal do sprzedaży w tym trybie. Wartość tego lokalu to 426.275 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3967, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/2 części nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 45 i częściami komórek lokatorskich, położonej w Krakowie przy ul. Rękawka. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału w nieruchomości, Gmina jest współwłaścicielem w 1/2 części nieruchomości, która ma powierzchnię 159 m², to jest działka oznaczona numerem 288/3, a na tej działce znajduje się budynek mieszkalny, który jest w złym stanie technicznym, budynek ten zgodnie z opinią, która została zlecona przez Zarząd Budynków Komunalnych, opinia konstrukcyjno – budowlana tego budynku wykazała, że jest on w złym stanie technicznym, w pewnych jego częściach istnieje niebezpieczeństwo i zagrożenie spowodowane właśnie tym stanem, a przyczyną złego stanu technicznego jest deformacja budynku, zwłaszcza jego północno – zachodniej części skutkująca nadmierną liczbą spękań murów, wadliwe usytuowanie belek stropu, brak izolacji przeciwwilgociowej, wadliwe pośrednie podpory stropów nad parterem oraz piętnem i zgodnie z tą opinią specjalisty konstruktora budowlanego budynek nadaje się do rozbiórki, gdyż jego remont jest nieopłacalny. W związku z tym mamy tam 1/2 tak jak powiedziałam część, która stanowi współwłasność gminy z osobami fizycznymi, chcielibyśmy ten udział sprzedać w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, wartość tego udziału to 281.200 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3978, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 1/4 części nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Kucharowo gmina Borne Sulinowo. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału, który wynosi $\frac{1}{4}$ część nieruchomości, która położona jest poza terenami miasta Krakowa, znajduje się w miejscowości Kucharowo gmina Borne Sulinowo. Jest to działka, udział w działce o powierzchni 21 arów, a zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo nieruchomość przeznaczona jest pod budownictwo mieszkalno – produkcyjne jednorodzinne i zagrodowe. Jest to nieruchomość, którą gmina nabyła z dobrodziejstwem inwentarza na mocy ustawy, i to był spadek po osobie fizycznej i pozostałe osoby to są osoby fizyczne, które są współwłaścicielami pozostałej części. Z uwagi na to, że oczywiście jest to udział w nieruchomości i znajduje się ona jeszcze w dalekiej odległości od Gminy Miejskiej Kraków, chcielibyśmy sprzedać tą nieruchomość, ten udział $\frac{1}{4}$ w trybie przetargu. Wartość tej $\frac{1}{4}$ części nieruchomości to 8.100 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3979, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie na osiedlu Krakowiaków, numer tego budynku to 44, a numer tego lokalu 11. Powierzchnia użytkowa lokalu to 64,74 m, jest to lokal, który z uwagi na swój stan techniczny nie nadaje się do wykorzystania go, jako pomoc mieszkaniowa i w związku z powyższym został on wytypowany przez Wydział Mieszkalnictwa do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Wartość tego lokalu to 473.370 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3980. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie w rejonie ul. Dąbskiej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dwóch działek, jedna ma powierzchnię 12 arów 99 m², a druga 467 m². Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu te nieruchomości przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniowo – usługową o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, zabudowę budynkami mieszkalno – usługowymi i w związku z tym, że wszystkie jednostki miejskie oraz wydziały uznały, że to jest nieruchomość zbędna do realizacji zadań miasta została przygotowana oczywiście ta nieruchomość do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Wartość tych dwóch działek to jest kwota 2.618.200 zł to jest netto 1.482,58 za m² plus oczywiście jeszcze podatek VAT w stawce 23 %. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3981, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Bohaterów Września Nr 11 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości lokalowej położonej w osiedlu Bohaterów Września numer 11, lokal oznaczony jest numerem 14. Powierzchnia użytkowa tego lokalu to 48,12 m, w związku z koniecznością przeprowadzenia remontu tego lokalu, który jest wysoki, w związku z tym Wydział Mieszkalnictwa wytypował ten lokal do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego jako, że zgodnie z oceną Wydziału Mieszkalnictwa nie nadaje się on do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych w żadnych z form, które zostały przez Wydział Mieszkalnictwa. Wartość tego lokalu to 365.583 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina

15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3982, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 33 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy nr 32 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego lokalu mieszkalnego położonego w osiedlu Wandy numer 32, lokal oznaczony numerem 33, a powierzchnia tego lokalu użytkowa to 55,52 m. Lokal jest po pożarze, kwalifikuje się do remontu kapitalnego, skutki pożaru są widoczne w pomieszczeniach przedpokoju, kuchni, na drzwiach wewnętrznych do kuchni, łazienki, pokoju oraz drzwiach wejściowych do lokalu. W związku z tym, z koniecznością wydatkowania znacznych środków Wydział Mieszkalnictwa uznał, że nie nadaje się on do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych w żaden z form przyjętych przez Wydział Mieszkalnictwa i dlatego został ten lokal wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Wartość tego lokalu to 421.803 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3983, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej Nr 31 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczący, dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w budynku przy ulicy Grzegórzeckiej numer 31, a lokal oznaczony jest numerem 5. Jest to lokal o powierzchni 30,90 m. Wydział Mieszkalnictwa w sposób bym powiedziała taki jednoznaczny przesądził, że ten lokal nie nadaje się do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Jest to lokal mieszkalny, który jest w bardzo złym stanie technicznym, nie posiada instalacji wodnej i kanalizacyjnej, oraz źródeł ogrzewania, a przynależne do lokalu w.c znajduje się poza jego obrębem. Z tego powodu mieszkanie to nie było przeznaczone do wynajęcia w programie pomocy lokatorom gdyż przyszły użytkownik tego lokalu musiałby ponieść bardzo wysokie koszty w celu przystosowania go do zasiedlenia. Niecelowe jest również przeznaczenie tego lokalu do wynajęcia w programie Mieszkanie za remont, a wyremontowanie tego lokalu za środki

Gminy Miejskiej Kraków i przystosowanie go do potrzeb wspólnoty mieszkaniowej jest w ocenie Wydziału Mieszkalnictwa z uwagi na znaczne koszty, byłoby przejawem niegospodarności. Stąd ten lokal został przeznaczony do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Wartość tego lokalu to 344.739 zł to jest po 11.157 za m². Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00. I rozumiem, że mamy, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący ja wnioskuję w imieniu Komisji Planowania Przestrzennego o przerwę do 14.30 celem odbycia, kontynuacji posiedzenia poniedziałkowego. Radni komisji zostali poinformowani drogą SMS, więc wszystkich zapraszam do pokoju 303. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Zatem Szanowni Państwo przerwa do godziny 14.30.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 14.30.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wznowiamy posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa i przechodzimy do druku 3938, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i jego przedstawicieli.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, rozumiem, że referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3938 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa i jego przedstawicieli. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę PDC Industrial Center 218 spółka z o.o. na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i jego przedstawicieli opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo otrzymaliście projekt uchwały wraz z bardzo długim i szerokim uzasadnieniem, ja tylko dodam, że dotyczyła skarga zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadania przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenia praworządności i interesów skarżącego, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Skarga została uzupełniona również pismem 6 października 23 roku. Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że kwestie dotyczące postępowania w sprawie budowy hali usługowej z budynkiem socjalno – biurowym, z parkingami i infrastrukturą towarzyszącą na działce 60/18

obręb 88 jednostka ewikcyjna Podgórze przy ulicy Inicjatyw Lokalnych w Krakowie oraz wydanymi rozstrzygnięciami w tym działania przedstawicieli Prezydenta Miasta Krakowa były przedmiotem postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w trybie uregulowań działu 8 kodeksu postępowania administracyjnego, a o jego wynikach pełnomocnik spółki został poinformowany pismem z dnia 6 października 23 roku. Szanowni Państwo w świetle powyższych okoliczności Prezydent stwierdził, że kierowane do Urzędu Miasta Krakowa wnioski rozpatrywane są na podstawie obowiązujących przepisów, a stronie niezadowolonej z wydanego rozstrzygnięcia przysługuje możliwość złożenia środka odwoławczego w celu jego weryfikacji przez organ odwoławczy. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o podjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubowe? W tej sprawie, tak? Dobrze. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I tutaj rozumiem, że jest wniosek.

Radna - p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa bardzo proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do obrad dzisiejszej Sesji Rady Miasta Krakowa projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, druk 3997, pozytywna opinia prawna, stosowne podpisy w liczbie 18 sztuk przedstawiam.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

I rozumiem, że od razu będziemy procedować ten wniosek. Już został złożony wniosek, prze procedujemy to. Szanowni Państwo sprawdzimy kworum. Widzę, że kworum mamy, zatem Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania. Chodzi o wprowadzenie druku 3997, druk w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo głosowali, Panie Radny? Dziękuję, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Zatem przechodzimy do druku 3939, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Bardzo proszę referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3939 w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo mieliście możliwość się zapoznać z obszernym wyjaśnieniem, niemniej jednak przypominę, że była skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, dotyczy nieprawidłowości i uchybień jakich zdaniem skarżącego dopuścił się MOPS w prowadzonym postępowaniu. Dyrektor MOPS udzielając wyjaśnień poinformował również, że skarga o tożsamej treści była przedmiotem postępowania skargowego prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa. Ośrodek pismem z dnia 10 października 23 roku przekazał do wyżej wymienionego wydziału stanowisko w sprawie zarzutów zgłoszonych w skardze. Ponadto kwestie zawarte w skardze były przedmiotem postępowania prowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w związku ze skargą z dnia 17 lipca 23 roku, przedstawione zarzuty nie potwierdziły się, natomiast przekazane przez MOPS informacje są danymi wrażliwymi i ich przekazanie osobom trzecim, w tym skarżącemu, stanowiłoby naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych, RODO. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3940, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3940 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo mieliście możliwość zapoznania się. Ja tylko w skrócie dodam, że Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie były przedmiotem postępowania wyjaśniającego prowadzonego w trybie wynikającym z uregulowań działu 8 ustawy kodeks postępowania administracyjnego. W toku prowadzonego postępowania wezwano skarżącego do przedłożenia zgody brata na złożenie skargi, dlatego, że tu skargę składał brat, a nie osoba, która jakoby się miała skarżyć w jego imieniu, bowiem zawarte w skardze zarzuty bezpośrednio dotyczyły działań podejmowanych przez pracownika socjalnego wobec brata skarżącego jak również dotyczyły sfery związanej z udzieloną mu pomocą, a informacje w

tym zakresie podlegają ochronie. Skarżący takiej zgody nie przedłożył. W przedmiotowej korespondencji wskazano, że z uwagi na brak przedłożonej zgody osoby w imieniu, której skarżący złożył skargę nie było możliwości udzielenia szczegółowych informacji w zakresie ustaleń poczynionych w ramach postępowania wyjaśniającego. Jednocześnie Prezydent podkreślił, że postępowanie przeprowadzone w związku z zarzutami skarżącego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia nie wykazało nieprawidłowości w działaniach pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3941, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3941 w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo otrzymaliście projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, szeroko opisanym w uzasadnieniu całej skargi. Dyrektor MOPS udzielając wyjaśnień poinformował, że kwestie podniesione w skardze były przedmiotem postępowania wyjaśniającego prowadzonego w trybie skargowym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie. Zawiadomieniem z dnia 2 listopada 23 roku skarżący został poinformowany o sposobie rozpatrzenia skargi. W świetle powyższych ustaleń należy uznać, iż MOPS nie naruszył obowiązujących w powyższym zakresie przepisów prawa i mając na uwadze powyższe wyjaśnienia komisja uznała, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe, stanowisko Prezydenta? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3942, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie reparacji od Niemiec.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3942 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie reparacji od Niemiec. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie reparacji od Niemiec Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo mieliście wcześniej przekazane projekty uchwał wraz z uzasadnieniem, z którym należało się zapoznać. Ja tylko powiem, że z punktu widzenia skutków formalnoprawnych działań uchwałodawczych samorządu w tym zakresie Prezydent podkreślił, iż odrębność kompetencyjną miasta i samorządu określone w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustaw. Takie działania mają charakter stricte deklaratoryjny sygnalizujące wskazanym adresatom określone stanowisko. Powiem również, że ewentualna realizacja przedmiotowego wniosku winna przyjąć ewentualnie formę rezolucji, jeżeli taka intencja powstanie to pewnie Rada Miasta się do tego przychyli. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe, stanowisko Prezydenta? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie Państwa spoza Rady i zapraszam Pana Andrzeja Waligórę, a przygotowuje się Pan Rafał Magryś. Czy Pan Andrzej? Panie Andrzeju cztery minuty na wystąpienie. Bardzo proszę z mównicy, cztery minuty.

Pan Andrzej Waligóra

Szanowni Państwo ja troszeczkę to źle odczytałem, wydawało mi się, że komisja przyjęła właśnie ten druk i przyjęła petycję, w związku z tym chciałem jednak wspomnieć, że miasto Kraków owszem już dawno temu różnego rodzaju osoby uhonorowało, które zajmowały się nie tyle szanowaniem polskiej, naszej godności jak i również naszych finansów związanych właśnie z II wojną światową, które te reparacje jednak zostały już jasno Niemcom pokazane. Ja w październiku tego roku w Wiedniu widziałem, byłem na takim dla prasy stworzonym przez polską ambasadę panelu dyskusyjnym i tam był właśnie Pan Mularczyk, który był przekonany, że cała Polska jak i wszystkie miasta, które nawet tutaj wy uwzględnicie poniekąd, te miasta również wnoszą o skorzystanie z tej możliwości, póki jest taka szansa teraz w Unii Europejskiej, coś na, wyrzucić jakąś presję na Niemcach, by jednak te reparacje w końcu uznały i przynajmniej rozliczyły. Niestety jak widać miasto Kraków ma jakieś cały czas problemy, bo tam już w 96 roku też miało, czyli to jest dobrych prawie 30 lat temu, nie wiem czy coś się zmieni, ale poczekamy jak zaopiniuje właśnie tutaj tą historię, co powiedział przed chwileczką mój przedmówca, a Pan Kalita, dzień dobry, będzie prawdopodobnie niestrudzenie walczył o te reparacje. Mamy jeszcze tutaj jednego takiego przedstawiciela, który jest przeciwko tym reparacjom, a w szczególności przeciwko góralom, a Małopolska to jest jakby jedna część, w której Podhale na dosyć sławną, dosyć znakomitą postawę, wiemy, że górale w czasie II wojny światowej też doznali potężnego, zostali wymordowani w dużej

części, a twierdzono, że oni są przeciwnikami, albo należeli do /.../ stworzonego przez Pana Gubernatora tutaj tego Hansa Franka. Co się okazuje, że to była nieprawda, że ten film, który teraz powstaje i ma właśnie niebawem mieć główną, znaczy ma być tutaj przedstawiony w kinie Kijów Pana Koszałki, tzw. Biała odwaga ma być to podobno dokument, a ten dokument jest jednym wielkim stekiem bzdur i nieprawdy/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale to się nie odnosi raczej do projektu uchwały.

Pan Andrzej Waligóra

Ale odnosi się, bo to widać, że mamy przeciwników nawet i w Krakowie urodzonych, którzy tworzą sztukę, my ich potem tutaj w Krakowie odznaczamy różnego rodzaju orderami, a się potem okazuje, że ten człowiek działał przeciwko naszemu państwu, naszej narodowości, naszej tożsamości, naszemu krajowi. Dziękuję. INP nie, Pani tak samo jest tutaj człowiekiem, Pani jest Polką, ja tak rozumiem. Dziękuję serdecznie, pozdrawiam i będę się zgłaszał jeszcze nie raz.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Rafał Magryś, zapraszam.

Pan Rafał Magryś

Szanowna Rado! Strona prezydencka. Więc zacząłbym od tego ogólnie, że jestem ziemianinem, nacji ziemskiej, jeżeli przybędą kosmici. Jestem Europejczykiem, ponieważ mieszkam w Europie, jestem w społeczeństwie i w nacji europejskiej, jestem Polakiem, gdzie mi tutaj pisze Nationality Polska. Jestem zobowiązany przepisami polskimi i tymi, które mam najbliżej. Jestem krakowianinem, jestem w społeczeństwie Krakowa i jestem w nacji krakowskiej. Jestem w osiedlu, jestem w bloku, ale nie mam swojej przestrzeni, na przykład mieszkania. Do czego odwołuję się, mienie własnej przestrzeni jest rzeczą bardzo potrzebną każdemu człowiekowi gdzie może się poczuć właśnie panem, władcą jakiegoś terenu, gdzie ma wpływ, gdzie jest ważną osobą, może zarządzać tak jak jemu się podoba. Od tego mamy przestrzeń prywatną. Dlaczego to mówię, ponieważ teraz jesteśmy w sytuacji podobnej jak było kiedyś, tak naprawdę reparacje wojenne są ustalane od 80 lat. Ja mam 40 lat, to jest połowa mojego wieku, połowę swoje wieku czekam również na obwodnicę, która może by była znacznie wcześniej gdyby była edukacja odnośnie tego właśnie jakie mamy struktury teraz prawne w całej Unii Europejskiej, ponieważ trzeba zaznaczyć, że należymy do organizacji EOG, które jest Europejskim Obszarem Gospodarki.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale, ale bardzo bym prosił odnośnie projektu uchwały.

Pan Rafał Magryś

Odnoszę się odnośnie projektu. Niemcy są naszymi sąsiadami i Niemcy również są europejską częścią europejskiego obszaru gospodarki. Dlaczego to mówię, ponieważ stajemy się jednością z całą Unią Europejską, a my jako Polska wchodzimy z ogromnymi zasobami złóż i minerałów, ziem rzadkich, których tak naprawdę nie ma cała Unia Europejska. Nie tylko chodzi o reparacje tylko, jeżeli mamy się związać w wielką organizację/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale w projekcie uchwały chodzi o reparacje, więc bardzo proszę odnośnie projektu uchwały, w przeciwnym razie bardzo proszę o zejście z mównicy.

Pan Rafał Magryś

/.../ stać się jedną nacją i nie dzielić się wewnątrz na dwie nacje, które mają do siebie, ale, należy w końcu rozwiązać ten problem i iść za innymi miastami, które podjęły takie uchwały odnośnie reparacji wojennych i uczyć nas odnośnie struktur w jakie wchodzimy, ponieważ/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale bardzo dziękujemy Panu. Albo mówi Pan na temat projektu uchwały, albo/.../

Pan Rafał Magryś

Mówię na temat reparacji, bo jeżeli wchodzimy do dużej organizacji razem z partnerami, sąsiadami, z którymi mamy niewyjaśnione jeszcze roszczenia i my teraz obecnie więcej inwestujemy w Unię Europejską niż otrzymujemy od niej, a tak naprawdę łącząc się razem z Niemcami budujemy wspólną część, a my mamy zasoby, które będą potrzebne całej Unii Europejskiej.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale naprawdę dziękujemy.

Pan Rafał Magryś

Już kończę, i tak zostało mi tylko 30 sekund. Ogólnie te 30 lat, bo EOG teraz również prowadzi różne akcje jak choćby nawet kongres Open Eyes Economy gdzie też zadawałem pytanie czy ktoś się zastanawia czy za 30, za 50 lat nie okaże się, że będziemy tutaj wydobywać te wszystkie złoża jako już całość. Nikt nad tym się nie zastanawia, ponieważ to jest myślenie na tu i teraz.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale dziękujemy, bo Panu już skończył się czas.

Pan Rafał Magryś

Proszę bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy zgłoszenia ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Czy referent? Rozumiem, że nie, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3964, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zadania w zakresie równego dostępu do stołówek w placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kraków.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, referuje Pan Radny Łukasz Gibała, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały ma charakter kierunkowy, jest ona skierowana do Prezydenta i proponujemy w nim, w tej uchwale naprawienie tego błędu, który został pożeniony kilkanaście lat temu, kiedy w szkołach, w większości szkół polikwidowano stołówki. To przyczyniło się do takiej sytuacji jak mamy obecnie, że jest ogromne zróżnicowanie jak chodzi o odpłatność, którą rodzice ponoszą za obiady, które ich dzieci, uczniowie spożywają w szkołach. Na przykład na Krowodrzy są koło siebie dwie szkoły, w jednej opłata wynosi 7 zł, a w drugiej 16 zł, to jest przepaść zwłaszcza, jeżeli pomnożymy to razy liczbę dni szkolnych w miesiącu. I to wynika właśnie z tego, że w tej jednej szkole gdzie ta opłata jest niższa, jest stołówka i rodzice w takich sytuacjach, w tych szkołach gdzie te stołówki są, a to jest zdecydowana mniejszość niestety, w Krakowie jest 20 takich szkół podstawowych na ponad 100 wszystkich, niestety, na szczęście w takich sytuacjach rodzice płacą tylko i wyłącznie za wsad do gara tak zwany czyli na koszt produktów spożywczych i to jest koszt dużo niższy, a w tych szkołach gdzie nie ma stołówek jest catering i rodzice muszą płacić za całą usługę cateringową, czyli nie tylko za produkty, które były użyte do stworzenia, do sporządzenia danego posiłku, ale również na jego sporządzenie, za jego dowieszenie i to często wychodzi kwota właśnie dwu czy dwu i półkrotnie wyższa. Naszym zdaniem racjonalne jest żeby zrobić audyt we wszystkich szkołach podstawowych i zastanowić się gdzie można przywrócić te stołówki, sądzę, że w większości by się udało, ale tego nie wiemy, to jest zadanie dla Prezydenta. Tam gdzie można je przywrócić to żeby zacząć je stopniowo przywracać, chodzi o pewną równość wobec prawa. Nie może być tak, że rodzice są traktowani inaczej, że ich dzieci są traktowane inaczej bez żadnego szczególnego powodu tylko z tego powodu, że mają takiego pecha, albo takie szczęście, że wylądowali w tej albo w innej szkole, płacą zupełnie inne kwoty. Po drugie też jest argument ekonomiczny, po prostu te obiady są drogie. Jeśli mówimy o 17 zł rocznie, mamy dziennie razy 20 kilka dni szkolnych to wychodzi całkiem spory budżet, jak ktoś ma trójkę dzieci to sobie proszę pomnożyć ile to wyjdzie. Więc moim zdaniem to też jest argument ekonomiczny. I potrzebie też chyba wszystkim nam zależy na tym, żeby te posiłki były dla dzieciaków jak najzdrowsze, jak najbardziej zbilansowane i w przypadku takich szkół gdzie jest ta stołówka to będziemy nad tym mieli większą kontrolę, to, znaczy dyrektor szkoły będzie miał nad tym większą kontrolę i moim zdaniem jest znacznie większe prawdopodobieństwo, że faktycznie te posiłki będą smaczne, zdrowe, zbilansowane. Natomiast, jeśli w wynik tego audytu okaże się, może inaczej, natomiast jak chodzi o te szkoły w przypadku, których się okaże w wyniku tego audytu, że tam się nie da stworzyć, odtworzyć, albo stworzyć stołówki no to też proponujemy, żeby jednak podjąć jakieś kroki, można by było to rozwiązać albo w taki sposób, że na przykład ze szkoły obok gdzie ta stołówka jest, te posiłki są dowożone i wtedy być może wyjdzie to znacznie taniej, pod warunkiem, że w tej szkole obok będą w stanie oczywiście obsłużyć dwie szkoły, albo, jeśli się okaże, że to też jest niemożliwe no to my proponujemy, żeby jednak miasto rozważyło takie rozwiązanie żeby jednak dopłacać do tych usług cateringowych tak żeby ta kwota, którą płaci rodzic była niższa po prostu. Uważam, że powinniśmy jako miasto wziąć w jakimś stopniu na swoje barki, jako budżet miasta. Tyle z mojej strony, poddaję Szanownym

Państwu Radnym pod rozwagę poparcie tego projektu, jeśli będą oczywiście jakieś pytania to zachęcam do dyskusji, może dopowiem jeszcze, że opinia prawna jest krytyczna ze względu na to, że ta uchwała ma charakter kierunkowy i w związku z tym podnosi się w tej opinii prawnej, że może być uznana za zbyt rozbudowaną, ponieważ ma niecałą stronę, ale w stosunku do tych uchwał przyjmowanych wcześniej, kierunkowych, rzeczywiście jest ciut dłuższa, ale po pierwsze jest ten paragraf 2, który do tej pory zawsze działał, w przypadku ewentualnych wątpliwości ze strony Wojewody czy sądu, w którym podkreśla się, że, właśnie językiem prawniczym, że to jest uchwała kierunkowa, że to nie chodzi o nakazy czy zakazy Prezydentowi udzielane czy dawane dyspozycje, a tylko i wyłącznie określenie kierunków działania, a po drugie też mamy generalnie nowego Wojewodę. Ja przypomnę, że były różne stanowiska różnych osób, które piastowały ten urząd, bardziej liberalne, mniej liberalne, więc też myślę, że jest duże prawdopodobieństwo, że ta uchwała spokojnie przejdzie przez to sito prawników wojewódzkich i generalnie uważam, że warto ją po prostu przyjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii, stanowisko Prezydenta, komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pani Radna Teodozja Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja niestety pamiętam ten czas, dość długo żyję i dość długo związana jestem z oświatą krakowską żeby nie pamiętać tragedii, kiedy były likwidowane stołówki w szkołach. Robiła to Pani Wiceprezydent Okońska ze skutecznością, bo to środowisko jest raczej bojne, nie powiem bogobojne tylko w ogóle się boi całego świata, uparłam się, stołówki nie zlikwidowałam i ona funkcjonuje do dziś. To było dla gminy Kraków ogromną stratą, bo wszystkie szkoły wówczas były w stołówkach przygotowane do HACCP, to był wymóg europejski, dzielnice dawały na to ogromne pieniądze, byłam wtedy przewodniczącą dzielnicy i miałam wszystkie placówki przedszkolne i szkolne zabezpieczone pod kątem HACCP, to były nowe urządzenia, to były nowe parametry, należało zrobić ogromny wysiłek ekonomiczny i za dwa lata wszystko to poszło w diabły. Proszę Państwa dwie zasady są takie, jeśli chodzi o uchwały kierunkowe i przepisy prawny, mówię do kolegi Gibały. Na dzieciach nie wolno oszczędzać, nie wolno, to jest nasze dobro narodowe. A drugie, dziecko musi dostać ciepły posiłek. Każda korporacja w tej chwili ma bufeciki, Bóg wie, co, tylko o dzieci nikt nie dba. Dlaczego nie catering, dlaczego nie dowożenie skądkolwiek, to jest posiłek bez nadzoru Sanepidu. I to musicie pamiętać, w szkole raz w miesiącu jest kontrola Sanepidu, ale nie tylko, że patrzy, co jest w kotle tylko patrzy jeszcze jakie to ma wartości i robi badanie organoleptyczne. Wiem, bo zajmowałam się tym latami. Myślę, że miasto Kraków powinno być stać, bo rodzice płacą za wsad do kotła, a miasto płaci za pracownika i media. Czy to jest taki wielki wysiłek żeby dziecko było zdrowe, żeby przez 9 godzin, a są takie dzieci, siedziało w szkole głodne, daję to do przemyślenia wam, bo ja bym na swoje sumienie tego nie wzięła.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Chyba nikt nie ma wątpliwości, że ciepły posiłek w szkole jest czymś absolutnie potrzebnym, więc pewnie ta uchwała kierunkowa przejdzie większością 43 Radnych. Tylko pierwsze podstawowe pytanie, co dalej. Ja jestem przeciwnikiem uchwał kierunkowych tworzonych tylko po to, żeby została przegłosowana i nic nie było dalej. Pierwsza moja wątpliwość jest taka, że ten projekt nie był wczoraj opiniowany na Komisji Edukacji, bo nie było referenta tego druku. Osobiście uważam, że kolejność procedowania tego druku powinna być taka, że ten druk powinien się pojawić na Komisji Edukacji, być może nawet to powinien być Komisji Edukacji, następnie zaprosilibyśmy placówki, które mają taki problem, bo w przypadku szkół podstawowych raczej tego problemu nie ma, w większości. Ten problem największy jest w przypadku szkół ponadpodstawowych czy na przykład liceum. Wiem, bo sam kiedyś ponad rok temu próbowałem zorganizować w jednym z liceów jakieś takie miejsce gdzie ci uczniowie mogą zjeść ciepły posiłek, akurat myślałem o nawiązaniu współpracy z restauracją, bo te wszystkie uwagi, o których mówiła Pani Radna Maliszewska są absolutnie zasadne, żeby był jakiś posiłek właśnie w restauracji obok i podczas przerwy wydłużonej dzieci mogły skorzystać z ciepłego posiłku. Tylko to wymaga nie uchwały kierunkowej tylko na przykład programu gospodarczego, wymaga na przykład znalezienia pieniędzy, określenia kosztów, znalezienia placówek. Więc my możemy przyjąć tą uchwałę i na tym najprawdopodobniej zakończy się jej żywot. A ja bym tak nie chciał. Dlatego chciałbym złożyć wniosek formalny o odesłanie tego projektu do Komisji Edukacji chociażby po to żeby na ten temat podyskutować, po drugie zastanowić się, we współpracy, bo to nie jest tak, że ja jestem przeciwny temu projektowi, tylko uważam, że to nie jest ta formuła, to powinien być raczej program gospodarczy, a nie uchwała kierunkowa, ponieważ ona po prostu zostanie na papierze i nic więcej nie będzie, a to jest zbyt poważny problem żebyśmy nad tym dyskutowali w tym momencie, nawet bez opinii Komisji Edukacji. Więc myślę, że powinniśmy się jeszcze spotkać na Komisji Edukacji, przedyskutować, zastanowić się czy nie lepszą formułą prawną byłby właśnie ten program gospodarczy, spróbować oszacować koszty, placówki, kwestie techniczne, kwestie Sanepidu i te wszystkie rzeczy, które sprawiają, że przyjęcie jakiegokolwiek druku przez Radę Miasta Krakowa da jakieś konkretne efekty, a nie tylko kolejna uchwała kierunkowa, która rozbudzi nadzieje i nic więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Grażyna Fijałkowska bardzo proszę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wiadomo, że stołówki powinny wrócić, zacząć funkcjonować w szkołach tak jak było to poprzednio, tym bardziej, że pomieszczenia stołówek w tych szkołach podstawowych są, w niektórych działają stołówki, a niektórzy są ajenci, albo te kuchnie zostały przeznaczone na inne funkcje. Wiadomo, że nie da się tego zrobić od razu, że te wszystkie stołówki zaczną natychmiast funkcjonować, natomiast można to zrobić stopniowo, podjąć uchwałę, w której będą również pieniądze na to, że by stołówki przede wszystkim w szkołach podstawowych uruchomić. Jeżeli chodzi o cateringi, które są to obiad na stołówce kosztuje średnio 11 zł, w cateringu od 16 do 18 złotych z tym, że nie wiadomo jak dzieci te dania, które dostają w cateringu jedzą, często są to po prostu wyrzucone pieniądze, bo dzieciom to, co jest na cateringu niekoniecznie smakuje. Zupełnie było, co innego, kiedy były, funkcjonowały stołówki. Oprócz tego na zupę tzw. mógł przyjść każdy, kto miał taką potrzebę i nawet te

dzieci, które stołówki nie miały zapłaconej mogły z tej zupy darmowej skorzystać. Uważam, że będzie to z korzyścią przede wszystkim dla zdrowia dzieci i należy to zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Agata Tata, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tata

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo się cieszę, że powstał taki projekt uchwały kierunkowej, on troszeczkę poprzedził zapowiedzi z Komisji Edukacji, na następnej Sesji pojawi się projekt dotyczący w ogóle żywienia dzieci, ponieważ mieliśmy jako jedyni w Polsce przeprowadzony taki raport na temat stanu żywienia dzieci, w porozumieniu tutaj z Uniwersytetem Jagiellońskim, który przeprowadził badania, Wydział Zdrowia, Wydział Edukacji, Komisja Edukacji zainicjowała te badania, odbyła się też konferencja z dyrektorami szkół odpowiedzialnych za żywienie dzieci i efektem tego spotkania chcielibyśmy wprowadzić uchwałę kierunkową dla Prezydenta Miasta Krakowa, który będzie miał za zadanie tutaj dbać o jakość posiłków, przygotowywanie tych posiłków dla dzieci, ponieważ badania nasze jako jedyne w Polsce, to musimy podkreślić, że Kraków jest pierwszym miastem, który pokusił się o takie badania, to jest już na poziomie 15 %, nie 5 jak podają badania ogólnopolskie, 15 % począwszy od żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, bo tak te badania były przeprowadzone. I teraz ta uchwała kierunkowa daje takie możliwości szerszego również działania, oprócz tego wspomnianego przeze mnie, dlatego, że znalazłam sobie tutaj i orzecznictwo w tej sprawie, Rzecznik Praw Obywatelskich jeszcze w ubiegłym roku wystąpił do Ministerstwa Edukacji o zmianę przepisów i to warto myśleć sprawdzić czy te przepisy zostały ostatecznie zmienione, ponieważ, i wyrok sądu administracyjnego również mówi o tym, że opłaty za korzystanie z posiłków w stołówce zorganizowanej w publicznej szkole czy też w publicznym przedszkolu powinny być ustalane przez radę gminy jako równowartość surowców wykorzystywanych do ich przygotowania, a pozostałe koszty jak dowozy, organizacja, wynagrodzenia nie powinny być brane pod uwagę dla rodzica. Czyli rodzic powinien płacić tylko za tzw. wsad do kotła, to, co mówił Pan Przewodniczący Gibała, że są takie później różne ceny w zależności od formy stołówki. Od 2022 roku jest przepis prawa oświatowego mówiący o tym, że szkoła ma obowiązek zapewnić, co najmniej jeden posiłek gorący w ciągu dnia. I to się zmieniło, natomiast przepisy nie regulowały w jakiej formule te posiłki mają być przygotowywane i stąd mamy te zróżnicowane potrzeby i mamy zróżnicowane koszty. Ja to prześlę jeszcze Panu Przewodniczącemu, czy Państwo, którzy będą zainteresowani tym artykułem żebyśmy śledzili dalsze losy tych zmian, czy one zostały wprowadzone czy nie, a jeżeli nie to myślę, że to jest dobry sygnał też z Krakowa żeby o tym głośno mówić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko przekonać Pana Radnego Wantucha, że ta kolejność moim zdaniem jest akurat dobra. Ja się zgadzam, że wolałbym głosować nad konkretnym programem, nad twardą uchwałą, bo na pewno wtedy to przyspieszyłoby tą kwestię, aby dzieciaki otrzymały te posiłki tak jak to powinno wyglądać realnie, natomiast narzędzia do napisania takiego programu tak naprawdę są po stronie Prezydenta. Jeżeli Radni się biorą za pisanie programu to mamy to, co mieliśmy tak naprawdę na ostatniej Sesji gdzie opinia prawna była miażdżąca. Więc najpierw przyjmijmy tą uchwałę, którą dzisiaj mamy, a potem oddajmy tutaj Prezydentowi, aby taki program rzeczywiście powstał. Z mojej strony to tyle, dziękuję. I kolejna osoba Pan Radny Krzysztof Sułowski bardzo proszę.

Radny – p. K. Sulowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Z moich doświadczeń jeszcze jak pełniłem funkcję przewodniczącego dzielnicy wynika, że większość dyrektorów szkół podstawowych i większość rodziców uczniów zdecydowanie chce żeby funkcjonowały tak jak dawniej te stołówki w szkołach, to jedzenie, tak jak mówili tutaj przedmówcy, jest świeże, smaczne, znacząca część dzieci może z tego korzystać. Ten problem już sygnalizowano, pięć, sześć, siedem lat temu, bo dawniej faktycznie te stołówki funkcjonowały, potem zapadła jakaś taka decyzja, żeby iść w kierunku tego cateringu, który raz, że jest droższy, dwa, to to jedzenie jest, tak sygnalizowano, ja nie jestem specjalistą od gastronomii, jest mniej smaczne i często było dowożone do szkół już takie zimne. Tak, że myślę, że warto byłoby wrócić do tej sprawdzonej formuły, aby w szkołach podstawowych funkcjonowały stołówki i nie wiem czy byłoby tak faktycznie o wiele droższe dla miasta.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Uśmiecham się, ponieważ właściwie każdy głos Państwa był poparciem dla projektu. Chciałam tylko delikatnie przypomnieć, że do wyborów został miesiąc i że wszelkiego rodzaju uchwały kierunkowe będą spływały na następnego Prezydenta i następną Radę, właściwie tylko tyle. W związku z tym, jeżeli poprzemy to chóralnie to bardzo dobrze, to znaczy, że będzie to pewna sprawa obligująca przyszłego Prezydenta, ale myślę, że w tej chwili też się nic nie stanie, tylko tak gwoli kalendarza wyborczego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. W trybie sprostowania proszę. Tryb sprostowania i zaraz Pani Radna.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Szanowna moja przedmówczyni w samorządzie tak samo jak w Sejmie obowiązuje zasada dyskontynuacji, w związku z powyższym przyjęte przez tą Radę uchwały nie będą obowiązujące dla przyszłego Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja muszę podziękować Łukaszowi Gibale nie dlatego, że go lubię tylko, że nawet, jeżeli to jest kielbasa wyborcza to jest to naprawdę fantastyczny, to jest naprawdę dobre. I ponieważ zawsze uważałam, że na edukacji najlepiej się zna Todzia Maliszewska to muszę powiedzieć, że wzięła się też w działkę zdrowie, a zdrowie, dlatego wystąpiłam, a zdrowie to bardzo ważna rzecz. I proszę Państwa ja powiem, że w Komisji Zdrowia ani raz nie napisaliśmy rezolucji i nie zrobiliśmy niczego dla zdrowia publicznego, zdrowia krakowian. Proszę Państwa mamy, nie wiem czy wy wiecie, że milion dwieście Polaków no nowotwory. Jak ktoś przychodzi do mnie, jak wiecie 45 lat jestem lekarzem, jak przychodzi teraz do mnie i ma 80 lat to nie ma nowotworu, ale jak przychodzi i ma 40 lat to ma rozsiew nowotworowy. Jest o 30 % w ciągu najbliższego, przepraszam bardzo, przeszkadzam Panu Radnemu, o 30 %

w ciągu 10 lat najbliższych zwiększy się częstość, ilość nowotworów. To jest woda, powietrza i jedzenie. Todziu, jak myśmy zaczynały to były wszędzie stołówki, zarówno w szkołach jak i w szpitalach. Proszę Państwa to, co dodają, jaką chemię dodaje się, ja tylko powiem, że jeden z kucharzy, który był moim pacjentem powiedział, w zamian chciałbym się pani odwdzińczyć, niech pani je w restauracjach. To się odwdzińczył za to, że był pacjentem. I proszę Państwa trzeba kontrolować także jedzenie, to jest tak samo jak robią reformę zdrowia i potem nie kontrolują. Towarzysz Dzierżyński powiedział, bierz i sprawdzaj, albo, że kontrola jest najwyższą formą zaufania. I powiem tak, że jeżeli my nie poprzemy w tej chwili, tak jak powiedziałam, mnie nie obchodzą barwy i kogo ja popieram, tylko uważam, że 50 % naszego czasu zmarnowaliśmy na głupstwa w tej Radzie, na coś, co nie zależy od nas, chociażby wysłuchujemy tutaj wynurzeń niektórych mieszkańców, zabierają nam czas, a jaki my mamy wpływ na reparacje Panie Radny, w tej chwili, 8 lat mieliście żebyśmy zreparowali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Dobrze. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tylko jedna kwestia. Można byłoby zgodzić się z tym, co powiedział Pan Przewodniczący tylko jest jeszcze jedna kwestia, ten projekt uchwały nie ma opinii komisji, ponieważ nie było referenta, więc został ściągnięty z porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Uchwała kierunkowa nie musi mieć.

Radny – p. Ł. Wantuch

Wiem, że nie musi, tylko z drugiej strony, jeżeli to jest tak poważna sprawa to moglibyśmy, chociaż ten temat przedyskutować na Komisji Edukacji, zanim zgłoszujemy. Czyli, co, wycofać wniosek? Wycofać? Dobrze, po rozmowie z Panią Radną, Przewodniczącą Komisji Agatą Tatarą wycofuję wniosek formalny.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Nie ma trybu ad vocem, ale proszę.

Radna – p. A. Tatara

Przepraszam, przed Panią doktor tylko ad vocem, chociaż nie ma takiego trybu. Chciałam tylko powiedzieć, że myślę, że kompleksowo będziemy rozważać, bo i tak będziemy rozmawiać na temat tego raportu, który Państwo otrzymaliście i myślę, że jedno z drugim możemy połączyć, a ważne jest ustalenie tych kierunków działań, bo to są ważne zagadnienia, które się łączą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, wobec tego teraz Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie. Nie, Panie Radny to wycofuje Pan, rozumiem, czyli wniosek o odesłanie wycofany. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3965, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania

poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zagospodarowania terenów zielonych w rejonie KST III osiedle Krowodrza Górka - Górka Narodowa.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Bardzo proszę, referuje Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Myślę, że intencje zawarte w projekcie tej uchwały są jasne i klarowne, dotyczą one zagospodarowania terenów zielonych wokół inwestycji KST III osiedle Górka Narodowa, Krowodrza Górka – Górka Narodowa. I Szanowni Państwo ja pozwolę sobie przytoczyć trzy opinie, które otrzymałem od mieszkańców, którzy nie przyszli dzisiaj na Sesję, ale poprosili mnie o odczytanie trzech mieszkańek i to myślę najlepiej odda stan obecny i to, z czym się mieszkańcy borykali przez ostatnie kilka lat. Nadmienię również, i tu dziękuję za to, że jest opinia pozytywna Pana Prezydenta do tego projektu uchwały, więc jak rozumiem Pan Prezydent również dostrzega, że niedociągnięć w tej materii było sporo. Pierwsza opinia Pani Urszula, rejon ulicy Bratysławskiej, mieszkańcy. Minęły ponad trzy lata, kiedy jesienią 2022 roku wycięto blisko 3,5 tys. drzew pod budowę tramwaju oraz elementów Trasy Wolbromskiej. Była to największa wycinka drzew w Krakowie, której skutki mieszkańcy odczuli natychmiast po jej wykonaniu i odczuwają do dziś. Mieszkańcom obiecano nasadzenia drzew wyższej jakości, lepiej dobranych gatunkowo do trudnych miejskich warunków niż te wycięte. Niestety już na etapie udostępniania projektu zieleni można było się zorientować, że obietnica nie została spełniona. Złożyliśmy wtedy do ZIM szereg uwag dotyczących zieleni oraz braku elementów małej architektury. Obiecano nam wprowadzenie zmian w projekcie po przeprowadzeniu konsultacji. Po dwóch latach bezczynności ZIM ponowiliśmy nasze prośby. Przez kolejne 8 miesięcy odbyły się spotkania, wysyłane były uwagi, urzędnicy składali kolejne obietnice. Na początku roku okazało się, że jednak w realizacji nie uwzględniono żadnej z naszych uwag. W rejonie naszego budynku nie posadzono ani jednego krzewu, drzewa czy pnącza na ekranach. Przewidziano jedynie trawę, która lecie zmienia się w pyłację i nagrzewane ściernisko. W innych rejonach inwestycji posadzono drzewa w tak dużym zagęszczeniu, że przeczy to zdrowemu rozsądkowi, jest zwykłym marnowaniem i roślin i środków pochodzących z naszych podatków. W styczniu tego roku poinformowano nas, że ewentualne nasadzenie wykona już ZZM w ramach budżetu obywatelskiego, czyli w inwestycji, która kosztowała nas 600 mln zł zabrakło środków na naprawę błędów popełnionych przy planowaniu zieleni, zabrakło środków na ławki, kosze i stojaki rowerowe. Bardzo prosimy, aby w końcu po trzech latach bezowocnych spotkań z urzędnikami ZIM zorganizowano jak najszybciej rzetelne konsultacje z mieszkańcami, które zakończą się projektem i realizacją, z której wszyscy będą zadowoleni oraz, którą można będzie nazwać zielenią publiczną.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam Panie Radny, ale bardzo bym prosił Szanownych Państwa jednak o ton ciszej. Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Nie wyobrażam sobie kolejnych już 4 lat bez drzew. Proszę wziąć pod uwagę jakie znaczenie mają trzy, cztery lata w przypadku małych dzieci. Nie możemy już dłużej czekać. To była pierwsza opinia, teraz druga, również Pani Urszula. Szanowni Państwo Radni w imieniu mieszkańców bloków przy ulicy Szopkarzy 2, 4 i 6 na Prądniku Białym Zachód chciałabym zwrócić Państwa uwagę na kwestie dewastacji naszej okolicy oraz terenów zielonych w wyniku realizacji inwestycji Tramwaj na Górkę Narodową oraz budowę Trasy Wolbromskiej, która na pół roku przecięła nasze osiedle oraz przyjęcie odpowiedniej uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zagospodarowania terenów zielonych w rejonie KST III. Od marca 2023 prowadzimy dialog z miastem celem przywrócenia naszej okolicy godnych warunków do życia i wypoczynku, poczynając od domagania się zmiany zaprojektowanych w pełni betonowych ekranów akustycznych wzdłuż całej ulicy Opolskiej oraz wzdłuż ulicy Szopkarzy i nowo powstałej linii tramwajowej, które oddzielałyby naszą część osiedla z dwóch stron betonowym murem poprzez domaganie się pełnej rewitalizacji kompletnie zdewastowanych przez inwestycje terenów zielonych nad rzeką Sudół oraz przy ulicy Szopkarzy jak i obok przed przychodnią na ulicy Pachońskiego, a co za tym idzie odpowiednie oczyszczenie tych terenów z odpadów budowlanych i śmieci, które zostały nawiezione lub pozostawione przez wykonawcę inwestycji oraz realizację w konsultacji z mieszkańcami odpowiednich nasadzeń jak i zaprojektowanie małej architektury i infrastruktury sportowej. Nasze działania dotyczyły również domagania się godnego umieszczenia zdemontowanych na czas inwestycji objętych nadzorem konserwatorskim kapliczek, które stanowią dziedzictwo kultury dla tej okolicy. O ile rozmowy z Dyrektorem ZIM w kwestii zmian betonowych ekranów akustycznych po wielu miesiącach oraz nieustępliwości mieszkańców zakończyły się sukcesem, a dla nas można by rzecz kompromisem, w wyniku, którego część ekranów została zamieniona na ekrany przezroczyste, o tyle kwestie zadbania o tereny zielone oraz odpowiednią formę nasadzeń budzą nasze głębokie niezadowolenie. Nasadzenia zrealizowane zostały niezwykle niechlujnie, bez dbałości o zastyły ekosystem oraz, można śmiało powiedzieć, że na ilość, a nie jakość. O ile ZIM pozytywnie odpowiedział na nasze wielomiesięczne apele o oczyszczenie terenów nad rzeką Sudół z odpadów budowlanych pozostawionych przez wykonawcę to ograniczył się tylko do kawałka po zapleczu budowy, a nie całego terenu nad rzeką oraz skarpy wzdłuż ulicy Szopkarzy. Resztki odpadów budowlanych do tej pory można znaleźć na nieoczyszczonych terenach pod zielenią, na których już zrealizowano nasadzenia, śmieci widać gołym okiem zwłaszcza teraz jak nie wyrosła jeszcze trawa. Odpowiedziano również pozytywnie na prośbę mieszkańców o zrealizowanie nasadzeń na terenie wzdłuż rzeki Sudół od ulicy Pleszowskiej do wysokości ulicy Nad Sudółem 22, które to tereny nie zostały w ogóle uwzględnione w zatwierdzonym projekcie zagospodarowania zieleni, ale nasadzenia zostały zrealizowane na mrozie, bez ładu i składu, dziury pod drzewa zostały wykopane dużo wcześniej, a potem niewykorzystane do nasadzeń. Nasadzenia ciągle te same od trzech do pięciu gatunków w szpalerach jak na plantacji, bez żadnego projektu mimo, iż na tym terenie nad rzeką Sudół mieszkańcy prosili o realizację parku linearnego rzeczno-terenowego celem rewitalizacji tych terenów, jako miejsca wypoczynku dla różnych grup tutejszych mieszkańców. Uważamy, jestem referentem, ale ja czytam to, co przesłali mieszkańcy, nie chcieli przychodzić tylko przysłać, byłbym wdzięczny.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo bym prosił o nieprzeszkadzanie.

Radny – p. Ł. Maślona

Uważamy, że tereny pod zieleń nie zostały odpowiednio przygotowane, jak tylko popada stoi tutaj w wielu miejscach woda i tworzy się ogromne błoto, bo nawiezione podłoże jest nieprzepuszczalne. Nie trzeba było być ekspertem, by wiedzieć, że mało, które z posadzonych drzew to przetrwa. Na spotkaniu w ZIM w obecności przedstawicieli ZZM w lipcu 2023 roku mieszkańcy prosili o uaktualnienie projektu zagospodarowania tych terenów zielonych oraz zorganizowanie ponownych konsultacji z mieszkańcami, którzy z tych terenów mają przecież korzystać na co dzień. Konsultacje do tej pory się nie odbyły, a uaktualniony projekt zagospodarowania zieleni otrzymaliśmy post factum w styczniu 2024 roku jak już nasadzono drzewa. Między innymi dowiedzieliśmy się z innego miejsca, że w innym miejscu gdzie prosiliśmy o park linearny nasadzono w rzędzie 138 sztuk drzew. Każdy, kto był w tej okolicy wie, że wygląda to jak zieleń izolacyjna, a nie park. Choć może to jest szkółka drzew, które będą dalej przesadzone w inne miejsca. Trudno zrozumieć te działania. Nie chcąc zawracać Państwu głowy dalej zapraszam na spacer po naszej okolicy oraz zwracam się z prośbą do Rady Miasta o zaprzestanie działań pozorowanych oraz sadzenie drzew na ilość, a rozpoczęcie prawdziwego współtworzenia z mieszkańcami zielonego, a nie betonowego miasta, w którym da się żyć i chce się żyć. Mam jeszcze jedno wystąpienie, tylko sekundkę, jest to tego prezentacja.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy można prosić o wyświetlenie, czy można prosić o wyświetlenie prezentacji?

Radny – p. Ł. Maślona

Prezentacja już jest, jeśli można ją ewentualnie przetrząść tutaj dla Radnych, tu już prezentacja jest. To mają Państwo zdjęcia tego jak wygląda teren tej inwestycji i teraz wypowiedź Pani radnej dzielnicy IV Aleksandry Piotrowskiej. Szanowni Państwo Radni, choć planowałam dziś zjawić się na Sesji Rady Miasta, aby wypowiedzieć się w kwestii ogromnie ważnej dla mieszkańców dzielnicy IV Prądnik Biały to z przyczyn zdrowotnych nie mogę tego zrobić. Zwracam się więc do Państwa w formie listowej wraz z prezentacją zdjęć z naszej okolicy. W roku 2021 rozpoczęto budowę tramwaju na Górkę Narodową choć przyjeżdżaliśmy mówić o tym projekcie tylko w kontekście tramwaju to w istocie był to projekt budowy dwupasmowej autostrady przecinającej osiedle na pół i niszczącej całkowicie jego tkankę. Pomimo próśb i uwag nikt nie cofnął się nawet o krok. Następnie w trakcie realizacji wielokrotnie zgłaszaliśmy jako mieszkańcy problemy i naruszenia od betonowych ekranów, które miały być zielone, więc pomalowano je na zielono, poprzez niszczenie użytku ekologicznego jak się okazało bez wymaganej w tym zakresie zgody Rady Miasta, czyli Państwa, poprzez fatalny nadzór przyrodniczy, który doprowadził do zniszczenia kilku drzew cudem uchronionych przed wycinką na Potokiem Sudół poprzez zakopywanie odpadów budowlanych, poprzez zimowe sadzenie drzew w mrozie by zdążyć z projektem ciągle opóźnienia, barierki spawane z kawałków rur. Przez cały czas byliśmy, jako mieszkańcy mamieni obietnicami nowych nasadzeń, nowych projektów zieleni i parków, słysząc za każdym razem ulubiony urzędniczy slogan, będziecie Państwo zadowoleni. Otóż nie jesteśmy zadowoleni. Nasadzenia zostały wykonane w sposób niedbały, drzewa przycinane były bez ładu i składu oraz zbyt mocno, czego dowodem może być choćby fakt, że drzewa sadzone w zbieżnym czasie, ale już na terenie inwestycji Trasa Wolbromska wyglądały zupełnie inaczej. Nawieziona gleba daleka była od standardów gleby do nasadzeń roślin, był to raczej materiał gliniasty idealny do wyrobów ceramicznych, co wraz z ubiciem tego nad całą tę glebę powoduje praktycznie brak przepuszczalności. Pod tę inwestycję wycięto 3,5 tys. drzew, 50 różnych gatunków. W zamian za to posadzono drzewa 5 gatunków, dodatkowo odmian

kolumnowych jak fastigiata lub małych ogrodowych jak ranczo. Takie na przykład kolumnowe graby nasadzono na terenie nad rzeką Sudół. Według zapewnień urzędników nowe nasadzenia miały odbudować utraconą bioróżnorodność. Nie wiem w jaki sposób 5 gatunków drzew ma odbudować bioróżnorodność 5 gatunków oraz w jaki sposób drzewa o odmianach ogrodowych mają odbudowywać bioróżnorodność nad Potokiem Sudół. Ponadto wzdłuż całej inwestycji nie zaplanowano małej architektury, nie ma ławek, nie ma koszy, co skutkuje postępującym zaśmiecaniem terenu. Ponadto wzdłuż całej inwestycji, przepraszam, w dalszym ciągu borykamy się z resztkami budowy porozrzucanymi po całym terenie, śmieciami, które były wybierane z dołków podczas sadzenia drzew, od ponad miesiąca leżą jak leżały, wystającymi prętami czy ciągłymi niedoróbkami. Przeraża mnie to jak bardzo nie dba się o standard i komfort życia mieszkańców, im dalej od Rynku Głównego mieszkają. Takie obrazy na jakie patrzymy każdego dnia nigdy nie pojawiłyby się w ścisłym centrum miasta. Uważam, że mieszkańcy także osiedli takich jak nasze z lat 70-tych, 80-tych, oddalonych od centrum zasługują na to żeby mieszkąć, wypoczywać w przestrzeni estetycznej, przyjaznej i funkcjonalnej. Przestrzeń, którą nam stworzono jest betonowa, niefunkcjonalna, niedająca miejsca do odpoczynku, po prostu dusząca. Jako mieszkanka proszę Państwa o przyjęcie tego projektu uchwały, aby naprawić na ile to możliwe popełnione błędy, a urzędników Magistratu by potraktowali naszą przestrzeń tak samo jakby traktowali przestrzeń ścisłego centrum. Myślę, że Szanowni Państwo wystarczy te trzy głosy, znakomicie oddają to w jakim stanie jest zieleń w rejonie KST III. I tyle, dziękuję i oczywiście proszę o poparcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj opinie Prezydenta, stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oczywiście kwestia nasadzeń zastępczych czy też rekompensat, które wynikały z tego, co wycięto jest, nie chcę powiedzieć, że musiano, ponieważ budowa tramwaju na Mistrzejowice pokazuje, że przy drobnych zmianach projektowych pewne rzeczy można było nie ruszać, nie chcę tutaj wchodzić w takie szczegóły, ponieważ nie znam ich, niemniej jednak faktycznie jest problematyczna i są miejsca gdzie nie dało się inaczej tramwaj puścić niż po drzewach, które tam rosły, ale są takie miejsca gdzie można to było zrobić inaczej, inaczej zaprogramować. Temat nie jest nowy, nie jest od dzisiaj, temat się toczy od wielu lat, zresztą w ogóle inwestycja zaczęła się w 2013 roku od ogłoszenia przetargu na koncepcję, wtedy oczywiście nie było mowy o tym, o elementach zmiany ilości drzew, krzewów, bardziej myślano o tym, żeby wprowadzić zadanie do budżetu miasta w części miasta, która w ogóle nie miała inwestycji komunikacyjnych. Problemy, o których mówił przedmówca nie zmieniają faktu, że tramwaj jest zmianą cywilizacyjną dla tego kawałka miasta. Jednak problemy, które dzisiaj były omawiane już są znane od jakiegoś czasu, dlatego w maju Państwo omawialiście projekt uchwały o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego obszaru Parki Miejskie Górki Narodowej. To jest projekt uchwały, który wskazuje na Górcę Narodowej, na tym kawałku gdzie jest tramwaj robiony w północnej swej części, obszary, które na podstawie planu miejscowego Górka Narodowa Zachód nie da się skupić, nie da się ich wywłaszczyć, ponieważ zapisy planu sprzed prawie 20 lat mówią o tym, że funkcją równorzędną dla zieleni są miejsca postojowe. W związku z powyższym właściciele nie są

chętni, a gmina nie może właścicieli wywłaszczyć pod te tereny zielone. W tym, w tej uchwale o przystąpieniu do tego planu miejscowego Parki Miejskie Górki Narodowej jest obszar wzdłuż tramwaju, który jest zielony w planie miejscowym i przy zmianie zapisów i regulacji, dopuszczenia regulacji art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami będzie można tych właścicieli, jeśli nie będą chcieli sprzedać, wywłaszczyć. W obszarach 1ZP i 2ZP w tym planie miejscowym jest szansa, że powstanie około 5 ha park i chyba jedyny taki obszar duży na Górce Narodowej. Do tego są tereny 7ZPKP, to jest teren przy blokach komunalnych gdzie jest problem nawet z wiatą śmietnikową, której nie da się postawić i te problemy, o których mówił Pan Radny mam nadzieję, że już 6 marca będzie można na nie częściowo odpowiedzieć po przystąpieniu do planu miejscowego, który zmieni podstawę prawną funkcjonowania tych terenów w obiegu prawnym, co pozwoli na to żeby je kupić i częściowo wyjść naprzeciwko tym problemom tworząc tam tereny zieleni publicznie dostępnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie Pana Rafała Magryś, przypominam, 4 minuty i bardzo proszę w temacie projektu uchwały.,

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie. W tym punkcie, jako firma, która zajmuje się od 8 lat formowaniem, kształtowaniem i uzdatnianiem terenów zielonych i niestety mam bardzo duży problem, ponieważ jest duży dysonans w tym, kto widzi, gdzie, jakąś wartość. Ja akurat swoją wartość, swoją przestrzeń do planowania znalazłem właśnie na terenach zielonych, gdzie utrzymywałem stare tereny i utrzymywałem sędziwe rośliny, co już pokazywałem wielokrotnie, choćby nawet przy tramwaju na Mistrzejowice jak jałowce, które miały około 40 lat zostały po prostu wycięte bez niczego, a jeżeli bym chciał kupić takiego jałowca w szkółce musiałbym zapłacić ponad 20 tys. Również to samo jest, jeżeli chodzi o glebę. Wczoraj akurat spotkałem, napotkałem firmę gdzie sadzili rośliny, sprawdziłem gdzie sadzą, okazało się, że mieli wykopane dziury w glinie i wsadzili rośliny tak po prostu, nawet bez podsypywania, nie było różnicy czy to jest roślina kwaśnolubna czy zasadolubna, po prostu posadzone w glinie, tłumaczyli się tym, że inwestor dał taką ziemię i inwestor określił to, że to jest humus. Firma mimo to, że wie, co robi, bo pokazywała mi fizycznie, że to jest glina, twierdzili, że bardzo długo się na tym znają, to powinni to wiedzieć, wydaje mi się, że nic zgłosili. Tutaj w piśmie zadałem pytanie czy firma zgłasza takie problemy, że inwestor/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Rozumiem, że to było przy tej inwestycji.

Pan Rafał Magryś

Tak, to jest cały czas ta sama inwestycja, bo to dokładnie ten sam problem, co tutaj był pokazywany z tymi drzewami. Kolejna sprawa jest właśnie, ponieważ to opisywałem do planu odnośnie przyszłości zieleni w mieście, że my nie możemy tak do końca mieć tereny bardzo naturalne, takie super naturalne, niedotykane przez człowieka bez żadnych radykalnych działań, dlatego wspieram wszystkie poszczególne inne tereny, bo jestem zwolennikiem właśnie roślinności, która jest formowana, kształtowana, dzięki temu wprowadzamy większą różnorodność przez to, że ją utrzymujemy zupełnie inaczej. Tak jak właśnie teraz choćby nawet są te nasadzenia, które są przedstawione, tutaj były na filmie właśnie tych drzew kolumnowych, mnie przeraża to, że to jest właśnie liczone w stosunku

jeden do jeden, bo te drzewa są tak gęsto posadzone, że one same siebie będą zagłuszać i tak naprawdę to już będzie forma artystyczna połączonych koron gdzie te korony będą przeplatane. Tu będzie trzeba zupełnie inaczej podchodzić do pielęgnacji, to będzie coś związanego właśnie z bardzo efektywnym, wizualnym szpalerem, ale to już nie jest, to już nie ma nic wspólnego z takim typowym 100 % naturalizmem, jakie pozostawiamy samo sobie, żeby się rośliny mogły same uzupełniać. My to musimy kontrolować, my musimy patrzeć, co wsadzamy na dole, żeby utrzymywać, żeby to się robiła stała roślinność, która będzie wymagała w przyszłości jak najmniej zabiegów. Dlatego to musi być dobrze dobrane, czyli to już jest bardziej sama sztuka ogrodnicza niż wprowadzanie, tak jak wchodzić w to, co było, bo to, co było już się tam nie pojawi. Dlatego potrzebujemy porządnego rozeznania z tego względu, że nawet taki przykład dam, że jak zaczynałem i właśnie zajmowałem się czyszczeniem roślin w środku to na początku ludziom się wydawało, że to jest moja fanaberia, dlatego, że chcę pozyskać od nich pieniądze. Dopiero z biegiem czasu, kiedy ludzie dopiero widzą, że po trzech, czterech latach to jest adekwatne, dopiero wtedy zaczynają to stosować, myślałem, że jak powstaje Zarząd Zieleni i Zarząd Zieleni zna dokładnie te wszystkie techniki, że będzie to promował. Niestety tego nie robi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Dobrze. To, bardzo bym prosił o wyświetlenie listy mówców. Pani Radna Teodozja Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pozwoliłam sobie, słysząc, że między innymi pewnie i kolega Łukasz Maślona mi to pewnie za chwilę wyjaśni, że głównie dotyczy nasadzenia wzdłuż nowej linii tramwajowej na Krowodrza Górka, na Krowodrzę, na Górkę Narodową, dwie Górki i mi się mylą. Kilka dni temu wysiadłam z tramwaju, zobaczyłam nasadzenia wzdłuż nowej linii tramwaju, ucieszyłam się, porobiłam zdjęcia i posłałam koledze mojemu, żeby się cieszył, dobra wiadomość, ruszyły nasadzenia, czekał na nie tylko dwa miesiące, a ja czekałam na tramwaj 30 lat. Poprosiłam Pana, to są zdjęcia, które zrobiłam przy tramwaju nowym numer 18, kolejne zdjęcie, proszę zobaczyć, to są duże drzewa, bardzo Panu dziękuję za to, że mi Pan to przygotował, są nasadzenia, na pewno jeszcze są miejsca pewnie gdzie jeszcze nie dotarły te nasadzenia, ale ja jestem szczęśliwa, że w moim terenie już się rozpoczęły. To jest przy nowym tramwaju, przy linii 18, 50. Tak, że aż tak tragicznie to nie jest.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Rozumiem, że nie, Pan Radny Łukasz Maślona? Nie. Zatem w związku z tym, że nie mamy już więcej zgłoszeń zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3984, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Zasady wyboru oraz zakresu funkcji społecznych realizowanych przez gospodarza akwenu Zakrzówek, w tym Centrum Sportów Wodnych na tym akwenie.

Projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska i referuje Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały zmierza do tego, żeby rozpocząć konsultacje społeczne, które mają dać tę odpowiedź jakie mają być zasady wyboru jak również zakres funkcji przez gospodarza akwenu na Zakrzówku, w tym Centrum Sportów Wodnych. Ja przypominam Państwu, że Centrum Sportów Wodnych było do tej pory, przed remontem, przed rewitalizacją Zakrzówka, zarządzane przez prywatną firmę, mieszkańcy na tą prywatną firmę się skarżyli, że nie mają w zasadzie na ich teren wstępu, że pobiera opłaty za wstęp, że, że tak powiem, wpuszcza tylko posiadaczy własnych kart klubowych itd., itd. Ponieważ Zarząd Zieleni Miejskiej rozpiął postępowanie przetargowe zmierzające do tego, żeby już po wyremontowaniu oddać nowe budynki wyremontowane jakiejś prywatnej firmie to został przygotowany projekt uchwały, żeby, nim nastąpi taka decyzja, najpierw przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami, które dadzą odpowiedź na pytanie jak mieszkańcy wyobrażają sobie funkcjonowanie i zarządzanie tym terenem, dlatego, bo jeżeli mamy wrócić do tego, co było no to, że mieszkańcom się to, krótko mówiąc, nie podoba, bo jeżeli to ma być znowu prywatna firma, jeżeli znowu wstęp na ten teren mają mieć tylko wybrani to krótko mówiąc mieszkańcom się to nie podoba. Już pomijam taki drobny szczegół, że teren Zakrzówka został zrewitalizowany i wyremontowany za ciężkie pieniądze, pieniądze wszystkich mieszkańców, a nie tylko i wyłącznie wybranych. Projekt uchwały jest projektem twardym, to znaczy nie jest to uchwała kierunkowa, że Rada Miasta wnioskuje do Prezydenta, żeby Prezydent w swojej łaskawości przeprowadził konsultacje, tylko Rada Miasta zarządza konsultacje społeczne po to żeby znać odpowiedź na pytania mieszkańców. Projekt uchwały powstał na wniosek kilku stowarzyszeń znajdujących się na terenie dzielnicy VIII Dębniki jak również pojedynczych mieszkańców dzielnicy VIII, ale nie tylko, bo zwracali się do mnie ludzie z całego Krakowa mocno zaniepokojeni faktem i sposobem działania Zarządu Zieleni Miejskiej gdzie w zasadzie bez pytania ludzi o to jak to ma wyglądać i kto ma tym terenem zarządzać, Zarząd Zieleni Miejskiej rozpiął przetarg na tzw. operatora tego terenu. Ludzie nie chcą żeby w ten sposób postępowanie to się odbywało, chcą mieć możliwość przekonsultowania, wyrażenia opinii i krótko mówiąc zadecydowania o tym, jak ma być zarządzany teren, na który zostało wydane kilkadziesiąt milionów złotych z ich pieniędzy, z pieniędzy mieszkańców, z podatków. Początkowo w projekcie uchwały, początkowo w projekcie uchwały była mowa o tym, żeby wstrzymać do czasu zakończenia konsultacji społecznych procedurę wyboru tego operatora, niemniej jednak opinia prawna, która została sporządzona do tego projektu, sugeruje, że tego typu zapis wychodzi poza kompetencje Rady Miasta i dzięki temu uchwała mogłaby być uchylona przez organ nadzorczy. W związku z powyższym autorzy uchwały w autopoprawce ten zapis usunęli mimo tego, że uważają, że z logiki postępowania taki zapis znajdować się powinien, niemniej jednak jak to ma być pretekst do uchylenia uchwały to lepiej, żeby tego zapisu nie było. Pozostałe uwagi, które, że tak powiem, zostały zawarte w opinii prawnej również zostały usunięte za pomocą autopoprawki, w związku z powyższym tytuł nieco się zmienił, to znaczy tytuł w tej chwili brzmi: w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zasad wyboru oraz zakresu itd., a nie tak jak Państwo macie w pierwotnym brzmieniu, bo o tym też mówi treść uchwały. Usunięte zostały również, wyłączone z procesu konsultacji rady dzielnic jako, że zgodnie z opinią prawną na prawie całą stronę radca prawny argumentu, że mimo tego, że członkowie rad dzielnic są z formalnego punktu widzenia mieszkańcami to niemniej jednak organ nadzoru rozstrzygnięciem nadzorczym w analogicznie, w analogicznej sprawie, w podobnej sprawie stwierdził nieważność uchwały gdzie były zapisy mówiące o tym, że w procesie konsultacji powinny uczestniczyć rady dzielnic, a Wojewódzki Sąd Administracyjny tak naprawdę de facto to stanowisko potrzymał. Tak, że autorzy projektu woleli usunąć dla

bezpieczeństwa tzw. procesowego zapis mówiący o radach dzielnic. Niemniej jednak zostają wszyscy mieszkańcy Krakowa, każdy, kto będzie się chciał w tym temacie wypowiedzieć może zabrać głos i krótko mówiąc zadecydować jak zagospodarować teren, na który zostały wydane wspólne pieniądze, w mojej opinii jest to daleko idący obraz zaufania mieszkańców do Zarządu Zieleni Miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowisko Prezydenta? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. Ł. Pawlik

Szanowni Państwo Radni!

Stanowisko Prezydenta jest pozytywne, żeby przeprowadzić te konsultacje zgodnie z tą uchwałą. Natomiast mam taką wielką prośbę, z uwagi na to, że i z tej mównicy i też z wielu stron jest jakby przekazywana nieprawdziwa informacja, jakby, jeżeli chodzi o postępowanie Zarządu Zieleni Miejskiej tutaj od początku nigdy nie było takiego zagrożenia, cały teren Parku Zakrzówek jest terenem parku otwartego, publicznie dostępnego wraz z akwenem, natomiast przygotowaliśmy dzierżawę budynku Centrum Sportów Wodnych, które ma przeznaczenie zgodnie z planem miejscowym jako Centrum Sportów Wodnych, który na jednym piętrze przewiduje lokal gastronomiczny, a na drugim piętrze zaplecze sanitarne wraz z niewielkimi magazynami, otwartą przestrzenią, w sumie niecałe 400 m² i nigdy nie było planów dzierżawy terenu, jakby tutaj takie mówienie, że teren będzie użytkowany tak jak kiedyś, będzie zamknięty, w tym momencie takiego zagrożenia nie ma, wtedy, kiedy tam na tym terenie funkcjonowało Centrum Nurkowe też była taka sytuacja, że teren po prostu był niebezpieczny i był ogrodzony, niedostępny publicznie. Teraz takiego zagrożenia nie ma, dalej Zarząd Zieleni Miejskiej będzie zarządzał tym terenem zgodnie ze swoim statutem, dalej na terenie parku mogą dziać się różnego rodzaju wydarzenia, dostęp do wody jest niezagrożony, natomiast chodzi o prowadzenie oddania w dzierżawę budynku, który nie jest wyposażony, on wymaga jeszcze wyposażenia, natomiast w związku z tą inicjatywą, która się pojawiła związana z zapytaniem i przeprowadzeniem konsultacji jakie są oczekiwania wobec i tego budynku i wobec tego, co tam na terenie parku mogłoby się jeszcze dziać więcej, tutaj jesteśmy otwarci żeby takie konsultacje przeprowadzić, ewentualnie, jeżeli jakieś pomysły się urodzą, bo tutaj mówimy o funkcjach społecznych, natomiast z żadnej strony, bo myśmy rozmawiali z różnymi grupami, z żadnej strony jakby nie padła propozycja, co tam jeszcze więcej mogłoby się wydarzyć, jakby nie ma pomysłu na to. Natomiast ten model dzierżawy budynku w parku, który stanowi lokal dla mieszkańców, bo ten lokal nie będzie zamknięty, on będzie dalej służył i świadczył usługi na rzecz mieszkańców, taki model dzierżawy komercyjnej się sprawdza, tak jak jest Park Reduta, w Parku Lotników Polskich czy na Zabłociu, tam gdzie są lokale dzierżawione komercyjnie mieszkańcy chętnie z nich korzystają, jakby korzystają z usług tych lokali i dobrze to funkcjonuje i uzupełnia funkcje parkowe. Podobne funkcje ma to Centrum Sportów Wodnych, ma uzupełniać funkcje parkowe dając zaplecze do uprawiania sportów, ale też dając pewne zaplecze do tego żeby można było coś tam zjeść, wypić kawę na przykład i taki model komercyjny najlepiej się sprawdza, bo wtedy te usługi mają gwarancję świadczenia, znaczy wtedy to działa bardzo dobrze i się sprawdza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdeczne Panie Dyrektorce. Czy mamy stanowiska klubów, komisji? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, dlatego bardzo proszę spoza Rady Pan Paweł Bystrowski i cztery minuty.

Pan Paweł Bystrowski

Szanowni Państwo!

6 września zeszłego roku złożyliśmy do Urzędu Miasta Krakowa pismo w imieniu naszego stowarzyszenia, Stowarzyszenia Biegaczy, Morsów oraz kilku innych środowisk sportowych w sprawie rozważenia, znaczy oczekiwania konsultacji społecznych, ponieważ byliśmy zaniepokojeni kierunkiem działań, mianowicie, albo raczej brakiem informacji, co ma być nad Zalewem Zakrzówek, w Centrum Sportów Wodnych. Podobne pismo kilka dni wcześniej złożyło Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Ochrony Dębnik, to jest dawny Zielony Zakrzówek, w podobnym duchu. Do dziś dnia nie otrzymaliśmy odpowiedzi, to jest rzecz pierwsza. Teraz chronologia, ponieważ nie mieliśmy odpowiedzi poprosiliśmy Panią Radną Chamielec o złożenie interpelacji. I z tej interpelacji, odpowiedzi, tu bardzo dziękuję Pani Radnej za pomoc, okazało się, że ZZM planuje przetarg, a czytając między wierszami, który ma wyłonić przedsiębiorstwo, które specjalizuje się w sportach, które tam funkcjonowały. Rada dzielnicy VIII Dębnie podjęła jednogłośnie uchwałę 15 stycznia wzywającą Prezydenta, proszącą, wnioskującą o konsultacje społeczne i o zaniechanie przetargu. Moje duże podziękowanie dla Posła Aleksandra Miszańskiego, który złożył interwencję poselską w rzetelności też popierającą te konsultacje, z rzetelności też nadmienię, że Radny Łukasz Gibała również interpelował w tej sprawie. I dziękuję Panu Andrzejowi Hawrankowi, Radnemu Miasta, za przygotowanie tej uchwały w sprawie konsultacji. Dlaczego te konsultacje są konieczne. Proszę Państwa KRAKEN odkąd Portugalczycy kupili, aż do rozpoczęcia budowy był dzierżawcą tego terenu, przez ponad trzy lata dzierżawił ten teren od Zarządu Zieleni Miejskiej za zero złotych, zero złotych. W zamian KRAKEN miał między innymi, to był główny powód, sprzątać. A proszę sobie wyobrazić moje zdziwienie jak zapytałem się znajomych, członków rodziny pływaczów, mówię tak, dobra, KRAKEN był, pływaliście, jak to wyglądało. KRAKEN kontrolował cały akwen i dostęp do akwenu, powtarzam, trzy lata będąc na ziemi miejskiej. Mówię kontrolował i co, jednej weekendowej soboty było tysiąc pływaczów. Mówię, no i co, że tysiąc pływaczów jednej rekordowej, co prawda, ale jednak soboty, każdy zapłacił 200 zł za wstęp, a gdzie wypożyczenie sprzętu, a gdzie butli itd., itd. Miesiąc ma 30 dni, nie ma rekordów oczywiście, ale sport pływacki, zwłaszcza na tym akwenu, który jest mekką pływaczów zapewnia kursy w nocy, w dzień, w lecie, w zimie. Proszę Państwa mieli utrzymywać porządek na tym akwenu, opuścili go w połowie maja. 13 kwietnia robiliśmy akcję sprzątania Zakrzówka, studenci, mieszkańcy, harcerze, ja tam byłem, Poseł Miszański sprzątał cztery godziny, wynieśliśmy z tego dzierżawcy KRAKEN-owi 115 worków 120-litrowych śmieci, butelek i szkła, czyli około 10 tys. litrów, jakieś 20 tysięcy butelek i puszek. Jak na zbiorach truskawek tak się szło po prostu i pakowało, pakowało. Przypomnę za zero złotych dzierżawiony teren w zamian za utrzymywanie porządku. To jest jedno pytanie, jak była wykonywana kontrola umowy. I moja konkluzja, to nigdy więcej nie może się powtórzyć, nie po tym jak wydaliśmy 60 mln zł, te konsultacje mają określić, jakie funkcje ma zapewnić społeczeństwu operator, a więc tym samym określi, w opinii mieszkańców, że nie powinna to być firma prywatna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy Pan Dyrektor jeszcze chciałby coś odpowiedzieć? Nie, rozumiem. Jeśli nie ma żadnych zgłoszeń, ani informacji, że ktoś chce zabrać głos, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku, wraz z autopoprawką oczywiście jest ten druk. Następny projekt 3994, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących uzyskania tytułu prawnego do nieruchomości i urzędzeniu na nich ogólnodostępnego parku miejskiego.

Jest to projekt grupy Radnych, w imieniu, których referuje Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy terenu blisko 1,5 ha działek o łącznej powierzchni blisko 1,5 ha, zlokalizowanych przed Pałacem Królewskim w dzielnicy Krowodrza. W Pałacu mieści się dzisiaj Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej, od kilku lat, w latach 14 – 15 z ówczesnym Rektorem ustaliliśmy organizację konkursów na kolejne, wcześniej zagospodarowanym obszarze 1,5 ha powstał park miejski o nazwie Ogrody Łobzów, wtedy mieliśmy zrealizować drugi etap przed tym Pałacem Królewskim, niestety kadencja Rektora się skończyła, następni byli średnio zainteresowani, niemniej jednak po kilku latach udało się wrócić do tematu i została zawarta ta umowa ustna przy akceptacji Prezydenta Miasta z Panem Prof. Białkiewiczem, to jest już niestety śp. Rektor Politechniki, ale potwierdzona przez Pana Rektora Szaradę, że Politechnika za symboliczną złotówkę przekaże ten teren wraz z prawami autorskimi do dokumentacji z przygotowanym pozwoleniem na budowę pod budowę Parku na tych działkach. Tam w foyer na stole rozłożyłem redery tego parku, on jest wyłoniony, znaczy wybrany w drodze konkursu, w związku z powyższym, że był organizowany przez Politechnikę no to Politechnika zorganizowała, zapłaciła wszystkie koszty tego konkursu, w tej chwili są na etapie uzgodnień konserwatorskich już ostatnich, mają uzyskać pozwolenie na budowę w okolicach wakacji tego roku i później przekazać dokumentację wraz z nieruchomościami do dyspozycji gminy. Umowa jest, druga strona umowy jest taka, że to gmina sfinansuje budowę tego parku, zlikwiduje ogrodzenie i robi teren otwarty dla mieszkańców w ramach również dostępności dla studentów Politechniki. I proszę o przyjęcie tej uchwały, bo zgodnie jakby z ustaleniami z Prezydentem ma być impuls do tego żeby sfinalizować rozmowy między Politechniką, a gminą. Jeżeli Rada przyjęła tą uchwałę no to byłby taki impuls żeby tą umowę podpisać, przygotować do podpisania. Generalnie jest tak, że okres oddania w dysponowanie nieruchomości, prawdopodobnie dzierżawy, albo użyczenia będzie tak długi, żeby amortyzacja nakładów miała miejsce w sposób bezpieczny z punktu widzenia księgowego, natomiast koszty realizacji tego parku, w zależności jeszcze od ostatecznych uzgodnień, szacowane na 5 mln w plusem, z tym, że ten plus do końca nie jest znany, bo te uzgodnienia konserwatorskie są w trakcie, tam w każdym bądź razie został wyrzucony parking podziemny, który był największym kosztem tego parku, zostaje infrastruktura niebieska, której na Krowodrzy brakuje. Proszę o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, komisji, stanowisko Prezydenta? Nie widzę zgłoszeń, otwieram dyskusję, nie ma zgłoszeń w dyskusji, wobec czego zamykam dyskusję, co jest równoznaczne z zamknięciem czytania tego projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę je zgłaszać do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Chodzi o druk 3985-R.

Rezolucja w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport imienia Jana Pawła II.

Jest to projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, referuje Pan Radny Łukasz Maślona. Poczekamy 10 sekund. Rezolucja Kraków Airport proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W tej rezolucji chcemy zaapelować do wszystkich tych podmiotów wymienionych w treści o to, aby jednak zweryfikować plany dotyczące rozbudowy lotniska i wprowadzić rozwiązania adekwatne do potrzeb, które i problemów, które są generowane przez lotnisko. Chodzi tu o zanieczyszczenia przede wszystkim, które przedostają się głównie w okresie zimowym, ale rzutują na stan jakości środowiska w całym okresie wegetacyjnym i okresie całego roku. Zanieczyszczenia, które generowane są wód pochodzących z odladzania, one przedostają się do wód gruntowych, ale zanieczyszczają też potok Olszanicki, którym mieszkańcy nieustannie, praktycznie jak na Rybitwach są dławieni odorem, ale przede wszystkim ten potok Olszanicki jest ciekim wodnym w Krakowie, który, w którym nie istnieje praktycznie w ogóle życie. Byliśmy tam nie tak dawno, kiedy był zrzut tychże ścieków z lotniska, fotor jest przeogromny, widać pianę, która się wydobywa, widać, nie widać w ogóle ryb, bo ich tam po prostu nie ma. Chodzi o to żeby w inwestycji, która ma kosztować miliard złotych jednak wyegzekwować odpowiednie rozwiązania, które całkowicie zniwelują efekty negatywne dla środowiska. A można to zrobić, jest rozwiązanie polegające na budowie oczyszczalni przez lotnisko. Natomiast władze lotniska twierdzą, że brakuje pieniędzy żeby wykupić gruntów więcej trochę, w związku z tym mają być jakieś zbiorniki, osadniki, do których będzie ta woda kierowana, ale jej nadmiar będzie wtedy musiał być jednak zrzucany, tym razem nie do potoku Olszanickiego, bo ten ma zostać przełożony, schowany gdzieś pod ziemię, ale te odpady będą trafiać do Rudawy. Więc tak naprawdę przekłada się problem, a nie go rozwiązuje. Ponadto wydaje się, że w XXI wieku należy szukać takich rozwiązań, które będą, przy tak dużej inwestycji, całkowicie neutralne dla środowiska. Mieszkańcy mają świadomość też, żeby Państwo Radni mieli tą informację, mieszkańcy mają świadomość, że rozbudowa Portu Lotniczego jest konieczna, jego modernizacja i nie chcą tego blokować, ale chcą żeby wprowadzić rozwiązania, które pozwolą im chronić środowisko i pozwolą im normalnie żyć i funkcjonować w tych domach, bo dochodzi do takich sytuacji, że ludzie na weekendy wyprowadzają się ze swoich domów w okresie zimowym, ponieważ pomimo zastosowanych przeróżnych filtrów, rekuperacji i innych rozwiązań ten odór przedostaje się do środka, dzieci nie mogą spać, śpią gorzej, dla wszystkich ten temat jest bardzo ciężki i nie można sprawy zamykać pod dywan. Mieliśmy ten temat również na Komisji Kształtowania Środowiska, gdzie władze lotniska obiecywały wdrożenie pewnych rozwiązań, niestety one pozostały na tym etapie, na którym były wtedy, wtedy również ze strony Wodociągów Miasta Krakowa pojawiała się informacja, że oni nie chcą przyjmować tych ścieków niewyczyszczonych, ponieważ wtedy ten koszt ich podczyszczania będzie ponosiła Gmina Miejska Kraków. I o ile przecież wiemy, że lotnisko dla gminy jest bardzo ważnym źródłem i turystów, ale też przychodów, które generują osoby pracujące, ale wiemy jakie to ma znaczenie dla funkcjonowania miasta, no to powinniśmy jednak, jako Rada Miasta dać wyraźny sygnał, że chcemy wprowadzenia dobrych rozwiązań, które nie zablokują rozbudowy Portu Lotniczego, ale wprowadzą wszelkie możliwe do zastosowania techniki unieszkodliwienia tych szkodliwych substancji, które będą się pojawiać z dużo większym natężeniem jak lotnisko przecież zostanie rozbudowane. Dlatego gorąco do Państwa apeluję, aby ten projekt rezolucji Państwo poparli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska, opinie komisji, Prezydenta, klubów? Bardzo proszę, rozumiem w imieniu klubu.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja z wnioskiem podpisanym przez 5 Radnych z naszego klubu, wniosek o dwa czytania, ponieważ wydaje się bezzasadnym podejmowanie rezolucji dzisiaj, a jutro merytoryczna Komisja Kształtowania Środowiska ma 4 punkt, Informacja na temat stanu wód potoku Olszanickiego, więc, po co jest jutrzejsza dyskusja na komisji, skoro dzisiaj jakaś rezolucja jest podejmowana, więc jest jakaś niekonsekwencja. W związku z tym wniosek o dwa czytania.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś stanowiska klubowe, klubowe? Nie ma klubowych, wobec tego otwieram dyskusję i czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Ja mam pytanie do Pana Sekretarza, ponieważ miasto Kraków jest udziałowcem Portu Lotniczego, ma zgodnie z umową przedstawiciela w radzie nadzorczej bodajże w randze wiceprzewodniczącego rady nadzorczej, w związku z tym czy jest stanowisko Prezydenta jako udziałowca Portu Lotniczego i czy na przykład mamy na sali przedstawiciela w organach spółki, przedstawiciela gminy, bo byśmy mogli zasięgnąć opinii, że tak powiem, własnej, bo miasto jest udziałowcem w tym Porcie Lotniczym, a jeżeli nie ma to wydaje się, że pomysł żeby były dwa czytania i żeby merytorycznie ściągnąć informacje od przedstawicieli gminy jest zasadny. Tak samo również można by na drugie czytanie doprosić przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, bo Marszałek jest dość sporym udziałowcem, ma chyba 20 parę procent, a 70 ma chyba Centralny Port Komunikacyjny w tej chwili, ale Porty są częścią spółki CPK w tej chwili, tak PiS namieszał tak strasznie, to Polskie Porty Lotnicze stały się własnością mniejszościowej spółki, która buduje Port Lotniczy, nieważne, w każdym bądź razie mamy w Krakowie dwóch wspólników w tej spółce, miasto Kraków i Marszałka Województwa, bo to są istotne, to, co mieszkańcy podnoszą z Olszaniczki to jest duże zagrożenie dla przyrody i dla ich zdrowia i życia, więc wydaje się, że dyskusja jest dość poważna, bo rozumiem, że przyjęcie tej rezolucji w pewnym sensie będzie obligowało stronę prezydencką do podjęcia działań kontrolnych w tym zakresie. Dziękuję bardzo. Panie Sekretarzu, jeżeli ten przedstawiciel rady nadzorczej, to byłoby dobrze gdyby tu zabrał głos.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja tylko powiem, że dostałem tutaj list podpisany przez Prezesa Zarządu Pana Włoszka oraz członka Zarządu Pana Mariusza /.../, to tak odnośnie tego stanowiska. Ten list powinien zostać Państwu też rozesłany. Bardzo proszę, to Pan Sekretarz, jeżeli można najpierw.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj Pan Przewodniczący jakby w zakresie stanowiska Prezesa wyjaśnił, natomiast przedstawiciela Lotniska, w tym przedstawiciela miejskiego oczywiście nie ma. Ja chciałem też zaznaczyć, że opinii Prezydenta nie ma, ale tutaj muszą Państwo uwzględnić fakt, że od zgłoszenia projektu upłynęło dopiero 7 dni, termin, jaki jest zastrzeżony w Statucie to jest ten termin minimum 14 dni, kiedy to Prezydent nie może powoływać się na, jakby na to, że nie

udzielił opinii, natomiast to jest 14 dni. Myślę, że, zrozumcie Państwo, że to jest krótki czas, bo trzeba uzyskać stanowiska ze spółki, zebrać te stanowiska, zaopiniować jeszcze pod względem prawnym, byłoby to bardzo trudne.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze. Bardzo proszę Pan Radny Bogdan Smok.

Radny – p. B. Smok

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bym chciał zadać tylko retoryczne pytanie, co działo się na lotnisku przez ostatnie 8 lat, że dzisiaj musimy podejmować rezolucję w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pan Radny Jan Stanisław Pietras.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chcę powiedzieć, że sprawy związane z ciekami powierzchniowymi w Krakowie, w tym w Olszanicy są już przez komisję dyskutowane od lat. Natomiast smutne jest to, że na dobrą sprawę pomimo tego, że w międzyczasie następują kroki związane z rozbudową tego lotniska, które absolutnie nie jest kwestionowane, natomiast nie towarzyszy temu to, że na dobrą sprawę powinno temu towarzyszyć to, że inwestycja ta powinna sprawić, że rozbudowane lotnisko nie będzie elementem, które będzie zanieczyszczało i będzie powodowało straty dla środowiska i dla mieszkańców Kraków tym bardziej, że na dobrą sprawę, ja dam inny przykład proszę Państwa. Powinien wreszcie zacząć się taki czas, kiedy inwestycje oraz działalność przemysłowa w zakresie takim, który, praktycznie jest potrzeba wytworzenia czegoś, jednak nie będzie towarzyszyło to, że skutki tych inwestycji zbierają wszyscy, natomiast inwestycja realizowana jest i ci, którzy praktycznie korzyści mają, natomiast cała reszta ma z tego straty. Podam przykład rzeki Wisły, mamy w rzece Wiśle wodę takiej, a nie innej klasy, dlatego, ponieważ jest praktycznie zasolona, dlatego jest zasolona, ponieważ ci, którzy praktycznie, można powiedzieć w cudzysłowie zarabiają na tym, czyli eksploatują węgiel z coraz niższych poziomów, tworzą solanki i na dobrą sprawę, co mogą zrobić żeby fedrować, muszą właśnie to wypompować i wrzucić je do Wisły. Wobec tego my, jako Kraków, przynajmniej ja już parę razy mówiłem na ten temat, jak byłem mały jeszcze się kąpałem w Wiśle i jeszcze pamiętam, że była woda brana i uzdatniana, natomiast w tej chwili wiadomo, że praktycznie jest to zanieczyszczone. Wobec tego tak, tą rezolucją zwracamy uwagę na to, że na dobrą sprawę w perspektywie rozpoczęcia prac inwestycyjnych temu zakresowi inwestycji powinny towarzyszyć prace, które absolutnie wyeliminują uciążliwość, uciążliwość zarówno działania istniejącej infrastruktury już lotniska jak i tej, która praktycznie będzie dobudowana. Nikt nie kwestionuje potrzeby, nikt nie dyskutuje nad tym, czy milion czy dwa miliony pasażerów będzie to lotnisko przyjmowało, natomiast uważamy, że Kraków, a zwłaszcza, jeżeli ma przedstawicieli, powinien wyegzekwować to, że inwestycja o niewątpliwie, że tak powiem, znaczącej sumie, jaka jest w tej chwili wskazana, ten miliard, praktycznie powinna też zrealizować cele, aby lotnisko to praktycznie nie było uciążliwe, te elementy, to jest raz. Nie powinno towarzyszyć budowie to, że praktycznie istniejący potok Olszanicki wsadzimy w rurę i gdzieś to zniknie, ten potok, natomiast pokaże się gdzieś tam na końcówce rury różnokolorowa woda, użytek ekologiczny, który tam jest praktycznie zostanie zniszczony, wobec tego jeszcze raz ja osobiście proszę i apeluję o to, aby bez względu na to czy to będzie jedno czytanie czy dwa czytania my ten temat od czasu do

czasu przypominaliśmy i stwierdzam, że nic za bardzo w tym zakresie nie zostało zrobione. Wobec tego zarówno informacja, elementów związanych, miejskich, które praktycznie mogą coś powiedzieć na ten temat jak i praktycznie to drugie czytanie właściwie jest uzasadnione, natomiast uważamy, że rezolucja też ma rację bytu z uwagi na to, że praktycznie czas nadszedł, aby pewne praktyki zmienić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jerzy Zięty proszę bardzo,

Radny – p. J. Zięty

Ja krótko, nie ma mieszkańców, więc powiem w ich imieniu, sytuacja tam jest tragiczna i nie chcę powiedzieć też jednej rzeczy, że nie tylko trucicielem jest lotnisko Balice, to znaczy, które używa folii, odmrażaczy do samolotów, bo samoloty muszą być odmrażane, bo latają na wysokości, więc to jest konieczne i jeszcze jednym z dodatkowych trucicieli jest Wojsko Polskie, które też tam ma bazę i musimy też o tym pamiętać, że wojsko i lotnisko. Po drodze jest jeszcze stacja niestety Orlenu, są też prywatni przedsiębiorcy, warsztat samochodowy, ale jeszcze jedna rzecz jest ważna, nie będziemy mieć czystej Wisły, jeśli nie będziemy mieć czystego potoku Olszanickiego. Potok Olszanicki wpływa do Rudawy, Rudawa wpływa do Wisły, Wisła wpływa do morza. To są proste trzy zależności. Jeśli tego nie oczyścimy, a mieszkańcy są tam w tragicznej sytuacji porównywalnej z oczyszczalnią Kujawy z drugiej strony miasta Krakowa. Więc w imieniu mieszkańców Olszanicy błagam o litość i o inwestycje w tym kierunku, to znaczy, że musi tam być oczyszczony potok Olszanicki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja kontynuując ten wątek, który tu Pan Jerzy przedstawił to myślę, że warto byłoby mieć też stanowisko innych podmiotów faktycznie, które tam działają i może się okazać, że rykoszetem to, w cudzysłowie, uderza w lotnisko, a lotnisko nie jest głównym sprawcą zanieczyszczeń, bo pytanie jest czy ktoś stwierdził, kto jest głównym sprawcą zanieczyszczeń. Oczywiście może być jakaś tam diagnoza wynikająca z tego, że zimą jest może bardziej wzmożony okres odmrażania i jeżeli to się utrzymuje na jednym poziomie to świadczy o tym, że nie jest lotnisko głównym prowodyrem, tylko może ktoś inny. Ale to tak mówię pod tym kątem, że rezolucja dotyczy lotniska, a sprawcy być może są też gdzieś indziej, albo przede wszystkim gdzieś indziej, więc to jest naprawdę temat, żebyśmy uderzyli w sedno, a nie, kto się nawinął. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mamy zgłoszenia z Rady? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie Pana Macieja Schabowskiego, Stowarzyszenie Przyjazne Lotniska, bardzo proszę cztery minuty dla Pana.

Pan Maciej Schabowski

Dzień dobry Państwu serdecznie witam. Ja jestem przedstawicielem Stowarzyszenia Przyjazne Lotniska, nasze stowarzyszenie jest stowarzyszeniem zajmującym się dialogiem pomiędzy mieszkańcami lokalnymi, a portami lotniczymi. Chcieliśmy w pełni poprzeć tą rezolucję, ponieważ zdajemy sobie sprawę z tego jak wygląda sytuacja i jak wygląda potok Olszanicki. Rozumiemy mieszkańców Olszanicy i sprawę, sprawą lotniska w Balicach zajmujemy się już bardzo długo, dlatego chcielibyśmy zwrócić też Państwa uwagę, że nie tylko kwestia potoku Olszanickiego tutaj jest ważna, lotnisko w raporcie środowiskowym przygotowywanym dla budowy nowej drogi startowej ujawniło skalę faktyczną zanieczyszczenia środowiska. Okazuje się, że lotnisko jest jednym z większych trucicieli w okolicach Krakowa, chodzi nie tylko o rzuty wody zanieczyszczonej właśnie środkami do odladzania, ale też powietrza. Stężenie tlenków azotu, siarki, węgla, stężenie też pyłów oraz związków ołowiu kilkudziesięciu, a w niektórych przypadkach prawie ponad stukrotnie przekracza dopuszczalne normy. Tak jest naprawdę i to lotnisko ujawniło w raporcie środowiskowym. Ponadto żeby może uzmysłowić Państwu skalę zanieczyszczenia lotniska, samolot podczas startu zużywa około 2.300 litrów paliwa, obecnie na lotnisku jest 200 operacji lotniczych na dobę. Daje to około 4.500 samochodów z pełnym bakiem wypalonym, 4.500 200 operacji, co oznacza 100 startów, co oznacza 100 startów, czyli dla 100 startów to jest 4.500 samochodów z pełnym bakiem w ciągu doby i to doba po dobie. To jest zanieczyszczenie powietrza. Jeśli chodzi o hałas lotnisko przyznało się, że przekracza normy hałasu i te przekroczenia dotyczą 117 tys. mieszkańców Krakowa i okolic, takiej skali ludzi to dotyczy. Lotnisko planuje podwojenie ilości operacji na dobę po wyniku raportu środowiskowego, w wyniku rozbudowy. Chcę zwrócić, tak samo lotnisko planuje z 30, podniesienie z 30 operacji w nocy do 100 operacji w nocy. Więc też cisza nocna, cisza nocna praktycznie będzie obowiązywała, mimo, że teoretycznie jest uchwalona, wprowadzie śmieszna, bo 4-godzinna, ale nawet ona jest zakłócana i nawet ona nie obowiązuje. Chcę Państwa też zwrócić uwagę jaki jest, poprzedni raport środowiskowy został odrzucony przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie, uznała go za po prostu tak fatalnie przygotowany, że go odrzuciła. Obecnie jest sporządzony drugi raport środowiskowy, który, którym zajmuje się RDOŚ w Kielcach. Ten raport jest na etapie uzupełniania przez lotnisko, ponieważ były błędy w raporcie, raport, co jest zawarte w raporcie, lotnisko po raz kolejny forsuje swoje podejście i swoją drogę startową, swój wariant drogi startowej. Państwo pewnie nie do końca sobie zdajecie sprawę, że ten wariant jest to nowa droga startowa odchylona od obecnej drogi startowej.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowny Panie, czas minął, bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pan Maciej Schabowski

Dobrze. Odchylona od obecnej drogi startowej, czyli ścieżka nalołów nie będzie taka jak obecnie, tylko będzie przesunięta nad tereny mieszkaniowe, które były wyznaczone w planach miejscowych ze względu na pas nalołu, po lewej, po prawej, teraz lotnisko przeniesie się właśnie nad te tereny zabudowane. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, w związku z wnioskiem zawieszam ten punkt, będziemy głosować wniosek. Przechodzimy do druku 3997, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do

czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do prowadzącego obrady.

Wskazanie przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Projekt Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, referuje Pani Przewodnicząca Agata Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przedstawiam projekt uchwały Komisji Edukacji w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych, które wyłaniają dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Od tego roku ustawa daje możliwość między innymi organowi prowadzącemu mieć 3-ch przedstawicieli w komisji konkursowej, w tym jedna osoba może być jako przedstawiciel jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego proszę Państwa po otrzymaniu z Wydziału Edukacji terminów planowanych konkursów Radni z naszej komisji przygotowali propozycje do obsadzenia poszczególnych dni oraz przygotowane zostały pisma skierowane do pozostałych Państwa Radnych chętnych do pracy w komisji konkursowej. Druki zostały ocenione pozytywnie przez radcę prawnego i Pana Prezydenta Miasta Krakowa, macie Państwo w dokumentach otrzymanych na pocztę, było to również przedmiotem obrad Komisji Edukacji i do tego wpłynęła poprawka, ponieważ po ustaleniach wspólnych, za co Państwu bardzo serdecznie dziękuję, że w takim porozumieniu i zrozumieniu Państwo wpisywaliście się do tych komisji, jeżeli osoby się dublowały też zostały te sprawy indywidualnie wyjaśnione. Tak, że bardzo proszę w imieniu własnym i całej Komisji Edukacji o pozytywną tutaj opinię i pozytywne głosowanie do tego druku wraz z poprawką.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo czy mamy stanowisko Prezydenta, prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy są zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I to był ostatni dzisiaj projekt, czy wobec tego, rozumiem, że możemy od razu przystąpić do. Szanowni Państwo czy potrzebna jest jakaś przerwa techniczna? Szanowni Państwo czy możemy przystąpić do głosowań, bardzo bym poprosił Panią Radną i Pana Radnego o skupienie. Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, sprawdzamy kworum Szanowni Państwo. Szanowni Państwo kworum mamy, wobec tego przystępujemy do głosowania. Na początku przegłosujemy ten ostatni punkt czyli druk 3997. Jest to wskazanie przedstawicieli Rady Miasta Krakowa do składu komisji konkursowych wyłaniających dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest, najpierw głosujemy poprawkę Pani Radnej Agaty Tatary, poprawka do tego druku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pani Radnej Agaty Tatary? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta. Wobec tego głosujemy druk wraz z poprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3923. Jest to uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kampus UJ – Zalesie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3924. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rogatka Warszawska. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3960. Jest to nazwa ulicy, ulicy Noblistów Polskich. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo kolejny druk 3966. Jest to nazwa ronda, Rodno Tadeusza Tempki. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3959. Szanowni Państwo jest to przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Stowarzyszenia ATRIUM. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3977. Zasady udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków wirydarz kościoła pod wezwaniem świętych Piotra i Pawła przy ul. Grodzkiej w Krakowie, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3957. Jest to uchwała uchylająca uchwałę nr LXXV/736/05 w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z Plant Floriana Nowackiego, Parku Lotników Polskich, Parku im. Stanisława Wyspiańskiego, Parku Ratuszowego, Parku Maćka i Doroty oraz Parku Szwedzkiego oraz uchylająca uchwałę nr LXX/694/97 w sprawie regulaminów korzystania z Plant Krakowskich, Parku Krakowskiego, Parku im. dr Henryka Jordana, Parku Bednarskiego i Błoń Krakowskich. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3913. Jest to przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 31 im. dr Henryka Jordana w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Senatorskiej 35. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3961. Jest to zamiar likwidacji Filii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4, os. Złotego Wieku 36. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Druk 3969. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr LXXVI/2141/22 w sprawie określenia terenu działania samorządowych poradni psychologiczno – pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3971. Jest to zmieniająca uchwałę nr XII/201/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3972. Jest to zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Tynieckiej 110 B. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3973. Jest to zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 62 im. Komandora Porucznika Franciszka Dąbrowskiego w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Ćwikłowej 7. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3974. Jest to zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 8 w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 15 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Grochowej 21 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2024 r.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3996. Jest to zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 47 im. Stefana Czarnieckiego w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 1 w Krakowie, poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Gumniska 32 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3947. Jest to wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 3.310,52 m², usytuowanego w budynku położonym przy ul. Malborskiej 98 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony do 3 lat. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3948. Jest to wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 2.472,56 m², usytuowanego w budynku położonym przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony do 3 lat. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3970. Jest to nałożenie na Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielných w Krakowie zadania polegającego na realizacji w terminie od marca do grudnia 2024r. programu resortowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pod nazwą Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3976. Jest to zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii Rowerowy Maj w latach 2024, 2025 i 2026. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 2 nie wzięły udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Druk 3993. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, 2 osoby były przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3995. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, 1 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3910. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, 6 osób było przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3915. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kotlarskiej Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, 16 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Druk 3916. Jest to wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Na Wzgórzach 39 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 3917. Jest to wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Smolki 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 36 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 3918. Jest to wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 3 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Józefa Piłsudskiego 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 45 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, 1 przeciw, 8 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 3919. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 19 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 44 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, 11 przeciw, 3 się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3921. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Francesco Nullo 18 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 3922. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Wzgórzach Nr 24 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

11 osób było za, 26 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została odrzucona.

Kolejny druk 3931. Jest to wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Administracyjnego nr 2 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu na nieruchomości położonej przy ul. Moczydło 12 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk 3932. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 32 usytuowanego w budynku przy ul. Turka 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 74 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3933. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 o numerze adresowym ul. Felicjanek 15 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku nr 15 przy ul. Felicjanek, nr 2 przy ul. Emila Zegadłowicza wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 14 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Druk 3934. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 47 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 12 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

11 głosów było za, 26 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została odrzucona.

Szanowni Państwo druk 3938. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i jego przedstawicieli. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3939. Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3940. Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3941. Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3942. Jest to rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie reparacji od Niemiec. Otwieram głosowanie.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

25 osób było za, 15 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3964. Jest to ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zadania w zakresie równego dostępu do stołówek w placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3965. Jest to ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zagospodarowania terenów zielonych w rejonie KST III os. Krowodrza Górka - Górka Narodowa. I tutaj nie było wniosku. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zagospodarowania terenów zielonych w rejonie KST III os. Krowodrza Górka – Górka Narodowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3984. Są to zasady wyboru oraz zakresu funkcji społecznych realizowanych przez gospodarza akwenu Zakrzówek, w tym Centrum Sportów Wodnych na tym akwenu. Tutaj była autopoprawka, także zmieniająca tytuł. Ale chodzi rozumiem o konsultacje w sprawie Zakrzówka. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3994. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących uzyskania tytułu prawnego do nieruchomości i urządzeniu na nich ogólnodostępnego parku miejskiego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

CXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2024 r.

Druk 3985-R. Jest to rezolucja w sprawie modernizacji lotniska Kraków Airport imienia Jana Pawła II. I tutaj mamy wniosek w sprawie drugiego czytania. Aby ten druk był drukiem dwuczytaniowym. Zatem Szanowni Państwo głosujemy wniosek, znaczy najpierw głos za, głos przeciw wnioskowi o dwa czytania. Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania wniosku.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zatem wniosek został przyjęty. Wobec tego Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określami termin zgłaszania autopoprawki na 13 lutego 2024 roku godzina 15.00, oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego 2024 roku godzina 15.00.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 3923, 3924 o przygotowanie do 9 lutego 2024 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Szanowni Państwo

Oświadczenia i komunikaty.

Czy macie Państwo jakieś oświadczenia, komunikaty? Rozumiem, że nie mamy oświadczeń. Wobec tego przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. Bardzo proszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Kazimierz Chrzanowski nieobecny, czyli Kazimierz Chrzanowski usprawiedliwiony. Szanowni Państwo zamykam obrady CXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Mamy godzinę punkt 17.00.