

STENOGRAM

CXXXI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
3 kwietnia 2024 roku***

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	8 i 98
2.	Interpelacje Radnych	19
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	22
4.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 851, 852, 853, 855 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 700, 710, 750, 754, 855 i 900	23 i 104
5.	Zmieniająca uchwałę Nr CXXV/3406/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu przychodów oraz planu wydatków w działach 600, 801 i 900	24 i 104
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 852, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	25 i 104
7.	Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	25 i 105
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 600, 758 i 900, zwiększenia planu wydatków w działach 600, 750, 801 i 900 oraz zmian w planie dochodów w dziale 900 /	25 i 105
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 853	26 i 105
10.	Ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Macieja Wielgusa w Krakowie	26 i 105
11.	Zmiana nazwy Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie, ulicy Jerzego Szablowskiego 1	28 i 105
12.	Zmieniająca uchwałę nr CXV/3096/23 w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, os. Na Skarpie 66 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia	28 i 105
13.	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszar Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe	29 i 106
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Bieżanów - Rząka	29 i 106
15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Podstawie	30 i 106
16.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyciąże II	31 i 106
17.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Praska - Zielna	31 i 106
18.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów – Nad Serafą	32 i 106

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

19.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Inicjatywy Lokalnej	33 i 107
20.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów - Kolonia	34 i 107
21.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat	69 i 107
22.	Zmieniająca uchwałę nr LXXVIII/2209/22 w sprawie przyjęcia programu budowy parkingów lokalnych w Krakowie	35 i 107
23.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego, o powierzchni 182,38 m ² , stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na os. Centrum C 10 w Krakowie, na czas oznaczony	36 i 107
24.	Nazwa ulicy	36 i 108
25.	Nazwa ronda	36 i 108
26.	Nazwa ulicy	37 i 108
27.	Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności	37 i 108
28.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	45 i 108
29.	Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 137 im. Profesora Wiktora Zina w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 w Samorządowe Przedszkole nr 50 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 20 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79	45 i 108
30.	Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 9 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie, os. Szkolne 37	45 i 109
31.	Wspólna realizacja i finansowanie zadania z zakresu bieżącego utrzymania cieków naturalnych i urządzeń wodnych realizowanych dla ochrony przeciwpowodziowej na terenie Gminy Miejskiej Kraków	46 i 97
32.	Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały nr XLI/1096/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w Krakowie	49 i 109
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 17 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	49 i 109
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3794/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie	49 i 109
35.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty	50 i 109

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

36.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 73 % bonifikaty	50 i 110
37.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym 2/3 części lokalu mieszkalnego nr 20 usytuowanego w budynku na os. Hutniczym 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty	50 i 100
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Teatralnym Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	51 i 100
39.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 8 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 87 % bonifikaty	51 i 110
40.	Wyrażenie zgody na udzielenie 49% bonifikaty od ceny zbytego w dniu 21 lutego 2017 r. lokalu mieszkalnego nr 67 usytuowanego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej 95 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej	51 i 110
41.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Przy Arce w Krakowie	52 i 110
42.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 424/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie	52 i 111
43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 424/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie	52 i 111
44.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty	53 i 111
45.	Wyrażenie zgody na udzielenie 99 % bonifikaty na rzecz Skarbu Państwa od opłat rocznych należnych za rok 2024 z tytułu użytkowania wieczystego udziałów wynoszących 3439/18760 części i 3328/18760 części nieruchomości gruntowej, związanych z lokalami nr 3 i 4 w budynku przy Placu na Stawach 3	52 i 111
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie	53 i 111
47.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku przy ul. Kutrzeby 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty	54 i 112

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

48.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4644/527572 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie	54 i 112
49.	Wyrażenie zgody na udzielenie 86 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 13 czerwca 2014 r. lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy pl. Na Groblach 7 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej	54 i 112
50.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym przy ul. Lenartowicza w Krakowie	54 i 85
51.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 6 położonym na os. Szklane Domy w Krakowie	55 i 85
52.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 407/33317 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	55 i 86
53.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym ½ części lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Floriańskiej 22 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty	56 i 86
54.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 102 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Krowoderskich Zuchów Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	56 i 87 i 98
55.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 413/170265 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	57 i 87
56.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 388/20828 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Władysława Łokietka 47 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	57 i 88
57.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5410/468665 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Powstańców 34 w Krakowie	58 i 88

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

58.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3780/697942 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Aleksandry 9 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	58 i 89
59.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 76 % bonifikaty	59 i 89
60.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 408/72979 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kościuszkowskim 9 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	59 i 90
61.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 167/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Serbskiej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	60 i 90
62.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6444/1006779 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej	60 i 91
63.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 490/19631 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego 22 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	61 i 91
64.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 10/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Pachońskiego 4 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	61 i 92
65.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3747/305910 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	62 i 92
66.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 8045/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	62 i 93

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

67.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6237/1006779 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	63 i 93
68.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6386/368605 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Heleny 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	63 i 94
69.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3547/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	64 i 94
70.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3722/1006779 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	64 i 95
71.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6335/1006779 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	65 i 95
72.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3761/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie	65 i 96
73.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 167/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Serbskiej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	66 i 96
74.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3663/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie	66 i 97
75.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie poprawy organizacji żywienia dzieci ze specjalnymi potrzebami żywieniowymi w publicznych żłobkach, przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych miasta Krakowa	84
76.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej wprowadzenia przecięcia na ulicy świętego Jacka	73 i 112
77.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru W rejonie ulic Stańczyka i Złoty Róg	71 i 112

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

78.	Nazwa skweru	67 i 112
79.	Rezolucja w sprawie podjęcia niezbędnych działań legislacyjnych, których celem będzie wprowadzenie obowiązku czipowania psów i kotów wraz z wpisem tych zwierząt do krajowego, centralnego rejestru	72 i 113
80.	Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa	100
81.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	100
82.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	101
83.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa	102
84.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	102
85.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy ulicy Lea w Krakowie	103
86.	Oświadczenia, komunikaty	113
87.	Zamknięcie sesji	116

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo będziemy przechodzić do sprawdzania listy obecności. Bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności. Bardzo proszę Państwa Radnych o wciskanie przycisku obecny. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Radny Łukasz Gibała nieobecny, Pan Radny Dominik Jaśkowiec oddelegowany, Pan Radny Bolesław Kosior nieobecny, Pan Radny Łukasz Sęk obecny, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna, usprawiedliwiona. Pan Radny Łukasz Sęk obecny. Szanowni Państwo informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CXXXI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, witam Pana Prezydenta Miasta Krakowa oraz zastępców Prezydenta Miasta, witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza Miasta. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Na dzisiejszej Sesji gościmy Panią Teresę Grzybowską, Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury im. Gałczyńskiego w Krakowie wraz z uczniami ze Szkoły Podstawowej Nr 7, 97 i 34 w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel i ich opiekunów oraz uczniów z Zespołu Szkół Poligraficzno – Medialnych pod opieką Pani Jolanty Adamowicz, na także uczniów z Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1, uczniowie Zespołu Szkół Geodezyjno – Drogowych i Gospodarki Wodnej pod opieką Pani Katarzyny Wardały w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel wraz z Panem Mariuszem Cupiałem. Serdecznie witamy. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXX Sesji z dnia 20 marca 2024 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXIX Sesji z dnia 6 marca 2024 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu z Sesji. Szanowni Państwo! Szanowny Panie Prezydencie! W imieniu Rady Miasta Krakowa VIII kadencji chciałbym podziękować Panu za te ostatnie pięć i pół roku wspólnego działania jak i za 22 lata pełnienia niezwykle trudnej, ale też zaszczytnej funkcji jaką jest bycie Prezydentem najpiękniejszego miasta na świecie, Krakowa. W czasie tych 22 lat Polska wstąpiła do Unii Europejskiej, formowała się pozycja naszego kraju w Europie, wręcz rewolucyjnie zmieniała się nasza ojczyzna. Wraz z nią zmieniał się piękniał Kraków. Dziękuję Panu za owocną, często niełatwą, ale jednak zawsze pełną szacunku i życzliwości współpracę. Dziękujemy za piękną długoletnią służbę dla naszego miasta i wkład w budowanie społeczeństwa obywatelskiego. Życzymy Panu wszystkiego, co najlepsze, przede wszystkim dobrego zdrowia, pięknego czasu spędzonego z

rodziną i przyjaciółmi, oraz spełnienia wszystkich planów i marzeń, na które nie miał Pan czasu przez ostatnie 22 lata. Będziemy czekać na Pana kolejne historyczne książki i przybliżenie nam fascynującej historii dwudziestolecia międzywojennego. Wszystkiego dobrego Panie Prezydencie. Zapraszam Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa ta kadencja, która właśnie mija, była wyjątkową kadencją, nie tylko ze względu na długość, bo była to chyba najdłuższa kadencja wśród kadencji wszystkich Rad, ale także była to kadencja ciężka, bo najpierw była pandemia, zmagaliśmy się z jej skutkami, potem mieliśmy wojnę na Ukrainie, która spowodowała olbrzymie rzesze ludności ukraińskiej, które do nas napłynęły, mieliśmy do czynienia z szalejącą w pewnym momencie inflacją, także tych wszystkich elementów, które się nałożyły na naszą pracę były bardzo wiele. Chciałem Państwu podziękować za to, że Państwo, inaczej, że wspólnie też wyszliśmy z tych wszystkich kryzysowych sytuacji w sposób dobry, że Państwo działaliście zawsze w imię interesu miasta odkładając na bok wszystkie partykularne interesy polityczne, interesy, że chcieliście, aby Kraków rozkwitał. I tak też się stało. Proszę Państwa z wieloma z Państwa pracowałem przez cały czas swojego urzędowania to znaczy przez te 21 lat. To była Pani Grażyna Fijałkowska, Pani Małgorzata Jantos, to był Pan Zięba, to była jeszcze, ktoś jeszcze był, żebym nie zapomniał, sobie napisałem, Pan Kosior i dwie osoby, które można powiedzieć tak częściowo były, bo, mimo, że złożył ślubowanie na początku Pan Kośmider, nie objął funkcji Radnego, a Pan Pietrus doszedł w I kadencji, w trakcie, tak, że można też powiedzieć, że są to osoby, które pracowały cały czas ze mną. Proszę Państwa w ciągu tych 21 lat, to wydaje się wręcz nieprawdopodobne, Państwo podjęliście 11.578 uchwał i w tej kadencji było to 3.628, a więc 1/3 całości. Pokazuje to, że pracowaliśmy w tej kadencji znacznie bardziej intensywnie niż w latach poprzednich. Proszę Państwa podobna sytuacja ma się, gdy idzie o rezolucje, 471 do 167. Proszę Państwa jednym z takich założeń, które było priorytetowym założeniem była kwestia uchwalania planów miejscowych. W tej kadencji uchwalono 92 miejskie plany, co ponad 21, prawie 22 % terytorium miasta pokryło. W sumie można powiedzieć, że mamy pokryte planami około, znaczy ciut, jeżeli uchwalimy jeszcze dzisiaj to będzie ciut ponad 80 %. To jest proszę Państwa, gdy idzie o wszystkie miasta metropolitalne, zostawiamy wszystkich innych daleko w tyle. Pozostałe miasta mają znacznie mniej planów, znacznie mniejszą powierzchnię uchwaloną planami. Proszę Państwa to wszystko spowodowało, tak jak już Pan Przewodniczący mówił, że mieszkańcy są zadowoleni, że mieszka im się lepiej, a o tym, że im się mieszka lepiej świadczy fakt, że jesteśmy obok Warszawy, która z innych powodów jest jedynym miastem i my jesteśmy jedynym miastem, którego ludność wzrasta. W ciągu tych 20 lat wzrosła o ponad 60 tys. osób. To tak jakbyśmy Brzesko i Skawinę dołączyli do Krakowa. To jest pewien element, który świadczy o tym jak Kraków jest oceniany. Proszę Państwa bardzo dziękuję Państwu za współpracę, życzę wszystkim tym, którzy startują, aby znaleźli się w nowej Radzie, zawsze uważałem, że ta pamięć historyczna i kontynuacja jest czymś, co powinno być zawsze na pierwszym miejscu, bo mało rzeczy jest tak ważnych jak to, że wiemy, o czym mówimy, a jak przychodzimy, jako świeży, mówię to też o sobie, to się dopiero musimy wtedy uczyć. Dziękuję raz jeszcze za wszystko, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowne Panie Radne! Szanowni Panowie Radni!

VIII kadencja Rady Miasta Krakowa dobiega końca, trwała wyjątkowo długo, bo 5,5 roku, ale wyjątkowa była przede wszystkim z powodu pandemii koronawirusa i wybuchu wojny w Ukrainie. To z pewnością najtrudniejsze zadanie, z jakim my Radni oraz Pan, Panie Prezydencie, musieliśmy się zmierzyć. Wymagało to od nas koordynacji wielu działań. Musieliśmy zadbać o zdrowie i życie mieszkańców, a przyjazd setek tysięcy uchodźców do Krakowa postawił nas przed koniecznością szybkiego wprowadzania wielu procedur, by zapewnić bezpieczeństwo zarówno Ukraińcom jak i obywatelom naszego miasta. Wspólnie podołaliśmy tym wyzwaniom. VIII kadencja Rady Miasta Krakowa była też bardzo pracowita, ale i skuteczna w swoim działaniu. Rezultaty podjętych przez Radę, a wdrażanych przez Prezydenta uchwał widzimy na ulicach miasta. Nie sposób wymienić wszystkich działań, ale pozwólcie, że przytoczę kilka z nich. Wprowadziliśmy w życie tzw. uchwałę krajobrazową, wyodrębniliśmy dwa nowe parki kulturowe, Pan Kulturowy Nowa Huta oraz Park Kulturowy Kazimierz ze Stradomiem, powstał Park Zakrzówek, Park im. Wisławy Szymborskiej, a Park Bednarskiego i Park Kurdwanów zostały poddane rewitalizacji. Został zakupiony Park Jalu Kurka. Uchwały Rady Miasta Krakowa pozwoliły na rozpoczęcie prac nad nową funkcją obszaru Wesoła. Krakowianie korzystają z nowej linii tramwajowej na Górkę Narodową, rozpoczęła się budowa linii tramwajowej do Mistrzejowic, oddane zostały do użytku nowe szkoły, boiska i baseny. Działaliśmy też charytatywnie, śpiewaliśmy na rzecz Hospicjum, włączyliśmy się w Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, zbieraliśmy karmę dla zwierząt z Krakowskiego Schroniska. Dzieliły nas spory, łączył zawsze Kraków, miasto, którego dobro każdy z nas ma w sercu. Za tą wymagającą współpracę, za dyskusje, burzliwe obrady, ale przede wszystkim za wspólne działanie chciałbym wszystkim Państwu Radnym bardzo podziękować. Życzę wszystkim Państwu zdrowia, spokoju, radości z osiągania swoich zawodowych celów, aktywnego uczestnictwa w życiu naszego miasta i spełnienia prywatnych marzeń, a przede wszystkim życzę sobie wzajemnie, życzymy sobie wzajemnie pokoju. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo pozwólcie, że teraz wręczę każdej Radnej i każdemu Radnemu indywidualne podziękowanie za pracę podczas VIII kadencji Rady Miasta Krakowa.

Zapraszam Pana Jacka Bednarza

Pani Iwona Chamielec

Pan Kazimierz Chrzanowski

Pan Tomasz Daros

Pani Bogumiła Drabik

Pan Michał Drewnicki

Pani Grażyna Fijałkowska

Pan Andrzej Hawranek

Pan Dominik Homa

Pan Józef Jałocha

Pani Małgorzata Jantos

Pan Adam Kalita

Pan Mariusz Kękuś

Pan Jakub Kosek

Pan Bolesław Kosior

Pani Małgorzata Kot

Pan Wojciech Krzysztonek

Pani Renata Kucharska

Pani Teodozja Maliszewska

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Pan Łukasz Maślona
Pan Adam Migdał
Pan Stanisław Moryc
Pan Jan Stanisław Pietras
Pan Włodzimierz Pietrus
Pan Sławomir Pietrzyk
Pan Edward Porębski
Pani Anna Prokop – Staszecka
Pan Łukasz Sęk
Pan Bogdan Smok
Pan Marek Sobieraj
Pan Michał Starobrat
Pan Grzegorz Stawowy
Pan Krzysztof Sułowski
Pani Agata Tatara
Pan Łukasz Wantuch
Pani Aleksandra Witek
Pan Jerzy Woźniakiewicz
Pan Stanisław Zięba
Pan Jerzy Zięty
Pan Artur Buszek.

Szanowni Państwo, część Radnych domagała się róży, postaram się, żeby naprawili i Panowie Radni też jakiegoś kwiatka.

Szanowni Państwo chciałbym serdecznie podziękować również dyrektorom oraz wszystkim pracownikom wydziałów Urzędu Miasta Krakowa i jednostek miejskich. Serdecznie dziękuję pracownikom Kancelarii Rady Miasta Krakowa, z którymi jako Radni współpracujemy, na co dzień, naprawdę myślę, że dla Państwa tutaj z Kancelarii gromkie brawa się należą. Praca dla Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa to wyzwanie, służba i zaszczyt, nie byłaby ona jednak kompletna gdyby nie współpraca z Państwem. W imieniu Rady Miasta Krakowa VIII kadencji dziękuję serdecznie za to owocne, harmonijne i pełne życzliwości współdziałanie. Jestem przekonany, że dla Krakowa, którego dobro każdy z nas ma w sercu, zrobiliśmy razem w ciągu tych ostatnich 5,5 lat wiele dobrego. Życzę Państwu pięknego, pełnego satysfakcji rozwoju, czerpania radości z zawodowych sukcesów oraz wiele dobrego w życiu prywatnym. Serdecznie dziękuję jeszcze wszystkim Państwu, pracownikom Urzędu, pracownikom Kancelarii. Serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Radnych Miasta Krakowa złożonych na dwa miesiące przed upływem kadencji Rady Miasta Krakowa. Wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z dyspozycji art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym uprzejmie informuję, iż przeprowadzona została analiza oświadczeń majątkowych złożonych na dwa miesiące przed upływem VIII kadencji Rady Miasta Krakowa. Z zachowaniem ustawowego terminu oświadczenia majątkowe złożyło 41 Radnych, w tym jedna osoba omyłkowo przekazała swoje oświadczenie do innego podmiotu niż Przewodniczący Rady Miasta Krakowa. Jeden z Państwa Radnych złożył oświadczenie majątkowe z przekroczeniem ustawowego terminu, który wypadał w dniu 29 lutego 2024 roku, to oświadczenie majątkowe zostało złożone 6 marca 2024 roku. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 24h ust. 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jeden egzemplarz każdego ze złożonych oświadczeń majątkowych przekazany został naczelnikom urzędów skarbowych właściwych ze względu na Państwa miejsca zamieszkania. Złożone oświadczenia majątkowe w zakresie części jawnej

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

udostępnione zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych dostrzeżone zostały pewne nieprawidłowości polegające między innymi na braku określenia przynależności wykazywanych składników majątkowych lub zobowiązań pieniężnych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową, braku wskazania kwoty diety, niekompletnym wypełnieniu niektórych pozycji oświadczenia majątkowego. W związku z powyższym do niektórych z Państwa Radnych zostaną przekazane indywidualne pisma określające wskazane nieprawidłowości. Jednocześnie mamy komunikat w sprawie obowiązku złożenia rocznego oświadczenia majątkowego. Szanowni Państwo przypominam o zbliżającym się terminie do złożenia oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku. W tej sprawie skierowałem do Państwa pismo w dniu 18 marca 2024 roku. Do tego oświadczenia majątkowego zobowiązani jesteście Państwo dostarczyć kopię złożonego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2023, formularz PIT. Formularze oświadczeń majątkowych zostały doręczone Państwu w wersji papierowej, są również dostępne w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta Krakowa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa w zakładce pod nazwą oświadczenia majątkowe Radnych. Oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku należy złożyć do 30 kwietnia 2024 roku osobiście w Kancelarii Rady Miasta Krakowa lub za pośrednictwem poczty. Szanowni Państwo informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CXXX Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 20 marca 2024 roku wpłynęła jedna skarga. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 4127. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego numer 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ulicy Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 76 % bonifikaty.
2. Druk 4129. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kościuszkowskim 9 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
3. Druk 4130. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Serbskiej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność.
4. Druk 4131. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{2}{3}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.
5. Druk 4132. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego 22 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
6. Druk 4133. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

- Pachońskiego 4 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.
7. Druk 4134. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
 8. Druk 4135. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.
 9. Druk 4136. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
 10. Druk 4137. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Heleny 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
 11. Druk 4138. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.
 12. Druk 4139. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
 13. Druk 4140. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.
 14. Druk 4141. Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały numer LXI/1096/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w Krakowie.
 15. Druk 4142. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie.
 16. Druk 4143. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Serbskiej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.
 17. Druk 4144. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie.
 18. Druk 4145. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.
 19. Druk 4146. Zmiana nazwy Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1 w Krakowie ulica Jerzego Szablowskiego 1.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

20. Druk 4147. Zmieniająca uchwałę nr CXV/3096/23 w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, os. Na Skarpie 66 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

21. Druk 4148. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku dzisiejszej sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Bardzo proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 4149, jest to projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Chodzi tutaj o zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 1.035.925,66 zł w związku ze środkami, jakie się pojawiły z funduszu covidowego. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. I drugi wniosek też w tym samym trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 4150, jest to projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Macieja Wielgusa w Krakowie. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy komisja, grupa, dobrze, to Pani Radna Renata Kucharska bardzo proszę.

Radna – p. R. Kucharska

Szanowni Państwo!

W trybie art. 32 Statutu Miasta Krakowa bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nadającej nazwę skweru Prof. Wojciechowi Narębskiemu. Ja oczywiście bardzo przepraszam za ten tryb, wiem, jaka jest procedura, natomiast sytuacja jest wyjątkowa, zgłosiło się do nas Stowarzyszenie Narębski Point, które chciałoby w ramach obchodu 80 rocznicy Bitwy pod Monte Casino, której to pan pułkownik był uczestnikiem właśnie nadać nazwę skweru panu profesorowi pułkownikowi Wojciechowi Narębskiemu. Podpisy w załączeniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Radny Sławomir Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości Tandeta przy ulicy Krzywda 1 na rzecz Centrum Handlowego, spółka z o.o. druk 4128, jest to druk społeczny, podpisy zebrali mieszkańcy, był tutaj problem, bo dwukrotnie te podpisy były zbierane na początku roku, oni chcieli to wcześniej wprowadzić, cofnięto im i dlatego to dzisiaj sprawa staje. W związku z tym, że jest to ostatnia Sesja, automatycznie również zgłaszam wniosek o odbycie tego dzisiaj

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

również II czytania, bo to jest ostatnia szansa żeby tą sprawę załatwić. Przypomnę, że sprawa ciągnie się 16 lat, nie jest to nowa sprawa, sprawa jest znana, już wielokrotnie była analizowana, a nawet Komisja Mienia na początku tej kadencji w tej kwestii wydawała pozytywną opinię. Bardzo proszę, 18 podpisów załączam zarówno do jednego jak i drugiego wniosku.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Pan Jan Stanisław Pietras teraz, bardzo prosimy, 4128. Pan Radny Łukasz Gibała obecny, bardzo proszę o odnotowanie.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z paragrafem 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 2050, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk numer 4023. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Składam wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu obszaru Nowy Świat, projekt Prezydenta, druk 3809.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Jeśli nie ma to przechodzimy do głosowania w kolejności. 4149 pierwszy wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Wniosek nie uzyskał wymaganej, teraz jedynie można złożyć wniosek o reasumpcję. Dobrze, drodzy Państwo ja rozumiem, że ostatnie dni kampanii, ale jeżeli chcieliśmy wprowadzić do bardzo proszę o pozostanie na sali, bo w tej chwili, albo ktoś złoży wniosek o reasumpcję, ale nie widzę chętnych, ewentualnie Pan Prezydent może w czasie trwania Sesji zebrać podpisy i złożyć taki wniosek. Reasumpcja 5 podpisów, reasumpcja 5 podpisów. Ja tylko informuję, że tutaj Pan Radny składa wniosek o reasumpcję tego głosowania, wobec czego jakby to procedowanie jest w tej chwili zawieszone.

Przechodzimy dalej, 4150, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Macieja Wielgusa w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

30 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek 4151, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nazwy skweru. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Jeszcze czekamy, zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

37 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Następny wniosek do druku 4128, wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej, ale to jest nie teraz, bo ja mam tu wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej, a nie mam tego druku o wprowadzenie do, jest, przepraszam, mój błąd, o wprowadzenie do porządku obrad 4128 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości targowiska Tandeta. Otwieram, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

Szanowni Państwo!

Tak jak tutaj mówił wnioskodawca składając w imieniu rozumiem mieszkańców Płaszowa druk o sprzedaż terenów Tandety dla kupców, to jest Szanowni Państwo bardzo ważny druk i ten druk i ta kwestia sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dzisiejszych użytkowników jak najbardziej jest rzeczą ważną i istotną, nie tylko dla kupców, ale również dla mieszkańców Płaszowa. Szanowni Państwo ja mam ogromną prośbę, jest dzisiaj ostatnia Sesja, procedowanie takiego druku, ja wiem, że to jest druk obywatelski, wiem, że to jest druk, który wymaga kwestii terminowych, ale uwierzcie mi Państwo, że to jest bardzo ważna kwestia, zarówno dla tych osób, które dzisiaj użytkują ten teren jak i, jeszcze raz powtarzam, mieszkańców Płaszowa. Teren ten był już chyba dwukrotnie, o ile ja pamiętam, we wcześniejszych kadencjach podlegał uchwale dotyczącej sprzedaży. Nie doszło do tej sprzedaży, przechodziło to wszystkie możliwe procedury. Na dzień dzisiejszy Szanowni Państwo jak rozumiem nie mamy opinii pozytywnej Prezydenta, nie mamy opinii Komisji Budżetowej i Mienia, jest negatywna opinia komisji. Szanowni Państwo nie mamy bieżącej wyceny. Realizacja tego typu uchwały i tego typu decyzji na ostatniej Sesji, jak rozumiem również w trybie dwuczytaniowym, powiem szczerze budzi dla mnie wątpliwość i tak naprawdę to jest brak szacunku dla tych ludzi, którzy dzisiaj tutaj przyszli, którzy bronią również swojego jutra, jak tutaj jest napisane, nie ma dzisiaj tutaj, myślę, że dojadą, bo poprosiłem, żeby dojechał również przewodniczący dzielnicy XIII Podgórze Pan Szymon Toboła, bo rozmawialiśmy z nowym zarządem spółki Tandeta, w jakim kierunku powinno pójść docelowe zagospodarowanie po zakończeniu dzisiejszej umowy dzierżawy, bo ta umowa dzierżawy trwa chyba do roku, jeszcze Pani Dyrektor, 32. W każdym razie ma jeszcze kilka lat. Szanowni Państwo dajmy możliwość pochylenia się nad tym tematem i spokojnego znalezienia rozwiązania, consensusu dla wszystkich. Ja tylko chciałbym powiedzieć jedną rzecz, jest to teren, bo Państwo pewnie znacie ten teren, jest to teren nad Stawem Płaszowskim. Dzięki środkom budżetu obywatelskiego i środkom budżetu miasta Krakowa

zrealizowano zagospodarowanie Stawu Płaszowskiego, zmienia się to otoczenie, ono oczywiście też zmienia się ze względu na to, co się dzieje w całym Płaszowie, również przy Tandecie. To jest ostatni teren, tak naprawdę gminny, który my kiedyś potencjalnie możemy wykorzystać i o tym rozmawialiśmy z zarządem spółki, żeby przeznaczyć go również w jakimś zakresie na cele publiczne. My nie mamy tam prosić Państwa gdzie dzisiaj budować szkół, przedszkoli i żłobków i takiej infrastruktury publicznej, która jest potrzebna tym mieszkańcom. Jeżeli my dzisiaj, jeżeli Państwo tu dzisiaj podejmiecie jednoznaczną decyzję na ostatniej Sesji Rady Miasta Krakowa żeby to sprzedać to proszę mi powiedzieć, co mamy powiedzieć ludziom, że nie da się wybudować, bo nie mamy gdzie, a pytanie będzie następne, to, dlaczego Państwo sprzedaliście to. Uważam, że należy rozmawiać, szanując tych kupców, tych ludzi, którzy włożyli przez lata również tam środki finansowe na realizację swoich przedsięwzięć, bo to nie są małe pieniądze, to są bardzo duże pieniądze, które ci kupcy dzisiaj również płacą do Gminy Miejskiej Kraków. I ja rozumiem ich obawy o przyszłość. Natomiast dzisiaj podejmując tą decyzję, tą decyzję podejmiemy proszę Państwa pochopnie i ad hoc. Dlatego proszę Państwa o to żeby nie wprowadzać dzisiaj tego na Sesję, wrócić do tego tematu w nowej kadencji, przy nowych władzach, siąść do stołu i porozmawiać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk głos za rozumiem.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Jestem z głosem za, będę tutaj konsekwentny. Proszę Państwa jest to pewna próba finis koronat opus dei, 16 lat trwa sprawa, aby kupcy polscy mogli dalej prowadzić swoje interesy, swój handel w tym miejscu gdyż nic się tu nie zmieni ponad to, dlatego, że plan przewiduje ewidentnie usługi, ci polscy kupcy jak już tu kolega wspomniał, cieszą się, że z taką troską, że zainwestowali duże pieniądze, bo całe centrum handlowe, które tam powstało zostało zbudowane za ich pieniądze. Mało tego proszę Państwa, oni chcą dalej inwestować, chcą dalej rozwijać to centrum handlowe, chcą, aby było coraz więcej kupców, to jest dla miasta bardzo korzystna decyzja, bo inwestycja, którą tam planują obejmuje również nie tylko poszerzenie strefy kupieckiej, ale nawet możliwość zbudowania na piętrze tego centrum handlowego jakichś usług dla miasta. Proszę Państwa to przynosi dzisiaj miastu faktycznie dochód z czynszu, ale przecież ci kupcy chcą inwestować. Ile można inwestować nie na swoim, chcą inwestować na swoim, chcą dalej tam tworzyć interesy, które będą przynosiły dochody, dochody dla miasta w postaci podatku od nieruchomości, ale przede wszystkim dochody płacone w postaci podatku PIT, CIT czyli podatków przez tychże kupców. Mało tego, to są polscy kupcy, oni kupują w polskich przedsiębiorstwach, tylko tam jest tak duży wybór teraz polskich firm, garniturów, ubrań, innych rzeczy, to jest ostatnia enklawa polskiego kupiectwa w tym rejonie. Apeluję do Państwa, bo trwa to już zbyt długo, bądźmy odważni, podejmijmy dzisiaj decyzję i dajmy szansę rozwojowi polskiego kupiectwa.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

14 za, 7 przeciw, 10 głosów wstrzymujących. Wniosek został odrzucony. Wydruk.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Następny wniosek o zdjęcie z porządku obrad przyjęcia dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 2050, 4023, głos za, głos przeciw? Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek, głos za, głos przeciw.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Drodzy Państwo!

Ja można powiedzieć, że w trybie poszerzającym wniosek, za, jeżeli taki jest dopuszczalny. Natomiast, o co chodzi, bo ten wniosek, ja jestem jak najbardziej za tym żeby to nowa Rada ostatecznie określiła kształt strategii rozwoju miasta Krakowa. Natomiast byłoby źle gdybyśmy odesłali po prostu do projektodawcy bez żadnego celu. Ja bym chciał, i tutaj taki wniosek też złożę formalny, żebyśmy odesłali do projektodawcy tą strategię, ale z konkretnym celem, którym miałyby być przeanalizowanie możliwości wprowadzenia do tej strategii celu strategicznego numer 4 dotyczącego edukacji, bo czas najwyższy, żeby Kraków, który wydaje 1/3 na edukację doczekał się przynajmniej na poziomie strategii jakby dowartościowania tego obszaru i o to będę wnioskował przy tym druku. Dlatego też prosiłbym Państwa, żebyśmy teraz nie zdejmowali tego punktu z porządku obrad tylko żebyśmy odesłali do Prezydenta po kątem właśnie analizy wprowadzenia tego czwartego celu strategicznego dotyczącego edukacji, bo zgodzimy się wszyscy, że edukacja ma strategiczne znaczenie dla miasta. Dziękuję. I tu od razu składam ten wniosek formalny.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

To jest, dobrze. Czyli rozumiem, że jeżeli ten wniosek o zdjęcie zostanie odrzucony będziemy zajmować się tym w dalszej kolejności. Czy jest głos jeszcze za, przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto jest za zdjęciem z porządku obrad, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030 – 2050. Projekt Prezydenta 4023, podpisało się pod wnioskiem 8 Radnych mimo wymaganych 5-ciu.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

26 głosów za zdjęciem, za przyjęciem wniosku, 6 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, a więc ten punkt został zdjęty z porządku obrad. Wobec czego ten wniosek Pana Radnego jest już bezprzedmiotowy.

4023 to jest projekt uchwały i jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej tego druku dzisiaj do porządku obrad. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Tak, bo tego druku nie ma w porządku obrad, Nowy Świat, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nowy Świat. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Przepraszam, błędny numer podałem, 3809, taki jest, przepraszam, mój błąd. Chaos, ostatnia Sesja. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

33 głosy za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Czy jeszcze są jakieś nowe wnioski?

Interpelacje i wnioski Radnych.

Przechodzimy do następnego punktu. Proszę o elektroniczne zgłaszanie. Reasumpcja, przepraszam, odwieszam ten punkt dotyczący reasumpcji. Drodzy Państwo na podstawie paragrafu 38 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o powtórzenie głosowania w sprawie zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok w sprawie, to było głosowanie wniosku formalnego o wprowadzenie do porządku obrad, druk 4149. Uzasadnienie. Był to pierwszy druk głosowany, a ponieważ była słaba słyszalność. Wobec czego głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku o reasumpcję? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wniosek o reasumpcję na razie. Czy wszyscy? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty, wobec czego ponawiamy to głosowanie. Bardzo bym prosił tutaj o przygotowanie tego głosowania. Wobec czego przechodzimy do głosowania, ponowienia tego głosowania w sprawie wprowadzenia i rozpatrzenia, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Druk numer 4149, czy jesteśmy gotowi? Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, a więc ten druk również znalazł się w porządku obrad.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Mam prośbę, bo nie wiem czy ja mówię właśnie niewyraźnie czy jakiś pogłos jest, czy i to i to? I to i to, obiecuję, że się poprawię, nie mam wiele czasu, ostatnia Sesja, w następnej kadencji nie wiem, dobrze, Pan Wojciech Krzysztonek, potem Pan Artur Buszek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Ja mam interpelację w jednej sprawie, która myślę, że jest ostatnio przedmiotem wielu dyskusji, zwłaszcza w czasie toczącej się kampanii wyborczej. Drodzy Państwo chodzi o metro, ale nie jestem pewien czy wszyscy mówimy o tym samym, bo pojawiają się różnego rodzaju zapowiedzi budowy metra, mamy mieć decyzję w wakacje środowiskową, jest zielone światło od konserwatora, natomiast ja nie jestem przekonany, czy wszyscy mówimy o tej samej inwestycji. Dlatego chciałbym jasnej informacji ze strony Prezydenta, ale nie w narracji wyborczej, ale w narracji takiej jasnej jednoznacznej, chciałbym drodzy Państwo prosić Prezydenta o pełną informację na temat tego, jaką my dzisiaj dysponujemy dokumentacją, jeżeli chodzi o budowę tego metra, czy my w oparciu o tą dokumentację, o której się mówi możemy wybudować pełnoprawne metro czy możemy wybudować ten szybki tramwaj, który będzie częściowo jeździł po powierzchni, częściowo po tunelach. Ja drodzy Państwo o to pytam, bo jestem trochę zaniepokojony tym, że ta logika wyborcza popycha trochę nieświadomie tą inwestycję do przodu, ale w takim kształcie, w moim przekonaniu, który może nas, jako miasto w perspektywie narazić na straty finansowe, jeżeli teraz nie

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

przeprojektujemy obecnej koncepcji, a tych, którzy decydują na razić na zarzut niegospodarności, bo nie chciałbym takiej sytuacji żebyśmy, tak jak jeden z wiceprezydentów mówił, przez grzeczność nie powiem, który, że najpierw wybudujemy metro według tego projektu, znaczy te tunele, potem zobaczymy, co będzie, jak coś to poszerzymy. No, drodzy Państwo ja uważam, że trzeba pewne zmiany wprowadzać na etapie projektowym, bo to są mniejsze koszty niż potem po wybudowaniu drodzy Państwo, bo tu między tramwajem, a metrem są znaczące różnice, chociażby tu jest problemem w dokumentacji, moim zdaniem, niepodniesionym, to jest wielkość stacji, bo w metrze mówimy o pasażerach w liczbie 1.500, a przy najdłuższym tramwaju Krakowiaku, 300 pasażerów. Jeżeli będziemy mieli stacje przygotowane pod tramwaj to nie pod metro, a potem będziemy musieli to przebudować. Chodzi drodzy Państwo o to, że chciałbym jasnej, rzetelnej informacji na temat tej dokumentacji, którą dzisiaj miasto operuje, która będzie też podstawą do tego żeby starać się o dofinansowanie zewnętrzne, bo sami tego metra nie wybudujemy i taka prośba do Prezydenta o odpowiedź nie w trybie wyborczym, ale w takim trybie rzetelnym, transparentnym, odnoszącym się do faktów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Ja przypominam, że zgodnie z ustawą nie można agitować w Urzędzie, nie można agitować w Urzędzie, więc jak najbardziej Prezydent musi odpowiedzieć w trybie niewyborczym. Pan Przewodniczący Artur Buszek i przygotowuje się Pan Jan Stanisław Pietras.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje, później je zgłoszę w formie pisemnej. Pierwsza dotyczy współpracy ze wspólnotami mieszkaniowymi, spółdzielniami w zakresie komunikacji miasta z mieszkańcami. Myślę, że jak wielu z Państwa odwiedzam mieszkańców i w niektórych spółdzielniach widzę, że na przykład pojawiła się informacja dotycząca spotkań konsultacji w sprawie planu ogólnego, w innych nie, z reguły, tak jak widziałem, to wynikało jakby z inicjatywy danej spółdzielni, nie było tam plakatów stricte miasta tylko plakaty danej spółdzielni. W Warszawie przykładowo całkiem niedawno widziałem już stricte miejskie plakaty powywieszane w spółdzielniach, wspólnotach. I pytanie czy my mamy taką współpracę w zakresie komunikacji z mieszkańcami czy nie, bo być może to byłby dość tani środek komunikacji, popularyzowania konsultacji społecznych i ważnych kwestii dotyczących miasta z mieszkańcami. To jest pierwsza kwestia.

Druga kwestia. W latach 70-tych podczas budowy ówczesnej ulicy Telewizyjnej, dzisiaj Powstańców Śląskich trasa przebiegała przez stary cmentarz Podgórski, został on wówczas naruszony, w lutym w skarpie odnaleziono jedną z tablic z nagrobków z tego cmentarza i tutaj pytanie odnośnie ustaleń konserwatorskich, czy mamy jakieś ustalenia, co do tego zakresu, który wychodzi poza sam cmentarz, stary cmentarz Podgórski, czy ze strony konserwatora mamy zlecone jakieś prace. I w związku z tym, że w tym momencie przebiega rewitalizacja starego cmentarza Podgórskiego być może dobrze by było, aby zadbać o tą skarpe, przebadać ją i ewentualne płyty nagrobne ustawić w starym cmentarzu w formie pewnego lapidarium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Jan Stanisław Pietras i przygotowuje się Pan Radny Józef Jałocha. To proszę Pan Radny Józef Jałocha, bo Pana Radnego Pietrasa nie ma.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado! Mieszkańcy!

Proszę Państwa dzisiaj nastał taki czas, że trzeba wszystko powoli zakończyć i żeby mieć po prostu czyste sumienie. To przede wszystkim chciałem wszystkim podziękować i Radnym i dyrektorom i pracownikom Urzędu Miasta, a przede wszystkim mieszkańcom, że wytrzymali ze mną przez te 9 lat. A teraz interpelacje. Proszę Państwa 15 kwietnia byłem na miejscu, Muzeum Miejsce Pamięci KL Plaszow i zaskoczyło mnie jedno, czułem się tak trochę nieswojo, ponieważ tablice, na których jest godło, flaga państwowa zostały umieszczone na budowli, która służy chyba do przechowywania pojemników na śmieci. Ja mam prośbę do Pana Prezydenta, myślę, że wpłynie na dyrekcję muzeum, żeby po prostu zmieniono, wystarczy zrobić konstrukcję i zawiesić w odpowiednim miejscu, bo to po prostu nie wypada, a ponadto były ochlapane błotem. Czułem się nieswojo. Ciąg dalszy.

Mam do przekazania Panu Sekretarzowi artefakt z tego terenu, ponieważ jak szedłem do, po schodach do Krzyża Pamięci, miejsca rozstrzeliwania Polaków, setek Polaków, tak jest napisane na tablicy, znalazłem element prawdopodobnie izolatora z ogrodzenia obozu, które prześlę Panu Sekretarzowi, nie przywłaszczylem, przyniosłem i teraz, jeżeli chodzi o samo upamiętnienie. Wydaje mi się, że tam jest za mało, za mało o Polakach, o Polakach, którzy zostali rozstrzelani. Według książki napisanej przez Pana Kotarbę z 2 tys. 2/3 zostało przywiezionych Polek i Polaków i rozstrzygalnych na miejscu. Pozostałe to jest około 600 ciał przywieziono z terenu Krakowa, a także ze wsi podkrakowskiej, tam spalono. W związku z tym prośba jest o to, żeby jednak pojawiło się. Jest mowa o 6 tys. pomordowanych, ale nie ma tej liczby dotyczącej Polaków. Mówi się, że nie ma żadnej informacji, ja się z tym nie zgadzam, dostałem dzięki koledze cztery, siedem tomów dotyczących rozstrzeliwania Polaków na terenie KL Plaszow oraz śledztw prowadzonych przez Niemców, to jest też trzy tomy. Ponadto dowiedziałem się, że w Niemczech w archiwach leżą, leżą dokumenty dotyczące właśnie zbrodni na terenie Polski, którymi po prostu nikt się nie interesuje. Może muzeum, pracownicy muzeum powinni się tym zainteresować. To jest jedna sprawa.

Teraz druga sprawa już bardziej przyziemna. Mianowicie chodzi o, ważna dla mnie inwestycja dotycząca Osiedlowego Centrum Sportu i Rekreacji KS Rajska. Ja informowałem Pana Prezydenta, że wydaje mi się, że tam są po prostu popełnione błędy w wykonaniu, budowaniu tego boiska, obiektu również. Dlatego proszę Pana Prezydenta o sprawdzenie przez firmę zewnętrzną czy audyt to się nazywa, i sprawdzenie całej inwestycji, nie tylko boiska, ale pozostałych rzeczy, które zostały wykonane. Ja na jedną rzecz uwagę. Mianowicie dostałem odpowiedź, że boisko zostało dobrze wykonane i dziwi mnie, grubość warstwy piasku wynosi około 2 centymetry. To jest to, co ma służyć odsączaniu boiska, w tym piasku powinny być ułożone dreny i nie w piasku, a w rowach o głębokości do 50 do 80 cm. Proszę Państwa ja przeliczyłem całe boisko. Długość 82 m, szerokość 45, to jest 800 plus grubość piasku, 0,2 m czyli wychodzi 828 m³, brakuje tego piasku na odsączanie, razy 1,6 tony, bo tyle ważny 2 m³, razem na boisku brakuje 1.324 tony piasku. Dlaczego, nie wiem, wniosek racjonalizatorski, że jak się nie zastosuje piasku to ta trawa będzie rosnąć, nie, jest błąd, ponieważ woda nie jest odsączana i trawa gnije. Było zdjęcie przesłane przez Zarząd KS Rajska gdzie na boisku brodzą kaczki w wodzie. Ja bardzo proszę o to żeby po prostu przeprowadzić ten audyt, dlaczego, ponieważ w 25 roku kończy się gwarancja. I teraz można wymusić na wykonawcy zmianę, czyli zdjęcie płyty i budowę od nowa, a później niestety będzie musiała wykonać to Gmina Kraków i to będzie efekt niegospodarności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Jan Stanisław Pietras. Uśmiecham się, bo ja lubię Państwa wszystkich, naprawdę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie krótkie interpelacje. Pierwsza interpelacja to jest kolejna interpelacja w tej samej sprawie, mianowicie mieszkańcy nie do końca mogą zrozumieć, dlaczego tak prostą sprawę jak to, żeby tramwaj numer 10, 11 zatrzymywał się tam gdzie się zatrzymuje tramwaj 19, 22 i 8 i że praktycznie ten przystanek, który został, jakby to powiedzieć, odtworzony, mówię tu o przystanku SKA Łagiewniki 05, czyli na wysokości Siostry Faustyny i tego dawnego przystanku Sanktuarium, mógł służyć wszystkim, a nie tak jak w tej chwili praktycznie trzeba uważać, żeby praktycznie nie przejechać, że ktoś chce tam na dole wysiąść, nie przejechać tramwajem za zakręt w stronę Trasy Łagiewnickiej. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w tym miejscu zrobić stały przystanek, a jeżeli władze naszej infrastruktury komunikacyjnej uważają, że ten przystanek za zakrętem jest bardzo potrzebny, w tym momencie może to być przystanek na żądanie. To już trwa, ta przepychanka, ileś tam miesięcy, wobec tego po raz kolejny i ostatni zgłaszam to, tym bardziej, że na dobrą sprawę zdesperowani mieszkańcy zaczynają sięgać w tej chwili po telewizję, co wydaje mi się praktycznie jednak, rozwiązanie powinno być nie po stronie telewizji tylko po stronie infrastruktury drogowej. To jest jedna.

A druga sprawa. Mianowicie został odtworzony ten przystanek, o którym przed chwilą mówiłem, który służy, że tak powiem, jest to przystanek w kierunku Borku Fałęckiego, natomiast na całej linii Zakopianki, Wadowickiej wszystkie przystanki mają tzw. DIP czyli tą dynamiczną informację dla pasażerów, która jest bardzo użyteczna, bardzo korzystna, jakby to powiedzieć, zdejmująca stres z mieszkańców, którzy nie czekają, nie wiadomo, na/.../ tylko czekają ewentualnie na coś, co przyjedzie, to zupełnie jest inny komfort, że tak powiem, obsługi na tych przystankach. Czekają na montaż tablicy DIP, która, że tak powiem, została według informacji, miała nastąpić w najbliższym czasie, czyli w tym roku minionym. Wobec tego wnioskuję o to, aby jednak ta tablica w tym roku, który już jest obecny, jednak została tam zamontowana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze złożyć interpelację? Nie widzę, wobec czego przechodzimy do następnego punktu.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Pan Sekretarz, z, co dwutygodniową statystyką, prosimy.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 16 interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedzi udzielono na 10 z nich. Ustawowy termin odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 4, a 12 kwietnia bieżącego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Jeśli nie widzę to przechodzimy do rozpatrywania projektów uchwał. Tu będzie troszeczkę korekt

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

na prośbę i Prezydenta, głównie Pana Prezydenta, Pana Sekretarza, to może opowiem o nich, bo ustalone było to na spotkaniu Prezydium przed Sesją. Na samym starcie zrobimy oczywiście te projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie, następnie druk 4149, to jest też zmiana w budżecie, ale 50, ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, to jest 4150, on będzie po obu zmianach w budżecie, następnie druk 4146. Jest to projekt uchwały w sprawie nazwy Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1 w Krakowie i po nich 4147, projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania rady społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego i jeszcze będzie druk, ale to później troszeczkę, czekamy po prostu na inicjatorkę między 14.00, a 17.00 w sprawie nazwy skweru. Czy jeszcze coś pominąłem Panie Sekretarzu? Wszystko jest, rozumiem, w takim porządku w jakim sobie Pan Sekretarz życzył. Państwo Radni składają jeszcze jakieś wnioski inne? Ja dzisiaj jestem bardzo zgodny, zgodzę się na wszystko, prawie wszystko. Dobrze, 4083.

Jest to projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Jest to II czytanie druku Prezydenta Miasta Krakowa i druk referuje Pan Dyrektor Tylek, bardzo prosimy.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 4.741.212,70 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków i przeznaczeniem ich na inwestycję pod nazwą modernizacja torowisk tramwajowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, z wpływami z usług i przeznaczeniem ich na działalność podstawową Zarządu Cmentarzy Komunalnych oraz zadanie inwestycyjne przebudowa części piwnic w budynku Teatru Bagatela na funkcje sali teatralnej, decyzją Wojewody Małopolskiego w sprawie zwiększenie planu dotacji w związku z realizacją przez Gminę Miejską Kraków zadań wynikających z ustawy prawo o aktach stanu cywilnego, wpływami ze zwrotu niewykorzystanych dotacji i przeznaczeniem ich na wydatki związane, wydatki bieżące realizowane przez Wydział Organizacji i Nadzoru, wpływami z różnych dochodów i przeznaczeniem ich na realizację zadań statutowych Centrum Administracyjnego Nr 2, przyznaniem środków w ramach programu Maluch Plus na zadanie inwestycyjne dotyczące budowy żłobków, wpływami z opłat startowych oraz zawarcia umów kompensacyjnych i sponsorskich i przeznaczeniem ich na realizację imprez sportowo – rekreacyjnych. Ponadto autopoprawka zawiera zmniejszenie planu dochodów odprowadzonych do budżetu państwa w wysokości 1 mln zł w związku z pismem Wojewody Małopolskiego w sprawie dotacji celowej na realizację zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami. Przeniesienie w ramach planu dochodów w wysokości 43 mln zł w związku z decyzją Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 3.020.500 zł z przeznaczeniem na remont drogi dojazdowej do Szkoły Podstawowej Nr 103, remont lokalu na osiedlu Centrum C10. Wydatki, zwiększenie dotacji podmiotowej dla Centrum Kultury Pogórza oraz zmiana klasyfikacji budżetowej w ramach zadania Zielone Szkoły dla Młodych Krakowian. Przeniesienie z planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 820 tys. na wydatki bieżące między innymi z przeznaczeniem na obsługę techniczną – administracyjną zadań Zarządu Inwestycji Miejskiej oraz przeznaczeniem na wycinki i nasadzenia na ulicy Tynieckiej, przeniesienie z planu wydatków bieżących w kwocie 402.600 na zadanie inwestycyjne modernizacja, rozbudowa budynku dawnego kina Światowid na potrzeby

Muzeum Nowej Huty. Przeniesienie między zadaniami inwestycyjnymi w kwocie 2.293.3666 zł między innymi z przeznaczeniem na zadanie modernizacja budynku żłobka samorządowego Nr 18 przy ulicy Mazowieckiej, budowa cmentarza w Podgórkach Tynieckich w Krakowie, budowa wybiegu dla szympanсів i makaków japońskich oraz adaptacja pomieszczeń na potrzeby biurowe Zarządu Inwestycji Miejskiej. Przeniesienia środków w wysokości 40 tys. zł między działami w ramach zadania inwestycyjnego budowa Bieńczyckiego Ośrodka Kultury wraz z Centrum Zdrowia Seniora 75+ celem dostosowania zaplanowanych środków do odpowiedniej klasyfikacji budżetowej oraz pozostałe zmiany, zmiany w rachunku dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, komisji, bo mamy tutaj autopoprawkę, więc otwieram dyskusję, ktoś z Państwa? Nie widzę, ale zgłosił się do głosu Pan Rafał Mygrys, serdecznie prosimy, jeśli jest. Pan Rafał Magrys? Nie, rezygnuje Pan, dobrze. Wobec czego stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie tego projektu uchwały, a głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 4084, projekt uchwały

Zmieniający uchwałę z 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024.

Jest to II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, mamy tutaj autopoprawkę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zwiera zwiększenie planu dochodów o łączną kwotę 10,3 mln zł w związku z planowanymi wpływami refundacji środków ze źródeł zagranicznych, kwota 8,8 mln oraz wpływami z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych kwota 1,5 mln, zmniejszenie planu dochodów o kwotę 72.823,83 zł celem dostosowania do klasyfikacji budżetowej, przeniesienie środków na przychody. Zwiększenie planu przychodów o kwotę 28.297.843,83 zł między innymi w związku z wprowadzeniem niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym, to są środki z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, niewykorzystane w roku 2023 środki z tytułu dochodów za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, wolnych środków, jako nadwyżki środków na rachunku bieżącym budżetu oraz przychodów wynikających z rozliczenia środków unijnych za rok 2023. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 27.425.020 między innymi z przeznaczeniem na realizację projektów unijnych, prace remontowe w budynku, nowo przejętego budynku Straży Miejskiej Miasta Krakowa, realizację zadań związanych przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii, podwyżki wynagrodzeń pracowników Grodzkiego Urzędu Pracy, zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, pielęgnację pomników przyrody, wywóz odpadów z miejsc na ten cel nieprzeznaczonych, podwyżki wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracowników Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz udzielenie dotacji dla miejskiej instytucji kultury na podwyżki wynagrodzeń oraz dofinansowanie realizacji wydarzeń kulturalnych. Zwiększenie planu wydatków majątkowych, to jest kwota 1,5 mln zł z przeznaczeniem na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego Arena, spółki Arena Kraków i zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 9,6 mln między innymi na zadanie przebudowa Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego, modernizacja

budynku Straży Miejskiej przy ulicy Jana Pawła II 188, program modernizacji budynków jednorodzinnych, program rozwoju odnawialnych źródeł energii, zadania związane z realizacją krakowskiego programu małej retencji oraz na modernizację Kossakówki w związku z koniecznością wykonania robót dodatkowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4085.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Jest to też projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zmiany w planie dochodów i wydatków, w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 786.120 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, zamykam dyskusję, głosowanie w bloku. Następny druk 4086, również II czytanie.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z 20 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki Państwa Radnych, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie środków na udziały w spółkach, które były wcześniej omawiane, do spółki Arena Kraków w kwocie 1,5 mln oraz dokonuje się zmian w limitach wydatków oraz zobowiązań na wybranych 103 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4148 w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Jest to druk jednoczytaniowy. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.055.649 zł w związku z otrzymaniem środków na realizację projektów unijnych oraz środków z funduszu pomocy z przeznaczeniem ich na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych, w tym Samorządowe Przedszkole Nr 5 przy ulicy Zachodniej, modernizacja ogrodu oraz Samorządowe Przedszkole Nr 90 ulica Księdza Władysława Gurgacza, modernizacja ogrodu. Przeniesienie w ramach planu dochodów w związku z koniecznością dostosowania planu dochodów do obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, zgłoszeń brak. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku. Następny druk 4149. Zmiany w budżecie miasta, kolejne. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.

Projekt Prezydenta, 4149, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.035.925,66 zł w związku z otrzymaniem środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na wyrównanie dla przedsiębiorców energetycznych wraz z kosztami obsługi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4150, tryb jednego czytania. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Macieja Wielgusa w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Adam Bik, bardzo prosimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki – p. A. Bik-Multanowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Uchwała w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dotyczy budynku wielorodzinnego, 7-kondygnacyjnego z usługami w parterze i garażem podziemnym, zlokalizowanego przy ulicy Wielgusa w rejonie ulic Obrońców Krzyża, ulicy Kocmyrzowskiej i ulicy Szybkiej. To jest wniosek o ustalenie, wydanie uchwały w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, w związku z tym sprawdzaliśmy zgodność ze Studium, tutaj mamy zgodność ze Studium, Studium przewiduje w tym terenie, jest to obszar mieszkaniowo – usługowy gdzie zabudowa może mieć wysokość do 25 m, budynek jest 7-kondygnacyjny, ma wysokość 22, 23 m. W terenie tym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i z tym planem ta inwestycja nie jest zgodna, plan przewiduje tutaj uzupełnienie istniejącej zabudowy o dodatkowe funkcje, w tym na przykład funkcję mieszkalną, wysokość zabudowy do 9 m, czyli to są dwie, trzy kondygnacje, nie wprowadzanie nowych elementów. Więc tutaj mamy niezgodność w zakresie, jeżeli chodzi o

plan miejscowy w zakresie funkcji, bo plan miejscowy przewiduje tutaj głównie funkcję usługową, dopełnienie zabudowy mieszkaniowej, a także niezgodność w zakresie gabarytu, to znaczy wysokości, wysokość w planie jest do 9 m, tutaj mamy ponad 20 m. Oczywiście niezgodność z planem miejscowym nie jest przeszkodą do tego, żeby procedować wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i podejmować potem uchwałę. Jeśli chodzi o wielkość inwestycji to jest to inwestycja, w ramach, której mają być zrealizowanych około 70 mieszkań, jest ona zgodna ze standardami urbanistycznymi określonymi dla tej lokalizacji, 7 kondygnacji to jest ta wartość, która jest wskazana właśnie w standardach, zebrane zostały opinie, została też, zostały też dokonane uzgodnienia, wszystkie opinie były albo pozytywne, ewentualnie organy, które się miały wypowiedzieć, nie wypowiadały się wcale, czyli jakby takie milczące uzgodnienie. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały ustalającej lokalizację inwestycji mieszkaniowej. Jedynym negatywnym jakby stanowiskiem czy może krytycznym stanowiskiem było stanowisko zespołu urbanistyczno – architektonicznego, który jest komórką wewnętrzną Urzędu w Wydziale Architektury, to jest ciało nieustawowe, niewymagane ustawowo, tutaj zespół zwrócił uwagę na to, że zabudowa sąsiednia jest zabudową niższą, zabudową głównie usługową i że lepszym rozwiązaniem jest urbanistycznie to, co zostało zaproponowane w planie, czyli uzupełnienie funkcji usługowej, gorszym rozwiązaniem niejako jest zabudowa wielorodzinna, która w tym momencie nie ma odpowiedniej kontynuacji. Ja jeszcze, jako osoba odpowiedzialna za wydawanie decyzji o warunkach zabudowy mogę wskazać, że jeżeli chodzi o kontynuację gabarytów to tutaj też nie mówimy o kontynuacji gabarytów, niemniej jednak oczywiście to są uwagi zespołu, które nie muszą mieć wpływu, to jest oczywiście ocena Państwa Radnych, nie muszą mieć wpływu na to jak uchwała będzie przegłosowana. Wniosek został złożony z końcem grudnia, uzupełniony został w lutym, w związku, z czym wszystkie te uzgodnienia zostały dokonane, ponieważ z końcem marca mieliśmy już komplet tych wszystkich opinii, uzgodnień, przygotowaliśmy tutaj ten projekt uchwały i przedstawiamy Państwu Radnym w trybie nagłym, gdyż tryb zwykły, który w takich sytuacjach obowiązuje, prezydencki, wypadałaby ta data już po tym posiedzeniu, po tej Sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? A zgłoszenie było, bo trzeba podpisać RODO, to potem mnie będą ścigać, że dopuściłem bez podpisania RODO, bardzo proszę, jest pan pełnomocnikiem, prosimy, a to RODO to Pani Marta może podrzuci za chwilę.

Pan pełnomocnik inwestora

Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo ja tu chciałem do tego, co Pan Dyrektor mówił na temat projektu, chciałbym dodać kilka informacji. Po pierwsze chciałem przeprosić, że to jest tak późno i że to wpływa na ostatnią Sesję, natomiast bardzo długo procedowaliśmy to, związany z tym projekt przebudowy okolicznych dróg. I to jest druga rzecz, o której chcę powiedzieć, ponieważ z tą inwestycją wiąże się przebudowa przyległego układu drogowego, to znaczy wymogiem do realizacji tej inwestycji będzie przebudowa ulicy Wielgusa i przebudowa ulicy Szybkiej, ulica Szybka jest teraz bardzo wąską, małą ulicą nasz projekt zakłada również tutaj inwestycję drogową, która będzie polegała na modernizacji tego układu drogowego. Mówimy też o przebudowie oczywiście skrzyżowania ulicy Wielgusa i ulicy Szybkiej. Tu chciałbym zachęcić Państwa do głosowania za tym projektem, ponieważ tutaj plan miejscowy jest bardzo starym planem, plan jest z roku 2001 czyli jest jednym ze starszych planów chyba obowiązującym w tym momencie w Krakowie i po prostu nie uwzględnia on wszystkich wymogów i możliwości, które daje ten teren, a ten teren jak

najbardziej daje duże możliwości zlokalizowania tutaj atrakcyjnej zabudowy, która podniesie jakość tej okolicy i spowoduje tutaj wzrost wartości, razem z tą inwestycją drogową spowoduje, że tutaj jakość tego terenu, jakość przestrzeni się w okolicy podniesie i wartość terenów po sąsiedzku też się podniesie. Chciałem tutaj jeszcze dodać, ponieważ to było podnoszone na komisji, inwestycja w żaden sposób nie ingeruje w plac targowy ani w tereny targowe i w żaden sposób nie pomniejsza terenów parkingowych, wprost przeciwnie, inwestycja zakłada budowę dwukondygnacyjnego garażu podziemnego dla obsługi całej inwestycji, tak, że inwestycja będzie obsługiwana przez garaż, który jest planowany w ramach inwestycji. Jeżeli Państwo mają jakieś pytania odnośnie tej inwestycji chętnie odpowiem, nie wiem czy w takim trybie możemy procedować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Zobaczmy, co się będzie działo, ale Państwo Radni, widzę, nie chcą zabrać głosu, wobec czego będziemy zamykać dyskusję, chyba, że jeszcze Pan Dyrektor coś? Nic. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku. Następny druk 4146, tryb jednego czytania. Minał termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zmiana nazwy Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie, ulica Jerzego Szablowskiego 1.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania i referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, bardzo prosimy Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Z wnioskiem o zmianę nazwy placówki zwróciła się Pani Dyrektor Dorota Matłęga, Dyrektor Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1, był to wniosek poparty przez radę pedagogiczną, przez radę rodziców oraz przez uczniów. W Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 od lat kształcone są takie zawody jak technik renowacji elementów architektury, technik architektury krajobrazu, a od nowego roku szkolnego również wprowadzono zawód technika aranżacji wnętrz. W tej chwili w szkole na 700 uczniów około 30 % to są to uczniowie, którzy kształcą się właśnie w tych kierunkach związanych z architekturą. Stąd wydaje się zasadnym zmiana nazwy placówki, będzie to nazwa bardziej adekwatna do tych zawodów, które w szkole są kształcone. Niewątpliwie wpłynie również pozytywnie na popularyzację tych kierunków i wesprze promocję szkoły. Bardzo proszę Państwa Radnych i przegłosowanie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku. Następny druk 4147, jedno czytanie. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, os. Na Skarpie 66 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, to już mówiłem, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy zmiany w składzie rady społecznej, bowiem Wojewoda Małopolski, któremu przysługuje na gruncie przepisów o działalności leczniczej wyznaczenie swojego przedstawiciela do rady społecznej działającej w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej skorzystał z tego uprawnienia i wyznaczył Pana Tomasza Jacka w miejsce Pana Jana Pyrza. Stąd niezbędna jest zmiana uchwały i przegłosowanie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Teraz rozumiem Pani Dyrektor, druki Pani Dyrektor Witkiewicz, Pani Dyrektor Witkiewicz teraz drugi robimy? Normalnie, bo ja miałem wcześniej informację, że, a Pani Dyrektor tak siedzi cichutko, mnie Artur przekazał, że Pani Dyrektor Witkiewicz teraz powinny być druki, nie. To szukamy następnej teczki. Drodzy Państwo 4063, II czytanie.

Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe.

Projekt Prezydenta, referuje moja ulubiona Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe, skierowany do uchwalenia, został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta i w dniu 3 kwietnia uzyskał pozytywną opinię. Do druku 4063 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik Nr 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika Nr 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 20 marca 2024 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe, w której Rada zadecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4097, minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Bieżanów – Rżąka.

Projekt Prezydenta i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa w całości na terenie dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim tuż przy granicy z gminą Wieliczka. Powierzchnia obszaru wynosi 209,9 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje tereny położone pomiędzy granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowe Miasto od północy, linią kolejową relacji Kraków – Wieliczka ulicami Bieżanowska, Mała Góra, Wielicka od wschodu, czwartą obwodnicą, granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, obszar numer 120 i ulicą Kosocicką od południa, granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, obszar numer 121 i Park Aleksandry od zachodu. Główne założenia i cel sporządzenia tego planu to ochrona układu urbanistycznego osiedla Rżąka i osiedli w Nowym Bieżanowie, określenie zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz kształtowanie nowej zabudowy i atrakcyjnych przestrzeni publicznych w jej obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną oraz ochrona istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i zieleni międzyblokowej. Sporządzona analiza dla obszaru Nowy Bieżanów – Rżąka wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nikt, nie ma zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co jest równoznaczne z zakończeniem czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4098, Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Podstawie.

Projekt Prezydenta, 4098, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, prosimy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w północno – wschodniej części Krakowa w obszarze dzielnicy XVIII Nowa Huta. Powierzchnia obszaru wynosi 176,8 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem obejmuje tereny położone w obrębie numer 26, 27, 29 i 32 oraz 33 Nowa Huta. Główne założenia i cele tego planu to dostosowanie zapisów południowej części planu miejscowego obszaru Kościelniki do zmienionych wytycznych przyjętych w Studium, uporządkowanie działań inwestycyjnych w rejonie ulicy Podstawie i objętym ustaleniami planu miejscowego poprzez określenie dyspozycji przestrzennych w oparciu o ustalenia Studium, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, stworzenie warunków do rozbudowy infrastruktury technicznej. Sporządzona analiza dla obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obszaru Podstawie oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku. Następny druk 4099. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyciąże II.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w północno – wschodniej części Krakowa w obszarze dzielnicy XVIII Nowa Huta. Powierzchnia obszaru wynosi 158 ha. Obszar wskazany do objęcia planem obejmuje tereny położone w obrębach numer 33 i 34 oraz 36 Nowa Huta. Główne założenia i cele to dostosowanie zapisów obowiązujących planów miejscowych do zmienionych wytycznych przyjętych w Studium, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, stworzenie warunków dla rozbudowy infrastruktury technicznej, realizacja uchwały kierunkowej Rady Miasta z dnia 21 kwietnia 2021 roku. Sporządzona analiza dla obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyciąże II oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 4100. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Praska – Zielna.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska. Bardzo prosimy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar objęty niniejszą analizą położony jest w środkowo – zachodniej części Krakowa na obszarze dzielnicy VIII Dębniki. Powierzchnia obszaru wynosi 26,5 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje przede wszystkim nieobjęty dotychczas ustaleniami planów miejscowych teren położony pomiędzy obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etapy A 78 i A 80 Bulwary Wisły oraz rejon świętego Jacka,

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Twardowskiego i Zakrzówek, Zielna. Przyszły plan miejscowy obejmuje 4,8 ha, objętych ustaleniami planistycznymi, dla których zmienione zostały dyspozycje przestrzenne w związku ze zmianą Studium w 2014 roku. Główne założenia i cele to ochrona układu urbanistycznego osiedla przy ulicy Praskiej, zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju obszaru ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami zieleni urządzonej w oparciu o kierunki rozwoju wskazane w dokumencie Studium. Sporządzona analiza dla obszaru Praska – Zielna wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja chciałem zapytać o obszar pomiędzy Zielińskiego, a Salezjańską, bo zdaje się jest w planie miejscowym innym, chciałem zapytać, co się tam będzie zmieniać?

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo prosimy. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Zgłoszeń nie widzę. Czy Pani Dyrektor udzieli odpowiedzi?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To jest ten teren, który w części jest już zabudowany, w planie obowiązującym są to tereny nieprzewidywane do zabudowy, a w Studium też są przewidziane do zabudowy, dlatego objęliśmy ten fragment.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

To wie Pani, co, jeżeli mamy awanturę o absurdalne połączenie ulicą św. Jacka z Pychowicką, którego nie ma, jeśli jest awantura z próbą wprowadzenia kolejnego użytku ekologicznego, żeby zablokować zabudowę przy św. Jacka, to wprowadzenie zabudowy przy Salezjańskiej skończy się tym samym, awanturą. Pytanie czy to ma sens?

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Czy, rozumiem, że nie ma więcej zgłoszeń, wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4123, minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów – Nad Serafą.

Projekt Prezydenta, 4123, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowo – wschodniej części Krakowa w całości na terenie dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim tuż przy granicy z gminą Wieliczka. Powierzchnia obszaru wynosi 133,7 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje tereny położone pomiędzy autostradą A4 od północy, granicami obowiązującego planu miejscowego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap B, podetap B8, obszar numer 160 od wschodu, ulicą Wielicką od zachodu, granicą Krakowa i gminą Wieliczka od południa. Główne założenia i cele to określenie zasad harmonijnego kształtowania zabudowy w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej oraz atrakcyjnych przestrzeni publicznych, stworzenie zapisów umożliwiających dalsze działania w zakresie rozbudowy infrastruktury związanej z retencją i odwodnieniem. Sporządzona analiza dla obszaru Bieżanów – Nad Serafą wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk, tryb jednego czytania, 3124. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Inicjatywy Lokalnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, prosimy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa w całości na terenie dzielnicy X Swoszowice w sąsiedztwie ulicy Zakopiańskiej i węzła autostradowego Kraków – Południe. Powierzchnia obszaru wynosi 1,40 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje tereny położone pomiędzy ulicą Inicjatywy Lokalnej od północy, granicami działki 60/11, 60/10 od wschodu, granicami działek 60/10, 85/10, 85/8, 85/14 od południa, granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice Wschód od zachodu. Główne założenia i cele to ustalenie nowych zasad zabudowy i zagospodarowania terenu celem umożliwienia rozbudowy budynku usługowego usług publicznych, umożliwienie dostosowania zabudowy usługowej dla potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Sporządzona analiza dla obszaru Rejon ulicy Inicjatywy Lokalnej wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy prosimy.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Dyrektor ja chciałem zapytać jak się ma przystąpienie do planu miejscowego do tego pozwolenia na budowę, które tam jest w sporze z lokalną społecznością na centrum dystrybucyjne, czy to są te same działki czy to są działki obok?

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę zgłoszeń, bardzo proszę Pani Dyrektor, czy udzieli odpowiedzi?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Przepraszam bardzo, bo odpowiedziałam z miejsca, nie do mikrofonu. Nie, to jest działka obok i obejmuje budynek, w którym jest siedziba rady dzielnicy i jest potrzeba rozbudowy tego budynku, żeby umożliwić po prostu wprowadzenie tam windy i niewielką rozbudowę dla tego budynku. Obowiązujący plan ma zapisy, które uniemożliwiają taką rozbudowę, więc dlatego jest przystąpienie do tego planu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. I ostatni plan, tak Pani Dyrektor, z Pani bloku, a potem zrobimy przerwę na prośbę tutaj Radnych, 4125. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów – Kolonia.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowo – wschodniej części Krakowa, w całości na terenie dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim po północnej stronie autostrady A4. Powierzchnia obszaru wynosi 93,3 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje tereny położone pomiędzy ulicą Bieżanowską od północy, granicami obowiązujących planów miejscowych obszarów Stary Bieżanów, Bieżanów Drożdżownia i Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap B, podetap B8, obszar numer 160 od wschodu, ulicami Wielicką i Mała Góra od zachodu, autostradą A4 od południa. Główne założenia i cele to określenie zasad harmonijnego kształtowania zabudowy w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej oraz atrakcyjnych przestrzeni publicznych, stworzenie zapisów umożliwiających dalsze działania w zakresie rozbudowy infrastruktury związanej z retencją i odwodnieniem, wyznaczenie terenów pod ogólnodostępne miejsca parkingowe. Sporządzona analiza dla Obszaru Bieżanów – Kolonia

wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Teraz zrobimy sobie przerwę, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury prosił. Wobec czego ogłaszam przerwę, przerwa do 12.40.

Radny – p. J. Bednarz

Szanowni Państwo po zakończeniu Komisji Rewizyjnej zapraszam członków Komisji Infrastruktury na posiedzenie do sali 303. Zapraszam wszystkich o 12.15.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 12.40.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Ja jeszcze mam informację, że Komisja Skarg chce się spotkać, więc może przedłużmy przerwę do 13.00, zrobimy, żeby na spokojnie było, przedłużenie do 13.00.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 13.00.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dzień dobry po przerwie. Wznawiamy obrady, krótka informacja dla Pani Dyrektor, rozmawiałem z Panem Przewodniczącym Włodzimierzem Pietrusem, ten wniosek jeszcze się tworzy i Pan Przewodniczący, również Pietrus, w odpowiednim momencie da znać, kiedy będzie gotowy. Drodzy Państwo zrobimy sprawdzenie kworum, bo wizualnie nie byłem w stanie stwierdzić, że kworum jest. Bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Bardzo proszę o kliknięcie przycisku, musi być nas minimum 22. Na razie jest 13. Państwo Radni, którzy są obecni na sali proszę o kliknięcie przycisku sprawdzenia kworum, czyli obecny. Mamy, na ostatniej Sesji musimy zachować wszelkie procedury. Drodzy Państwo jeszcze brakuje 6 osób do kworum, nie mogę wznowić, bo wszystkie decyzje będą prawomocne. Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, chcemy wznowić obrady, nie mamy kworum. Jeszcze trzy osoby. Drodzy Państwo brakuje jeszcze trzech osób do wznowienia obrad, dlatego bardzo proszę wszystkich Radnych, którzy są w zasięgu głosu o przyjście na salę. Następna Sesja za miesiąc, najprawdopodobniej w okolicy, po wyborach, już w maju. Mamy jeszcze naprawdę bardzo dużo punktów. Jest kworum, stwierdzam, że możemy procedować następne punkty. Wobec czego przechodzimy do druku w drugim czytaniu 4075. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia programu budowy parkingów lokalnych w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Magdalena Nowak – Obrzut. Czy jest z nami? Prosimy.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

Szanowni Państwo Radni! Panie Przewodniczący!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, w związku z powyższym proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie. Stwierdzam wobec tego, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następnym druk.

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego, o powierzchni 182,38 m², stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na os. Centrum C 10 w Krakowie, na czas oznaczony.

Projekt Prezydenta, druk 4093, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do projektu uchwały według druku 4093 nie została złożona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, wobec czego, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następnym druk, teraz, czy idziemy dalej, 4091? Tak, czyli Pani Dyrektor Kolińska, 4091, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nazwa ulicy.

Projekt Prezydenta, 4091, Pani Dyrektor Maria Kolińska, bardzo prosimy.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy ulicy Stefanii Wojtulanis bezimiennej przecznicy ulicy Podłużnej położonej w dzielnicy VII Zwierzyniec. Propozycja ta została przedstawiona przez zespół ds. nazewnictwa, jest pozytywna opinia zespołu, komisji jak i również rady dzielnicy, tak samo pozytywna opinia, jeżeli chodzi o patronkę, pozytywna opinia IPN. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co jest równoznaczne z zakończeniem czytania projektu, zgłoszujemy nad tym drukiem w bloku. Następnym druk 4092, minął termin składania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nazwa ronda.

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, Pani Dyrektor Kolińska bardzo prosimy.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy ronda Unii Europejskiej dla bezimiennego ronda położonego w dzielnicy VII w ciągu ulicy Księcia Józefa. Propozycja nadania tego ronda to była Pana Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego Artura Buszka, jest pozytywna opinia zespołu, pozytywna opinia komisji. W związku z powyższym proszę o przyjęcie tym bardziej, że w tym roku mija 20 rocznica przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 4116, jednoczytaniowy druk. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Nazwa ulicy.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Kolińska.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panien Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy ulicy Bronisława Piątkiewicza dla bezimiennej ulicy, przecznicy z Mariana Hemara położonej w dzielnicy VI Bronowice. O to wystąpiła osoba, która prosiła o uporządkowanie numeracji porządkowej tam w tym terenie. Pozytywna opinia jest zespołu ds. nazewnictwa jak i również Instytut Pamięci Narodowej wypowiedział się też pozytywnie o tej osobie. Powiem tylko tyle, że był to profesor fotogrametrii, a fotogrametria to w chwili obecnej jakby wstęp do GPS i do ortofotomapy. Tak, że stąd prosimy żeby może upamiętnić tą osobę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Zagłosujemy nad tym drukiem w bloku. Teraz druk dotacja celowa, 4076, jedno czytanie. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem do mnie.

Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Katarzy Piotrowska.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt niniejszej uchwały jest realizacją uchwały przyjętej przez Radę Miasta w 2018 roku, którą zobowiązaliśmy się, czyli Rada Miasta do corocznego ustalania w budżecie miasta Krakowa środków przeznaczonych na dofinansowywanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności. W 2023 roku wpłynęło 125 wniosków o udzielenie dotacji na łączną kwotę prawie 33 mln zł, 5 wniosków nie spełniało wymogów formalnoprawnych i do opiniowania przyjęto 120 wniosków. W budżecie miasta Krakowa na rok 2024 zaplanowane na ten cel kwotę 4.479.000 zł. Projekt niniejszej uchwały proponuje rozdysponowanie kwoty tych prawie 5 mln pomiędzy 40 obiektów zabytkowych, w tym 26 wpisanych do rejestru zabytków i 14 znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. 70 % z proponowanych do dotowania obiektów stanowią obiekty mieszkalne i użyteczności publicznej, 30 % to obiekty sakralne i należące do podmiotów wyznaniowych. W przypadku 16 obiektów prace stanowią kontynuację dotowania w latach ubiegłych, pozostałe 24 obiekty są to obiekty, które będą dofinansowywane, jeżeli Szanowni Państwo przyjmiecie tę uchwałę po raz pierwszy. Mając na względzie szczególne znaczenie elewacji frontowych zabytków w kreowaniu wizerunku miasta zaproponowano dofinansowanie tego zakresu prac w przypadku 27 obiektów na łączną kwotę 3.640.000, co stanowi 73 % całości środków przeznaczonych na realizację uchwały. Do uchwały została zgłoszona autopoprawka w związku ze zgłoszoną przez Państwa Radnych w trakcie opiniowania druku przez Komisję Budżetową i Komisję Kultury i Ochrony Zabytków potrzebę uzupełnienia informacji. Został, projekt uchwały został uzupełniony o załącznik Nr 2 zawierający wykaz wszystkich złożonych wniosków o udzielenie dotacji celowej na prace przy zabytkach, został również dołączony załącznik Nr 3 zawierający protokół z pracy komisji opiniującej wnioski. Jeśli chodzi o prace komisji, komisja opiniowała wnioski o udzielenie dotacji w oparciu o przyjęte kryteria, które obejmują stan zachowania zabytku, jego rangę zabytkowo – artystyczną, dostępność do ogółu społeczności lokalnej oraz rolę w kształtowaniu przestrzeni publicznej, promowanie kultury i historii Krakowa, a także fakt kontynuowania prac lub robót przy obiekcie i wysokość zaangażowanych środków własnych. Środki finansowe na realizację zaciągniętego zobowiązania finansowego zostały ujęte w planie finansowym Urzędu Miasta Krakowa na 2024 rok w zadaniu pod nazwą ochrona dziedzictwa kulturowego, obsługa dotacji. Bardzo uprzejmie proszę o przyjęcie niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Witamy serdecznie dzieci. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Wojciech Krzysztonek. Ja też chciałem zabrać głos, ciekawe czy o tym samym pomyśleliśmy. Nie, nie, nie, proszę, tylko ja zastanawiam się czy będziemy pytać o to samo.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja powiem szczerze, że zabieram głos w tym punkcie, bo do tej pory jakby miałem duże zaufanie do urzędników Pana Prezydenta i wierzyłem w to, że wszystko to, co Państwo podejmujecie, te propozycje, która nam przedstawiacie to są decyzje ostateczne. Natomiast Pan Prezydent Majchrowski w jednym z wywiadów powiedział, że to Rada ostatecznie decyduje. Jest w tym trochę prawdy, natomiast decyzje przygotowane są przez Urząd i przez komisje i o to chciałbym drodzy Państwo zapytać, bo teraz drodzy Państwo tak, bo to jest poważna sprawa, wiemy też, że niektórzy Radni byli u pana prokuratora w tej sprawie, nie konkretnie tego druku, ale z tym związanych uchwał. I teraz drodzy Państwo mam pytanie następujące do Pani Dyrektor, bo tak, jest, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa są zaproponowane pewne kryteria oceny wniosków, jest komisja, która decyduje ostatecznie, bo taka jest procedura, ja uważam, że to my powinniśmy decydować, jako Rada, ale może to się zmieni, komisja nadaje poszczególnym kryterium wagę punktową. I teraz potem ocenia te

punkty, przydziela i pojawia się lista rankingowa wszystkich inwestycji według skali punktów. I drodzy Państwo tu dochodzimy do sedna sprawy czy też do problemu sprawy, bo drodzy Państwo jest tak, że mamy punktację, czyli wszystkie te wnioski, 120, bo 5 wniosków odpadło, według kolejności punktów. I według mnie powinno być tak, że 40 pierwszych zadań dostaje dofinansowanie do wyczerpania środków. Natomiast drodzy Państwo – i tutaj chcę na to zwrócić uwagę – jest tak drodzy Państwo, że niezależnie od tego, które miejsce wnioski zajmują na tej liście według punktacji one dostają lub nie dostają dofinansowania. Podam konkretny przykład drodzy Państwo. Otóż takie zadania jak drodzy Państwo już mówię, które, wnioski spełniające wymogi formalne nieprzyjęte do realizacji z powodu braku środków. Ja podam te zadania drodzy Państwo. Pierwsze, Synagoga Izaaka przy Jakuba 21, na liście punktów zajęła piąte miejsce. Następnie kamienica narożna przy Brackiej zajęła szóste miejsce. Następnie Bazylika Cystersów zajęła siódme miejsce. Drodzy Państwo pierwsze miejsce dostała Bazylika Mariacka, na liście dostała 82 punkty, wnioskowała o 500 tys., dostała tylko 100 tys., a zadania dostały po 200 tys. I teraz pytanie Pani Dyrektor moje jest następujące, jakie kryteria ostatecznie decydowały, że tych 40 zadań znajduje się na liście i dostanie dofinansowanie skoro według listy i punktacji przyznanej przez komisję zupełnie inna jest kolejność tych zadań. Drodzy Państwo, bo dla mnie to jest sytuacja absurda, że zadania, które na liście tej punktowanej zajęły miejsca 5, 6, 7, 8, 11 nie dostały pieniędzy, a według punktacji zajmują to miejsce. Więc albo przyjmujemy kryteria punktacji i się ich trzymamy, albo wprowadzamy inne kryteria. I to jest pierwsze pytanie, co zadecydowało, w którym momencie, bo dla mnie sytuacja jest niepokojąca, bo rozumiem, że komisja przedstawia ocenę, jest formularz punktowy i potem te punkty powinny decydować. Tymczasem okazuje się, że tak nie jest. I to mam pytanie zasadnicze. Natomiast w zależności od tego, jaką otrzymam informację no to będę oczywiście dalej pytał, bo powiem szczerze, że jestem tym bardzo zaniepokojony i powiem szczerze, że ten protokół, bo ja dokładnie, i dziękuję Pani Dyrektor za to, że dostaliśmy protokół, ja sobie dokładnie ten protokół przejrzałem wszystkie kryteria itd., jestem bardzo mocno zaniepokojony i proszę o informację, jakie kryteria, i w którym momencie one pojawiają się na stole, że komisja zmienia tą decyzję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. To ja jeszcze dopytam, bo też w nawiązaniu jakby do tych słów Pana Radnego, ale mam jeszcze inne pytanie, czy Urząd po tych ostatnich sprawach, Pan Prezydent, wprowadził jakieś inne, nazwijmy to procedury zabezpieczające przed zgłaszaniem wniosków lub też rozpatrywaniem wniosków przy możliwym konflikcie interesów, to znaczy czy zmieniły się w tym momencie, w tej całej procedurze jakieś wewnętrzne regulacje, że pewne wnioski są odrzucane ze względu na jakieś powiązania rodzinne czy też nie, czy wszystko jakby jest dalej po staremu, a co do reszty zgadzam się z Radnym Wojciechem Krzysztonkiem i też czekam na odpowiedź. Bardzo dziękuję. Ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Nie widzę, bardzo prosimy o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowni Państwo Radni!

Jeśli chodzi o prace komisji i wykorzystanie punktacji, którą komisja przyjęła to w pracach wygląda to tak, że punktacja, którą, znaczy mamy kryteria, które są przyjęte uchwałą Rady Miasta i żeby móc z nich korzystać każdorazowo komisja przyjmuje sobie wagę, czyli punkty do każdego z kryteriów. Te punkty są punktami pomocniczymi, dzięki nim mamy rodzaj listy powiedzmy rankingowej, każdy z członków komisji przydziela punkty zgodnie z własną wiedzą, znajomością obiektu i preferencjami czy oceną sytuacji, część punktów jest

powiedzmy zerojedynkowa, statystyczna, bo to czy obiekt dostawał kiedyś dotacje czy nie to tutaj te punkty są przyznawane w sposób, znaczy przez nas sprawdzając dokumentację z wcześniejszych lat. Punktacja ta ma charakter pomocniczy, na jej podstawie i z jej wykorzystaniem w czasie komisji odbywa się dyskusja, idąc po kolei obiekt po obiekcie, od najwyższego do momentu wykorzystania środków, jakie mamy do dyspozycji, tutaj przypomnę, że kwota, o którą wnioskowano to jest blisko 33 mln, myśmy mieli do rozdysponowania niecałych 5 mln. Między innymi, dlatego też, pomimo, że były, że niektórzy wnioskowali o dużo większą sumę my czasami też proponowaliśmy na przykład podział prac na etapy, bo tą kwotę, którą mieliśmy do rozdysponowania to oczywiście jest tylko propozycja, byśmy bardzo szybko wykorzystali na kilku pierwszych obiektach, które były na czele listy tej po przyznaniu punktów. Jeśli chodzi o rezygnację czy zaproponowanie pewnych zmian w stosunku do tej listy, która wynikała z przyznanych punktów, były takie sytuacje, że jeden wnioskodawca wnioskował o dwa obiekty, to dotyczy na przykład Synagogi Izaaka przy ulicy Jakuba 21, tutaj przy rozpatrywaniu wniosku, kilku wniosków złożonych przez ten sam podmiot zaproponowano dofinansowanie prac tylko przy jednym ze wskazanych obiektów, w przypadku Gminy Wyznaniowo – Żydowskiej to jest konserwacja słupów w Synagodze Tempel, była też dosyć wnikliwa dyskusja, jeśli chodzi o stan obiektu i prace, które będą w nim przebiegały w najbliższym czasie. Podobnie w przypadku kamienicy, znaczy nie podobnie, w przypadku kamienicy narożnej Rynek Główny 20, ulica Bracka 3 zasugerowano rozpatrzenie wsparcia w roku następnym w przypadku dalszego wnioskowania o gminne wsparcie, tutaj w dyskusji członkowie komisji uznali, że ten obiekt akurat może poczekać, tym bardziej, że w ubiegłym roku dofinansowanie otrzymał. Bazylika Ojców Cystersów w Krakowie, słucham? To jest kamienica narożna Rynek Główny 20, ulica Bracka 2, w ubiegłym roku był dofinansowywany remont fasady od strony ulicy Brackiej. W przypadku Bazyliki Ojców Cystersów w Krakowie zdecydowano o niedofinansowaniu, znaczy to też jest tylko propozycja ze strony komisji, Państwo Radni decydujecie, też macie możliwość czy dodać obiekty do tej listy proponowanej przez komisję czy niektóre usunąć. W przypadku Bazyliki Ojców Cystersów zdecydowani o niedofinansowaniu robót w 2024 roku we wnętrzach oraz przy elewacjach podwórkowych, bocznych, tylnych jak i /.../ obiektów, poza pracami, które stanowią kontynuację działań z lat ubiegłych lub prowadzone są łącznie z innym zakresem prac. Akurat Bazylika Ojców Cystersów została dołączona, jako obiekt rezerwowy w sytuacji gdyby, których z wnioskodawców się wycofał z przyjęcia dotacji z powodów sobie znanych. Podobnie jest z Kościołem pod wezwaniem świętego Piotra i Pawła w Opactwie Benedyktynów w Tyńcu, również z podobnych przyczyn jak w przypadku Bazyliki Ojców Cystersów nie proponuje się do finansowania, ten obiekt jest również na liście rezerwowej gdyby była taka możliwość. Kamienica narożna przy ulicy Dietla 97, róg z Wrzesińską, tutaj zasugerowano rozpatrzenie wsparcia też w roku następnym, tu, jeśli chodzi o prace, o które był wniosek to jest konserwacja napisów na elewacji i komisja uznała, że akurat w tym przypadku kamienica może jeszcze poczekać, bo są inne bardziej wymagające działania, remonty. Kamienica przy ulicy Jana 16 również tam się toczyły, w momencie rozpatrywania wniosku toczyły się prace wewnątrz kamienicy i tu po długiej dyskusji komisja zasugerowała, że dopiero jak te prace się skończą, będzie rozpatrywany wniosek o dotowanie prac przy elewacji frontowej i tylnej. Wyposażenie kościoła św. Mikołaja przy ulicy Kopernika 9, to są prace przy stallach, o to wnioskowano, tu podobnie, w przypadku rozpatrywania, tutaj też mamy kilka wniosków złożonych przez ten sam obiekt i komisja zasugerowała, że w przypadku parafii pod wezwaniem św. Mikołaja proponujemy do dofinansowania kontynuację prac przy budynku plebanii. I mur ogrodzeniowy cmentarza żydowskiego przy ulicy Miodowej, tu też komisja, była długa dyskusja na temat

dofinansowywania murów, ponieważ to są prace, które są bardzo kosztowne i długotrwałe i ostatecznie zdecydowano żeby zaproponować dofinansowanie wyłącznie kontynuacji prac prowadzonych wcześniej już przy wsparciu z budżetu gminy. I jeszcze grobowiec rodziny Rogozińskich, ja czytam te, które były w rankingu wysoko, a komisja nie zaproponowała dofinansowania. W przypadku grobowca rodziny Rogozińskich na cmentarzu parafialnym na osiedlu Wandy w Nowej Hucie, tu wniosek dotyczył prac budowlanych przy grobowcu i w przypadku, uzasadnienie, w przypadku wniosków dotyczących zabytkowych murów oraz obiektów cmentarnych zaproponowano dofinansowanie wyłącznie kontynuacji prac prowadzonych wcześniej przy wsparciu z budżetu gminy, tutaj też są pewne trudności interpretacyjne, jeśli chodzi o kwestie własności i kwestie ochrony konserwatorskiej w grobowcu. Kamienica przy ulicy, przy Rynku Głównym 45, wnioskowano o dotację na remont elewacji frontowej, tu mając na uwadze stan zachowania obiektu nie wskazano go do finansowania, elewacja frontowa została odnowiona w 2010 roku ze środków Gminy Miejskiej Kraków i Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa i mając na względzie niewielkie upływ czasu, bo 14 lat to nie jest aż tak dużo w przypadku prac konserwatorskich uznała komisja, że też ponowne wydatkowanie środków na to samo zadanie nie jest zasadne. Kamienica przy ulicy Lubicz 12 i 12a, remont elewacji wschodniej, tutaj propozycja żeby nie dofinansowywać w tym roku tych robót z uzasadnieniem też, że w pierwszej kolejności dofinansowujemy, nie dofinansowujemy robót we wnętrzach, przy elewacjach podwórkowych, bocznych, tylnych, oficynach obiektów poza pracami, które stanowią kontynuację, tutaj mamy elewację wschodnią, myśmy wybierali te, które są elewacjami frontowymi zgodnie z priorytetem, jaki został zapisany w uchwale dotacyjnej. Kamienica przy ulicy Siennej 5, remont powierzchni korytarza klatki schodowej przy kamienicy od strony podwórka, i tutaj podobnie, czyli propozycja żeby nie dofinansowywać robót we wnętrzach przy elewacjach podwórkowych, bocznych, tylnych, w oficynach obiektów poza kontynuacją prac. I ostatni budynek, Kapelani w Klasztorze Sióstr Bernardynek przy ulicy Poselskiej 21, wniosek jest o dofinansowanie remontu konserwatorskiego elewacji zewnętrznych budynku wraz z loggią arkadową i elewacji południowej klasztoru i tutaj mając na uwadze stan zachowania obiektu nie wskazano go do dofinansowania, on przynajmniej z naszego oglądu robił wrażenie jeszcze w bardzo dobrym stanie. Tak, że to, jeśli chodzi o odstępstwa w pewnym sensie od tej listy rankingowej wynikającej bezpośrednio z punktacji i tutaj jeszcze raz tylko przypomnę, że ta punktacja jest pomocnicza dla komisji, tutaj też istotna jest dyskusja i też wiedza dogłębna członków komisji od strony stanu poszczególnych obiektów i też prac prowadzonych w niektórych z nich i dofinansowany z innych źródeł. Jeśli chodzi o pytanie drugie, czyli zasady, nas obowiązuje uchwała z 2018 roku, wnioski, które rozpatrywaliśmy zostały złożone zgodnie z zasadami ustalonymi tą uchwałą i nie mieliśmy możliwości wprowadzić zmian w trakcie rozpatrywania wniosków, tak, że ten nabór musimy rozpatrzyć zgodnie z obowiązującymi zasadami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy Pan Radny jeszcze chciałby? Drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Znaczy ja powiem szczerze, że po tym, co mówiła Pani Dyrektor ja będą głosował przeciwko tej uchwale i też zachęcam Państwa Radnych do odrzucenia tej uchwały z prostej przyczyny, bo ta komisja przedstawiając nam projekt i Prezydent Majchrowski będzie miał rację mówiąc,

że to my decydujemy, bo komisja tak naprawdę zastosowała zupełnie uznaniowe kryteria decyzji. Dlaczego drodzy Państwo, bo jedyne kryteria, które pojawiają się w uchwale Rady Miasta Krakowa to jest 6 kryteriów, czyli dostępność zabytku dla ogółu, promowanie kultury, ranga, stan zachowania, fakt kontynuowania, wysokość zaangażowanych środków własnych. I te kryteria drodzy Państwo są punktowane. I to jest jedna rzecz, że komisja ocenia według punktów, tylko potem jest drugi etap, w którym komisja bierze te punkty i podejmuje decyzje dla mnie irracjonalne typu kamienica narożna Rynek Główny może poczekać. Bazylika Ojców Cystersów, na listę rezerwową, jeżeli ktoś się wycofa. Drodzy Państwo czujecie to, widzicie to, czyli jest lista rankingowa według punktacji zadań, które powinny dostać dofinansowanie, natomiast nagle są decyzje podejmowane w oderwaniu o tych kryteriów punktowych, że ten dostanie, ten nie dostanie. Ja tu nie widzę drodzy Państwo jasnych, przejrzystych kryteriów w tym zakresie i będą, ja będę głosował drodzy Państwo, przeciwko, bo ja mówiłem o tym także na Komisji Kultury, że trzeba zmienić uchwałę o zasadach oceniania i właśnie na poziomie uchwały Rady Miasta Krakowa, i szkoda, że ten druk Państwo ściągnęliście na ostatniej Sesji, bo to jest to miejsce, ten druk gdzie można wprowadzić jasne zasady, ale nie dać komisji ocenę tylko wprowadzić na poziomie uchwały Rady Miasta jasne zasady, bo jeżeli nie mamy tych zasad to jest właśnie taka sytuacja. Ja drodzy Państwo nie poprę tej uchwały z tej prostej przyczyny, że dla mnie jest tutaj za dużo kombinowania, a za mało przejrzystych kryteriów i nie będę się dziwił, jeśli po tym głosowaniu też dostaną Radni, którzy poprą tą uchwałę, wezwanie do prokuratora, bo jest tutaj w tej uchwale i w tych działaniach komisji dużo niejasności, dla mnie jest za dużo żeby poprzeć tą uchwałę Pani Dyrektor, bo te kryteria, które są punktowe, one tak naprawdę w pewnym momencie trafiają do śmietnika, bo pojawiają się nowe kryteria. Członkowie komisji decydują, że ten poczeka, ten ma inny obiekt, to, po co są te punkty. Pani Dyrektor powiedziała, po, co, ja to szanuję, pomocnicze. Dla mnie te punkty powinny być rozstrzygające, bo jak nie ma punktacji, nie ma punktacji to, co się wtedy dzieje, to jest wtedy uznaniowość członków komisji. Ja z całym szacunkiem dla członków komisji, ale te protokoły, które analizowałem jakby nie dostarczają mi wystarczającej informacji żebym mógł uczciwie poprzeć ten projekt uchwały, będę głosował przeciwko.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze, czy Pani Dyrektor? To Pan Radny Józef Jałocha jeszcze, wcześniej się zgłosił, a potem Pani Dyrektor.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

Żeby nie zapomnieć to zadam Pani Dyrektor od razu pytanie, które będzie powtórką tego, które zadałem na Komisji Budżetowej. Mianowicie czy współwłaścicielem jakiegokolwiek obiektu jest, albo właścicielem począwszy od Pana Prezydenta, aż do najniższego szczebla urzędnika czy współwłaścicielem, albo właścicielem jest Radny Miasta Krakowa, albo jego rodzina i oczekuję na to pytanie odpowiedzi, proszę się nie dziwić, ja zadałem takie pytanie na Komisji Budżetowej, bo to, że chodziliśmy do prokuratury to jest właśnie związane z powiązaniami rodzinnymi. A teraz odniosę się do wypowiedzi Pana Wojciecha Krzysztonka. Ja rozumiem, że Pan się boi prokuratury i nie będzie Pan głosował, będzie Pan głosował przeciwko, ale ja tu nie widzę żadnego spisku, nie mam danych, że ktoś lobbował, że ktoś załatwił sobie, natomiast to, co Pani Dyrektor przedstawiła, że wybierano spośród tych, oceniano punktowo i to jest, jako materiał pomocniczy to uważam, że to zrobiono dobrze, a dlaczego, bo wybierano po prostu to, co może poczekać gospodarskim okiem patrząc na stan zabytku i efekty korzyści jakie z tego popłyną. To jest jedna sprawa. Jeżeli chodzi o to, że

niektóre podmioty miały pod dwa, trzy zabytki wpisane, w związku z czym nie dziwię się, że przyznano tylko jednemu, bo w ten sposób liczba podmiotów by się w ogóle zmniejszyła. I powiem szczerze, że nie boję się chodzić do prokuratury w wypadku uchwalenia tego projektu uchwały. Dlaczego będę popierał, będę popierał, ponieważ te podmioty, te 120, włożyły pieniądze i to mówiłem na Komisji Budżetowej, włożyły pieniądze w przygotowanie koncepcji czy projektów, to nie jest nic za darmo, jeżeli teraz nie przyznamy to oni w 2024 roku nie wykonają tych zadań. Czy nie jest tego szkoda? Wydaje mi się, że jest, bo nie wiem jak Państwo, ale ja na Radę Miasta Krakowa, na Sesję jeżdżę tramwajem i widzę ulice jak wyglądają, gdzie są kamienice odnawiane, gdzie są zapuszczone. Krakowska, Stradom, na Stradomiu są odnowione częściowo, na Krakowskiej jak się popatrzy w kierunku zachodnim to jest jeszcze socjalizm, jak się popatrzy na ulicę Limanowskiego to samo, część jest w socjalizmie, część jest współczesna, albo idziemy w tym kierunku, że przyciągamy turystów do Krakowa tym, że ten Kraków jest piękny, bo dzisiaj usłyszałem, że to jest najpiękniejsze miasto, albo zatrzymujemy się. Kwestia uchwały, projekt uchwały, można ją zmienić w nowej kadencji, nowa Rada będzie miała szansę, ale uważam, że nie należy marnować tych pieniędzy, tych podmiotów, które włożyły te pieniądze w przygotowanie dokumentacji, bo po prostu szkoda gospodarskim okiem. Ja po prostu proszę o to Radnych, bez względu na to, że ktoś mi mówi, że możemy chodzić do prokuratury, żeby jednak poprzeć ten projekt uchwały i zagłosować za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy Pani Dyrektor teraz? Dobrze, tylko to będzie trzecie wystąpienie. W drodze wyjątku, mamy ostatnią Sesję, a ostatnia Sesja jest tylko jedna.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowni Państwo! Drogi Józefie powiem ci tak, drogi Józefie, ja dokładnie przeczytałem całą procedurę i wszystkie protokoły i chodzi o to, masz rację, że są podmioty, które złożyły wnioski tylko tych podmiotów było 120, a wybrano 40. I teraz ja wiem, że te zasady, które zastosowano wybierając te 40 nie są dla mnie ani jasne, ani przejrzyste i na tyle jednoznaczne, żebym ja mógł podnieść rękę za tym projektem uchwały. Ja tego nie zrobię, nie dlatego, że się boję tylko dlatego, że uważam, że ta propozycja, która została zaproponowana przez Pana Prezydenta nie opiera się na rzetelnych, uczciwych i jednoznacznych kryteriach, ale na kryteriach tylko i wyłącznie subiektywnych. I kiedy, jeżeli zostaniesz zapytany Józefie, kto podejmował decyzję to powiesz faktycznie, że Prezydent Majchrowski miał rację, my, jako Rada, ale ja nie podejmę tej decyzji, bo Państwo nie dostarczyliście mi wystarczającej informacji, że te wnioski, które proponujecie do dofinansowania, one są najlepsze, to nie wynika w żadnym stopniu z tej dokumentacji, którą ja otrzymałem. I o to chodzi drodzy Państwo, dlatego ja nie poprę tej uchwały, po prostu nie podniosę za tym ręki, bo uważam, że ta praca, która została wykonana przez komisję nie została przeprowadzona w oparciu o jasne, rzetelne, uczciwe zasady. Jest tutaj za dużo uznaniowości, a tam gdzie jest uznaniowość tam pojawiają się problemy.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pani Dyrektor prosimy.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowni Państwo Radni!

Jeśli chodzi o kryteria, na których pracuje komisja one rzeczywiście są kryteriami trudnymi i bardzo mocno ocennymi, myśmy o tym rozmawiali i taką propozycję zmiany kryteriów tak, żeby one były też łatwiejsze do przyporządkowania punktów i później też łatwiejsze w stosowaniu przez członków komisji proponujemy, ponieważ też jest przygotowana, ona została wycofana zmiana uchwały, tej podstawowej uchwały dotacyjnej. Natomiast w tym roku musimy pracować na tych materiałach i zgodnie z tymi zasadami, które do tej pory zostały wypracowane. Jeśli chodzi o własność poszczególnych obiektów wnioskowanych o dofinansowanie, to, co sprawdzamy to sprawdzamy tytuł prawny do obiektu na podstawie informacji, które są dostarczone przez wnioskodawców i to, co jest dostępne w księgach notarialnych, nie sprawdzamy powiązań, nie mamy też ani takich możliwości, ani dostępu do informacji, które mogłyby je wyjaśnić.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pan Rafał Magryś, prosimy.

Pan Rafał Magryś

Witam Szanowną Radę. Panią Dyrektor. Ja zadam pytanie nieco inaczej, bo jak rozumiem obiekty, te instytucje muszą odświeżać choćby nawet ustawowo ze względów bezpieczeństwa itd. Tutaj wygląda też, to, co zauważyłem właśnie podczas tej dyskusji, że jest dużo podmiotów, które tak naprawdę ma bardzo duże środki własne, z których mogłaby samodzielnie po prostu wykorzystać swój kapitał, swój wkład na odświeżenie tych obiektów. Wydaje mi się, że taka uchwała powinna wspomagać właśnie słabszych i wyszukiwać obiekty, które do tej pory nie były dostępne, tak jak na przykład jest wiele podwórek, starych kamienic, które wymagałyby odświeżenia ze względu na to, że zostaną dopuszczone potem dla powszechnego oglądu, że tutaj możliwe, że nie ma jeszcze takie kryterium i faktycznie, tak jak tutaj się pojawiło, że możliwe, że trzeba zmienić tą uchwałę celową, bo środki są potrzebne, bo to ze względu nawet, jako obiekt, ze względu pracy kominiarskiej, teraz ze względu pracy tej opieki nad terenami zielonymi cały czas mam styczność z obiektami zabytkowymi, ale jest duży problem na przykład w administracjach czy w zarządach, żeby się zorientowali, w którym miejscu znajduje się ten obiekt, w którym spisie znajduje się to. Nawet na Kuźnicy Kołłątajowskiej mamy zabytkowy fragment muru i w jednym spisie istnieje, w drugim spisie nie istnieje, środki na to żeby go odświeżyć, żeby go utrzymać w ogóle przy egzystencji tak naprawdę ciężko jest w ogóle pozyskać od nas, jako własnych i ciężko jest znaleźć instytucję gdzie można by było właśnie skłaniać się odnośnie dofinansowania na odtworzenie. I wydaje mi się, że to w ogóle powinien być docelowy kierunek takich dotacji, żeby otwierać, tak jakby wspomagać te zabytki, które nie są jeszcze nam znane i je odświeżać, a nie wspomagać instytucje, które tak naprawdę mają własne środki, są w stanie pokryć takie remonty i tak naprawdę wspomagamy tylko podmioty, które samoistnie by to mogły zrobić, a nie ratujemy tak jakby zabytków, które można by było wyciągnąć właśnie z tego, że znikają. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Jeśli nie ma więcej zgłoszeń zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. 4145 następny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Katarzyna Piotrowska. Prosimy Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych oraz w dużej mierze zabezpieczenie wkładów własnych na projekty, na które instytucje uzyskały dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Projekt uchwały dotyczy dofinansowania dla 4 instytucji, Ośrodek Kultury im. Cypriana Kamila Norwida, Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, Orkiestra Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Sinfonietta Cracovia, Teatr Łaźnia Nowa, w sumie na kwotę 785.530 zł. Szczegóły znajdują się w uzasadnieniu. Do tego projektu uchwały została zgłoszona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, oprócz wymienionych instytucji dofinansowanie miałyby otrzymać jeszcze Teatr Ludowy, Teatr Groteska, Capella Cracoviensis i Biblioteka Kraków w całości na sumę 1.444.000 zł i oprócz dotacji podmiotowej autopoprawka wprowadza jeszcze dotację celową dla miejskiej instytucji kultury Teatr Ludowy na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą modernizacja sceny Pod Ratuszem Teatru Ludowego, etap III w wysokości 70 tys. zł. Bardzo uprzejmie proszę o przyjęcie niniejszej uchwały razem z autopoprawką.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 4072, jest to druk dwucztyaniowy i II czytanie rozumiem już w tej chwili. Pan Sekretarz będzie.

Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 137 im. Profesora Wiktora Zina w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 w Samorządowe Przedszkole nr 50 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79 oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 20 w Krakowie, ul. Feliksa Wrobela 79.

Projekt Prezydenta. Pan Sekretarz Antoni Fryczek referuje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do projektu uchwały według druku 4072 nie została złożona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk dwucztyaniowy, II czytanie, 4073.

Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 9 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie, os. Szkolne 37.

Projekt Prezydenta, Pan Sekretarz referuje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 4073 nie została złożona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Proszę Wysoką Radą o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 4117, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie, ale od razu powiem, że mamy tutaj wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Wobec czego będę wyznaczał krótkie termin poprawek i autopoprawek. Projekt uchwały w sprawie

Wspólnej realizacji i finansowanie zadania z zakresu bieżącego utrzymania cieków naturalnych i urządzeń wodnych realizowanych dla ochrony przeciwpowodziowej na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, 4117, I czytanie, referuje Pani Małgorzata Starnowska, prosimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do wspólnej realizacji i finansowania wraz z gminą Wielka Wieś oraz z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Krakowie zadania z zakresu bieżącego utrzymania cieków naturalnych i urządzeń wodnych na potoku Sudół od Modlnicy. Kilometraż podany jest w uchwale, czyli od kilometra 0 do 9 km 890 m. Podjęcie przedmiotowej uchwały będzie podstawą do zawarcia porozumienia trójstronnego pomiędzy Gminą Miejską Kraków, Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Krakowie oraz gminą Wielka Wieś. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały i o wprowadzenie do II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja chciałem zapytać o to, o co już na Komisji pytałem Infrastruktury, jak to się stało, że mamy uchwałę w sprawie utrzymania, czyli odmulenia rzeki, a nie ma tego, co Prezydent Kulig obiecał w zeszłym roku w marcu, czyli porozumienia dotyczącego osnowy geodezyjnej gdzie miało miasto przygotować tak jak na Bibiczance i powoli zabezpieczać mieszkańców ulicy Chałupniki się nazywa, Chałupnikami przy Jordanowskiej są wylewy ciągle, przy potoczku notabene nazwa od Skotnicy, było spotkanie z mieszkańcami, był Pan Prezydent Kulig, była piękna śnieżycą, naprawdę było miło i tak romantycznie gdyby nie to, że się nic nie wydarzyło, bo po co takie miłe randki jak się nic nie dzieje. Miała być umowa z Wielką Wsią i z Wodami Polskimi na temat budowy zbiornika jeszcze na terenie gminy Wielka Wieś, zdaje się, że oni jeszcze mieli 30 mln w budżecie miasta, gminy, przepraszam, miała być poszukana lokalizacja na zbiornik retencyjny, który miał być przy ulicy Potoczek dlatego, że to nie jest tajemnicą Poliszynela, że zbiorniki retencyjne przy autostradzie, przy północnej obwodnicy wcześniej czy później z racji na naniesienia mułów zmniejszą powierzchnię i nie zatrzymają wody z północnej obwodnicy Krakowa i miała być mowa o pracach nad przygotowaniem jakichś wałów ochronnych między torami kolejowymi tej linii

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

towarowej, a ulicą Opolską, bo tam rzeka płynie na poziomie zero i nie ma nic, ci ludzie nie są kompletnie zabezpieczeni w żaden sposób, widzieliśmy się w marcu zeszłego roku, mamy kwiecień roku następnego i fajnie, że Pani tutaj przychodzi z uchwałą o odmuleniu dna, bo to obniży wodę i może jakieś jeszcze wykoszone będą te trawy, ale tak naprawdę to nie rozwiązuje problemu. Moje pytanie jest takie, czy w sprawie lokalizacji zbiorników retencyjnych, w sprawie przebudowy przepustu na ulicy Gaik to rozumiem, że się projektuje, ale na Budzynie, czy tam coś się dzieje, czy w sprawie przepustów przy ulicy Łokietka, ponieważ miasto nie dopilnowało przy przebudowie ulicy Łokietka wielkości przepustów, przy Jęczmiennej gdzie po przebudowie ulicy okazuje się, że przy byle większym deszczu woda się spiętrza i zaczyna się rozlewać. I to jest klu tej sprawy, ta uchwała, fajnie, że powierzmy wykoszenie trawy na wale i powierzmy odmulenie dna, ale to nie rozwiązuje tak naprawdę żadnego problemu. Moje pytanie jest takie czy w tych pozostałych sprawach dotyczących zbiorników retencyjnych, zwiększania przepustowości przejść pod drogami i zabezpieczenia ludzi między torami, a Opolską, coś się dzieje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Radnych? Nie widzę, bardzo prosimy Panią Dyrektora o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Tak Panie Radny to po kolei. Jeżeli chodzi o zbiorniki to w kwestii Sudołu od Modlnicy zgłaszane i poruszane na zespołach zadaniowych były dwa zbiorniki. Jeden, który jest zlokalizowany przy siedzibie Centrum Dystrybucyjnego Jaronimo Martinez i to omawiałam na Komisji Infrastruktury, że została przeprowadzona kontrola gospodarowania wodami na terenie tego centrum w marcu tego roku przez Wody Polskie gdyż jest to ich zadanie i w związku z tym też została przeprowadzona kontrola drożności rowu B, który odprowadza wody z tego zbiornika do Sudołu od Modlnicy. Druga kwestia to jest zbiornik w Wielkiej Wsi, oczywiście była taka prośba ze strony wójta z Wielkiej Wsi o pomoc w budowaniu zbiornika, który był na granicy Krakowa i Wielkiej Wsi, zbiornik ten oczywiście nie był na terenie Krakowa tylko Wielkiej Wsi, okazało się potem, że ta pomoc miała być w kwestii takiej, nazwijmy to proceduralnej, suma summarum doszło do tego, że Wielka Wieś przeprosuje sobie ten zbiornik sama, naszej pomocy nie potrzebowała. Trzeci zbiornik to jest zbiornik, który kiedyś funkcjonował w dokumencie, to jest dokument dotyczący zbiorników małej retencji w Małopolsce, był tam zbiornik wodny Tonie, zbiornik ten obecnie nie znajduje się w planie zarządzania ryzykiem powodziowym, choć jego, rezerwa pod jego budowę jest przewidziana w planie miejscowym Tanie Łąki, mam nadzieję, że nie przekreśliłam nazwy miejscowego planu. To, jeżeli chodzi o zbiorniki. Jeżeli chodzi o ulicę Potoczek, czyli kwestię poruszaną w zeszłym roku na spotkaniu zespołu zadaniowego, tam właśnie podczas tej śnieżycy to tak, jeżeli chodzi, tam była kwestia poruszona o przebudowę tegoż przepustu i zadanie to realizuje Zarząd Dróg Miasta Krakowa i podtrzymuje jak najbardziej zasadność przebudowy tego przepustu i zadanie to zostało zawnioskowane do budżetu miasta Krakowa na rok 2024 oraz do WPF na 2024 i 25 w zakresie opracowania dokumentacji projektowej i uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. Niestety powyższe zadanie ostatecznie nie znalazło się w budżecie miasta Krakowa na rok 2024. Jeżeli chodzi o kolejną kwestię poruszaną w marcu 2023 to było rejon ulicy Jęczmiennej oraz Łokietka i tam mieszkańcy podnosili kwestie przesunięcia kraty, która jest przy przepuście pod ulicą Łokietka, dokładnie tak, w miejsce wcześniejsze, po prostu żeby nie była zaraz przy tym przepuście, jednak po tych konsultacjach z jednostką Klimat-Energia-Gospodarka Wodna

podjęliśmy decyzję, że takiej kraty nie będziemy przesuwac gdyż nie jest to zasadne. Dodatkowo była jeszcze zgłaszana kwestia na zespole zalewania w rejonie ulicy Skotnickiej boiska Tonianki i tam chodziło o udrożnienie rowu G na odcinku od Łokietka do wylotu do potoku Sudół od Modlnicy i ten rów został oczyszczony, dno i skarpa w 2023 roku zaraz po naszym spotkaniu z mieszkańcami. Tutaj jeszcze na tym samym spotkaniu była też poruszana, to jest przepust ulica Potoczek i Gaik to już mówiłam. Jeżeli chodzi o dokumentację geodezyjną i wykonanie modelu hydrodynamicznego cieku Sudół od Modlnicy to takie ustalenie według mojej wiedzy na spotkaniu wtedy w marcu i w ogóle na spotkaniach zespołów nie zostało, znaczy nie padło, takie ustalenia dotyczyły tylko i wyłącznie cieku Bibiczanka i obecnie jesteśmy na etapie odbioru II etapu tego opracowania. I z zapisanych pytań tyle. Na Chałupkach, tak, to był ostatni punkt naszej wizji lokalnej wtedy w marcu, to informacja, jeżeli chodzi o budowę wałów muszę uzyskać z Wód Polskich, które są odpowiedzialne za to zadanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pan Grzegorz Stawowy, a potem Pan Rafał Magryś.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Dyrektor tylko jedna rzecz, na tym spotkaniu była mowa, że ten wariant testowany na Bibiczance czyli, że miasto robi /.../ geodezyjne, o których Pani mówiła, których, ja nie znam się na tym, a Wody Polskie później to próbują wdrożyć, miało być powtórzone na Sudole. I to tam była mowa o tym, Prezydent mówił, że to ma być podobny wariant, bo to ponoć kosztuje 400 tys. zł czy jakoś, około jeśli chodzi o prace geodezyjne i była mowa o tym, Prezydent Kulig mówił o tym na tym spotkaniu żebyśmy powtórzyli to rozwiązanie właśnie też na Sudole, bo bez tego tak de facto cała ta polityka odwodnieniowa, przeciwpowodziowa nie ma sensu, bo musi być opracowany dokument, z którego będzie wynikała zlewnia i jej wielkość. Więc to jest jakiś wariant, o tym rozmawiałem kilka tygodni temu z Prezydentem Kuligiem przypominając mu o tym, że ten aspekt nie został ruszony, a bez tego tak naprawdę wszystkie te prace mają charakter niekompletny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy Pani Dyrektor jeszcze chce odpowiedzieć? To bardzo prosimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Panie Radny to ja mam po prostu propozycję, że ja z tym tematem Sudół od Modlnicy na spotkaniu z Prezydentem poruszę, zakończylibyśmy tylko po prostu odbiór Bibiczanki, dlatego, żebyśmy zobaczyli rzeczywiście jak ta współpraca wygląda i będziemy poszukiwać środków, bo muszę zaznaczyć, że jeżeli chodzi o Bibiczankę koszt ze strony Gminy Miejskiej Kraków na etap II, czyli na modelowanie hydrodynamiczne wyszło nas to 150 tys. zł plus etap I, to była geodezja, to było około 40 tys. zł. Więc to są spore koszty, temat poruszę i wrócę do Pana Radnego z informacją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Rafał Magryś. Rezygnacja. Dobrze, drodzy Państwo nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia poprawek to jest dzisiaj, autopoprawki do 16.10, poprawki do dzisiaj 16.20. Następny druk 4141, jedno czytanie. Minał termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Paweł Sularz, prosimy.

Dyrektor ZCK – p. P. Sularz

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały zbiorczo zestawia wszystkie zmiany, które zaszły w regulaminie cmentarzy, a, i tworzy tekst jednolity, który następnie musi podlegać ogłoszeniu w stosownym publikatorze, czyli w Dzienniku Urzędowym Województwa, zatem nie wprowadzamy tutaj żadnego novum normatywnego i ten projekt uchwały zmierza jedynie do wykonania ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych bez ingerencji w treść regulacyjną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję ślicznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk 4040, druk dwucztyaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 17 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Sekretarz Antoni Fryczek.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 4040 nie została złożona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4041, dwucztyaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor, dzień dobry, prosimy.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4042, II czytanie, druk dwucztyaniowy.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4043, dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 73 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4046, dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym 2/3 części lokalu mieszkalnego nr 20 usytuowanego w budynku na os. Hutniczym 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4051, II czytanie w druku dwuczytaniowym.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Teatralnym Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 8 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 87 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 4052, II czytanie, prosimy Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4053, dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na udzielenie 49 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 21 lutego 2017 r. lokalu mieszkalnego nr 67 usytuowanego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej 95 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4054, dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Przy Arce w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4055, II czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie tego projektu, a głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 4056, dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 24 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4058, druk dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 4058, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk dwuczytaniowy, II czytanie, 4059.

Wyrażenie zgody na udzielenie 99 % bonifikaty na rzecz Skarbu Państwa od opłat rocznych należnych za rok 2024 z tytułu użytkowania wieczystego udziałów wynoszących części nieruchomości gruntowej, związanych z lokalami nr 3 i 4 w budynku przy Placu na Stawach 3.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4060, dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 4074, druk dwuczytaniowy, II czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku przy ul. Kutrzeby 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71% bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo kolejny druk 4079.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 4080. Jest to

Wyrażenie zgody na udzielenie 86 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 13 czerwca 2014 r. lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy pl. Na Groblach 7 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 4081, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym przy ul. Lenartowicza w Krakowie.

I czytanie. Natomiast mamy też wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Lenartowicza 13. Sprawa zgodnie z przyjętymi zasadami, procedurą, została omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, obie komisje wyraziły taką możliwość i zaopiniowały pozytywnie taką możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, stąd dzisiaj przygotowany został projekt uchwały. Dziękuję. I oczywiście tak jak Pan Przewodniczący powiedział jest prośba tutaj o wprowadzenie do II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tak. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz wnioski o wprowadzenie do II czytania. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Zatem przechodzimy do kolejnego druku, druk 4094, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 6 położonym na os. Szklane Domy w Krakowie.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 90.942,45 jaka była udzielona najemcom od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku numer 6 na osiedlu Szklane Domy w Krakowie. Sprawa została omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, dlatego przedstawiam dzisiaj Państwu projekt uchwały z prośbą o wprowadzenie tego projektu do II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4095, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd przygotowany projekt uchwały z prośbą o wprowadzenie do II czytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4096, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym ½ części lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Floriańskiej 22 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego ½ części tego lokalu usytuowanego w budynku przy ulicy Floriańskiej 22 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która w tym przypadku będzie wynosiła 83 % od ceny zbycia ½ części lokalu, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Szczegółowa analiza tej sytuacji i możliwość udzielenia tej indywidualnej bonifikaty była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, obie komisje merytoryczne, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4118, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 102 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Krowoderskich Zuchów Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Bardzo proszę.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Krowoderskich Zuchów numer 7, lokal oznaczony numerem 102. Powierzchnia użytkowa lokalu to 52,58 m. Wartość tego lokalu to 565.138 to jest po 10.748,15 zł za m². I również tutaj tak jak w poprzednich przypadkach jest prośba o wprowadzenie do II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4119, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania według druku 4119 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Tysiąclecia 5. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4120, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Władysława Łokietka 47 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4120 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanym z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Władysława Łokietka 47. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4121, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Powstańców 34 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4121 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania, dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Powstańców 34. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje merytoryczne wyraziły taką opinię, że jest to przypadek uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, stąd przygotowany został projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4122, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Aleksandry 9 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały z wnioskiem o odstąpienie od II czytania, przepraszam, z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania oczywiście dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej, który związany jest z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry numer 9. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznała ten przypadek za uzasadniający o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego został przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4127, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 76 % bonifikaty.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy z indywidualną bonifikatą, która będzie wynosiła 76 % od ceny zbycia lokalu, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Sprawa zgodnie z przyjętymi zasadami, ustalonymi procedurami była przedmiotem analizy przez dwie komisje, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4129, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kościuszkowskim 9 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Bardzo proszę.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem, który położony jest na osiedlu Kościuszkowskim numer 9. Sprawa omówiona na dwóch merytorycznych komisjach. Obie komisje uznały taką możliwość za uzasadnioną i jest tu również wniosek o wprowadzenie do II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4130, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Serbskiej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4130 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym w budynku przy ulicy Serbskiej 3. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach. Obie komisje uznały ten przypadek za uzasadniający możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, stąd został przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4131, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4131 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 2/3 części, która została udzielona od ceny sprzedaży tego udziału w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym przy ulicy Aleksandry 25. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4132, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego 22 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4132 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Kazimierza Wielkiego 22. Zgodnie z przyjętymi zasadami sprawa została omówiona szczegółowo na dwóch komisjach i obie komisje merytoryczne zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4133, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Pachońskiego 4 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4133 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Pachonńskiego 4. Sprawa omówiona na dwóch komisjach merytorycznych, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4134, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4134 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ulicy Aleksandry 27. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4135, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4135 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Heleny 12. Sprawa została omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4136, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4136 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 25. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4137, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Heleny 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4137 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Heleny 8. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10. Kolejny druk 4138, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Heleny 12. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały ten przypadek, jako uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego przygotowany został projekt uchwały z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.20. Kolejny druk 4139, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4139 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym przy ulicy Aleksandry 25. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy na dwóch komisjach. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisja Budżetowa uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego dzisiaj w imieniu Prezydenta przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.20. Kolejny druk 4140, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 25 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4140 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 25. Sprawa przeanalizowana na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisja Budżetowa uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.20. Kolejny druk 4142, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4142 wraz z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Heleny 12. Szczegółowe uzasadnienie takiej możliwości zostało przedstawione na dwóch komisjach, obie komisje uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.20. Kolejny druk 4143, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Serbskiej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 4143 wraz z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ulicy Serbskiej 3. Sprawa omówiona na dwóch komisjach. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd przygotowany został projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.20. I ostatni chyba z tej puli, druk 4144, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 4144 z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która stanowiła dług spadkowy, a ta bonifikata została udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Aleksandry 23. Sprawa zgodnie z przyjętymi zasadami została omówiona szczegółowo przed przygotowaniem tej uchwały na dwóch komisjach merytorycznych, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa wydały pozytywną opinię, dlatego przedstawiam Państwu dzisiaj projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 kwietnia 2024 roku godzina 15.20. I teraz przechodzimy do druku 4151, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do prowadzącego obrady.

Nazwa skweru.

Referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, ale z tego, co tutaj, Pani Marta Janeczek jak rozumiem jest, bardzo proszę Pani Marta Janeczek.

Pani Marta Janeczek

Panie Przewodniczący! Panowie Radni!

Mam przyjemność reprezentować Stowarzyszenie Narębski Point i moim wielkim pragnieniem będzie przekonanie Państwa do tego, że skwer w Nowej Hucie powinien mieć nazwę Profesora Wojciecha Narębskiego. Prof. Wojciech Narębski to petrolog, geolog, ale przede wszystkim człowiek o wielkiej charyzmie i wielkim charakterze, który był bardzo młodym człowiekiem jak trafił do Armii Andersa i razem z tą armią przebył cały szlak wojenny przez trzy kontynenty. Był towarzyszem Misia Wojtka, więc pewnie młodzi z Państwa, ci, którzy z Państwa mają dzieci lub wnuki pewnie będą wiedzieli więcej będą mogli podpytać swoich młodych w domach kim był Miś Wojtek. Natomiast Profesor Narębski był tzw. małym Wojtkiem, ponieważ był tylko człowiekiem drobnej postury. Profesor przez wiele, wiele lat mieszkał w Krakowie, chcemy go upamiętnić, uhonorować, bo był to człowiek nie tylko w swojej dziedzinie bardzo wybitny, powstało nawet miejsce na mapie świata, które nazywa się Narębski Point, jest to niewielki cypelek na Antarktydzie jego imienia, nazwa własna geograficzna, ale był to człowiekiem wielkiej charyzmy, wielki humanista, dlatego, że drodzy Państwo człowiek wielkiego serca i wielkiego uśmiechu. Myślę, że przywoływanie takiej postaci to nie tylko bardzo dobra okazja do uczenia historii młodych pokoleń. Tak, że Profesor Wojciech Narębski to naprawdę postać, którą warto przypominać młodym Krakowianom i nie tylko. Uśmiech i niepodległość, to są dwa takie słowa kluczowe dla tego profesora, który nie tylko, tak jak podkreślam, nie tylko był wybitny w swojej dziedzinie, bo był geologiem związanym z wieloma instytucjami naukowymi, nie tylko w Polsce, nie tylko w Krakowie, ale był także człowiekiem, który śpiewał w chórze,

który działał w harcerstwie, przez wiele, wiele lat swojego bardzo długiego życia na emeryturze był bardzo aktywnym seniorem, wiele razy organizował wyprawy na Monte Casino, a w tym roku, w roku 80 rocznicy tej bitwy myślę, że jesteśmy bardzo zobowiązani do tego, aby tę postać przypomnieć. Tak, że bardzo Państwu rekomenduję, abyśmy ten krok, taki pozytywny wobec tego człowieka, wykonali. Serdecznie dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja dodam, że nazwa skweru, jest propozycja Pana Profesora Wojciecha Narębskiego dla bezimiennego obszaru zlokalizowanego w dzielnicy XVIII Nowa Huta między ulicą Generała Mieczysława Boruty – Spiechowicza, Aleja Generała Władysława Andersa, jest to część działki numer 2024/3. Chcę też powiedzieć, że właśnie, przypomnieć, w I kadencji Rady Miasta Krakowa właśnie dokonano zmiany nazwy tej ulicy, którą wymieniałem, Generała Władysława Andersa, jest to jedna z pierwszych zmian w Krakowie jakie się dokonały w tym czasie, o niestety postkomunistycznych nazwach. Mamy również związane z postacią Pana śp. Wojciecha miejsce również w Nowej Hucie, jest to głaz pamięci na osiedlu Niepodległości na skwerze, który też jest związany z tym tematem, czyli jest to skwer II Korpusu Sił Zbrojnych na Zachodzie i oczywiście miejsce też nie jest przypadkowe, dlatego, że w pobliżu jest szkoła numer 91 sportowa, którą często odwiedzał tutaj Pan Wojciech, był również tam Pan Dyrektor Stanisław Baran, który kultywował również tradycje związane z II Korpusem, ja mogę powiedzieć, że miałem przyjemność chodzić do tej szkoły i w latach 70-tych można było, w co trudno uwierzyć, zobaczyć mundur żołnierzy II Korpusu z naszywką Poland, więc to pokazuje, że w tych trudnych czasach również były kultywowane tradycje, które były przemilczane przez oficjalne wtedy czynniki. Mogę dodać również trochę z życiorysu, że mając zaledwie 15 lat Wojciech Narębski włączył się w działalność konspiracyjną organizacji Związek Wolnych Polaków, która stała się później częścią ZWZ AK, grupa, w której służył została wiosną 41 roku rozpracowana przez NKWD, potem nastąpiły aresztowania i w związku z tym po zawarciu porozumienia Sikorski – Majski i związany z tym, z nim utworzeniem Armii Polskiej na Wschodzie Wojciech Narębski nawet zaciągnął się do tej właśnie formacji, przeszedł cały szlak, między innymi też brał udział w przygotowaniach do bitwy o Monte Casino, później też podążał szlakiem II Korpusu do Ankony. Popularyzował właśnie historię II Korpusu, jego szlak bojowy, w szczególności ze Szczepem Czerwone Maki z Nowej Huty. Tutaj była wspomniana też sprawa symboliczna Wojtka, Niedźwiadek Wojtek, którego pomnik mamy zlokalizowany w Parku Jordana gdzie właśnie dzieci chętnie z tego korzystają. Ja myślę, że to wystarczy, resztę Państwo mogą doczytać. Dziękuję. Jeszcze Pani Przewodnicząca Jantos prosiła o głos, proszę bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, to rozumiem, że nie w ramach referenta, ale stanowiska komisji, bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie lubię tego jak się pomija pewne procedury, bo one są po to zbudowane. W tym wypadku nasza komisja nazewnictwa, która zawsze ustala tego typu procedury, poświęcamy temu dość dużo czasu, ja robiłam korespondencyjną weryfikację samego pomysłu Państwa i z wyjątkiem Pani Drabik, którą nie zdążyłam spotkać wcześniej, ale trzy głosy były za tym,

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

aby ten skwer uzyskał potwierdzenie naszego zespołu nazewnictwa, nawet nie mogę teraz tego zweryfikować. Bardzo dziękuję, myślę, że sprawa została zamknięta, jako procedura. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. To rozumiem, jako stanowisko komisji. Czy mamy jeszcze inne stanowiska, stanowiska klubowe? Nie wiem, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem jeszcze dodać, że, co może tu było wspomniane, że mamy w tym roku 80-lecie bitwy Pod Monte Casino i to jest też ten powód, dlaczego tak szybko staramy się, żeby ten skwer miał nadanie imienia śp. Profesora Wojciecha Narębskiego, żeby te uroczystości również tam w jakiś sposób mogły się odbyć. I to jest jakby jeden temat. Drugi, jest pozytywna opinia też dzielnicy XVIII, o której też nie wspomniałem, żeby nadać skwer imieniem Profesora Wojciecha Narębskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I przechodzimy do druku 3809, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat.

II czytanie, tutaj mamy zgłoszoną autopoprawkę oraz poprawkę Pana Radnego.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat skierowany do uchwalenia został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 18 grudnia 2023 roku. Do druku 3809 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik Nr 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika Nr 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 6 grudnia 2023 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat, w której Rada zadecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. W terminie wpłynęła jedna poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha o treści: Dla terenu U8 Pałac Ogińskich i Potulickich wprowadzenie następujących zmian. 1. Odstąpienie od wyznaczonej strefy zieleni. 2. Odsunięcie, usunięcie zapisu paragrafu 57 ust. 3 pkt 2, usunięcie ochrony bryły i gabarytów oficyny bocznej. 3. Dopuszczenie możliwości budowy na nieruchomości nowej oficyny tylnej po wykonaniu rozbiórki budynku istniejącego, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy istniejącej oficyny bocznej w ramach określonych w planie wskaźników i parametrów zabudowy. Dopuszczenie realizacji garażu podziemnego. Odstąpienie od wyznaczenia wskaźnika miejsc postojowych na nieruchomości. Dopuszczenie przebudowy budynku Pałacu Ogińskich i Potulickich obejmujące: przebudowę istniejącego dachu budynku celem wykorzystania poddasza na

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

funkcje zgodne z przeznaczeniem terenów, doświetleniem powstałej powierzchni na niższej kondygnacji lukarnami, a na wyższej oknami połaciowymi, połączenie budynku Pałacu Ogińskich i Potulickich z nową zabudową kubaturową planowaną na nieruchomości poprzez naziemny szklany łącznik komunikacyjny oznaczony na rysunku czarną przerywaną linią, odstąpienie od wyznaczenia obowiązującej linii zabudowy dla Pałacu Ogińskich i Potulickich od strony podwórza z pozwoleniem na realizację naziemnego szklanego łącznika komunikacyjnego, zmianę parametrów podanych w paragrafie 57 ust. 2 w następujący sposób: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 10 %, wskaźnik intensywności zabudowy 2,6 do 3,0, maksymalna wysokość zabudowy 20 m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 224,2 m nad poziom morza dla całego obszaru U8. Wprowadzenie powyższej poprawki skutkować będzie ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja w związku z tym, że komisja pracowała nad tym projektem uchwały, byli, również przedstawiciele spotkali się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków obecnym, na tej podstawie w związku z tym też, tych działań, wnoszę o odesłanie tego projektu do projektodawcy, przeczytam dosłownie, żeby nie pominąć czegoś. Zgodnie z paragrafem 22 ust. 1 i 2 Statutu Miasta wnoszę o odesłanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat do projektodawcy. I cel odesłania, celem odesłania jest wprowadzenie zmian w ramach zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz ponowne uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Świat z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w szczególności w zakresie postulatów wynikających z prac Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa to jest: umożliwienie lokalizacji funkcji usługowych w kondygnacjach podziemnych, piwnicach i suterenach w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW1 do MW7 oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U1 do MW/U24, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U1 do MW/U24 w przeznaczeniu podstawowym terenu wykreślić zapis wyłączający możliwość lokalizacji usług hotelarskich jak hotele, pensjonaty, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe oraz inne budynki zamieszkania czasowego z zastrzeżeniem, iż nie będą one mogły współistnieć w jednym budynku z funkcją mieszkaniową. Umożliwienie rozbudowy istniejących budynków w obszarze U8 /z tyłu nieruchomości/ i połączenie ich. Następnie w terenie U4 dopuszczenie budynku magazynowego lub dopuszczenie postawienia nowego budynku w gabarycie dotychczasowego budynku magazynowego. Następnie, dla budynków zlokalizowanych przy ulicy Tenczyńskiej powiększenie parametru rozbudowy dla istniejących budynków na końcu ulicy po obu jej stronach, w tym zwiększenie głębokości zabudowy. Kolejny punkt, wykreślenie zapisów w treści planu „cenne obiekty noszące cechy zabytku” jako wykraczające poza ustawę o ochronie zabytków, najcenniejsze budynki lub ich fragmenty zabezpieczyć w zapisach indywidualnych. Następny punkt, Plac na Groblach 20 dodanie

oficyny jako budynku ujętego w ewidencji zabytków. Następny punkt, dla Placu Na Groblach 2 przywrócić ustalenia planistyczne z edycji planu przekazanego do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych 31 października 2022 roku. Oraz dodatkowy postulat, wprowadzenie zmian wynikających z treści poprawki zgłoszonej przez Radnego Łukasza Wantucha.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia w dyskusji? Nie widzę, zatem w związku z wnioskiem o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy zawieszam ten punkt, będziemy głosować w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku 4066, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Nie widzę tylko Pani Radnej. Pani Radna Agata Tatara jest z nami? Wobec tego przejdziemy do kolejnego punktu. 4071, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. I tutaj mamy problem, przepraszam bardzo, bo zgodnie z obietnicą ten konkretnie punkt mieliśmy procedować o godzinie 16.00, tutaj z uwagi na mieszkańców, więc ja pozwałam sobie zawiesić ten punkt. Chodzi o **Rozpatrzenie petycji dotyczącej wprowadzenia przecięcia ulicy świętego Jacka**. Więc zawieszam ten punkt, odwiesimy go o godzinie 16.00. Kolejny druk 4126, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru W rejonie ulic Stańczyka i Złoty Róg.

Referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Projekt uchwały nie jest uchwałą twardą tylko kierunkową, z wnioskiem o to żeby przygotować projekt uchwały o przystąpieniu do planu miejscowego w rejonie ulic Stańczyka Złoty Róg. Obszar ten jest nieobjęty planem miejscowym, jako jedyny w tamtym obszarze, mówimy o tym terenie w dzielnicy VI Bronowice. Granice planu przyszłego byłyby następujące: wschodnia, od wschodu graniczyć będzie w miejscowym planie rejonu Fortu Bronowice i miejscowy plan Bronowice Wesele, od południa obowiązującego planu Młynówka Królewska, od zachodu obowiązujący plan Dla wybranych terenów zielonych, etap A-47 i miejscowy plan osiedla Widok, a od strony północnej terenem kolejowym. Państwo Radni mają w załączniku narysowany ten obszar. Chcę jeszcze dodać, że również jest uchwała podjęta przez radę dzielnicy w sprawie też takiego samego wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu o tej samej nazwie i w tym samym obszarze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Stanowisko Prezydenta, widzę, że mamy pozytywną opinię Prezydenta w sprawie tego projektu uchwały. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem

zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 4101-R, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie podjęcia niezbędnych działań legislacyjnych, których celem będzie wprowadzenie obowiązku czipowania psów i kotów wraz z wpisem tych zwierząt do krajowego, centralnego rejestru.

Jest to projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska, a ja będę miał przyjemność referowania. Szanowni Państwo w Krakowie mamy możliwość czipowania, z tego, jeżeli dane zwierzę, dany pies zostanie poddany tej procedurze jest zwolniony z podatku. Natomiast nie ma obowiązku. Sprawa była poruszana między innymi na Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, mieliśmy takie spotkanie również z Wydziałem Kształtowania Środowiska oraz organizacjami pozarządowymi zajmującymi się problematyką bezdomnych zwierząt i był zgłoszony problem dotyczący właśnie braku obligu czipowania zwierząt oraz braku takiej jednolitej bazy danych gdzie dane z tych czipów są zamieszczane. Również pisały do nas organizacje pro zwierzęce, które zajmują się tym tematem, to jest tak naprawdę wynik tych działań, tego apelu organizacji pozarządowych w zakresie przeciwdziałania bezdomności zwierząt i ochronie zwierząt. To tyle w kwestii przedstawienia projektu rezolucji. Czy mamy stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem, do tego? Mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie, tym razem w imieniu komitetu wyborczego Zjednoczenie dla Krakowa. Nie zgadzamy się/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja tylko chciałem przypomnieć, że tutaj nie można prowadzić agitacji.

Pan Rafał Magryś

Ale jestem, nie prowadzę agitacji tylko jestem przedstawicielem tego komitetu. Może być inicjatywy Oczy mieszkańca miasta. Nie zgadzamy się na legitymizację takiego działania, które już wymusza po prostu współczesną technologię czipowania, jest to już krok w stronę uatechnologiczniania nas i działanie/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tak jak mówiłem nie wolno prowadzić tutaj agitacji. Bardzo proszę, Panie Rafale występuje Pan jako mieszkaniec, tak?

Pan Rafał Magryś

Tak, więc ja zaczipowałem, ja zaczipowałem swojego kota i nie było z tym żadnego problemu, wymagało to tylko tak naprawdę książeczki zdrowia i jest to dotowane obecnie przez miasto. Tak, że wolności wyboru można postąpić, dostąpić takiego proceduru ze swoim zwierzęciem, ale nie widzę powodu, żeby wymuszać na każdej osobie czipowanie swojego zwierzęcia, można powiedzieć, że jeżdżę już czipowanym samochodem, ponieważ poszedłem drogą, którą uchwałała tutaj Rada Miasta w celu wprowadzenia czarnych skrzynek w pojazdach, okazały się, że nie ma infrastruktury technicznej w ogóle do tego żeby faktycznie

ten samochód poprawnie działał, wręcz jestem narażony na to, że czarny odczyt czarnej skrzynki jest zupełnie nieadekwatny odnośnie znaków ustawianych na drodze, ponieważ nie ma jeszcze wprowadzanego tego cyfrowo. Teraz tutaj mówimy odnośnie naszych pupili, które mamy obowiązkowo czipować. Jeżeli ktoś będzie chciał to sobie zaczipuje tego zwierzaka, można wprowadzać ulgi tak samo jak ja, zaczipując kota miałem od razu bezpłatne szczepienia dla tego kota i jest to droga marchewki, a nie kija, bo narzucenie rejestracji i wprowadzanie od razu do rejestru jest tak naprawdę wymuszeniem podatku za zwierzaka, gdzie wiemy o tym, że jest problem teraz z uzyskaniem takich rzeczy. Powinno się zrobić najpierw miejsca gdzie tak naprawdę będę miał korzyść przychodzenia z tym zwierzakiem, jeżeli spełnia pewne warunki to w tym momencie mam jakieś ulgi odnośnie tego, a nie na zasadzie wymuszenia dalszych konsekwencji. Ponieważ jeżeli mam zaczipowanego zwierzaka, ma go wpisanego w rejestr, po jego śmierci muszę go zutylizować w odpowiedni sposób czyli muszę dokonać kolejnej opłaty za to, mieliśmy już przykład też z kolczykowaniem zwierząt gdzie po dwa kolczyki na jedno ucho, wychodziło, że kolczyki są droższe niż w ogóle zakup tego zwierzaka i teraz tak naprawdę nie mamy zwierząt hodowlanych ogólniedostępnych tylko zaczynamy mieć problem z jakością żywności. Tutaj my mamy problem ze szczurami, nie robimy nic na przykład żeby neutralizować szczury, problemy właśnie z przenoszeniem takich chorób, ale skupiamy się na ludziach i wymuszamy na nich różnego rodzaju technologiczne wynalazki jak certyfikaty energetyczne. Skorzystam sobie z ostatnich 15 sekund, żegnając starą Radę Miasta, a pozostanę tutaj i przywitam nową Radę Miasta, nieważne z jakiego punktu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, wobec tego zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo, ponieważ dostałem informację, że mieszkańcy już z nami są w sprawie petycji, w sprawie petycji, mówię o mieszkańcach, którzy przyszli tutaj specjalnie w sprawie petycji, wobec tego odwieszam punkt dotyczący

Rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia przecięcia na ulicy świętego Jacka.

Bardzo proszę, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4071 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia przecięcia na ulicy świętego Jacka. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców Zakrzówka dotyczącej wprowadzenia przecięcia na ulicy świętego Jacka Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za zasadą. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że na podstawie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon świętego Jacka – Twardowskiego przyjętego uchwałą Rady Miasta Krakowa w 2014 roku i ogłoszonym oczywiście w Dzienniku Urzędowym, został wyznaczony teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP6 rozcinający ulicę świętego Jacka, który obejmuje również część działek 246 oraz 247/1 obręb 9 ewidencja Podgórze, własność prywatna oraz działkę 297/5 obręb 9 również w Podgórzu stanowiącą własność Gminy Miejskiej Kraków. Utworzenie terenu ZP6 związane było ze zgłaszanymi w toku procedury planistycznej postulatami mieszkańców, którzy domagali się, aby przez osiedle nie odbywał się ruch tranzytowy z centrum miasta Krakowa

do jego południowej i zachodniej części. Do mnie też się taki odbywa. W terenie ZP6 obowiązują następujące wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest 70 %, zakaz wykonania robót budowlanych innych niż budowa obiektów i urządzeń budowlanych dopuszczonych w uchwale, to jest budowa obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, dojść pieszych, ciągów pieszych, tras rowerowych, dojazdów i dróg wewnętrznych zapewniających skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej z drogami publicznymi niewyznaczonymi na rysunku planu, zakaz realizacji miejsc do parkowania. Z kolei na obszarze znajdującym się od strony południowej obszaru objętego planem miejscowym rejon świętego Jacka – Twardowskiego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A83 oraz Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D i informacje na temat zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon świętego Jacka – Twardowskiego zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Jak ustalono w 2019 roku w ramach budżetu obywatelskiego został złożony projekt zadania pod nazwą Plac aktywnego wypoczynku dla młodzieży na Zakrzówku, który wpłynął do Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Realizacja zadania uzależniona była od przecięcia ulicy świętego Jacka, czyli utworzenia terenu zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulicy świętego Jacka – Twardowskiego. W ramach przedmiotowej inwestycji miało nastąpić rozdzielenie ulicy świętego Jacka na dwa odcinki pomiędzy, którymi miał zostać wykonany Plac aktywnego wypoczynku dopuszczający wyłącznie ruch pieszy i rowerowy. Zawracanie na obu odcinkach ulicy świętego Jacka zgodnie z projektem miało być umożliwione na zaprojektowanych wjazdach. Ulica świętego Jacka uchwałą numer 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 28 maja 1986 roku, stąd ta Rada Narodowa, została zaliczona do kategorii dróg gminnych i stanowi drogę publiczną na odcinku od ulicy Pychowickiej w kierunku północno – wschodnim do ulicy Ceglarskiej. W świetle powyższego należy też zauważyć, iż aby pozbawić drogę kategorii drogi gminnej Rada Miasta Krakowa musi podjąć uchwałę o pozbawieniu kategorii drogi. Podczas Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 25 sierpnia 2021 roku Rada w głosowaniu odrzuciła projekt przedmiotowej uchwały czyli nie zmieniła kategorii drogi, wobec powyższego Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie poinformował za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa radę budżetu obywatelskiego o odstąpieniu od realizacji zadania w myśl paragrafu 28 ust. 2 uchwały z 21 roku Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 21 roku w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego miasta Krakowa. Następnie Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa pismem z 14 października 21 roku zwrócił się do Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniki o opinię oraz podjęcie uchwały rady dzielnicy w przedmiotowej sprawie. I takowa uchwała została podjęta przez radę dzielnicy VIII Dębniki w dniu 28 października 2021 roku, wraz z wszystkimi dokumentami zebranymi w sprawie została przekazana Prezydentowi Miasta Krakowa, który podjął decyzję o rezygnacji z realizacji wyżej wymienionego zadania pod nazwą Plac aktywnego wypoczynku dla młodzieży na Zakrzówku w oparciu o zarządzenie Prezydenta w sprawie rezygnacji z realizacji zadań budżetu obywatelskiego miasta Krakowa. Szanowni Państwo obowiązujący plan miejscowy obszaru rejon świętego Jacka – Twardowskiego wyznaczył korytarz dróg na rysunku planu, a ponadto precyzuje sposób zagospodarowania terenów nim objętych. Nowe odcinki dróg są konieczne dla rozwoju miasta, także dla zapewnienia dojazdów do terenów przeznaczonych pod zabudowę. Dodatkowo Prezydent poinformował, iż przeprowadzana przez Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa kwerenda systemów

komputerowych nie wykazała wpływu wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jak i wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę odcinka drogi oznaczonej symbolem KDD7 w miejscowym planie, rejon świętego Jacka – Twardowskiego. Jak ponadto ustalono nie wpłynął również wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie odcinka drogi łączącej ulicę Ceglarską z ulicą Kapelanka, KDD6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz argumentami autorów petycji uznała petycję, mimo wszystko, za zasadną. Jednocześnie komisja stwierdziła, że realizacja petycji będzie wymagała zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i tu jest pies pogrzebany na ten moment. Dziękuję. Panie Przewodniczący proszę o przyjęcie uchwały i przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Znaczy najpierw bym chciał żeby się system uruchomił, otworzyłem dyskusję i próbuję się sam zgłosić. Szanowni Państwo wobec tego ja się zgłaszam na początku do dyskusji i prosiłbym też o uruchomienie systemu do zgłaszania. Szanowni Państwo ja chciałem powinszować konsekwencji mieszkańcom, bo jeżeli chodzi o ulicę świętego Jacka tam problemów jest, było wiele, między innymi z Cementownią swojego czasu i to, co było też przedstawione podczas referowania to widać pewną konsekwencję działania, mieliśmy kwestię tutaj związaną z budżetem obywatelskim i widać jak mocno mieszkańcy dbają o to, aby faktycznie tego tranzytu w tym miejscu nie było. Jest to niezwykle ważne miejsce, bo w okolicy już mamy uchwalony użytek ekologiczny na Zakrzówku, teraz procedowany jest projekt uchwały dotyczący nowego użytku ekologicznego, enklawa wschodnia, który mam nadzieję, że też zostanie wkrótce uchwalony. Tak, że ja gorąco zachęcam Państwa Radnych do przyjęcia tego projektu uchwały zgodnie z wolą mieszkańców. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Jeżeli nie działa system to, działa, ja nie widzę tutaj, wobec tego bardzo proszę Pan Andrzej Sułkowski, a przygotowuje się Pan Jan Mateja.

Pan Andrzej Sułkowski

Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Radne i Panowie Radni!

Żeby nie przedłużać chciałem tylko przypomnieć, że w tej kadencji wpłynęły do Państwa dwa społeczne wnioski dotyczące Zakrzówka. Pierwszy to był wniosek o poszerzenie użytku ekologicznego, drugi to był wniosek o realizację zapisów planu z 2014 roku czyli przecięcie ulicy świętego Jacka. Oba wnioski dotyczą tak naprawdę ochrony przyrody Zakrzówka. Dlatego nieco zdziwiło mnie stwierdzenie w piśmie od Pana Prezydenta, że powodem wprowadzenia tego rozdzielenia drogi w chwili opracowywania planu była chęć zablokowania tranzytu ze względu na mieszkańców tego obszaru. Otóż takie argumenty wówczas nie padały, chodziło o ochronę przyrody, bo już wtedy na etapie planu wiadomo było jak ta przyroda jest cenna i że powinna być chroniona, co okazało się potem skuteczne poprzez wprowadzenie użytku ekologicznego właśnie dzięki Radzie Miasta Krakowa. Proszę Państwa w tej pierwszej, można powiedzieć nawet chyba ważniejszej sprawie, już Państwo nie zdążą uchwalić, choć wyniki sondaży społecznych i konsultacji społecznych chyba są jednoznaczne i mam nadzieję, że w przyszłości będą wzięte pod uwagę i ten użytek ekologiczny zostanie poszerzony. Natomiast mają Państwo jeszcze możliwość zadecydowania odnośnie petycji dotyczącej poszerzenia. To będzie decyzja tylko wskazująca na cenne walory przyrodnicze Zakrzówka, wskazująca kierunek działania przyszłej Radzie i

przyszłemu zarządowi Krakowa. Mam nadzieję, że Państwo właśnie tak widzą tą kwestię. Nie będę odnosił się do pisma Pana Prezydenta, który wiąże ściśle prowadzenie tego rozdzielania ulicy świętego Jacka z jej przebudową. Ta kwestia stała już w 17 roku na wniosek deweloperów, ale była wówczas zupełnie inna sytuacja, ale między innymi dzięki naszym działaniom udało się wówczas skłonić miasto do odejścia do tego zamiaru. Teraz ta sprawa wraca pod innym szyldem nieco, ale myślę, że nad tym będzie mogła dyskutować już Rada w przyszłym składzie. Apeluję bardzo gorąco do Państwa o podjęcie pozytywnej decyzji, uznanie tej kwestii za ważną dla przyszłości Zakrzówka jako tej perły przyrodniczej i nie tylko, również atrakcji turystycznej Krakowa. Z racji ostatniego spotkania z Państwem już w tym składzie chciałem serdecznie podziękować Państwu za współpracę, wydaje się, że ta kadencja była dla nas, z naszego punktu widzenia efektywna, ponieważ przeszła wstępnie przynajmniej kwestia poszerzenia użytku ekologicznego. I życzę Państwu tym, którzy startują w kolejnych wyborach sukcesów, a szczególnie tym, którzy doceniają walory przyrodnicze i atrakcje turystyczne Zakrzówka, a nie tylko teren inwestycji mieszkaniowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz Pan Jan Mateja, a przygotowuje się Pani Sylwia Żmudzińska – Rykała. Ja tylko tak gwoli przypomnienia cztery minuty są na wypowiedź. Bardzo proszę.

Pan Jan Mateja

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Panie i Panowie Radni!

Nazywam się Jan Mateja i jestem wnioskodawcą projektu BO z 2019 roku, Plac aktywnego wypoczynku dla młodzieży na Zakrzówku. Projekt ten w 2019 roku zdecydowanie wygrał w budżecie obywatelskim VIII dzielnicy, projekt ten zakładał na przecięciu ulicy świętego Jacka, które w planie, obowiązującym planie zagospodarowania jest oznaczony jako ZP6 czyli zieleń publiczna urządzona, zakładał właśnie na tym przecięciu wykonanie w 90 % na terenie zielonym jakby placu aktywnego wypoczynku. Oprócz tego terenu zielonego miały być różne urządzenia do rekreacji. Całe procedowanie tego projektu szło jakby bez szczególnych komplikacji i ostatnim punktem miało być właśnie przegłosowanie w Radzie Miasta wyłączenia fragmentu drogi świętego Jacka z ewidencji dróg miasta Krakowa. Na głosowaniu, już nie będę się odnosił może do różnych innych argumentów na przykład poparciu społecznym, które było ogromne w czasie głosowania i dalej ten projekt, mimo, że został zawieszony, dalej to poparcie jest bardzo wielkie wśród mieszkańców. Ale może odniosę się tylko do jakby tego głównego punktu, który wydaje się jakby decydował o tym, że w Radzie Miasta to głosowanie było na nie, kwestia dostępu niektórych działek do drogi publicznej i ewentualnych odszkodowań. Tutaj na mapie widać kwestie dostępu, może ta mapa nie jest szczególnie wyraźna, ale widać, że ten teren zielony to jest właśnie teren placu aktywnego wypoczynku i głównie chodziło o działki, które są na południe od tego terenu też, ale widać, że ta działka, która jest na północ czy na północy zachód, ona ma dostęp do drogi publicznej, już pomijamy, że ten odcinek jest jako ZP6 czyli plan w ogóle zagospodarowania jakby wyklucza, że to jest droga, natomiast pomijając ten fakt ta działka, ona jest chyba numer 246, tam są strzałki z góry, ona ma dostęp i z jednej strony i z drugiej strony tego placu, tak, że tutaj żaden dostęp do drogi nie zostaje zabrany. Tak samo, jeśli chodzi o działki od strony południowej, te dwie działki takie węższe mają dostęp z lewej strony, jedynie taka działka, nie pamiętam już numeru, ta po prawej stronie, prawej z dołu, ona rzeczywiście wtedy nie ma dostępu, natomiast wystarczyło skrócić 3 m od północnej strony ten plac i wtedy ta działka ma i wtedy wszystkie działki mają dostęp do drogi publicznej i ten argument, że trzeba będzie jakieś odszkodowania płacić zupełnie nie ma miejsca w tym przypadku.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Nie będę już innych argumentów poruszał, prosiłbym tylko o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku i dziękuję wszystkim Radnym za pracę podczas tej kadencji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. I zapraszam Panią Sylwią Żmudzińską – Rykałą, a przygotuje się Pani Elżbieta Pytlarz z rady dzielnicy VIII Dębniki.

Pani Sylwia Żmudzińska – Rykała

Dzień dobry Państwu. Sylwia Rykała, mieszkanka ulicy świętego Jacka. Podczas opracowywania planu miejscowego rejon świętego Jacka ten zielony pas ZP był stworzony między innymi po to, żeby po pierwsze uspokoić możliwość tranzytu przez te tereny, a głównym jakby powodem tego tworzenia placu było to, że po jednej i po drugiej stronie świętego Jacka są tereny cenne przyrodniczo. Tak jakby po prawej stronie jest teraz uchwalony użytek gdzie występuje wąż gniewosz plamisty, natomiast po drugiej stronie świętego Jacka są łąki zmienno wilgotnościowe gdzie żyje i rozmnaża się traszka grzebieniasta, która jest jednym z głównych pokarmów tego węża. Dlatego te węże często migrują przez ulicę świętego Jacka właśnie w poszukiwaniu pokarmu. Kiedy ruch w stronę jakby nowoutworzonego parku na Zakrzówku zwiększył się również część samochodów jeździła właśnie tą ulicą świętego Jacka, co skutkowało niestety, ale rozjeżdżaniem traszki grzebieniastej i młodych okazów gniewosza na tej ulicy. Dlatego tym ważniejsze jest teraz, abyśmy jednak to zielone przecięcie zrealizowali po to, żeby głównie chronić te gatunki, które tam występują. Również o to zielone przecięcie apelowało Towarzystwo Herpetologiczne w czasie uchwalania planu jak i naukowy z UJ i Polskiej Akademii Nauk. Dlatego bardzo prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej petycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. I zapraszam Panią Elżbietę Pytlarz z rady dzielnicy VIII Dębniki.

Pani Elżbieta Pytlarz

Dzień dobry Państwu. W imieniu mieszkańców Zakrzówka jako radna dzielnicy chciałam wszystkim Państwu Radnym, którzy pomagali podczas całej kadencji mieszkańcom Zakrzówka, wspierali nas, brali udział w różnego rodzaju pracach, konsultacjach chciałam bardzo serdecznie podziękować. A przystępując do sprawy zasadniczej chciałam przypomnieć Państwu to, co w zeszłym roku absorbowało nas bardzo mocno, czyli jednak wprowadzenie tego łącznika ulicy Ceglarskiej z Kapelanką, to, czyli odcinek drogi KDD6. Do tego, on jeszcze nie powstaje, ale już słyszymy w ramach kampanii wyborczej o coraz większej ilości inwestycji, które mają być przyłączane do tego właśnie krótkiego odcinka drogi. Dlatego mieszkańcy się niepokoją. Rada dzielnicy w poprzedniej kadencji, aby uspokoić zaniepokojenie mieszkańców, wysłuchując ich ze zrozumieniem wprowadziła uchwałę, która opiniowała pozytywnie ten odcinek drogi KDD6 łącznej Ceglarską z Kapelanką, warunek, jednym z trzech warunków było trwałe zablokowanie możliwości ruchu tranzytowego z Ruczaju przez ulicę świętego Jacka poprzez wyłączenie z pasa drogowego odcinka ZP6 zaznaczonego w planie zagospodarowania rejon świętego Jacka – Twardowskiego, cytuję z uchwały rady dzielnicy z 28 września 2023 roku. Proszę Państwa ja słyszę często głosy, tak samo w opinii Pana Prezydenta padał głos, że nasze niepokoje są bezpodstawne. Najprostszą metodą uspokojenia mieszkańców, aby nie byli więcej zaniepokojeni jest wprowadzenie tego przecięcia i bardzo Państwa proszę o głosowanie za. Dziękuję.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Powiem szczerze, że po wystąpieniu Pani Pytlarz się kompletnie pogubiłem, o co chodzi, dlatego, że mnie się wydawało, że na komisji rozmawialiśmy o obszarze ZP6, który jest przecięciem ulicy świętego Jacka. Pan ze Stowarzyszenia Mieszkańców Dębnik, miałem wrażenie też o tym mówił, a Pani powiedziała o KDD6 czyli nowo projektowanej ulicy, która łączy Ceglarską z Kapelanką. Miałem nieodparte wrażenie, że petycja dotyczy tego, czy będzie tranzyt przez świętego Jacka czy nie. Natomiast po ostatnim wystąpieniu nie rozumiem czego dotyczy ten temat, bo Państwo mówicie o kilku rzeczach. I teraz tak. Pan, który jest autorem wniosku do budżetu obywatelskiego mówił o obszarze ZP6, który jest w dawnym ciągu ulicy świętego Jacka. Państwo mówicie o różnych rzeczach. Mam pytanie do Adama Migdała czego dotyczy petycja, bo ja mam wrażenie, że rozpatrywaliśmy petycję, Adam, ty jesteś szefem tej komisji, rozpatrywaliśmy petycję terenu zielonego, który jest w ciągu ulicy świętego Jacka i szczerze mówiąc nie wiem, bo to jest ciekawe, bo plan za trzy miesiące ma 10-lecie obowiązywania, w ciągu 10 lat tak jak wymyśliliśmy na Komisji Planowania 11 lat temu nic się nie wydarzyło, nie ma drogi łączącej Twardowskiego z Pychowicką, która byłaby objazdem dla korków na Kapelance i Kobierzyńskiej, jest, nie powstała. Nie ma przebiecia przez świętego Jacka, jest przebiecie, nie powstało, zapisy planów są tak precyzyjnie dobrane i granice tego ZP6 są tak wyrysowane, co do milimetra na tej mapie, że w ciągu 10 lat, bez trzech miesięcy, nic się nie wydarzyło. Na tej bazie nie powstał żaden nowy budynek, nie powstał żaden tranzyt, nie powstała żadna ulica, to po co Państwo w tym mieszkacie skoro to działa, po co dobre zmieniać na lepsze. Co więcej, zapisy są tak skonstruowane, że w terenie ZP jest działka drogowa. W myśl zasady gmina działek drogowych nie sprzedaje. Więc ryzyko, że tam coś powstanie czy na bazie tego terenu ZP jest praktycznie zerowe i w ciągu 10 lat nic się tam nie wydarzyło. To, po co Państwo straszycie lokalną społeczność, że będzie tranzyt, a Pani wychodzi i jeszcze mówi, że będzie połączenie Ceglarskiej z Pychowicką i Kapelanki przez Ceglarską. Połączenie między Kapelanką, a Ceglarską, które tam jest wydawane w ramach jakichś uzgodnień deweloperskich to jest coś zupełnie innego. To jest ta sama część miasta, ale zupełnie inny problem. I teraz nie bardzo rozumiem, dlaczego Państwo chcecie zmieniać ten teren ZP, który historycznie widać, że się sprawdził, nie wydarzyło się nic, czego lokalna społeczność by się obawiała w czasie uchwalania planu miejscowego, nie powstały nowe bloki w związku z tym, nie powstała nowa ulica, nie ma skrótu z Kapelanki przez Twardowskiego na Ruczaj, to, po co Państwo chcecie to zmieniać. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, Pan Sułowski powiedział, że absolutnie lokalna społeczność jest w większości za użytkowaniem ekologicznym. Ja sobie sprawdziłem te dane, na dzisiaj jest 35 wniosków za i 34 przeciw i 6 nieokreślonych. Więc to nie jest tak, że są wszyscy za użytkowaniem ekologicznym, 35 za, 34 przeciw. Kolejna sprawa, Państwo na tej komisji podnosiliście aspekt połączenia Ceglarskiej z Pychowicką, nie ma takiego połączenia fizycznie istniejącego, nie ma takiej ulicy, to, co Państwo chcecie łączyć jak nie ma ulicy, chyba, że będzie szło przez rezerwę Kanalu Ulgi, ale tam nie pójdzie, bo jest plan miejscowy zielony, a zgodnie z umową niepisaną Zarząd Dróg nie wyznacza ZRID-em dróg w terenach zielonych gdzie Rada Miasta nie wyraża na to zgody w planie miejscowym. Jeśli Państwo znacie przykłady gdzie w planach miejscowych po terenach zielonych wyłączonych spod zabudowy ZRID-em ZDMK nakazał budowę deweloperowi drogi to proszę wskazać, bo może taki problem istnieje, ja takiego przypadku nie znam i tutaj też takiego przypadku nie ma. Kolejna sprawa, Pan powiedział, że Zakrzówek jest atrakcją Krakowa. Ja się z Panem zgadzam, ale dlaczego ma być tylko dla lokalnej społeczności, bo tu

się z Państwem nie zgadzam kompletnie, Państwo blokujecie budowę parkingu przy Zakrzówku gdzie mieszkańcy Krakowa, którzy nie mieszkają na miejscu nie mogą dojechać na przykład samochodem, nie mogą na przykład z dzieckiem w wózku czy z osobą niepełnosprawną dojechać i przywieźć tam osobę na Zakrzówek, ponieważ nie mają gdzie zaparkować. Państwo blokujecie parking nawet dla niepełnosprawnych. Nie każdy jest w stanie wsiąść w autobus czy w tramwaj i podjechać do dowolnego miejsca w Krakowie, bo niektórzy nie mają tramwaju na ulicy, przy której mieszkają. W związku z powyższym, proszę Pana, to nie jest atrakcja Krakowa, to jest atrakcja dla lokalnej społeczności, która zabrania innym przyjechania tam, a Zakrzówek został kupiony za pieniądze wszystkich krakowian i wybudowany za pieniądze wszystkich krakowian, nie tylko lokalnej społeczności dzielnicy VIII, bo ja nie mieszkam na terenie dzielnicy VIII i nie jestem tam w stanie dojechać komunikacją zbiorową. I ostatnia sprawa, drogi KDD6 i KDD7, te nowe wyznaczone w planie miejscowym sprzed 10 lat. Problemy wynikające z ich próbą realizacji przez jakieś podmioty zewnętrzne to jest zupełnie coś innego niż kwestia przejazdu przez świętego Jacka do Pychowickiej, to jest zupełnie inny problem i to, że Państwo tam z nimi walczyacie to jest zupełnie inna sprawa, bo przecięcie świętego Jacka i teren ZP, który działa i który funkcjonuje, czyli spełnia swoją rolę uniemożliwienia tranzytu jest okej, Państwo podnosząc argumenty z innymi drogami wrzucacie ten temat, nie wiem w ogóle, po co, to wam działa, chcecie, ma Pani wątpliwości, co do drogi KDD6 czyli połączenia Ceglarskiej z Kapelanki, okej, to jest inny temat, jest lokalny inwestor, są wytyczne Zarządu Dróg, można dyskutować. KDD7, chcecie Państwo użytek ekologiczny, wbrew temu, co Pan Przewodniczący Stowarzyszenia powiedział, to nie jest tak, że wszyscy są za, ponieważ wynik jest w zasadzie pół na pół po konsultacjach społecznych, do dyskusji, jest gniewosz, to nie podlega dyskusji, jest stwierdzony naukowo, społecznie na zdjęciach itd., to jest inny temat, ale, po co Państwo próbujecie zmieniać sprawę, która działa dobrze, czyli przecięcie tranzytu z Kapelanki na Ruczaj, nie rozumiem kompletnie i jestem przeciwko tej rezolucji, petycji, przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dzień dobry. Pan Radny Marek Sobieraj.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Goście!

Ta petycja jest dla jednych może potrzebna, dla innych nie, jednak uważam, że bardzo dobrze się dzieje, że mieszkańcy biorą sprawy w swoje ręce i chcą zabezpieczyć się przed tranzytem. Dziś może on nie jest uciążliwy, ale nigdy nie wiadomo, co może powstać. Starania już od wielu, wielu miesięcy prowadziłem z Dyrektorem Zarządu Dróg Miasta Krakowa o przecięcie tej drogi, wszelkie starania, które są tutaj czynione trzeba popierać, bo podobnie było z miejscowym planem na osiedlu Podwawelskim, też wielu Radnych odrzuciło ten miejscowy plan, kiedy był już na ukończeniu, bo nic nikomu nie groziło, nikt się nie przejmował tym, co mówiliśmy tutaj z mównicy, że grozi chaotyczna zabudowa na wuzetkach, dopiero, kiedy zauważyli, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej dostał wskazanie o wyznaczenie jednej z pięciu dróg koniecznych. To samo tutaj może się stać. Dlatego, jeżeli mieszkańcy chcą to przeciąć, tą ulicę świętego Jacka trzeba to popierać, trzeba popierać te rozwiązania, które są bezpieczne, nie pociągają za sobą kosztów dodatkowych dla miasta. Dlatego dobrze, że mamy tutaj czas, bo przy edycji budżetu obywatelskiego tego czasu mieliśmy bardzo mało, wiele było sprzeciwów, wiele grożących odszkodowań, wtedy trzeba było się z tego wycofać, ale dobrze, że podjęta jest kolejna próba i ta próba wygląda na rozsądną, która ma czas na to,

żeby dobrze to wszystko poukładać i przemyśleć. Dlatego uważam, że warto to poprzeć i na pewno ja będę to popierał i chętnie pomogę przy działaniach zmierzających do przecięcia tego odcinka drogi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja jestem za tym żeby wesprzeć, pozytywnie rozpatrzyć petycję zgłoszą przez mieszkańców. Oczywiście obawy mieszkańców wynikają przede wszystkim z doświadczeń, które dotyczą tego terenu ZP6, bo chcę przypomnieć, że pierwotnie go nie było w planie miejscowym, jeżeli ja pamiętam to chyba ja zgłaszałem tą poprawkę, rozcięcia tych dróg i trzeba też powiedzieć, że to, że nie został zrealizowany budżet obywatelski to świadczy o tym ja, znaczy ta inicjatywa z budżetu obywatelskiego to świadczy o tym jak Urząd podchodził do tego, mimo wszystko terenu zieleni urzędzonej, zieleni publicznej, czyli z jednej strony jest ten teren i można by go po prostu urządzać zgodnie z planem miejscowym, natomiast Urząd blokował realizację, dlatego, że stwierdzał, że pewnie w przyszłości będzie droga. I ta, rada budżetu obywatelskiego czy urzędnicy, którzy podpowiadali radzie jak mają interpretować czy jest to teren gminny w pełni, czy są jakieś inne okoliczności, które mają powodować, że nie można realizować zadań z budżetu miasta Krakowa. Więc to jest jedna kwestia. Druga, oczywiście my, jako klub też jesteśmy od początku konsekwentni, jeżeli chodzi o ochronę Zakrzówka. Przypomnę, zespół przyrodniczo – krajobrazowy niestety kilkoma głosami przegrywał tu, co najmniej dwa razy i w końcu udało nam się wprowadzić użytek ekologiczny i widać, że działa i cieszę się, że wszyscy się tym chwalą w Radzie Miasta, że jest to inicjatywa oczekiwana i doceniana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Artura Buszka, Pana Przewodniczącego. Czy jest z nami Pan Artur Buszek, Pan Przewodniczący? Jest.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogi Grzegorzu!

To, że, Pani Radna, podaję przykład ze swojej dzielnicy to dla mnie nie jest tutaj nic zadziwiającego, mamy jedną drogę, mamy drugą drogę, mamy obawy mieszkańców w sprawie tranzytu na świętego Jacka, petycja dotyczy przecięcia ulicy świętego Jacka i to jest punkt pierwszy. Natomiast zastanowiła mnie jedna kwestia, którą powiedziałaś odnośnie konsultacji społecznych, bo z tego, co wiem odnośnie użytku ekologicznego, enklawa wschodnia, raportu z konsultacji póki, co, nie mamy. To nas blokuje tak naprawdę, jeżeli chodzi o procedowanie tego druku. Dlatego nie możemy go dyskutować podczas dzisiejszej Sesji odnośnie użytku ekologicznego enklawa wschodnia, ponieważ nie ma raportu z konsultacji. Więc, na jakiej podstawie ty mówisz, że jest tutaj pół na pół, jeżeli chodzi o głosy mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? No to możesz.

Radny – p. G. Stawowy

Artur po pierwsze nie ma żadnego uzasadnienia i nie ma żadnej logicznej przesłanki dla stwierdzenia, że droga KDD6, jej budowa, spowoduje przebudowę ulicy świętego Jacka i połączenie z Pychowicką, nie ma żadnego uzasadnienia, ponieważ zapisy planu miejscowego są tak skonstruowane, żeby tam droga nie powstawała, zresztą notabene, tak jak tutaj była mowa, to na prośbę mieszkańców był postulat, żeby nie było alternatywnego przejazdu. I tak się stało, i tak jest do dzisiaj i tak jest od 10 lat. A skąd mam wiedzę na temat ilości danych głosów, z Wydziału Kształtowania Środowiska z dzisiaj rana, ponieważ oni czekają, bo spływają ostatnie, ja powiedziałem, że na dzisiaj jest 35 za do 34 przeciw i 6 głosów jest nieokreślonych, bo z tego, co wiem to Wydział Kształtowania na bieżąco to liczy, ponieważ jako Przewodniczący Rady złożyłeś prośbę o jak najszybsze przekazanie dokumentów, z tego, co wiem to nie tylko ja z Rady Miasta wiem o tych danych, bo Pani Dyrektor mówiła mi, że jeszcze, co najmniej dwóch innych Radnych ma tą samą wiedzę, co ja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Jeszcze prosili wyjątkowo, bo zostali wymienieni mieszkańcy, więc dwie osoby, to bardzo bym prosił te dwie osoby, pojedynczo.

Pani Elżbieta Pytlarz

Ja jeszcze raz w takim razie, dzień dobry Państwu. Dlaczego poruszyłam w ogóle temat tej drugiej sprawy, dlatego, że po pierwsze te dwie sprawy łączą się w uchwale rady dzielnicy, którą Państwu pozwoliłam sobie zacytować, po drugie, że te dwie sprawy, czyli łącznik Kapelanka, Ceglarska i przecięcie świętego Jacka łączy Pan Prezydent w swojej opinii do petycji. I stąd połączenie tych dwóch spraw. Co do niepokoju mieszkańców. Proszę Państwa chciałam przypomnieć taką rzecz, w tej chwili mam w 22 roku na moją prośbę rada dzielnicy dostała odpowiedź, że nie będzie żadnych prac, poza bieżącym remontem ulicy świętego Jacka. W opinii Pana Prezydenta do tejże petycji już jest mowa o poszerzeniu świętego Jacka. I dlatego nasze niepokoje rosną, ponieważ raz słyszymy, co innego, drugi raz słyszymy, co innego, dlatego właśnie te plotki, które do nas docierają, którym Pan zaprzecza, może są prawdziwe, może nie, może krążą tylko w formie plotek, proszę uspokoić mieszkańców jednym prostym przecięciem świętego Jacka, to będzie najprostsze rozwiązanie tej sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. I druga osoba, pan, to prosimy.

Pan Andrzej Sulkowski

Proszę Państwa troszkę zostałem sprowokowany, ad vocem, ponieważ przykro mi to powiedzieć, na koniec kadencji znowu spotykamy się z czymś, co dotyczyło nas w poprzedniej kadencji, wtedy, kiedy próbowaliśmy przekonywać do naszych racji. Mianowicie Pan próbuje z nas robić przeciwników wszelkiej zabudowy, jakichś oszołomów, ekologów, a właściwie tak nie do końca ekologów tylko ludzi, którzy pod pretekstem ochrony przyrody próbują przemycić swoje interesy. Naprawdę jest to nieuczciwe, sam Pan wie jak długo i ile osób w to było zaangażowanych i z jakim przekonaniem to robiliśmy. I gdyby nie nasza determinacja w czasie, kiedy Pan był Przewodniczącym Komisji Planowania na pewno plan byłby uchwalony w pierwotnej wersji, nie tej z 14 roku tylko jeszcze wcześniejszej, bo to był też jeden z uników, który został zastosowany, żeby nas wyautować, mianowicie ponowne procedowanie, ale to taka moja refleksja. Natomiast Pan stwierdza tak, że skoro w planie został wprowadzony obszar ZP6, zieleni miejskiej, to znaczy, że już cały teren jest bezpieczny.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Tylko Pan, nie wiem, być może Pan liczy na to, że część Radnych nie zaglądała do tego planu, ani nie była na Zakrzówku i nie ma świadomości, że tam istnieje droga i Państwo wrysowali obszar ZP6 na terenie istniejącej drogi i jak Państwo sami wiecie, bo to było podstawą tej uchwały, która zablokowała wykonanie budżetu, projektu budżetu obywatelskiego, to jest droga publiczna. I dopóki nie będzie tam tego pasa, który został wprowadzony w planie, nie będzie ten teren zabezpieczony, czyli mówienie, że skoro mamy rysunek w planie ZP6 i on do tej pory uchronił, to nie to, że tam było ZP6 uchroniło ten teren przed degradacją, zabudową tylko wprowadzenie, dzięki części Państwa Radnych, użytku ekologicznego, ale użytek nie jest wieczny, wiemy, że może się zdarzyć, że z różnych powodów zostanie, może być kiedyś zlikwidowany, chociażby wtedy, kiedy nie będzie już ten obszar tak cenny przyrodniczo, co może być skutkiem między innymi intensywnego ruchu na tym odcinku. Łączenie tego z KDD6, z KDD7, z parkingiem to jest jeden z wybiegów. Dzisiaj Państwo mają zdecydować czy poprzeć tą petycję czy też odrzucić. W ten sposób wprowadzając te dyskusyjne bardzo kwestie do tej dyskusji Pan zamierza zapewne spowodować, żeby jednak zasiać pewne wątpliwości czy należy to poprzeć dzisiaj czy też nie. Przykro mi, że muszę tak osobiście troszkę ten głos do Pana kierować, ale trudno takich refleksji się ustrzec. Bardzo proszę Państwa żeby jednak uznać, że to przecięcie musi być zrealizowane, bo sam fakt wrysowania czegoś w planie nie daje żadnych gwarancji. Możemy wrysować, że tam będzie szkoła, ale dopóki nie powstanie to nie możemy mówić, że ta szkoła jest, to jest fikcja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy? Trzecie wystąpienie, trzecie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący po to są plany miejscowe i dlatego zgodnie z ustawodawstwem stanowią prawo miejscowe, Pan mnie nie słucha, po to są plany miejscowe Panie Przewodniczący i dlatego stanowią prawo miejscowe żeby ich zapisy były respektowane. I dlatego tam jest teren na przykład ZP, a nie jakiś inny, konkretne rozwiązania zostały zastosowane, przemyślane po to, żeby ta droga nie została wyłączona. I to, że ktoś chce przebudować ulicę świętego Jacka, wybudować chodnik, poszerzyć, zwęzić, to jest zupełnie coś innego, to, co mówiła pani radna z dzielnicy. Kluczową sprawą dla mieszkańców wtedy było to, żeby nie było tranzytu z Kapelanki na Ruczaj, to była kluczowa sprawa. I to rozwiązanie zostało wprowadzone, wdrożone i do dzisiaj tego tranzytu nie ma. Jeżeli jest problem z jeżdżącymi samochodami na dziko to można go rozwiązać w bardzo prosty sposób, są szranki, są bariery betonowe, które można postawić. Tam specjalnie jest zapis o niedopuszczaniu dróg, ale dopuszczaniu ciągu pieszo – rowerowego żeby ludzie mogli się przemieszczać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja tu z przedmówcą się nie zgodzę, bo tak powinno być, że plan miejscowy jest święty, ale tak do końca nie jest, bo mamy przykład Nowego Miasta, ale tak naprawdę to mamy przykład ZRID-ów, Nowe Miasto to jest przykład, że nie jest święte, bo można zmienić, nie jest uchwalony na szczęście. Ale ja chcę powiedzieć o ZRID-ach, czy tu nie jest zagrożenie ze strony ZRID? Jak nie, ale nie ma zagrożenia, jest zagrożenie ze względu na ZRID. To,

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

dłaczego budżet obywatelski nie został zrealizowany? No właśnie, w związku z działką drogową, w związku z tym jest tu zagrożenie ze strony ZRID na 100 %. Tak samo jak ZRID jest zagrożeniem na osiedlu Podwawelskim przy garażach, przy kościele, też jest zagrożeniem ZRID-em, to w każdej chwili mogą wykonać wjazd ZRID-em, niestety, póki nie będzie tam blokady na przykład w formie budynku to wtedy zawsze jest możliwość powrotu do takiego niestety zagrożenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki
Pan Radny Marek Sobieraj.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Również nie mogę się zgodzić z Radnym Grzegorzem Stawowym, próbowaliśmy to przeciąć barierkami, szykanami, czymkolwiek, by to nie było, niestety tu jest też, na szczęście z nami obecny Pan Dyrektor, który zna dobrze temat, próbowaliśmy to zrobić na wszelkie sposoby i to nie udało się. Jediną możliwością jest formalnie przepracowanie tego tematu, prawdopodobnie będzie się to wiązało też ze zmianą kategorii drogi i to będzie musiało się przepracować przez Radę Miasta i nie da się tego prostym rozwiązaniem zrobić. Dlatego bardzo dobrze, że mieszkańcy podjęli tę inicjatywę i tu trzeba ich wspierać, nie żyć nadziejami ani tym, że do tej pory czegoś nie było i nie będzie, bo to już przerobiliśmy na osiedlu Podwawelskim, wielu posłów grzmiało, że nic tam się nie stanie, a dopiero w obliczu drogi koniecznej zaczęli wszyscy się wycofywać, wielu Radnych wstrzymało się od głosu zaburzając spokój mieszkańców, a teraz prosząc o ich głosy, zamiast robić to, co mówią na chodnikach, na spotkaniach, że się wsłuchują w głosy, a tak naprawdę robią swoje. Tu przyszli mieszkańcy, trzeba ich wysłuchać, mają obawy, mają realne obawy i trzeba ich poprzeć, po to jesteśmy tutaj, to nie jest jakiś wielki problem, to nie jest kosztowny problem dla naszego miasta, nie zaburzy to wielce funkcjonowania miasta, a w obliczu przebudowy ulicy Rozdroże staje się możliwość wszelaka. Dobrze wiemy, że w tym mieście mogą się przeróżne rzeczy dziać, dlatego warto wsłuchać się w głos mieszkańców i tu nie ma o czym dyskutować, to jest tak prosta sprawa, że powinna być ponad podziałami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Łukasz Maślona, prosimy.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem zwrócić tylko uwagę, że jest to projekt uchwały komisji w sprawie petycji mieszkańców. My swoim głosem popierając to stanowisko komisji damy wyraz temu, że chcemy, żeby przyszły Prezydent zajął się tym tematem i żeby ta wola mieszkańców została zrealizowana. Ja się z nią w pełni zgadzam, ponieważ pewnie trudno będzie przytoczyć konkretne przykłady gdzie ewentualnie tego typu działania były podejmowane w przeszłości, natomiast wiemy doskonale, że dopiero realizacja jakiejś inwestycji finalnie jest w stanie powstrzymać jakieś inne zakulisowe działania, które być może będą się pojawiać. Mieliliśmy, to, co już było wspomniane, tego typu też dylematy przy planie dla osiedla Podwawelskiego i wiemy doskonale, że zawsze mogą się jakieś prawne kruczki znaleźć, żeby drogę do inwestycji prowadzić, natomiast, gdy powstanie tam inwestycja celu publicznego to wtedy będzie to po prostu niemożliwe. Stąd ja rozumiem intencję mieszkańców, w pełni ją popieram i my, jako Klub Kraków dla Mieszkańców będziemy głosować za tym projektem uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Teraz czy mamy przedstawicieli, Przewodniczącą lub Wiceprzewodniczącą Komisji Edukacji? Nie mamy, bo jest druk, to musimy przejść wobec tego do głosowań, ale najpierw wprowadzenia do drugich czytań. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjscie na salę, będziemy rozpoczynać głosowania, najpierw wprowadzenia do II czytania, potem wprowadzenia skarg i później blok głosowań stricte projektów uchwał. Drodzy Państwo jest Pani Radna Agata Tatara, więc bardzo proszę 4066. Minął termin składania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie poprawy organizacji żywienia dzieci ze specjalnymi potrzebami żywieniowymi w publicznych żłobkach, przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych miasta Krakowa.

Projekt Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, referuje Pani Przewodnicząca Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt w imieniu Komisji Edukacji przedstawić projekt uchwały kierunkowej dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie podjęcia niezbędnych działań mających na celu zorganizowanie lepszej jakości żywienia w szkołach, przedszkolach i zorganizowanie kuchni dla dzieci przede wszystkim o szczególnych potrzebach żywieniowych. Ten projekt, o którym już wcześniej mówiłam troszeczkę Państwu podczas naszych spotkań przebiegał w następujący sposób. Po pierwsze mieliśmy sygnały ze szkół i z przedszkoli, że rzeczywiście istnieją dzieciaki, które potrzebują specjalnych warunków do zorganizowania żywienia i zaprosiliśmy do współpracy Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, które we współpracy z Wydziałem Spraw Społecznych, Wydziałem Edukacji przeprowadzili badania wśród naszych szkół, przedszkoli i został opracowany specjalny raport żywieniowy. I dlatego ten raport żywieniowy jest takim wyjściowym, jest taką wyjściową dla nas tutaj sytuacją, do której chcielibyśmy się odnieść i zaprezentować Państwu kierunki najpotrzebniejsze do zorganizowania żywienia w wymienionych placówkach. Tak, że bardzo proszę Państwa Radnych o pozytywną opinię i pozytywne głosowanie. Komisja Edukacji jak najbardziej pozytywnie opiniuje. Projekt był opiniowany również ze związkami zawodowymi, chociaż absolutnie tutaj nie ma takiego wymogu formalnego, natomiast uważamy, że ze względu na potrzeby, jakie wskazują różnego rodzaju badania i przede wszystkim potrzeby dla dzieci w tym zakresie jesteśmy jedynym ośrodkiem w Polsce, który przeprowadził badania. Więc one są profesjonalne i bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, nie mamy poprawek ani autopoprawek, to rozumiem, że mamy już większość to otwieram w takim razie głosowanie tego, a potem będą te drugie czytania, tego projektu uchwały, 4066. Możemy? Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

28 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4081. Odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty. Mamy tutaj wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, termin poprawek i autopoprawek minął, więc głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku formalnego? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Zamykam, proszę o podanie wyników.

29 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Więc przechodzimy do II czytania, bardzo bym prosił o zreferowanie Panią Dyrektor Martę Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też nie została zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do głosowania, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przechodzimy do głosowania, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciwny? 4081. Nie, to jest już głosowanie końcowe. Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Zamykam, proszę o podanie wyniku.

28 głosów za, 0 przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące się. Projekt, uchwała została przyjęta.

Następny druk 4094. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty osiedle Szklane Domy w Krakowie. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, głos za, głos przeciw takiemu wnioskowi? Nie widzę. Otwieram głosowanie w sprawie wniosku o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, bardzo proszę o podanie wyniku.

Głosowało 29 Radnych, 28 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Stwierdzam, że podjęliśmy uchwałę, do II czytania. I teraz bardzo bym prosił o zreferowanie Panią Dyrektor Martę Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu i przechodzimy do głosowania tego druku. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 4094. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o podanie wyniku.

24 osoby za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Druk został przyjęty, projekt uchwały został przyjęty.

Następny druk 4095. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, lokal mieszkalny Zakątek 13 w Krakowie. Wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o podanie wyniku.

23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Bardzo proszę o, przechodzimy do II czytania i bardzo proszę Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu i przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu 4095? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

26 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 Radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 4096. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym ½ części lokalu mieszkalnego numer 7, Floriańska 22 w Krakowie z bonifikatą. Bardzo proszę głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie nad tym wnioskiem o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, przechodzimy do II czytania, bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została zgłoszona też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, wobec czego przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, otwieram głosowanie? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

28 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 4118. Jest to projekt w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego 102, Krowoderskich Zuchów 7. Mamy wniosek do wprowadzenia do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

12 za, 13 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został odrzucony. Wobec czego przechodzimy dalej.

Druk 4119. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, lokal mieszkalny Tysiąclecia 5, wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie nad wnioskiem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

29 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy, wobec czego do II czytania. Prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, nie wpłynęły też, autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku 4119? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie i proszę o podanie wyników.

30 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się. Uchwała została przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 4120. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, chodzi o mieszkanie przy ulicy Łokietka 47 w Krakowie. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie nad wnioskiem.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

26 głosów za, 0 przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy wobec tego do II czytania, bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku 4120? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4121. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, mieszkanie przy ulicy Powstańców 34 w Krakowie. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej tego projektu uchwały. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

28 głosów za, 0 przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku 4121? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

29 głosów za, 0 przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 4122. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, mieszkanie przy ulicy Aleksandry 9 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 Radnych, 31 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie zostały zgłoszone poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku 4122? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

Głosowało 30 Radnych, 27 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 4127. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym przy ulicy Chodkiewicza 24 w Krakowie. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania i bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie tego projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone autopoprawki, nie wpłynęła też poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku 4127? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

31 osób za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, mieszkanie na osiedlu Kościuszkowskim 9 w Krakowie. Druk 4129. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku 4129? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

30 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została podjęta.

Następny druk 4130. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, mieszkanie przy ulicy Serbskiej 3 w Krakowie. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Bardzo prosimy o zreferowanie Panią Dyrektor druku 4130.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku 4130? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

30 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 4131. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym Aleksandry 25 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

33 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty, przechodzimy do II czytania, prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 osób za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4132. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości związanej z lokalem mieszkalnym przy ulicy Kazimierza Wielkiego 22 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

29 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty, przechodzimy do II czytania, prosimy o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 4132? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

29 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Druk 4133. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem Pachońskiego 4 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy wobec tego do II czytania, prosimy Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i głosujemy, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu według druku 4133? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4134. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym, Aleksandry 27 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty, przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor prosimy.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

30 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 4135. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym Heleny 12 w Krakowie. Głos za, głos przeciw, wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został podjęty. Przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 4135? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

28 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

Następny projekt uchwały 4136. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 25 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty, przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor prosimy o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. I przechodzimy do głosowania, zakończyliśmy II czytanie, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 4136? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

33 głosy za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 4137. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym Heleny 8 w Krakowie. Głos za, głos przeciw wnioskowi formalnemu o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej? Nie widzę, otwieram głosowanie nad wnioskiem.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania. Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

28 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4138. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym przy ulicy Heleny 12 w Krakowie, 4138. Wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor prosimy.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 głosy za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 4139. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym przy ulicy Aleksandry 25 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Następny druk 4140. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym Aleksandry 25 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, bardzo prosimy Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

25 głosów za, 7 przeciw, 4 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Druk 4142. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym przy ulicy Heleny 12 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

28 głosów za, 0 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została podjęta.

Następny druk w trybie dwóch czytań, wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej 4143. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w budynku przy ulicy Serbskiej 3. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

33 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty, przechodzimy do II czytania. Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

33 głosy za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała podjęta.

4144. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym przy ulicy Aleksandry 23 w Krakowie. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

30 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie tego projektu i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

31 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 4117. Wspólna realizacja i finansowanie zadania z zakresu bieżącego utrzymania cieków naturalnych i urządzeń wodnych realizowanych dla ochrony przeciwpowodziowej na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Minał termin wprowadzenia poprawek i autopoprawek. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy wobec tego do II czytania. Bardzo prosimy Panią Dyrektor o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki ani autopoprawki. Zwracam się z prośbą o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu i przechodzimy do głosowania, otwieram.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 głosy za, 1 głos przeciwny, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

I teraz wprowadzenia, przedłużam termin wprowadzenia poprawek, bo, w związku z tym, że nie wszedł wniosek o II czytanie w sprawie nagłej, trzeba wyznaczyć nowy termin poprawek i autopoprawek. Wobec czego ten nowy autopoprawki do, to jest druk **4118**, nie przeszedł wniosek o wprowadzenie do II czytania, autopoprawki do godziny 15.00 do 9 kwietnia tego roku, a poprawki do 15.00 do 11 kwietnia tego roku.

I teraz wnioski o wprowadzenie, jako sprawy nagłej. W imieniu komisji bardzo prosimy, wszystkie naraz, od razu można przeczytać.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4152.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Tak, wszystkie naraz prosimy.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę również o wprowadzenie w trybie nagłym do projektu, do porządku Sesji projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4153, stosowne ilość podpisów.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Projekt Komisji Skarg, Wniosków, proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad według druku 4154, stosowna ilość podpisów. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4154, proszę o wprowadzenie w trybie nagłym. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, było 54 dwa razy? W takim razie Panie Przewodniczący/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Jak to dwa wnioski musimy dwa razy głosować.

Radny – p. A. Migdał

To wycofuję oczywiście ten wniosek, druki są przygotowane stosowne do numerów projektów uchwał, które wprowadzam, więc tam jest według druku 4152, 4153, 4154 i 4155.

I teraz proszę o wprowadzenie kolejnego druku, projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4156, stosowna ilość podpisów. Kolejny druk, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4157, proszę o wprowadzenie w trybie nagłym, stosowna ilość podpisów.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję, wszystko? Czy ktoś ma jeszcze jakieś wnioski? Wobec czego przechodzimy do rozpatrzenia pierwszego zgłoszonego wniosku o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa, druk 4152. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta, druk 4153. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa, 4154. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

33 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, 4155. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykam głosowanie proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, 4156. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

31 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy ulicy Lea w Krakowie, 4157. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

33 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Wobec czego procedujemy. 4152. Minął termin składania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał, jednoczytaniowy druk.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4152 w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę firmy handlowo - usługowej Remapol na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego, wyjaśnieniami Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz po wysłuchaniu podczas kilku posiedzeń komisji zarówno przedstawicieli skarżącego jak również przedstawicieli Zarządu Dróg Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, stanowisko Prezydenta, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Otwieram głosowanie. Wycofują rozumie Państwo? Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyniki.

34 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Następny druk 4153, jedno czytanie. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, 4153, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Wersja skrócona? Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4153 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że osuwisko w rejonie ulicy Księdza Wujka początkowo oznaczone 25/8 zostało zidentyfikowane podczas prac służących weryfikacji osuwisk terenów zagrożonych ruchami mas ziemnych prowadzonych w gminach, na obszarze kilku dzielnic miasta Krakowa. Na skutek interwencji skarżącego zgłoszonej w

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

15 roku Prezydent poinformował, że grunt, na którym zbudowany jest jego dom osiada w nierówny i niekontrolowany sposób. Szanowni Państwo w ramach prowadzonego monitoringu głębokiego rozpoznano liczbę oraz głębokość położenia poszczególnych powierzchni poślizgu, zarazem określono dynamikę i kierunki przemieszczania mas ziemnych. Szanowni Państwo odnosząc się do zarzutu wyrażonego przez skarżącego, że Panowie Prezydenci tylko ograniczają się do bezczynności, ale i braku reakcji na zgłaszane przestępstwa przejawia się w procedowanej kopii przesłanej w odpowiedzi na skargi do osób, które przestępstwa te popełniły. Szanowni Państwo Prezydent również poinformował, że w przedmiotowej sprawie nie zapadł żaden prawomocny wyrok sądu stwierdzający popełnienie jakiegokolwiek przestępstwa, twierdzenia skarżącego są niezasadne. Mając wszystko na uwadze komisja prosi o przyznanie, uznanie zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze za niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowisko Prezydenta, opinie komisji, klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję. Zgłoszeń brak. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

30 głosów za, 0 przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4154. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4154 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały, to był paragraf 2. Szanowni Państwo chodzi tutaj o, skarżący skarżył się na sposób procedowania wniosku o rejestrację pojazdu. Istnieje możliwość zgłoszenia to przez Internet, zostało zgłoszone, niemniej jednak dokumenty, które odnoszą się do, przy rejestracji pojazdów, muszą być w oryginale przedstawione. Skarżący został poinformowany również internetowo o potrzebie dostarczenia tych dokumentów, jednakże tego nie zrobił i Prezydent wyjaśnia równocześnie, że sprawy z zakresu pojazdów, rejestracji pojazdów załatwiane są niezwłocznie na stanowisku obsługi lub pozostawione w dokumentacji na umówiony termin. Proszę Państwa mając na wadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowisko Prezydenta, opinie komisji, klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza równocześnie zakończenie czytania projektu. I głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyniki.

34 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 4155, jedno czytanie. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, 4155, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4155 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę WAWEL – IMOS International SA z siedzibą w Krakowie na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Prezydent wyjaśniając różne zarzuty podniesione w skardze również wyjaśnił, że one były przedmiotem wyjaśnienia prowadzonego przez Wydział Spraw Administracyjnych i został poinformowany skarżący o wyniku tej kontroli. Ponadto Prezydent poinformował, że w okresie od 1 maja do 16 grudnia do Straży Miejskiej nie wpłynęły żadne interwencje dotyczące zakłócania porządku i porządku publicznego przez klientów lokalu przy ulicy Sławkowskiej 10, natomiast w analogicznym okresie strażnicy miejscy w rejonie wyżej wymienionym ujawnili jedno wykroczenie dotyczące zakłócania porządku publicznego. Mając na uwadze powyższe wszystkie wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję ślicznie. Czy mamy stanowisko Prezydenta, klubów, komisji? Otwieram dyskusję, zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, zakończyliśmy czytanie projektu, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem druku, tego 4155? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Uchwała podjęta.

4156, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 4156, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4156 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Ulepszamy Kraków na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzeni skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo chodzi tutaj o nabywanie gruntów na rzecz miasta, nabywanie gruntów na rzecz Gminy Miejskiej Kraków reguluje przepis paragrafu 1 ustawy, ust. 1 uchwały 99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2003 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków, w myśl, którego pozyskiwanie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych następuje w przypadku, gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych, co musi zostać wykazane bezwzględnie jak również musi być pokazana kwota w budżecie miasta na kolejny rok budżetowy. Mając na wadze wszystkie wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy mamy stanowisko Prezydenta, komisji, klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, zgłoszeń brak. Zamykam dyskusję, zakończyliśmy czytanie projektu i przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego druku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie i wyświetlone mamy wyniki.

32 osoby zagłosowały za, 0 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała została przyjęta, a prosimy o wydruk. Czy wszystko?

4157, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy ulicy Lea w Krakowie.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 4157 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy ulicy Lea w Krakowie. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy ulicy Lea w Krakowie Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do projektu uchwały. Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że petycja o tożsamej treści została skierowana również do Prezydenta Miasta Krakowa i pozostawała przedmiotem rozpoznania w ramach prowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa postępowania wyjaśniającego. Szanowni Państwo w odniesieniu do postulatu zapobieżenia planowanej zabudowie ulicy Lea Prezydent poinformował, że Prezydent Miasta Krakowa, jako organ administracji publicznej działa w oparciu o zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Organy administracji i architektury budowlanej prowadzi postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o warunkach zabudowy jak również o pozwoleniu na budowę wyłącznie na wniosek zainteresowanej osoby

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

i jest zobowiązany do rozpatrzenia każdego wniosku zgodnie z obowiązującymi przepisami. To inwestor na etapie postępowania o wydanie decyzji lokalizacji, a następnie na etapie postępowania pozwolenia na budowę legitymując się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane decyduje o rodzaju zabudowy, którą zamierza realizować na określonej nieruchomości gruntowej, zaś organ właściwy do wydania decyzji lokalizacyjnej pozwolenia na budowę nie ma prawa odmówić wydania decyzji zgodnej z żądaniem inwestora pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami prawa. Szanowni Państwo po rozpatrzeniu petycji Komisja Skarg, Wniosków po zapoznaniu się z dokumentami i informacjami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa rekomenduje rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Czy mamy stanowisko Prezydenta, komisji, klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. I otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

15 za, 14 przeciw, 0 wstrzymujących, jeden Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Uchwała przyjęta. Wydruk.

4083. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

34 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 4084 wraz z autopoprawką. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia w sprawie budżetu miasta Krakowa na 2024 rok oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

33 głosy za, 1 głos przeciwny, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała wraz z autopoprawką przyjęta.

Druk 4085. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok, zadania dzielnic wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

35 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Druk 4086. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

21 głosów za, 0 przeciw, 8 głosów wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 4148. Jest to zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

32 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała podjęta.

4149. Zmiany w budżecie Krakowa na 2024 rok. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4150. Ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Macieja Wielgusa w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

1 głos za, 32 głosy przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała odrzucona.

4146. Zmiana nazwy Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie, ul. Jerzego Szablowskiego 1. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Następny druk 4147. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, os. Na Skarpie 66 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe. 4063 wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Uchwała wraz z autopoprawką przyjęta.

4097. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Bieżanów – Rząka. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Druk 4098. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Podstawie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

37 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Następny druk 4099. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyciąże II. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Druk 4100 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Praska – Zielna. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

37 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

Następny 4123. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów – Nad Serafą. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 Radnych, 34 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała podjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny druk 3124 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulicy Inicjatywy Lokalnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 4125 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów – Kolonia. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

37 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 3809, jest to projekt wraz z autopoprawką w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. I tutaj mamy wniosek, nie mamy wniosku, wniosek już jest złożony przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa w celu odesłania tego projektu uchwały do projektodawcy. Cel został wcześniej odczytany. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty, a więc projekt został odesłany do wnioskodawcy, czyli do Prezydenta.

4075. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia programu budowy parkingów lokalnych w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

38 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4093. Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego, o powierzchni 182,38 m², stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, usytuowanego w budynku położonym na os. Centrum C 10 w Krakowie, na czas oznaczony. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Następny projekt, nazwa ulicy, 4091. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

38 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4092. Nazwa ronda. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

36 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Następny druk 4116 w sprawie projektu uchwały nazwa ulicy. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Uchwała podjęta.

Następny druk 4076. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

21 głosów za, 2 głosy przeciwne, 3 głosy wstrzymujące, jeden Radny kliknął, nie bierze udziału w głosowaniu. Uchwała przyjęta. Wydruk.

Następny druk 4145. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

30 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Następny druk 4072. Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 137 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Druk 4073. Założenie Branżowej Szkoły II stopnia Nr 9 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 3 w Krakowie, Szkolne 37. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 4141. Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała przyjęta.

Druk 4040. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 17 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Wandy Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

22 głosy za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała podjęta.

Druk 4041. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

30 Radnych za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała podjęta.

Druk 4042. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Chodkiewicza 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 osób za, 0 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała podjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

4043. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. Św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 73 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o wyświetlenie.

32 głosy za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 4046. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym 2/3 części lokalu mieszkalnego nr 20 usytuowanego w budynku na os. Hutniczym 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 4051. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego osiedle Teatralne 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. 4051.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

20 za, 16 przeciw, 2 wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 4052. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 8 z pomieszczeniem przynależnym usytuowanego w budynku przy ul. św. Sebastiana 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 87 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

32 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 4053. Wyrażenie zgody na udzielenie 49 % bonifikaty od ceny zbytego w dniu 21 lutego 2017 r. lokalu mieszkalnego nr 67 usytuowanego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej 95 w Krakowie, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 głosy za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Następny druk 4054. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty osiedle Przy Arce w Krakowie. Otwieram głosowanie.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Następny druk 4055. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, lokal ulica Gdańska 24 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo serdecznie proszę o wyświetlenie wyników.

35 głosów za, 0 przeciw, 4 głosy wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Następny druk 4056. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, lokal przy Gdańskiej 24. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyniki.

33 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Druk 4058. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego 16 wraz z pomieszczeniem przynależnym, Sebastiana 7 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

33 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Druk 4059. Wyrażenie zgody na udzielenie 99 % bonifikaty na rzecz Skarbu Państwa, Plac na Stawach 3. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

34 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

4060. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, Królewska w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

33 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 kwietnia 2024 r.

Druk 4074. Wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku przy ul. Kutrzeby 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

4079. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, Jagiellońskie 37. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

4080. Wyrażenie zgody na udzielenie 86 % bonifikaty, lokal Na Groblach 7 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, wyświetlenie wyników.

34 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Uchwała podjęta.

Druk 4151. Nazwa skweru. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Petycja. Rozpatrzenie petycji dotyczącej wprowadzenia przecięcia na ul. świętego Jacka. 4071. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

35 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, jeden Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Uchwała podjęta.

4126. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru W rejonie ulic Stańczyka i Złoty Róg. 4126. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Rezolucja w sprawie podjęcia niezbędnych działań legislacyjnych, których celem będzie wprowadzenie obowiązku czipowania psów i kotów wraz z wpisem tych zwierząt do krajowego, centralnego rejestru.4101-R. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących. Rezolucja przyjęta. Czy to wszystko? Czy są jakieś wnioski o wprowadzenie? Nie widzę.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców druków 4083, 4084, 4085, 4096, 4100, 4063, 4149 o przygotowanie do 5 kwietnia i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie BIP.

Oświadczenia i komunikaty.

Kto z Państwa chciałby? Pan Radny Adam Kalita. Pani Teodozja Maliszewska, Pan Radny Adam Migdał, Pan Radny Łukasz Wantuch. Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Kalita

Ale ja króciutko. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja to chyba po raz pierwszy jestem właśnie w tym punkcie obrad. Kiedyś miałem taki pomysł, bo tu chyba limit czasu nie obowiązuje, że przyniosę Ulissesa i będę czytał. Ale jak Państwo widzą nie zrealizowałem tego pomysłu. Chciałem Państwa zaprosić na jutro na wystawę, która się odbędzie w Bibliotece Jagiellońskiej Książki Artystycznej Pana Radosława Nowakowskiego, dla starszych pewnie znany z zespołu Osjan, pisarz, publicysta, zawsze był związany z Krakowem, teraz mieszka w Kielcach i to był punkt pierwszy. A punkt drugi, jak Państwo wiedzą wszyscy nie startuję w tych wyborach, a może jeszcze kiedyś wystartuję, chciałem Państwu w ogóle podziękować za pracę, niektórym za moich 13 lat, a n niektórym za ostatnie 5,5, jeżeli kogoś przez te 13 lat obraziłem to przepraszam. Wielu, życzę Państwu tym, którzy startują w tych wyborach sukcesów bez względu na przynależność partyjną, mam nadzieję, że się jeszcze będziemy widzieli, nie koniecznie na gruncie oficjalnym, dziękuję Państwu za współpracę, Państwu Prezydentom też, miło mi było pracować z Państwem, a przede wszystkim chciałem podziękować mieszkańcom Krakowa i Państwu, którzy wspomagają nas w tej pracy, wspomagają jeszcze, ale terażniejszym, którzy byli zawsze do naszej dyspozycji i jeszcze raz Państwu bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Pani Radna Teodozja Maliszewska, przygotuje się Pan Radny Adam Migdał.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Sekretarzu! Szanowna Rado!

5,5 roku temu rozpoczynałam pracę w tej kadencji, będąc prowadzącą seniorką pierwszą Sesję, do połowy prowadziłam w trzech odcinkach, jak pamiętacie, mam nadzieję, że Rada zakończy działalność w jednym odcinku. Szanowni Państwo ja jestem dumna, że pracowałam w tej kadencji i jestem wdzięczna każdemu z Państwa, całej czterdziestce trójce za merytoryczną współpracę, za szacunek, za zrozumienie, za postawę godną samorządowca.

CXXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 kwietnia 2024 r.

Z całego serca dziękuję i jeśli komuś zrobiłam przykrość, choćby tym swoim natarczywym poprawianiem języka to proszę, wybaczenie mi, stary belfer to już ma gdzieś we krwi. Bardzo szanuję każdego z was i w każdym widzę przyjazną duszę i mam nadzieję, że tak zostanie, telefony zostawiam wasze w moim telefonie i jeśli będę potrzebowała jakiegokolwiek wsparcia dotyczącego waszego doświadczenia, waszej znajomości spraw samorządowych, na pewno będę was niepokoić. Na pożegnanie powiem taką sentencję, od ludzi z wielkim sercem ucz się wszystkiego, od ludzi z wielkim ego nie ucz się niczego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał, przygotuje się Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Proszę Państwa chciałbym też również podziękować za tą współpracę, w tym roku mija 30 lat mojej przygody z samorządem, z tego 13 lat wspólnie z Państwem niektórymi, 17 w dzielnicy. Dużo czasu upłynęło, dużo rzeczy się podziało w Krakowie, Kraków się wspaniale rozwija, a druga rzecz, chciałem Państwu złożyć życzenia na okres ten, który jeszcze trwa, czyli Wielkiej Nocy, dlatego, że pierwszy raz w mojej pamięci przynajmniej, na ostatniej Sesji nie złożyliśmy sobie z tej mównicy żadnych życzeń na te święta. Więc ja Państwu, ponieważ okres Wielkanocny jeszcze trwa, więc życzę Państwu, aby te święta niosące pewną radość i nadzieję trwały w Państwa sercach cały czas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek, przygotuje się Pan Radny Łukasz Wantuch, a potem Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

No cóż, w życiu jest tak, że coś się zawsze zaczyna, a coś się kończy. Po 14 blisko latach pracy w Radzie Miasta z bardzo wieloma Państwem razem prawdopodobnie jest to, przynajmniej na jakiś czas, a być może już na stałe, moje ostatnie wystąpienie z tej mównicy, jako, że nie startuję w najbliższych nadchodzących wyborach. Doszedłem do wniosku, że trzeba spróbować w życiu czegoś nowego. Wszystkim Państwu życzę sukcesu, tym, którzy startują, tym, którzy nie startują to również życzę sukcesów tylko na innych polach aktywności zawodowej, dziękuję za całe te 14 blisko lat, dziękuję za współpracę, dziękuję za to, że mogłem z wami wszystkimi współpracować, jeżeli komuś uchybiłem to przepraszam i to było tak bardziej powiedzmy, indywidualnie, od serca. A teraz w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, w której miałem być przyjemność, wcześniej Klubu Platformy Obywatelskiej, potem Koalicji Obywatelskiej przez dwie kadencje, co też nie jest zjawiskiem, że tak powiem, częstym w czasie pracy samorządowej, to w imieniu klubu życzę Państwu jeszcze raz wszystkiego dobrego tym, którzy startują to sukcesów, tym, którzy nie startują to sukcesów na nowej drodze życia i w każdym bądź razie już się nie spotkamy za miesiąc na tej sali, ale pewnie jeszcze nie raz się z Państwem spotkam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, ale tutaj wywiadów proszę nie przeprowadzać.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo ja krótko i na temat. Chodzi o banery wyborcze, mam prośbę do wszystkich kandydatów, proszę Państwa, nie, nie, ja się nie żegnam proszę Państwa ja lubię konkrety, a konkrety jest taki, zostanie wam wiele banerów po wyborach, życzę wszystkim powodzenia, bez względu na to czy dostaniecie się czy nie dostaniecie, ja poproszę o wasze banery, banery są grube, są wodoodporne. Jest takie schronisko na północ od Kijowa, tam jest 3 tys. psów, to jest największe schronisko na Ukrainie, być może nawet w Europie i tam banery się bardzo przydadzą. Więc bardzo bym prosił po wyborach zebrać, umówimy się na dostarczenie, a ja je wykorzystam w sposób najlepszy z możliwych. Było konkretnie i krótko, jak zawsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka. Czy ktoś z Państwa jeszcze będzie chciał zabrać głos? Pan Prezydent.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wytrzymałam ze mną 13 lat, ja nie wiem, dlaczego Pan Przewodniczący dodał te pół roku, dla mnie się liczy czas, więc nie będę dodawać sobie. Natomiast muszę bardzo wam serdecznie wszystkim podziękować, to były naprawdę fantastyczne lata, nie będę się wzruszać, nie będę płakać, bo Todzia się nie rozpląkała, a wiecie, że zawsze z nią trochę konkurowałam, chociaż była niedościgniona, nigdy nie mogłam jej dorównać. Powiem, że nauczyłam się bardzo wiele od Pana Prezydenta, od jego zastępców, od was wszystkich, szkoda, że miazdzyca mi to wszystko zabierze, ale taka jest kolej rzeczy, nie startuję w wyborach, życzę wam sukcesów i przepraszam, jeżeli zgrzeszyłam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Prezydent Jerzy Muzyk prosimy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja również w imieniu własnym i prosił mnie o to również Pan Sekretarz Antoni Fryczek, też w jego imieniu, pragnę Państwu bardzo serdecznie podziękować za całą kadencję, za wszystkie te spotkania, również te bardzo dynamiczne, te bardzo takie soczyste, myślę proszę Państwa, że to jest ogromny komfort mieć możliwość współpracy przy tego typu wielkich tematach, a tutaj były poruszane naprawdę wielkie sprawy i dla Krakowa i przede wszystkim dla mieszkańców miasta i bardzo Państwu dziękuję za to, że mogliśmy przez te pięć, ponad pięć lat razem współpracować. Ja proszę Państwa jako, nie chciałbym wyjść na tego z tym ego, ale ponieważ już tyle razy tu wszyscy przepraszali, to jak ja bym powiedział, że przepraszam to też będzie już brzmiało źle proszę Państwa. No, więc ja powiem coś takiego proszę Państwa, generalnie uważam, że współpracowało nam się doskonale, z mojej perspektywy, pomimo różnych trudnych chwil i zakrętów każdemu z Państwa indywidualnie dziękuję za to, że pojawiliście się na mojej drodze. I to jest naprawdę dla mnie ogromna wartość. Również życzę wszystkim Państwu, którzy startują w tych wyborach naprawdę dobrych wyników i satysfakcji z osiągniętego rezultatu, a tym, którzy już kończą również przede wszystkim wszelkiej pomyślności i każdemu z nas jak najwięcej wiosennego optymizmu. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? To jeszcze ja muszę powiedzieć. Ja też chciałem podziękować wszystkim, mam nadzieję, że to moje prowadzenie było znośne i dało się wytrzymać, czasami jakieś żarty nie były przesadzone, mam nadzieję, że przynajmniej częściowo były śmieszne. Życzę wszystkim, którzy startują, powodzenia, też przeproszę Panię Prezydentkę za pewne czasami złe słowa, bo one oczywiście były, czasami zbyt mocne, czasami nie tylko tutaj, ale w mediach może jakieś zbyt ostre, ale dziękuję za to i sądzę, że ta kadencja była na pewno ciekawa, nie wiem czy życzymy tego, żeby następna była ciekawsza, może nie. Wszystkiego dobrego. Pan Przewodniczący Artur Buszek.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydentko! Wysoka Rado!

Ja też chciałem podziękować za te 5,5 roku, życzyć wszystkim Państwu sukcesów, niezależnie od tego, czy kandydujecie czy nie, Michał, też podziękowania za te ostatnie miesiące, gdzie myślę, że daliśmy radę. Szanowni Państwo, jeżeli też kogoś uraziłem to przepaszam, a liczę, że niezależnie od tego, kto będzie zasiadał w tej Radzie, w następnej kadencji, to nie raz się jeszcze spotkamy i będziemy działać wspólnie na rzecz Krakowa i mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. I oczywiście jeszcze właśnie Pani Marcie, zespołowi całemu też należy podziękować, całej Kancelarii Rady Miasta zwłaszcza, oczywiście tak, mówię, całej Kancelarii Rady Miasta Krakowa, Pani Dyrektor Kowalówce, Pani Dyrektor Dorocie, bo naprawdę my często jako Wiceprzewodniczący mówimy piękne rzeczy, a tak naprawdę wszystko jest przed nami. Więc dla ich ciężkiej pracy, tylko, że my czasami tylko musimy coś podpisać, a wszystko po wiele godzin przygotowywali, naprawdę wielki szacunek, bo to zawsze było profesjonalne i pełne.

Radny – p. A. Buszek

Szanowni Państwo ja przepaszam, że się tak wtrącam, ale to nie jest tak, że ci Państwo nas wspierają, to my wspieramy ich, naprawdę oni tutaj robią kolosalną robotę, doceniajmy ich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy ktoś z Państwa jeszcze? Zrobiło się wzruszająco, ale trzeba to powiedzieć powoli, sprawdzamy obecność. Czy jeszcze ktoś z Państwa sprawdza obecność? Jeśli nie, bardzo proszę o wyświetlenie listy osób, które kliknęły. Pani Radna Iwona Chamielec nieobecna, jest obecna, Pan Radny Łukasz Gibała nieobecny, Pan Bolesław Kosior, Pan Radny nieobecny, Pan Radny Stanisław Moryc usprawiedliwiony, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna, powiedziałem, że jesteś. Drodzy Państwo nie wiem czy mam przyjemność czy nie, ale muszę to powiedzieć. Zamykam obrady CXXXI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, najprawdopodobniej ostatniej w tej kadencji. Jest godzina 17.29. Oczywiście każdy z Państwa w ramach Statutu może złożyć wniosek o sesję nadzwyczajną, ale bardzo serdecznie dziękuję wszystkim. Do zobaczenia w nowej kadencji.