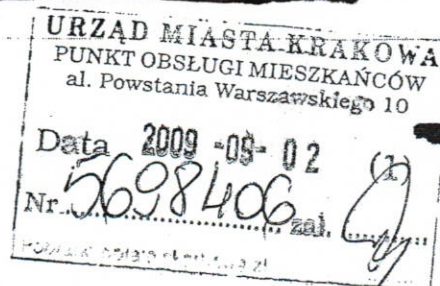


PD

P. D. Gwóźdź - 80

od 2002



Kraków dnia 17 sierpnia 2009 roku

Dane dotyczące wnioskodawcy będącego przedsiębiorcą:

Numer Identyfikacji Podatkowej

Numer w KRS

Adres do korespondencji

F.D.
SekretariatPrzyjęto
dnia 2009-08-03
podpisPrezydent Miasta Krakowa
Urząd Miasta Krakowa
Wydział Podatków i Opłat
Al. Powstania Warszawskiego 10
31-549 Kraków**Wniosek o wydanie interpretacji przepisów prawa podatkowego**

Na podstawie art. 10 i art. 10a ust. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.) w związku z art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) zwracam się z wnioskiem o wydanie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w następującej sprawie:

1. Wyczerpujące przedstawienie zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego:

Spółka [redacted] zawarła 29 kwietnia 2009 roku dwie umowy ze spółką [redacted] o.o. w Warszawie. Przedmiotem jednej z tych umów była sprzedaż należącej do [redacted] nieruchomości położonej w Krakowie zabudowanej budynkami: halą produkcyjno-biurową o

powierzchni zabudowy: 2.017 m², oraz budynkiem socjalno-biurowym parterowym. Duga umowa (leasingu) dotyczyła oddania do używania i podbierania pożytków tejże nieruchomości przez [REDAKTOWANO] (finansujący) na rzecz [REDAKTOWANO] (korzystający). [REDAKTOWANO] zobowiązała się wobec finansującego, że będzie ponosić koszty związane z własnością, posiadaniem i użytkowaniem przedmiotowej nieruchomości, w tym będzie pokrywać poniesione przez finansującego koszty podatku od nieruchomości. Jeden z wymienionych wyżej budynków tj. hala produkcyjno – biurowa jest nowym budynkiem oddanym do użytkowania w roku 2009.

Czy w takim stanie faktycznym obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości w stosunku do hali produkcyjno – biurowej oddanej do użytku w 2009 roku i sprzedanej 29 kwietnia tego samego roku powstanie z dniem 1 stycznia 2010 roku czy 1 maja 2009 roku (art. 6 ust. 1 i 6 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych)?

2. Własne stanowisko w sprawie oceny prawnej stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego:

Zgodnie z art. 6 ust 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z dnia 12 stycznia 1991 roku jeżeli okolicznością, od której jest uzależniony obowiązek podatkowy, jest istnienie budowli albo budynku lub ich części, obowiązek podatkowy powstaje z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym budowa została zakończona albo w którym rozpoczęto użytkowanie budowli albo budynku lub ich części przed ich ostatecznym wykończeniem. W zaistniałym stanie faktycznym obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości będącej przedmiotem ww. umów sprzedaży i leasingu w części dotyczącej hali produkcyjno – biurowej oddanej do użytkowania w roku 2009 powstanie z dniem 1 stycznia 2010 roku. Nie znajdzie w tym stanie faktycznym zastosowania przepis art. 6 ust 1 ww. ustawy, który stanowi, że obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstały okoliczności uzasadniające powstanie tego obowiązku. W przedstawionym stanie faktycznym decydujące znaczenie dla określenia momentu powstania obowiązku podatkowego ma fakt oddania budynku do użytkowania w roku 2009, a nie zakup takiego budynku w kwietniu 2009 roku. Zatem obowiązek podatkowy powstanie z dniem 1 stycznia 2010 roku, a nie z dniem 1 maja 2009 roku.

Oświadczam, pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku, nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta, co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Kraków, dnia 19 sierpnia 2009 roku

[REDAKTOWANO]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
reprezentowana przez
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

INDYWIDUALNA INTERPRETACJA PODATKOWA

Działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3 w zw. z art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 września 2009 r. złożonego przez [REDACTED] z siedzibą w Krakowie przy [REDACTED] o udzielenie pisemnej indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

uznają, że stanowisko Strony polegające na tym, że obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości w stosunku do hali produkcyjno-biurowej oddanej do użytku w 2009 r. i sprzedanej 29 kwietnia tego samego roku powstanie z dniem 1 stycznia 2010 r., jest prawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 2 września 2009 r. [REDACTED] z siedzibą w Krakowie przy [REDACTED] wniosła do Prezydenta Miasta Krakowa wniosek o indywidualną interpretację przepisów prawa podatkowego.

W dniu 30 listopada 2009 r. organ podatkowy wydał pisemną indywidualną interpretację przepisów prawa podatkowego (doręczoną w tym samym dniu).

Na skutek skargi wniesionej przez Wnioskodawcę (po uprzednim wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa o odpowiedzi organu podatkowego na wezwanie) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 11 maja 2010 r., sygn. akt I SA/Kr 517/10 uchylił zaskarżoną interpretację, a w uzasadnieniu zawarł wytyczne jakimi kierować się ma organ podatkowy wydając ponownie indywidualną interpretację. W dniu 15 września 2010 r. Sąd doręczył organowi podatkowemu odpis prawomocnego orzeczenia oraz zwrócił akta sprawy.

We wniosku z dnia 2 września 2009 r. Wnioskodawca przedstawił stan faktyczny wedle którego, w dniu 29 kwietnia 2009 r. zawarł dwie umowy ze spółką [REDACTED]. Pierwsza umowa związana była ze sprzedażą należącej do [REDACTED] nieruchomości położonej w Krakowie zabudowanej halą produkcyjno-biurową oraz

budynkiem socjalno-biurowym. Drugą umową (leasingu) oddano tą nieruchomość do użytkowania i pobierania pożytków na rzecz korzystającego tj. [REDAKOWANE]. [REDAKOWANE] zobowiązała się wobec finansującego, że będzie ponosić koszty związane z posiadaniem nieruchomości, w tym uiszczać podatek od nieruchomości. Jeden z budynków tj. hala produkcyjno-biurowa jest nowym budynkiem oddanym do użytkowania w 2009 r.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym Wnioskodawca zadał pytanie czy obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości w stosunku do hali produkcyjno-biurowej oddanej do użytku w 2009 r. i sprzedanej 29 kwietnia tego samego roku powstanie z dniem 1 stycznia 2010 r. czy 1 maja 2009 r.

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w przedmiotowej sprawie, zgodnie z którym obowiązek podatkowy w przedmiotowej sprawie powstanie od 1 stycznia 2010 r. Na uzasadnienie prezentowanego stanowiska przywołano treść art. 6 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym jeżeli okolicznością, od której uzależniony jest obowiązek podatkowy jest istnienie budowli albo budynku lub ich części, obowiązek podatkowym powstaje z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym budowa została zakończona albo w którym rozpoczęto użytkowanie budowli albo budynku lub ich części przed ich ostatecznym wykończeniem. W przedstawionym stanie faktycznym nie znajdzie zastosowania przepis art. 6 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, który stanowi, że obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstały okoliczności uzasadniające powstanie tego obowiązku bowiem decydujące znaczenie ma fakt oddania budynku do użytkowania w 2009 r., a nie jego zakup w kwietniu 2009 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstały okoliczności uzasadniające powstanie tego obowiązku. Natomiast według ust. 2 cytowanego przepisu jeżeli okolicznością, od której jest uzależniony obowiązek podatkowy, jest istnienie budowli albo budynku lub ich części, obowiązek podatkowy powstaje z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym budowa została zakończona albo w którym rozpoczęto użytkowanie budowli albo budynku lub ich części przed ich ostatecznym wykończeniem.

Art. 6 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych odnosi się do istnienia nowo wybudowanych budynków i budowli nie różnicuje jego zastosowania wobec podmiotów, które obiekt wybudowały a tych, które go następnie nabyły. Istnienie budynku lub budowli jest stanem obiektywnym oderwanym od podmiotu nimi władającego.

Uznając zatem, że art. 6 ust. 2 należy traktować jako *lex specialis* do ust. 1 cyt. przepisu, w przedstawionym stanie faktycznym obowiązek podatkowy w zakresie budynku wybudowanego w 2009 r., a następnie sprzedanego w kwietniu 2009 r. powstanie od 1 stycznia 2010 r.

Tym samym stanowisko Wnioskodawcy przedstawione we wniosku z dnia 2 września 2009 r. należy uznać za prawidłowe.

Na indywidualną interpretację podatkową zgodnie z art. 14c § 3 Ordynacji podatkowej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, złożona za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa, adres: Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krakowa, Al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków, wniesiona po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację do usunięcia naruszenia prawa

w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dnia od dnia wniesienia tego wezwania.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej Bielski
Z-ca Dyrektora
Wydziału Podatków i Opiat

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a