

4978

POJAŚNIE WYPEŁNIA WNIOSKODAWCA, POJAŚNIE WYPEŁNIA WŁAŚCIWY ORGAN. WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE W DZIŚNIACH WYDANIA. WYPEŁNIAĆ W KOLORZE CZARNYM LUB NIEBIESKIM.

1. Numer identyfikacji Podatkowej wnioskodawcy

2. Nr dokumentu

3. Status

ZBIÓRKA DOKUMENTÓW WYDANYCH
Biuro Krajowej Informacji Podatkowej

20. 12. 2010

KAN-18745/10

ORD-IN

WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

Podstawa prawna: Art.14b § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz.60, z późn.zm.)

A. MIEJSCE I CEL ZŁOŻENIA WNIOSKU¹⁾

A.1. ORGAN, DO KTÓREGO KIEROWANY JEST WNIOSEK

(zaznaczyć właściwy kwadrat):

Organ upoważniony przez Ministra Finansów do wydania interpretacji indywidualnej

4. ☐ Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie kujawsko-pomorskim, podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Toruniu, ul. Św. Jakuba 20, 87-100 Toruń.

5. ☒ Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie małopolskim, opolskim, podkarpackim, śląskim, świętokrzyskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Bielsku-Białej, ul. Traugutta 2a, 43-300 Bielsko-Biała.

6. ☐ Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, wielkopolskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Lesznie, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno.

7. ☐ Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie lubelskim, mazowieckim oraz wnioskodawcy, który ma miejsce zamieszkania lub siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku, ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock.

A.2. CEL ZŁOŻENIA WNIOSKU

8. Cel złożenia wniosku (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☒ 1. złożenie wniosku

☐ 2. uzupełnienie wniosku

B. DANE WNIOSKODAWCY

* - dotyczy wnioskodawców niebędących osobami fizycznymi

** - dotyczy wnioskodawców będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

9. Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☒ 1. osoba prawna

☐ 2. jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej

☐ 3. osoba fizyczna

☐ 4. inny

10. Nazwa pełna * / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia **

(dzień - miesiąc - rok)

11. Numer identyfikacyjny REGON */PESEL **

12. Numer KRS *

B.2. STATUS WNIOSKODAWCY

13. Status (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☒ 1. podatnik

☐ 2. płatnik

☐ 3. inkasent

☐ 4. osoba trzecia w rozumieniu art.110 - 117a Ordynacji podatkowej

☐ 5. inny

B.3. ADRES SIEDZIBY * / ADRES ZAMIESZKANIA **

14. Kraj

Polska

15. Województwo

małopolskie

16. Powiat

krakowski

17. Gmina

Kraków

18. Ulica

[redacted]

19. Nr domu

[redacted]

20. Nr lokalu

21. Miejscowość

Kraków

22. Kod pocztowy

[redacted]

23. Poczta

Kraków

B.4. ADRES DO KORESPONDENCJI

Pozycje od 24 do 33 należy wypełnić tylko wówczas, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres siedziby/adres zamieszkania.

24. Kraj

25. Województwo

26. Powiat

27. Gmina

28. Ulica

29. Nr domu

30. Nr lokalu

4

31. Miejscowość

32. Kod pocztowy

33. Poczta

¹⁾ Wzór wniosku nie ma zastosowania do interpretacji indywidualnych wydawanych stosownie do swojej właściwości przez wojtów, burmistrzów (prezydentów miast), starostów lub marszałków województw - zgodnie z art.14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

C. ORGANY PODATKOWE WŁAŚCIWE DLA WNIOSKODAWCY ZE WZGLĘDU NA SPRAWĘ BĘDĄCĄ PRZEDMIOTEM INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

34. Nazwa i adres organów podatkowych (Naczelnik Urzędu Skarbowego, Naczelnik Urzędu Celnego)

Naczelnik Urzędu Skarbowego Kraków-Krowodrza, ul. Krowoderskich Zuchów 2, 31-272 Kraków

D. ZAKRES WNIOSKU

D.1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Rodzaj (zaznaczyć właściwe kwadraty):

35. ☒ zaistniały stan faktyczny

36. ☐ zdarzenie przyszłe

37. Liczba zaistniałych stanów faktycznych

1

38. Liczba zdarzeń przyszłych

D.2. RODZAJ SPRAWY

Dotyczy (zaznaczyć właściwe kwadraty):

39. ☐ Podatek dochodowy od osób prawnych

40. ☐ Podatek dochodowy od osób fizycznych

41. ☐ Podatek od towarów i usług

42. ☐ Podatek akcyzowy

43. ☐ Podatek od czynności cywilnoprawnych

44. ☐ Podatek od spadków i darowizn

45. ☐ Ordynacja podatkowa

46. ☒ Inne (np. gry i zakłady wzajemne, zasady ewidencji i identyfikacji podatników i płatników)

D.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

47. Przepisy prawa podatkowego (należy wskazać oznaczenie przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego z przedstawionych we wniosku stanowisk odrębnie zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego bez przytaczania treści przepisów)

art. 1 ustawy o podatku rolnym, art. 2 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

E. WYSOKOŚĆ, SPOSÓB UISZCZENIA I ZWROTU OPŁATY ORAZ NUMERY KONT BANKOWYCH

48. Kwota opłaty (iloczyn ustawowej opłaty i sumy liczb z poz. 37 i 38)

40,00

49. Sposób uiszczenia opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☐ 1. gotówka

☒ 2. na rachunek

50. Kserokopia dowodu uiszczenia opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☒ 1. dołączona do wniosku

☐ 2. zostanie przesłana w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku

51. Numer konta bankowego, na który wnoszona jest opłata (zaznaczyć właściwy kwadrat w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 w poz. 49):

☐ Izba Skarbowa w Bydgoszczy,

nr konta bankowego: 52 1010 1078 0040 6622 3100 0000

☒ Izba Skarbowa w Katowicach,

nr konta bankowego: 68 1010 1212 0010 3622 3100 0000

☐ Izba Skarbowa w Poznaniu,

nr konta bankowego: 29 1010 1469 0032 6122 3100 0000

☐ Izba Skarbowa w Warszawie,

nr konta bankowego: 31 1010 1010 0166 4922 3100 0000

52. Sposób zwrotu nienależnej opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☒ 1. zwrot na rachunek bankowy

☐ 2. zwrot przekazem pocztowym na adres wskazany w części B.3

☐ 3. zwrot przekazem pocztowym na adres wskazany w części B.4

53. Numer rachunku (wypełnić, jeżeli w poz. 52 zaznaczono kwadrat nr 1):

F. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)

Jeżeli obszerność stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) lub pytania (pytań) nie pozwala na ich opisanie na formularzu ORD-IN, należy je opisać w załączniku do niniejszego wniosku.

54. Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Spółka [redacted] prowadzi działalność gospodarczą w zakresie określonym w dziale 3 odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego nr [redacted] - KRS załączony do wniosku. W ramach prowadzonej działalności Spółka zakupiła grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów, jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych. Część z tych gruntów Spółka wydzierżawiła osobom fizycznym z przeznaczeniem na uprawy rolnicze.

55. Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego w poz.54

Czy grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów, jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, wydierżawiane z przeznaczeniem na uprawy rolnicze powinny zostać przez Spółkę opodatkowane podatkiem rolnym czy podatkiem od nieruchomości?

G. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Jeżeli obszerność stanowiska wnioskodawcy nie pozwala na jego przedstawienie na formularzu ORD-IN, należy dalszą część tego stanowiska opisać w załączniku do niniejszego wniosku.

56. Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w poz. 55

Zgodnie z ustawą o podatku rolnym art. 1 opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków, jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Za działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy: o podatku rolnym, o podatku leśnym i o podatkach i opłatach lokalnych, uważa się działalność określoną w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. 1999 r. Nr 101 poz. 1178 ze zm.), zgodnie z którym działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, handlowa, budowlana, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i eksploatacja zasobów naturalnych, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Ustawa nie precyzuje, że działalność rolnicza musi być wykonywana przez właściciela/posiadacza gruntu. Istotne pozostaje więc faktyczne wykorzystanie gruntu. W związku z tym, zdaniem Spółki wydzierżawienie gruntu z przeznaczeniem na uprawy rolnicze nie wyłącza tego gruntu spod opodatkowania podatkiem rolnym. Spółka powinna, więc opodatkowywać przedmiotowe grunty nadal podatkiem rolnym, a nie podatkiem od nieruchomości na podstawie ustawy z 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. W tym przypadku sam fakt oddania gruntu w dzierżawę nie może być rozumiany, jako zajęcie gruntu na prowadzenie działalności gospodarczej, istotne, zdaniem Spółki jest faktyczne przeznaczenie gruntu. W przedmiotowym stanie faktycznym, dzierżawa następuje z wyraźnym przeznaczeniem gruntu pod uprawy rolnicze, nie następuje, więc zdaniem Spółki zajęcie gruntu na prowadzenie działalności gospodarczej.

Prosimy o potwierdzenie stanowiska Spółki.

H. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH ORD-INA

Należy podać liczbę dołączonych załączników ORD-INA

57. Do wniosku dołączono załączniki (należy podać liczbę dołączonych załączników ORD-INA)

I. OŚWIADCZENIE I PODPIS WNIOSKODAWCY LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ

Zgodnie z art. 233 § 1 w związku z § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), kto, składając fałszywe oświadczenie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Ja niżej podpisany(a) pouczony(a) o odpowiedzialności kamej z art. 233 § 1 w związku z § 6 Kodeksu karnego za składanie fałszywych oświadczeń składam, stosownie do art. 14b § 4 ustawy - Ordynacja podatkowa, oświadczenie następującej treści:
Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

58. Imię

59. Nazwisko

60. Data wypełnienia (dzień - miesiąc - rok)

06 - 12 - 2010

61. Podpis wnioskodawcy lub osoby

62. Inne informacje, w tym ułatwiające kontakt z wnioskodawcą lub osobą upoważnioną (nr telefonu, faksu, adres e-mail)

J. ADNOTACJE WŁAŚCIWEGO ORGANU

63. Uwagi właściwego organu

Kwota 40,-
data wypłaty 09.12.2010
29.12.2010
Inspektor
David M...

2) W przypadku, gdy z wnioskiem występuje osoba upoważniona, do wniosku należy dołączyć oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa lub innego dokumentu, z którego wynika prawo do występowania w imieniu wnioskodawcy z wnioskiem o interpretację przepisów prawa podatkowego.

3) Wypełnienie poz. 62 nie jest obowiązkowe.

[REDAKTOWANE]
ul. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]**INDYWIDUALNA INTERPRETACJA PODATKOWA**

Działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3 w zw. z art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 stycznia 2010 r. złożonego przez [REDAKTOWANE] z siedzibą w [REDAKTOWANE] o udzielenie pisemnej indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

uznając, że stanowisko Strony polegające na tym, że grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów, jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione lub zakrzewione na użytkach rolnych wydzierżawione przez przedsiębiorcę osobie trzeciej z przeznaczeniem pod uprawy rolnicze, w świetle przedstawione stanu faktycznego, jest nieprawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2010 r. [REDAKTOWANE] z siedzibą w [REDAKTOWANE] złożyła do Ministra Finansów - Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach wniosek o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej. Pismem z dnia 31 grudnia 2010 r. nr IBPBI/1/443-1238/10/LSz Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach przekazał wniosek do Prezydenta Miasta Krakowa (7 stycznia 2011 r. – data doręczenia) do załatwienia zgodnie z właściwością.

Wnioskodawca przedstawił stan faktyczny wedle którego, prowadzi działalność gospodarczą określoną w dziale 3 przedłożonego wraz z wnioskiem odpisu z KRS. W ramach prowadzonej działalności Spółka zakupiła grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów, jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych. Część z tych gruntów Spółka wydzierżawiła osobom fizycznym z przeznaczeniem na uprawy rolnicze.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym Wnioskodawca sformułował następujące pytanie: Czy grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów, jak użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, wydzierżawiane z przeznaczeniem na uprawy rolnicze powinny zostać przez Spółkę opodatkowane podatkiem rolnym czy podatkiem od nieruchomości?

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w przedmiotowej sprawie, powołując art. 1 ustawy o podatku rolnym, zgodnie z którym opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków, jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności i gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Za działalność gospodarczą w rozumieniu ustaw: o podatku rolnym, o podatku leśnym i o podatkach i opłatach lokalnych uważa się działalność określoną w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. 1999 r. Nr 101 poz. 1178 ze zm.) zgodnie z którym działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, handlowa, budowlana, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i eksploatacja zasobów naturalnych,

wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. W związku z tym, że ustawa nie precyzuje że działalność rolnicza musi być wykonywana przez właściciela/posiadacza gruntu to istotne pozostaje faktyczne wykorzystanie gruntu, zdaniem Spółki wydzierżawienie gruntu na uprawy rolnicze nie wyłącza tego gruntu spod opodatkowania podatkiem rolnym. W związku z tym, że zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, Spółka powinna opodatkować wydzierżawione grunty nadal podatkiem rolnym, a nie podatkiem od nieruchomości. W tym przypadku sam fakt oddania gruntu w dzierżawę nie może być rozumiany, jako zajęcie gruntu na prowadzenie działalności gospodarczej, istotne zdaniem spółki jest faktyczne przeznaczenie gruntu. W przedmiotowym stanie faktycznym, dzierżawa następuje z wyraźnym przeznaczeniem gruntu pod uprawy rolnicze. Nie następuje więc zajęcie gruntu na prowadzenie działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j.: Dz. U. z 2006 r. Nr 136 poz. 969 z późn. zm.) opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Natomiast według art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 95 poz. 613 z późn. zm.) opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. Interpretacja tych przepisów prowadzi do wniosku, że w przypadku użytków rolnych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych co do zasady powinny one podlegać opodatkowaniu podatkiem rolnym. Natomiast w przypadku gdy wymienione przedmioty opodatkowania są zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej powinny być opodatkowane podatkiem od nieruchomości.

Cytowane przepisy odnoszące się do opodatkowania gruntów rolnych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych chociaż znajdują się w różnych ustawach posługują się pojęciem „zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej”. Pojęcie to należy przeciwstawić pojęciu gruntów, budynków i budowli „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej” użytym w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Pojęcie „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej” należy rozumieć szeroko, tzn. wystarczy, że przedmioty opodatkowania znajdują się w posiadaniu przedsiębiorców, a należy uznać, iż są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Natomiast sformułowanie „zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej” należy rozumieć ściśle tzn. w przypadku użytków rolnych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych będą one podlegały opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości (a wyłączone z opodatkowania podatkiem rolnym) tylko w przypadku ich faktycznego zajęcia na prowadzenie działalności gospodarczej.

Wnioskodawca podnosi, że użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione są oddane w dzierżawę, natomiast w umowach dzierżawy zawarto zastrzeżenie, że grunty mają być przeznaczone na uprawy rolnicze. Jednocześnie w stanie faktycznym Wnioskodawca nie wspomina czy wydzierżawione grunty faktycznie nie są zajęte na działalność gospodarczą, czy faktycznie użytkowane są rolniczo. W stanie faktycznym powołanym we wniosku znajdują się tylko twierdzenia co do intencji wydzierżawiającego zawartej w umowie dzierżawy pomiędzy wydzierżawiającym a dzierżawcą i mające jedynie skutek pomiędzy tymi stronami. Tymczasem w odniesieniu do opodatkowania przedmiotowych gruntów najważniejsze jest ustalenie rzeczywistego stanu faktycznego tzn. czy na przedmiotowych

gruntach jest czy nie jest prowadzona działalność gospodarcza. Zakwalifikowanie gruntów do opodatkowania podatkiem rolnym lub od nieruchomości będzie zatem zależało nie od zapisów umowy dzierżawy ale od rzeczywistego stanu faktycznego jej realizacji. Nie jest bowiem wykluczone, że pomimo zapisów umowy dzierżawy, dzierżawca będzie faktycznie prowadził działalność gospodarczą na przedmiotowym gruncie.

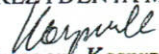
Wydawanie interpretacji podatkowych na gruncie Ordynacji podatkowej jest ściśle sformalizowane. Wynikiem tego jest obowiązek dokonywanie wykładni przepisów przez organ podatkowy na podstawie przedstawionego przez podatnika stanu faktycznego. Organ podatkowy nie może natomiast domniemywać pewnych faktów czy przeprowadzać dowodów.

Ze względu na powyższe, organ podatkowy stoi na stanowisku, że użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione oddane przez przedsiębiorcę w dzierżawę osobom trzecim będą podlegały opodatkowaniu podatkiem rolnym tylko w przypadku, gdy nie będzie na nich faktycznie prowadzona działalność gospodarcza. W związku z tym, że Wnioskodawca w stanie faktycznym powoływał się tylko i wyłącznie na zobowiązanie obligacyjne pomiędzy nim a dzierżawcą, a nie odniósł się do stanu faktycznego wydzierżawionych gruntów organ podatkowy nie może zgodzić się z przedstawionym stanowiskiem.

W związku z powyższym stanowisko przedstawione przez Wnioskodawcę należy uznać za nieprawidłowe z zaznaczeniem, iż w przypadku, gdy grunty nie są faktycznie zajęte na działalność gospodarczą to aktualne są wywoły organu podatkowego z których wynika, że powinny podlegać opodatkowaniu podatkiem rolnym.

Na indywidualną interpretację podatkową zgodnie z art. 14c § 3 Ordynacji podatkowej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, złożona za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa, adres: Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krakowa, Al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków, wniesiona po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację do usunięcia naruszenia prawa w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dnia od dnia wniesienia tego wezwania.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Grzegorz Kasprzak

Główny Specjalista
w Wydziale Podatków i Opłat

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a