

Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2011-01-10 (P)

Nr 14 ZAREJESTROWANO
POD NUMEREM
611202

PR
Sekretariat

Przyjęto
7.1.01.2011
dnia
podpis 6870

Urząd Miasta Krakowa
Wydział Prawny
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Kraków

Kraków, dn. 10-01-2011 r

Dotyczy: podstawy prawnej pobierania opłat

Jako pełnomocnik [REDACTED] dla wielu inwestycji energetycznych, realizowanych w Krakowie i miejscowościach powiatu krakowskiego prosimy uprzejmie o podanie podstawy prawnej:

- pobierania opłat za pełnomocnictwo oparte o aktualny KRS, udzielone przez [REDACTED] S.A. naszemu pracownikowi
- pobierania opłaty za kopie KRS-ów wydawanych przez [REDACTED]

W oparciu o dotychczas prowadzone przez nas procedury na rzecz [REDACTED] - różne wysokości opłat, żądane przez Wydziały UMK i Starostwa, powodują niepotrzebne nieporozumienia przy zwrotach tych kwot przez [REDACTED]. Naszym zdaniem - w oparciu o Ustawę z czerwca 2010 r- jesteśmy zobowiązani dołączyć do wniosku „pozwolenia na budowę”, czy do wniosku „zgłoszenie robót”, jedynie opłatę 17.- zł za pełnomocnictwo udzielone naszemu pracownikowi przez [REDACTED] oraz do przedłożenia odbitki KRS inwestora bez opłaty, / niezależnie od opłaty za wniosek, obowiązującej przy danej procedurze i określonym charakterze inwestycji /.

Z góry bardzo dziękujemy za udzielenie odpowiedzi.

Otrzymuje:
- Adresat
- a/a

v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

al. Powstania Warszawskiego 10
Data 2011-02-09 NIP: 9452003674
Nr 6458205 zał. 1) Złaski
Pobrano opłatę skarbową zł

Urząd Miasta Krakowa
Wydział Podatków i Opłat
al. Powstania Warszawskiego 10
31-549 Kraków

Kraków, 8-02-2011 r

Dotyczy: wydania interpretacji prawnej przepisów prawa podatkowego
niezbędnych opłatach skarbowych przy składaniu dokumentów do
wniosków o „zgłoszenia” robót lub „pozwolenia na budowę”
PD-01.3130.8.1.2011.GK

Wypełniając Państwa „postanowienie” poniżej wyjaśniamy i uzupełniamy:

- ad.1. opłatę uiszciliśmy w dniu 3.02.2011 r – w załączeniu potwierdzenie bankowe
- ad.2. załączamy nasz aktualny KRS; lecz prosimy o zwrot. N/ zdaniem nasza prośba o interpretację dotyczy „ogólnej natury” i przecież każdy obywatel może prosić o wykładnię przepisów. Prosimy po wykorzystaniu o zwrot KRS.
- ad.3. poniżej precyzujemy nasz wniosek:
 - a/ w jakiej wysokości winniśmy uiszczać opłaty skarbowe z tytułu udzielonego nam pełnomocnictwa dla przygotowania i realizacji inwestycji
 - b/ czy do wniosku bądź to „zgłoszenia” bądź „pozwolenia na budowę” winniśmy dołączać oryginał KRS-u [REDACTED] / naszego zleceniodawcy/ lub płacić 5 zł za każdą stronę załączonej jego kopii oraz
 - c/ płacić 17 złza fakt umocowania swoich prokurentów w jego tekście.

Będąc pełnomocnikiem [REDACTED] do realizacji wielu inwestycji, nie tylko na terenie Krakowa, jesteśmy zobowiązani przygotować wiele dokumentów, niezbędnych do złożenia wniosków o ULICP, „zgłoszenia” czy też „pozwolenia na budowę”. Różnorodność zadań wydziałów architektury UMK czy też starostw zmusiła nas do wystąpienia o wykładnię.

[REDACTED]

Naszym zdaniem :

- opłata skarbową za otrzymane pełnomocnictwo winna wynosić 17 zł, bez względu na ilość osób / prokurentów/ udzielających tego pełnomocnictwa
- ta opłata powinna być uznana = respektowana na każdym etapie procedowania tej jednej inwestycji / przecież nie jest zasadne żądanie opłaty za to samo pełnomocnictwo i na etapie ULICP i zgłoszenia lub pozwolenia na budowę, gdy dotyczy tylko tej inwestycji i tego samego upoważnionego/
- nie jest zasadne żądanie opłaty 17 zł za fakt dostarczenia KRS do wniosku
- nie jest zasadne żądanie oryginalnych KRS-ów gdy urzędy mają dostęp i możliwość sprawdzenia dołączonego do akt KRS-u oraz nie jest zasadne z tego samego powodu żądanie opłaty po 5 zł za każdą stronę dołączanych kopii KRS-u / zwykle kilkanaście – kilkadziesiąt stron /
- nie jest zasadne żądanie opłaty za kopie dokumentów, których oryginały wnioskodawca okazuje przy składaniu wniosku na Dzienniku Podawczym

W załączeniu przesyłamy do wglądu - dla jednej z wielu inwestycji - dokumenty, które złożyliśmy do starostwa wraz z żądanymi opłatami.

Dla ewentualnego dodatkowego złożenia wyjaśnień podajemy nasz nr telefonu:
604 678 190.

Z poważaniem



- Adresat + zał.
- a/a

Kraków, dnia 17.03.2011 r.

ul. [REDACTED]
[REDACTED]

INDYWIDUALNA INTERPRETACJA PODATKOWA

Działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3 w zw. z art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 stycznia 2011 r. złożonego przez [REDACTED] z siedzibą w [REDACTED] przy ul. [REDACTED] o udzielenie pisemnej indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

uznaje, że stanowisko Wnioskodawcy polegające na tym, że, w przypadku złożenia do akt sprawy administracyjnej pełnomocnictwa udzielonego przez prokurentów reprezentowanej spółki osobie trzeciej nie jest należna opłata skarbowa w wysokości 17 zł od każdej prokury wynikającej ze złożonego odpisu z KRS, a w przypadku, gdy w danym postępowaniu składana jest kopia odpisu z KRS (oryginał znajduje się w aktach innej sprawy prowadzonej przed tym samym organem) nie jest należna opłata skarbowa za każdą jego stronę poświadczoną za zgodność z oryginałem, w świetle przedstawionego stanu faktycznego jest nieprawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 10 stycznia 2011 r. do organu podatkowego wpłynął wniosek [REDACTED] z siedzibą w [REDACTED] o udzielenie pisemnej indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego tj. ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.)

Wnioskodawca przedstawił stan faktyczny, według którego Jego pracownicy działają jako pełnomocnik [REDACTED] S.A. w wielu sprawach dotyczących inwestycji energetycznych na terenie Krakowa i powiatu krakowskiego. W związku z powyższym organy przed którymi występują pracownicy Wnioskodawcy, żądają uiszczenia opłaty za pełnomocnictwo udzielone pracownikowi Wnioskodawcy przez prokurentów [REDACTED] S.A. oraz opłaty jak za pełnomocnictwo od złożonego odpisu z KRS z którego wynika umocowanie prokurentów udzielających pełnomocnictwa do reprezentowania spółki [REDACTED]. Oprócz tego organy przed którymi toczą się sprawy pobierają opłaty za kopie KRS-ów wydawanych przez [REDACTED].

Zdaniem Wnioskodawcy należna jest tylko opłata w kwocie 17 zł za pełnomocnictwo udzielone jego pracownikowi przez [REDACTED] S.A. natomiast nie jest należna opłata za przedłożenie „odbitki” KRS z której wynika umocowanie prokurentów [REDACTED] S.A.

Postanowieniem nr PD-01.3130.8.1.2011.GK z dnia 31.01.2011 r. organ podatkowy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku poprzez uiszczenia opłaty za

interpretację, odpisu z KRS oraz uzupełnienie oraz sprecyzowania zarówno stanu faktycznego wniosku jak i własnego stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 08.02.2011 r. (doręczonym w dniu 09.02.2011 r.) Wnioskodawca sprecyzował wniosek zdając pytanie, w jakiej wysokości winna być uiszczana opłata skarbową z tytułu udzielanego pełnomocnictwa dla przygotowanie i realizacji inwestycji oraz czy do wniosku „bądź to zgłoszenia bądź pozwolenia na budowę” powinno dołączać się oryginał KRS-u [REDAKTOWANE] S.A. lub płacić 5 zł za każdą stronę załączonej jego kopii oraz „płacić 17 zł za fakt umocowania swoich prokurentów w jego tekście”.

Wnioskodawca uzupełnił własne stanowisko w sprawie twierdząc, że opłata skarbową za otrzymane pełnomocnictwo winna wynosić 17 zł bez względu na ilość osób/prokurentów) udzielających tego pełnomocnictwa. Ponadto wskazana opłata powinna być „uznana-respektowana na każdym etapie procedowania tej jednej inwestycji”. Nie jest zasadne żądanie opłaty za to samo pełnomocnictwo i na etapie ULICP i zgłoszenia lub pozwolenia na budowę, gdy dotyczy tylko tej inwestycji i tego samego „pełnomocnionego”. Poza tym zdaniem Wnioskodawcy nie jest zasadne: żądanie opłaty 17 zł za fakt dostarczenia KRS do wniosku; żądanie oryginalnych KRS-ów gdy urzędy mają dostęp i możliwość sprawdzenia dołączonego do akt KRS-u, a tym samym nie jest zasadne żądanie opłaty po 5 zł za każdą stronę dołączanych kopii KRS-u. Zdaniem Wnioskodawcy nie jest również zasadne żądanie opłaty za kopie dokumentów, których oryginały wnioskodawca okazuje przy składaniu wniosku na Dzienniku Podawczym.

Do wniosku załączono przykładowe dokumenty, które Wnioskodawca złożył do starostwa wraz z żądanymi opłatami.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 224 poz. 1635 z późn. zm.) opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii - w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym. Natomiast zgodnie z brzmieniem części IV załącznika do ustawy, opłatę skarbową uiszcza się od każdego stosunku pełnomocnictwa (prokury).

W przedstawionym stanie faktycznym nie ulega zatem wątpliwości, że opłata skarbową w kwocie 17 zł winna być uiszczona za złożenie pełnomocnictwa z którego wynika umocowanie pracownika Wnioskodawcy do reprezentowania [REDAKTOWANE] S.A.

Prokurent przy pierwszej czynności w postępowaniu sądowym lub przed organem administracji publicznej powinien okazać dokument z którego wynika umocowanie. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2005 r., sygn. akt II CK 120/05 stwierdzono, że w przypadku działania prokurenta, odpis lub wyciąg z KRS zastępuje pełnomocnictwo procesowe.

Jeśli zatem tak jak w niniejszym stanie faktycznym pełnomocnictwo dla pracownika Wnioskodawcy jest podpisane przez prokurentów to dokumentem potwierdzającym fakt udzielenia prokury uznawanym powszechnie jest odpis z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS). Opłacie skarbowej będzie podlegało złożenie odpisu z KRS natomiast wysokość tej opłaty będzie uzależniona od ilości prokurentów występujących w sprawie tzn. udzielających pełnomocnictwa pracownikowi Wnioskodawcy (jak wspomniano wcześniej zgodnie z częścią IV załącznika do ustawy, opłatę skarbową uiszcza się od każdego stosunku pełnomocnictwa i od każdej prokury).

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 3 lipca 2008 r., sygn. akt I SA/Rz 341/08 (dostępny na stronie: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Odnośnie pobierania opłat za uwierzytelnienie składanych dokumentów to zgodnie z punktem 4, części II załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, opłacie w wysokości 5 zł od każdej pełnej lub zaczętej stronicy podlega poświadczenie zgodności duplikatu, odpisu, wyciągu, wypisu lub kopii, dokonane przez organy administracji rządowej lub samorządowej lub archiwum państwowe.

W przypadku, gdy w konkretnej procedurze wymagane jest przedłożenie oryginalnych lub poświadczonych urzędowo dokumentów, opłata skarbową od dokumentów poświadczonych jest należna w wysokości wskazanej powyżej.

Zgodnie z art. 14b § 1 w związku z art. 14j § 1 prezydent miasta, na pisemny wniosek zainteresowanego, wydaje, w jego indywidualnej sprawie, pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego (interpretację indywidualną). Kwestie zasadności żądania dokumentów w oryginałach lub ich poświadczonych odpisów w trakcie postępowań regulowanych w prawie budowlanym i kodeksie postępowania administracyjnego nie dotyczą przepisów prawa podatkowego i ze względu na brzmienie cytowanych przepisów nie mogą być przedmiotem niniejszej interpretacji.

W związku z powyższym organ podatkowy stoi na stanowisku, że opłata skarbową w kwocie 17 zł jest należna w każdym przypadku złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii – w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym. Dokumentem stwierdzającym udzielenie prokury jest odpis z KRS, dlatego w przypadku działania w wskazanych sprawach prokurentów opłata skarbową w kwocie 17 zł będzie należna za złożenie odpisu z KRS. W przypadku, gdy w sprawie działa kilku prokurentów i w związku z tym jest składany odpis z KRS z którego wynika ich umocowanie, opłata skarbową w kwocie 17 zł jest należna od każdej prokury dotyczącej prokurentów występujących w danej sprawie.

Opłata skarbową w kwocie 5 zł jest należna za poświadczenie zgodności duplikatu, odpisu, wyciągu, wypisu lub kopii, dokonane przez organy administracji rządowej lub samorządowej lub archiwum państwowe, od każdej pełnej lub zaczętej stronicy.

Na indywidualną interpretację podatkową zgodnie z art. 14c § 3 Ordynacji podatkowej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, złożona za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa, adres: Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krakowa, Al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków, wniesiona po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację do usunięcia naruszenia prawa w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu.

Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Grzegorz Kasprzak
Grzegorz Kasprzak
Główny Specjalista
w Wydziale Podatków i Opłat

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. a/a