

## **Wykaz zmian w protokole kontroli znak WP.III.0932-6-10 wprowadzonych po rozpatrzeniu zastrzeżeń zgłoszonych przez Dyrektora MOPS w Krakowie**

Zgodnie z § 16 ust. 9 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), po rozpatrzeniu zastrzeżeń wniesionych przez Dyrektora MOPS w Krakowie – Panią Józefę Grodecką, do protokołu z kontroli problemowej przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie w dniach 13-16, 20-24 i 27-30 lipca 2010 roku (WP.III.0932-6-10), zespół inspektorów prowadzący kontrolę dokonał zmian w protokole kontroli poprzez dołączenie do niego poprawek o następującej treści:

### **I. Przyznanie i wypłacanie zasiłków okresowych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.**

1. W akapicie szóstym na stronie 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „W przypadku przyznania zasiłku okresowego na jeden miesiąc, nie różni się on w swojej istocie od zasiłku celowego niczym z wyjątkiem źródła finansowania oraz tym, że może być wydatkowany zgodnie z decyzjami podejmowanymi przez osobę (rodzinę) objętą pomocą (natomiast zasiłek celowy jest odpowiedzią na konkretną niezbędną potrzebę bytową i może być wykorzystany wyłącznie na cel określony w decyzji.).”.
2. Protokół kontroli na str. 4 wiersz 15 uzupełnia się przez dopisanie: „Odnosnie przyznawania zasiłków okresowych z urzędu kontrolujący otrzymali informację o następującej treści „Zgodnie z art. art. 38. 1. ustawy o pomocy społecznej „Zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę....”. Świadczenie to ma więc charakter obligatoryjny - analogicznie jak zasiłek stały.

*W związku z powyższym, w sytuacjach prowadzenia postępowania w sprawie wniosku strony o udzielenie pomocy w formie innych świadczeń, Ośrodek rozpatrywał sprawę również pod kątem uprawnień osoby/rodziny do zasiłku okresowego. W sytuacji świadczeń obligatoryjnych konieczne jest albo poinformowanie strony o przysługującym jej uprawnienie albo rozstrzygnięcie tej kwestii decyzją administracyjną. W każdej innej sytuacji organ może narazić się na zarzut nie dopełnienia obowiązków wynikających z kpa, ustawy o pomocy społecznej i ustawy o pracownikach samorządowych. W sytuacji, gdy osoba/rodzina spełniała przesłanki, o których w art. 38 ust.1 możliwe jest więc przyznanie pomocy w formie zasiłku okresowego.”.*

3. Treść ustaleń na stronie 6 wiersz 5 i 6 otrzymuje brzmienie: „Decyzję wysłano 16 stycznia 2009 roku; klient potwierdził odbiór decyzji, zwrotne potwierdzenie odbioru wpłynęło do MOPS 27 stycznia 2009 roku.”.
4. Ustalenia na stronie 9 wiersz 10-11 o treści : „Skoro strona uzyskała dochód de facto od maja 2009 roku to zasiłek okresowy należało zmniejszyć o 1 czerwca a nie od 1 maja 2009 roku” - skreśla się.
5. Treść ustaleń na stronie 26 wiersz 33-38 otrzymuje brzmienie: „F6/4263/R129/09/015088/2009 z 4 grudnia 2009 roku obniżono wysokość zasiłku okresowego do 20 zł od 1 kwietnia 2009 roku. Nie powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Decyzję odebrała matka klienta 09.12.2009 roku.”.
6. Ustalenia na stronie 32 o treści: „W uzasadnieniu decyzji określono iż „Ponadto ustalono, że w Pani rodzinie występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-

us: 11/4  
f. m. D. m.  
H. C. 11/4

- wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (...)" Powyższe stwierdzenie nie znalazło odzwierciedlenia w aktach rodziny." – skreśla się.
7. Ustalenia na stronie 43 wiersz 2 i 3 o treści : „Nadanie w tym przypadku rygoru natychmiastowej wykonalności wynikało raczej z rutynowego postępowania a nie konieczności zabezpieczenia interesu strony” - skreśla się.
  8. Na stronie 44 wiersz 19 wyrazy „Rutynowo decyzji” zastępuje się wyrazem „Decyzji”.
  9. Ustalenia na stronie 48 wiersz 28-29 o treści: „(brak informacji o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie zmiany decyzji)” - skreśla się;
  10. Treść ustaleń na stronie 49:
    - w wierszu 4 otrzymuje brzmienie: „z 22 czerwca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/S49/09/005842/2009”,
    - w wierszu 15 otrzymuje brzmienie: „z 31 sierpnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/S49/09/007607009”,
    - w wierszu 23 otrzymuje brzmienie: „z 30 października 2009 roku nr MOPS-F7/4263/S49/09/009660/2009”,
    - w wierszu 30 otrzymuje brzmienie: „z 7 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/S49/09/01069/2009”.
  10. Treść ustaleń na stronie 57 wiersz 33 (w zastrzeżeniach błędnie określony jako wiersz 27) otrzymuje brzmienie: „338,50 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 listopada do 31 grudnia”.
  11. Treść ustaleń na stronie 60 wiersz 43 wyrazy „14 kwietnia” zastępuje się wyrazami „2 kwietnia”.

## **II. Wydawanie decyzji o odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej osób umieszczonych na podstawie skierowania wydanego przez 1 stycznia 2004 roku.**

1. Treść ustaleń dot. XIV. Mieszkańca na stronie 74 otrzymuje brzmienie: „(dochód strony netto 424,49 zł – renta socjalna)”;
2. Treść ustaleń dot. XV. Mieszkańca na stronie 74 otrzymuje brzmienie: „(dochód strony netto 424,49 zł – renta socjalna)”;
3. Treść ustaleń dot. XIX. Mieszkańca na stronie 76 otrzymuje brzmienie: „(dochód strony netto 424,49 zł – renta socjalna)”;
4. Treść ustaleń dot. XX. Mieszkańca na stronie 76 otrzymuje brzmienie: „(dochód strony netto 424,49 zł – renta socjalna)”;
5. Treść ustaleń dot. XXI. Mieszkańca na stronie 76 otrzymuje brzmienie: „(dochód strony netto 424,49 zł – renta socjalna)”;
6. Treść ustaleń dot. XXVI. Mieszkańca na stronie 78 otrzymuje brzmienie: „w wysokości 700,27 zł od 1 marca 2007 roku.”;
7. Treść ustaleń dot. XXXI. Mieszkańca na stronie 79: „Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/11113/2004 z 25 maja 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/35/2004/w/Zm) – w wysokości 297,14 zł od 1 marca 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 424,49 zł.
8. Treść ustaleń dot. XXXIII. Mieszkańca na stronie 80 otrzymuje brzmienie: Decyzją z 10 kwietnia 2009 roku nr 189/2009/od”.
9. Treść ustaleń dot. XXXV. Mieszkańca na stronie 80 otrzymuje brzmienie: „(dochód strony netto 424,49 zł – renta socjalna)”, ustalenia o treści : „Od 1 marca 2010 roku dochód 525,88zł (dec. ZUS z 4 marca 2010 roku)” - skreśla się.
10. Ustalenia na str. 81 protokołu – w wierszu 36 wyrazy: „z marca 2006 roku” zastępuje się wyrazami: „z marca 2009 roku”.

11. Ustalenia na str. 82 protokołu wiersz 3 wyrazy: „MOPS-DN/4260/U13/1548/7438/2009” zastępuje się wyrazami: „MOPS-DN/4260/U13/1548/7000/2009”.
12. Treść ustaleń na str. 84 protokołu:
  - wiersz 2 otrzymuje brzmienie: „wynoszącego 747,54 zł.”,
  - w wierszu 11 wyrazy „wynosił 501,87 zł” zastępuje się wyrazami: „wynosił 445,96 zł”.
13. Ustalenia na str. 81 protokołu – w wierszu 5 wyrazy: „wynoszącego 671,56 zł.” zastępuje się wyrazami: „wynoszącego 617,56 zł.”.
14. Treść ustaleń na stronie 94 wiersz 15 otrzymuje brzmienie „w lutym 2010 roku”.

**III. Ocena realizacji zadań powiatu wynikających z art. 19 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej – organizowanie opieki w rodzinach zastępczych, udzielanie pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania umieszczonych w nich dzieci oraz wypłacanie wynagrodzenia z tytułu pozostawiania w gotowości przyjęcia dziecka albo świadczonej opieki i wychowania niespokrewnionym z dzieckiem zawodowym rodzinom zastępczym.**

Ustalenia na stronie 107 wiersz 46-47 o treści :

„MOPSDZ/4264/D8/05:

- *w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych” – skreśla się;*

DZ/4264/C9/09

- Ustalenia na stronie 112 wiersze 3-5 o treści: „w 2009 roku nie wystosowano do sądu opinii dotyczącej sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych” – skreśla się;

MOPS-DD/4264/PR-7

- Ustalenia na stronie 116 wiersze 45-49 o treści : „w przypadku rodzeństwa umieszczonego w pogotowiu w styczniu 2007 roku nastąpiło naruszenie przepisów art. 74, ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że dziecko w pogotowiu rodzinnym może przebywać do 12 miesięcy, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach pobyt może zostać przedłużony do 15 miesięcy, natomiast dzieci zostały przysposobione w czerwcu 2009 roku” - skreśla się;

MOPS-DD/4264/PR-23

- Ustalenia na stronie 117 wiersz 24 o treści : „przekroczony czas pobytu w pogotowiu, wychowanek N.B. – 3 miesiące;” - skreśla się

MOPS-DD/4264/PR-1

- Ustalenia na stronie 117 wiersz 41 o treści : „(...) przekroczony czas pobytu w pogotowiu (...)” - skreśla się

**IV. Ocena realizacji zadań powiatu wynikających z art.19 pkt 6 oraz art. 90 ustawy o pomocy społecznej – przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki, w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w uzyskaniu zatrudnienia oraz na zagospodarowanie w formie rzeczowej osobom opuszczającym całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego i socjalizacyjnego, domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, rodziny zastępcze**

3  
Tropin D.  
Jędrzej  
Woj. Pisz

oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

MOPS DZ1/4264/L4/08:

- Ustalenia na stronie 130, wiersze 43-44 o treści: „*kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII – w dokumentacji zamieszczono jedynie pierwszą stronę kwestionariusza,*” – skreśla się

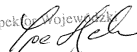
#### IV 1 e

- Ustalenia na stronie 132 wiersze 26-28 o treści : „*brak wyszczególnienia planowanego przeznaczenia pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej we wniosku osoby usamodzielnianej o przyznanie pomocy z dnia 16.11.2009 roku;*” - skreśla się

#### IV 4 e

- Ustalenia na stronie 120 wiersze 2-3 o treści : „*(...) brak orzeczenia o niepełnosprawności*”  
- skreśla się

Inspektor Wojewódzki

  
mgr Iga Hordus

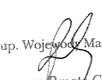
Starszy Inspektor Wojewódzki

  
mgr inż. Iwona Kotlarz

Kierownik Oddziału

  
mgr Magdalena Rajska

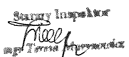
Z up. Wojewody Małopolskiego

  
mgr Renata Grochal  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

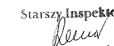
Inspektor Wojewódzki

  
mgr Przemysław Ryszczak

Starszy Inspektor

  
mgr Teresa Krawczyńska

Starszy Inspektor

  
mgr Elżbieta Radzikowska

Inspektor

  
mgr Monika Sacha

**MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KRAKOWIE**

**WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ**

**WP.III.0932-6-10**

**Protokół**

z kontroli problemowej przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie przy ul. Józefińskiej 14 oraz jego Filiach: Filii Nr 6 przy ul. Dietla 64 oraz Filii Nr 7 przy Al. Słowackiego 46, zwanym w dalszej części protokołu „Ośrodkiem” lub „MOPS”, przez Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie w składzie:

Iga Hajdus – Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej,

Iwona Kotlarz – Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej,

Przemysław Raczkowski - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej,

Magdalena Rajska – Kierownik Oddziału Integracji Społecznej i Polityki Prorodzinnej w Wydziale Polityki Społecznej,

Elżbieta Radzikowska – Starszy Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej,

Teresa Marynowicz – Starszy Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej,

Monika Sacha – Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej,

działających na podstawie upoważnienia do kontroli nr PS.III.0939-81-10 z 29 czerwca 2010 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Małopolskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 13-16; 20-24 i 27-30 lipca 2010 roku, na podstawie art.12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), art.22 ust.8 i art. 126 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

Kontrola objęto następujące zagadnienia:

- przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku;
- wydawanie decyzji o odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej osób umieszczonych na podstawie skierowania wydanego przez 1 stycznia 2004 roku;
- ocena realizacji zadań powiatu wynikających z art. 19 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej – organizowanie opieki w rodzinach zastępczych, udzielanie pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania umieszczonych w nich dzieci oraz wypłacanie wynagrodzenia z tytułu pozostawania w gotowości przyjęcia dziecka albo świadczonej opieki i wychowania niespokrewnionym z dzieckiem zawodowym rodzinom zastępczym;
- ocena realizacji zadań powiatu wynikających z art.19 pkt 6 oraz art. 90 ustawy o pomocy społecznej – przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki, w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w uzyskaniu zatrudnienia oraz na zagospodarowanie w formie rzeczowej osobom opuszczającym całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego i socjalizacyjnego, domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, rodziny zastępcze oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

*[Handwritten signatures and initials in the bottom right corner]*

Jak wynika z pisma MOPS z 22 lipca 2010 roku różnica w ilości świadczeń i kwoty świadczeń wynika cyt.: „Liczba świadczeń oraz kwota świadczeń w układzie miesięcznym nie jest zgodna z danymi ze sprawozdania MPiPS za 2009 rok (w sprawozdaniu liczba świadczeń

47 967, kwota świadczeń 7 507 770 zł) ponieważ informacja w układzie miesięcznym zawiera dane wg stanu na lipiec 2010 a sprawozdanie MPIPS wykonywane było na początku stycznia 2010 roku. Do czasu generowania sprawozdania z SI Pomost - na początku stycznia, niektóre postępowania dotyczące udzielenia pomocy należnej za grudzień 2009 roku nie zostały jeszcze zakończone. Dodatkowo, w 2010 roku, wydawane były decyzje przyznające pomoc za rok 2009 na podstawie postępowań zakończonych przez SKO. Ponadto w 2010r. wydawane były decyzje stwierdzające nienależnie pobrane świadczenia za rok 2009”.

Długość okresu wypłacania zasiłków okresowych wynosiła:

| liczba miesięcy | liczba decyzji wydanych w 2009, przyznających świadczenie na wymienioną liczbę miesięcy | liczba decyzji przyznających świadczenie na wymienioną liczbę miesięcy, w tym na fragment 2009, wydanych w dowolnym okresie |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1               | 2 396                                                                                   | 2 443                                                                                                                       |
| 2               | 3 997                                                                                   | 4 034                                                                                                                       |
| 3               | 4 198                                                                                   | 4 499                                                                                                                       |
| 4               | 1 079                                                                                   | 1 151                                                                                                                       |
| 5               | 586                                                                                     | 622                                                                                                                         |
| 6               | 423                                                                                     | 479                                                                                                                         |
| 7               | 556                                                                                     | 567                                                                                                                         |
| 8               | 177                                                                                     | 184                                                                                                                         |
| 9               | 178                                                                                     | 190                                                                                                                         |
| 10              | 143                                                                                     | 152                                                                                                                         |
| 11              | 173                                                                                     | 186                                                                                                                         |
| 12              | 1 086                                                                                   | 1 440                                                                                                                       |
| ponad 12        | 153                                                                                     | 459                                                                                                                         |
| razem           | 15 145                                                                                  | 16 406                                                                                                                      |

Kontrolujący zwracają uwagę, iż wątpliwości budzi przyznawanie zasiłku okresowego jedynie na okres 1 miesiąca (w przypadku MOPS Kraków taka praktyka występowała w 15,8% wydanych w 2009 roku decyzji).

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 roku Nr 175, poz.1362 z późn. zm.): „Zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego: (...)”, natomiast ust. 5 tego przepisu stwierdza, że: „Okres, na jaki jest przyznawany zasiłek okresowy, ustala ośrodek pomocy społecznej na podstawie okoliczności sprawy.”.

Przy zastosowaniu wykładni literalnej przywołanego wyżej przepisu możliwości przyznania zasiłku okresowego na okres 1 miesiąca nie budzi wątpliwości, gdyż w ustawie o pomocy społecznej brak przepisu wprost określającego, iż zasiłek okresowy może być przyznawany na co najmniej 2 miesiące.

Jednak przy zastosowaniu wykładni systemowej i celowej przepisów ww. ustawy praktyka przyznawania zasiłku jedynie na okres 1 miesiąca budzi wątpliwości. W przypadku przyznania zasiłku okresowego na jeden miesiąc, nie różni się on w swojej istocie od zasiłku celowego niczym z wyjątkiem źródła finansowania. Trzy podstawowe świadczenia pieniężne z pomocy społecznej: zasiłek stały, zasiłek okresowy i zasiłek celowy tworzą pewien system pomocy dla rodziny, zróżnicowany między innymi czasookresem pobierania poszczególnych typów zasiłków. W ramach tego systemu do zaspokajania pojedynczych potrzeb osoby/rodziny mogących być rozwiązanych w ciągu jednego miesiąca winna być

przynawana pomoc w formie zasiłku celowego. Co do zasiłku okresowego jak wynika z jego nazwy winien być on przyznawany na czas określony. Wprawdzie ustawodawca nie wprowadza w tej kwestii ograniczeń, pozostawiając to ustaleniom organu przyznającego świadczenie, ale przyznawanie świadczenia w ramach swobodnego uznania, nie oznacza iż może on być przyznawany w sposób dowolny. Zgodnie z art. 38 ust. 5 okres, na jaki jest przyznawany zasiłek, ustala ośrodek pomocy społecznej, na podstawie okoliczności sprawy. Nie powinien być on krótki, aby ta dość skromna pomoc finansowa miała jakikolwiek sens i powinien obejmować co najmniej kilka miesięcy. W przypadku pomocy udzielonej np. na jeden miesiąc w wysokości odpowiadającej minimalnej kwocie zasiłku przewidzianej w art. 38 ust. 4 ww. ustawy, trudno przypuszczać aby pomoc w wysokości 20 zł rozwiązała jakikolwiek problem strony, poza ewentualnie doraźnym wsparciem osoby minimalną kwotą pieniędzy. Przyznawanie zasiłków okresowych na okres 1 miesiąca wydaje się być uzasadnione jedynie w przypadkach, gdy np. gdy sytuacja osoby lub rodziny wskazuje, iż zaistniałe problemy mają charakter incydentalny i jednorazowa pomoc jest wystarczająca.

#### **MOPS Filia Nr 6, ul. Dietla 64.**

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Filii pełniła Pani Danuta Kosek. Zgodnie z informacją uzyskaną na potrzeby kontroli, Filia Nr 6 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie swoim zasięgiem działania obejmuje obszar Dzielnicy I, który zamieszkuje 43.734 stałych mieszkańców (dane na 31 grudnia 2009 roku).

W roku 2009 pomocą objęto 1.569 gospodarstw domowych.

Pracę świadczyło w kontrolowanym okresie 43 pracowników, w tym 3 osoby w wymiarze 7/8 etatu i 1 osoba w wymiarze 2/5 etatu.

Kontroli poddano losowo wybrane akta osobowe 73 osób/rodzin, którym w roku 2009 przyznano, bądź też odmówiono przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego:

Rodzina pełna, dwoje dzieci w tym jedno pełnoletnie, mąż pracuje dorywczo, pobierają zasiłek rodzinny, oboje rodzice pracują dorywczo, klientka zarejestrowana w GUP bez prawa do zasiłku, mąż nie zarejestrowany w GUP, dziecko niepełnosprawne.

5 stycznia 2009 roku strona zgłosiła wniosek o udzielenie pomocy w postaci zasiłku okresowego i żywności. (protokół ustnego zgłoszenia podania o udzielenie pomocy. Wywiad przeprowadzono 6 stycznia 2009 roku i ustalono, że w miesiącu grudniu 2008 roku rodzina uzyskała dochód w wysokości 1377,09 zł w tym zasiłek okresowy w wys. 426,92 zł - dochód utracony).

Decyzją z 20 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/B19/06/002067/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy w kwocie 350 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 226,92 zł) od dnia 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję oświadczenie 23 stycznia 2009 roku. W uzasadnieniu wskazano na bezrobocie i niepełnosprawność.

Decyzjami z 20 stycznia 2009 roku przyznano również zasiłek celowy z przeznaczeniem na zakup żywności w kwocie 450 zł w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” do realizacji w miesiącu styczniu; zasiłek celowy z przeznaczeniem na zakup żywności w kwocie 500 zł w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” do realizacji w miesiącu lutym oraz zasiłek celowy z przeznaczeniem na zakup żywności w kwocie 450 zł w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” do realizacji w miesiącu marcu 2009 roku.

6 kwietnia 2009 roku strona zgłosiła kolejny wniosek o udzielenie pomocy z w postaci zasiłku okresowego (protokół ustnego zgłoszenia podania o udzielenie pomocy. Wywiad przeprowadzono 7 kwietnia 2009 roku i ustalono, że w międzyczasie syn zgłosił się do pracownika Klubu Integracji Społecznej (KIS) celem przeglądnięcia aktualnych ofert pracy w miesiącu marcu 2009 roku nie podejmował pracy; rodzina uzyskała dochód w wysokości 550,17 zł (dodatek mieszkaniowy - 386,17 zł, zasiłek rodzinny - 64zł i praca dorywcza 100 zł).

Decyzją z 17 kwietnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/B19/06/006142/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy w kwocie 426,92 zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 kwietnia do 31 maja 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję osobiście 24 kwietnia 2009 roku.

8 czerwca 2009 roku strona złożyła ponownie wniosek o zasiłek okresowy oraz żywność. Wywiad przeprowadzono 1 czerwca 2009 roku. Dochód rodziny obliczono w kwocie 1316,18 zł.

Decyzją z 16 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/B19/06/007704/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy w kwocie 43,91 zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję osobiście 25 czerwca 2009 roku.

Rodzinie przyznano również zasiłki celowe specjalne na żywność w miesiącach czerwiec i lipiec 2009 roku w ramach programu rządowego.

11 września 2009 roku złożono kolejny wniosek o pomoc w postaci zasiłku okresowego, żywności i posiłków w szkole dla młodszego syna. Na podstawie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego 15 września 2009 roku ustalono, że dochód rodziny w miesiącu sierpniu wyniósł 766,18 zł. W wywiadzie zaznaczono konieczność intensyfikacji działań przez członków rodziny w kierunku wyjścia z bezrobocia, pouczono o konsekwencjach braku współpracy.

Decyzjami z 24 września 2009 roku przyznano posiłki dla syna w Szkole Podstawowej w okresie od 16 września 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku oraz zasiłki celowe z przeznaczeniem na zakup żywności w październiku i listopadzie 2009 roku w ramach programu rządowego.

Decyzją z 24 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/B19/06/012003/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy w kwocie 318,91zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 września do 31 października 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję osobiście 30 września 2009 roku.

Kolejny wniosek o zasiłek okresowy strona zgłosiła 3 listopada 2009 roku. W wywiadzie przeprowadzonym 12 listopada 2009 roku ustalono, iż dochód rodziny w miesiącu październiku wyniósł 976,18 zł, sytuacja rodziny nie uległa zmianie.

Decyzją z 2 grudnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/B19/06/015080/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy w kwocie 213,91 zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję osobiście 7 grudnia 2009 roku.

Decyzjami z tego samego dnia przyznano stronie również zasiłek celowy na wymianę dowodu osobistego oraz zasiłek celowy z przeznaczeniem na zakup żywności dla rodziny w ramach programu rządowego.

Osoba samotnie gospodarująca, świadczy alimenty na rzecz syna, mieszka w wynajętym pokoju, orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na stałe, pobiera zasiłek stały. Utrzymuje się ze świadczeń z pomocy społecznej.

6 stycznia 2009 roku strona zgłosiła wniosek o udzielenie pomocy w formie zasiłku okresowego oraz zasiłku celowego na zakup żywności. Wywiad przeprowadzono 7 stycznia

5  
[signature]

2009 roku i ustalono, że dochód w miesiącu grudniu 2008 roku wynosił 314 zł (zasilek stały 444 zł – alimenty 130 zł).

Decyzją z 15 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/Z12/06/001243/2009 przyznano rodzinie zasilek okresowy w kwocie 81,50 zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję wysłano 16 stycznia 2009 roku; w aktach brak potwierdzenia jej odbioru przez stronę. Wywiad kontrolny przeprowadzono 24 czerwca 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca z problemem alkoholowym, dwoje dzieci w rodzinie zastępczej, najstarsza córka mieszka oddzielnie. Utrzymywała się z pracy dorywczej, po wypadku (złamanie żeber), podjęła terapię odwykową, zapisana do lekarza psychiatry. Od dłuższego czasu nie płaci czynszu (duże zaległości, otrzymała decyzję o opuszczeniu lokalu do 30 października 2009 roku).

Od stycznia do października 2009 roku nie korzystała z pomocy społecznej, 16 listopada zgłosiła wniosek o udzielenie pomocy na zakup opału. Wywiad przeprowadzono 19 listopada 2009 roku, w którym ustalono, że dochód z pracy dorywczej w miesiącu październiku wyniósł 200 zł.

Decyzjami z 23 listopada 2009 roku przyznano stronie zasilek celowy na zakup opału oraz zasilek celowy w ramach programu rządowego na zakup żywności w miesiącu grudniu i świadczenie w postaci gorącego posiłku od 21 listopada do 31 grudnia 2009 roku.

Decyzją z 23 listopada 2009 roku nr MOPS-F6/4263/S279/06/014878/2009 przyznano rodzinie zasilek okresowy z tytułu bezrobocia w kwocie 150 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 138,50 zł) od dnia 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję wysłano 1 grudnia 2009 roku; strona odebrała ją 1 grudnia 2009 roku.

Rodzina pełna, na utrzymaniu 2 dzieci. Klient pobierał zasilek dla bezrobotnych do sierpnia 2009 roku, uczestniczył w kursie na licencję pracownika ochrony, żona zatrudniona na umowę zlecenie. W 2006 roku ukończył terapię dla osób uzależnionych od alkoholu, obecnie nie pije. W 2006 roku rodzina korzystała z pomocy społecznej. Nie korzystają ze świadczeń rodzinnych.

24 sierpnia 2009 roku strona zgłosiła wniosek o dzielenie pomocy w formie posiłków dla córek w szkole. W trakcie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego 26 sierpnia 2009 roku ustalono, że w miesiącu lipcu rodzina uzyskała dochód w wysokości 1371,49 zł.

W związku z dokonanymi ustaleniami decyzją z 2 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/K538/09/010743/2009 przyznano rodzinie zasilek okresowy z tytułu bezrobocia w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 sierpnia do 30 września 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 2 września 2009 roku.

W aktach znajduje się notatka służbowa sporządzona przez pracownika socjalnego w sprawie zmiany wysokości zasiłku okresowego od 1 września 2009 roku w związku ze zmianą dochodu rodziny. Do akt włączono zaświadczenie o zarobkach żony z miesiąca sierpnia i oświadczenia o dochodach obojga małżonków. W aktach brak wywiadu aktualizacyjnego oraz powiadomienia strony o wszczęciu postępowania dot. zmiany wysokości zasiłku.

Decyzją z 7 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/K538/09/010850/2009 zmieniono decyzję z 2 września 2009 roku i przyznano rodzinie zasilek okresowy od 1 do 30 września 2009 roku w kwocie 79,45 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 10 września 2009 roku. W uzasadnieniu decyzji podano m.in. „Zmiana decyzji administracyjnej w części dotyczącej wysokości świadczenia

*[Handwritten signatures and initials]*

Powołana przez Państwa sytuacja wydania decyzji przynajmniej pomocy rzeczową w postaci bonów towarowych związana była z realizacją darowizny przekazanej na rzecz klientów przez firmę Roland Investments sp. z o.o. Zgodnie z zawartą umową firma przekazała na rzecz dzieci objętych pomocą MOPS w 2009 roku boni podarunkowe o łącznej wartości 943 100 zł. Informację na temat planowanej do przekazania liczbie bonów Ośrodek otrzymał 7 grudnia 2009 roku. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia przyjęto, że podstawą wydania decyzji w sprawie przyznawania pomocy w formie bonów towarowych będzie protokół, w którym odnotowywano dane strony i dzieci oraz oświadczenie strony o zmianie lub braku zmiany w sytuacji rodziny od daty ostatnio przeprowadzonego wywiadu. Przyjęcie takiego rozwiązania umożliwiło przyznanie pomocy przeprowadzonej przez Darczycę. „

25 czerwca 2009 roku strona zgłosiła wniosek o pomoc w postaci żywnościowej, zasillku okresowego i obiadów dla dzieci. Wywiad środowiskowy przeprowadzono 1 lipca 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, że zmianie uległa struktura rodziny i syn Rafał prowadzi odrębne gospodarstwo, chociaż żona oświadczyła, że rodzina nadal gospodaruje razem. W aktach notatka służbowa z rozmowy przeprowadzonej 3 lipca, w której przypomniano o konieczności zgłoszenia się syna Rafała do MOPS, celem ustalenia dochodu z prac dorywczych oraz wezwanie z 9 lipca 2009 roku do złożenia przez niego oświadczenia o dochodach. 10 lipca klient zwrócił się z prośbą o nie wstrzymywanie postępowania

8 *[Handwritten signature]*

F6/4263/N1/06/005398/2009 przyznano zasiłek okresowy w wysokości 540 zł (w tym kwota minimalna 238,50 zł) od 1 kwietnia do 31 grudnia 2009 roku.

W kwietniu 2009 roku strona uzyskała kontynuację orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do 30 kwietnia 2010 roku. W związku z tym decyzją z 6 maja 2009 roku przyznano jej zasiłek stały w pełnej wysokości od 1 marca 2009 roku do 30 kwietnia 2009 roku.

W związku z kolejną zmianą dochodów strony decyzją z 6 maja 2009 roku nr MOPS-F6/4263/N1/06/006604/2009 zmieniono decyzję z 25 marca 2009 roku dot. zmiany wysokości zasiłku okresowego i przyznano zasiłek w wysokości 20 zł od 1 maja do 31 grudnia 2009 roku. Skoro strona uzyskała dochód de facto od maja 2009 roku to zasiłek okresowy należało zmniejszyć o 1 czerwca a nie od 1 maja 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 6 maja 2009 roku.

Małżeństwo, mąż zarejestrowany w GUP, nie podejmuje prac dorywczych, lekki stopień niepełnosprawności, leczony z powodu padaczki, żona od lutego pracą na zlecenie. Brak stałego źródła dochodu.

Wniosek z 12 lutego 2009 roku o pomoc na zakup żywności. Wywiad przeprowadzono 19 lutego 2009 roku i stwierdzono, że dochód rodziny wynosił w styczniu 0 zł.

Decyzją z 26 lutego 2009 roku nr MOPS-F6/4263/K434/08/004345/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 lutego do 30 kwietnia 2009 roku w kwocie 400 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 351 zł) z tytułu bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona otrzymała 3 marca 2009 roku.

Rodzinie przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności na miesiące marzec i kwiecień 2009 roku.

Klient prowadzi odrębne gospodarstwo domowe, umiarkowany stopień niepełnosprawności na stałe, jedynym dochodem klienta jest zasiłek stały w pełnej wysokości, leczony onkologicznie, uczęszcza na rehabilitację, brak uprawnień do świadczeń rentowych.

30 stycznia 2009 roku klient zgłosił wniosek o zasiłek okresowy oraz pomoc na zakup żywności. Wywiad przeprowadzono w tym samym dniu, dochód 444 zł. Do wywiadu dołączono oświadczenia strony o braku innych dochodów.

Decyzją z 11 lutego 2009 roku nr MOPS-F6/4263/R24/06/003503/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna) z tytułu niepełnosprawności. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję wysłano 11 lutego 2009 roku, brak w aktach potwierdzenia odbioru decyzji.

Dodatkowo strona otrzymała zasiłki celowe na zakup żywności w ramach programu rządowego, na miesiące luty, marzec, kwiecień i maj 2009 roku.

10 lipca 2009 roku pracownik socjalny sporządził notatkę służbową, z której wynika, iż klient zgłosił się do MOPS i oświadczył, że wyjeżdża i chce upoważnić do odbioru świadczeń inną osobę, został poinformowany o konieczności przeprowadzenia wywiadu kontrolnego i obiecał, że skontaktuje się z pracownikiem socjalnym po przyjeździe. Jednocześnie pracownik Ośrodka oświadczył, że klient wykonywał prace remontowe w jego mieszkaniu, za co otrzymał wynagrodzenie w listopadzie i grudniu 2008 roku oraz w styczniu 2009 roku.

13 lipca wezwano stronę do złożenia oświadczeń, pracownik socjalny próbował skontaktować się z klientem w dniach 27 lipca, 28 lipca, 31 lipca i 7 sierpnia 2009 roku ale nie zastał nikogo w domu. 15 września 2009 roku wszczęto postępowanie w sprawie wstrzymania realizacji świadczenia w formie zasiłku stałego i okresowego w związku z brakiem możliwości przeprowadzenia wywiadu aktualizacyjnego. Decyzją z dnia 16 września 2009 roku nr

*[Handwritten signature and initials]*

MOPS-F6/4263/R24/06/011405/2009 zmieniono decyzję z 11 lutego przyznającą świadczenie i wstrzymano realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego od 1 września 2009 roku.

Jednocześnie 15 września wszczęto postępowanie w sprawie nienależnie pobranych świadczeń (zasiłku okresowego i celowego na żywność) w miesiącach grudzień 2008 roku oraz styczeń i luty 2009 roku.

Decyzją z 23 października 2009 roku nr MOPS-F6/4263/R24/06/013683/2009 zmieniono decyzję z 16 września 2009 uznając, że świadczenie w postaci zasiłku okresowego wypłacone stronie za okres stycznia i lutego 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie, nie przysługiwało.

Decyzją z 4 grudnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/R24/06/015093/2009 twierdzono nienależnie pobrane świadczenie w formie zasiłku okresowego w wysokości 60 zł i zażądano zwrotu ww. kwoty do 31 stycznia 2010 roku, pod rygorem wszczęcia postępowania egzekucyjnego. Do decyzji dołączono awizo z adnotacją, iż adresata nie zastano w domu.

Równolegle prowadzono postępowanie w sprawie zwrotu nienależnie pobranych świadczeń z tytułu zasiłku stałego i zasiłków celowych na zakup żywności.

Osoba samotnie gospodarująca, niepełnosprawna (lekki stopień), brak stałego źródła dochodu, zarejestrowana w GUP bez prawa do zasiłku, wykonywała do końca 2008 roku prace społecznie użyteczne na terenie KIS Leonardo.

7 stycznia 2009 roku klientka zgłosiła wniosek o pomoc w formie żywności i zasiłku okresowego, wywiad przeprowadzono 9 stycznia 2009 roku. Ustalono, że do grudnia klientka pobierała zasiłek okresowy w wysokości 400 zł, obecny dochód 0 zł.

Decyzją z 16 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/L47/07/001533/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku w kwocie 400 zł miesięcznie (w tym kwota obligatoryjna 238,50 zł) z tytułu niepełnosprawności i bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 18 lutego 2009 roku.

Strona otrzymała również w ramach programu rządowego zasiłki celowe na zakup żywności na miesiące styczeń, luty i marzec 2009 roku.

7 kwietnia strona ponownie zgłosiła wniosek o zasiłek okresowy i żywność, wywiad przeprowadzono 15 kwietnia stwierdzając, że sytuacja materialna nie uległa zmianie i dochód nadal wynosi 0 zł.

Decyzją z 20 kwietnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/L47/07/006186/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 kwietnia do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 400 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 238,50 zł) z tytułu niepełnosprawności i bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 29 kwietnia 2009 roku.

Otrzymała również w ramach programu rządowego zasiłki celowe na zakup żywności w wysokości 70 zł na miesiące kwiecień, maj i czerwiec 2009 roku.

22 czerwca 2009 roku strona zgłosiła wniosek o żywność. W trakcie wywiadu doprecyzowano, iż strona oczekuje również zasiłku okresowego od lipca 2009 roku i stwierdzono, że sytuacja materialna nie uległa zmianie a dochód nadal wynosi 0 zł.

Decyzją z 6 lipca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/L47/07/008845/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 lipca do 30 września 2009 roku w kwocie 238,50 zł miesięcznie (kwota minimalna) z tytułu bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 21 sierpnia 2009 roku.

Otrzymała również w ramach programu rządowego zasiłki celowe na zakup żywności na miesiące lipiec, sierpień i wrzesień 2009 roku.

5 października 2009 roku strona ponownie zwróciła się o zasiłek okresowy i żywność, wywiad sporządzono w tym samym dniu, sytuacja bez zmian.

Decyzją z 13 października 2009 roku nr MOPS-F6/4263/L47/07/013016/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 października do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 400 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 238,50 zł) z tytułu niepełnosprawności i bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 23 października 2009 roku.

Klientka trzymała również w ramach programu rządowego zasiłki celowe na zakup żywności na miesiące październik, listopad i grudzień 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca, brak osób zobowiązanych do alimentacji, orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności, brak uprawnień do świadczeń ZUS, problem alkoholowy (utrzymuje abstynencję od kwietnia 2008 roku), leczona kardiologicznie, jedyne źródło dochodów to zasiłki z pomocy społecznej.

5 stycznia strona zgłosiła wniosek o pomoc w postaci zasiłku okresowego, celowego na zakup żywności oraz pokrycie opłat, wywiad przeprowadzono 9 stycznia 2009 roku. Ustalono, że źródłem stałego dochodu jest zasiłek stały w pełnej kwocie.

Decyzją z 15 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/D27/06/001315/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna) z tytułu niepełnosprawności. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 20 stycznia 2009 roku.

Decyzjami z 15 stycznia 2009 roku klientka trzymała również zasiłki celowe na zakup żywności od stycznia do czerwca 2009 roku oraz zasiłki celowe w miesiącach styczni i luty 2009 roku na uregulowanie opłat za energię elektryczną.

Rodzina niepełna, panna z 2 dzieci, zamieszkuje wraz z ojcem i matką, którzy prowadzą odrębne gospodarstwa domowe, bezrobotna, zarejestrowana w GUP bez prawa do zasiłku, od lutego 2009 roku kontynuuje naukę w Liceum Zaocznym dla Dorosłych, utrzymuje się z pomocy MOPS, alimentów i świadczeń rodzinnych, realizuje program reintegracji zawodowej.

5 stycznia 2009 roku strona zgłosiła wniosek o pomoc w formie zasiłku okresowego oraz na żywność, wywiad środowiskowy przeprowadzono 8 stycznia 2009 roku ustalając, iż dochód rodziny w grudniu 2008 roku wynosił 552 zł (przy kryterium 1053 zł).

Decyzją z 20 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/M189/06/002032/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku w kwocie 380 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 250,50 zł) z tytułu bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 21 stycznia 2009 roku.

Dodatkowo klientka otrzymała zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny w miesiącach styczni, luty i marzec 2009 roku.

Kolejny wniosek o pomoc strona złożyła 6 kwietnia 2009 roku, wywiad przeprowadzono 8 kwietnia 2009 roku, ustalono, iż dochód w marcu wynosił 552 zł (bez zasiłku okresowego 380 zł – utracony).

Decyzją z 20 kwietnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/M189/06/006233/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 kwietnia do 31 maja 2009 roku w kwocie 400 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 250,50 zł) z tytułu bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 24 kwietnia 2009 roku.

Dodatkowo klientka otrzymała zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny w kwocie 100 zł w miesiącach kwiecień, maj i czerwiec 2009 roku. W maju rodzinie przyznano również świadczenie niepieniężne w formie 2 bonów towarowych oraz pomoc w formie żywności z Caritas Archidiecezji Krakowskiej.

19 czerwca 2009 roku strona zwróciła się ponownie o pomoc w formie zasiłku okresowego, żywności i dofinansowania do biletu MPK, wywiad przeprowadzono 23 czerwca 2009 roku

*[Handwritten signatures and initials]*  
11  
F6/4263  
M189/06/006233/2009  
New

i ustalono m.in., że klientka poszukuje pracy, co dokumentuje, wykonuje prace społecznie użyteczne a dochód rodziny wynosi 582 zł.

Decyzją z 26 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/M189/06/008342/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 400 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 235,50 zł) z tytułu bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 3 lipca 2009 roku.

Dodatkowo klientka otrzymała zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny w miesiącach lipiec i sierpień 2009 roku oraz zasiłki celowe na lipiec i sierpień 2009 roku na dofinansowanie do biletu miesięcznego MPK.

Kolejny wniosek o pomoc w formie żywności, posiłków dla 1 dziecka oraz zasiłku okresowego, zgłoszono 3 września 2009 roku, wywiad przeprowadzono 8 września 2009 roku. Ustalono, iż dochód rodziny wynosi 582 zł a ogólna sytuacja nie uległa poprawie, klientka uczestniczy w zajęciach KIS, wykonywała prace społecznie użyteczne jako sprząająca w DPS.

Decyzją z 11 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/M189/06/011171/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 września do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 300zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 235,50 zł) z tytułu bezrobocia. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 14 września 2009 roku.

Decyzjami z 11 września przyznano również: zasiłek celowy na zakup opału, zasiłek celowy na zakup karty MPK, gorący posiłek dla dziecka w Szkole Podstawowej w okresie od 10 września do 31 grudnia 2009 roku oraz zasiłki celowe z przeznaczeniem na zakup żywności w miesiącach wrzesień, październik, listopad i grudzień 2009 roku.

Rodzina niepełna, matka samotnie wychowująca syna w wieku gimnazjalnym, utrzymują się z alimentów, zasiłków rodzinnych i zasiłków z pomocy społecznej, orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności, w stałym leczeniu z powodu zaburzeń psychicznych.

22 stycznia strona zwróciła się o pomoc finansową na zakup żywności do MOPS, wywiad sporządzono 22 stycznia 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż w grudniu dochód rodzin stanowiły: zasiłek stały, alimenty, świadczenia rodzinne oraz zasiłek okresowy (dochód utracony) w łącznej kwocie 683 zł. W trakcie wywiadu klientka uzupełniła wniosek o zasiłek okresowy oraz celowy na opłaty za energię elektryczną.

Decyzją z 27 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/J57/06/002580/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 maja 2009 roku w kwocie 100zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 59,50 zł) z tytułu niepełnosprawności. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 6 lutego 2009 roku.

Decyzjami z 27 stycznia 2009 roku przyznano również: zasiłek celowy na uregulowanie opłat za prąd w miesiącach luty i marzec oraz zasiłki celowe z przeznaczeniem na zakup żywności w miesiącach luty, marzec i kwiecień 2009 roku.

23 kwietnia strona zgłosiła się o pomoc na zakup żywności, wywiad przeprowadzono 23 kwietnia 2009 roku i decyzjami z 29 kwietnia 2009 roku przyznano zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny w miesiącach maj i czerwiec w kwocie oraz zasiłek celowy na uregulowanie opłat za prąd w miesiącach maj i czerwiec. Dodatkowo w maju przyznano świadczenie niepieniężne w formie bonu towarowego.

15 czerwca strona ponownie zwróciła się o pomoc na żywność, wywiad przeprowadzono 16 czerwca 2009 roku. W trakcie wywiadu klientka dodatkowo zwróciła się o zasiłek stały i okresowy, dochód obliczono w wysokości 464zł. Klientka ponownie stawiała na Komisji ds. Orzekania o Niepełnosprawności (8 czerwca wydano orzeczenie o czasowej niepełnosprawności do 30 czerwca 2011 roku – kontynuacja, do MOPS wpłynęło 29 czerwca 2009 roku).

Decyzją z 17 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/J57/06/007780/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 czerwca do 31 lipca 2009 roku w kwocie 230 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 119 zł) z tytułu długotrwałej choroby. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 26 czerwca 2009 roku.

Ponadto decyzjami z 26 czerwca 2009 roku przyznano również: zasiłki celowe z przeznaczeniem na zakup żywności w miesiącu czerwcu, lipcu i sierpniu 2009 roku.

Po dostarczeniu kontynuacji orzeczenia, decyzją z 3 lipca 2009 roku, stronie przyznano również zasiłek stały w kwocie 119 zł od 1 czerwca 2009 roku do 30 czerwca 2011 roku. Przy obliczaniu zasiłku na czerwiec i lipiec nie wzięto pod uwagę zasiłku okresowego.

Kolejny wniosek o zasiłek okresowy strona zgłosiła 5 sierpnia 2009 roku, wywiad przeprowadzono 7 sierpnia i ustalono, że dochód rodziny stanowią: zasiłek stały, alimenty i zasiłek rodzinny w łącznej kwocie 583 zł.

Decyzją z 10 sierpnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/J57/06/010189/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 sierpnia do 30 września 2009 roku w kwocie 59,50 zł miesięcznie (kwota minimalna) z tytułu niepełnosprawności. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 12 sierpnia 2009 roku. W tym samym dniu wydano również decyzje przyznające zasiłki celowe specjalne na zakup żywności dla rodziny na wrzesień 2009 i uregulowanie opłat za prąd w sierpniu i wrześniu 2009 roku.

Kolejny wniosek o zasiłek okresowy zgłoszono 29 października 2009 roku, wywiad przeprowadzono 30 października, w którym ustalono dochód rodziny w wysokości 583 zł.

Decyzją z 6 listopada 2009 roku nr MOPS-F6/4263/J57/06/014168/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 października do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 119 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 59,50 zł) z tytułu niepełnosprawności. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 9 listopada 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca, orzeczoną umiarkowaną stopień niepełnosprawności od dzieciństwa do 30 kwietnia 2010 roku, ustalone prawo do zasiłku pielęgnacyjnego, brak świadczeń z ZUS, pozostaje w stałym leczeniu z powodu zaburzeń psychicznych, uzależniony od alkoholu, w konflikcie z rodziną, z którą zamieszkuje w jednym mieszkaniu.

16 kwietnia klient zgłosił wniosek o przyznanie zasiłku stałego w związku z orzeczeniem z 1 kwietnia 2009 roku (umiarkowany stopień niepełnosprawności do 3 kwietnia 2010 roku), wywiad przeprowadzono 23 kwietnia 2009 roku ustalając, że strona nie posiada własnych dochodów.

7 maja klient złożył oświadczenie, iż 6 maja otrzymał decyzję przyznającą mu zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153zł miesięcznie od 1 kwietnia 2009 roku ale nie otrzymał jeszcze zasiłku za miesiąc kwiecień, gdy to nastąpi poinformuje MOPS.

Decyzją z 8 maja 2009 roku nr MOPS-F6/4263/Z68/06/006670/2009 przyznano stronie zasiłek stały od 1 kwietnia 2009 roku do 3 kwietnia 2010 roku w pełnej kwocie, tj. 444 zł. W tym samym dniu decyzją nr MOPS-F6/4263/Z68/06/006671/2009 przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna) od dnia 1 kwietnia do dnia 31 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 12 maja 2009 roku.

Dodatkowo przyznano zasiłki celowe z przeznaczeniem na zakup żywności w miesiącach maj i czerwiec 2009 roku.

2 czerwca 2009 roku klient złożył oświadczenie, w którym m.in. poinformował o otrzymaniu w dniu 28 maja 2009 roku zasiłku pielęgnacyjnego za miesiąc kwiecień i maj w łącznej kwocie 306 zł. Został poinformowany o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji przyznającej zasiłek stały w związku ze zmianą dochodu.

Decyzją z 15 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/Z68/06/007657/2009 zmieniono decyzję z 2 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/Z68/06/006670/2009 i przyznano zasiłek stały

w kwocie 324 zł od 1 lipca 2009 roku do 30 kwietnia 2010 roku. Jeżeli strona uzyskała dochód w maju, zasiłek powinien zostać obniżony od czerwca 2009 roku. Wg informacji Kierownika Filii zasiłek zmieniono dopiero od lipca zgodnie z Poleceniem służbowym Nr 280/2005 Dyrektora MOPS w Krakowie z dnia 28 października 2005 roku w sprawie ustalenia zasad obliczania dochód osób korzystających ze świadczeń z zakresu pomocy społecznej (zm. Polecenie służbowe Nr 25/009 Dyrektora MOPS w Krakowie z dnia 15 maja 2009 roku).

Jednocześnie decyzją z 15 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/Z68/06/007658/2009 wstrzymano z dniem 1 lipca 2009 roku realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego z powodu przekroczenia kryterium dochodowego. Decyzję strona otrzymała 17 czerwca 2009 roku.

Rodzina niepełna, matka wychowująca 4 dzieci (w tym 3 w wieku szkolnym), 2 dzieci niepełnosprawnych, matka nie pracuje, nie zarejestrowana w GUP, rodzina utrzymuje się ze świadczeń rodzinnych i pielęgnacyjnych, dodatku mieszkaniowego i zasiłków z pomocy społecznej, pomocy udziela matka klientki, zasądzone alimenty od byłego męża w wysokości 150zł (nie płacił).

5 stycznia 2009 roku strona zgłosiła do protokołu wniosek o zasiłek okresowy i pomoc na zakup żywności, wywiad przeprowadzono 7 stycznia 2009 roku. Ustalono, iż w grudniu rodzina osiągnęła dochód w wysokości 1287,20 zł (przy kryterium 1755 zł).

Decyzją z 12 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/T57/07/000567/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku w kwocie 450zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 233,90 zł). W uzasadnieniu podano m.in. „ustalono, że w Pana(i) rodzinie występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych”. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 15 stycznia 2009 roku. W tym samym dniu wydano również decyzje przyznające zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny na styczeń, luty i marzec 2009 roku w ramach programu rządowego.

3 lutego 2009 roku strona oświadczyła, że w miesiącu styczniu uzyskała alimenty od byłego męża w wysokości 100 zł. W aktach pismo Komornika Sądowego dot. byłego męża o zajęciu jego wynagrodzenia za pracę z tytułu egzekucji świadczeń alimentacyjnych.

Decyzją z 9 lutego 2009 roku nr MOPS-F6/4263/T57/07/003313/2009 zmieniono decyzję przyznającą zasiłek okresowy z dnia 12 stycznia 2009 roku i przyznano zasiłek w wysokości 350 zł (w tym kwota minimalna 183,90 zł) od 1 lutego do 31 marca 2009 roku. Zdaniem kontrolujących postąpiono prawidłowo, aczkolwiek niezgodnie z wewnątrznie przyjętą procedurą. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała ją 9 lutego 2009 roku. W uzasadnieniu decyzji podano, iż „Zmiana decyzji administracyjnej nastąpiła na podstawie wywiadu środowiskowego i zebranej dokumentacji (...)”, tymczasem w aktach brak wywiadu aktualizacyjnego, jest tylko wywiad z 7 stycznia 2009 roku.

Zgodnie z art.106 ust.4 ustawy o pomocy społecznej „Decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art.5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.”.

28 czerwca 2009 roku strona zgłosiła kolejny wniosek o zasiłek okresowy i zasiłek celowy na żywność, wywiad środowiskowy przeprowadzono 1 lipca 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, że dochód z miesiąca maja wynosił 1336zł. W maju klientka pracowała dorywczo, w czerwcu otrzymała list intencyjny z Auchan Polska Kraków Bonarka, że jej kandydatura została zaakceptowana do pracy w firmie i od 1 sierpnia 2009 roku będzie zatrudniona na okres próbny w Auchan Katowice/Sosnowiec z wynagrodzeniem 850 zł.

Decyzją z 10 lipca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/T57/07/008963/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 209,50 zł miesięcznie (kwota

minimalna). Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej „świadczenia przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją”. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 14 lipca 2009 roku. W tym samym dniu wydano również decyzję przyznającą zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny w kwocie 250zł na lipiec i sierpień 2009 roku w ramach programu rządowego.

26 sierpnia strona złożyła wniosek o przyznanie posiłków dla dzieci w szkole podstawowej (2), gimnazjum (1) i przedszkolu (1), wywiad przeprowadzono 10 września 2009 roku. Ustalono, iż klientka jest w II miesiącu ciąży, dochód rodziny w sierpniu (powinien być dochód z lipca zgodnie z ustawą) wynosił 803 zł.(+ dochód utracony 209,50 zł).

Decyzją z 16 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/T57/07/011341/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 września do 31 października 2009 roku w kwocie 550 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 476 zł). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 18 września 2009 roku. W tym samym dniu wydano również decyzję przyznającą: zasiłki celowe na zakup żywności dla rodziny na wrzesień i październik 2009 roku w ramach programu rządowego; zasiłek celowy na zakup opału; świadczenie w postaci posiłków dla córki w przedszkolu w okresie od 14 września do 31 grudnia 2009 roku; świadczenie w postaci gorącego posiłku dla 2 synów w szkole podstawowej w okresie od 14 września do 31 grudnia 2009 roku oraz świadczenie w postaci gorącego posiłku dla córki w gimnazjum w okresie od 14 września do 31 grudnia 2009 roku.

5 października 2009 roku pracownik socjalny sporządził notatkę służbową, z której wynika iż klientka złożyła oświadczenie o dochodach z września 2009 roku (w aktach) o tym, że dochód nie uległ zmianie, dziecko uzyskało 7 września orzeczenie o niepełnosprawności (od dzieciństwa do 8 kwietnia 2013 roku) ale klientka nie otrzymała jeszcze zasiłku pielęgnacyjnego.

Decyzją z 17 grudnia 2009 roku przyznano stronie (bez wywiadu aktualizacyjnego) pomoc rzeczową w postaci 10 sztuk bonów towarowych. Do akt dołączono protokół z 16 grudnia 2009 roku, z którego wynika jakie zmiany zaszyły od ostatniego wywiadu. Decyzję wydano w oparciu o art. 102,106 i 109 ustawy o pomocy społecznej, zatem powinna ona być poprzedzona wywiadem środowiskowym.

Osoba samotnie gospodarująca, rozwiedziona, 2 dzieci z poprzedniego małżeństwa i 1 z drugiego związku, nie pracuje, zgłosił się do KIS, umiarkowany stopień niepełnosprawności, pobiera zasiłek stały w pełnej wysokości, cierpi na epilepsję, stan po wylewie, pozostaje pod stałą kontrolą lekarską, ma zasądzone alimenty na 2 córki.

23 grudnia 2008 roku klient zgłosił wniosek o pomoc finansową na zakup żywności, posiłki w barze, wywiad przeprowadzono 23 grudnia 2008 roku. Ustalono, iż w grudniu (do grudnia pobierał zasiłek okresowy, ale teoretycznie dochód winien być z listopada) osiągnął dochód w wysokości 217,56zł (stały minus alimenty).

Decyzją z 13 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/K215/06/000964/2009 przyznano klientowi zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 129,72 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 19 stycznia 2009 roku. W tym samym dniu wydano również decyzję przyznającą: zasiłki celowe na zakup żywności na styczeń, luty, marzec i kwiecień 2009 roku w ramach programu rządowego oraz świadczenie w postaci gorącego posiłku od 11 stycznia do 30 czerwca 2009 roku w barze.

W związku ze zmianą dochodu w miesiącu wrześniu (wywiad z 24 września 2009 roku – dochód 281,12 zł, oświadczenie strony z 1 października 2009 roku, dochód we wrześniu – 201,40 zł) decyzją z 12 października 2009 roku nr MOPS-F6/4263/K215/06/012861/2009 zmieniono decyzję z 13 stycznia 2009 roku i przyznano zasiłek okresowy w wysokości

137,80 zł (kwota minimalna) od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 21 października 2009 roku.

Rodzina niepełna, matka wychowująca syna, zarejestrowana w PUP bez prawa do zasiłku, źródło utrzymania: fundusz alimentacyjny, zasiłek rodzinny i praca dorywcza.

25 czerwca 2009 roku strona zgłosiła wniosek o dofinansowanie do zakupu żywności, wywiad przeprowadzono 9 lipca, w którym dopisano próbę o zasiłek okresowy. Ustalono, iż dochód rodziny wynosi 598 zł (przy kryterium 702 zł).

Decyzją z 16 lipca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/O21/06/009411/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 52 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 24 lipca 2009 roku.

Rodzina uzyskała również pomoc w postaci zasiłków celowych na zakup żywności w miesiącu lipcu i sierpniu 2009 roku w ramach programu rządowego. Ponadto dziecko w okresie od 1 września do 31 grudnia 2009 roku korzystało z posiłków w przedszkolu.

Rodzina niepełna, matka z 2 dzieci, najstarszy syn mieszka osobno, utrzymuje się z alimentów i świadczeń rodzinnych, do lipca 2009 roku pozostawała w zatrudnieniu więc nie korzystała wcześniej z pomocy, zarejestrowana z GUP bez prawa do zasiłku.

8 września klientka zgłosiła wniosek o pomoc w postaci posiłków dla dzieci i pomoc na zakup żywności. W wywiadzie przeprowadzonym 11 września 2009 roku dopisano prośbę o zasiłek okresowy. Dochód ustalono w wysokości 658 zł (przy kryterium 1053 zł)

Decyzją z 23 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/N25/06/011906/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 września do 31 października 2009 roku w kwocie 300 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 197,50 zł). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 24 września 2009 roku.

Decyzją z 23 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/N25/06/011905/2009 przyznano również posiłki dla córki w gimnazjum w okresie od 22 września 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Dodatkowo przyznano posiłki dla drugiej córki w szkole podstawowej w okresie od 1 października 2009 roku do 30 września 2010 roku oraz zasiłki celowe na zakup żywności w miesiącach październik i listopad 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca, bezdzietna, zamieszkuje razem z ojcem, który prowadzi odrębne gospodarstwo, niepełnosprawna (stopień umiarkowany na stałe), pobiera zasiłek stały w pełnej wysokości, nie pracuje, brak źródeł własnych dochodów, pozostaje w stałym leczeniu psychiatrycznym.

4 lutego 2009 roku strona zgłosiła wniosek o zasiłek okresowy i zasiłek celowy na zakup żywności. Wywiad przeprowadzono 4 lutego 2009 roku, w którym ustalono, iż jedynym źródłem dochodu jest zasiłek stały w kwocie 444 zł.

Decyzją z 11 lutego 2009 roku nr MOPS-F6/4263/M53/06/003469/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 lutego do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 13 lutego 2009 roku.

Udzielono również pomocy w formie zasiłków celowych na zakup żywności w miesiącach: luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec i lipiec 2009 roku.

Wywiad kontrolny przeprowadzono 24 czerwca 2009 roku. 24 sierpnia 2009 roku przekazano dokumenty strony do Działu ds. Domów Pomocy Społecznej w związku z ubieganiem się o skierowanie ww. do Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łanowej 39 w Krakowie. Przewidywany termin umieszczenia to II kwartał 2010 roku

Do końca 2009 roku stronie udzielano pomocy w formie zasiłków celowych na zakup żywności w ramach programu "Pomoc państwa w zakresie żywienia".

Osoba samotnie gospodarująca, nie pracuje zawodowo, pobiera rentę z ZUS, w stałym leczeniu farmakologicznym.

9 stycznia 2009 roku klientka zgłosiła wniosek o pomoc w postaci zasiłku na żywność, wywiad sporządzono 9 stycznia 2009 roku, w którym dopisano prośbę strony o zasiłek okresowy. W trakcie wywiadu ustalono, iż dochód klientki wynosi 439,43 zł.

Decyzją z 21 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/K148/06/002133/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 30 kwietnia 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona otrzymała decyzję 26 stycznia 2009 roku. Dodatkowo przyznano w ramach programu rządowego zasiłki celowe na zakup żywności w kwocie po 130 zł w miesiącach lutym, marcu i kwietniu 2009 roku. W marcu strona otrzymała również dofinansowanie do zakupu leków w kwocie 100 zł.

W późniejszym okresie strona korzystała tylko z zasiłków celowych specjalnych z uwagi na dochód przekraczający kryterium przyjęte w ustawie o pomocy społecznej. Od 1 maja 2009 roku uzyskała dodatek mieszkaniowy w kwocie 191,81 zł.

Osoba samotnie gospodarująca, orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności na stałe, bierny zawodowo, pobiera zasiłek stały, otrzymuje dodatek mieszkaniowy.

2 stycznia 2009 roku strona zwróciła się z wnioskiem o zasiłek okresowy oraz celowy na zakup żywności, wywiad przeprowadzono 2 stycznia 2009 roku. Ustalono, że dochód klienta wynosi 452,44 zł.

Decyzją z 12 stycznia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/G25/06/000667/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna), do wypłaty w kasie Filii Nr 6 MOPS. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 19 stycznia 2009 roku. Decyzją z 22 czerwca 2009 roku nr MOPS-F6/4263/G25/06/008539/2009 zmieniono sposób realizacji świadczenia w taki sposób, że od 1 lipca 2009 roku świadczenie było przelewane na konto osobiste. Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności na miesiąc styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj i czerwiec 2009 roku w ramach programu rządowego.

26 sierpnia 2009 roku strona zwróciła się z wnioskiem o pomoc na żywność oraz dofinansowanie zakupu leków, wywiad przeprowadzono w tym samym dniu. Ustalono, że w miesiącu sierpniu strona osiągnęła dochód w wysokości 535,45 zł.

W związku z dokonanymi ustaleniami wszczęto postępowanie administracyjne i decyzją z 3 września 2009 roku nr MOPS-F6/4263/G25/06/010785/2009, zmieniono decyzję z 22 czerwca 2009 roku i wstrzymano realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego od 1 września 2009 roku.

Na pytanie jaka jest przyczyna wydawania w takich przypadkach decyzji zmieniających a nie uchylających, kontrolujący uzyskali następujące wyjaśnienia: „MOPS zmienia decyzje ostateczne, przyznające stronie świadczenia o charakterze ciągłym, natomiast uchyla decyzje przyznające pomoc w formie zasiłków celowych lub innych świadczeń jednorazowych. Uchylenie decyzji przyznającej świadczenie o charakterze ciągłym spowodowałoby jej wyeliminowanie z obrotu prawnego, co wiązałoby się z brakiem podstawy prawnej do wypłacanych już świadczeń na podstawie tejże decyzji. Żaden przepis prawa nie określa jakich elementów może dotyczyć zmiana decyzji w części. Jednym z elementów decyzji w sprawie świadczeń okresowych z pomocy społecznej jest okres na jaki świadczenie zostało przyznane. Możliwe jest więc dokonanie zmiany decyzji również w tym zakresie (np. skracając okres). Taki tryb postępowania jest też akceptowany przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (...)”



W miesiącu listopadzie i grudniu rodzina otrzymywała również pomoc w postaci zasiłków celowych na odzież, środki czystości, opłaty i zakup biletu MPK..

Rodzina 2 osobowa. Decyzją MOPS-F6/4263/B17/06/006340/2009 z 27 kwietnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 27 lutego 2009 roku, odmówiono przyznania zasiłku okresowego. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 6 marca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/B17/06/013939/2009 z 30 października 2009 r., po rozpatrzeniu wniosku z 16 października 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 318,68 zł na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 22 października 2009 roku. Z treści decyzji wynika, iż postępowanie wszczęto na podstawie wniosku Pana M.B., który dotyczył jedynie przyznania zasiłku stałego. O przyznanie zasiłku okresowego Pani G.G. wystąpiła w trakcie wywiadu sporządzonego 22 października 2009 roku. 4 listopada 2009 roku wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie zmiany tej decyzji i decyzją MOPS-F6/4263/B17/06/014182/2009 z 6 listopada 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 138,80 zł. Decyzje zmieniono w oparciu o notatkę służbową oraz o oświadczenia strony z 2 listopada 2009 roku, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego.

Ponadto w 2009 roku:

- w kwietniu odmówiono Pani Grażynie B. przyznania zasiłku stałego oraz zasiłku celowego na zakup żywności,
- przyznano Pani Grażynie B. i Markowi B. w 2009 roku pomoc w formie posiłku - w listopadzie oraz w grudniu w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania,
- Pani Grażynie B. przyznano zasiłek stały od 1 października 2009 r. w kwocie 318,69 zł (od 1 listopada zmieniono wysokość zasiłku stałego na 298,22 zł).

Osoba samotnie gospodarująca a od lipca rodzina niepełna (ojciec objął opieką córkę). Decyzją MOPS-F6/4263/B233/08/015837/2008 z 5 grudnia 2008 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 4 grudnia 2008 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 26,67 zł na okres od 1 grudnia 2008 roku do 31 grudnia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/B233/08/010076/2009 z 5 sierpnia 2009 r., działając z urzędu, zmieniono wysokość zasiłku okresowego na 142,88 zł w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 20 lipca 2009 roku. W związku ze zmianą dochodu strony i przekroczeniem kryterium dochodowego od 1 września wstrzymano wypłatę zasiłku okresowego (decyzją z 4 września 2009 roku, znak MOPS-F6/4263/B233/08/010809/2009).

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – w okresie od 1 stycznia do 31 lipca,
- pomoc w formie zasiłku celowego lub specjalnego zasiłku celowego – w marcu, kwietniu, lipcu, sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu,
- pomoc rzeczową w grudniu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – pomoc w formie posiłku w okresie październik – grudzień i pomoc w formie zasiłku celowego na zakup żywności w okresie luty – grudzień 2009 r.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/C192/09/015157/2009 z 3 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 23 listopada 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 300 zł (w tym 208,50 zł ze środków własnych) na okres od 1 grudnia do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono

1 grudnia 2009 roku. Wątpliwości budzi brak weryfikacji oświadczenia strony o uzyskanym dochodzie – 60 zł za dwutygodniową pracę w Tesco Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 77, poz. 762 z późn. zm.): „Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie następujących dokumentów: (...) 8) zaświadczenia o wysokości wynagrodzenia uzyskiwanego na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej lub spółdzielni kölek rolniczych (usług rolniczych), zawierającego informacje o potrąconej zaliczce na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe;”.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż w aktach sprawy nie udokumentowano wysokości dochodu strony w sposób przewidziany przepisami prawa.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w grudniu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w grudniu oraz pomoc w formie posiłku w grudniu.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/C187/09/013063/2009 z 13 października 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 30 września 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 38,34 zł na okres od 1 września do 30 listopada 2009 roku. Strona nie potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 30 września 2009 roku. 19 października 2009 roku wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie zmiany tej decyzji i decyzją MOPS-F6/4263/ C187/09/013063/2009 z 19 października 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 238,50 zł. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji. 2 listopada 2009 roku wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie zmiany ww. decyzji (stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania) i decyzją MOPS-F6/4263/ C187/09/014424/2009 z 17 listopada 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 59,49 zł oraz przedłużono okres pobierania zasiłku do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 5 listopada 2009 roku. 30 listopada 2009 roku wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie zmiany ww. decyzji (stronę nie zawiadomiono o wszczęciu postępowania) i decyzją MOPS-F6/4263/ C187/09/015216/2009 z 7 grudnia 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 179,01 zł. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową oraz oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego od 1 listopada do 30 listopada (w kwocie 118,98 zł miesięcznie) i od 1 grudnia (w kwocie 444 zł miesięcznie),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy i zasiłek celowy specjalny na zakup żywności we wrześniu, październiku, listopadzie oraz grudniu.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/P261/09/004860/2009 z 11 marca 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 2 marca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 marca do 31 maja 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 3 marca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/P261/09/007915/2009 z 19 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 9 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od

1 czerwca do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 17 czerwca 2009 roku.

Ponadto osobie przyznano w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego od 1 czerwca w kwocie 444 zł,
- pomoc w formie zasiłku celowego – w październiku oraz grudniu (2 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania zasiłek celowy na zakup żywności w okresie marzec – grudzień oraz pomoc w formie posiłku w okresie październik – grudzień.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/S395/08/001810/2009 z 20 stycznia 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 9 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 400 zł (w tym 161,50 zł ze środków własnych) na okres od 1 stycznia do 28 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 13 stycznia 2009 roku.

Ponadto osobie przyznano w 2009 roku w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy/zasiłek celowy specjalny na zakup żywności w okresie styczeń - marzec 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/F69/08/012284/2009 z 2 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 16 września 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 września do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 18 września 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/F69/08/016505/2009 z 31 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 18 grudnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 stycznia do 31 marca 2010 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 18 grudnia 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – październik, listopad 2009,
- pomoc w formie usług opiekuńczych – od 20 listopada,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie październik – grudzień.

Pomocy udzielono osobie samotnie gospodarującej. Decyzją MOPS-F6/4263/W280/09/015731/2009 z 14 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 4 grudnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 grudnia do 31 grudnia 2010 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 9 grudnia 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 grudnia (w kwocie 424 zł miesięcznie),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w grudniu.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/Z76/07/015575/2009 z 10 grudnia 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 20 listopada 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 listopada do 30 listopada 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 27 listopada 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/Z76/07/015575/2009 z 10 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 20 listopada 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 grudnia 2009 roku do 31 grudnia 2010 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 27 listopada 2009 roku.

We wniosku z 20 listopada 2009 roku strona wystąpiła jedynie o przyznanie zasiłku stałego, tak więc udzielenie pomocy nastąpiło z urzędu, natomiast w sentencji obu ww. decyzji pada stwierdzenie cyt. „(...) po rozpatrzeniu wniosku (...) złożonego dnia 2009/11/20, przez Z(...) Katarzyna (...)”.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 stycznia do 30 czerwca (w kwocie 324 zł miesięcznie) oraz od 1 listopada do 31 grudnia (w kwocie 444 zł miesięcznie),
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie kwiecień - czerwiec.

Pomocy udzielono osobie samotnie gospodarującej. Decyzją MOPS-F6/4263/117/07/003522/2009 z 11 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 19 stycznia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 21 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/117/07/003878/2009 z 17 lutego 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 20 zł od 1 lutego 2009 roku. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

4 lutego powiadomiono stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego, co oznacza, iż postępowanie w sprawie zmiany decyzji wszczęto przed jej wydaniem. W sytuacji, gdy Ośrodek wiedział o zmianie wysokości dochodu strony w związku z uzyskaniem prawa do zasiłku stałego, a jednocześnie postępowanie w sprawie przyznania zasiłku okresowego było niezakończzone, jak się wydaje prostszym rozwiązaniem było przyznanie pomocy w formie zasiłku okresowego jedną decyzją w której wysokość zasiłku za styczeń byłaby odmienna od wysokości zasiłku przysługującego stronie od lutego 2010 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/117/07/010261/2009 z 11 sierpnia 2009 roku wstrzymano wypłatę zasiłku okresowego od 1 sierpnia w związku z osiągnięciem dochodu przekraczającego kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej. Z uzasadnienia decyzji wynika, iż osoba osiągnęła dochód 1533,10 zł podczas gdy w wywiadzie umieszczono kwotę 1089,10 zł (nie uwzględniając w dochodzie strony 444 zł z tytułu otrzymania zasiłku stałego).

Decyzją MOPS-F6/4263/117/07/011803/2009 z 22 września 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 3 września 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 września 2009 roku do 31 grudnia 2010 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 15 września 2009 roku. Decyzją MOPS-F6/4263/117/07/012652/2009 z 9 października 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 20 zł od 1 lutego 2009 roku. Nie powiadomiono stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 stycznia do 31 lipca (w kwocie 444 zł miesięcznie) oraz od 1 września do 31 grudnia (w kwocie 444 zł miesięcznie),
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie luty – kwiecień oraz wrzesień – grudzień.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/P170/06/013793/2009 z 23 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 października 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 października do 31 grudnia

2010 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 16 października 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie listopad - grudzień.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/S550/09/014078/2009 z 5 listopada 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 15 października 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 19 października 2009 roku. Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 grudnia (w kwocie 324 zł miesięcznie),
- pomoc w formie zasiłku celowego – w listopadzie (4 zasilki) i w grudniu (3 zasilki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w grudniu.

Rodzina pełna z 2, a następnie 3 dzieci. Decyzją MOPS-F6/4263/C146/08/000880/2009 z 13 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 stycznia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 6 stycznia 2009 roku.

We wniosku z 5 stycznia 2009 roku strona wystąpiła jedynie o przyznanie pomocy na zakup żywności, tak więc udzielenie pomocy w formie zasiłku okresowego nastąpiło z urzędu, a nie na wniosek strony, natomiast w sentencji ww. decyzji pada stwierdzenie cyt. „(...) po rozpatrzeniu wniosku (...) złożonego dnia 2009/01/05, przez C(...) Marta (...)”.

W uzasadnieniu decyzji pada stwierdzenie, iż cyt.: „(...) Rozważano możliwość przyznania zasiłku okresowego w wysokości większej niż minimalna, jednak z uwagi na ograniczone środki finansowe pozostające w dyspozycji ośrodka nie jest to możliwe.(...)”. Jak wynika z wywiadu środowiskowego rodzina wnioskodawczyni składa się z 4 osób, a jej dochód wynosił 1396 zł. Kryterium dochodowe rodziny 4 osobowej obliczone zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej wynosi 1404 zł, a więc różnica między dochodem rodziny a kryterium dochodowym rodziny 8 zł. Ponieważ zgodnie z art. 38 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy: „Zasiłek okresowy ustala się: (...) 2) w przypadku rodziny - do wysokości różnicy między kryterium dochodowym rodziny a dochodem tej rodziny.”, a art. 38 ust. 4 ustawy stwierdza, iż: „Kwota zasiłku okresowego nie może być niższa niż 20 zł miesięcznie.”, to w tym przypadku nie było podstaw do rozważania o możliwości przyznania zasiłku okresowego w wysokości wyższej niż 20 zł, gdyż w tym stanie faktycznym, był on przyznany w maksymalnej wysokości przewidzianej przez przepisy ustawy.

Decyzją MOPS-F6/4263/C146/08/005797/2009 z 6 kwietnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 1 kwietnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 kwietnia do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 2 kwietnia 2009 roku.

We wniosku z 1 kwietnia 2009 roku oraz w wywiadzie środowiskowym strona wystąpiła jedynie o przyznanie pomocy na zakup żywności oraz zasiłku celowego na dofinansowanie opłat za wodę i wywóz nieczystości, tak więc udzielenie pomocy w formie zasiłku okresowego nastąpiło z urzędu, a nie na wniosek strony, jak wynika z treści decyzji.

Decyzją MOPS-F6/4263/C146/08/011669/2009 z 21 września 2009 roku, po wszczęciu z urzędu postępowania 15 września 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 450 zł (w tym 84,50 zł ze środków własnych) na okres od 1 września do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 15 września 2009 roku. Decyzją MOPS-F6/4263/C146/08/012914/2009 z 9 października 2009 roku zmieniono

wysokość zasiłku na 490,50 zł od 1 października 2009 roku. Nie powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Decyzją MOPS-F6/4263/C146/08/014298/2009 z 11 listopada 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 200 zł (w tym 84,50 zł ze środków własnych) od 1 grudnia 2009 roku. Nie powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o wywiad przeprowadzony 9 listopada 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Decyzją MOPS-F6/4263/C146/08/012914/2009 z 9 października 2009 roku zmieniono wysokość zasiłku na 500 zł (w tym 214,50 zł ze środków własnych) od 1 grudnia 2009 roku. od 1 października 2009 roku. Nie powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie rzeczowej – w maju i grudniu,
- pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego / zasiłku celowego – w kwietniu, październiku, listopadzie (2 zasiłki) i grudniu,
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek specjalny celowy / zasiłek celowy na zakup żywności w okresie styczeń-czerwiec oraz wrzesień - grudzień.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/K374/07/004413/2009 z 26 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 10 lutego 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 lutego do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 10 lutego 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 stycznia do 31 grudnia (w kwocie 444 zł miesięcznie),
- pomoc w formie zasiłku celowego – w grudniu,
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności od marca do czerwca, we wrześniu, październiku i grudniu oraz w formie zakupu posiłku od marca do grudnia.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/G97/06/005155/2009 z 19 marca 2009 roku, działając z urzędu, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 marca do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 10 marca 2009 roku. Działając z urzędu, decyzją MOPS-F6/4263/G97/06/005155/2009 z 15 kwietnia 2009 roku, wstrzymano realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego od 1 kwietnia 2009 roku. Nie powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 marca do 30 września (w marcu w kwocie 444 zł, od kwietnia w kwocie 444 zł miesięcznie),
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – w formie zakupu posiłku od 21 marca do 30 września.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F6/4263/F28/06/000661/2009 z 12 stycznia 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 5 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 7 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/F28/06/009387/2009 z 16 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 8 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 lipca do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 14 lipca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/F28/06/013236/2009 z 16 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 2 października 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 7 października 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w marcu (2 zasiłki), w kwietniu (2 zasiłki), maju, lipcu, sierpniu, wrześniu, październiku (2 zasiłki), listopadzie, grudniu,
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do grudnia.

Pomocy udzielono rodzinie pełnej z 2, a następnie 3 dzieci. Decyzją MOPS-F6/4263/J124/09/013257/2009 z 16 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 6 października 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 7 października 2009 roku. Wobec zwiększenia w październiku 2010 roku dochodu strony pismem z 18 listopada wszczęto postępowanie w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzją MOPS-F6/4263/J124/09/0150209/2009 z 7 grudnia 2009 roku stwierdzono, iż świadczenia w formie zasiłku okresowego od 1 grudnia 2009 roku nie przysługują. Decyzję zmieniono w oparciu o wywiad przeprowadzony 18 listopada 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

Na zadane pytanie: „(...)Proszę o podanie podstawy prawnej do wprowadzenia w § 19 przyjętych w MOPS „Zasad ustalania wysokości dochodu osób korzystających z świadczeń z pomocy społecznej” rozwiązania polegającego na zmianie decyzji od miesiąca następującego po miesiącu od uzyskania informacji o zmianie sytuacji dochodowej(...)”. Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Środowiskowej MOPS Pan Jacek Kowalczyk w piśmie z 13 sierpnia 2010 roku udzielił następujących wyjaśnień: „(...) Zmiana decyzji od miesiąca następującego po miesiącu od uzyskania informacji o zmianie sytuacji dochodowej pozostaje w ścisłym związku z art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Ustawodawca w redakcji art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej konsekwentnie posługuje się pojęciami: „zmienia” i „uchyla” decyzję. Oznacza to, że zarówno zmiana decyzji pierwotnej przyznającej świadczenie z pomocy społecznej, jak i jej uchylenie mają charakter konstytutywny. Decyzja taka wpływa bowiem na dotychczasowy zakres przyznanych świadczeń z pomocy społecznej (zmienia ich wysokość, odmiennie kształtuje lub wręcz je odbiera). Ze względu na ten właśnie konstytutywny charakter owej decyzji może ona wywierać wyłącznie skutki ex nunc. Ten konstytutywny charakter decyzji wydawanych na podstawie art. 106 ust. 5 cyt. ustawy wynika również z samego trybu, w jakim jest ona wydawana. Stwierdzenie przez organ administracji ziszczenia się przesłanek określonych w art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej wiąże się z wydaniem decyzji uchylającej lub zmieniającej decyzję pierwotną ze skutkiem ex nunc. Brakuje więc jakichkolwiek podstaw, by uchylać lub zmieniać ową decyzję przyznającą prawo do określonych świadczeń z pomocy społecznej ex tunc, np. z chwilą zmiany sytuacji dochodowej uprawnionego czy też pobrania nienależnego świadczenia (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 18.12.2008 roku sygnatura akt: III

25  
Troszka  
Go  
WOS  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

SA/Kr928/08). Dlatego też MOPS mając na uwadze ochronę praw nabytych świadczeniobiorcy, zmienia decyzję od miesiąca następującego po miesiącu od uzyskania informacji o zmianie sytuacji dochodowej.

Przykład:

Strona korzysta z pomocy w formie zasiłku stałego. W dniu 10.08.2010 roku poinformowała, że w lipcu 2010 roku otrzymała pierwsze wynagrodzenie, decyzja przyznająca stronie świadczenie w formie zasiłku stałego zostanie zmieniona od dnia 01.09.2010 roku, natomiast w odrębnym postępowaniu zostanie wydana decyzja o nienależnie pobranym świadczeniu w sierpniu 2010 roku i na tej podstawie zgodnie z art. 104 ust. 3 ustawy strona zostanie zobowiązana do zwrotu tego świadczenia).

Ponadto Ośrodek pismem z 23.09.2004 r. znak MOPS/DM/RW/W/17492/05 zwrócił do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o ustalenie sposobu realizacji zadania związanego z przyznawaniem i wypłacaniem zasiłków stałych, w tym kwestii zmiany wysokości świadczenia w związku ze zmianą wysokości dochodów. W powyższym piśmie Ośrodek zaproponował w ostatnim akapicie pisma m.in. rozwiązanie zgodnie z którym „zmiana aktualnej sytuacji dochodowej będzie dalej podstawą do zmiany wysokości świadczenia w miesiącu następującym po miesiącu zaistnienia zmiany”.

Zaproponowany sposób postępowania został zaakceptowany przez Małopolski Urząd Wojewódzki – pismo z 9.11.2004 r. znak PS.V.0540-141-04. (...).

Osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie rzeczowej – w grudniu,
- pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego / zasiłku celowego – we wrześniu, październiku, grudniu (3 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy specjalny / zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od września do grudnia oraz zakup posiłku dla dziecka w przedszkolu w okresie od września do grudnia.

Pomocy udzielono osobie samotnie gospodarującej. Decyzją MOPS-F6/4263/R129/09/014388/2009 z 16 listopada 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 2 listopada 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 4 listopada 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F6/4263/R129/09/014388/2009 z 4 grudnia 2009 roku obniżono wysokość zasiłku okresowego do 20 zł od 1 kwietnia 2009 roku. Nie powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona nie odebrała decyzji – na zwrotce adnotacja adresat nieobecny.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego – od 1 listopada do 31 grudnia (w kwocie 444 zł miesięcznie),
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od listopada do grudnia.

Rodzina niepełna, matka samotnie wychowująca 2, a następnie 3 dzieci.

Decyzją MOPS-F6/4263/W106/06/002204/2009 z 21 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 300 zł (w tym 141,50 zł ze środków własnych) na okres od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 14 stycznia 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F6/4263/W106/06/003817/2009 z 16 lutego 2009 roku zwiększono wysokość zasiłku

okresowego do 450 zł (w tym 116 zł ze środków własnych) od 1 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 5 lutego 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/W106/06/006376/2009 z 28 kwietnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 13 kwietnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 400 zł (w tym 116 zł ze środków własnych) na okres od 1 kwietnia do 31 maja 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 15 kwietnia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/W106/06/009493/2009 z 17 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 13 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 476 zł na okres od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 14 lipca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/W106/06/009493/2009 z 17 września 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 2 września 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 550 zł na okres od 1 września do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 8 września 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie rzeczowej – w maju i grudniu,
- pomoc w formie zasiłku celowego – w lutym, październiku,
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w lutym, marcu, oraz w okresie od maja do grudnia oraz zakup posiłku dla 2 dzieci w przedszkolu w okresie od 10 września do 31 grudnia.

Rodzina pełna z 5 dzieci, a od kwietnia z 4 dzieci. Decyzją MOPS-F6/4263/W33/06/001526/2009 z 16 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 stycznia 2009 roku, odmówiono przyznania zasiłku okresowego z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. W uzasadnieniu stwierdzono, iż dochód strony w miesiącu grudniu 2008 roku stanowiły świadczenia rodzinne w kwocie 416 zł, dodatek mieszkaniowy w kwocie 306,75 zł, stypendium szkolne w kwocie 165 zł, wynagrodzenie za pracę męża wnioskodawczyni w kwocie 484,68 zł i wynagrodzenie wnioskodawczyni w kwocie 1588,64 zł – dochód rodziny wyniósł 2961,07 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny siedmioosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 2457 zł. Ze znajdujących się w aktach sprawy dokumentów wynika, że stypendium szkolne zostało przyznane decyzją z 21 listopada 2008 roku na okres od września do grudnia 2008 roku. Art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej stwierdza, iż: „Za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, (...)”. W konsekwencji, wobec braku decyzji o przyznaniu stypendium szkolnego za styczeń 2009 roku, w przypadku tego wniosku należało zbadać czy nie zachodził tu przypadek utraty dochodu i decyzję oprócz o dochody strony ze stycznia 2009 roku. (faktycznie dochód rodziny za styczeń 2009 roku nie obejmował w miesiącu składania wniosku stypendium szkolnego, gdyż stypendium należne za okres styczeń – czerwiec 2009 roku strona otrzymała dopiero na podstawie decyzji z 12 maja 2009 roku). Oczywiście gdyby wysokość pozostałych dochodów strony nie uległa zmianie to decyzja o odmowie przyznania zasiłku byłaby nadal zasadna, co nie zmienia jednak faktu, iż MOPS nie zbadał wysokości dochodu strony z stycznia 2009 roku, który powinien stanowić podstawę do wydania decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania zasiłku. Jednak wobec przyznania zasiłku okresowego od 1 lutego 2010 (decyzja opisana niżej) opartego o dochód strony ze stycznia 2010 roku można domniemywać, iż przy uwzględnieniu dochodu za styczeń, stronie zasiłek celowy by przysługiwał. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 6 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/W33/06/004720/2009 z 4 marca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 6 lutego 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 300 zł (w tym 73,33 zł ze środków własnych) na okres od 1 lutego do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 12 lutego 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/W33/06/009159/2009 z 14 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 2 lipca 2009 roku, odmówiono przyznania zasiłku okresowego z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. W uzasadnieniu stwierdzono, iż dochód strony w miesiącu czerwcu 2009 roku wynosił świadczenia rodzinne w kwocie 416 zł, dodatek mieszkaniowy w kwocie 259,08 zł, stypendium szkolne w kwocie 165 zł, wynagrodzenie za pracę męża wnioskodawczyni w kwocie 1320,43 – dochód rodziny wyniósł 2160,51 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny sześciuosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 2106 zł. Ze znajdujących się w aktach sprawy dokumentów wynika, że stypendium szkolne zostało przyznane decyzji z 12 maja 2009 roku na okres stycznia do czerwca 2009 roku. Biorąc pod uwagę treść cytowanego wyżej art. 8 ust. 3 ww. ustawy oraz fakt nie wypłacania stypendiów szkolnych w okresie wakacji, w przypadku tego zasiłku należało decyzję oprzeć o dochody strony z lipca 2009 roku. Wobec braku danych dotyczących dochodu rodziny za lipiec 2009 roku nie można stwierdzić, czy decyzja odmowna była zasadna, należy jednak zauważyć, że w przypadku gdyby wysokość pozostałych dochodów strony nie uległa zmianie, to decyzja o odmowie przyznania zasiłku byłaby bezzasadna, gdyż dochód rodziny wyniósłby w takim przypadku 1955,51 zł, a więc poniżej kryterium dochodowego rodziny sześciuosobowej. Oczywiście wysokość dochodów rodziny z innych źródeł mogła ulec w lipcu zmianie, tym niemniej należy stwierdzić, iż MOPS nie zbadał wysokości dochodu strony z lipca 2009 roku, który powinien stanowić podstawę do wydania decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania zasiłku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 7 lipca 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie rzeczowej – w maju i grudniu,
- pomoc w formie zasiłku celowego – w październiku,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy/zasiłek celowy specjalny na zakup żywności w okresie luty - październik, oraz zakup posiłku dla 4 dzieci w szkole w okresie od 14 września do 31 grudnia.

Rodzina pełna, wychowująca 5 dzieci. Decyzją MOPS-F6/4263/S60/06/003327/2009 z 9 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 23 stycznia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 700 zł (w tym 197,02 zł ze środków własnych) na okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 28 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/S60/06/004735/2009 z 6 marca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 26 lutego 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 558,44 zł na okres od 1 lutego do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 27 lutego 2009 roku.

Decyzją MOPS-F6/4263/S60/06/006045/2009 z 15 kwietnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 2 kwietnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 132,24 zł na okres od 1 kwietnia do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 9 kwietnia 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie rzeczowej – w grudniu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy/zasiłek celowy specjalny na zakup żywności w lutym, marcu, kwietniu (2 zasiłki), maju, czerwcu oraz zakup posiłku dla 2 dzieci w szkole w okresie od 1 stycznia do 31 maja.

Rodzina niepełna, matka z synem, zamieszkuje również z córką, która prowadzi odrębne gospodarstwo domowe, bezrobotna (do września pobierała zasiłek dla bezrobotnych), dochód stanowią zasiłki rodzinne i fundusz alimentacyjny raz dodatek mieszkaniowy.

2 października 2009 roku strona zwróciła się z prośbą o pomoc w formie żywności, w wywiadzie przeprowadzonym 6 października 2009 roku dopisano, jako oczekiwanie strony, zasiłek okresowy. Ustalono, że w miesiącu wrześniu strona pobrała ostatni raz zasiłek dla bezrobotnych (dochód utracony) zatem wyliczono dochód rodziny z października w wysokości 749,22zł (przy kryterium 702 zł).

Decyzją z 9 października 2009 roku nr MOPS-F6/4263/W79/06/012751/2009 odmówiono stronie przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego ze względu na dochód rodziny przekraczający kryterium ustalone ustawą o pomocy społecznej. Decyzję odebrano 13 października 2009 roku.

Jednocześnie decyzjami z 9 października 2009 roku przyznano stronie gorący posiłek w barze w okresie od 11 października do 30 listopada 2009 roku, gorący posiłek dla syna w szkole podstawowej w okresie od 1 października do 31 grudnia 2009 roku oraz zasiłki celowe na zakup żywności w październiku i listopadzie 2009 roku.

Rodzina niepełna, matka zamieszkująca z 4 dziećmi, w tym 2 pełnoletnich, zarejestrowana w GUP bez praw do zasiłku, nie aktywna zawodowo, 1 dziecko niepełnosprawne, dochód stanowią: renta socjalna syna, świadczenia rodzinne i praca dorywcza dzieci

Rodzina do grudnia 2008 roku otrzymywała zasiłek okresowy w wysokości 425,81 zł. W uzasadnieniu decyzji zaznaczono „*postanowiono przyznać Pani pomoc w ograniczonym zakresie oraz pod warunkiem poszukiwania pracy i dotrzymywania podejmowanych zobowiązań. Powinny być one realizowane w ustalonych terminach, ma Pani obowiązek systematycznie zgłaszać się z notatnikiem aktywności osoby bezrobotnej, wykazując działania podjęte w celu poszukiwania pracy oraz niezwłocznie informować o zaistniałych zmianach w Pani sytuacji (...)*”. W aktach ostatni „notatnik” ma datę 12 listopada 2008 roku.

Pismem z 10 grudnia 2008 roku KIS MOPS poinformował stronę, że z dniem 1 listopada 2008 roku została skreślona z listy uczestników KIS z powodu braku realizacji ustaleń zawartych w indywidualnym planie działania.

27 marca 2009 roku pracownik socjalny przeprowadził wywiad środowiskowy celem aktualizacji sytuacji rodziny. W wywiadzie wpisano, jako oczekiwanie strony, pomoc w formie zasiłku okresowego i żywności. Ustalono, że dochód rodziny wyniósł 1659,38 zł (przy kryterium 1755 zł), zaznaczono również brak realizacji ustaleń skreślenie z listy uczestników KIS.

Decyzją z 27 kwietnia 2009 roku nr MOPS-F6/4263/S92/06/006382/2009 odmówiono stronie przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego ze względu na brak działań strony zmierzających do poprawy sytuacji rodziny. Decyzję strona otrzymała 4 maja 2009 roku. Odmówiono również przyznania zasiłku celowego na żywność z tego samego powodu.

Matka samotnie wychowująca dwójkę dzieci, w lutym 2009 roku orzeczono rozwód bez orzekania o winie, zasądzono alimenty w kwocie 700 zł na dziecko, do tej pory fundusz wypłacał po 500 zł na dziecko, bezrobotna, podejmuje tylko prace dorywcze, czasowo przebywa za granicą, jak twierdzi u przyjaciółki, która pokrywa koszty podróży, wyrejestrowana z rejestru bezrobotnych z powodu nie stawiania się na wizytę w terminie, orzeczony lekki stopień niepełnosprawności.

Wcześniej korzystała z pomocy, również z zasiłku okresowego. Z uwagi na uzyskany dochód została zobowiązana do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia.

23 stycznia 2009 roku wpłynął wniosek strony o umorzenie spłaty w kwocie 500 zł ze względu na trudną sytuację rodzinną. Wywiad przeprowadzono 13 lutego 2009 roku (ze względu na fakt przebywania wcześniej klientki poza granicami kraju), w którym zaznaczono, iż strona zwraca się również o zasiłek celowy na zakup żywności oraz zasiłek okresowy. W trakcie wywiadu nie ustalono jaki faktycznie dochód rodzina uzyskuje, gdyż strona składała niejasne oświadczenia. Ustalono jedynie, że otrzymuje zaliczkę alimentacyjną w łącznej kwocie 1000 zł.

Decyzją z 23 lutego 2009 roku nr MOPS-F6/4263/B79/06/004708/2009 odmówiono stronie przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego ze względu na brak działań strony zmierzających do poprawy sytuacji rodziny i bark współdziałania z pracownikiem socjalnym. Decyzję strona otrzymała 5 marca 2009 roku.

Odmówiono również przyznania zasiłku celowego na żywność z tego samego powodu, jak również odmówiono odstąpienia od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia w postaci zasiłku okresowego.

Rodzina pełna z 1 dzieckiem. Strona zarejestrowana w urzędzie pracy, z prawem do zasiłku od listopada 2009 roku. Wydano decyzję MOPS-F6/4263/B270/09/011210/2009 z 14 września 2009 roku na mocy której przyznano zasiłek okresowy w kwocie 700 zł, w tym minimalna część zasiłku 502,50 zł oraz fakultatywna część 197,50 zł, w terminie od 1 września do 31 grudnia 2009 roku. Przyznano świadczenie ze względu na bezrobocie w rodzinie. Świadczenie płatne w kasie. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję w dniu 24 września 2009 roku.

Prośbę strona złożyła w dniu 2 września 2009 roku o pomoc w formie zasiłku okresowego oraz pomoc na żywność. Wywiad przeprowadzono 4 września 2009 roku. Klient rozwiązał umowę o pracę za porozumieniem stron, ostatnie wynagrodzenie pobrał w miesiącu lipcu. Żona sprawuje opiekę nad dzieckiem. Dochodem rodziny jest zasiłek rodzinny w wysokości 48 zł przy kryterium dochodowym 1053 zł.

Rodzina otrzymała także pomoc w formie zasiłku celowego na żywność, dofinansowanie do kosztów szczepionki dla dziecka, zakup leków.

5 października 2009 roku strona dostarczyła orzeczenie córki o niepełnosprawności - od dzieciństwa do 30 września 2011 roku.

W dniu 26 października 2009 roku strona zwróciła się z prośbą o pomoc w formie zasiłku celowego. Przeprowadzono wywiad w dniu 27 października 2009 roku. W dniu 6 listopada przyznano rodzinie zasiłek celowy na zakup butli gazowej, czynsz i żywność.

W dniu 5 listopada pracownik socjalny spisał notatkę służbową z wycenieniem dochodu w miesiącu październiku 420 zł świadczenie pielęgnacyjne, 153 zł zasiłek pielęgnacyjny i 48 zł zasiłek rodzinny, łącznie 621,00 zł. Dołączono oświadczenie o dochodach strony oraz faktury za zakup leków. Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/B270/09/014102/2009 z dnia 6 listopada 2009 roku zmieniającą decyzję 14 września 2009 roku i przyznano zasiłek okresowy od 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku w wysokości 420zł, w tym 216zł minimalna wysokość i 204 zł fakultatywna część zasiłku. Strona potwierdziła odbiór w dniu 12 listopada 2009 roku. Nie przeprowadzono wywiadu. Natomiast w uzasadnieniu decyzji określono: „Zmiana decyzji administracyjnej w części dotyczącej wysokości świadczenia nastąpiła na podstawie wywiadu środowiskowego i zebranej dokumentacji dotyczącej Pana(i) aktualnej sytuacji materialnej i rodzinnej.”

W dniu 30 listopada 2009 roku przesłano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany wysokości zasiłku okresowego w związku ze zmianą sytuacji finansowej rodziny. Wywiad przeprowadzono w dniu 30 listopada 2009 roku. Dochód rodziny ustalono

w wysokości: w październiku 1321 zł i listopadzie 1221 zł /wraz z zasiłkiem okresowym (przy kryterium 1053 zł).

W październiku świadczenie pielęgnacyjne 420 zł, zasiłek pielęgnacyjny 153 zł, zasiłek rodzinny 48 zł, zasiłek okresowy 700 zł, łącznie 1321 zł.

W listopadzie świadczenie pielęgnacyjne 520 zł i zasiłek pielęgnacyjny 153 zł i zasiłek rodzinny 48 zł, zasiłek okresowy 420 zł, dodatek do zasiłku pielęgnacyjnego, łącznie 1221 zł.

W dniu 2 grudnia 2009 roku na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/B270/09/014975/2009 dokonano zmiany decyzji przyznającej zasiłek okresowy z dnia 6 listopada 2009 roku i postanowiono przyznać zasiłek okresowy w kwocie 250 zł, w tym 126 zł minimalna część i 124 zł fakultatywna, w okresie od 1 grudnia do 31 grudnia 2009 roku. Odbiór decyzji strona potwierdziła w dniu 4 grudnia 2009 roku. Zmiana nastąpiła ze względu na zwiększony dochód rodziny.

Osoba samotnie gospodarująca utrzymująca się z zasiłku stałego w wysokości 444 zł przy kryterium 477zł. Ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności.

Wydano decyzję MOPS-F6/4263/B14/06/000834/2009 z dnia 13 stycznia 2009 roku na mocy której przyznano zasiłek okresowy w wysokości 20zł w okresie od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku. Wywiad przeprowadzono w dniu 31 grudnia oraz prośba strony o pomoc finansową w dniu 31 grudnia. Strona korzystała z pomocy w formie zasiłków celowych oraz żywienia w ramach Programu.

Osoba samodzielnie gospodarująca, ma orzeczoną III grupę inwalidzką i posiada rentę z ZUS. Strona zwróciła się z prośbą o pomoc finansową na zakup żywności w dniu 19 marca 2009 roku. Wywiad przeprowadzono w dniu 24 marca 2009 roku. Dochód obliczono w wysokości 443,75 zł, przy kryterium 477 zł. Wydano decyzję MOPS-F6/4263/P264/09/005488/2009 z dnia 30 marca 2009 roku na mocy której przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20zł od 1 marca do 31 sierpnia 2009 roku.

Strona prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe i ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności w okresie od 3.12.2008 roku do 31.01.2011 roku. Orzeczenie z dnia 13 stycznia 2009 roku, potwierdzone za zgodność z oryginałem w dniu 30 stycznia 2010 roku.

Protokół zgłoszenia strony złożony w dniu 27 stycznia 2009 roku, w którym zwraca się o pomoc w formie zasiłku stałego. Dochód 0 przy kryterium dochodowym 477 zł. Wywiad przeprowadzono 30 stycznia 2009 roku. W trakcie wywiadu strona zwróciła się z prośbą także o pomoc na zakup żywności.

Przyznano stronie pomoc w dniu 11 lutego 2009 roku w formie zasiłku stałego od 1 stycznia 2009 roku do 31 stycznia 2011 roku w wysokości 444 zł oraz zasiłek okresowy na mocy decyzji MOPS-F6/4263/H52/09/003566/2009 z dnia 11 lutego 2009 roku w kwocie 238,50 zł na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Strona odebrała decyzje 13 lutego 2009 roku.

W dniu 4 lutego 2009 roku poinformowano stronę o wszczęciu postępowania dotyczącego zmiany wysokości zasiłku okresowego. Dołączono notatkę służbową określającą, iż w związku ze zmianą sytuacji dochodowej w styczniu „...wnioskuje zmianę decyzji przyznającej pomoc w formie zasiłku okresowego od dnia 1 lutego do 31 grudnia wynosi 20 zł” oraz oświadczenie strony o dochodach. Nie przeprowadzono wywiadu. Wydano decyzję MOPS-F6/4263/H52/09/003877/2009 z dnia 17 lutego 2009 roku zmieniającą ww. decyzję i przyznano od 1 lutego do 31 grudnia 2009 roku zasiłek okresowy w wysokości 20 zł.

W decyzji określono, iż „Zmiana decyzji administracyjnej w części dotyczącej wysokości świadczenia nastąpiła na podstawie zebranej dokumentacji dotyczącej Pana(i) aktualnej sytuacji materialnej i rodzinnej.”

Jednoosobowe gospodarstwo domowe. Prośba strony na zakup żywności złożona w dniu 10 marca 2009 roku, wywiad przeprowadzono w dniu 13 marca 2009 roku. Strona jest zarejestrowana w urzędzie pracy jako bezrobotna bez prawa do zasiłku. Utrzymuje się z prac dorywczych w wysokości 300 zł. Otrzymała na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/K281/06/005144/2009 z dnia 19 marca 2009 roku zasiłek okresowy w wysokości 88,50 zł od 1 marca do 30 kwietnia 2009 roku.

Rodzina pełna z trójką dzieci, jedno z dzieci w wieku szkolnym, a dwoje w domu. Prośbę o pomoc na zakup opału strona złożyła w dniu 8 grudnia 2009 roku. Wywiad przeprowadzono 9 grudnia 2009 roku. Strona od miesiąca grudnia przerwała urlop wychowawczy i wróciła do pracy, natomiast mąż pozostaje z dziećmi w domu od 1 grudnia jest na urlopie wychowawczym. Dochód uzyskany w listopadzie potraktowano jako dochód utracony, a pomoc przyznano w oparciu o dochód grudniowy. Na mocy decyzji MOPS-F6/4263/Z121/09/015867/2009 z dnia 16 grudnia 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 46,52 zł od 1 grudnia do 31 grudnia 2009 roku.

W uzasadnieniu decyzji określono iż „*Ponadto ustalono, że w Pani rodzinie występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (...)*” Powyższe stwierdzenie nie znalazło odzwierciedlenia w aktach rodziny.

Rodzina otrzymała ponadto zasiłek celowy na zakup opału i żywności.

Rodzina pełna, strona opiekuje się dwójką dzieci, trzecie dziecko uczęszcza do szkoły. Mąż jest zarejestrowany w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku, podejmuje prace dorywcze. Wywiad przeprowadzono w dniu 28 kwietnia 2009 roku na mocy którego wydano decyzję przyznającą zasiłek celowy na zakup żywności oraz zasiłek okresowy. Na pierwszej stronie wywiadu w rubryce „Aktualna łączna wysokość dochodu” oraz „aktualna wysokość dochodu na osobę w rodzinie” – pracownik socjalny dokonał wpisu „*prace dorywcze p. Marcina w trakcie wywiadu nie ustalono*”.

Wywiad podpisano w dniu 28 kwietnia 2009 roku, natomiast dokumenty tj. oświadczenie o uzyskanym dochodzie z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku w dniu 29 kwietnia oraz w dniu 5 maja 2009 roku. Na druku oświadczenia zobowiązano stronę o dostarczenie kserokopii terminarza z urzędu pracy a także zobowiązanie do skorzystania z pomocy Caritas. Decyzją nr MOPS-F6/4263/K461/08/006748/2009 z dnia 11 maja 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 377,50 zł od dnia 1 kwietnia do 30 czerwca 2009 roku.

Dochód rodziny obliczono w wysokości 1000 zł przy kryterium 1755 zł.

Na mocy decyzji MOPS-F6/4263/K461/08/007521/2009 z dnia 9 czerwca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 150 zł w tym 92,50 zł minimalna wysokość i 57,50 zł fakultatywna od 1 czerwca do 30 czerwca 2009 roku. Określono w uzasadnieniu decyzji, iż zmiana decyzji nastąpiła na podstawie wywiadu środowiskowego i zebranej dokumentacji dotyczącej sytuacji materialnej i rodzinnej. Natomiast do decyzji dołączono notatkę służbową z dnia 3 czerwca 2009 roku, sporządzoną przez pracownika socjalnego z której wynika, iż strona zgłosiła się do MOPS celem złożenia oświadczeń o sytuacji dochodowej w miesiącu maju 2009 roku oraz iż zmianie ulega decyzją dotyczącą zasiłku okresowego w części dotyczącej wysokości świadczenia w miesiącu czerwcu. Obliczono dochód rodziny w wysokości 1570 zł (praca dorywcza), przy kryterium 1755 zł. Nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego.

Matka samotnie wychowująca dwójkę dzieci w wieku 4 i 2 lata. Utrzymują się ze świadczeń rodzinnych oraz pomocy od męża w łącznej wysokości 796 zł przy kryterium dochodowym 1053 zł. Strona zwróciła się z prośbą w dniu 2 lutego 2009 roku o zasiłek

okresowy oraz celowy na zakup żywności. Wywiad przeprowadzono w dniu 5 lutego 2009 roku. Na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/P257/09/003550/2009 z dnia 11 lutego 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 250 zł (w tym 128,50 zł minimalna część i 121,50 zł fakultatywna), w okresie od 1 lutego do 31 maja 2009 roku.

W dniu 14 września 2009 roku strona złożyła prośbę o dofinansowanie do zakupu opalu. Wywiad przeprowadzono w dniu 16 września 2009 roku. Strona samotnie wychowuje trójkę dzieci i dochód rodziny wynosi 524 zł, przy kryterium 1404 zł. Na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/P257/09/011724/2009 z dnia 21 września 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 440 zł od 1 września do 31 października 2009 roku.

8 października 2009 roku wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/P257/09/012565/2009 wstrzymującą od dnia 1 października realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego. W uzasadnieniu decyzji wpisano „Na podstawie wywiadu środowiskowego i zebranej dokumentacji dotyczącej Pana(i) aktualnej sytuacji materialnej i rodzinnej stwierdzono, iż prowadzi Pan(i) wspólne gospodarstwo domowe z rodziną. Dochód uzyskiwany przez Pana(i) rodzinę w wysokości 1443 zł jest wyższy od kryterium dochodowego rodziny ustalonego zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.”.

Nie przeprowadzono wywiadu, do decyzji dołączono notatkę służbową określającą iż w związku ze złożonymi przez stronę oświadczeniami i dostarczonymi dokumentami następuje zmiana sytuacji dochodowej strony i konieczność przeliczenia zasiłku okresowego. Dochód w październiku wyliczono na kwotę 1443 zł. Dołączono zaświadczenie z ZUS dotyczące przyznania zasiłku macierzyńskiego, kserokopie przelewu bankowego, fakturę za zakupiony opał oraz oświadczenia strony o uzyskanych dochodach.

Strona samodzielnie gospodarująca, zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku. Pobierała do sierpnia świadczenie z funduszu alimentacyjnego i pracowała dorywczo, obecnie bez dochodu. Prośbę o pomoc na żywność i energię elektryczną strona złożyła w dniu 25 września 2009 roku, wywiad przeprowadzono w dniu 1 października 2009 roku. Dokonano błędnego wpisu w formularzu wywiadu środowiskowego w części VIII plan pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny. Określono dochód w wysokości 360 zł, natomiast w decyzji określono dochód jako „0”.

Na mocy decyzji MOPS-F6/4263/W272/09/012963/2009 z dnia 13 października 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 400 zł, w tym 238,50 zł minimalna wysokość zasiłku i 161,50 zł fakultatywna część, od dnia 1 października do 31 grudnia 2009 roku.

Strona prowadzi gospodarstwo domowe z konkubentem, mają na utrzymaniu syna. Prośbę strona złożyła w dniu 10 lutego 2009 roku o dofinansowanie do zakupu żywności, środków czystości i opłaty gazu. Wywiad przeprowadzono 12 lutego 2009 roku. Ustalono, iż strona jest w ciąży i nie posiada ubezpieczenia. Natomiast konkubent jest zarejestrowany w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku i pracuje dorywczo. Dochód rodziny 500 zł, przy kryterium dochodowym 1053 zł.

Decyzją MOPS-F6/4263/M248/07/004281/2009 z dnia 25 lutego 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 300 zł miesięcznie, w tym 276,50 zł minimalna wysokość i 23,50 zł fakultatywna część, w okresie od 1 lutego do 31 marca 2009 roku.

Ponownie rodzina otrzymała zasiłek okresowy w dniu 29 kwietnia 2009 roku na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/M248/07/006465/2009 w kwocie 350 zł, w tym 314,55 zł minimalna wysokość i 35,45 zł fakultatywna, w okresie od 1 kwietnia do 30 kwietnia 2009 roku. Prośbę o pomoc w formie zasiłku okresowego strona złożyła w dniu 16 kwietnia 2009 roku, wywiad przeprowadzono w dniu 21 kwietnia 2009 roku. Rodzina utrzymuje się z zasiłku dla bezrobotnych w wysokości 423,90 zł.

29 maja 2009 roku na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/M248/07/007363/2009 przyznano zasiłek okresowy w kwocie 60 zł, w tym 32,25 zł minimalna wysokość i 27,75 zł fakultatywna wysokość, na okres od 1 maja do 31 lipca 2009 roku. Prośbę o pomoc w formie zasiłku okresowego strona złożyła w dniu 20 maja. Wywiad przeprowadzono w dniu 27 maja 2009 roku. Dochód rodziny obliczono w wysokości 988,50zł na który składa się dodatek mieszkaniowy, zasiłek dla bezrobotnych i prace dorywcze konkubenta, przy kryterium 1053 zł. Strona wniosła odwołanie od decyzji przyznającej zasiłek okresowy określając, iż w miesiacu maju nie pracowała dorywczo i dochód stanowił jedynie zasiłek dla bezrobotnych i dodatek mieszkaniowy. Skierowano akta sprawy do samorządowego kolegium odwoławczego, które w dniu 15 października przesłało do Ośrodka decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia. Na tej podstawie pracownik przeprowadził wywiad z rodziną w dniu 23 października 2009 roku. Dochód w maju wyliczono na kwotę 886,50 zł, przy kryterium 1053 zł. Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/M248/07/014980/2009 z dnia 2 grudnia 2009 roku przyznając zasiłek okresowy w wysokości 111 zł miesięcznie, w tym 83,25 zł minimalna część i 27,75 zł fakultatywna, od 1 maja do 31 lipca 2009 roku. Stronie wypłacono świadczenie w wysokości łącznej 153 zł z zaznaczeniem, iż kwota 180 zł została już wypłacona w miesiacu czerwcu i lipcu.

Natomiast dochód w miesiacu październiku ustalono w wysokości 796 zł, przy kryterium 1404zł (rodzina w miesiacu wrześniu miała dochód utracony, ustalono dochód za miesiac październik).

Ponadto w dniu przeprowadzania wywiadu strona zwróciła się z prośbą o zasiłek okresowy. Przyznano stronie na mocy decyzji MOPS-F6/4263/M248/07/014983/2009 z dnia 2 grudnia 2009 roku, pomoc w formie zasiłku okresowego w kwocie 600 zł, w tym 304 zł minimalna wysokość i 296 zł fakultatywna wysokość, w okresie od 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca, ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności i utrzymuje się z zasiłku stałego. Wywiad przeprowadzono w dniu 16 kwietnia 2009 roku w związku z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej aktualizacja wywiadu środowiskowego. W wywiadzie strona określiła, iż oczekuje pomocy w formie zasiłku okresowego i zasiłku celowego na żywność. Decyzją nr MOPS-F6/4263/M237/07/006459/2009 z dnia 29 kwietnia 2009 roku, przyznano stronie zasiłek okresowy w kwocie 20 zł od 1 kwietnia do 31 grudnia 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca, ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności, utrzymuje się z zasiłku stałego.

Wywiad przeprowadzono 16 stycznia 2009 roku (wszczęćie postępowania z urzędu). Na mocy decyzji MOPS-F6/4263/O22/003333/2009 z dnia 9 lutego 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku.

W dniu 15 października 2009 roku na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/O22/013096/2009 z dnia zmieniono ww. decyzję i przyznano zasiłek okresowy w wysokości 238,50 zł na okres od października do grudnia 2009 roku. Prośbę o pomoc złożyła strona w dniu 6 października 2009 r. Wywiad przeprowadzono w dniu 13 października 2009 roku i ustalono, iż strona nie posiada dochodu, zasiłek stały miał przyznany do 30 września 2009 roku. Złożył ponownie dokumenty o ustalenie stopnia niepełnosprawności w dniu 28 września 2009 roku o czym poinformował pracownika socjalnego na piśmie - oświadczenie z dnia 13 października 2009 roku. Także w dniu 12 listopada okazał pracownikowi socjalnemu zawiadomienie Powiatowego Zespołu ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności o dostarczenie dokumentacji i przedłużeniu postępowania- termin ustalono na dzień 16 listopada 2009 roku celem dostarczenia dokumentów.

8 grudnia 2009 roku wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/O22/015335/2009, na mocy której przyznano zasiłek stały w wysokości 444 zł w okresie od 1 grudnia 2009 roku do 30 listopada 2010 roku. Nie uznano powyższego świadczenia jako kontynuację zasiłku stałego. W aktach protokół zgłoszenia wniosku w dniu 1 grudnia 2009 roku, zgodnie z którym strona prosi o zasiłek stały. Orzeczenie ustalające umiarkowany stopień niepełnosprawności do 30 listopada 2010 roku – za zgodność z oryginałem 1 grudnia 2009 roku (orzeczenie z dnia 16 listopada 2009 roku). Wysokość zasiłku stałego w miesiącu grudniu obliczono nie wliczając zasiłku okresowego.

Strona prowadzi gospodarstwo domowe z mężem, jest zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku, nie może podjąć pracy ze względu na pogarszający się stan zdrowia. Rodzina utrzymuje się z emerytury.

Dochód rodziny wyniósł 670,66 zł, przy kryterium 702 zł. Wydano decyzję MOPS-F6/4263/S47/06/001546/2009 z dnia 16 stycznia 2009 roku przyznającą zasiłek okresowy w kwocie 20 zł od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Prośba strony o pomoc na żywność złożona w dniu 5 stycznia 2009 roku, wywiad przeprowadzono w dniu 8 stycznia 2009 roku. W trakcie wywiadu strona zwróciła się z prośbą o pomoc w formie zasiłku okresowego.

W dniu 23 marca 2009 roku strona została poinformowana o wszczęciu postępowania w sprawie wstrzymania zasiłku okresowego w związku ze zmianą dochodu. W dniu 26 marca przeprowadzono wywiad i obliczono dochód rodziny w wysokości 715,95 zł. W związku z powyższym na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/S47/06/005718/2009 z dnia 6 kwietnia 2009 roku wstrzymano z dniem 1 kwietnia 2009 roku realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego rodzinie ponieważ dochód przekroczył kryterium dochodowe.

Osoba samotnie gospodarująca, zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku, bez dochodu. Strona pismo z prośbą o pomoc złożyła w dniu 23 lipca 2009 roku, wywiad przeprowadzono w dniu 29 lipca 2009 roku. Przyznano na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/E3/06/009905/2009 z dnia 31 lipca 2009 roku zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku.

Ponownie w dniu 30 września 2009 roku strona zwróciła się z prośbą o pomoc w formie posiłku w barze. Wywiad przeprowadzono 1 października 2009 roku. W trakcie wywiadu strona zwróciła się z prośbą o pomoc w formie zasiłku okresowego. Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/E3/06/012389/2009 z dnia 2 października 2009 roku, przyznającą zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł od 1 października do 31 grudnia 2009 roku.

Rodzina niepełna, strona mieszka z synem, który uczęszcza do szkoły. Zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku. Utrzymują się z pracy dorywczej, alimentów, zasiłku rodzinnego. Łączny dochód wynosi 664 zł przy kryterium dochodowym 702 zł.

Strona zwróciła się z prośbą w dniu 3 stycznia 2009 roku. Wywiad przeprowadzono 9 stycznia 2009 roku. Na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/M104/06/001728/2009 z dnia 19 stycznia 2009 roku przyznano rodzinie zasiłek okresowy w kwocie 30 zł, w tym 20 zł minimalna wysokość i 10 zł fakultatywna, od 1 stycznia do 30 kwietnia 2009 roku.

Ponownie na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/M104/06/007608/2009 z dnia 10 czerwca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy 30 zł, w tym 20 minimalna i 10 zł fakultatywna część, od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku. Prośbę o pomoc strona złożyła w dniu 1 czerwca 2009 roku o zasiłek celowy na zakup żywności, wywiad przeprowadzono w dniu 4 czerwca 2009 roku. Dochód obliczono w wysokości 664 zł przy kryterium 702 zł.

Rodzina niepełna, utrzymuje się z zasiłku stałego, alimentów i zasiłku pielęgnacyjnego w łącznej wysokości 502,50 zł. W dniu 12 stycznia 2009 roku strona zwróciła się z prośbą o pomoc w formie okresowej. W dniu 13 stycznia 2009 roku przeprowadzono wywiad środowiskowy.

Decyzją nr MOPS-F6/4263/Z18/06/002783/2009 z dnia 30 stycznia 2009 roku przyznano stronie zasiłek okresowy w kwocie 99,75 zł od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku.

Zapis w wywiadzie: „w/w posiada dwie córki mieszkające osobno, w/w nie chce podać adresu” Brak alimentacji u dzieci. Ponadto strona w oświadczeniu określiła iż „W XII pozyczylam od córki (...) 2000 zł”. Także strona oświadczyła, iż nie ma dodatku mieszkaniowego, nie zobowiązano strony do złożenia wniosku.

Pani Kierownik wyjaśniła: „Pani... była wielokrotnie motywowana i zobowiązana do wykorzystywania własnych możliwości w postaci ubiegania się o dodatek mieszkaniowy. Klientka z uwagi na stan zdrowia (stwardnienie rozsiane, leczone neurologicznie, endokrynologicznie, psychiatrycznie, kardiologicznie) nie była w stanie załatwić tej sprawy samodzielnie, nie mogła też liczyć na pomoc dzieci w tym zakresie (oświadczenie K. z dnia 17.06.2009r.). z uwagi na powyższe pracownik socjalny zaproponował pomoc w zgromadzeniu dokumentacji i złożeniu wymaganego wniosku, ale W/w nie wyraziła na to zgody (wywiad z dnia 17 czerwca 2010r.). klientka nie potrafiła tej decyzji uzasadnić. P. ... jest w stałym leczeniu psychiatrycznym, sytuacja rodzinna i relacje między członkami rodziny działają na W/w destrukcyjnie. Przyznanie świadczenia w formie dodatku mieszkaniowego mogło spowodować utratę uprawnień do zasiłku stałego, a tym samym brak uprawnień do ubezpieczenia zdrowotnego, które ze względu na ciężki stan zdrowia było i jest priorytetem w sytuacji W/w.

W rodzinie Pani ... relacje są bardzo trudne, często napięte. W/w wskazywała, że córki mieszkające oddzielnie pomagają jej w formie usługowej, robią zakupy. W sytuacji klientki taka pomoc jest niezbędna. W/w podawała, że nie zna dokładnych adresów córek. Syn ... (nie pracujący) mieszkający z W/w nie wyraził zgody na wywiad. Pracownik socjalny każdorazowo wyjaśnia W/w zasadność przeprowadzenia takiego wywiadu i próbuje uzyskać od W/w adresy córek”.

Przeprowadzono wywiad w dniu 17 czerwca 2009 roku – aktualizacyjny do zasiłku stałego.

W dniu 21 lipca 2009 roku strona oświadczyła, iż córka od 10 miesięcy pracuje i że składała fałszywe oświadczenia. W dniu 30 lipca córka oświadczyła, iż podjęła pracę od lutego 2009 roku. W dniu 30 lipca 2009 roku poinformowano stronę o wszczęciu postępowania w sprawie nienależnie pobranych świadczeń i wystąpiono z wnioskiem do firmy w której pracowała strona o udostępnienie danych dotyczących uzyskiwania przez stronę w okresie od marca do sierpnia 2009 roku dochodów.

Po otrzymaniu dokumentacji (9 września 2009 roku) przeliczono zasiłek okresowy i uznano, iż strona nie miała uprawnień do pobierania zasiłku okresowego. Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/Z18/06/011466/2009 z dnia 18 września 2009 roku uznającą, iż świadczenie w formie zasiłku okresowego od dnia 1 kwietnia do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 99,75 zł nie przysługiwało i wstrzymano realizację świadczenia w formie zasiłku okresowego od 1 września 2009 roku. Także przeliczono zasiłek stały, który strona otrzymywała w wysokości 199,50 zł. Pismem z 29 września 2009 roku przedłużono postępowanie do 28 października 2009 roku.

Ponadto strona w dniu 1 października 2009 roku złożyła podanie do ośrodka z prośbą o pomoc w formie zasiłku stałego i okresowego. Przeprowadzono wywiad w tym samym dniu. Strona oświadczyła, iż prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe, córka wyjechała i przyjeżdża tylko na zajęcia, mąż i syn w odrębnym gospodarstwie domowym. Strona oświadczyła, iż na opłaty pożyczyla pieniądze od córki zamieszkającej oddzielnie – brak alimentacji u wszystkich zobowiązanych.

świadczenie będzie płatne do rąk żony, w aktach brak upoważnienia do odbioru przez nią świadczenia. Ustalono, że niniejsze upoważnienie zostało podłączone do listy wypłat.

Notatka służbowa sporządzona 12 stycznia 2009 roku stwierdza, że do MOPS zgłosiła się zona klienta i oświadczyła że ma on pełną opiekę rodziny. Poinformowano ją o możliwości ustalenia stopnia niepełnosprawności dla męża i wydano komplet druków.

Rodzina pełna wielodzietna z 7 dzieci (w tym 6 w wieku szkolnym), matka do stycznia 009 roku na urlopie wychowawczym, mąż pobiera rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy, nie podejmują dodatkowego zatrudnienia, dochód rodziny to renta, świadczenia rodzinne i zasiłki MOPS, trudne warunki mieszkaniowe.

3 grudnia zgłoszono wniosek o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono 10 grudnia 2008 roku. W trakcie wywiadu ustalono, że rodzina w listopadzie 2008 roku uzyskała dochód w wysokości 1675,43 zł (przy kryterium 3159 zł). W dochodzie nie uwzględniono zasiłku okresowego przyznanego do grudnia 2008 roku. Postępowanie w sprawie przyznania zasiłku okresowego winno być prowadzone w styczniu, gdyż dopiero w grudniu zasiłek był dochodem utraconym.

Decyzją z 31 grudnia 2008 roku nr MOPS-F7/4263/K42/05/014189/2008, przyznano rodzinie zasiłek okresowy z tytułu niepełnosprawności od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku w kwocie 1.141,79 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 741,79 zł). Odebrano decyzję 14 stycznia 2009 roku, czyli w dniu wypłaty. Rutynowo decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Rodzina otrzymała także zasiłki celowe na zakup żywności w styczniu, lutym i marcu 2009 roku oraz dodatkowo w lutym 2009 roku, w ramach programu rządowego.

12 marca 2009 roku strona ponownie zwróciła się o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono 24 marca 2009 roku. Ustalono, że dochód rodziny w lutym wynosił 2359,34 zł (podobnie jak przy pierwszej decyzji nie uwzględniono zasiłku okresowego – chociaż utrata nastąpiła dopiero w marcu).

Decyzją z 26 marca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K42/05/003576/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy z tytułu niepełnosprawności od 1 kwietnia do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 789,83 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 399,83 zł). Odebrano decyzję 6 kwietnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności w kwocie 235zł na kwiecień, maj i czerwiec oraz zasiłek celowy w kwocie 100 zł na zakup odzieży.

8 czerwca zgłoszono kolejny wniosek o udzielenie pomocy wywiad przeprowadzono 10 czerwca 2009 roku. Ustalono, że rodzina w maju osiągnęła dochód w wysokości 2.202,18 zł (podobnie jak w poprzednich przypadkach nie uwzględniono zasiłku okresowego – chociaż utrata nastąpiła dopiero w czerwcu).

Decyzją z 22 czerwca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K42/05/005823/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 928,41 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 478,41 zł). Odebrano decyzję 25 czerwca 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności w kwocie 450 zł na czerwiec, lipiec i sierpień oraz zasiłek celowy w kwocie 50 zł na dofinansowanie opłat za gaz.

6 sierpnia 2009 roku strona kolejny raz wystąpiła o pomoc finansową, w wywiadzie przeprowadzonym 18 sierpnia 2009 roku ustalono, że dochód rodziny w lipcu wynosił 2266,86 zł (bez zasiłku okresowego, który był dochodem utraconym w sierpniu).

Decyzją z 28 sierpnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K42/05/007584/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 września do 31 października 2009 roku w kwocie 446,07 zł miesięcznie (kwota minimalna). Odebrano decyzję 4 września 2009 roku. Decyzji nadano rutynowo rygor natychmiastowej wykonalności, chociaż 1 wypłatę ustalono na 16 września.

w uzasadnieniu podając że nadano go „ze względu na wyjątkowo ważny interes strony”. Nadanie w tym przypadku rygoru natychmiastowej wykonalności wynikało raczej z rutynowego postępowania a nie konieczności zabezpieczenia interesu strony.

Przyznano również zasiłek celowy na zakup żywności dla rodziny oraz zasiłek celowy na dofinansowanie opłat mieszkaniowych..

12 stycznia 2009 roku strona uzyskała dochód z tytułu przyznanej renty rodzinnej (zaświadczenie ZUS – renta w wysokości 414,09 zł netto).

5 lutego strona ponownie zwróciła się o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono 12 lutego 2009 roku. Ustalono, że sytuacja rodziny uległa zmianie gdyż córka mieszka w mieszkaniu zmarłego ojca i utrzymuje się z renty rodzinnej, klienta mieszka z matką ale prowadzi odrębne gospodarstwa, dochód w miesiącu styczniu wynosił 381,61zł (bez zasiłku okresowego). W oświadczeniu z 12 lutego 2009 roku klientka zobowiązała się do zarejestrowania w GUP w terminie 14 dni i dostarczenia stosownej decyzji do MOPS a także do skontaktowania się z pracownikiem Klubu Integracji Społecznej.

Decyzją z 18 lutego 2009 roku nr MOPS-F7/4263/C158/08/002503/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 lutego do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 47,70 zł miesięcznie (kwota minimalna). Strona odebrała decyzję 25 lutego 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Klientce decyzjami z 18 lutego 2009 roku przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności w lutym i marcu.

6 marca 2009 roku wezwano stronę do zgłoszenia się do pracownika w terminie 7 dni i poinformowania o realizacji ustaleń z 12 lutego 2009 roku. Ze względu na brak reakcji ze strony klientki 6 kwietnia wszczęto postępowanie w sprawie weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, strona otrzymała zawiadomienie 15 kwietnia 2009 roku.

Decyzją z 6 maja 2009 roku nr MOPS-F7/4263/C158/08/004813/2009 zmieniono decyzję przyznającą zasiłek okresowy do 30 czerwca 2009 roku w taki sposób, że świadczenie „przysługuje do dnia 30/04/2009 r. ”.

Osoba samotnie gospodarująca, żonaty, utrzymuje kontakt z byłą żoną i dziećmi, którzy pomagają w formie żywności, zamieszkuje sam, problem alkoholowy, nie zarejestrowana w GUP, nie zatrudniona, bez własnych dochodów.

3 grudnia 2008 roku przeprowadzono wywiad środowiskowy w związku z pismem ZIKiT w Krakowie, który dokonywał wspólnie ze Strażą Miejską MK kontroli gospodarki wodno-ściekowej na terenie nieruchomości, której strona jest właścicielem i stwierdził, że klient przebywa w bardzo trudnych warunkach mieszkaniowych i nie korzysta z pomocy społecznej. Podczas wywiadu ustalono, iż faktycznie klient nie posiada własnych dochodów. Z zaświadczenia wydanego w 2007 roku wynika, że jest uzależniony od alkoholu (uszkodzenie mózgu, zespół otępienny), zamieszkuje w bardzo złych warunkach (brak prądu, gazu, wody). Utrzymuje, że jest rozwiedziony.

10 grudnia 2008 roku pracownik odwiedził klienta w celu ustalenia przyczyny braku wody bieżącej pitnej, ww. nie był zainteresowany poprawą swoich warunków w stanie wskazującym na spożycie alkoholu

Decyzją z 15 grudnia 2008 roku nr MOPS-F7/4263/K377/08/013242/2008, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 do 31 grudnia 2008 roku w kwocie 238,50 zł miesięcznie (kwota minimalna). Odebrano decyzję 18 grudnia 2008 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzją z 15 grudnia 2008 roku nr MOPS-F7/4263/K377/08/013244/2008, przyznano również stronie zasiłek okresowy od 1 do 31 stycznia 2009 roku w kwocie 238,50 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzję odebrała żona klienta 18 grudnia 2008 roku. Rutynowo decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, chociaż wypłatę przewidziano dopiero na 14 stycznia 2009 roku. W sentencji decyzji określono, że

*klientki od dłuższego czasu była stabilna – jedynym źródłem jej dochodu była renta inwalidzka i nie było żadnych przesłanek, na podstawie których można byłoby przypuszczać, że sytuacja ta ulegnie zmianie.*

*Dodatkowo osoby korzystające z pomocy każdorazowo są zobowiązywane do informowania o każdej zmianie ich sytuacji osobistej, dochodowej i majątkowej, która wiąże się z podstawą do przyznania świadczenia, dlatego też w razie zmiany sytuacji, klientka powinna zgłosić się do Ośrodka, celem weryfikacji wysokości przyznanych świadczeń.*

*W podanej sytuacji przeprowadzenie postępowania w sprawie przyznania zasiłku okresowego można uznać za przedwczesne. ”.*

Osoba samotnie gospodarująca, ale zamieszkująca w jednym mieszkaniu z byłą żoną i córką, osoba z problemem alkoholowym (na tym tle konflikt w rodzinie), nie pracujący, nie zarejestrowany w GUP, bez własnych dochodów.

23 grudnia 2008 roku podczas wywiadu przeprowadzanego w celu ustalenia prawa do świadczeń zdrowotnych, klient zgłosił wniosek o pomoc finansową na leki i żywność, kolejny wywiad przeprowadzono 29 grudnia 2008 roku. Ustalono, że klient nie posiada własnych dochodów, w trakcie wywiadu został zobowiązany do zarejestrowania w GUP oraz do leczenia w PZP i Poradni Odwykowej. Uznano, że otrzyma pomoc warunkowo a dalsza pomoc będzie uzależniona od realizacji zobowiązań.

Decyzją z 7 stycznia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K465/08/000251/2009, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 grudnia 2008 roku do 31 stycznia 2009 roku w kwocie 238,50 zł miesięcznie (kwota minimalna) z powodu długotrwałej choroby. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 16 stycznia 2009 roku.

13 lutego klient zwrócił się o pomoc w formie zasiłku okresowego i na żywność, wywiad przeprowadzono 18 lutego 2009 roku ustalając, że klient nadal pozostaje w leczeniu psychiatrycznym, nie jest zarejestrowany z GUP z uwagi na aktualny stan zdrowia, podjął terapię uzależnień, systematycznie zażywa przepisane leki, nie posiada własnych dochodów.

18 lutego przeprowadzono również wywiad alimentacyjny u córki zobowiązanej do alimentacji na rzecz ojca (brak alimentacji).

Decyzją z 25 lutego 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K465/08/002677/2009, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 lutego roku do 30 kwietnia 2009 roku w kwocie 288,50 zł miesięcznie (w tym kwota minimalna 238,50 zł) z powodu długotrwałej choroby. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 6 marca 2009 roku.

Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności w marcu i kwietniu 2009 roku.

Rodzina niepełna, matka prowadzi gospodarstwo domowe wspólnie z córką, wdowa, do listopada 2008 roku rodzina utrzymywała się z działalności gospodarczej męża, strona złożyła wniosek do ZUS o rentę rodzinną, nigdy nie pracowała, brak wykształcenia.

26 listopada 2008 roku strona zgłosiła wniosek o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono 10 grudnia 2008 roku. 18 grudnia przeprowadzono wywiad alimentacyjny u zamieszkującej z nimi matki klientki, która zadeklarowała dokładanie do płatności mieszkaniowych i opłat za media.

Decyzją z 12 grudnia 2008 roku nr MOPS-F7/4263/C158/08/013211/2008, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 do 31 grudnia 2008 roku w kwocie 351 zł miesięcznie (kwota minimalna). Strona odebrała decyzję 18 grudnia 2008 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności

Decyzją z 12 grudnia 2008 roku nr MOPS-F7/4263/C158/08/013214/2008, przyznano stronie również zasiłek okresowy od 1 do 31 stycznia 2009 roku w kwocie 351 zł miesięcznie (kwota minimalna). Strona odebrała decyzję 18 grudnia 2008 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności chociaż wypłatę ustalono dopiero na 14 stycznia 2009 roku,

wnioskodawczyni prowadzi gospodarstwo domowe z konkubentem i dwójką dzieci. Dochodem rodziny w kwietniu 2009 roku było wynagrodzenie konkubenta w kwocie 1000 zł oraz świadczenia rodzinne w kwocie 416 zł – dochód rodziny wyniósł 1436 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny czteroosobowej, wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej - 1404 zł.

#### **MOPS Filia Nr 7, Al. Słowackiego 46.**

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Filii pełniły: Pani Jolanta Olejak-Sęk oraz Pani Renata Gałka. Zgodnie z informacją uzyskaną na potrzeby kontroli, Filia nr 7 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie swoim zasięgiem działania obejmuje obszar Dzielnicy V i Dzielnicy VII, który w sumie zamieszkuje 54.442 stałych mieszkańców (dane na 31 grudnia 2009 roku).

W roku 2009 pomocą objęto 1.166 rodzin (1.741 osób w rodzinach).

Pracę świadczyło w kontrolowanym okresie 38 pracowników, w tym 24 pracowników socjalnych wykonujących pracę w terenie.

Kontroli poddano losowo wybrane akta 44 osób/rodzin, którym w roku 2009 przyznano bądź też odmówiono przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego:

Osoba samotnie gospodarująca, rencistka, niepełnosprawna - częściowo niezdolna do pracy, po rozwodzie (jedyna osoba do alimentacji to matka) w stałym leczeniu (nadciśnienie, cukrzyca, depresja).

18 listopada 2008 roku strona zwróciła się o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono w tym samym dniu, ustalono, że w październiku strona osiągnęła dochód w wysokości 469,99 zł (renta i zasiłek okresowy 30,56 zł przyznany do grudnia 2008 roku). 28 listopada strona wystąpiła z kolejnym wnioskiem o pomoc na zakup odzieży.

Decyzjami z 3 grudnia 2008 roku przyznano zasiłki celowe na zakup obuwia i na zakup odzieży zimowej. Dodatkowo przyznano w ramach programu rządowego zasiłki celowe na zakup żywności w styczniu, lutym i marcu 2009 roku.

Decyzją z 17 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K113/05/013919/2008, „*po rozpatrzeniu wniosku Nr (...) z dnia 2008/11/18*” przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 20 zł miesięcznie (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Strona odebrała decyzję 8 stycznia 2009 roku. W uzasadnieniu stwierdzono, iż „*dochód uzyskiwany przez Pana(i) w wysokości 439,43 zł nie przekracza kryterium (...)*”. Powyższe stwierdzenie odnosi się do sytuacji, która nastąpiła dopiero w styczniu, natomiast wywiad przeprowadzono w listopadzie a wtedy strona otrzymywała jeszcze zasiłek okresowy i uzyskiwała dochód w wysokości 469,99 zł. Zdaniem kontrolujących postępowanie o przyznanie zasiłku okresowego od stycznia mogło być prowadzone tylko z urzędu a nie na wniosek z 18 listopada 2008 roku, gdyż wtedy klientka miała przyznany ten rodzaj świadczenia.

Odnosnie powyższych ustaleń kontrolujący uzyskali następujące wyjaśnienia: „*Pani (...) ma orzeczoną częściową niezdolność do pracy, utrzymuje się z renty inwalidzkiej. Mieszka z matką, z którą prowadzi odrębne gospodarstwo domowe. Z pomocy korzysta od stycznia 2005 r.*”

18.11.2008 r. klientka zwróciła się z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej. Podczas wywiadu środowiskowego przeprowadzonego 18.11.2008 r. Pani (...) doprecyzowała, że zwraca się o pomoc na zakup obuwia.

Pracownik socjalny wnioskując w listopadzie 2008 r. pomoc w formie zasiłku okresowego na czas od stycznia do grudnia 2009 r. kierował się tym, że sytuacja finansowa

stażowy syna w kwocie 266,80 zł oraz wynagrodzenie z praktyk córki w kwocie 109,95 zł – dochód rodziny wyniósł 1852,29 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny czteroosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 1404 zł.

Rodzina pełna z 4 dzieci. Decyzją MOPS-F6/4263/K285/06/007394/2009 z 2 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 maja 2009 roku, odmówiono przyznania zasiłku okresowego z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 26 maja 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawczyni prowadzi gospodarstwo domowe z mężem i czwórką dzieci. Dochodem rodziny w kwietniu 2009 roku było wynagrodzenie za pracę w kwocie 218,57 zł, wynagrodzenie za pracę męża w kwocie 1215,68 zł, świadczenia rodzinne w kwocie 416 zł oraz dodatkowe wynagrodzenie wnioskodawczyni w kwocie 300 zł – dochód rodziny wyniósł 2150,25 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny sześciuosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 2106 zł.

Rodzina niepełna, matka z córką. Decyzją MOPS-F6/4263/B306/09/015538/2009 z 9 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 23 listopada 2009 roku odmówiono Pani Beacie B. przyznania zasiłku okresowego, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 27 listopada 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawczyni prowadzi gospodarstwo domowe z córką. Dochodem rodziny w październiku 2009 roku była pomoc od rodziny (ciotki) w kwocie 600 zł, alimenty w kwocie 100 zł, zasiłek rodzinny w kwocie 64 zł – dochód rodziny wyniósł 764 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny dwuosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 702 zł. Art. 8 ust. 3 ustawy stwierdza, iż: „Za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, (...)”. W sytuacji, gdy podstawowym dochodem wnioskodawczyni w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku (600 zł z 764 zł) była dobrowolna pomoc od ciotki, wątpliwość budzi brak zbadania przez Ośrodek sytuacji dochodowej strony z miesiąca złożenia wniosku pod kątem ewentualnej utraty części dochodu w postaci wsparcia od rodziny. Na brak regularnego wsparcia od rodziny wskazuje treść wywiadu ze stycznia 2010 roku, z którego wynika, iż wnioskodawczyni w grudniu 2009 roku nie otrzymała wsparcia od rodziny.

Decyzją MOPS-F6/4263/B83/09/002215/2009 z 21 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 stycznia 2009 roku, odmówiono Pani Stanisławie B. przyznania zasiłku okresowego, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 7 stycznia 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawczyni prowadzi gospodarstwo domowe z córką. Dochodem rodziny w grudniu 2009 roku była pomoc od znajomego na opłacenie kursu córki w kwocie 350 zł oraz emerytura w kwocie 556,02 zł – dochód rodziny wyniósł 906,02 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny dwuosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 702 zł. Podobnie jak w opisanym wyżej przypadku, wątpliwość budzi brak zbadania przez Ośrodek sytuacji strony w miesiącu złożenia wniosku, gdyż trudno uznać pomoc w postaci darowizny od znajomego za stałe źródło dochodu strony.

Decyzją MOPS-F6/4263/Ż34/09/009245/2009 z 15 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 7 lipca 2009 roku odmówiono Pani Katarzynie Ż. przyznania zasiłku okresowego z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 10 lipca 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż

Na mocy wcześniejszej decyzji pobierała zasiłek okresowy od marca do maja 2009 roku w wysokości 238,50 zł na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/B259/09/005060/2009 z dnia 17 marca 2009 roku oraz posiłki w barze od kwietnia do czerwca 2009 roku, zasiłek celowy z przeznaczeniem na zakup żywności od marca do maja po 60 zł. W dniu 4 marca 2009 roku. wpłynęła prośba strony o zasiłek okresowy i celowy na żywność, wywiad 10 marca 2009 roku.

Strona wraz z pełnoletnim synem prowadzi wspólne gospodarstwo domowe. Jest bezrobotny, zarejestrowany w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku, natomiast syn nie jest zarejestrowany i nie pracuje.

Prośbę o pomoc w formie zasiłku okresowego na żywność strona złożyła w dniu 27 lutego 2009 roku (protokół nie czytelny w części oczekiwania strony). Wywiad przeprowadzono w dniu 27 lutego 2009 roku. W trakcie wywiadu strona oświadczyła, iż utrzymują się z oszczędności w miesiącu styczniu 1000 zł.

W dniu 6 marca pracownik wysłał do strony wezwanie o stawienie się syna do ośrodka i złożenie oświadczenia o stanie majątkowym i o dochodach.

Ośrodek w dniu 27 marca przedłużył postępowanie do 27 kwietnia 2009 roku.

W dniu 20 kwietnia syn zgłosił się do ośrodka oświadczając, iż w miesiącu styczniu uzyskali dochód około 30 tys. ze sprzedaży działki i zobowiązał się do dostarczenia dokumentów poświadczających uzyskany dochód, do 24 kwietnia 2009 roku.

Strona nie dostarczyła wymaganych dokumentów, a dochód rodziny przekroczył wysokość kryterium dochodowego, w związku z powyższym na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/H55/09/006515/2009 z dnia 27 kwietnia 2009 roku odmówiono stronie przyznania zasiłku okresowego.

Matka samotnie wychowująca dwójkę dzieci. Zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku. Prośbę o pomoc finansową strona złożyła 21 sierpnia 2009 roku. Wywiad przeprowadzono 4 września 2009 roku. Strona oświadczyła, iż utrzymuje się z świadczeń rodzinnych (170 zł i 48 zł) x 2. Ponadto oświadczyła, że ojciec dzieci nie pomagał w lipcu i w sierpniu w żaden sposób. W trakcie wywiadu strona okazała raport z obrotów na koncie, na której widniała kwota 2809,10zł w lipcu i 1182zł w sierpniu. Strona oświadczyła, iż są to kwoty od dziadka dzieci dla ich ojca, a ona jedynie użyczyła konta i przesłała kwoty przekazała ojcu dzieci.

Pracownik uznał wyjaśnienia strony za niewiarygodne i stwierdził, iż otrzymane kwoty są przeznaczone na potrzeby strony i dzieci jednocześnie zaznaczając, iż ojciec dzieci ich nie uznał do chwili obecnej, a strona widując go regularnie ma obowiązek motywować go do uznania dzieci i wystąpić o alimenty na nie (w wielu miejscach nieczytelny opis w wywiadzie oceny sytuacji osoby/rodziny i wnioski pracownika).

Dochód rodziny obliczono w wysokości 3245,10 zł, przy kryterium 1053 zł.

Wobec powyższego 21 września 2009 roku wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/B290/09/011778/2009 odmawiającą rodzinie pomocy w formie zasiłku okresowego. Także odmówiono pomocy w postaci gorącego posiłku dla dziecka w przedszkolu i zasiłku celowego specjalnego z przeznaczeniem na zakup żywności.

Decyzją MOPS-F6/4263/W246/09/.../2009 z 15 września 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 1 września 2009 roku, odmówiono przyznania zasiłku okresowego z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 2 września 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawczyni prowadzi gospodarstwo domowe z trójką dzieci. Dochodem rodziny w sierpniu 2009 roku było wynagrodzenie za pracę w kwocie 1175,54 zł, alimenty w kwocie 300 zł, dodatek

w kwocie 100 zł (w tym 88,50 zł minimalna część i 11,50 zł fakultatywna część) w okresie od 1 lutego do 30 kwietnia 2009 roku.

Ponownie strona zwróciła się z prośbą o pomoc w dofinansowaniu opału i żywności. Wywiad przeprowadzono w dniu 5 listopada 2009 roku. Do wywiadu dołączono orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności od 25 lutego 2009 roku do 30 kwietnia 2012 roku (orzeczenie z 2 kwietnia 2009) za zgodność z oryginałem potwierdzone w dniu 2 listopada 2009 r.

Strona nie posiada dochodu, ostatni miesiąc w którym uzyskała dochód to październik 2009 roku (potraktowano jako dochód utracony). Przyznano stronie pomoc w formie zasiłku okresowego na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/W243/09/014280/2009 z dnia 9 listopada 2009 roku w kwocie 238,50 zł od dnia 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku. Ponadto przyznano zasiłek stały od 1 listopada 2009 roku do 30 kwietnia 2012 roku.

W dniu 25 listopada strona doniosła decyzję z urzędu pracy o utracie statusu bezrobotnego od dnia 1 listopada 2009 roku.

Decyzją nr MOPS-F6/4263/W243/09/015251/2009 z dnia 7 grudnia 2009 roku postanowiono zmienić decyzję wcześniejszą i przyznać zasiłek okresowy w kwocie 20 zł od 1 grudnia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku. Do decyzji dołączono oświadczenia strony o dochodach z dnia 3 grudnia 2009 roku i wyliczenie dochodu przez pracownika socjalnego.

Rodzina pełna. Strona prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z mężem i 3 dziećmi. Prośbę o pomoc złożyła w dniu 9 lutego 2009 roku o zasiłek celowy na żywność i zasiłek okresowy. Wywiad przeprowadzono w dniu 13 lutego 2009 roku. Dochód rodziny obliczono w wysokości 756 zł przy kryterium 1755 zł. Na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/G95/06/004089/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 650 zł (w tym 499,50 zł część obligatoryjna i 150,50 zł fakultatywna) od dnia 1 lutego do 28 lutego 2009 roku.

Rodzina korzystała z pomocy w formie gorącego posiłku w barze, a także w formie dożywiania dzieci w szkole.

Matka samotnie wychowująca troje dzieci. Zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku. Prośbę o pomoc na zakup żywności i dofinansowanie do obiadów szkolnych strona złożyła w dniu 24 września 2009 roku. Wywiad przeprowadzono 24 września 2009 roku. Decyzją nr MOPS-F6/4263/C7/09/013020/2009 z dnia 13 października 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 552 zł od dnia 1 września do 31 października 2009 roku. Rodzina otrzymała także pomoc w formie zasiłku celowego na zakup opału i zasiłki celowe z przeznaczeniem na zakup żywności i gorący posiłek dla dzieci w szkole.

Strona samodzielnie gospodarująca, była zarejestrowana w urzędzie pracy, jednakże ze względu na nie stawienie się w terminie do urzędu pracy utraciła status bezrobotnego na okres trzech miesięcy. Nie posiada dochodu. Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/B259/09/008591/2009 z dnia 1 lipca 2009 roku na mocy której odmówiono stronie zasiłku okresowego ze względu na brak współpracy z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, ponadto strona odmówiła leczenia odwykowego w zakładzie lecznictwa odwykowego. Jednocześnie strona otrzymała świadczenie w postaci gorącego posiłku w barze od 1 lipca do 30 września 2009 roku. Prośbę o pomoc w formie posiłków w barze i zasiłku okresowego w dniu 15 czerwca 2009 roku, wywiad przeprowadzono 16 czerwca 2009 roku. Strona na oświadczeniu stwierdziła, iż nie będzie uczestniczyć w zajęciach AA.

Wyliczono dochód z miesiąca września na 153 zł, tj. zasiłek pielęgnacyjny przy kryterium 477 zł. Przyznano zasiłek okresowy 162zł od 1 października do 31 grudnia 2009 roku na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/Ż18/06/013223/2009 z dnia 16 października 2009 roku.

W dniu 26 października 2009 roku kolejny raz przedłużono postępowanie wszczęte w dniu 30 lipca 2009 roku do dnia 27 listopada 2009 roku.

W dniu 5 października 2009 roku strona zwróciła się z prośbą o potrącanie po 25 zł z poszczególnych świadczeń od listopada nienależnie pobrane świadczenie. Dołączono notatkę służbową pracownika socjalnego z dnia 12 października określającą, iż wnioskuje o rozłożenie na raty nienależnie pobranych kwot z bieżących świadczeń od listopada tj. 40 rat w przypadku zasiłku stałego i 20 rat w przypadku zasiłku okresowego.

W dniu 28 października 2009 roku wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/Ż18/013785 dotyczącą stwierdzenia nienależnie pobranego świadczenia w formie zasiłku okresowego w wysokości 498,75 zł w okresie od 1 kwietnia do sierpnia 2009 roku i zażądano zwrotu kwoty w podziale na 20 rat po 25 zł, w tym ostatnia rata 23,75 zł, które będą potrącać z bieżących wypłat zasiłku okresowego począwszy od miesiąca listopada 2009 roku. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż wydając powyższą decyzję Ośrodek uzależnił zwrot świadczenia od zdarzenia przyszłego niepewnego.

W dniu 6 listopada 2009 roku wydano decyzję zmieniającą nr MOPS-F6/4263/Ż18/06/014151/2009 i określono, że stronie od 1 listopada 2009 roku zasiłek okresowy nie przysługuje. Nie przeprowadzono wywiadu. Dołączono oświadczenia strony, odcinek zasiłku pielęgnacyjnego i notatkę służbową pracownika socjalnego.

W dniu 18 listopada 2009 roku wpłynęła do ośrodka prośba strony o odstąpienie od zwrotu nienależnie pobranego świadczenia w formie zasiłku okresowego z uwagi na fakt, iż nie posiada aktualnie zasiłku okresowego. Nie przeprowadzono wywiadu. Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/Ż18/06/014952/2009 z dnia 27 listopada 2009 roku stwierdzającą nienależnie pobrane świadczenie w formie zasiłku okresowego w wysokości 498,75 zł od dnia 1 kwietnia do 31 sierpnia 2009 roku i postanowiono odstąpić od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia w całości.

Strona prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe. Ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności i utrzymuje się z zasiłku stałego.

Na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/S293/07/016461/2008 z dnia 10 grudnia 2008 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku (realizacja w kasie). Prośbę o pomoc w formie posiłków w barze w dniu 3 grudnia 2008 roku. Kopia protokołu mało czytelna. Wywiad przeprowadzono 3 grudnia 2009 roku. Dochód strony wyliczono na kwotę 464 zł, przy kryterium 477 zł.

Wydano decyzję nr MOPS-F6/4263/S293/07/006422/2009 z dnia 29 kwietnia 2009 roku zmieniającą decyzję z dnia 10 grudnia 2008 roku i przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł miesięcznie od 1 maja do 31 grudnia 2009 roku. W uzasadnieniu określono iż zmiana decyzji dotyczy sposobu realizacji świadczenia, która nastąpiła na podstawie zebranej dokumentacji. Dołączono notatkę pracownika socjalnego stwierdzającą, iż stronie przyznano na mocy decyzji z dnia 10 grudnia 2008 roku zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Zasiłek okresowy z wypłatą do kasy, natomiast strona w dniu 23 kwietnia 2009 roku zwróciła się z prośbą o zmianę sposobu realizacji zasiłku na konto bankowe.

Osoba samotnie gospodarująca, zarejestrowana w urzędzie pracy bez prawa do zasiłku, utrzymuje się z prac dorywczych. Prośbę o pomoc strona złożyła 18 lutego 2009 roku na opał, recepty i skierowanie na badania. Przeprowadzono wywiad w dniu 20 lutego 2009 roku. Dochód obliczono w wysokości 300 zł, przy kryterium 477 zł. Przyznano stronie na mocy decyzji nr MOPS-F6/4263/004444/2009 z dnia 27 lutego 2009 roku zasiłek okresowy



Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności na wrzesień i październik 2009 roku oraz zasiłek celowy na zakup odzieży i obuwia a także gorące posiłki dla 5 dzieci w szkole podstawowej w okresie od 1 września 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku.

16 października 2009 roku strona ponownie wystąpiła o pomoc finansową, w wywiadzie przeprowadzonym 22 października 2009 roku ustalono, że dochód rodziny we wrześniu wyniósł 2.522,21 zł (bez zasiłku okresowego, który był dochodem utraconym w październiku).

Decyzją z 5 listopada 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K42/05/009805/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 do 30 listopada 2009 roku w kwocie 318,14 zł (kwota minimalna). Odebrano decyzję 13 listopada 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Przyznano również zasiłek celowy na zakup żywności w listopadzie 2009 roku oraz zasiłek celowy na opłaty za energię elektryczną.

Kolejny wywiad przeprowadzono 1 grudnia 2009 roku, ustalono dochód w wysokości 2706,49 zł. Po wszczęciu postępowania z urzędu (brak informacji dla strony o wszczęciu postępowania), decyzją z 10 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K42/05/010929/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 393,26 zł (w tym kwota minimalna 226,26 zł). Odebrano decyzję 17 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Osoba samotnie gospodarująca, matka mieszka w Warszawie i nie utrzymuje kontaktów z córką, zarejestrowana w GUP bez prawa do zasiłku, leczona na choroby krążenia, bierna zawodowo, otrzymuje dodatek mieszkaniowy.

15 grudnia 2008 roku zwróciła się do MOPS o pomoc na rok 2009, wywiad środowiskowy przeprowadzono 17 grudnia 2008 roku, ustalono, że strona w listopadzie osiągnęła dochód z tytułu wynagrodzenia za 3 napisane artykuły (dochód utracony) i dodatku mieszkaniowego w wysokości 117,06 zł.

Decyzją z 29 grudnia 2008 roku nr MOPS-F7/4263/B201/06/013870/2008, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 354,97 zł (w tym kwota obligatoryjna 179,97 zł). Odebrano decyzję 5 stycznia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności w styczniu, lutym i marcu 2009 roku, świadczenie w postaci gorącego posiłku w okresie od stycznia do czerwca 2009 roku, zasiłek celowy na zakup środków czystości oraz zasiłek celowy na dofinansowanie zakupu biletu MPK. W okresie od kwietnia do czerwca klientka otrzymała pomoc w formie zasiłków celowych specjalnych.

16 czerwca 2009 roku strona złożyła wniosek o pomoc na zakup odzieży, biletu MPK, środków czystości i żywności. Wywiad przeprowadzono 18 czerwca 2009 roku, w którym dopisano również prośbę o przyznanie zasiłku okresowego. Ustalono, że jedynym stałym dochodem jest dodatek mieszkaniowy w kwocie 127,85 zł a zasiłek okresowy w czerwcu będzie dochodem utraconym.

Decyzją z 26 czerwca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/B201/06/006075/2009, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 lipca do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 348,58 zł (w tym kwota minimalna 174,58 zł). Odebrano decyzję 6 lipca 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W okresie od lipca do grudnia strona otrzymała również pomoc w postaci zasiłków na zakup żywności, środków czystości, biletów MPK oraz świadczenie w formie posiłków w barze.

Rodzina pełna z trójką dzieci w wieku szkolnym (w tym 1 niepełnosprawne), klientka niepełnosprawna w stopniu znacznym (odmowa renty z powodu braku okresu składkowego, odmowa zasiłku stałego w 2008 roku z uwagi na przekroczone kryterium dochodowe), mąż

tymczasowo oddać syna klientki po opiekę jego ojca chrzestnego córkę pod opiekę babci, czyli matki klientki (postanowienie uchylono z dniem 12 maja 2009 roku).

23 kwietnia strona zwróciła się o pomoc do MOPS, wywiad przeprowadzono 24 kwietnia, ustalając że sytuacja materialna nie uległa zmianie. Zawarto kontrakt terapeutyczny dot. terapii na Oddziale Dziennym Uzależnienia od Alkoholu NZOZ, gdzie klientka zgłosiła się 24 kwietnia 2009 roku.

7 maja 2009 roku zawarto ze stroną kontrakt socjalny, w której zobowiązano ją do zgłoszenia na Oddział Dzienny Leczenia Uzależnień od Alkoholu, branie udziału w spotkaniach grupy AA oraz utrzymywania stałego kontaktu z dziećmi i uczestniczenia w ich życiu.

Decyzją z 14 maja 2009 roku nr MOPS-F7/4263/O10/05/005013/2009, przyznano stronie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 31 maja 2009 roku w kwocie 174,50 zł (kwota minimalna). Decyzję przesłano 20 maja 2009 roku (przesyłka dwukrotnie awizowana nie została odebrana). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Stronie przyznano również pomoc w formie zasiłków na żywność, leki i opłaty.

1 czerwca strona ponownie wystąpiła z wnioskiem o pomoc, wywiad przeprowadzono 2 czerwca 2009 roku, ustalono dochód w wysokości 128zł, dzieci wróciły pod opiekę matki.

Decyzją z 16 czerwca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/O10/05/005584/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 462,50 zł (kwota minimalna). Decyzję przesłano 26 czerwca 2009 roku (przesyłka dwukrotnie awizowana nie została odebrana). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Rodzina otrzymała również zasiłki celowe na zakup żywności na czerwiec, lipiec i sierpień a także zasiłki celowe na dofinansowanie opłat mieszkaniowych.

28 sierpnia złożono kolejny wniosek o pomoc, wywiad przeprowadzono 1 września 2009 roku, ustalając, że sytuacja rodziny nie uległa zmianie.

Decyzją z 7 września 2009 roku nr MOPS-F7/4263/O10/05/007812/2009, przyznano stronie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 30 września 2009 roku w kwocie 462,50 zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 7 września 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Przyznano również zasiłek na zakup żywności, zasiłek celowy na opłaty oraz posiłki dla dzieci w szkole podstawowej i gimnazjum na okres od 7 września 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku.

Kolejny wywiad przeprowadzono 20 października 2009 roku, na wniosek strony z 15 października. Sytuacja materialna rodziny bez zmian.

Decyzją z 2 listopada 2009 roku nr MOPS-F7/4263/O10/05/009681/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 31 października 2009 roku w kwocie 462,50 zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 16 listopada 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Kolejny wniosek złożono 26 listopada 2009 roku, wywiad przeprowadzono 27 listopada 2009 roku, w którym ustalono, iż w październiku rodzina uzyskała dochód w wysokości 704,66 zł a w listopadzie 758,66 zł.

Decyzją z 10 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/O10/05/010912/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 30 listopada 2009 roku w kwocie 174,17 zł (kwota minimalna). Decyzji strona nie odebrała (przesyłka dwukrotnie awizowana). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzją z 10 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/O10/05/010912/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 147,17 zł (kwota minimalna). Decyzji strona nie odebrała (przesyłka dwukrotnie awizowana). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Wątpliwości budzi okres na jaki przyznawano samo świadczenie. Przyznawanie zasiłków okresowych na okres 1 miesiąca wydaje się być uzasadnione jedynie w przypadkach, gdy

sytuacja osoby lub rodziny wskazuje, iż zaistniałe problemy mają charakter incydentalny i jednorazowa pomoc jest wystarczająca.

Rodzina pełna z 2 małych dzieci, dochód stanowią świadczenia rodzinne i praca dorywcza męża, oboje zarejestrowani w GUP bez prawa do zasiłku

24 czerwca zgłoszono wniosek o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono 2 lipca 2009 roku. Ustalono, że w maju 2009 roku rodzina osiągnęła dochód w wysokości 1096 zł a w czerwcu 796 zł (przy kryterium 1404 zł).

Decyzją z 28 lipca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/006875/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 154 zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 30 lipca 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

1 października 2009 roku strona ponownie zawniosowała o udzielenie pomocy jej rodzinie. Wywiad przeprowadzono 7 października i ustalono, że we wrześniu dochód rodziny wynosił 496 zł przeprowadzono rozmowę na temat zatrudnienia w ramach prac społecznie użytecznych w KIS.

Decyzją z 15 października 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/009214/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 października do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 654 zł (w tym kwota minimalna 454zł). Decyzję strona odebrała 23 października 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

25 listopada przeprowadzono kolejny wywiad w związku z wnioskiem o pomoc złożonym 5 listopada. Ustalono, że mąż podjął pracę od 19 października 2009 roku ale nie ma jeszcze umowy o pracę, dochód rodziny w październiku wynosił 596 zł (bez zasiłku okresowego).

W związku ze zmianą sytuacji dochodowej rodziny, decyzją z 30 listopada 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/010490/2009, zmieniono decyzję z 15 października 2009 roku i od 1 do 31 grudnia 2009 roku przyznano rodzinie zasiłek okresowy w wysokości 604 zł (w tym kwota minimalna 404 zł). Decyzję strona odebrała 4 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. (brak informacji o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie zmiany decyzji).

Rodzina pełna z 7 dzieci w wieku szkolnym, bezrobotni bez prawa do zasiłku, mąż podejmuje prace dorywcze, żona dorabia jako opiekunka w PKPS, pobierają świadczenia rodzinne. W grudniu 2008 roku wstrzymano realizację zasiłku okresowego z uwagi na rezygnację męża z podjęcia stałej pracy.

12 maja przeprowadzono w rodzinie wywiad kontrolny, ustalono, że rodzina oczekuje pomocy w formie zasiłku na żywność, opłaty i zasiłku okresowego. Z rodziną podpisano kontrakt socjalny. Ustalono, że w kwietniu dochód rodziny wyniósł 1302,73 zł (przy kryterium 3159 zł).

Decyzją z 15 maja 2009 roku nr MOPS-F7/4263/S49/05/005046/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 maja do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 928,14 zł (kwota obligatoryjna). Decyzję strona odebrała 25 maja 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzjami z 15 maja 2009 roku rodzina otrzymała również zasiłki celowe na zakup żywności w maju i czerwcu po 90 zł i zasiłek na opłaty za energię w wysokości 25 zł.

Kolejny wywiad kontrolny przeprowadzono 18 czerwca, ustalono że mąż wywiązuje się z kontraktu socjalnego (prace społecznie użyteczne), jedno z dzieci ma problemy w szkole (nie otrzymało promocji do następnej klasy), żona pracuje na umowę zlecenie. Dochód rodziny w maju wynosił 1032,76 zł. Obliczenia wysokości zasiłku dokonano w oparciu o dochód rodziny z maja, gdy tymczasem należałoby wziąć dochód z czerwca, bowiem do czerwca rodzina pobierała zasiłek okresowy. W aktach zaświadczenie z 19 czerwca

wystawione przez PKPS o wysokości dochodu z miesiąca maja 2009 roku z tytułu umowy zlecenia.

Na podstawie powyższych ustaleń, po wszczęciu postępowania z urzędu, decyzją z 22 czerwca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/005842/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 1063,12 zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 25 czerwca 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (brak informacji o wszczęciu postępowania).

Kolejny wywiad przeprowadzono 19 sierpnia, ustalono, że w lipcu rodzina osiągnęła dochód w wysokości 1126,88 zł (nie policzono zasiłku okresowego który był dochodem utraconym dopiero w sierpniu). Obliczenia wysokości zasiłku dokonano w oparciu o dochód rodziny z lipca gdy tymczasem należałoby wziąć dochód z sierpnia, bowiem do sierpnia rodzina pobierała zasiłek okresowy. W aktach zaświadczenie z 19 sierpnia wystawione przez PKPS o wysokości dochodu z miesiąca lipca 2009 roku z tytułu umowy zlecenia.

Na podstawie powyższych ustaleń, po wszczęciu postępowania z urzędu, decyzją z 31 sierpnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/007607009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 września do 31 października 2009 roku w kwocie 1016,06zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 4 września 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (brak informacji o wszczęciu postępowania z urzędu). Rodzina otrzymała również pomoc na żywność, opał, bilety MPK.

19 października zgłoszono kolejny wniosek o pomoc, wywiad przeprowadzono 22 października 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, że we wrześniu dochód rodziny wynosił (bez zasiłku okresowego) 1114,81 zł. Na podstawie tych ustaleń decyzją z 30 października 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/009660/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 30 listopada 2009 roku w kwocie 1022,10 zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 6 listopada 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Również w tym przypadku dochód wzięty do obliczenia zasiłku był z września, zamiast z października.

1 grudnia przeprowadzono kolejny wywiad (z urzędu) w trakcie którego ustalono, że dochód rodziny w listopadzie wynosił 1303,81 zł.

Na podstawie powyższych ustaleń, decyzją z 7 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/P301/09/01069/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 927,60 zł (kwota minimalna). Decyzję strona odebrała 14 grudnia 2009 roku. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (brak zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania z urzędu).

Osoba samotnie gospodarująca, nie pracuje z powodu stanu zdrowia, umiarkowany stopień niepełnosprawności, córka zamieszkująca z nią studiuje nie deklaruje pomocy matce, w stałym leczeniu z powodu schorzeń reumatycznych i układu krążenia, dochód stanowi zasiłek stały i mieszkaniowy.

Do stycznia 2009 roku strona otrzymywała zasiłek mieszkaniowy w wysokości 172,45 zł oraz zasiłek stały w wysokości 341,83 zł. 22 stycznia przeprowadzono wywiad kontrolny w wyniku którego przyznano zasiłki celowe specjalne na zakup żywności na luty, marzec, kwiecień, maj i czerwiec 2009 roku.

Decyzją z 23 lutego 2009 roku klientka otrzymała dodatek mieszkaniowy w kwocie 152,62 zł na okres od 1 marca do 31 sierpnia 2008 roku

Pismem z 27 lutego 2009 roku powiadomiono stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany wysokości zasiłku stałego w związku ze zmianą sytuacji dochodowej w lutym.

2 marca sporządzono notatkę służbową, do której podpięto oświadczenie klientki, iż nie otrzymywała ona w lutym dodatku mieszkaniowego i dlatego wnioskując się o przyznanie zasiłku stałego w pełnej wysokości i zasiłku okresowego.



2009 roku. Przyznano też zasiłki celowe na żywność w lipcu i sierpniu 2009 roku, na wprawkę szkolną dla 3 dzieci i na zakup środków czystości.

2 września 2009 roku zwrócono się o pomoc materialną, wywiad przeprowadzono w tym samym dniu, ustalając, że sytuacja materialna rodziny nie uległa zmianie.

Decyzją z 7 września 2009 roku nr MOPS-F7/4263/W173/06/007783/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 30 września 2009 roku w kwocie 853 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 8 września 2009 roku.

Rodzinie przyznano również pomoc w formie posiłków dla 3 dzieci w szkole podstawowej w okresie od 3 września do 30 czerwca 2010 roku, zasiłek celowy na zakup żywności oraz zasiłki celowe na zakup obuwia i środków czystości.

W październiku rodzina otrzymała 3 zasiłki celowe dla 3 dzieci, na opłacenie kursu tańca, j. angielskiego i zajęć komputerowych w ramach akcji „Pomagamy Talentom”.

8 października 2009 roku wpłynął kolejny wniosek o pomoc, wywiad sporządzono tego samego dnia ustalając, że we wrześniu dochód rodziny wynosił 1219,06 zł.

Decyzją z 15 października 2009 roku nr MOPS-F7/4263/W173/06/009224/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 października do 30 listopada 2009 roku w kwocie 443,47 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 4 listopada 2009 roku.

Dodatkowo przyznano zasiłki celowe na zakup żywności w październiku i listopadzie oraz zasiłek celowy na zakup środków czystości.

2 grudnia przeprowadzono kolejny wywiad w związku z wnioskiem o pomoc zgłoszonym 2 grudnia 2009 roku. Ustalono, że dochód w listopadzie wynosił 1320,06 zł.

Decyzją z 10 grudnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/W173/06/010904/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy na 1 miesiąc, tj. od 1 do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 392,97 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 5 sierpnia 2009 roku. W aktach brak zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji.

Osoba samotnie gospodarująca, zamieszkuje wspólnie z dorosłym synem, który prowadzi odrębne gospodarstwo, bezrobotna, zarejestrowana w GUP bez praw do zasiłku, jedyny dochód to dodatek mieszkaniowy.

7 października klientka zgłosiła wniosek o pomoc finansową. W wywiadzie przeprowadzonym 13 października doprecyzowano oczekiwania: pomoc na zakup żywności, zasiłek okresowy i opłaty mieszkaniowe. Ustalono, iż we wrześniu 2009 roku klientka uzyskała dochód w wysokości 361,88 zł.

Decyzją z 19 października 2009 roku nr MOPS-F7/4263/S146/06/009414/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 października do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 107,56 zł (w tym kwota minimalna 57,56 zł). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 20 października 2009 roku.

Przyznano również zasiłek celowy na zakup żywności w ramach programu rządowego oraz zasiłek celowy na dofinansowanie opłat za czynsz. W grudniu strona otrzymał również zasiłek celowy na zakup żywności oraz zasiłek na uregulowanie opłaty za gaz.

Matka samotnie wychowująca 1 dziecko, na które pobiera świadczenie rodzinne i alimenty, do czerwca 2009 roku pozostawała w zatrudnieniu, zwolniła się ze względu na konflikt z pracodawcą, zarejestrowana w GUP bez prawa do zasiłku, uzależniona od alkoholu (od 3,5 roku utrzymuje abstynencję), poszukuje pracy na własną rękę.

18 sierpnia strona zwróciła się o pomoc finansową, w wywiadzie przeprowadzonym tego samego dnia ustalono, że dochód rodziny w lipcu wyniósł 264 zł (przy kryterium 702 zł).

us  
P  
H  
P  
R



oraz zasiłki celowe w ramach programu rządowego na zakup żywności na wrzesień i październik 2009 roku.

W związku z kolejnym wnioskiem strony z 30 października 2009 roku, wywiad w tym samym dniu, ustalono brak zmiany sytuacji materialnej i życiowej klienta.

Decyzją z 5 listopada 2009 roku nr MOPS-F7/4263/B273/08/009829/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 listopada do 31 grudnia 2009 roku w kwocie 238,50 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 16 listopada 2009 roku. Przyznano również zasiłki celowe na zakup biletów MPK oraz zasiłki celowe w ramach programu rządowego na zakup żywności na listopad i grudzień 2009 roku.

Rodzina pełna z jednym dzieckiem, klientka nie pracuje zawodowo, nie jest zarejestrowana w GUP, mąż nadużywa alkoholu, pracuje na pół etatu, innych prac dorywczych nie podejmuje, korzystają z zasiłku rodzinnego.

14 stycznia 2009 roku strona zgłosiła wniosek o pomoc finansową. W wywiadzie przeprowadzonym 21 stycznia 2009 roku ustalono, że w grudniu rodzina uzyskała dochód w wysokości 272,2 6zł (bez zasiłku okresowego - dochód utracony, przy kryterium 1053 zł). Do grudnia 2008 roku rodzina otrzymywała zasiłek okresowy w wysokości 380,62 zł.

Decyzją z 29 stycznia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/F76/08/001713/2009 przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku w kwocie 390,37 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 6 lutego 2009 roku. Przyznano również zasiłki celowe na zakup pampersów, na zakup żywności oraz świadczenie w postaci gorącego posiłku w barze od 1 lutego do 30 czerwca 2009 roku.

18 marca klientka ponownie zwróciła się o pomoc finansową. W wywiadzie przeprowadzonym 20 marca 2009 roku ustalono, że rodzina w marcu uzyskała dochód w wysokości 456,75 zł. Ustalono również, że klientka złożyła pozew o rozwód w związku m.in. z uzależnieniem męża.

Decyzją z 6 kwietnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/F76/08/004014/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 kwietnia do 30 czerwca 2009 roku w kwocie 298,13 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 15 kwietnia 2009 roku. Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności od kwietnia do czerwca.

16 czerwca wpłynął kolejny wniosek, 19 czerwca przeprowadzono wywiad kontrolny. Ustalono, że dochód rodziny w maju wyniósł 108 zł (przy kryterium 702 zł), mąż wyprowadził się z domu 15 maja 2009 roku. Na podstawie dochodu z maja (do okresowego powinien być brany dochód z czerwca, bo to ostatni miesiąc jego pobierania), decyzją z 29 czerwca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/F76/08/006191/2009, przyznano rodzinie zasiłek okresowy od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 297 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 16 lipca 2009 roku. Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności od lipca do sierpnia 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca, rozwiedziona, nie płaci alimentów przyznanych na 2 dzieci, zarejestrowany w GUP z prawem do zasiłku.

3 lutego 2009 roku wpłynął wniosek o pomoc materialną, wywiad przeprowadzono 10 lutego 2009 roku i doprecyzowano oczekiwania: pomoc na żywność, opłaty mieszkaniowe, ustalono, że dochód w styczniu wynosił 399 zł (499 zł zasiłek dla bezrobotnych minus 100 zł alimenty). Decyzją z 19 lutego 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K133/05/002551/2009 przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 lutego do 31 marca 2009 roku w kwocie 39 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 25 lutego

2009 roku. Przyznano również zasiłki celowe na zakup żywności od lutego do marca oraz zasiłek celowy na uregulowanie opłat.

10 marca strona ponownie zgłosiła wniosek o pomoc, wywiad przeprowadzono 12 marca 2009 roku. W wyniku dokonanych ustaleń przyznano zasiłki celowe na żywność oraz na energię i leki.

1 kwietnia strona zgłosiła kolejny wniosek, wywiad przeprowadzono 2 kwietnia 2009 roku ustalając, że ostatni zasiłek dla bezrobotnych w kwocie 290 zł strona pobrała w miesiącu marcu. 14 kwietnia 2009 roku wystosowano pismo do Komornika Sądowego z informacją, iż zostanie przyznany klientowi zasiłek okresowy, z którego będzie potrącana kwota 143,10 zł miesięcznie na poczet zaległych alimentów.

Decyzją z 16 kwietnia 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K133/05/004304/2009, przyznano stronie zasiłek okresowy od 1 kwietnia do 31 maja 2009 roku w kwocie 238,50 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 24 kwietnia 2009 roku.

Kolejny wywiad przeprowadzono 7 maja 2009 roku w związku z wnioskiem o pomoc z 4 maja. Ustalono, że jedynym źródłem dochodu jest zasiłek okresowy oraz wyznaczono na 12 maja spotkanie z klientem pod kątem kontraktu socjalnego. Z chwilą przeprowadzania wywiadu pracownik nie mógł wiedzieć czy w maju strona nie osiągnie jakiegoś dochodu. W oparciu o dochód z kwietnia 26 maja 2009 roku wydano decyzję nr MOPS-F7/4263/K133/05/005204/2009, przyznając stronie zasiłek okresowy od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 238,50 zł (kwota minimalna). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 4 czerwca 2009 roku. Zawiadomiono Komornika o przyznanej pomocy oraz kwocie, która będzie strącana co miesiąc na poczet alimentów. Przyznano również pomoc na żywność oraz uregulowanie opłat za czynsz i energię.

25 sierpnia 2009 roku złożono kolejny wniosek o pomoc, wywiad przeprowadzono 27 sierpnia 2009 roku ustalając, że od miesiąca maja strona otrzymała dodatek mieszkaniowy, w lipcu dochód wyniósł 85,58 zł. Ustalono również, że strona nienależnie pobrała świadczenie w miesiącach czerwiec, lipiec i sierpień.

8 września 2009 roku wszczęto postępowanie dot. nienależnie pobranych świadczeń.

Decyzją z 10 września 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K133/05/007920/2009 przyznano zasiłek okresowy w okresie od 1 września do 31 października 2009 roku w kwocie 195,71 zł. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję strona odebrała 18 września 2009 roku.

Decyzją z 17 września 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K133/05/008068/2009 zmieniono decyzję z 26 maja 2009 roku i przyznano zasiłek okresowy w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku w kwocie 195,71 zł.

4 października klient wystąpił z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. Decyzją z 6 listopada 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K133/05/009866/2009 stwierdzono nienależnie pobrane świadczenia w wysokości 128,37 zł i jednocześnie odstąpiono od żądania zwrotu ze względu na zbytniej obciążenie. Decyzję odebrano 18 listopada 2009 roku.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F7/4263/B263/08/000220/2009 z 7 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 grudnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 138,19 zł na okres od 1 stycznia do 28 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 16 grudnia 2009 roku. Do dochodu strony wliczono 200,63 zł z tytułu dodatku mieszkaniowego przyznanego na okres od 1 sierpnia 2008 roku do 31 stycznia 2009 roku. Art. 8 ust. 3 ustawy stwierdza, iż: „Za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub

w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej (...)"'. Z wywiadu przeprowadzono 13 lutego 2009 roku na potrzeby przyznania kolejnego zasiłku okresowego wynika, iż dochód klienta wynosił 0 zł, co oznacza, iż Ośrodek ustalił dochód strony za luty 2009 i w konsekwencji zdaniem kontrolujących winno skutkować wszczęciem z urzędu postępowania w sprawie zmiany ww. decyzji i sytuacji utraty dochodu w oparciu o dochód z miesiąca utraty dochodu (0 zł), podwyższenia wysokości zasiłku okresowego od 1 lutego 2009 roku do 238,50 zł.

Decyzją MOPS-F7/4263/B263/08/002246/2009 z 25 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 lutego 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 marca do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 13 lutego 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/B263/08/006652/2009 z 15 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 8 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 8 lipca 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F7/4263/B263/08/008525/2009 z 25 września 2009 roku zwiększono wysokość zasiłku okresowego do 408,50 zł (w tym 170 zł ze środków własnych) od 1 października 2009 roku. Stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania z urzędu (24 września 2010 roku), ale w decyzji błędnie stwierdzono, iż przyznanie zasiłku następuje na wniosek strony. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 22 września 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w styczniu, marcu (2 zasiłki), kwietniu, lipcu, sierpniu, wrześniu (3 zasiłki), październiku, listopadzie,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do grudnia.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F7/4263/G151/07/000253/2009 z 7 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 19 grudnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 188,50 zł na okres od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

Decyzją MOPS-F7/4263/G151/07/004060/2009 z 7 kwietnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 27 marca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 288,50 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 kwietnia do 31 maja 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 3 kwietnia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/G151/07/005188/2009 z 22 maja 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 15 maja 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 288,50 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 czerwca do 31 lipca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 21 maja 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/G151/07/006871/2009 z 28 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 16 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 188,50 zł na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 17 lipca 2009 roku. Działając z urzędu decyzją F7/4263/G151/07/006871/2009 z 9 września 2009 roku stwierdzono, iż świadczenie w formie zasiłku okresowego nie przysługuje od 1 września 2009 roku. Stronę powiadomiono o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego w wysokości 377 zł od 1 sierpnia do 31 grudnia,

*Handwritten signatures and initials:*  
unl  
Jm  
H  
H  
H  
H

- pomoc w formie zasiłku celowego – w styczniu (2 zasiłki), w lutym (3 zasiłki), marcu (2 zasiłki), kwietniu (2 zasiłki), czerwcu (2 zasiłki), sierpniu (2 zasiłki), listopadzie, grudniu (2 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do maja oraz od lipca do grudnia .

Rodzina pełna z 2 dzieci. Decyzją MOPS-F7/4263/K460/08/000197/2009 z 7 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 grudnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 201,01 zł na okres od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie styczeń - luty oraz zakup posiłku dla 1 dziecka w szkole w okresie od 7 stycznia do 30 czerwca.

Pomocy udzielono osobie samotnej. Decyzją MOPS-F7/4263/B80/06/01279/2008 z 8 grudnia 2008 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 3 grudnia 2008 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 193,09 zł na okres od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 4 grudnia 2008 roku. Decyzją MOPS-F7/4263/B80/06/001664/2009 z 28 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 23 stycznia 2009 roku, zwiększono wysokość zasiłku okresowego do 343,09 zł (w tym 150 zł ze środków własnych) od 1 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 23 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/B80/06/001664/2009 z 26 marca 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 16 marca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 191,44 zł na okres od 1 kwietnia do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 20 marca 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w lutym, kwietniu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do kwietnia oraz zakup posiłku w okresie od 1 lutego do 30 czerwca.

Rodzina niepełna, matka samotnie wychowująca 1 dziecko. Decyzją MOPS-F7/4263/K91/05/000250/2009 z 7 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 15 grudnia 2008 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 74,50 zł na okres od 1 stycznia do 28 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 17 grudnia 2008 roku. Decyzją MOPS-F7/4263/B80/06/001664/2009 z 28 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 23 stycznia 2009 roku, zwiększono wysokość zasiłku okresowego do 343,09 zł (w tym 150 zł ze środków własnych) od 1 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 23 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K91/05/003152/2009 z 17 marca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 10 marca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 289,50 zł (w tym 140 zł ze środków własnych) na okres od 1 marca do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 20 marca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K91/05/005053/2009 z 15 maja 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 4 maja 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 124,50 zł na okres od 1 maja do 31 sierpnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 8 maja 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F7/4263/K91/05/00005431/2009 z 9 czerwca 2009 roku zwiększono wysokość zasiłku okresowego do 160,24 zł od 1 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad

WMS  
Kierownik  
Kierownik

przeprowadzono 17 czerwca 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F7/4263/K91/05/006972/2009 z 31 lipca 2009 roku zmniejszono wysokość zasiłku okresowego do 20 zł od 1 lipca 2009 roku. Decyzję zmieniono w oparciu o notatkę służbową i oświadczenie strony, nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Decyzją z 30 września 2009 roku MOPS-F7/4263/K91/05/008650/2009 odstąpiono od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia za miesiąc czerwiec w kwocie 140,24 z uwagi na trudną sytuację strony spowodowaną samodzielnym wychowywaniem syna i niskimi dochodami.

Decyzją MOPS-F7/4263/K91/05/008398/2009 z 21 września 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 14 września 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 106,18 zł (w tym 50 zł ze środków własnych) na okres od 1 września do 31 października 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 15 września 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego/ zasiłku celowego specjalnego – w marcu, maju, czerwcu (2 zasiłki), wrześniu (2 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy/ zasiłek celowy specjalny na zakup żywności w okresie od stycznia do lipca i od września do października, zakup posiłku dla dziecka w szkole w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca i w okresie od 1 września – 31 grudnia oraz zakup posiłku w okresie od 1 lipca do 31 sierpnia.

Pomocy udzielono matce samotnie wychowującej syna. Decyzją MOPS-F7/4263/P297/09/005766/2009 z 22 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 8 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 338,50 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 16 czerwca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/P297/09/007859/2009 z 8 września 2009 roku – działając z urzędu przyznano zasiłek okresowy w kwocie 338,50 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 września do 31 października 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 3 września 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/P297/09/009394/2009 z 19 października 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 8 października 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 338,50 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 listopada do 31 października 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 13 października 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w lipcu (2 zasiłki), sierpniu, wrześniu, październiku (2 zasiłki), grudniu (2 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od czerwca do grudnia.

Pomocy udzielono rodzinie pełnej z 1 dzieckiem. Decyzją MOPS-F7/4263/T15/05/005632/2009 z 17 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 9 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 502,51 zł na okres od 1 czerwca do 31 lipca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 10 czerwca 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F7/4263/T15/05/006488/2009 z 7 lipca 2009 roku zmniejszono wysokość zasiłku okresowego do 415,57 zł od 1 lipca 2009 roku. W uzasadnieniu decyzji stwierdzono, iż dochód rodziny w czerwcu 2009 roku wynosi 173,87 zł, podczas gdy z wywiadu wynika, iż wynosił on 221,87 zł – ale pomyłka w treści uzasadnienia nie wpłynęła na prawidłowość obliczenia wysokości zasiłku. Stronę

zawiadomiono o wszczęciu postępowania. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, z pieczętką na decyzji wynika, że wysłano ją 29 lipca 2009 roku, ze zwrotki, że faktycznie wysłano decyzję 23 lipca 2009 r., strona decyzję odebrała 31 lipca. Ponieważ decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, zdziwienie budzi wysłanie decyzji stronie dopiero po upływie 16 dni od dnia jej wydania.

Decyzją MOPS-F7/4263/T15/05/006971/2009 z 31 lipca 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 27 lipca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 72,39 zł na okres od 1 sierpnia do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 8 lipca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/T15/05/008708/2009 z 1 października 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 21 września 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 576,46 zł (w tym 200 zł ze środków własnych) na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 24 września 2009 roku. Art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej stwierdza, iż: „Za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, (...)”. Jak wynika z wywiadu dochodem strony w sierpniu były zarobki wnioskodawczynie (252,08 zł), zasiłek rodzinny (48 zł) oraz dochód z pracy dorywczej męża - 450 zł. Ponieważ dochód ten we wrześniu został utracony słusznie nie wliczono go do dochodu strony, ale w takim przypadku zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 3 do ustalenia wysokości zasiłku okresowego należało zbadać dochód rodziny za wrzesień 2009 roku, czego nie zrobiono opierając się na zaświadczeniu o dochodzie wnioskodawczynie z sierpnia 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F7/4263/T15/05/010743/2009 z 7 grudnia 2009 roku zmniejszono wysokość zasiłku okresowego do 308,23 zł (w tym 150 zł ze środków własnych) od 1 grudnia 2009 roku. Stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 25 listopada 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego / specjalnego zasiłku celowego – w czerwcu i lipcu (2 zasiłki), sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie, grudniu (3 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomocy państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od czerwca do grudnia oraz zakup posiłku w okresie od 1 października do 31 grudnia.

Rodzina pełna z 3 dzieci. Decyzją MOPS-F7/4263/L14/06/001216/2009 z 20 stycznia 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 6 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 457,50 zł na okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 9 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/L14/06/002526/2009 z 18 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 lutego 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 757,50 zł na okres od 1 lutego do 28 lutego 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 6 lutego 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/L14/06/003172/2009 z 17 marca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 10 marca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 757,50 zł na okres od 1 marca do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 12 marca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/L14/06/005092/2009 z 18 maja 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 4 maja 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 697,50 zł na okres od 1 maja do

31 maja 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 5 maja 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/L14/06/005509/2009 z 10 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 1 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 757,50 zł na okres od 1 czerwca do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 2 czerwca 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w styczniu (2 zasiłki), w lutym (2 zasiłki), marcu (2 zasiłki), maju (2 zasiłki), czerwcu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do czerwca.

Pomocy udzielono matce samotnie wychowującej 1 dziecko. Decyzją MOPS-F7/4263/M229/08/001882/2009 z 2 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 stycznia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 69,50 zł (w tym 30 zł ze środków własnych) na okres od 1 stycznia do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 13 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/M229/08/005504/2009 z 10 czerwca 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 22 maja 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 44,50 zł na okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 27 maja 2009 roku. Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej „Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. (...)” – co oznacza, iż pomoc w formie zasiłku okresowego winna być przyznana od maja, a nie od czerwca 2010 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/M229/08/007480/2009 z 25 sierpnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 18 sierpnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 62 zł na okres od 1 września do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 18 sierpnia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/M229/08/009919/2009 z 9 listopada 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 28 września 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 62 zł na okres od 1 września do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 13 października 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego / specjalnego zasiłku celowego – w lutym (2 zasiłki), czerwcu (2 zasiłki), wrześniu (3 zasiłki), październiku,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy/ specjalnego zasiłku celowego na zakup żywności w okresie od lutego do czerwca oraz we wrześniu oraz zakup posiłku w szkole dla syna w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca i od 1 września do 31 grudnia.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F7/4263/K496/09/006388/2009 z 3 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 17 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 czerwca do 31 lipca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 26 czerwca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K496/09/007009/2009 z 3 sierpnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 27 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 sierpnia do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 29 lipca 2009 roku.

*[Handwritten signatures and initials]*

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w lipcu (2 zasiłki), sierpniu (2 zasiłki), wrześniu (2 zasiłki), październiku (3 zasiłki), listopadzie (3 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od lipca do listopada.

Pomocy udzielono rodzinie pełnej, bezdzietnej. Decyzją MOPS-F7/4263/D148/09/006388/2009 z 5 lutego 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 22 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 60,55 zł na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 29 stycznia 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od lutego do grudnia

Pomocy udzielono osobie samotnie gospodarującej. Decyzją MOPS-F7/4263/K200/05/000550/2009 z 13 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 stycznia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 388,50 zł (w tym 150 zł ze środków własnych) na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wwywiad przeprowadzono 8 stycznia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K200/05/006567/2009 z 10 lipca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 1 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 lipca do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 3 lipca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K200/05/009070/2009 z 10 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 29 września lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 6 października 2009 roku.

Ponadto osoba otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku stałego od 1 września do 31 grudnia (w kwocie 444 zł miesięcznie),
- pomoc w formie zasiłku celowego – w styczniu, kwietniu i we wrześniu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do grudnia oraz zakup posiłku w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca i od 11 lipca do 31 grudnia.

Osoba samotnie gospodarująca. Decyzją MOPS-F7/4263/K483/09/004318/2009 z 16 kwietnia 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 27 marca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1 kwietnia do 31 maja 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 14 kwietnia 2009 roku. Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej „Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją (...)” – co oznacza, iż pomoc w formie zasiłku okresowego winna być przyznana od marca, a nie od kwietnia 2010 r. Decyzją MOPS-F7/4263/K483/09/005320/2009 z 2 czerwca 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 26 maja 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 238,50 zł na okres od 1

Decyzją MOPS-F7/4263/B283/08/007782/2009 z 7 września 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 20 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 165,49 zł (w tym 80 zł ze środków własnych) na okres od 1 września do 30 listopada 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 28 sierpnia 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie rzeczowej – w grudniu,
- pomoc w formie zasiłku celowego/ specjalnego zasiłku celowego – w styczniu (2 zasiłki), kwietniu, czerwcu (4 zasiłki), lipcu (2 zasiłki), sierpniu (2 zasiłki), wrześniu (4 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od stycznia do maja oraz od lipca do października oraz zakup posiłku w przedszkolu dla synów w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia.

Rodzina dwuosobowa, matka z dorosłą córką. Decyzją MOPS-F7/4263/B83/06/002475/2009 z 17 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 6 lutego 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 222,95 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 lutego do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 12 lutego 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/B83/06/004939/2009 z 12 maja 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 24 kwietnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 210,73 zł (w tym 100 zł ze środków własnych) na okres od 1 maja do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 29 kwietnia 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/B83/06/005855/2009 z 22 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 lipca do 31 lipca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 17 czerwca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/B83/06/007120/2009 z 7 sierpnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 27 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 sierpnia do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 31 lipca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/B83/06/009228/2009 z 15 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 7 października 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 20 zł na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 7 października 2009 roku.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego/zasiłku celowego specjalnego – w lutym (3 zasiłki), maju (2 zasiłki), lipcu, sierpniu (2 zasiłki) i październiku,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania – zasiłek celowy/ zasiłek celowy specjalny na zakup żywności w okresie od lutego do grudnia.

Rodzina niepełna, matka samotnie wychowująca syna. Decyzją MOPS-F7/4263/K493/09/005881/2009 z 22 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 10 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 351 zł na okres od 1 czerwca do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 19 czerwca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K493/09/007161/2009 z 10 sierpnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 20 lipca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 351 zł na okres od 1 lipca do 31 sierpnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 24 lipca 2009 roku.

Decyzją MOPS-F7/4263/K493/09/008653/2009 z 30 sierpnia 2009 roku – po rozpatrzeniu wniosku z 31 sierpnia 2009 roku odmówiono przyznania zasiłku okresowego z uwagi na



stwierdzenie dysproporcji pomiędzy udokumentowaną wysokością dochodu a sytuacją majątkową osoby oraz brak współpracy z pracownikiem socjalnym.

Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w czerwcu, sierpniu,
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w czerwcu, sierpniu oraz zakup posiłku w przedszkolu dla syna w okresie od 1 września do 31 października.

Rodzina dwuosobowa (konkubinat). Decyzją nr MOPS-F7/4263/K63/05/002361/2009 z 13 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 12 stycznia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 196 zł na okres od 1 lutego do 31 marca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 16 stycznia 2009 roku. Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej „Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. (...)” – co oznacza, iż pomoc w formie zasiłku okresowego winna być przyznana od stycznia, a nie od lutego 2010 roku.

Decyzją nr MOPS-F7/4263/K63/05/002361/2009 z 27 marca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 13 marca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 269,21 zł na okres od 1 kwietnia do 30 kwietnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 20 marca 2009 roku. Działając z urzędu decyzją MOPS-F7/4263/K63/05/005105/2009 z 19 maja 2009 roku zmniejszono wysokość zasiłku okresowego do 234,21 zł od 1 kwietnia 2009 roku. Stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 5 maja 2009 roku. Decyzją -F7/4263/K63/05/006111/2009 z 26 czerwca 2009 roku odstąpiono od zwrotu nienależnie pobranego świadczenia.

Decyzją nr MOPS-F7/4263/K63/05/005106/2009 z 19 maja 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 28 kwietnia 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 263,35 zł na okres od 1 maja do 30 czerwca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 5 maja 2009 roku.

Decyzją nr MOPS-F7/4263/K63/05/006109/2009 z 26 czerwca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 15 czerwca 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 269,21 zł na okres od 1 lipca do 31 lipca 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 22 czerwca 2009 roku.

Decyzją nr MOPS-F7/4263/K63/05/007285/2009 z 13 sierpnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 27 lipca 2009 roku przyznano zasiłek okresowy w kwocie 269,21 zł na okres od 1 sierpnia do 30 września 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 31 lipca 2009 roku.

Decyzją nr MOPS-F7/4263/K63/05/009064/2009 z 12 października 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 1 października 2009 roku, przyznano zasiłek okresowy w kwocie 319,57 zł (w tym 50 zł ze środków własnych) na okres od 1 października do 31 grudnia 2009 roku. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 2 października 2009 roku. Ponadto rodzina otrzymywała w 2009 roku:

- pomoc w formie zasiłku celowego – w lutym, kwietniu (2 zasiłki), maju, lipcu (3 zasiłki), sierpniu (2 zasiłki), wrześniu (3 zasiłki), październiku, grudniu (3 zasiłki),
- w ramach realizacji programu pomoc państwa w zakresie żywienia – zasiłek celowy na zakup żywności w okresie od lutego do grudnia oraz zakup posiłku w okresie od 1 października do 31 grudnia (dla wnioskodawcy oraz jego konkubiny).

Pomocy udzielono matce samotnie wychowującej 2 dzieci. Decyzją MOPS-F7/4263/D58/05/001945/2009 z 3 lutego 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 5 stycznia

*[Handwritten signatures and initials]*



*środowiskowego i zebranych dowodów (...)", co nie znajduje potwierdzenia w aktach sprawy. Przyznano natomiast zasiłek stały od 1 sierpnia 2009 roku w wysokości 107,12 zł.*

Matka z córką, zamieszkuje wspólnie z konkubentem, zarejestrowana w GUP jako bezrobotna w trakcie nauki zawodu, otrzymuje refundację z GUP, konkubent zatrudniony na podstawie umowy zlecenia.

9 stycznia 2009 roku klientka zwróciła się o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono 12 stycznia 2009 roku. Ustalono, że w grudniu 2008 roku dochód rodziny wynosił 11161,54 zł, w wywiadzie doprecyzowano wniosek o pomoc: na żywność i zasiłek okresowy. Decyzją z 9 marca 2009 roku nr MOPS-F7/4263/R13/05/002939/2009 odmówiono stronie przyznania zasiłku okresowego ze względu na przekroczenie kryterium dochodowego dla rodziny.

Matka zamieszkująca z dwójką dzieci i byłym konkubentem, 2 dorosłych dzieci prowadzi odrębne gospodarstwa domowe. Klientka z problemem alkoholowym, bezrobotna. 10 sierpnia 2009 roku przeprowadzono z urzędu wywiad aktualizacyjny, celem ustalenia uprawnień do pomocy w formie obiadów dla dzieci w szkole i ich wypoczynku letniego. Strona oświadczyła, że w miesiącu lipcu nie pracowała, nie dokonała rejestracji w GUIP, nie pobiera zasiłku rodzinnego i nie występowała o podwyższenie alimentów na dzieci. Decyzją z 1 września 2009 roku nr MOPS-F7/4263/Z18/07/007710/2009 odmówiono z urzędu przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego ze względu na brak współpracy i nie wykorzystywanie przez stronę wszystkich własnych możliwości poprawy sytuacji rodziny. Należy zauważyć, że w wywiadzie nie zaznaczono, że strona oczekuje pomocy w takiej formie.

Rodzina pełna z 1 dzieckiem, brak własnych dochodów. 18 września 2009 roku strona wystąpiła z wnioskiem o pomoc finansową, wywiad przeprowadzono w tym samym dniu. Ustalono, że jedyny dochód rodziny stanowił zasiłek stały w wysokości 351 zł. Ustalono również, że rodzina a nie wywijaże się z dokonanych wcześniej ustaleń, mąż nie zarejestrował się w GUP, nie skontaktował się również z pracownikiem socjalnym MOPS. Na tej podstawie odmówiono przyznania zasiłków w celowych na : zakup żywności, leków, opału i uregulowanie opłat mieszkaniowych.

Decyzją z 15 października 2009 roku nr MOPS-F7/4263/K151/06/009261/2009 odmówiono z urzędu przyznania zasiłku okresowego.

W listopadzie wszczęto postępowanie administracyjne w związku z informacją, iż mąż od roku 2000 prowadzi własną działalność gospodarczą. Ponieważ nikt nie skontaktował się w tej sprawie z MOPS, decyzją z 8 grudnia 2009 roku wstrzymano od 1 grudnia 2009 roku wypłatę zasiłku stałego (na dzień kontroli nie zakończono postępowania w tej sprawie).

Decyzją MOPS-F7/4263/S472/09/004400/2009 z 17 kwietnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 25 marca 2009 roku, odmówiono klientowi przyznania zasiłku okresowego, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 31 marca 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawca prowadzi gospodarstwo domowe z konkubiną. Dochodem rodziny w sierpniu 2009 roku było renta inwalidzka w kwocie 443,75 zł oraz pomoc od córki w kwocie 355,75 zł – dochód rodziny wyniósł 799,50 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny dwuosobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 702 zł.

Decyzją MOPS-F7/4263/K74/05/000807/2009 z 15 stycznia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 22 grudnia 2008 roku, odmówiono stronie przyznania zasiłku

*[Handwritten signatures and initials]*

okresowego, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 30 grudnia 2008 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawca prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe. Dochód osoby w grudniu 2008 r. wynoszący 0 zł był niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 477 zł. Przyznania zasiłku odmówiono z uwagi na niewykorzystywanie przez wnioskodawcę własnych zasobów, uprawnień i możliwości oraz brak współdziałania z pracownikiem socjalnym. Decyzja została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie (decyzja z 31 marca 2009 roku SKO.8/832/2009/SOC), a skargę na decyzję SKO oddalił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie.

Decyzją MOPS-F7/4263/M176/06/011850/2009 z 30 grudnia 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 9 grudnia 2009 roku, odmówiono stronie przyznania zasiłku okresowego, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 10 grudnia 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawca prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe. Dochodem wnioskodawcy w grudniu 2009 roku (dochód z listopada uznano za utracony) była darowizna od matki w kwocie 857,42 zł – przekraczając kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 477 zł.

Decyzją MOPS-F7/4263/G81/05/003156/2009 z 17 marca 2009 roku, po rozpatrzeniu wniosku z 11 marca 2009 roku, odmówiono stronie przyznania zasiłku okresowego, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego rodziny. Strona potwierdziła odbiór decyzji. Wywiad przeprowadzono 2 września 2009 roku. W trakcie wywiadu ustalono, iż wnioskodawczyni prowadzi gospodarstwo domowe wspólnie z 2 dziećmi. Dochodem rodziny w lutym 2009 roku były: świadczenia z funduszu alimentacyjnego w kwocie 600 zł, zasiłki rodzinne w kwocie 112 zł, dochód z pracy dorywczej 400 zł oraz pomoc od matki w kwocie 50 zł – dochód rodziny wyniósł 1162 zł, przekraczając kryterium dochodowe rodziny trzyposobowej wynoszące zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy 1053 zł.

W związku z ustaleniami dotyczącymi powtarzających się przypadków nie zawiadamiania strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego oraz nie przeprowadzania przy zmianie decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego wywiadów aktualizacyjnych, kontrolujący otrzymali wyjaśnienia o następującej treści: „Zgodnie z art 61§ 4 Kpa w przypadku wszczęcia postępowania z urzędu strona jest o tym informowana. Zgodnie z poleceniem Zastępcy Dyrektora ds. Pomocy Środowiskowej zawiadomienie o wszczęciu postępowania z urzędu jest dostarczane stronie przy pierwszym wejściu w środowisko, w ciągu siedmiu dni od daty podjęcia pierwszej czynności w sprawie – uzyskania informacji o potrzebie wszczęcia postępowania w sprawie. W przypadku, gdy nie jest możliwe dostarczenie zawiadomienia o wszczęciu postępowania z urzędu w trybie, o którym mowa powyżej, jest ono przysyłane za pośrednictwem poczty, listem poleconym z zwrótnym potwierdzeniem odbioru. Do stosowania wprowadzony został również wzór zawiadomienia.

Niepowiadamianie stron o wszczęciu postępowania, o których mowa w punkcie 1, dotyczą sytuacji, w których w ramach prowadzonego postępowania pracownik na podstawie uzyskanych informacji ustala dochód z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku oraz miesiąca, w którym prowadzone jest postępowanie (w trakcie przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego osoba ubiegająca się o przyznanie świadczeń informuje pracownika socjalnego, że w danym miesiącu osiągnie/osiągnęła dochód, którego nie posiadała miesiąc wcześniej). W takich sytuacjach pracownik informuje stronę, że w związku ze zmianą wysokości osiąganego przez nią dochodu, w następującym miesiącu zmianie ulegnie wysokość zasiłku okresowego.

W związku z powyższym zawiadamianie stron o wszczęciu postępowania, w sytuacjach gdy osoby zostały poinformowane, że na podstawie informacji zebranych podczas przeprowadzonego postępowania zmieniona zostanie wysokość świadczenia, nie było konieczne.

W sytuacjach, o których mowa powyżej, zmiana wysokości świadczenia następuje na podstawie notatki służbowej. Pracownik ustala dochód w oparciu o złożone przez stronę dokumenty potwierdzające sytuację materialną oraz oświadczenie strony informujące o zobowiązaniu do poinformowania o ewentualnej zmianie sytuacji dochodowej do trzeciego dnia roboczego kolejnego miesiąca. Wprowadzenie takiego sposobu postępowania związane jest z ograniczeniami SI POMOST – kwestia ta została szczegółowo przedstawiona w pkt. 2.(...)

Zgodnie z przyjętą wykładnią art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, w sierpniu 2006 roku wprowadzone zostało rozwiązanie pozwalające na wydanie decyzji w oparciu o wywiad przeprowadzony w danym miesiącu, ustalający sytuację za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku, w sytuacjach gdy osoba po zakończeniu postępowania złożyła w tym samym miesiącu kolejny wniosek. Powołany art. stanowi, że „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, (...)” wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.” Jednocześnie ustawodawca przewiduje, że jeden z ważniejszych elementów sytuacji, który jest badany w trakcie wywiadu: dochód bada się biorąc pod uwagę miesiąc poprzedzający miesiąc zgłoszenia wniosku. A zatem jeżeli w danym miesiącu został przeprowadzony wywiad ustalający sytuację w miesiącu poprzedzającym, a osoba po zakończeniu postępowania składa w tym samym miesiącu kolejny wniosek to ustawowy warunek „poprzedzenia” przyznania bądź odmowy przyznania świadczenia jest spełniony bez konieczności przeprowadzania kolejnego wywiadu. Kolejny wywiad byłby praktycznie kopią tego już przeprowadzonego. Postępowania dowodowe, stosując jedną z naczelnych zasad postępowania administracyjnego określoną w art. 12 kpa, zgodnie z którym „Organ administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia”, może być więc ograniczone do ustalenia czy nie zaistniały zmiany w aktualnej sytuacji strony (bo badana za poprzedni okres sytuacja nie może już ulec zmianie). Takie postępowanie pozwalało na ograniczenie całkiem zbędnych czynności, które byłyby całkowicie niezrozumiałe dla stron postępowania, a zatem jest również realizacją innej zasady postępowania administracyjnego, określonej w art.8 „organy administracji publicznej obowiązane są prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów Państwa oraz świadomość i kulturę prawną obywateli”.

Powyższy sposób postępowania został zakwestionowany przez Małopolski Urząd Wojewódzki podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w MOPS w Krakowie w terminie od 9 września do 13 listopada 2009 roku, dotyczącej prawidłowości realizacji oraz wykorzystania środków finansowych w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie żywienia” w latach 2006 – 2009.

Pismem z 19 kwietnia 2010 roku znak MOPS-DM/KK/032.2/2/W-4513/2009 Ośrodek poinformował Państwa o realizacji zalecenia pokontrolnego nr 5 tj. przeprowadzania aktualizacji wywiadów środowiskowych w przypadku ubiegania się strony o przyznanie świadczenia po raz kolejny, zgodnie z art. 107 ust 4 ustawy o pomocy społecznej(...)”.

Odnosnie przyczyn nie przeprowadzania w wielu przypadkach wywiadów aktualizacyjnych przy zmianie decyzji o przyznaniu zasiłku okresowego, otrzymano również wyjaśnienie o następującej treści: „Nieprzeprowadzenie wywiadów środowiskowych, o których mowa w punkcie 2, dotyczy sytuacji opisanych w wyjaśnieniach dotyczących braku zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania (Ad 1). Pomimo że ramach jednego postępowania pracownik ustala dochód z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku oraz

*[Handwritten signatures and initials]*

miesiąca, w którym prowadzone jest postępowanie, nie jest możliwe przygotowanie w OU POMOST decyzji przyznającej zasiłek okresowy w różnych wysokościach w kolejnych miesiącach. W związku powyższym konieczne jest sztuczne wydzielenie dwóch postępowań w celu wydania decyzji przyznających właściwą wysokość świadczenia. W ocenie Ośrodka jest to w rzeczywistości jedno postępowanie w sprawie przyznawania zasiłku okresowego i w związku z powyższym nie wymagało kolejnego, „formalnego” wypełnienia kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Ośrodek występował do firmy Signity SA, będącej dostawcą Oprogramowania Użytkowego POMOST, w sprawie rozszerzenia funkcjonalności systemu w zakresie wydawania decyzji uwzględniającej różne wysokości świadczenia przyznawanego na okres”.

W trakcie ustaleń kontrolnych wątpliwości wzbudził sposób ustalania wysokości dochodu osób korzystających ze świadczeń, polegający na m.in. nie wliczaniu zasiłku okresowego do dochodu strony otrzymującej zasiłek stały. Kontrolujący otrzymali do wglądu Polecenie służbowe nr 40/2007 z dnia 23 kwietnia 2007 r.; nr 25/2009 z 18 maja 2009 r. oraz nr 64/2009 z 4 listopada 2009 r. Dyrektora MOPS w Krakowie w sprawie zmiany polecenia służbowego Nr 280/2005 z dnia 28 października 2005 r. w sprawie ustalania zasad obliczania dochodu osób korzystających ze świadczeń z zakresu pomocy społecznej.

W związku z niekonsekwentnym stosowaniem ww. zasad, zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie podstawy ich przyjęcia. W odniesieniu do ww. zagadnienia uzyskano wyjaśnienia o następującej treści: „Ustawa o pomocy społecznej w brzmieniu obowiązującym w kontrolowanym okresie nie zawierała żadnych regulacji dotyczących postępowania w przypadku zbiegu uprawnień do różnych świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Jedyń wskazówką mógł być zapis art. 8 ust. 4 zgodnie z którym „Do dochodu ustalonego zgodnie z ust. 3 nie wlicza się jednorazowego pieniężnego świadczenia socjalnego...”, co dawało podstawę do interpretacji, że nie należy wliczać do dochodu zasiłku celowego. Wykładnia czysto językowa art. 8 ust. 3 i nast. ustawy dawałaby rozwiązanie zgodnie z którym, wszystkie pozostałe świadczenia pieniężne należy wliczać do dochodu. Rozwiązanie to stosowane konsekwentnie nasuwa szereg wątpliwości (o których niżej), co zgodnie z zasadami wykładni jest podstawą do zastosowania reguł wykładni celowościowej i systemowej.

Pierwszą kwestią wymagającą korekty w stosunku do czystej wykładni językowej, jest uzupełnienie jej zasadą, że do dochodu na podstawie którego ustalane jest uprawnienie do świadczeń, nie wlicza się dochodu ze świadczenia w sprawie którego prowadzone jest postępowanie. Przykład:

Osoba otrzymuje świadczenie pielęgnacyjne i zasiłek stały uwzględniający jego wysokość za okres od 1.01.2009 do 31.12.2009 roku. 8 czerwca 2009 roku informuje, że w maju uzyskała dochód w wysokości 100 zł. za sprzątnięcie mieszkania osoby znajomej i przewiduje, że ten dochód będzie nadal uzyskiwać. Weryfikując sytuację dochodową będziemy uwzględniać dochód za maj (zresztą również nie na podstawie wykładni językowej, gdyż ustawa reguluje wprost wyłączenie kwestię za jaki miesiąc należy brać dochód w sytuacji wniosku strony o pomoc). Wykładnia literalna nakazywałby uwzględnić dochód z tytułu zasiłku stałego – ze względu na oczywistą sprzeczność z celami ustawy taka wykładnia nie jest dopuszczalna.

Przyjmując zatem powyższe rozumowanie, a jednocześnie nadal pozostając w pozostałym zakresie w ramach wykładni językowej, mamy do czynienia z sytuacją, w której przy zbiegu świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, wliczamy je „nawzajem” do dochodu. Czyli dochód z tytułu zasiłku stałego uwzględniany byłby przy ustalaniu wysokości zasiłku okresowego a dochód z tytułu zasiłku okresowego uwzględniany byłby przy ustalaniu

wysokości zasiłku stałego. Konsekwencją takiego rozumowania byłaby konieczność zmiany „naprzemiennie” wysokości tych świadczeń. Przykład:

Osoba prowadząca samodzielne gospodarstwo domowe, nieosiągająca dochodu, otrzymuje zasiłek okresowy w wysokości 238,50 zł. przyznany na okres od 1.01 do 30.06. 2009 r. W dniu 10.03. 2009 r. składa wniosek o przyznanie zasiłku stałego (wraz z niezbędnymi dokumentami. Decyzją z dnia 20.03.2009 r. zostaje przyznany zasiłek stały w wysokości 238,50 zł. od 1.03.2009 r.. W związku ze zmianą dochodu wliczanego do zasiłku okresowego konieczna jest zmiana wysokości tego świadczenia, więc od 1.04.2009 r., wysokość zasiłku okresowego wyniesie 119,25 zł. To oczywiście oznaczać będzie konieczność zmiany wysokości zasiłku stałego, który od 1.05.2009 wyniesie 357,75 zł. Takie zmiany następować będą do momentu, gdy skala zmian będzie na tyle nieduża, że zostanie objęta normą wynikającą z art. 106 ust. 3a ustawy. Trzeba dodać, że zgodnie z aktualnym stanowiskiem MUW, każda z tych zmian decyzji wymagałaby przeprowadzenia wywiadu środowiskowego.

Należy uznać, że takie rozwiązanie budzi poważne wątpliwości z punktu widzenia m.in. zasady wyrażonej w art. 8 kpa zgodnie z którą „Organy administracji publicznej obowiązane są prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów Państwa oraz świadomość i kulturę prawną obywateli”, a także celów wynikających z ustawy o pomocy społecznej. W pierwszej kolejności należy więc przeanalizować rolę i charakter omawianych tu świadczeń pieniężnych.

Zasiłek stały jest świadczeniem o charakterze obligatoryjnym przysługującym osobom całkowicie niezdolnym do pracy lub osobom niezdolnym do pracy z powodu wieku, przy jednoczesnym spełnieniu określonych w ustawie warunków dochodowych. Sposób ustalania wysokości tego świadczenia nie zawiera w sobie elementów uznania administracyjnego. Następuje poprzez zastosowanie zawartego w przepisach algorytmu uwzględniającego ustalony dochód, w zależności czy dotyczy to osoby samotnie gospodarującej czy osoby w rodzinie. Należy podkreślić, że świadczenie to ma charakter indywidualny: zawsze przysługuje osobie (bez względu czy jest to osoba samotnie gospodarująca czy gospodarująca w rodzinie). Świadczenie to uzupełnia system świadczeń z systemu ubezpieczeń społecznych, w sytuacji, gdy osoba nie wypracowała sobie prawa do emerytury lub renty. Można stwierdzić więc, że świadczenie to jest realizacją zapisów art. 67 Konstytucji RP, zgodnie z którym „Obywatel ma prawo do zabezpieczenia społecznego w razie niezdolności do pracy ze względu na chorobę lub inwalidztwo oraz po osiągnięciu wieku emerytalnego. Zakres i formy zabezpieczenia społecznego określa ustawa”. Świadczenie to, dla osób, których dotyczy, ma charakter dochodu podstawowego i indywidualnego.

Zasiłek okresowy, podobnie jak zasiłek stały jest świadczeniem obligatoryjnym. Natomiast jego charakter jest całkowicie odmienny. Pierwszą cechą, na którą trzeba zwrócić uwagę jest to, że jest świadczeniem dla osoby samotnie gospodarującej albo dla rodziny. Nie ma więc charakteru indywidualnego. Drugim elementem jest sposób określenia zakresu potencjalnych odbiorców świadczenia. Podobnie jak w przypadku zasiłku stałego, podstawowym warunkiem nabycia uprawnień do świadczenia jest posiadanie odpowiednio niskiego dochodu. Zupełnie odmiennie przedstawia się kwestia przesłanek podmiotowych. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego. Już zawarty w omawianym przepisie zakres problemów, które, gdy występują, są podstawą do otrzymania zasiłku okresowego jest szeroki, a zakres ten poszerza użyte w przepisie sformułowanie „w szczególności” oznaczające wyliczenie tylko przykładowe. Poszukiwania w ustawie innych, poza wymienionymi w art. 38, problemów, które mogą być podstawą przyznania zasiłku okresowego prowadzą do art. 7, a to pozwala na stwierdzenie, że zasiłek okresowy jest

świadczeniem dla wszystkich grup osób uprawnionych do korzystania ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Nie jest więc ograniczony - jak zasiłek stały - do jednej określonej sztywno grupy odbiorców.

Kolejną kwestią jest funkcja, jaką pełni omawiane świadczenie w polskim systemie zabezpieczenia społecznego. Analiza zapisów art. 38 ustawy o pomocy społecznej, a także uzasadnień do rządowych projektów ustaw wprowadzających to świadczenie, pozwala na postawienie tezy, że funkcją tą jest uzupełnianie dochodów podstawowych do określonego przez ustawodawcę poziomu. Polski zasiłek okresowy nie jest oczywiście narzędziem mającym charakter dochodu gwarantowanego sensu stricto, gdyż gwarantowany przez ustawodawcę poziom dochodów po uzyskaniu świadczenia jest zależny od posiadanego uprzednio przez osobę (rodzinę) dochodu. Przykład: rodzina 4 osobowa posiada dochód w wysokości 300 zł. Dochód tej rodziny po uzyskaniu gwarantowanej przez ustawodawcę wysokości świadczenia (50% różnicy pomiędzy kryterium a dochodem) wyniesie 851 zł (300 zł dochodu własnego plus 551 zł zasiłku okresowego), natomiast rodzina 4 osobowa o dochodzie 900 zł. będzie po otrzymaniu świadczenia dysponowała dochodem w wysokości 1151 zł (900 zł plus 251zł).

Niewątpliwa jest jednak funkcja uzupełniająca do dochodów podstawowych osoby albo rodziny. Przykład tej uzupełniającej roli widoczny jest m.in. na przykładzie zasiłku stałego dla osoby samotnie gospodarującej. Maksymalna wysokość tego zasiłku wynosi 444,00 złotych, natomiast kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej wynosi 477,00 złotych. Zatem, w celu wyrównania różnicy pomiędzy kryterium dochodowym a wysokością zasiłku stałego, przyznawany jest zasiłek okresowy.

Przyjęcie zatem, że świadczenia te: zasiłek stały i zasiłek okresowy, mają inne role w systemie zabezpieczenia społecznego, pozwala na zbudowanie pewnego rodzaju hierarchii. Aby zastosować narzędzie mające uzupełnić dochody podstawowe konieczne jest uprzednie ustalenie czy i w jakiej wysokości osoba posiada (bądź może posiadać) dochody podstawowe. I odwrotnie: aby ustalić uprawnienia i wysokość świadczenia podstawowego nie można uwzględniać świadczenia, które ma stanowić jedynie uzupełnienie do świadczeń podstawowych.

Wychodząc z powyższych założeń, z uwzględnieniem braku wyraźnych uregulowań w ustawie o pomocy społecznej powyższych kwestii, zostało przyjęte w MOPS w Krakowie rozwiązanie zawarte w Poleceniu służbowym Dyrektora MOPS Nr 280/2005 z dnia 28 października 2005 r. (z późniejszymi zmianami).

Dodam, że stanowisko to podziela Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Analiza orzecznictwa w tym zakresie wykazała, że SKO także do dochodu w przypadku ustalania dochodu na potrzeby ustalania uprawnień i wysokości zasiłku stałego nie wlicza zasiłku okresowego. (...)"

**MOPS ul. Józefińska 14.**

## **II. Wydawanie decyzji o odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej osób umieszczonych na podstawie skierowania wydanego przez 1 stycznia 2004 roku.**

Kontroli poddano losowo wybrane akta 72 mieszkańców z 17 Domów Pomocy Społecznej funkcjonujących na terenie Miasta Krakowa.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, co następuje:

### **I. Mieszkanie:**

70  
P. Tra...  
J. C. ...  
B...

Decyzją Nr 493/2008/od z 29 września 2008 roku odstąpiono od naliczania odpłatności za pobyt małoletniego w DPS od 12 września 2008 roku do 31 sierpnia 2009 roku, dochód rodziny poniżej kryterium, czyli w wysokości 898,17 zł.

9 lipca 2009 roku przeprowadzono kontrolny wywiad środowiskowy w rodzinie klienta, ustalono, że rodzina składa się z 4 osób, syn przebywa w DPS od października 2003 roku. Łączny dochód rodziny wynosi 1007,96 zł. Do wywiadu dołączono decyzję w sprawie zasiłku rodzinnego, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za czerwiec 2009 roku, zaświadczenie z PUP.

13 sierpnia 2009 roku pracownik MOPS sporządził notatkę w sprawie dochodu rodziny i odstąpieniu od odpłatności ze względu na niski dochód, na okres 12 miesięcy tj. od 1 września 2009 roku do 31 sierpnia 2010 roku.

Decyzją z 4 września 2009 roku nr 698/2009/od (sygn. MOPS-DN/4260/U19/91/05/W-10275/2009) odstąpiono od naliczania odpłatności za pobyt małoletniego Mateusza w DPS z uwagi na dochód nie przekraczający kryterium dochodowego wynikającego z ustawy o pomocy społecznej.

## II. Mieszkaniec:

W DPS od lipca 2003 roku źródło dochodu: renta socjalna.

Decyzją z 24 czerwca 2008 roku Nr 365/2008/od ustalono odpłatność za DPS w wysokości 332,77 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony 475,38 zł).

W roku 2009 nie przeprowadzono wywiadu kontrolnego. W aktach mieszkanki umieszczono decyzję ZUS z 4 marca 2009 roku nr SOC20101477/15 ustalającą wysokość renty socjalnej w kwocie netto 504,04 zł od 1 marca 2009 roku. Zmiana dochodu nie przekroczyła 10% kryterium.

## III. Mieszkaniec:

Decyzją z 9 czerwca 2004 roku Nr MOPS/DN/20/2004/w/Zm ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 414,44 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 592,66 zł - emerytura).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: 2006 rok – od 1 marca dochód netto 622,92 zł, 2007 rok – od 1 maja dochód 632,90 zł, 2008 rok – od 1 marca dochód 662,92 zł i 2009 rok – od 1 marca dochód 705,87 zł.

Decyzją z 2 kwietnia 2009 roku strona otrzymała od 1 marca 2009 roku zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł z tytułu ukończenia 75 roku życia (I wypłata kwietniu).

Nie przeprowadzano wywiadów kontrolnych i nie zmieniano decyzji o odpłatności, pomimo wzrostu dochodu.

Od 1 marca 2010 dochód 736,62 zł +153 zł.

Wywiad kontrolny dopiero 4 maja 2010 roku i zmiana odpłatności od 1 czerwca 2010 roku.

## IV. Mieszkanka:

Decyzją z 20 kwietnia 2005 roku Nr 448/2005/od ustalono odpłatność za DPS od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 495,57 zł - renta).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: 2007 rok – od 1 marca dochód 524,69 zł, 2008 rok – od 1 marca dochód 556,02 zł i 2009 rok – od 1 marca dochód 591,34 zł.

Decyzją z 23 marca 2009 roku strona otrzymała od 1 marca 2009 roku zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł (I wypłata kwietniu).

Nie przeprowadzano wywiadów kontrolnych i nie zmieniano decyzji o odpłatności, pomimo wzrostu dochodu.

*[Handwritten signatures and initials]*

Wywiad kontrolny dopiero 29 kwietnia 2010 roku i zmiana odpłatności od 1 czerwca 2010 roku.

V. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1999 roku.

Decyzją z 20 kwietnia 2005 roku Nr 454/2005/od ustalono odpłatność za DPS od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 495,57 zł - renta).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: 2007 rok – od 1 marca dochód 597,46 zł (brutto), 2008 rok – od 1 marca dochód 577,32 zł i 2009 rok – od 1 marca dochód 614,12 zł.

Decyzją z 1 kwietnia 2009 roku strona otrzymała od 1 marca 2009 roku do 31 maja 2009 roku zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł (1 wypłata w kwietniu).

Nie przeprowadzono wywiadów kontrolnych i nie zmieniano decyzji o odpłatności, pomimo wzrostu dochodu.

Od 1 marca 2010 dochód 640,70 zł +153 zł.

Wywiad kontrolny dopiero 5 maja 2010 roku i zmiana odpłatności od 1 czerwca 2010 roku.

## VI. Mieszkaniec:

Mieszkanka DPS od 2002 roku (całkowicie ubezwłasnowolniona).

Decyzją z 26 maja 2008 roku Nr 292/2008/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2008 roku w wysokości 513,74 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 733,91 zł - emerytura).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 marca 2009 roku dochód 780,20 zł.

Brak wywiadu kontrolnego

Od 1 marca 2010 dochód 814,41 zł.

Wywiad kontrolny dopiero 17 maja 2010 roku i zmiana odpłatności od 1 czerwca 2010 roku.

## VII. Mieszkaniec:

Mieszkanka DPS od 2004 roku.

Decyzją z 26 maja 2008 roku Nr 300/2008/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2008 roku w wysokości 584,30 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 834,71 zł - renta).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 marca 2009 roku dochód 888.01 zł. Brak wywiadu kontrolnego

Decyzją z 24 kwietnia 2009 roku Nr 272/2009/od (sygn. MOPS-DN/4260/U17/4200/08/W-5236/2009) ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2009 roku w wysokości 621,61 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki

Od 1 marca 2010 dochód 1107,86 zł.

Wywiad kontrolny dopiero 12 maja 2010 roku i zmiana odpłatności od 1 czerwca 2010 roku.

### VIII Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 2004 roku.

Decyzją z 13 grudnia 2006 roku Nr 1568/2006/od ustalono odpłatność za DPS od 1 października 2006 roku w wysokości 954zł, co stanowiło 200% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej.

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 marca 2008 roku dochód 1595,94 zł i od 1 marca 2009 roku dochód 1713,18 zł.

Brak wywiadów kontrolnych.

8 roku

Nie zmieniano decyzji ze względu na ustalenie opłaty na maksymalnym poziomie 200% kryterium.

Od 1 marca 2010 dochód 1791,69 zł.

Wywiad kontrolny dopiero 22 marca 2010 roku.

#### IX. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 2000 roku.

Decyzją z 17 czerwca 2004 roku Nr MOPS/DN/od/32/2004 ustalono odpłatność za DPS od 1 maja 2004 roku w wysokości 292,60zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 418zł – zasiłek stały).

Brak wywiadów kontrolnych.

#### X. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 2001 roku.

Decyzją z 12 lipca 2005 roku Nr 1276/2005/od ustalono odpłatność za DPS od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 495,57 zł – renta).

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 stycznia 2006 roku dochód 494,46zł. (emerytura), od 1 marca 2006 roku dochód 522,19zł, od 1 marca 2007 roku dochód 524,69zł, od 1 marca 2008 roku dochód 556,02zł i od 1 marca 2009 roku dochód 591,34 zł.

Decyzją z 28 września 2009 roku przyznano klientowi prawo do zasiłku pielęgnacyjnego w kwocie 153 zł z tytułu ukończenia 75 roku życia od 1 sierpnia 2009 roku.

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2005 roku.

#### XI. Mieszkaniec:

Mieszkanica DPS od 2003 roku.

Decyzją z 25 maja 2004 roku Nr MOPS/DN/35/2004/w/Zm ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 372,59 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 532,27 zł – renta).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 stycznia 2006 roku dochód 529,44zł, od 1 marca 2006 roku dochód 559,75zł, od 1 marca 2007 roku dochód 569,60zł i od 1 marca 2008 roku dochód 637,23zł.

8 września 2008 roku wpłynęła prośba mieszkanki o częściowe zwolnienie z odpłatności za DPS z uwagi na konieczność spłaty kredytu.

Decyzją z 11 września 2008 roku nr 505/2008/od (sygn. MOPS-DN/U3/4260/4414/08/W-10160/2008) zwolniono częściowo mieszkankę z odpłatności w okresie od 1 września 2008 roku do 31 sierpnia 2009 roku w wysokości 110 zł, ustalając w ww. okresie odpłatność na poziomie 262,59 zł.

od 1 marca 2009 roku dochód 678,17 zł.

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku.

#### XII. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1991 roku.

Decyzją z 8 maja 2006 roku Nr 609/2006/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2006 roku w wysokości 711,38 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 1016,26 zł – emerytura).

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 marca 2007 roku dochód brutto 1176,82 zł i od 1 marca 2008 roku dochód 1081,20zł.

*[Handwritten signatures and initials]*

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2006 roku.

Brak wywiadów kontrolnych.

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku.

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku.

74

Mieszkaniec DPS od 1999 roku, częściowo ubezwłasnowolniony, dochód :renta, wynagrodzenia za pracę ze wskazań rehabilitacyjno-terapeutycznych (Spółdzielnia Inwalidów).

Decyzją z 10 stycznia 2007 roku nr 22/2007/od ustalono odpłatność za DPS od 1 grudnia 2006 roku w wysokości 542,91 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca.

25 października 2006 roku przeprowadzono wywiad środowiskowy i ustalono, że dochód mieszkańca wynosi netto 911,43 zł – renta + wynagrodzenie za pracę.

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: w 2007 roku dochód bz., od 1 marca 2008 roku dochód 571,01 zł (dec. ZUS z 29 lutego 2008 roku).

Decyzją z 20 października 2008 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153zł od 1 października 2008 roku.

Od 1 marca 2009 roku dochód 607,37 zł (dec. ZUS z 1 marca 2009 roku), od 1 marca 2010 roku dochód 615,45 zł (dec. ZUS z 4 marca 2010 roku).

W aktach zaświadczenie o dochodach za okres od 1 lutego do 31 kwietnia 2009 roku, wystawione przez Spółdzielnię Inwalidów – średnio 187,20 zł.

Od 1 marca 2010 roku dochód z renty 642,09 zł (dec. ZUS z 1 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2007 roku. Pierwszy wywiad przeprowadzono 24 czerwca 2010 roku.

#### XVII. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 2000 roku, całkowicie ubezwłasnowolniony, dochód :renta socjalna i renta rodzinna.

Decyzją z 15 maja 2006 roku nr 657/2006/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2006 roku w wysokości 848,45 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 1212,07 zł – renta socjalna + renta rodzinna, Dec. ZUS z 1 marca 2006 roku).

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2007 roku dochód 1212,33 zł (dec. ZUS z 1 marca 2007 roku), od 1 marca 2008 roku dochód 1289,05 zł (dec. ZUS z 1 marca 2008 roku).

Decyzją z 13 listopada 2008 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł od 1 października 2008 roku.

Od 1 marca 2009 roku dochód 1374,73 (dec. ZUS z 1 marca 2009 roku), od 1 marca 2010 roku dochód 1436 zł (dec. ZUS z 1 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2006 roku. Pierwszy wywiad przeprowadzono 15 lipca 2010 roku.

#### XVIII. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1998 roku, całkowicie ubezwłasnowolniony, dochód: renta.

Decyzją z 26 maja 2004 roku nr MOPS/DN/21/2004/w/Zm ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 395,42 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 564,89 zł – renta).

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2006 roku dochód 593,87 zł (dec. ZUS z 1 marca 2006 roku), w 2007 roku dochód bez zmian, od 1 marca 2008 roku dochód 667,94 zł (dec. ZUS z 1 marca 2008 roku).

W aktach zaświadczenie z Urzędu Miasta Krakowa o przyznaniu zasiłku pielęgnacyjnego w wysokości 153 zł od 1 lutego 2009 roku.

Od 1 marca 2009 roku dochód 718,53 zł (dec. ZUS z 1 marca 2009 roku) a od 1 marca 2010 roku dochód 757,93 zł (dec. ZUS z 1 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku. Pierwszy wywiad środowiskowy przeprowadzono 22 października 2009 roku, ustalając, że dochód strony wynosi 871,53zł (renta + zasiłek pielęgnacyjny).

#### XIX. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1998 roku, całkowicie ubezwłasnowolniony, dochód :renta socjalna.

Decyzją z 21 maja 2004 roku nr MOPS/DN/29/2004/w/Zm ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 297,14 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 429,49 zł – renta socjalna).

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2006 roku dochód 445,96 zł (dec. ZUS z 1 marca 2006 roku), w 2007 roku dochód bz. (dec. ZUS z 3 kwietnia 2007 roku), od 1 marca 2008 roku dochód 475,38 zł. (dec. ZUS z 5 marca 2008 roku).

Decyzją z 16 lutego 2009 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł od 1 stycznia 2009 roku.

Od 1 marca 2009 roku dochód 504,04 zł (dec. ZUS z 4 marca 2009 roku), od 1 marca 2010 roku dochód 525,88 zł (dec. ZUS z 4 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku. Zmiana odpłatności od 1 sierpnia 2001 roku do kwoty 475,22 zł.

#### XX. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1995 roku, całkowicie ubezwłasnowolniony, dochód :renta socjalna.

Decyzją z 10 maja 2004 roku nr MOPS/DN/w-od/189/2004 ustalono odpłatność za DPS od 1 maja 2004 roku w wysokości 297,14 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 429,49 zł – renta socjalna).

Decyzją z 2 kwietnia 2004 roku nr MOPS/DN/35-1/189/2004/w ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 297,14 zł.

Brak w aktach dokumentacji dot. dochodów w 2006 roku W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: w 2007 roku dochód bez zmian, od 1 marca 2008 roku dochód 475,38 zł. (dec. ZUS z 5 marca 2008 roku).

Decyzją z 22 grudnia 2008 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł od 1 grudnia 2008 roku. Brak w aktach dokumentacji dot. dochodów w 2009 roku 9 grudnia 2009 roku przeprowadzono wywiad środowiskowy.

Od 1 marca 2010 roku dochód 525,88zł (dec. ZUS z 4 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku.

#### XXI. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1990 roku, całkowicie ubezwłasnowolniony, dochód :renta socjalna.

Decyzją z 27 maja 2004 roku nr MOPS/DN/32//2004/w/Zm ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 297,14 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 429,49 zł – renta socjalna).

Decyzją z 31 marca 2006 roku nr 195/2006/od zdecydowano o częściowym zwolnieniu z odpłatności w okresie od 1 marca do 1 września 2006 roku o 100 zł miesięcznie, ustalając odpłatność w tym okresie na poziomie 197,14 zł. Nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego.

W aktach mieszkańca dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2006 roku dochód 445,96zł (dec. ZUS z 6 marca 2006 roku).

Na prośbę opiekuna prawnego, decyzją z 2 października 2006 roku nr 1352/2006/od zdecydowano o częściowym zwolnieniu z odpłatności w okresie od 2 września 2006 roku do 31 sierpnia 2007 roku o 100zł miesięcznie, ustalając odpłatność w tym okresie na poziomie 197,14 zł. Nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego.

W 2007 roku dochód bez zmian, od 1 marca 2008 roku dochód 475,38zł. (dec. ZUS z 5 marca 2008 roku).

76  
Raus

Decyzją z 22 grudnia 2008 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł od 1 grudnia 2008 roku.

16 stycznia 2009 roku sporządzono wywiad środowiskowy, z którego wynika, iż strona uzyskiwała dochód w wysokości 628,38 zł, czyli otrzymuje zasiłek pielęgnacyjny ale w aktach brak decyzji lub zaświadczenia o jego przyznaniu.

17 lipca 2009 roku przeprowadzono kolejny wywiad środowiskowy, w którym ustalono dochód wolości 657,04zł (dec. ZUS z 4 marca 2009 roku ustalająca wysokość renty socjalnej od 1 marca 2009 roku na poziomie 504,04 zł).

Kolejny wywiad przeprowadzono 18 stycznia 2010 roku ustalając, że dochód nie uległ zmianie.

Od 1 marca 2010 roku dochód z renty 525,88 zł (dec. ZUS z 4 marca 2010 roku) oraz zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł.

Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku.

## XXII. Mieszkaniec:

Mieszkancka DPS. Dochód: emerytura.

Decyzją z 27 kwietnia 2005 roku Nr 555/2005/od ustalono odpłatność za DPS od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 495,57 zł- emerytura).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: od 1 stycznia 2006 roku dochód 494,36 (dec. ZUS z 1 stycznia 2006 roku), od 1 marca 2006 roku dochód 522,19zł (dec. ZUS z 1 marca 2006 roku), od 1 marca 2007 roku dochód bez zmian (dec. ZUS z 1 marca 2007 roku) i od 1 marca 2008 roku dochód 556,02 (dec. ZUS z 1 marca 2008 roku).

Decyzją z 29 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 153 zł od 1 stycznia 2009 roku.

Waloryzacja emerytury: od 1 marca 2009 roku dochód 591,34zł (dec. ZUS z 1 marca 2009 roku), od 1 marca 2010 roku dochód 616,72zł (dec. ZUS z 1 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2005 roku.

## XXIII. Mieszkaniec:

Mieszkancka DPS od 2000 roku. Dochód: renta.

Decyzją z 29 kwietnia 2005 roku Nr 608/2005/od ustalono odpłatność za DPS od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 495,57 zł- renta).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2006 roku dochód 522,19 zł (dec. ZUS z 1 marca 2006 roku), od 1 marca 2007 roku dochód 524,69 zł (dec. ZUS z 9 marca 2007 roku), od 1 marca 2008 roku dochód 556,02 zł (dec. ZUS z 11 marca 2008 roku).

Decyzją z 28 stycznia 2009 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 153 zł od 1 stycznia 2009 roku.

Waloryzacja renty od 1 marca 2009 roku dochód 591,34 zł (dec. ZUS z 11 marca 2009 roku), od 1 marca 2010 roku dochód 616,7 2zł (dec. ZUS z 10 marca 2010 roku).

Brak wywiadów kontrolnych. Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2005 roku.

## XXIV. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 1993 roku. Dochód: renta.

Decyzją z 28 kwietnia 2005 roku Nr 530/2005/od ustalono odpłatność za DPS od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 495,57 zł- renta).



oraz brak osób zobowiązanych do alimentacji na okres od 1 maja 2008 roku do 30 kwietnia 2009 roku. Wobec braku zmiany sytuacji mieszkanka, decyzją z znak MOPS-DN/4260/U12/1489/05/W-5680/2009 nr 360/2009/od z 12 maja 2009 roku odstąpiono od naliczenia odpłatności za DPS na okres od 1 maja 2009 roku do 30 kwietnia 2010 roku.

#### XXIX. Mieszkaniec:

Osoba całkowicie ubezwłasnowolniona.

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/10971/2004 z 24 maja 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/67/2004/w/Zm) – w wysokości 297,14 zł od 1 maja 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 424,49 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 445,96 zł, od marca 2008 roku 474,90 zł, a od marca 2009 roku 503,96 zł.

#### XXX. Mieszkaniec:

Osoba całkowicie ubezwłasnowolniona.

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/11119/2004 z 25 maja 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/46/2004/w/Zm) – w wysokości 297,14 zł od 1 marca 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 424,49 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 446,09 zł, od marca 2008 roku 474,90 zł.

W aktach sprawy (MOPS i DPS) brak dokumentu potwierdzającego wysokość renty socjalnej w 2009 roku.

#### XXXI. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/11119/2004 z 25 maja 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/46/2004/w/Zm) – w wysokości 297,14 zł od 1 marca 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 424,49 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 446,09 zł, od grudnia 2008 r. wzrósł o 153 zł (zasiłek pielęgnacyjny), od marca 2009 roku - 656,96 zł.

W aktach sprawy (MOPS i DPS) brak dokumentu potwierdzającego wysokość renty socjalnej w 2008 roku.

#### XXXII. Mieszkaniec:

Osoba małoletnia.

Odstąpiono od ustalenia odpłatności na mocy decyzji znak MOPS-DN-U-12/4260/1748/05/W/8879/2008 z 5 sierpnia 2008 roku (decyzja nr 331/2008/od) – na okres od 1.VI.2008 r do 31.V.2009 r. Na mocy decyzji znak MOPS-DN-U-12/1748/05/W-7190/2009 z 17 czerwca 2009 roku (decyzja nr 511/2009/od) – odstąpiono od ustalenia odpłatności na okres od 1.VI.2009 r do 31.V.2010 r. Od ustalenia odpłatności odstąpiono powołując się w uzasadnieniu na art. 152 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej.

#### XXXIII. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 2003 roku. Dochód: emerytura.

Decyzją z 11 kwietnia 2008 roku nr 166/2008/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2008 roku w wysokości 601,24 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanka (dochód strony netto 858,91 zł – emerytura).

Decyzją ZUS z 11 marca 2009 roku ustalono wysokość emerytury od 1 marca 2009 roku na kwotę netto 921,82 zł.

*[Handwritten signatures and initials]*

Decyzją z 10 kwietnia 2009 roku nr 166/2008/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2009 roku w wysokości 645,27 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca.

Decyzją ZUS z 18 czerwca 2009 roku ustalono wysokość emerytury od 1 stycznia 2009 roku na kwotę netto 1101,14 zł.

Decyzją z 22 lipca 2009 roku nr 658/2009/od ustalono odpłatność za DPS od 1 lipca 2009 roku w wysokości 770,80 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca.

Decyzją z 13 listopada 2009 roku klient otrzymał zasiłek pielęgnacyjny z tytułu ukończenia 75 roku życia w kwocie 153 zł od 1 listopada 2009 roku.

Decyzją z 7 grudnia 2009 roku nr 832/2009/od ustalono odpłatność za DPS od 1 grudnia 2009 roku w wysokości 877,90 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca.

W ww. Okresie nie przeprowadzano kontrolnych wywiadów środowiskowych. Pierwszy wywiad przeprowadzono 14 kwietnia 2010 roku.

#### XXXIV. Mieszkaniec:

Mieszkaniec DPS od 2003 roku. Dochód : emerytura

Decyzją z 18 kwietnia 2008 roku nr 193/2008/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2008 roku w wysokości 894,38 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkańca (dochód strony netto 1277,68 zł – emerytura).

Decyzją ZUS z 11 marca 2009 roku ustalono wysokość emerytury od 1 marca 2009 roku na kwotę netto 1366,19 zł.

Decyzją z 12 maja 2009 roku nr 304/2009/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2009 roku w wysokości 954 zł, co stanowiło maksymalną kwotę odpłatności. Nie przeprowadzono wywiadu aktualizacyjnego.

Decyzją z 10 listopada 2009 roku klient otrzymał zasiłek pielęgnacyjny z tytułu ukończenia 75 roku życia w kwocie 153 zł od 1 listopada 2009 roku.

#### XXXV. Mieszkaniec:

Mieszkanca DPS od 1992 roku, dochód: renta socjalna.

Decyzją z 5 maja 2004 roku nr MOPS/DN/w-od/25/2004 ustalono odpłatność za DPS od 1 maja 2004 roku w wysokości 297,14 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 429,49 zł – renta socjalna).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2006 roku dochód 445,96zł (dec. ZUS z 6 marca 2006 roku), w 2007 roku dochód bz. (dec. ZUS z 3 kwietnia 2007 roku), od 1 marca 2008 roku dochód 475,38zł. (dec. ZUS z 5 marca 2008 roku).

Decyzją z 11 lutego 2009 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł od 1 lutego 2009 roku.

Od 1 marca 2009 roku dochód 504,04zł (dec.. ZUS z 4 marca 2009 roku)

Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2004 roku.

Decyzją z 19 czerwca 2009 roku nr 557/2009/od (sygn. MOPS-DN/4260/U6/1788/05/w-7276/2009) ustalono odpłatność od 29 czerwca 2009 roku w wysokości 459,93 zł.

Brak wywiadów kontrolnych.

Od 1 marca 2010 roku dochód 525,88zł (dec. ZUS z 4 marca 2010 roku).

#### XXXVI. Mieszkaniec:

Mieszkanca DPS od 1998 roku, dochód: renta + dodatek.

Decyzją z 28 czerwca 2006 roku nr 1120/2006/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2006 roku w wysokości 917,46 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 1310,65 zł – renta + dodatek sierocy).

*Handwritten signature and initials, including "80" and "Paw".*

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji renty: od 1 marca 2008 roku dochód 1470,46zł. (dec. ZUS z 1 marca 2008 roku).

Decyzją z 12 marca 2009 roku przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153zł od 1 marca 2009 roku. Od 1 marca 2009 roku dochód 1569,81 (dec. ZUS z 1 marca 2009 roku)

Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2006 roku, brak wywiadów kontrolnych.

Pierwszy wywiad aktualizacyjny przeprowadzono dopiero 5 marca 2010 roku.

Decyzją z 17 czerwca 2009 roku nr 527/2009/od (sygn. MOPS-DN/4260/U6/2825/06/w-7104/2009) ustalono odpłatność od 29 czerwca 2009 roku w wysokości 954 zł, czyli w wysokości maksymalnej.

#### XXXVII. Mieszkaniec:

Mieszkanka DPS od 1988 roku, dochód: emerytura.

Decyzją z 13 kwietnia 2006 roku nr 346/2006/od ustalono odpłatność za DPS od 1 marca 2006 roku w wysokości 425,55 zł, co stanowiło 70% dochodu mieszkanki (dochód strony netto 607,93 zł – emerytura).

W aktach mieszkanki dokumentacja dotycząca waloryzacji emerytury: w 2007 roku dochód bez zmian, od 1 marca 2008 roku dochód 647,84 zł (dec. ZUS z 5 marca 2008 roku).

Decyzją Wójta Gminy Zabierzów przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł od 1 lutego 2009 roku.

Od 1 marca 2009 roku dochód 689,49 zł (dec. ZUS z 4 marca 2009 roku).

Decyzja o odpłatności nie zmieniana od 2006 roku, brak wywiadów kontrolnych.

Decyzją z 19 czerwca 2009 roku nr 565/2009/od (sygn. MOPS-DN/4260/U6/1811/05/w-7243/2009) ustalono odpłatność od 29 czerwca 2009 roku w wysokości 589,74 zł.

Pierwszy wywiad aktualizacyjny przeprowadzono dopiero 9 marca 2010 roku, pracownik socjalny wszystkie rubryki wypełnił poprzez zapis „nie dotyczy”.

#### XXXVIII. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN.4260.U6-1817/06/W-6066/2006 z 14 kwietnia 2006 roku (decyzja nr 371/2006/od) – w wysokości 646,90 zł od 1 marca 2006 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2006 roku wynoszącego 924,14 zł.

Dochód strony od marca 2008 r. wynosił 982,40 zł, od lutego 2009 r. dochód strony wzrósł o 153 zł (zasiłek pielęgnacyjny), od marca 2009 roku – 1202,38 zł.

Decyzją znak MOPS-DN/4260/U6/1817/05/W-7885/2009 z 19 czerwca 2009 roku (decyzja nr 584/2009/od) ustalono odpłatność w wysokości 841,67 zł od 29 kwietnia 2009 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2006 roku wynoszącego 1202,38 zł.

#### XXXIX. Mieszkaniec:

Osoba ubezwłasnowolniona całkowicie. Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN/U13/4260/1548/W-9562/05 nr 1199/2005/od z dnia 4 lipca 2005 roku – decyzja zmieniająca -ustalająca odpłatność strony w wysokości 346,90 zł od 1 stycznia 2005 roku. Dołączono odcinek renty i decyzję ZUS. Dochód strony ustalony został w wysokości 495,57 zł. Do akt dołączono:

- decyzja ZUS z dnia 8 stycznia 2007 roku o przyznaniu dodatku pielęgnacyjnego od 1 marca 2007 roku na stałe (przekazano na konto DPS 388,34 zł i 136,35 zł dla strony. Łącznie dochód strony wyniósł 524,69 zł),

- w dniu 22 lutego 2007 roku decyzja ZUS o zmianie przeliczenia emerytury od 1 marca 2007 roku (DPS 388,34 zł dla strony 136,35 zł, tj. łącznie 524,69zł),

- w dniu 1 marca 2009 roku decyzja ZUS zmieniająca wysokość świadczenia, od 1 marca 2009 roku emerytura do DPS- 438,81zł i dla strony 152,53zł. Łącznie 591,34zł,  
- w dniu 10 czerwca 2009 r. wydano decyzję znak MOPS-DN/4260/U13/1548/7438/2009/od ustalającą odpłatność od dnia 1 marca 2009 roku, opłatę za pobyt strony w DPS określono na kwotę 413,94 zł. Do decyzji została dołączona decyzja ZUS o waloryzacji świadczenia od 1 marca 2009 roku w wysokości 591,34zł. Naliczono opłatę za pobyt w DPS w wysokości 413,94zł od 1 marca 2009 roku. Nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego,  
- w dniu 20 lipca 2009 roku/data wpływu 21 lipca/ DPS wystąpił do MOPS o ustalenie odpłatności za pobyt w DPS dla strony, przedkładając kserokopię decyzji ZUS i decyzję dotyczącą przyznania zasiłku pielęgnacyjnego /z dnia 22 kwietnia 2009 roku o przyznaniu zasiłku pielęgnacyjnego dla strony w okresie od 1 marca 2009 roku bezterminowo/.  
Na mocy decyzji znak MOPS-DN/4260/U13/1548/W-9110/2009 z dnia 4 sierpnia 2009 roku nr 671/2009/od ustalono, iż od dnia 1 marca 2009 roku odpłatność za DPS wynosić będzie 521,04 zł. W uzasadnieniu decyzji określono, iż w związku ze zmianą wysokości przysługującego stronie świadczenia ustalono, że od 1 marca dochód wynosi 744,34 zł miesięcznie.

#### XL. Mieszkaniec:

Osoba całkowicie ubezwłasnowolniona. Ustalono odpłatność strony na mocy decyzji znak MOPS-DN/W/11961/2004 z dnia 4 czerwca 2004 roku w wysokości 297,14 zł. Dochód strony stanowiła renta w wysokości 424,49 zł. Do akt dołączono:

- decyzja ZUS z 6 marca 2006 roku zmieniająca wysokość renty od 1 marca 2006 roku renta wynosi 445,96 zł, w tym 326,22 zł na konto DPS i dla strony 119,74 zł,
- decyzja ZUS z dnia 3 kwietnia 2007 roku – ustalająca prawo do jednorazowej kwoty w kwiecień 420 zł,
- decyzja ZUS z dnia 5 marca 2008 roku – ustalająca od 1 marca wysokość renty w wysokości 475,38 zł (347,41 zł na konto DPS).

Dołączono decyzje dotyczącą ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego z dnia 21 stycznia 2009 roku w kwocie 153 zł oraz decyzję ZUS z dnia 4 marca 2009 roku określającą, iż od 1 marca 2009 roku renta wynosić będzie 504,04zł, w tym na konto DPS 368,60 zł i dla strony 135,44 zł.

Decyzją z dnia 21 kwietnia 2009 roku znak MOPS-DN/4260/U13/4802/w-4910/2009 nr 228/2009/od postanowiono zmienić wcześniejszą decyzję od 1 marca 2009 roku i ustalić opłatę za pobyt w DPS w wysokości 459,93 zł. W uzasadnieniu decyzji określono, iż ustalono dochód rodziny wynosi 657,04 zł.

#### XLI. Mieszkaniec:

Osoba całkowicie ubezwłasnowolniona. Wydano decyzję dotyczącą odpłatności znak MOPS-DN/U13/4260/1011/06/16695/2006 nr 1416/2006/od z dnia 20 października 2006 roku zmieniającą wysokość od 1 października, ustalono opłaty za DPS w wysokości 954 zł. Dochód strony 1420,94 zł. Do akt dołączono następujące dokumenty:

- decyzja z ZUS z dnia 1 marca 2008 roku ustalająca wysokość renty od 1 marca 2008 roku w wysokości 1449,57 zł,
- postanowienie sądu z 1993 roku dotyczące zmiany opiekuna prawnego,
- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2009 roku dotycząca waloryzacji renty (na konto DPS 999,69 zł i 614,24 zł dla strony, łącznie 1613,93 zł),
- decyzja dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego w kwocie 153 zł,
- pismo MOPS z dnia 29 kwietnia 2009 roku do Dyrektora DPS, iż w odpowiedzi na pismo z dnia 14 kwietnia informuje, iż zgodnie z art. 106 ust. 3b zmiana dochodu nie przekroczyła 10% kryterium dochodowego, tj. 47,70 zł oraz zgodnie z art. 87 ust. 8 ustawy o dochodach

ws  
m. p.  
82  
Kierownik  
L

jednostek samorządu terytorialnego opłatę ustala się w wysokości nie większej niż 200% kryterium dochodowego.

#### XLII. Mieszkaniec:

Osoba całkowicie ubezwłasnowolniona. Wydano decyzję z dnia 14 kwietnia 2006 roku znak MOPS-DN.4260.U13-1053/06/W-6056/2006 nr 383/2006/od ustalającą od dnia 1 marca 2006 roku opłaty za pobyt w DPS w wysokości 753,94 zł. Miesięczny dochód strony wynosi 1077,06 zł. Do akt dołączono:

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2008 roku określająca, iż dochód strony od 1 marca uległ zmianie i przekazano do DPS- 893,71 zł i dla strony 251,41 zł,
- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2009 roku określająca zmianę wysokości renty i przekazywana kwota do DPS 948,22zł i dla strony 276,30 zł- renta strony wynosi 1224,52 zł,
- kserokopia decyzji dotyczącej przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od stycznia 2009 roku w wysokości 153 zł (potwierdzona za zgodność z oryginałem przez pracownika socjalnego domu pomocy społecznej bez określenia daty), powyższa decyzja znajdowała się z dokumentach MOPS a nie DPS.

Wydano decyzję z dnia 21 kwietnia 2009 roku znak MOPS-DN/4260/U13/1053/06/w-4961/2009 nr 232/2009/od określającą, iż od dnia 1 marca 2009 roku miesięczna opłata za pobyt w DPS wyniesie 954 zł.

#### XLIII. Mieszkaniec:

W aktach DPS znajdowała się ostatnia decyzja (przed 2009 rokiem) znak MOPS-DN/U13/4260/1056/W-5886/05 z dnia 16 maja 2005 roku nr 715/2005/od ustalająca od 1 marca 2005 roku opłatę za pobyt w DPS w kwocie 662,99 zł. Dochód osoby wynosił 947,13 zł oraz decyzja ZUS z 1 marca 2006 roku o zmianie wysokości renty, od 1 marca kwota 776,70 zł zostanie przekazana na konto DPS i 223.67 zł stronie tj. 1000,37 zł.

Natomiast w dokumentacji MOPS znajdowała się ostatnia decyzja /przez 2009 rokiem/ znak MOPS-DN.4260.U13-1056/06/w-6033/2006 z dnia 14 kwietnia 2006 roku nr 393/2006/od ustalająca od dnia 1 marca 2006 roku opłatę za pobyt w DPS w wysokości 700,26 zł. Ustalono dochód w wysokości 1000,37 zł na podstawie załączonej kserokopii decyzji ZUS.

W aktach znajdowała się następująca dokumentacja:

- decyzja ZUS z 2 kwietnia 2007 roku o przyznaniu jednorazowej kwoty w miesiącu kwietniu w wysokości 140 zł,
  - decyzja ZUS z 1 marca 2008 roku informująca, iż na skutek zbiegu uprawnień do renty rodzinnej i renty socjalnej kwota renty socjalnej ulega obniżeniu. Tak, że na konto DPS zostanie przekazywana kwota 827,17 zł i strona otrzyma 236,88zł tj. 1064,05 zł,
  - decyzja ZUS z 9 lipca 2009 roku oraz z dnia 9 października 2008 roku o przeliczeniu renty.
  - decyzja ZUS z dnia 1 marca 2009 roku zmieniająca wysokość renty – na konto DPS przekazanie zostanie kwota 877,63zł, a dla strony 584,41 zł tj. 1462,04 zł.
- Dołączono oryginał decyzji przyznającej zasiłek pielęgnacyjny od 1 stycznia 2009 roku w kwocie 153 zł.

Wydano decyzję znak MOPS-DN/4260/U13/1056/06/w-4926/2009 z dnia 21 kwietnia 2009 roku nr 194/2009/od ustalającą od 1 marca opłatę za pobyt w DPS w wysokości 954 zł. Dochód strony obliczono w wysokości 1615,04 zł.

#### XLIV. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN/U18/4260/366/05/W-12976/2008 z 28 listopada 2008 roku (decyzja nr 584/2008/od) – decyzja zmieniająca – ustalająca odpłatność strony w wysokości 523,28 zł od 1 października 2008 roku. Wysokość

odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 788,44 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 788,44 zł, od marca 2008 roku 899,08 zł, a od marca 2009 roku 959,26 zł.

#### XLV. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/9556/2004 z 11 maja 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/w-od/68/2004) – w wysokości 297,14 zł od 1 maja 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 424,49 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 501,87 zł, od marca 2008 roku 475,38 zł, od listopada 2008 r. wzrósł o 153 zł (zasilek pielęgnacyjny), a od marca 2009 roku 657,04 zł.

#### XLVI. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN-W/9373/2004 nr MOPS/DN/w-od/165/2004 z dnia 7 maja 2004 roku ustalającą odpłatność od 1 maja 2004 roku za pobyt w DPS w kwocie 431,42 zł. Określono, iż dochód rodziny wynosi 616,31 zł. Do akt dołączono następujące dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 10 marca 2006 roku określająca zmianę wysokości renty od 1 marca 2006 roku /na konto DPS w wysokości 490,63 zł i dla strony kwota 157,14 zł. Łącznie 644,77 zł,
- decyzja ZUS z dnia 10 kwietnia 2007 roku określająca przyznanie jednorazowej kwoty w kwietniu 2007 roku w wysokości 310 zł,
- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2008 roku określająca zmianę wysokości renty od 1 marca 2008 roku (na konto DPS w wysokości 544,28 zł i dla strony 172,72 zł, łącznie 717 zł),
- decyzja z dnia 17 listopada 2008 roku dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od listopada 2008 roku w kwocie 153 zł (o przyznanie wystąpił DPS 7 listopada),
- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2009 roku określająca zmianę wysokości renty od 1 marca 2009 roku /na konto DPS w wysokości 577,48 zł i dla strony 186 zł, łącznie w wysokości 763,48 zł.

#### XLVII. Mieszkaniec:

Wydano decyzję nr MOPS/DN/w-od/3/2004 znak MOPS-DN-W/9553/2004 z dnia 11 maja 2004 roku ustalającą odpłatność za DPS w wysokości 432,59 zł. Dochód strony wynosił 617,98 zł. Do akt dołączono następujące dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 30 grudnia 2004 roku zmieniająca wysokość świadczenia, przekazywane zostanie na konto DPS kwota 463,38zł i dla strony 152,82 zł,
- decyzja ZUS z dnia 16 sierpnia 2005 roku przeliczająca rentę i na konto DPS przekazane zostanie 463,38zł i dla strony 152,82 zł,
- decyzja ZUS z dnia 10 marca 2006 roku zmieniająca wysokość renty i na konto DPS przekazane zostanie kwota 492,11 zł i dla strony 157,74 zł,
- decyzja ZUS z dnia 9 marca 2007 roku zmieniająca wysokość renty, na konto DPS w wysokości 500,03 zł i dla strony 161,02 zł,
- decyzja ZUS z 10 kwietnia 2007 roku informująca o wypłacie jednorazowej kwoty w wysokości 310 zł w kwietniu,
- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2008 roku przeliczająca wysokość renty (na konto DPS 563,49 zł i dla strony 176,41zł),
- decyzja ZUS z dnia 13 sierpnia 2008 roku przeliczająca wysokość renty od 1 marca 2008 roku (dla DPS 563,49zł i dla strony 176,41zł),
- decyzja z dnia 22 października 2008 roku przyznająca zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł,

84  
[Signature]

- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2009 roku zmieniająca wysokość renty, na konto DPS w kwocie 597,87 zł i dla strony 191,15 zł, łącznie 789,02 zł.

Notatka pracownika socjalnego w dniu 1 kwietnia 2009 roku, iż nie wnioskuję o zmianę odpłatności za pobyt w DPS pomimo zmiany dochodu zgodnie z art. 152 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej.

#### XLVIII. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN/U18/4260/589/W-4743/05 z dnia 20 kwietnia 2005 nr 408/2005/od ustalającą od dnia 1 stycznia 2005 roku opłatę za pobyt w DPS w wysokości 346,90zł. Dochód strony określono w wysokości 495,57zł. Do akt dołączono dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2006 roku zmieniająca wysokość renty /na konto DPS 388,35 zł i dla strony 133,84 zł, łącznie 522,19 zł,

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2007 roku zmieniająca wysokość renty /na konto DPS 388,34 zł i dla strony 136,35 zł, łącznie 524,69 zł,

- decyzja ZUS z dnia 2 kwietnia 2007 roku przyznająca jednorazowo 420 zł,

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2008 roku zmieniająca wysokość renty, na konto DPS 413,58 zł i dla strony 142,44 zł, łącznie 556,02 zł,

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2009 roku zmieniająca wysokość renty, na konto DPS 438,81 zł i dla strony 152,53 zł, łącznie 591,34 zł.

Dołączono decyzję dotyczącą przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od 1 października 2008 roku w wysokości 153 zł.

#### XLIX. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN-W/9373/2004 nr MOPS/DN/w-od/163/2004 z dnia 7 maja 2004 roku ustalającą odpłatność za pobyt w DPS od dnia 1 maja 2004 roku w wysokości 421,06 zł. Dochód rodziny obliczono w wysokości 601,52 zł. Do akt dołączono dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2006 roku przeliczająca wysokość emerytury (na konto DPS - 477,91 zł i dla strony 154,01zł, łącznie 631,92 zł),

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2007 roku przeliczająca wysokość emerytury (na konto DPS 480,45 zł i dla strony 157,19 zł, łącznie w wysokości 637,64 zł),

- decyzja ZUS z dnia 2 kwietnia 2007 roku przyznająca jednorazową pomoc w wysokości 310 zł,

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2008 roku przeliczająca wysokość emerytury (na konto DPS 541,45 zł i dla strony 171,58 zł, łącznie w wysokości 713,03 zł),

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2009 roku przeliczająca wysokość emerytury (na konto DPS 574,47 zł i dla strony 185,80 zł). Łącznie w wysokości 760,27 zł.

Wywiad kontrolny przeprowadzony przez pracownika Domu Pomocy Społecznej w dniu 29 grudnia 2009 roku i zatwierdzony przez Kierownika Działu terapeutyczno-socjalnego. Ustalono dochód osoby w wysokości 760,27 zł. Dołączono oświadczenie o stanie majątkowym.

#### L. Mieszkaniec:

Wydano decyzję z dnia 4 września 2002 roku znak MOPS-DN/W/17534/2002 nr MOPS/DN.83/2002/w/Zm/ ustalającą od dnia 1 czerwca 2002 roku opłatę za pobyt w DPS w wysokości 322,70 zł. Ustalono dochód strony w wysokości 461zł. Do akt dołączono dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 2 stycznia 2003 roku dotycząca wysokości świadczenia (na konto DPS 420,36 zł i dla strony189,49 zł),

- informacja dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od listopada 2008 roku 153 zł,

- wywiad kontrolny do zasiłku stałego przeprowadzony w listopadzie 2009 roku.

Powyższa decyzja wydana została na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 1990 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 1998 r. Nr 64, poz. 414 z późn. zm.), której przepisy wygasły z mocy prawa z dniem 1 maja 2005 roku. W konsekwencji należy stwierdzić, iż brak było podstaw prawnych do pobierania opłat za pobyt w DPS Pana J.K. Sama ustawa bez skonkretyzowania obowiązku stosunku do konkretnej osoby nie może stanowić podstawy do obciążania jej opłatą z tyt. pobytu w DPS.

#### LI. Mieszkaniec:

Osoba ubezwłasnowolniona całkowicie. Wydano decyzję znak MOPS-DN/W/11122/2002 nr MOPS/DN/23/2002/w/Zm z dnia 20 czerwca 2002 roku ustalającą opłatę za pobyt w DPS od 1 czerwca 2002 roku w wysokości 292,60 zł miesięcznie. W aktach nie ma innych decyzji określających odpłatność za DPS w okresach do końca 2009 roku.

Dołączono decyzję ZUS określającą, iż od 1 października 2003 roku renta socjalna będzie przekazywana na DPS w wysokości 278,53 zł i dla strony 140,54 zł.

Powyższa decyzja wydana została na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 1990 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 1998 r. Nr 64, poz. 414 z późn. zm.), której przepisy wygasły z mocy prawa z dniem 1 maja 2005 roku. W konsekwencji należy stwierdzić, iż brak było podstaw prawnych do pobierania opłat za pobyt w DPS Pana J.K. Sama ustawa bez skonkretyzowania obowiązku stosunku do konkretnej osoby nie może stanowić podstawy do obciążania jej opłatą z tyt. pobytu w DPS.

Wystąpiono do Zastępcy Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej z pytaniem: „Proszę o podanie przyczyn nie wydania od 1 maja 2004 roku decyzji o odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej Pani (...) oraz Pana (...) ? W przedstawionych kontrolującym aktach spraw znajdowały się jako ostatnie decyzje dot. odpłatności – decyzje wydane w roku 2002 r. Zgodnie z art. 149 ust. 1 ww. ustawy: „Z dniem wejścia w życie ustawy wygasają decyzje wydane na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 1990 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 1998 r. Nr 64, poz. 414 z późn. zm.), z wyjątkiem decyzji określonych w ust. 2 i 3 oraz art. 152 ust. 3 i art. 154 ust. 8 niniejszej ustawy.”. Jednocześnie proszę o podanie czy i w jakiej podstawie pobierano od ww. osób opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej w okresie 1 maja 2004 roku – 31 lipca 2010 roku oraz w przypadku jej pobierania, określenie kwoty łącznej wniesionych przez ww. osoby opłat w okresie 1 maja 2004 roku – 31 lipca 2010 roku”. Otrzymało następującą odpowiedź:

*„Decyzje ustalające opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej Pana (...) i Pani (...) od dnia 1 maja 2004 r. nie zostały wydane w wyniku niedopatrzenia pracowników domów pomocy społecznej oraz pracowników MOPS.*

*Z informacji uzyskanych od dyrektora Domu Pomocy Społecznej ul. Łanowa 41 wynika, że Pan (...) w okresie od 1 maja 2004 r. do 31 lipca 2010 r. miał pobieraną opłatę w wysokości 322,70 zł miesięcznie, na podstawie decyzji MOPS/DN/83/2002/w/Zm z dnia 4 września 2002 r. Ustalono, że wysokość pobieranej opłaty była prawidłowa. Nadmieniam, że dnia 30 lipca 2010 r. uzupełniono braki w dokumentacji, poprzez wydanie decyzji administracyjnej ustalającej opłatę za pobyt w/w w domu pomocy społecznej na poziomie 322,70 zł (w załączeniu dokumentacja w sprawie).*

*Z informacji uzyskanych od dyrektora Domu Pomocy Społecznej ul. Łanowa 43 wynika, że Pani (...) w okresie od 1 maja 2004 r. do 31 lipca 2010 r. miała pobieraną opłatę za pobyt w wysokości 297,14 zł miesięcznie (tj. 70% wysokości dochodu uzyskiwanego przez w/w od 1 marca 2004 r.). Wskazana kwota nie jest zgodna z ostatnią wydaną w sprawie decyzją MOPS/DN/23/2002/w/Zm z dnia 20 czerwca 2002 r. Nadmieniam, że Pani (...) do dnia 31 grudnia 2007 r. była mieszkanką zlikwidowanego Domu Pomocy Społecznej im. Antoniego Żychowskiego ul. Łanowa 43a. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej ul. Łanowa 43,*

*uw*  
*86*  
*pe*  
*pe*  
*pe*

*powstałego w wyniku połączenia jednostek przy ul. Łanowej 43a i ul. Łanowej 41b został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie. Jednocześnie informuję, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu opłaty za pobyt Pani (...) w DPS, w związku z tym dokumentacja w sprawie zostanie niezwłocznie uzupełniona."*

#### LII. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN-W/9451/2004 nr MOPS/DN/w-od/50/2004 z 10 maja 2004 roku ustalającą opłaty od dnia 1 maja 2004 roku za pobyt w DPS w wysokości 379,73 zł. Ustalono dochód strony 542,47 zł. W aktach znajdowały się dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 15 marca 2006 roku zmieniająca wysokość renty (na konto DPS w wysokości 427,32 zł i dla strony 142,57 zł, łącznie 569,89 zł),
- decyzja ZUS z 14 marca 2007 roku zmieniająca wysokość renty (DPS 434,20 zł i dla strony 146,69 zł, łącznie 580,89 zł),
- decyzja ZUS z 16 kwietnia 2007 roku przyznająca jednorazowo kwotę 310 zł,
- decyzja ZUS z dnia 14 marca 2008 roku zmieniająca wysokość renty (DPS 489,34 zł i dla strony 159,74 zł, łącznie 649,08 zł),
- decyzja ZUS z dnia 16 marca 2009 roku zmieniająca wysokość renty (DPS 519,19 zł i dla strony 171,68 zł, łącznie 690,87 zł).

Przeprowadzono aktualizację wywiadu w dniu 26 października 2009 roku. Dochód stanowi renta ZUS w wysokości 690,87 zł. Dołączono oświadczenie majątkowe.

#### LIII. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN/U16/4260/621/W-4522/05 nr 307/2005/od z dnia 18 kwietnia 2005 roku ustalającą odpłatność od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł. Określono dochód netto w wysokości 495,57 zł. W aktach znajdowały się dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2006 roku dotycząca zmiany renty (na konto DPS kwota 388,35 zł oraz dla strony 133,84 zł),
- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2007 roku dotycząca zmiany wysokości renty (na konto DPS kwota 388,34 zł oraz dla strony 136,35 zł),
- decyzja ZUS z dnia 2 kwietnia 2007 roku dotycząca przyznania jednorazowej kwoty 420 zł,
- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2008 roku zmieniająca wysokość renty (na konto DPS w wysokości 413,38 zł i dla strony 142,44 zł),
- decyzja dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od dnia 1 listopada 2008 roku w kwocie 153 zł,
- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2009 roku dotycząca zmiany renty (na konto DPS w wysokości 438,81 zł oraz dla strony 152,53 zł).

#### LIV. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN.4260.U16-2654/06/w-7664/2006 nr 718/2006/od z dnia 17 maja 2006 roku ustalającą od dnia 1 marca 2006 roku opłatę za pobyt w DPS w wysokości 700,04 zł. Dołączono decyzje określające, iż strona otrzyma 300,02 zł i na konto DPS zostanie przekazana kwota 700,04 zł. W aktach znajdowały się następujące dokumenty:

- decyzja określająca na dzień 31 marca 2007 roku wysokość renty 1194,59 zł,
- decyzja z dnia 28 lutego 2008 roku o zmianie wysokości renty (na konto DPS w wysokości 744,62 zł i dla strony 319,12 zł),
- wywiad kontrolny przeprowadzony w sierpniu 2008 roku, nie określono dokładniejszego terminu,
- decyzja dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od listopada 2008 roku,
- decyzja z dnia 14 stycznia 2009 roku określająca od lutego, iż kwota 751,62 zł zostanie przekazana na konto DPS i dla strony 306,22 zł.

*[Handwritten signatures and initials]*

#### LV. Mieszkaniec:

Decyzja z dnia 12 sierpnia 2008 roku znak MOPS-DN/U12/4260/3677/07/W9144/2008 nr 458/2008/od określająca od 1 lipca 2008 roku opłatę za pobyt w wysokości 332,77 zł. Dochód strony obliczono w wysokości 475,38 zł -renta socjalna. W aktach znajdowały się dokumenty:

- wniosek dyrektora DPS z dnia 23 lipca 2008 roku o wystawienie decyzji o odpłatności za pobyt w DPS do którego załączono:
- decyzja ZUS z dnia 6 lipca 2005 roku przyznająca rentę socjalną w wysokości: na konto DPS 307,17 zł i dla strony 116,14 zł,
- decyzja ZUS od dnia 1 marca 2008 roku zmieniająca wysokość renty: na konto DPS 347,41 zł oraz 127,97 zł dla strony,
- decyzja dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od listopada 2008 roku,
- decyzja ZUS od 1 marca 2009 roku zmieniająca wysokość renty w wysokości: na konto DPS 347,41 zł i dla strony 127,97 zł.

#### LVI. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN/U15/4260/1233/W-7392 nr 919/2005/od z 6 czerwca 2005 ustalającą odpłatność od 1 stycznia 2005 roku w wysokości 346,90 zł oraz ustalającą w marcu 2005 r. w wysokości 403,60 zł. Ustalono dochód 495,57 zł i w marcu 576,57 zł. W aktach znajdowały się dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 1 stycznia 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 365,68 zł i dla strony 128,68 zł, łącznie 494,36 zł,
- decyzja ZUS z dnia 1 czerwca 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS - 388,35 zł i dla strony 133,84 zł, łącznie 522,19 zł,
- decyzja ZUS z dnia 9 marca 2007 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 388,34 zł i dla strony 136,35 zł, łącznie 524,69 zł,
- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 413,58 zł i dla strony 142,44 zł, łącznie 556,02 zł,
- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 438,81 zł i dla strony 152,53 zł, łącznie 591,34 zł.

#### LVII. Mieszkaniec:

Wydano decyzję znak MOPS-DN/W/10313/2004 nr MOPS-DN/168/2004/w/Zm z dnia 19 maja 2004 roku ustalającą odpłatność strony za pobyt w DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 378,20 zł. Dochód ustalono w wysokości 540,28 zł. Dołączono do akt następujące dokumenty:

- decyzja ZUS z 1 marca 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS- 425,37 zł i dla strony 142,79 zł, łącznie 568,16 zł,
- decyzja ZUS z 1 marca 2007 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 432,20 zł dla strony 145,89 zł, łącznie 578,09 zł,
- decyzja ZUS z 1 marca 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 487,11 zł dla strony 159,84 zł, łącznie 646,95 zł,
- decyzja ZUS z 1 marca 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 516,82 zł dla strony 171,73 zł, łącznie 688,55 zł.

#### LVIII. Mieszkaniec:

MOPS-DN/W/11347/2004 nr MOPS-DN/70/2004/w/Zm z dnia 28 maja 2004 roku ustalającą odpłatność strony za pobyt w DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 364,54 zł. Dochód ustalono w wysokości 520,77 zł. W aktach znajdowały się następujące dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 6 marca 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 408,66 zł i dla strony 138,04 zł, łącznie 546,70 zł,
- decyzja ZUS z dnia 6 marca 2007 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 415,24 zł dla strony 142,11 zł, łącznie 557,35 zł,
- decyzja ZUS z dnia 14 listopada 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 467,98 zł dla strony 155,20 zł, łącznie 623,18 zł,
- decyzja ZUS z dnia 6 stycznia 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 467,98 zł dla strony 160,20 zł, łącznie 628,18 zł,
- decyzja ZUS z dnia 27 lipca 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 496,53 zł i dla strony 166,62 zł, łącznie 663,15 zł.

Pismo do sądu skierowane w dniu 23 września 2009 roku, z którego wynika iż strona pobiera zasiłek pielęgnacyjny 153 zł.

#### LIX. Mieszkaniec:

MOPS-DN/W/11350/2004 nr MOPS-DN/48/2004/w/Zm z dnia 28 maja 2004 roku ustalającą odpłatność strony za pobyt w DPS od 1 marca 2004 roku w wysokości 297,14 zł. Dochód ustalono w wysokości 424,49 zł. W aktach znajdowały się następujące dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 6 marca 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 326,22 zł i dla strony 119,74 zł, łącznie 445,96 zł,
- decyzja ZUS z dnia 5 marca 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 347,41 zł dla strony 127,97 zł, łącznie 475,38 zł,
- decyzja dotycząca przyznania zasiłku pielęgnacyjnego od stycznia 2009 roku w wysokości 153 zł,
- decyzja ZUS z dnia 4 marca 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 368,60 zł dla strony 135,44 zł, łącznie 504,04 zł.

#### LX. Mieszkaniec:

MOPS-DN.4260.U15-2384/06/w-7975/2006 nr 746/2006/od z dnia 23 maja 2006 roku ustalającą od 1 marca 2006 roku opłaty za pobyt w DPS w wysokości 703 zł. Dochód ustalono w wysokości 1004,29 zł.

W między czasie wydano 15 decyzji dotyczących zmian wysokości odpłatności w związku z naliczaniem dodatku pielęgnacyjnego.

Ostatnia decyzja znak MOPS-DN/4260/U15/2384/06/w-234/2008 nr 9/2008/od z dnia 9 stycznia 2008 roku zmieniająca decyzję z 23 maja 2006 roku i ustalającą w miesiącu grudniu 2007 roku odpłatność w wysokości 821,18 zł. Dochód ustalono w wysokości 1173,11 zł. W związku z otrzymaniem w miesiącu grudniu 2007 roku jednorazowego dochodu tj. dodatku pielęgnacyjnego za miesiąc sierpień 2006 roku w wysokości 153,19 zł. Wywiadów kontrolnych nie przeprowadzano.

#### LXI. Mieszkaniec:

MOPS-DN/U15/4260/1306/w-16902/05 nr 1898/2005/od z dnia 1 grudnia 2005 roku ustalającą od 30 sierpnia 2005 roku odpłatność w wysokości 380,29 zł. Dochód strony ustalono w wysokości 543,27 zł. W aktach znajdowały się następujące dokumenty:

- decyzja ZUS z dnia 8 marca 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 429,32 zł i dla strony 143,38 zł, łącznie 572,70 zł,
- decyzja ZUS z dnia 8 marca 2007 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 436,23 zł i dla strony 146,50 zł, łącznie 582,73 zł,
- decyzja ZUS z dnia 3 lipca 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 491,63 zł i dla strony 160,66 zł, łącznie 652,29 zł,

- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 491,63 zł i dla strony 160,66 zł, łącznie 652,29 zł,
- decyzja ZUS z dnia 11 marca 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 521,62 zł i dla strony 172,65 zł, łącznie 694,27 zł.

Nie przeprowadzano wywiadów, nie zmieniano wysokości odpłatności.

#### LXII. Mieszkaniec:

Decyzja znak MOPS-DN/W/14845/2004 z dnia 16 lipca 2004 rok nr MOPS/DN.od/304/2004/Zm zwalniająca stronę za opłaty w miesiącu maju 2004 roku i ustalającą odpłatność od 1 czerwca 2004 roku w wysokości 196,90 zł. Dochód strony ustalono w wysokości 281,29 zł. Do dokumentacji zostały dołączone:

- decyzja ZUS z dnia 4 lipca 2005 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 153,57 zł strona otrzymuje 127,72 zł + 144,25 zł wyrównanie dodatku pielęgnacyjnego oraz strona płaci alimenty w wysokości 416,87 zł, łącznie 842,41 zł,
- decyzja ZUS z dnia 31 sierpnia 2005 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 153,57 zł, a strona otrzymuje 127,72 zł + 266,37 zł wyrównanie dodatku pielęgnacyjnego oraz strona płaci alimenty w wysokości 416,87 zł, łącznie 964,53 zł,
- decyzja ZUS z dnia 5 października 2005 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 153,57 zł, strona otrzymuje 127,72 zł + 144,25 zł z wyrównaniem dodatku pielęgnacyjnego oraz płaci alimenty 416,87 zł, łącznie 842,41 zł,
- decyzja ZUS z dnia 6 stycznia 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 156,11 zł, strona otrzymuje 125,18 zł + 144,25 zł z wyrównaniem dodatku pielęgnacyjnego oraz płaci alimenty 414,33 zł, łącznie 839,8 zł,
- decyzja ZUS z 1 marca 2006 roku określająca odpłatność na konto DPS w wysokości 167,82 zł, strona otrzymuje 130,91 zł oraz płaci alimenty 438 zł,
- decyzja ZUS 30 sierpnia 2006 roku, zmieniająca opłatność: na konto DPS 167,82 zł, strona otrzymuje 130,91 zł + 306,38 zł = 437,29 zł z wyrównaniem dodatku pielęgnacyjnego oraz płaci alimenty 438, łącznie 1043,11 zł,
- decyzja ZUS z dnia 6 października 2006 roku, zmieniająca opłatność: na konto DPS 167,82 zł, strona otrzymuje 130,91 zł + 153,19 zł = 284,10 zł z wyrównaniem dodatku pielęgnacyjnego oraz płaci alimenty 438 zł. Łącznie 889,91 zł,
- decyzja ZUS z dnia 13 listopada 2006 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 167,81 zł, strona otrzymuje 130,92 zł + 153,19 zł = 284,11 zł z wyrównaniem dodatku pielęgnacyjnego oraz strona płaci alimenty 438 zł, łącznie 889,92 zł,
- decyzja ZUS z 1 marca 2007 roku, zmieniająca opłatność: na konto DPS 165,05 zł strona otrzymuje 133,68 zł, płaci alimenty w wysokości 450,51 zł, łącznie 749,24 zł,
- decyzja ZUS z 18 lutego 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 164,05 zł, z tytułu alimentów 451,51 zł i strona otrzymuje 153,19 zł + 134,68 zł = 287,87 zł z wyrównaniem dodatku pielęgnacyjnego 903,43 zł,
- decyzja ZUS z dnia 1 marca 2008 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 173,02 zł, alimenty 520,72 zł i strona otrzymuje 145,13 zł, łącznie 838,87 zł,
- decyzja ustalająca prawo do zasiłku pielęgnacyjnego od lutego 2009 roku w wysokości 153zł,
- decyzja ZUS z 1 marca 2009 roku zmieniająca opłatność: na konto DPS 178,73 zł i alimenty 557,34 zł, strona otrzymuje 158,82 zł, łącznie 894,89 zł.

W aktach znajdował się wywiad ze stroną, który przeprowadzono w dniu 23 sierpnia 1999 roku.

90  
[Signature]  
[Signature]

**LXIII. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN/U5/4260/822/W-5024/05 z 26 kwietnia 2005 roku (decyzja nr 513/2005/od) – w wysokości 432,29 zł od 1 stycznia 2005 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony ze stycznia 2005 roku wynoszącego 671,56 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 649,94 zł, od marca 2008 r. – 695,76 zł, od marca 2009 roku – 758,72 zł.

**LXIV. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/11971/2004 z 3 czerwca 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/385/2004/w/Zm) – w wysokości 451,75 zł od 1 marca 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 645,36 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 689,96 zł, od marca 2008 r. – 773,17 zł, od marca 2009 roku – 824 zł.

**LXV. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN.4260.U5-932/06/W-5620/2006 z 7 kwietnia 2006 roku (decyzja nr 253/2006/od) – w wysokości 481,61 zł od 1 marca 2006 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2006 roku wynoszącego 688,01 zł.

Dochód strony od marca 2008 r. wynosił 731,58 zł, od marca 2009 roku – 780,14 zł.

**LXVI. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN/U5/4260/136/W-7155/05 z 2 czerwca 2005 roku (decyzja nr 873/2005/od) – w wysokości 346,90 zł od 1 stycznia 2005 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z stycznia 2005 roku wynoszącego 495,57 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 522,19 zł, od marca 2007 r. – 524,69 zł, od marca 2008 r. – 556,02 zł, od marca 2009 roku – 591,34 zł.

**LXVII. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN.4260.U5-700/06/W-6163/2006 z 18 kwietnia 2006 roku (decyzja nr 426/2006/od) – w wysokości 489,94 zł od 1 marca 2006 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2006 roku wynoszącego 699,92 zł.

Dochód strony od marca 2008 r. wynosił 745,35 zł, od marca 2009 roku – 793,81 zł.

**LXVIII. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN./U5/4260/921/06/W-6156/2007 z 26 kwietnia 2007 roku (decyzja nr 274/2007/od) – w wysokości 954 zł od 1 marca 2007 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2007 roku wynoszącego 1420,71 zł.

Dochód strony od marca 2008 r. wynosił 1513,06 zł, od marca 2009 roku – 1605,35 zł.

**LXIX. Mieszkaniec:**

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN.4260.U5-976/06/W-6141/2006 z 18 kwietnia 2006 roku – w wysokości 435,71 zł od 1 marca 2006 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2006 roku wynoszącego 622,44 zł.

Dochód strony od marca 2008 r. wynosił 662,37 zł, od marca 2009 roku – 706,10 zł.

LXX. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN-W/11249/2004 z 27 maja 2004 roku (decyzja nr MOPS/DN/95/2004/w/Zm) – w wysokości 370,97 zł od 1 marca 2004 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2004 roku wynoszącego 529,96 zł.

Dochód strony od marca 2006 roku wynosił 556, 89 zł, od marca 2008 r. – 633,97 zł, od marca 2009 roku – 679,72 zł. Od marca 2009 r. dochód strony wzrósł o 153 zł (zasilek pielęgnacyjny).

LXXI. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN.4260.U5-2653/06/W-7663/2006 z 17 maja 2006 roku (decyzja nr 699/2006/od) – w wysokości 645,09 zł od 1 marca 2006 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z marca 2006 roku wynoszącego 921,55 zł.

Dochód strony od marca 2008 r. wynosił 1008,60 zł, od marca 2009 roku – 1074,92 zł. Od lipca 2009 r. dochód strony wzrósł o 153 zł (zasilek pielęgnacyjny).

LXXII. Mieszkaniec:

Odpłatność ustalona została na mocy decyzji znak MOPS-DN/U2/4260/1573/W-9768/05 z 7 lipca 2005 roku (decyzja nr 1230/2005/od) – w wysokości 346,90 zł od 1 stycznia 2005 roku. Wysokość odpłatności ustalono na podstawie wysokości dochodu strony z stycznia 2005 roku wynoszącego 495,57 zł.

Decyzją z 22 stycznia 2009 roku MOPS-DN/U2/4260/1573/05/W-864/2009 zwolniono Panią Zofię P. częściowo z odpłatności, obniżając wysokość odpłatności w roku 2009 o 60 zł miesięcznie.

Dochód strony od marca 2009 r. wynosił 627,93 zł.

W aktach sprawy (MOPS i DPS) brak dokumentu potwierdzającego wysokość dochodu strony w 2006 i 2008 roku.

Z przeprowadzonej analizy dokumentacji dot. ww. 72 osób przebywających w domach pomocy społecznej wynika, iż nie przeprowadzono rodzinnych wywiadów środowiskowych (procedury przewidzianej w art. 107 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej) celem ustalenia sytuacji dochodowej osób umieszczonych w domach pomocy społecznej na podstawie skierowań wydanych przed dniem 1 stycznia 2004 roku. Odnosnie powyższych ustaleń kontrolujący otrzymali następujące wyjaśnienie: „Sposób prowadzenia przez Ośrodki postępowania administracyjnych, który, jak wynika z postawionych pytań, budzi wątpliwości kontrolujących stanowił przedmiot kontroli doraźnej przeprowadzonej przez Inspektorów Wojewódzkich (...) w dniu 4 lutego 2010 r. W piśmie z dnia 17 marca 2010 r. znak: PS.III.0934-2-10, Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej wskazał m.in. na następujące nieprawidłowości:

- naruszenie zapisu art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t.: Dz. U. z 2009 r. Nr 175 poz. 1362 z późn. zm.) poprzez brak sporządzania aktualizacji wywiadów środowiskowych z mieszkańcami domów pomocy społecznej;

- niezgodne z zasadą zawartą w art. 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), wydawanie decyzji o ustaleniu opłaty z mocą wsteczną;

92  
w  
P  
R  
R

*Podkreślam, że Ośrodek w całości przyjął uwagi i zastosował się do zaleceń Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej z dnia 17 marca 2010 r., o czym informowano w piśmie znak: MOPS-DN/420/13/10/W-4365/2010 z dnia 16 kwietnia 2010 r. (...)*

Należy podkreślić, iż kontrola prowadzona w lutym 2010 roku miała charakter wyrywkowy i stwierdzenie tych samych nieprawidłowości nie zwalnia kontrolujących z ich ponownego wykazania, jak również uzyskania wyjaśnień dotyczących omawianego problemu. Natomiast sam fakt, iż Ośrodek przyjął uwagi i zastosował się do zaleceń może skutkować odstąpieniem od zaleceń pokontrolnych w tej kwestii.

Stwierdzono również, iż w przypadku domów pomocy społecznej które prowadzone były na podstawie zezwoleń warunkowych, nie zwiększano odpłatności mieszkańca za pobyt w domu pomocy społecznej, pomimo zmiany dochodu przekraczającej wysokość określona w art. 106 ust. 3b ustawy o pomocy społecznej. W związku z powyższym otrzymano wyjaśnienie o następującej treści: „*Wskazaną kwestię jednoznacznie rozstrzyga zapis art. 152 ust. 6 cytowanej ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym „opłata za pobyt w domu pomocy społecznej prowadzonym na podstawie zezwolenia warunkowego po dniu 31 grudnia 2007 r. nie może ulec podwyższeniu, aż do miesiąca w, którym zostanie wydane zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej”. Przepis art. 152 ust. 6 należy rozpatrywać w kontekście spełniania przez domy pomocy społecznej standardów w zakresie świadczenia usług bytowych, opiekuńczych, wspomagających i edukacyjnych. W pierwotnym tekście ustawy przewidziano, iż proces wdrażania programów naprawczych w istniejących domach pomocy społecznej winien zostać zakończony do 31 grudnia 2006 r. Okres przejściowy został wydłużony tuż przed jego zakończeniem, ustawą z dnia 8 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 249, poz. 1831), która weszła w życie 31 grudnia 2006 r. Cytowany akt prawny wprowadził dwie formy zdyscyplinowania placówek do zakończenia realizacji programów naprawczych do 31 grudnia 2010 r.:*

*- zakaz podwyższania opłaty za pobyt od 1 stycznia 2008 r.;*

*- zakaz kierowania nowych mieszkańców począwszy od 1 stycznia 2009 r. ”.*

Ponieważ jedyną okolicznością uzasadniającą zwiększenie opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej ponoszonej przez mieszkańca skierowanego do domu pomocy społecznej na podstawie decyzji wydanej przed 1 stycznia 2004 r. jest wzrost jego dochodu przekraczający wysokość określona w art. 106 ust. 3b ustawy, biorąc pod uwagę fakt, że zapis art. 152 ust. 6 ma charakter przejściowy, należy odczytywać go zgodnie z jego literalnym brzmieniem. W przeciwnym wypadku wprowadzenie przedmiotowego zapisu należałoby uznać za bezzasadne”.

Zadano również pytanie - na jakiej podstawie dokonywano zmiany wysokości od dnia uzyskania zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej (np. w przypadku DPS Nowaczyńskiego), zamiast od miesiąca następującego po uzyskaniu zezwolenia? W ocenie kontrolujących przepisy ustawy o pomocy społecznej nie przewidują podziału na dni odpłatności z tytułu zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia pomocy społecznej, a przewidujący podział świadczenia na dni przepis art. 106 ust. 3 ww. ustawy nie ma w tym przypadku zastosowania. Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – Pani Jolanta Chrzanowska wyjaśniła, co następuje: „*Ośrodek nie zgadza się z oceną kontrolujących, że przepisy ustawy o pomocy społecznej nie przewidują podziału odpłatności na dni w przypadku opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej. Przeciwno interpretacji kontrolujących świadczy fakt, że zobowiązanie do opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej następuje z dniem przyjęcia mieszkańca do placówki, jak również zapis art. 63 ustawy oraz cytowane przez samych kontrolujących stanowisko Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie zawarte w uzasadnieniu decyzji z dnia 18 września 2009 r. (sygn.: SKO.8/4039/2009/SOC).*

*Zapis art. 152 ust. 6 nie wskazuje jednoznacznie sposobu ustalenia daty wprowadzającej zmianę opłaty w przypadku mieszkańców domów pomocy społecznej, w stosunku do których wydano zezwolenie wydane na prowadzenie. Niemniej po otrzymaniu uwag Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego ze wspomnianej kontroli z dnia 4 lutego 2010 r., Ośrodek wydaje decyzje zgodnie z zaleceniami Wydziału Polityki Społecznej z dnia 17 marca 2010 r., przestrzegając zasad ogólnych kpa, ze szczególnym uwzględnieniem zasady zawartej w art. 8 Kodeksu”.*

Jak wynika z analizy dokumentacji osób przebywających w Domach Pomocy Społecznej dla których miasto Kraków jest organem założycielskim albo prowadzonych na jego zlecenie występowały przypadki zmiany wysokości ponoszonej przez daną osobę odpłatności wstecz np. w przypadku Pani (...) decyzją z 7 lipca 2005 roku podniesiono wysokość odpłatności od 1 stycznia 2005 roku. Na pytanie o podanie podstawy prawnej umożliwiającej wydawanie decyzji o odpłatności z mocą wsteczną otrzymano odpowiedź, iż temat ten był przedmiotem zaleceń wystosowanych do Ośrodka, po kontroli doraźnej przeprowadzonej w lutym 2020 roku i MOPS zastosował się do ww. zaleceń.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji osób przebywających w Domach Pomocy Społecznej dla których miasto Kraków jest organem założycielskim albo prowadzonych na jego zlecenie występowały przypadki zmiany wysokości ponoszonej przez daną osobę odpłatności od miesiąca w którym wzrósł dochód danej osoby. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania. Ponieważ ustawodawca przewidział, iż dochód z miesiąca bieżącego do ustalenia wysokości dochodu świadczeniobiorcy ma zastosowanie jedynie w przypadku utraty dochodu, który w przypadku mieszkańców DPS nie nastąpił, fakt uzyskania zwiększenia dochodu przykładowo w marcu 2009 roku, może stanowić podstawę ustalenia dochodu dopiero w miesiącu kwietniu i w konsekwencji stanowić podstawę do zmiany wysokości ponoszonej przez mieszkańców odpłatności od 1 kwietnia 2009 roku, a nie od 1 marca 2009 roku.

Wyjaśniono, co następuje: „*Pomoc w formie pobytu w domu pomocy społecznej jest szczególnym rodzajem świadczenia o charakterze stałym. Osoba ubiegająca się o skierowanie do jednostki składa tylko jeden wniosek, na podstawie którego wydawana jest decyzja o skierowaniu lub odmowie skierowania do domu pomocy społecznej. W trakcie pobytu w placówce opłata za pobyt podlega weryfikacji na zasadach określonych w art. 61, w związku z art. 106 ust. 3b oraz ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. W związku z powyższym literalnie odczytywanie treści art. 8 ust. 3 i określanie wysokości dochodu „z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku”, prowadziłoby do ustalania opłaty za pobyt na stałym poziomie, niezależnie od zwiększenia wysokości świadczeń przysługujących mieszkańcom.*

*Jednocześnie pragnę podkreślić, że po wspomnianej już kilkakrotnie kontroli inspektorów Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 4 lutego 2010 r. Ośrodek nie wydaje decyzji administracyjnych z mocą wsteczną”.*

**III. Ocena realizacji zadań powiatu wynikających z art. 19 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej – organizowanie opieki w rodzinach zastępczych, udzielanie pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania umieszczonych w nich dzieci oraz wypłacanie wynagrodzenia z tytułu pozostawania w gotowości przyjęcia dziecka albo świadczonej opieki i wychowania niespokrewnionym z dzieckiem zawodowym rodzinom zastępczym.**

Jak ustalono w trakcie czynności kontrolnych zadania wynikające z art. 19 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie są realizowane przez pracowników dwóch Działów, tj. Działu Pomocy Dzieciom (siedziba ul. Józefińska 14) oraz Działu Rodzin Zastępczych (siedziba os. Teatralne 24 oraz ul. Rzeźnicza 2).

Prowadzeniem całości spraw z zakresu udzielania pomocy i wsparcia rodzinom zastępczym w okresie objętym kontrolą w Dziale Pomocy Dzieciom zajmowało się dwóch specjalistów pracy socjalnej, do zadań, których należy m.in.:

- prowadzenie postępowania, gromadzenie dokumentacji, udział w interwencjach w związku z umieszczeniem dzieci częściowo lub całkowicie pozbawionych opieki rodzinnej, w opiece zastępczej,
- przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych u rodzin/osób przeszkolonych i zakwalifikowanych do pełnienia funkcji zawodowych rodzin zastępczych,
- przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych oraz gromadzenie dokumentacji niezbędnej do przyznawania pomocy finansowej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, sporządzanie decyzji administracyjnych w tym zakresie,
- analiza sprawozdań składanych przez zawodowe rodziny zastępcze i przygotowanie list przelewów oraz rachunków w oparciu, o które naliczane jest wynagrodzenie dla tych rodzin,
- sporządzanie decyzji administracyjnych ustalających wysokość opłat, jakie za pobyt dzieci w rodzinie zastępczej, winni ponosić rodzice,
- udział w zespołach diagnostyczno-konsultacyjnych mających na celu ustalenie rodzaju działań, które winny być podjęte w celu umożliwienia powrotu dziecka do rodziny biologicznej,
- analiza sposobu i jakości realizacji umów zawartych przez MOPS z niepublicznymi Ośrodkami Adopcyjno-Opiekuńczymi funkcjonującymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków w zakresie działań podejmowanych na rzecz dzieci przebywających w rodzinach zastępczych oraz rodzin zastępczych,
- współpraca z innymi działami MOPS oraz instytucjami w zakresie realizacji zadań Działu Pomocy Dzieciom.

Natomiast w Dziale Rodzin Zastępczych w okresie objętym kontrolą zatrudnionych było 14 osób pełniących zadania pracowników socjalnych oraz jedna osoba realizująca zadania specjalisty pracy z rodziną.

Zadania pracowników socjalnych obejmują:

- prowadzenie rozeznania sytuacji życiowej oraz potrzeb rodzin zastępczych, usamodzielnianych wychowanków rodzin zastępczych i placówek oraz rodziców biologicznych dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych dla celów pomocy społecznej, w szczególności przeprowadzenie rodzinnych wywiadów środowiskowych,
- dobór form pomocy właściwych dla sytuacji osób ubiegających się o pomoc oraz ustalanie opłaty za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych, dokonywanie oceny sytuacji opiekuńczo-wychowawczej dzieci w rodzinach zastępczych oraz informowanie sądu rodzinnego o całokształcie sytuacji dziecka,
- dokonywanie oceny kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej na wniosek sądu rodzinnego,
- prowadzenie pracy socjalnej z osobą i rodziną, z uwzględnieniem rozwijania metody kontraktu socjalnego oraz w oparciu o indywidualne programy usamodzielniania,

- prowadzenie wobec rodzin zastępczych, usamodzielniających się wychowanków oraz rodziców biologicznych działań o charakterze psychoedukacyjnym,
- prowadzenie pracy socjalnej ze środowiskiem lokalnym przy współdziałaniu z organizacjami, grupami i społecznościami lokalnymi.

Zadania specjalisty pracy socjalnej z rodziną obejmują:

- prowadzenie psychoedukacji w rodzinie,
- kształtowanie kompetencji wychowawczych i społecznych, w szczególności kształtowanie systemu wartości, postaw prospołecznych, zachowań społecznie akceptowalnych, konstruktywnych modeli postępowania w grupie i środowisku zamieszkania, wsparcie rodzin, w których występują problemy opiekuńczo-wychowawcze, w tym symptomy niedostosowania społecznego.

Specjalista pracy socjalnej z rodziną współpracuje z pracownikami socjalnymi oraz instytucjami (sąd, szkoła, poradnia psychologiczna) angażując przedstawicieli wymienionych instytucji do pracy z rodziną np. poprzez powołanie zespołu interdyscyplinarnego w sprawach skomplikowanych.

Liczba rodzin zastępczych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w okresie od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku:

| Rodziny zastępcze                                                  | Stan na 31 grudnia 2009 r. |               | Utworzonych w 2009 r. |               |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------|-----------------------|---------------|
|                                                                    | Liczba rodzin              | Liczba dzieci | Liczba rodzin         | liczba dzieci |
| Liczba rodzin zastępczych niespokrewnionych z dzieckiem            | 48                         | 56            | 8                     | 10            |
| Liczba rodzin zastępczych zawodowych niespokrewnionych z dzieckiem | 29                         | 49            | 4                     | 5             |
| W tym:                                                             |                            |               |                       |               |
| - Liczba rodzin zastępczych specjalistycznych                      | 7                          | 7             | 3                     | 3             |
| - Liczba rodzin zastępczych wielodzietnych                         | 0                          | 0             | 0                     | 0             |
| - Liczba rodzin zastępczych o charakterze pogotowia rodzinnego     | 22                         | 42            | 1                     | 2             |
| Liczba rodzin zastępczych spokrewnionych                           | 424                        | 524           | 51                    | 68            |
| <b>Ogółem rodzin zastępczych</b>                                   | <b>501</b>                 | <b>629</b>    | <b>63</b>             | <b>83</b>     |

W 2009 r. rozwiązano 44 rodziny zastępcze, w tym:

| Liczba rozwiązanych rodzin zastępczych | Typ rodziny        | Powód rozwiązania rodziny zastępczej                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                      | pogotowie rodzinne | za porozumieniem stron                                                                                                                                                                                         |
| 7                                      | niespokrewnione    | 3 - niewydolność opiekuńczo-wychowawcza rodziny zastępczej,<br>1 - rezygnacja z rodziny zastępczej,<br>1 - powrót dziecka do rodziny biologicznej,<br>1 - brak sprawowania przez rodzinę bezpośredniej pieczy, |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |              | 1 - przekształcenie rodziny w zawodową niespokrewnioną z dzieckiem specjalistyczną rodzinę zastępczą.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 36 | spokrewnione | 2 – zgon rodziny zastępczej,<br>1 – przysposobienie dziecka,<br>21 – powrót dziecka do rodziny biologicznej,<br>3 – brak sprawowania przez rodzinę bezpośredniej pieczy,<br>1 – śmierć dziecka,<br>4 – dzieci zagrożone demoralizacją,<br>2 – niewydolność opiekuńczo-wychowawcza rodziny zastępczej,<br>1 – ucieczka dziecka z rodziny zastępczej,<br>1 – wniosek dziecka do sądu o umieszczenie w placówce. |

### Działania podejmowane w ramach propagowania zastępczych form opieki.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie cyklicznie podejmuje działania na rzecz propagowania idei rodzicielstwa zastępczego. W 2009 r. zrealizowany został projekt, który otrzymał dofinansowanie w konkursie na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego służących budowaniu lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną ogłoszonym przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej, zakładający przeprowadzenie kampanii promującej rodzicielstwo zastępcze. W ramach projektu zrealizowano dwa rodzaje przedsięwzięć: działania o charakterze informacyjnym, zlokalizowane w „przestrzeni medialnej” (konferencja prasowa, cykl filmów promujących rodzicielstwo zastępcze, plakaty, ulotki informacyjne, informacja na billboardach, przygotowanie serwisu internetowego) oraz zadania polegające na nawiązaniu bezpośrednich relacji z mieszkańcami Krakowa, w tym z potencjalnymi kandydatami do roli rodziców zastępczych (lokalne imprezy okolicznościowe, udzielanie informacji telefonicznych, spotkania informacyjne w parafiach Krakowa). Obydwa obszary połączyła konferencja, na której zaprezentowane zostały rezultaty kampanii. Na stronie internetowej Ośrodka [www. mops.krakow.pl](http://www.mops.krakow.pl) znajduje się zakładka „zostań rodzicem zastępczym” gdzie można znaleźć podstawowe informacje na ww. temat oraz obejrzeć film „Zastępcza miłość”.

### Poradnictwo dla rodzin zastępczych.

Jak wynika z danych zawartych w ankiecie oraz informacji uzyskanych podczas prowadzenia czynności kontrolnych, w Dziale Pomocy Dzieciom MOPS bieżącego wsparcia rodzinom zastępczym udzielają pracownicy socjalni. W ramach zadań zleconych zawartych w umowach z Gminą Miejską Kraków, porad i wsparcia udzielają także niepubliczne ośrodki adopcyjno-opiekuńcze. Pracownicy OAO prowadzą terapię, w tym terapię rodzinną, udzielają wsparcia pedagogicznego, psychologicznego oraz pomocy prawnej w zakresie prawa rodzinnego. W Dziale Rodzin Zastępczych poradnictwem dla rodzin zastępczych zajmuje się specjalista pracy socjalnej z rodziną.

W 2009 r. Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy „Dzielo Pomocy Dzieciom” w Krakowie realizował, w ramach zadania zleconego przez Gminę Miejską Kraków, zadanie polegające na organizowaniu grup wsparcia, zespołów diagnostyczno-konsultacyjnych, udzielaniu pomocy w rozwiązywaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych oraz pomocy psychologicznej i pedagogicznej na rzecz 70 ustanowionych rodzin zastępczych spokrewnionych i niespokrewnionych z dzieckiem oraz dzieci umieszczonych w tych rodzinach.

Jak ustalono w trakcie czynności kontrolnych w 2009 roku funkcjonowały dwie grupy wsparcia: prowadzona przez pracowników OA-O „Dzielo Pomocy Dzieciom” dla

*Handwritten signatures and initials:*  
mwa  
P  
P  
P  
P  
P

spokrewnionych i niespokrewnionych z dzieckiem rodzin zastępczych oraz prowadzona przez specjalistę pracy socjalnej z rodziną MOPS – dla niespokrewnionych z dzieckiem rodzin zastępczych.

Z pisemnych wyjaśnień przedłożonych osobom kontrolującym przez zastępcę Dyrektora MOPS, pismem z 13 sierpnia 2010 roku, wynika, co następuje:  
w grupach wsparcia uczestniczyło:

- 23 rodziny zastępcze niespokrewnione z dzieckiem,
- 36 rodzin zastępczych spokrewnionych z dzieckiem,
- 24 zawodowe rodziny zastępcze o charakterze pogotowia rodzinnego,
- 2 rodziny specjalistyczne.

Na spotkania grup zapraszano następujących specjalistów:

- psycholog,
- terapeuta rodzinny,
- pedagog,
- logopeda,
- instruktor programu „Szkoła dla Rodziców i Wychowawców”,
- trener i autor warsztatów psychologicznych (głównie zajmujący się psychoedukacją, profilaktyką tematycznie związaną z zagadnieniami dotyczącymi rodziny, wychowania, rozwoju osobistego).

Podczas spotkań grup wsparcia poruszano następującą tematykę:

- Rozmowy o wychowaniu. Do czego wychowujemy dziecko.
- Rozmowy o wychowaniu. Granice w relacjach rodzinnych.
- Rozmowy o wychowaniu. Zachęcanie dzieci do współpracy.
- Uczucia: jak pomóc dzieciom, by radziły sobie z własnymi uczuciami.
- Pomocna pochwała i zachęta. Szacunek dla samego siebie.
- Dziecko z nadpobudliwością psychoruchową. Otoczyć dziecko troską i miłością.
- Pochwała - budowanie poczucia wartości i samooceny u dziecka.
- Złość- radzenie sobie z trudnymi emocjami własnymi i dziecka.
- Podstawowe zasady komunikacji w rodzinie.
- Techniki relaksacyjne, trening zastępowania agresji, radzenie sobie z emocjami i stresem.
- Rodzicielstwo zastępcze – wybrane problemy.
- Więź emocjonalna i jej zaburzenia.
- Udzielanie pierwszej pomocy -prezentacja – ratownicy medyczni.
- Emocje związane z pełnieniem roli opiekuna zastępczego i sposoby radzenia sobie z nimi.
- FAS – jako problem rozpoznany u dzieci pozostających w rodzinnych formach opieki zastępczej.
- Rozwój mowy dziecka w wieku przedszkolnym.
- Jak radzić sobie ze złością dziecka w wieku przedszkolnym.
- Kradzieże i kłamstwa dzieci.
- Trening czystości.

Od lipca do grudnia 2009 r. MOPS realizował projekt „WIEM. Wypoczynek-Inspiracja-Edukacja-Miłość”, którego celem była poprawa funkcjonowania rodzin zastępczych niespokrewnionych z dzieckiem zamieszkujących na terenie Miasta Krakowa. W projekcie

uczestniczyło 19 rodzin zastępczych i 56 dzieci. Projekt został dofinansowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Szczegółowo projekt został opisany w ankiecie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu (str. 5 i 6 ww. dokumentu)

Ponadto Dział Rodzin Zastępczych MOPS zrealizował długoterminowy projekt socjalny „W czasie deszczu dzieci się... nie nudzą! Psychoedukacja w zakresie racjonalnego i rodzinnego spędzania czasu wolnego w rodzinach zastępczych objętych wsparciem MOPS w Krakowie”. Celem projektu było pokazanie i uwydatnienie integrującej wartości wspólnego, aktywnego spędzania czasu wolnego przez rodziny zastępcze. W projekcie uczestniczyło łącznie 118 rodzin zastępczych i 158 umieszczonych w nich dzieci.

### **Współpraca z sądami w zakresie doboru rodzin zastępczych.**

MOPS na bieżąco współpracuje z Sądem Rodzinnym. Współpraca ta w Dziale Pomocy Dzieciom polega między innymi na:

- udziale w interwencjach wykonywanych na zlecenie sądu w porozumieniu z kuratorem sądowym,
- udziale pracowników socjalnych MOPS w rozprawach sądowych (na wezwanie sądu),
- udzielaniu informacji dotyczącej aktualnej sytuacji dzieci przebywających w zawodowych rodzinach zastępczych,
- współpracy z kuratorami sądowymi podczas zespołów konsultacyjno-diagnostycznych oraz w sprawach indywidualnych.

W Dziale Rodzin Zastępczych współpraca z sądem rodzinnym realizowana jest na dwóch poziomach; pierwszy dotyczy współpracy z kuratorami, drugi z sędziami. Pracownicy socjalni podejmują współpracę z kuratorami zawodowymi i społecznymi dotyczącą rodzin objętych nadzorem kuratora. Współpraca realizowana jest poprzez konsultowanie spraw rodzin i dzieci, zapraszanie kuratorów do uczestnictwa w zespołach interdyscyplinarnych. W ocenie pracowników socjalnych poważną barierę utrudniającą porozumienie i wspólne działania stanowi wyrażany przez kuratorów pogląd, że ustanowienie rodziny zastępczej jest sposobem na poprawę sytuacji finansowej rodziny – nawet, jeżeli jest to jedyna przesłanka do jej ustanowienia.

Współpraca z sędziami sądów opiekuńczych realizowana jest przede wszystkim w formie wniosków o wgląd w sytuację małoletnich oraz o wydanie (zmianę) zarządzeń w przypadku, kiedy ustały przyczyny umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej lub rodzina nie wypełnia swoich funkcji, osobistych lub telefonicznych rozmów z sędziami, uczestnictwie w posiedzeniach wykonawczych.

Współpracę Działu Rodzin Zastępczych MOPS w Krakowie z sądem rodzinnym w 2009 r. przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Liczba wniosków o rozwiązanie rodziny zastępczej, w tym:                                                 | 22 | Liczba wniosków uwzględnionych przez sąd rodzinny, w tym: | 15 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|----|
| 1.  | Wnioskowany powrót do rodziny biologicznej (ustały przyczyny umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej) | 13 | Dziecko powróciło do rodziny biologicznej                 | 10 |



nr DPS-V-5122-20WB/04 z dnia 15 lipca 2004 r. oraz nr DPS-VI-4122-3-WB/05 z dnia 14 stycznia 2005 r.,

- Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy „Pro Familia” os. Zielone 1, Kraków – program „Rodzina” zatwierdzony decyzjami nr DPS-VI-4122-40-WB/04 z dnia 21 października 2004 r. oraz nr DPS-IV-4122-28-WB/05 z dnia 12 kwietnia 2005 r.,
- Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy „Dzieło Pomocy Dzieciom”, ul. Rajska 10, Kraków–program „Program szkolenia rodzin zastępczych i pełniących funkcję pogotowia rodzinnego – Dzieło Pomocy Dzieciom” zatwierdzony decyzją nr DPS-VI-4122-37-WB/04 z dnia 15 października 2004 r.

oraz

- Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy „Centrum Zastępczej Opieki Rodzinnej”, ul. Piłsudskiego 29, który w 2009 roku przeszkolił 81 rodzin spokrewnionych.

Podczas analizy dokumentacji rodzin zastępczych ustalono, że kandydaci na rodzinę zastępczą z chwilą ustanowienia ich przez sąd wypełniają oświadczenie, w którym zobowiązują się do zapewnienia dziecku odpowiednich warunków oraz do uczestnictwa w szkoleniu organizowanym dla rodzin.

### **Dokumentacja rodzin zastępczych.**

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie prowadzony jest rejestr rodzin zastępczych. Klasyfikacja akt rodzin zastępczych odbywa się na podstawie jednolitego wykazu akt dla MOPS w Krakowie. Rodziny zastępcze ujęte są pod hasłem klasyfikacyjnym - 4264- „Udzielanie pomocy usamodzielnianym wychowankom i rodzinom zastępczym”. W Dziale Pomocy Dzieciom rejestr prowadzony jest w formie elektronicznej, natomiast w Dziale Rodzin Zastępczych rejestr prowadzony jest w formie papierowej. Numer nadany rodzinie w rejestrze przenoszony jest również do systemu informatycznego „POMOST”.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w Dziale Pomocy Dzieciom dokumentacja prowadzona jest w formie teczek rodzin zastępczych, które oznaczane są symbolem literowym MOPS, symbolem komórki organizacyjnej, symbolem liczbowym z jednolitego wykazu akt -4264-, literami „PR” (pogotowie rodzinne) lub „ZRS” (rodzina specjalistyczna), kolejną liczbą, pod którą zarejestrowano rodzinę w rejestrze, dwoma ostatnimi cyframi roku, w którym zarejestrowano rodzinę, np.: MOPS-DD/4264/PR-38/09. W teczkach zawodowych rodzin zastępczych znajdują się „podteczki” dzieci pozostających w rodzinie zastępczej.

W Dziale Rodzin Zastępczych teczki rodzin zastępczych oznaczone są symbolem literowym MOPS, symbolem komórki organizacyjnej, symbolem liczbowym z jednolitego wykazu akt -4264-., literą oznaczającą pierwszą literę nazwiska, kolejną liczbą pod którą zarejestrowano rodzinę w rejestrze, dwoma ostatnimi cyframi roku, w którym zarejestrowano rodzinę, np.: MOPS-DZ/4264/C2/09.

W pisemnych wyjaśnieniach przesłanych do Wydziału Polityki Społecznej 13 sierpnia 2010 roku Pani Jolanta Chrzanowska Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej poinformowała, iż cyt. „Zgodnie z zapisami Ustawy o samorządzie powiatowym w miastach na prawach powiatu (Kraków jest miastem na prawach powiatu) stosuje się przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

Instrukcja kancelaryjna obowiązująca w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie oparta jest na instrukcji kancelaryjnej wprowadzonej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999r. Nr 112, poz.1319 z późn. zm.).

Jednolity rzeczowy wykaz akt dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie wprowadza zarządzenie nr 22/2006 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie z dnia 29.03.2006r. w sprawie wprowadzenia Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie W/w Zarządzenie wydane jest zgodnie z § 3 ust.3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 16.09.2002 r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz.U. nr 167, poz. 1375) i § 1 Zarządzeniem nr 1697/2004 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 06.10.2004 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie.

Dokumentacja rodzin zastępczych prowadzona jest zgodnie z w/w Zarządzeniem.

Ponadto w Krakowie (miasto na prawach powiatu), inaczej niż w powiatach, do zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie należy udzielanie rodzinom zastępczym również innych form pomocy ( zasiłek stały, zasiłek okresowy, zasiłek celowy i celowy specjalny, pomoc w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”). W tej sytuacji zasadne jest prowadzenie wspólnych akt dla rodziny, jako klienta MOPS.”

### **Przegląd teczek dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych.**

Skontrolowano **81** losowo wybranych teczek rodzin zastępczych, w tym:

**23 teczki rodzin zastępczych niespokrewnionych** – MOPS/DZ/4264/J52/05, MOPS/DZ/4264/O9/05, MOPS/DZ/4264/N5/05, MOPS/DZ/4264/S21/05, MOPS/DZ/4264/C8/09, MOPS/DZ/4264/P3/09, MOPS/DZ/4264/Z1/07, MOPS/DZ/4264/S59/07, MOPS/DZ/4264/D11/08, MOPS/DZ/4264/K51/08, MOPS-DZ/4264/D13/06; MOPS-DZ/4264/K28/05; MOPS DZ/M25/09; MOPS DZ/4264/K-37/05; MOPSDZ1/4264/K17/09, MOPSDZ1/4264/P37/05, MOPSD21/4264/M/7/05, MOPSD21/4264/D16/09; MOPSDZ1/4264/61/08, MOPSDZ/4264/D8/05, MOPSDZ/4264/Z3/09, MOPSDZ/4264/Z11/06, MOPSDZ/4264/G15/05;

**37 teczek spokrewnionych rodzin zastępczych** – MOPS/DZ/4264/O7/07, OPS/DZ/4264/M26/09, MOPS/DZ/4264/W19/09, MOPS/DZ/4264/P9/09, MOPS/DZ/4264/G25/08, MOPS/DZ/4264/K8/09, MOPS/DZ1/4264/M9/09, MOPS/DZ1/4264/M27/07, MOPS/DZ1/4264/P1/09, MOPS/DZ/4264/T11/09, MOPS/DZ/14264/S52/08, MOPS/DZ1/4264/S6/08, MOPS/DZ1/4264/G3/09, MOPS/DZ1/4264/S44/08, MOPS/DZ/4264/O12/05, MOPSDZ1/4262/WZ/08, MOPSDZ1/4264/J18/09, MOPSDZ1/4264/A7/08, MOPSDZ1/4264/P-3/07, MOPS/4264/B5/08, MOPSDZ1/4264/K36/09, MOPSDZ/4264/Ż12/09, MOPSDZ/4264/08/09, Rodzina zstępca spokrewniona p. D. L., Rodzina zstępca spokrewniona pp. A.i S. T.; MOPS-DZ/4264/C9/09; rodzina A. D-T; MOPS DZ/4264/L2/09; rodzina P. i S. B.; rodzina J. i W. U.; rodzina L. i J. I.; MOPS DZ1/4264/Z7/06; MOPS/DZ1/4264/S-22/05; MOPS-DZ1/4264/P19/05; MOPS DZ1/4264/S43/05; MOPS DZ1/4264/L-1/08; MOPS DZ1/4264/K52;

### **14 teczek rodzin zastępczych zawodowych o charakterze pogotowia rodzinnego –**

MOPSDD/4264/PR-20; MOPSDD/4264/PR-7/2010; MOPSDD/4260/297-10; MOPS/DD/4264/PR-23, MOPS/DD/4264/PR-38, MOPS-DD/4264/PR-11, MOPS/DD/4264/PR-22, MOPS/DD/4264/PR-29, MOPS/DD/4264/PR-37, MOPS/DD/4264/PR-1, MOPS/DD/4264/PR-15, MOPS/DD/4264/PR-21, MOPS/DD/4264/PR-8, MOPS/DD/4264/PR-27;

**7 teczek zawodowych specjalistycznych rodzin zastępczych** - MOPS/DD/4264/ZRS-1; MOPS DD/4264/ZRS-4 ; MOPS DD/4264/ZRS-3; MOPS DD/4264/2RS-7;

Postępowanie w zakresie udzielania pomocy rodzinom zastępczym spokrewnionym i niespokrewnionym przebiegało w sposób prawidłowy. Wysokość przyznawanej pomocy na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej była określana prawidłowo i przyznawana na podstawie decyzji – odrębnie dla każdego dziecka umieszczonego w danej rodzinie. Waloryzacje przeprowadzane były na bieżąco, a wszelkie zmiany wysokości przyznawanych świadczeń z powodu np. zmiany dochodu dziecka, czy zmiany wysokości kwoty bazowej dokonywane były za pomocą nowych decyzji zmieniających.

Ponadto ustalono, iż rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadzany w celu ustalenia odpłatności rodziców za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych, w części teczek dzieci nie był aktualizowany nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Ustalono także, iż zawarte w kwestionariuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych punkty dotyczące informacji o decyzji o przyznanej pomocy pieniężnej lub plan pomocy często nie były wypełniane i podpisywane przez Kierownika lub Zastępcę Kierownika Działu Rodzin Zastępczych kontrolowanej Jednostki.

Oceny całokształtu sytuacji osobistej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej oraz sytuacji rodziny naturalnej dziecka, zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 18 października 2004 roku w sprawie rodzin zastępczych (Dz. U. z 2004 r. Nr 233, poz. 2344 z późn. zm.) dokonywano co najmniej raz w roku. W przypadku rodzeństw – pkt II wywiadu w większości przypadków wypełniano zgodnie z zapisem w kwestionariuszu wywiadu, tj. cyt. „oddzielnie dla każdego dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej”. W czasie prowadzenia czynności kontrolnych stwierdzono, że w wielu kwestionariuszach wywiadu część VII, punkt dot. „Oceny sytuacji opiekuńczo-wychowawczej” nie jest wypełniany przez pracowników socjalnych.

Ponadto ustalono, że w przypadku zawodowych rodzin zastępczych większość spraw realizowana jest przez ośrodki adopcyjno-opiekuńcze funkcjonujące na terenie Miasta Krakowa, zgodnie z umowami zawartymi z Gminą Miejską Kraków. W Dziale Pomocy Dzieciom w teczkach zawodowych rodzin zastępczych przechowywane są kserokopie lub oryginały dokumentów sporządzonych przez dany OAO, który zajmuje się rodziną zastępczą.

**W wyniku analizy przedstawionych kontrolującym akt spraw stwierdzono następujące nieprawidłowości w dokumentach dotyczących rodzin zastępczych:**

Teczki rodzin zastępczych niespokrewnionych:

MOPS DZ/4264/152/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 28.05.2009 r. – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 27.11.2009 r. – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej;

MOPS DZ/4264/O9/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 26.01.2010 r. – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 2009 r. – nie został wypełniony pkt V- brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 29.01.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS DZ/4264/S21/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 13.08.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 20.03.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekunco – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPS DZ/4264/C8/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 03.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 13.11.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/P3/09:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 05.06.2009 r. – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 10.12.2009 r. – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 21.05.2010 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekunco – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPS DZ1/4264/Z1/07:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 02.02.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekunco – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 15.02.2010 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekunco – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej;

MOPS DZ1/4264/S59/07:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 25.06.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekunco – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku

*[Handwritten signatures and initials]*

przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 30.12.2009 r. – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/D11/08:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 13.07.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPS-DZ/4264/D13/06:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 12.05.2009 roku – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 10.06.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej (w punkcie tym znajduje się adnotacja, cyt. : „w załączeniu (do sądu)”, należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 9.12.2009 roku – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/4264/K28/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 1.04.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w tym przypadku również zamieszczono adnotację: „ocena sytuacji opiekuńczo-wychowawczej została zawarta w opinii wystosowanej dla potrzeb sądu”, jak już wyżej zaznaczono najpierw powinien zostać wypełniony kwestionariusz wywiadu a dopiero na jego podstawie opinia do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych. Do Sądu skierowano natomiast wniosek o zmianę zarządzeń odnośnie małoletniej umieszczonej w rodzinie zastępczej i umieszczenie jej rodzinnym domu dziecka. Sąd pomimo wniosku MOPS utrzymał rodzinę zastępczą;

MOPS DZ/4264/M25/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 30.07.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 30.07.2009 roku - nie został wypełniony pkt V- informacja o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 8.12.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPS DZ1/4264/K-37/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 29.11.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w tym przypadku również zamieszczono adnotację, że ocena znajduje się w opinii wystosowanej do sądu, jak już wyżej zaznaczono najpierw powinien zostać wypełniony kwestionariusz wywiadu a dopiero na jego podstawie wystosowana opinia do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- w dokumentacji rodziny zastępczej znajdowała się decyzja z 30.12.2009 roku, nr MOPS-DZ1/4264/K37/05/11-926/2009 przyznająca pomoc rzeczową w postaci bonów towarowych dla każdego dziecka. W decyzji powyższej organ jako cel pomocy określił cyt.: „zaspokojenie innych potrzeb”, w uzasadnieniu nie podano stwierdzonego stanu faktycznego, nie określono konkretnie, jakie potrzeby może rodzina zaspokoić w ramach przyznanej pomocy, ponadto przed wydaniem decyzji nie dokonano aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego (część IV kwestionariusza), ostatni wywiad został przeprowadzony 29.11.2009 roku celem sporządzenia oceny sytuacji opiekuńczo-wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej. Takie postępowanie jest niezgodne z zapisami art. 106 ust. 4, który stanowi, iż „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego”;

#### MOPS DZ1/4264/K17/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 23.03.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytych szkoleniach, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, z treści wywiadów wynikało, że rodzina została przeszkolona przez Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy w Jeleniej Górze
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 15.09.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej;

#### MOPS DZ1/4264/P37/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 15.01.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w kwestionariuszu pod datą 16.02.2009 roku znalazła się adnotacja pracownika socjalnego „ocena sytuacji opiekuńczo-wychowawczej zostanie zawarta w opinii skierowanej do sądu”, opinia do sądu została wystosowana 10.03.2009 roku, rodzi się pytanie, na jakiej podstawie pracownicy MOPS wystosowują opinię do sądu skoro dwa miesiące wcześniej wypełniając wywiad środowiskowy, który ma być podstawą wydania ww. opinii nie oceniają sytuacji dzieci;

MOPS DZ1/4264/Z7/06:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 16.04.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w kwestionariuszu pod datą 18.05.2009 roku (miesiąc po przeprowadzeniu wywiadu) znalazła się adnotacja pracownika socjalnego „ocena sytuacji opiekuńczo-wychowawczej zostanie zawarta w opinii skierowanej do sądu”, jak już wyżej podkreślano nie jest to prawidłowy sposób działania,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ1/4264/M/7/05:

- brak zaświadczenia kwalifikacyjnego o ukończeniu szkolenia dla rodzin niespokrewnionych dla pani B.M. – pełniącej z mężem funkcję rodziny zastępczej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 07.01.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ1/4264/D16/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 29.12.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 04.06.2010 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ1/4264/61/08:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ/4264/D8/05:

- w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych;

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 03.03.2009 roku – brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 27.08.2009 roku – ocena sytuacji opiekuńczo-wychowawczej jedna dla dwóch wychowanków (rodzeństwa),
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- opinia do sądu z 23.09.2009 roku – jedna dla dwóch chłopców;

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część. IV z 16.11.2009 roku – brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- brak zaświadczenia kwalifikacyjnego o ukończeniu szkolenia dla rodzin niespokrewnionych dla pana B.G. – pełniącego z żoną funkcję rodziny zastępczej (art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej).

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 15.01.2009 r. – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 19.03.2009 r. – nie został wypełniony pkt V- brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- 28.12.2009 roku kontrolowany MOPS wydał rodzinie zastępczej decyzję nr MOPS-DZ1/4264/07/07/II-1103/2009 przyznającą pomoc rzeczową w postaci bonów towarowych. W decyzji powyższej organ, jako cel pomocy określił cyt.: „zaspokojenie innych potrzeb”, w uzasadnieniu nie podano stwierdzonego stanu faktycznego, nie określono konkretnie, jakie potrzeby może rodzina zaspokoić w ramach przyznanej pomocy, ponadto w uzasadnieniu podano, iż pomoc została przyznana na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, natomiast w dokumentacji przedłożonej osobom kontrolującym nie było aktualizacji wywiadu środowiskowego, na podstawie, którego ustalono, że rodzina zastępcza znalazła się trudnej sytuacji życiowej i wymaga dodatkowego wsparcia. Takie postępowanie jest niezgodne z zapisami art. 106 ust. 4, który stanowi, iż „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego”.

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 31.07.2009 r. – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 31.07.2009 r. – nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 16.12.2009 r. – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 16.12.2009 r. – nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika.

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPS DZ/4264/P9/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 10.02.2009 r. – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 10.02.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

#### MOPS DZ/4264/G25/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 27.03.2009r. – nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 27.03.2009 r. – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 01.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

#### MOPS DZ/4264/K8/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 10.02.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 10.02.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 04.08.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

#### MOPS DZ1/4264/M9/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 17.04.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 17.06.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 12.08.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 23.10.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 09.12.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 03.12.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

#### MOPS DZ1/4264/M27/09:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 05.01.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 27.03.2009 r. - nie został wypełniony pkt V- brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 29.05.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 21.08.2009 r. nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/P1/09:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 07.01.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony;

MOPS DZ1/4264/T11/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 24.08.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 12.10.2009 r. - nie wypełniony pkt IV - ocena sytuacji opiekuńczo - wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej - w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu - należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPS DZ1/4264/S52/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 30.06.2009 r. - nie wypełniony pkt IV - ocena sytuacji opiekuńczo - wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej - w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu - należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 28.12.2009 r. - nie wypełniony pkt IV - ocena sytuacji opiekuńczo - wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej - w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu - należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPS DZ1/4264/S6/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 06.05.2009 r. - nie wypełniony pkt IV - ocena sytuacji opiekuńczo - wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej - w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu - należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPS DZ1/4264/G3/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 13.01.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,

*[Handwritten signatures and initials]*

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 23.03.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 16.04.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 01.07.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 25.11.2009 r. - nie został wypełniony pkt V- plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 25.11..2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

#### MOPS DZ1/4264/S44/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 04.05.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

#### MOPS DZ1/4264/O12/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 13.01.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 30.06.2009 r. - nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 01.06.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

#### MOPS-DZ/4264/C9/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 18.08.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 18.08.2009 roku - nie został wypełniony pkt V- informacja o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,

- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- w 2009 roku nie wystosowano do sądu opinii dotyczącej sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych,
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- z analizy dokumentacji przedłożonej osobom kontrolującym wynika, że 22.12.2009 roku Dział Rodzin Zastępczych MOPS wydał rodzinie zastępczej decyzję nr MOPS-DZ/4264/C9/09/II-922/2009 przyznającą pomoc rzeczową w postaci bonów towarowych dla każdego dziecka. W decyzji powyższej organ jako cel pomocy określił cyt.: „zaspokojenie innych potrzeb”, w uzasadnieniu nie podano stwierdzonego stanu faktycznego, nie określono konkretnie, jakie potrzeby może rodzina zaspokoić w ramach przyznanej pomocy, ponadto w uzasadnieniu podano, iż pomoc została przyznana na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, natomiast w dokumentacji przedłożonej osobom kontrolującym znajdowało się jedynie oświadczenie strony, w którym strona podaje, że znajduje się w trudnej sytuacji życiowej, nie przedłożono natomiast kontrolującym aktualizacji wywiadu środowiskowego, na podstawie którego ustalono, że rodzina zastępcza znalazła się w trudnej sytuacji życiowej i wymaga dodatkowego wsparcia. Takie postępowanie jest niezgodne z zapisami art. 106 ust. 4, który stanowi, iż „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego”.

#### Rodzina zastępcza spokrewniona A. D-T:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 19.11.2009 roku – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

#### MOPS DZ/4264/L2/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 22.09.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w tym przypadku również zamieszczono adnotację: „ocena sytuacji opiekuńczo-wychowawczej została zawarta w opinii do sądu z dnia 2.10.2009”, jak już wyżej zaznaczono najpierw powinien zostać wypełniony kwestionariusz wywiadu a dopiero na jego podstawie wystosowana opinia do sądu,
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 3.02.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 31.03.2009 roku - nie został wypełniony pkt V- informacja o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

#### Rodzina zastępcza spokrewniona P.i S. B:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 10.07.2009 roku – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,

*[Handwritten signatures and initials]*

- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

Rodzina zastępcza spokrewniona J. i W. U.:

- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS DZ1/4264/S-22/05:

- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 26.06.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w kwestionariuszu pod datą 23.07.2009 roku (miesiąc po przeprowadzeniu wywiadu) znalazła się adnotacja pracownika socjalnego „przedstawiono w informacji przygotowanej dla Sądu Rodzinnego”, podkreślić należy, że opinia do sądu została skierowana dopiero 23.11.2009 roku,
- 28.12.2009 roku kontrolowany MOPS wydał rodzinie zastępczej decyzję nr MOPS-DZ1/4264/S22/05/II-901/2009 przyznającą pomoc rzeczową w postaci bonów towarowych. W decyzji powyższej organ, jako cel pomocy określił cyt.: „zaspokojenie innych potrzeb”, w uzasadnieniu nie podano stwierdzonego stanu faktycznego, nie określono konkretnie, jakie potrzeby może rodzina zaspokoić w ramach przyznanej pomocy, ponadto w uzasadnieniu podano, iż pomoc została przyznana na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, natomiast w dokumentacji przedłożonej osobom kontrolującym nie było aktualizacji wywiadu środowiskowego, na podstawie, którego ustalono, że rodzina zastępcza znalazła się trudnej sytuacji życiowej i wymaga dodatkowego wsparcia. Takie postępowanie jest niezgodne z zapisami art. 106 ust. 4, który stanowi, iż „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego”;

MOPS-DZ1/4264/P19/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 27.02.2009 roku – nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 05.08.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w kwestionariuszu adnotacja pracownika socjalnego „przedstawiono w informacji przygotowanej dla Sądu Rodzinnego”, opinia do sądu została skierowana 19.08.2009 roku:

MOPS DZ1/4264/S43/05:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 12.01.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w kwestionariuszu adnotacja pracownika socjalnego, że ocena zostanie zawarta w opinii do sądu,

3

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 23.06.2009 roku - pkt IV wypełniony został dopiero 28.07.2009 roku czyli miesiąc po przeprowadzenia wywiadu rodzinnego,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPS DZ1/4264/L-1/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 22.01.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, w kwestionariuszu adnotacja pracownika socjalnego, że ocena zostanie zawarta w opinii do sądu,
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPS DZ1/4264/K52:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 4.11.2009 roku - nie został wypełniony pkt V- informacja o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 4.11.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony;

#### MOPSDZ1/4262/W2/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 12.11.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPSDZ1/4264/J16/09

- brak zaświadczenia kwalifikacyjnego o ukończeniu szkolenia dla rodzin spokrewnionych dla pana Z.J. – pełniącego z żoną funkcję rodziny zastępczej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 23. 10.2009 roku – nie wypełniony pkt. IX – plan pomocy,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 20.01.2010 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPSDZ1/4264/A7/08:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 29.12.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się

*Handwritten signatures and initials:*  
 12  
 P. Wójcik  
 K. Kozłowski  
 J. Gładki

w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu;

MOPSD21/4264/P-3/07:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 06.07.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS/4264/B5/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 29.04.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak zaświadczenia kwalifikacyjnego dla pani M.B pełniącej z mężem funkcję rodziny zastępczej,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ1/4264/K36/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 09.05.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 08.12.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ/4264/Ż12/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 01.07.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 27.11.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu.
- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytych szkoleniach, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,

- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPSDZ/4264/08/09:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej;

Rodzina zastępcza spokrewniona: p. D. L.:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VII z 22.10.2009 roku – nie wypełniony pkt IV – ocena sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej – w punkcie tym znajduje się adnotacja, że stosowna ocena znajduje się w opinii do sądu – należy w tym miejscu zauważyć, że to zapisy poczynione w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego mają stanowić podstawę do wystosowania opinii dotyczącej sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej do sądu,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

Teczki rodzin zastępczych zawodowych o charakterze pogotowia rodzinnego:

MOPS-DD/4264/PR-20:

- w przypadku jednego dziecka umieszczonego w rodzinie nastąpiło znaczne przekroczenie czasu pobytu, chłopiec został umieszczony 12.08.2005 roku w rodzinie i przebywał w niej aż do 15.04.2009 roku, z dokumentacji wynika, że Sąd kierował do MOPS pisma ponagające, dziecko zostać miało zostać umieszczone w rodzinie specjalistycznej, poszukiwaniem rodziny zajmował się Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy przy ul. Rajskiej, należy podkreślić, że w sytuacji gdy nie można było znaleźć odpowiedniej rodziny na terenie województwa małopolskiego należało nawiązać korespondencję z powiatami z ościennych województw, niedopuszczalna jest sytuacja przebywania dziecka w pogotowiu rodzinnym prawie cztery lata, szczególnie, że sąd wydał postanowienie o umieszczeniu dziecka w rodzinie specjalistycznej już w 2005 roku,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 30.04.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 06.02.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 23.01.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 27.10.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS-DD/4264/PR-7/2010:

- w przypadku rodzeństwa umieszczonego w pogotowiu w styczniu 2007 roku nastąpiło naruszenie przepisów art. 74, ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że dziecko w pogotowiu rodzinnym może przebywać do 12 miesięcy, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach pobyt może zostać przedłużony do 15 miesięcy, natomiast dzieci zostały przysposobione w czerwcu 2009 roku,

*[Handwritten signatures and initials]*

- w dokumentacji znajduje się protokół przekazania dziecka pod opiekę rodziny adopcyjnej, w którym widnieje nazwisko rodziny przysposabiającej co nie powinno mieć miejsca
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 8.01.2009 roku – pkt V nie wypełniony, brak podpisu kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 5.06.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 25.08.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- w dokumentacji znajduje się decyzja z 16.09.2009 roku nr 2/JDDZ/PR/118/2009, przyznająca jednorazową pomoc pieniężną na pokrycie niezbędnych wydatków w wysokości 500,00 zł z przeznaczeniem na zakup łóżeczka dziecięcego, w rozliczeniu rodzina przedłożyła fakturę na kwotę 540,00zł, w tym 214,50 zł na zakup łóżeczka i 260,75 zł na zakup fotelika, tak więc środki zostały wydatkowane niezgodnie przeznaczeniem określonym w decyzji,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 20.07.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPS/DD/4264/PR-23/W/9065/2009:

- w dokumentacji rodziny brakowało zaświadczenia o odbytym szkoleniu, o którym stanowi art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej,
- przekroczony czas pobytu w pogotowiu, wychowanek N.B. – 3 miesiące,
- wychowanka A.Cz. – w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych, wywiad cz. VII z 16.04.2009 roku cz IV - łącznie dla dzieci w rodzinie zastępczej;

#### MOPS/DD/4264//PR-29:

- wychowanek K.B. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

#### MOPS/DD/4264/PR-38:

- wychowanek Cz. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 05.03.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika, w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin zastępczych.,
- wychowanka F. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 21.05.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,
- wychowanka O.K. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 18.08.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,
- wychowanek G. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 05.03.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,
- wychowanek Ż. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 16.01.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,

*[Handwritten signatures and initials]*

- wychowanek O.W. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 16.01.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,
- wychowanek A.S. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 21.04.2009 roku, 18.08.2009 roku, 01.12.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej,
- wychowanka K.N. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 26.10.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej;

MOPS-DD/4264/PR-11:

- wychowankowie Ł. i K. M. – wywiad cz. VI – nie wypełniona informacja o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, wywiad cz. VI z 17.07.2009 roku – nie wypełniona informacja o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, wywiad cz. VI z 12.01.2010 roku – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, w protokole przekazania dziecka pod opiekę rodziców adopcyjnych – czytelne nazwiska rodziców adopcyjnych,
- wychowanka A.K. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, w protokole przekazania dziecka pod opiekę rodziców adopcyjnych – czytelne nazwiska rodziców adopcyjnych,
- wychowanek B.D. – w protokole przekazania dziecka pod opiekę rodziców adopcyjnych – czytelne nazwiska rodziców adopcyjnych,
- wychowanek S.W. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 11.03.2009 r. – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, w protokole przekazania dziecka pod opiekę rodziców adopcyjnych – czytelne nazwiska rodziców adopcyjnych;

MOPS/DD/4264/PR-22:

- wychowanek A.Z. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 04.05.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej.

MOPS/DD/4264/PR-37:

- wychowanek J. L. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- wychowanka „c” T. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS/DD/4264/PR-1:

- wychowanka K. S. – przekroczony czas pobytu w pogotowiu, brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- wychowanka „c” B. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS/DD/4264/PR-15:

- wychowanka M. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,

*[Handwritten signatures and initials]*

- wychowanek W. K. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS/DD/4264/PR-21:

- wychowanka W. S. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- wychowanka N. D. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS/DD/4264/PR-8:

- wychowanka N. K. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- wychowanka A. B. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
- wychowanka S. P. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

Teczki rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych:

MOPS/DD/4264/ZRS-1:

- w decyzji nr 9/ZDDZ/ZRS/2008 z 9.12.2009 roku brakuje potwierdzenia doręczenia decyzji stronie,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 9.04.2009 roku – pkt V nie wypełniony,
- z analizy przedłożonej osobom kontrolującym dokumentacji wynika, że 10.04.2009 wystosowano do sądu opinię dotyczącą sytuacji dziecka, podstawą sporządzenia opinii był wywiad część VI z 9.04.2009 roku, stanowi to naruszenie obowiązujących przepisów, gdyż opinię do sądu sporządza się na podstawie kwestionariusza wywiadu część VII, część VII wywiadu została natomiast sporządzona dopiero 10.11.2009 roku przed sporządzeniem kolejnej opinii do sądu (14.12.2009 roku),
- 22.12.2009 roku kontrolowany MOPS wydał rodzinie zastępczej decyzję nr 19/JDDZ/ZRS/2009 przyznającą pomoc rzeczową w postaci bonów towarowych. W decyzji powyższej organ, jako cel pomocy określił cyt.: „zaspokojenie innych potrzeb”, w uzasadnieniu nie podano stwierdzonego stanu faktycznego, nie określono konkretnie, jakie potrzeby może rodzina zaspokoić w ramach przyznanej pomocy, ponadto w uzasadnieniu podano, iż pomoc została przyznana na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, natomiast w dokumentacji przedłożonej osobom kontrolującym nie było aktualizacji wywiadu środowiskowego, na podstawie którego ustalono, że rodzina zastępcza znalazła się trudnej sytuacji życiowej i wymaga dodatkowego wsparcia. Takie postępowanie jest niezgodne z zapisami art. 106 ust. 4, który stanowi, iż „decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego”;

MOPS DD/4264/ZRS-4:

- wychowanek D.O. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 17.08.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, w okresie objętym kontrolą nie wystosowano opinii do sądu tym samym nie dopełniając obowiązku określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzin

zastępczych, brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, brak orzeczenia o niepełnosprawności;

Rodzina A.A.J.:

- wychowanek O.G. – kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VI z 12.02.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – brak informacji o decyzji o przyznaniu pomocy pieniężnej, brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej brak orzeczenia o niepełnosprawności;

MOPS/DD/4264/ZSR-3:

- wychowanek J. K. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, brak potwierdzenia odbioru decyzji;

MOPS/DD/4264/ZRS-7:

- wychowanek W. W. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, brak potwierdzenia odbioru decyzji;

MOPS/DD/4264/ZRS-6:

- wychowanek D. S. – brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej;

MOPS/DD/4264/ZRS-5:

- wychowanek K. Cz. - brak aktualizacji wywiadów nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

### **Świadczenie pieniężne na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego do rodziny dziecka.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w ankiecie, w 2009 r. MOPS przyznał jednorazowe świadczenie pieniężne z tytułu przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej dla 54 dzieci umieszczonych w 46 rodzinach zastępczych:

- Dział Pomocy Dzieciom: 7 zawodowych rodzin zastępczych – dla 7 dzieci,
- Dział Rodzin Zastępczych: 39 rodzin zastępczych – dla 47 dzieci.

### **Dodatkowa pomoc na skutek zdarzenia losowego.**

W 2009 r. MOPS w Krakowie przyznał świadczenia pieniężne w związku ze zdarzeniem losowym:

- Dział Pomocy Dzieciom: 2 zawodowe rodziny zastępcze – dla 2 dzieci,
- Dział Rodzin Zastępczych: 1 rodzina zastępcza - dla 1 dziecka: jednorazowa pomoc losowa,
- 1 rodzina zastępcza - dla 2 dzieci: okresowa pomoc losowa.

Kontrolowany MOPS przyznawał ponadto rodzinom zastępczym pozostającym w trudnej sytuacji materialnej i rodzinnej, pomoc rzeczową w postaci bonów towarowych

(w większości przypadków przyznawano pomoc w wysokości 10 sztuk bonów o wartości 10,00 zł każde dziecko umieszczone w rodzinie).

### Zawodowe niespokrewnione z dzieckiem rodziny zastępcze.

W kontrolowanym okresie, na terenie gminy miejskiej Kraków, w 2009 roku funkcjonowały 22 zawodowe niespokrewnione z dzieckiem rodziny zastępcze o charakterze pogotowia rodzinnego.

Ruch wychowanków przebywających w zawodowych niespokrewnionych z dzieckiem rodzinach zastępczych o charakterze pogotowia rodzinnego przedstawia tabela:

| L.p. | Numer teczek rodziców zastępczych o charakterze pogotowia rodzinnego | Ruch wychowanków przebywających w pogotowiu rodzinnym |                          | Powód opuszczenia rodziny zastępczej |
|------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
|      |                                                                      | data przyjęcia                                        | data opuszczenia rodziny |                                      |
| 1.   | MOPS-DD/4264/PR-37                                                   | 31.12.2009                                            | 04.03.2010               | adopcja                              |
| 2.   | MOPS-DD/4264/PR-1                                                    | 21.12.2007                                            | 24.03.2009               | adopcja                              |
| 3.   | MOPS-DD/4264/PR-37                                                   | 03.03.2009                                            | 08.05.2009               | adopcja                              |
| 4.   | MOPS-DD/4264/PR-20                                                   | 12.08.2005                                            | 15.04.2009               | rodzina specjalistyczna              |
| 5.   | MOPS-DD/4264/PR-29                                                   | 20.05.2009                                            | 14.09.2009               | adopcja                              |
| 6.   | MOPS-DD/4264/PR-23                                                   | 03.06.2008                                            | 14.12.2009               | adopcja                              |
| 7.   | MOPS-DD/4264/PR-21                                                   | 28.08.2009                                            | 24.10.2009               | adopcja                              |
| 8.   | MOPS-DD/4264/PR-11                                                   | 21.08.2008                                            | 04.06.2009               | adopcja                              |
| 9.   | MOPS-DD/4264/PR-8                                                    | 01.04.2009                                            | 15.03.2010               | rodzina biologiczna                  |
| 10.  | MOPS-DD/4264/PR-5                                                    | 21.01.2009                                            | 04.09.2009               | rodzina biologiczna                  |
| 11.  | MOPS-DD/4264/PR-21                                                   | 29.06.2009                                            | 25.08.2009               | adopcja                              |
| 12.  | MOPS-DD/4264/PR-38                                                   | 20.02.2009                                            | 06.05.2009               | adopcja                              |
| 13.  | MOPS-DD/4264/PR-23                                                   | 17.09.2008                                            | 10.12.2009               | adopcja                              |
| 14.  | MOPS-DD/4264/PR-30                                                   | 20.02.2008                                            | 13.02.2009               | adopcja                              |
| 15.  | MOPS-DD/4264/PR-37                                                   | 07.09.2009                                            | 01.04.2010               | adopcja                              |
| 16.  | MOPS-DD/4264/PR-15                                                   | 20.05.2009                                            | 27.07.2009               | adopcja                              |
| 17.  | MOPS-DD/4264/PR-36                                                   | 05.08.2009                                            | 28.01.2010               | rodzina biologiczna                  |
| 18.  | MOPS-DD/4264/PR-36                                                   | 05.08.2009                                            | 28.01.2010               | rodzina biologiczna                  |
| 19.  | MOPS-DD/4264/PR-27                                                   | 14.10.2008                                            | nadal                    |                                      |
| 20.  | MOPS-DD/4264/PR-25                                                   | 27.11.2007                                            | 02.03.2009               | rodzina zastępcza niespokrewniona    |
| 21.  | MOPS-DD/4264/PR-21                                                   | 28.05.2008                                            | 19.07.2009               | adopcja                              |
| 22.  | MOPS-DD/4264/PR-20                                                   | 09.04.2009                                            | 09.03.2010               | adopcja                              |
| 23.  | MOPS-DD/4264/PR-30                                                   | 05.02.2009                                            | nadal                    |                                      |
| 24.  | MOPS-DD/4264/PR-5                                                    | 12.02.2009                                            | 16.02.2009               | rodzina biologiczna                  |
| 25.  | MOPS-DD/4264/PR-38                                                   | 15.05.2009                                            | 06.07.2009               | adopcja                              |
| 26.  | MOPS-DD/4264/PR-25                                                   | 16.06.2009                                            | 01.07.2010               | rodzina biologiczna                  |
| 27.  | MOPS-DD/4264/PR-38                                                   | 24.02.2009                                            | 10.04.2009               | adopcja                              |
| 28.  | MOPS-DD/4264/PR-29                                                   | 16.09.2009                                            | 10.11.2009               | adopcja                              |
| 29.  | MOPS-DD/4264/PR-15                                                   | 26.10.2009                                            | 02.12.2009               | rodzina biologiczna                  |
| 30.  | MOPS-DD/4264/PR-33                                                   | 09.09.2008                                            | 06.01.2009               | rodzina zastępcza spokrewniona       |
| 31.  | MOPS-DD/4264/PR-25                                                   | 06.12.2007                                            | 02.03.2009               | rodzina zastępcza niespokrewniona    |
| 32.  | MOPS-DD/4264/PR-3                                                    | 23.01.2009                                            | 14.10.2009               | rodzina biologiczna                  |
| 33.  | MOPS-DD/4264/PR-7                                                    | 14.07.2009                                            | 09.04.2010               | rodzina biologiczna                  |
| 34.  | MOPS-DD/4264/PR-38                                                   | 07.08.2009                                            | 28.09.2009               | adopcja                              |
| 35.  | MOPS-DD/4264/PR-30                                                   | 30.07.2009                                            | nadal                    |                                      |
| 36.  | MOPS-DD/4264/PR-11                                                   | 12.09.2008                                            | 27.03.2009               | adopcja                              |
| 37.  | MOPS-DD/4264/PR-3                                                    | 17.06.2008                                            | 22.09.2009               | placówka opiekuńczo-                 |

|     |                    |            |            |                                   |
|-----|--------------------|------------|------------|-----------------------------------|
|     |                    |            |            | wychowawcza                       |
| 38. | MOPS-DD/4264/PR-3  | 17.06.2008 | 22.09.2009 | placówka opiekuńczo-wychowawcza   |
| 39. | MOPS-DD/4264/PR-5  | 28.07.2009 | 28.02.2010 | RDD                               |
| 40. | MOPS-DD/4264/PR-23 | 24.07.2009 | nadal      |                                   |
| 41. | MOPS-DD/4264/PR-37 | 07.05.2009 | 17.06.2009 | adopcja                           |
| 42. | MOPS-DD/4264/PR-8  | 09.12.2009 | nadal      |                                   |
| 43. | MOPS-DD/4264/PR-20 | 23.04.2009 | 19.10.2009 | rodzina zastępcza spokrewniona    |
| 44. | MOPS-DD/4264/PR-20 | 30.01.2009 | 03.04.2009 | adopcja                           |
| 45. | MOPS-DD/4264/PR-27 | 04.06.2008 | 14.08.2009 | adopcja                           |
| 46. | MOPS-DD/4264/PR-9  | 10.11.2009 | 22.12.2009 | adopcja                           |
| 47. | MOPS-DD/4264/PR-15 | 11.07.2008 | 18.09.2009 | rodzina zastępcza spokrewniona    |
| 48. | MOPS-DD/4264/PR-21 | 04.04.2008 | 27.05.2009 | adopcja                           |
| 49. | MOPS-DD/4264/PR-21 | 04.04.2008 | 27.05.2009 | adopcja                           |
| 50. | MOPS-DD/4264/PR-25 | 04.04.2008 | 27.05.2009 | RDD                               |
| 51. | MOPS-DD/4264/PR-10 | 02.10.2008 | 03.03.2010 | rodzina zastępcza niespokrewniona |
| 52. | MOPS-DD/4264/PR-10 | 02.10.2008 | 03.03.2010 | rodzina zastępcza niespokrewniona |
| 53. | MOPS-DD/4264/PR-37 | 14.11.2008 | 28.01.2009 | adopcja                           |
| 54. | MOPS-DD/4264/PR-5  | 16.04.2009 | 04.12.2009 | rodzina biologiczna               |
| 55. | MOPS-DD/4264/PR-10 | 15.07.2009 | nadal      |                                   |
| 56. | MOPS-DD/4264/PR-11 | 13.07.2009 | 27.03.2010 | adopcja                           |
| 57. | MOPS-DD/4264/PR-11 | 13.07.2009 | 27.03.2010 | adopcja                           |
| 58. | MOPS-DD/4264/PR-30 | 24.11.2006 | 08.01.2009 | rodzina zastępcza niespokrewniona |
| 59. | MOPS-DD/4264/PR-29 | 08.12.2008 | 16.05.2009 | adopcja                           |
| 60. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 25.02.2009 | 08.12.2009 | adopcja                           |
| 61. | MOPS-DD/4264/PR-36 | 21.02.2007 | 31.08.2009 | RDD                               |
| 62. | MOPS-DD/4264/PR-36 | 21.02.2007 | 31.08.2009 | RDD                               |
| 63. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 03.09.2009 | nadal      |                                   |
| 64. | MOPS-DD/4264/PR-30 | 10.06.2009 | 24.06.2009 | adopcja                           |
| 65. | MOPS-DD/4264/PR-9  | 29.12.2009 | nadal      |                                   |
| 66. | MOPS-DD/4264/PR-29 | 22.12.2008 | nadal      |                                   |
| 67. | MOPS-DD/4264/PR-5  | 22.09.2009 | nadal      |                                   |
| 68. | MOPS-DD/4264/PR-38 | 15.10.2009 | 08.04.2010 | adopcja                           |
| 69. | MOPS-DD/4264/PR-39 | 19.02.2009 | 12.10.2009 | rodzina zastępcza spokrewniona    |
| 70. | MOPS-DD/4264/PR-15 | 23.03.2009 | 11.05.2009 | rodzina biologiczna               |
| 71. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 01.02.2008 | 12.04.2010 | adopcja                           |
| 72. | MOPS-DD/4264/PR-9  | 06.06.2006 | 03.02.2009 | rodzina zastępcza niespokrewniona |
| 73. | MOPS-DD/4264/PR-8  | 14.07.2008 | 25.09.2009 | RDD                               |
| 74. | MOPS-DD/4264/PR-40 | 11.05.2009 | 24.06.2010 | adopcja                           |
| 75. | MOPS-DD/4264/PR-27 | 14.10.2008 | nadal      |                                   |
| 76. | MOPS-DD/4264/PR-37 | 09.07.2009 | 04.09.2009 | adopcja                           |
| 77. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 17.06.2009 | 28.08.2009 | adopcja                           |
| 78. | MOPS-DD/4264/PR-20 | 02.12.2008 | 23.01.2009 | adopcja                           |
| 79. | MOPS-DD/4264/PR-15 | 24.09.2009 | 25.01.2010 | RDD                               |
| 80. | MOPS-DD/4264/PR-23 | 03.06.2008 | 17.06.2009 | adopcja                           |
| 81. | MOPS-DD/4264/PR-22 | 13.10.2008 | nadal      |                                   |
| 82. | MOPS-DD/4264/PR-22 | 13.10.2008 | nadal      |                                   |
| 83. | MOPS-DD/4264/PR-1  | 29.06.2009 | nadal      |                                   |
| 84. | MOPS-DD/4264/PR-30 | 03.03.2009 | 22.05.2009 | adopcja                           |
| 85. | MOPS-DD/4264/PR-8  | 26.09.2008 | 25.09.2009 | RDD                               |
| 86. | MOPS-DD/4264/PR-1  | 03.04.2008 | 02.06.2009 | adopcja                           |
| 87. | MOPS-DD/4264/PR-9  | 09.10.2009 | 21.12.2009 | powierzenie pieczy                |
| 88. | MOPS-DD/4264/PR-39 | 13.03.2009 | 07.06.2010 | RDD                               |
| 89. | MOPS-DD/4264/PR-1  | 21.11.2007 | 04.07.2009 | adopcja                           |
| 90. | MOPS-DD/4264/PR-7  | 12.08.2009 | 01.07.2010 | rodzina zastępcza niespokrewniona |
| 91. | MOPS-DD/4264/PR-37 | 20.10.2008 | 17.08.2009 | adopcja                           |
| 92. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 22.04.2009 | 27.05.2009 | adopcja                           |
| 93. | MOPS-DD/4264/PR-21 | 29.07.2009 | 25.05.2010 | adopcja                           |

|      |                    |            |            |                                   |
|------|--------------------|------------|------------|-----------------------------------|
| 94.  | MOPS-DD/4264/PR-38 | 16.04.2009 | 30.03.2010 | adopcja                           |
| 95.  | MOPS-DD/4264/PR-33 | 04.02.2009 | 09.04.2009 | adopcja                           |
| 96.  | MOPS-DD/4264/PR-5  | 04.05.2008 | 27.06.2009 | rodzina zastępcza niespokrewniona |
| 97.  | MOPS-DD/4264/PR-15 | 05.01.2009 | 20.03.2009 | adopcja                           |
| 98.  | MOPS-DD/4264/PR-20 | 29.10.2009 | 16.03.2010 | adopcja                           |
| 99.  | MOPS-DD/4264/PR-21 | 20.11.2009 | nadal      |                                   |
| 100. | MOPS-DD/4264/PR-30 | 08.12.2008 | 18.12.2009 | adopcja                           |
| 101. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 09.09.2008 | 06.01.2009 | rodzina zastępcza spokrewniona    |
| 102. | MOPS-DD/4264/PR-15 | 13.08.2009 | 17.10.2009 | adopcja                           |
| 103. | MOPS-DD/4264/PR-38 | 18.09.2008 | 29.01.2009 | rodzina biologiczna               |
| 104. | MOPS-DD/4264/PR-40 | 23.04.2009 | nadal      |                                   |
| 105. | MOPS-DD/4264/PR-11 | 30.10.2008 | 16.06.2009 | adopcja                           |
| 106. | MOPS-DD/4264/PR-10 | 17.01.2008 | 13.07.2009 | adopcja                           |
| 107. | MOPS-DD/4264/PR-1  | 31.03.2009 | 02.02.2010 | rodzina biologiczna               |
| 108. | MOPS-DD/4264/PR-25 | 18.03.2009 | 08.04.2010 | placówka opiekuńczo-wychowawcza   |
| 109. | MOPS-DD/4264/PR-25 | 18.03.2009 | 08.04.2010 | placówka opiekuńczo-wychowawcza   |
| 110. | MOPS-DD/4264/PR-7  | 18.01.2007 | 30.06.2009 | adopcja                           |
| 111. | MOPS-DD/4264/PR-   | 09.01.2007 | 30.06.2009 | adopcja                           |
| 112. | MOPS-DD/4264/PR-22 | 22.04.2009 | 16.10.2009 | placówka opiekuńczo-wychowawcza   |
| 113. | MOPS-DD/4264/PR-36 | 04.06.2008 | 31.03.2010 | adopcja                           |
| 114. | MOPS-DD/4264/PR-37 | 06.10.2009 | 26.11.2009 | adopcja                           |
| 115. | MOPS-DD/4264/PR-38 | 18.07.2008 | 17.02.2009 | adopcja                           |
| 116. | MOPS-DD/4264/PR-33 | 20.01.2009 | 23.01.2009 | rodzina biologiczna               |

W okresie objętym kontrolą na terenie Miasta Krakowa funkcjonowało 7 zawodowych specjalistycznych rodzin zastępczych.

Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi otrzymanymi od Zastępcy Dyrektora MOPS, Pani Jolanty Chrzanowskiej „Wynagrodzenie otrzymywane przez zawodowe rodziny specjalistyczne, tj. 120% „podstawy” (1647,00 zł) – 1976,40 zł. obliczone jest wg następujących kryteriów:

- 160% „podstawy” przy sprawowaniu opieki nad 3 dziećmi,
- 140% „podstawy” przy sprawowaniu opieki nad 2 dziećmi
- 120% „podstawy” przy sprawowaniu opieki nad 1 dzieckiem.”

Wynagrodzenie dla rodzin zastępczych zawodowych jest wypłacane rodzinom w oparciu o zawierane umowy oraz sprawozdania, które rodziny są zobowiązane przedkładać w MOPS w każdym miesiącu.

#### **Postępowanie z tytułu odpłatności rodziców naturalnych.**

Rada Miasta Krakowa, zgodnie z art. 79 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, w dniu 3 września 2009 roku podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej (Uchwała Nr LXXX/1036/09). Uchwała powyższa obowiązywała w dniu przeprowadzenia czynności kontrolnych.

Zwolnienie z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej następowało na wniosek rodziców dziecka złożony do MOPS. Decyzja w sprawie całkowitego lub częściowego zwolnienia z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej następowała po udokumentowaniu wywiadem środowiskowym trudnej sytuacji materialno - bytowej rodziny. Decyzja wydawana była przez Kierownika Działu w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej

z upoważnienia Prezydenta Miasta oraz p.o. Z-cy Kierownika Działu w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej z upoważnienia Prezydenta Miasta

Cała dokumentacja dotycząca odpłatności rodziców biologicznych (w tym: wywiady środowiskowe, decyzje, korespondencja) znajduje się w teczkach rodzin zastępczych.

MOPS w Krakowie wydawał decyzje administracyjne w sprawie odpłatności rodziców biologicznych za pobyt ich dzieci w rodzinach zastępczych, jak i również decyzje zwalniające z tychże opłat.

Odpłatność rodziców naturalnych w 2009 r. przedstawiała się następująco:

- Liczba rodziców zobowiązanych – 1189,
- Liczba rodziców nieżyjących – 200,
- Liczba wychowanków, w których przypadku nie ustalono ojcostwa – 122,
- Liczba rodziców, których miejsca pobytu nie ustalono – 152,
- Liczba rodziców zwolnionych z odpłatności – 761,
- Liczba rodziców biologicznych płacących alimenty – 151,
- Kwota uiszczonych opłat – 11 723,40.

#### **Porozumienia zawierane przez Gminę Miejską Kraków z innymi powiatami w zakresie umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych.**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie zawiera porozumienia z innymi powiatami w zakresie umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych. W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych ustalono, że w okresie objętym kontrolą obowiązywało 128 porozumień z następującymi powiatami: myślenickim, gorlickim, górceckim, krakowskim, limanowskim, nowotarskim, sochaczewskim, pińczowskim, miechowskim, lubaczowskim, tarnowskim, biłgorajskim, bocheńskim, brzeskim, buskim, bydgoskim, kolbuszowskim, olkuskim, wadowickim, wielickim, suwalskim, żywieckim, legionowskim, pyrzyckim, nowosądeckim, chrzanowskim, kętrzyńskim, bytowskim, lubińskim, puławskim, łódzkim, myszkowskim, katowickim, pruszkowskim, mikołowskim oraz Miastami Elbląg, Tarnów, Siemianowice Śląskie, Jaworzno, Zabrze, Rzeszów, Sosnowiec, Nowy Sącz, Warszawa, Płock, Wrocław, Bielsko-Biała, Ostrowiec Świętokrzyski, Bytom, Chrzanów, Elk, Gliwice, Jędrzejów, Nowy Targ, Wadowice, Opole, Opatów, Tarnobrzeg, Brzozów i Rzeszów – szczegółowy wykaz umieszczony został w ankiecie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**IV. Ocena realizacji zadań powiatu wynikających z art.19 pkt 6 oraz art. 90 ustawy o pomocy społecznej – przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki, w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w uzyskaniu zatrudnienia oraz na zagospodarowanie w formie rzeczowej osobom opuszczającym całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego i socjalizacyjnego, domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, rodziny zastępcze oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze.**

#### **Pomoc pieniężna na kontynuowanie nauki.**

Zgodnie z pisemnymi informacjami przekazanymi przez pracowników kontrolowanego MOPS, liczba osób, które otrzymywały pomoc pieniężną na kontynuację

nauki w 2009 roku wyniosła ogółem 397, w tym 165 to wychowankowie placówek, a 232 to wychowankowie rodzin zastępczych.

Jak ustalono podczas czynności kontrolnych, w 2009 roku wydano dziewięć decyzji odmownych oraz jedną uchylającą dla usamodzielnianych wychowanków. Szczegółowy wykaz wydanych przez MOPS w Krakowie decyzji odmownych i uchylających dot. świadczenia na kontynuację nauki z podaniem: rodzaju decyzji, podstawy prawnej oraz przyczyny, zawarty jest w tabeli umieszczonej w ankiecie kontrolnej na stronach 5 – 9.

Wysokość przyznawanej pomocy była zgodna z art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i wynosiła miesięcznie 30% obowiązującej podstawy. Wszyscy wychowankowie przedstawiali zaświadczenia o kontynuowaniu nauki.

### **Pomoc pieniężna na usamodzielnienie**

W okresie objętym kontrolą usamodzielnionych zostało 110 wychowanków rodzin zastępczych (59 osób) oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych (51 osób), natomiast pomoc pieniężną na usamodzielnienie otrzymało 106 wychowanków – wynikało to z faktu, iż kontynuowali naukę lub przedłużyli pobyt w rodzinach zastępczych zgodnie z art. 78 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. W czterech przypadkach wydano decyzje odmowne – szczegółowy wykaz przyznanej pomocy na usamodzielnienie oraz wydanych decyzji odmownych zawarty jest w załączniku nr 1 do ankiety kontrolnej.

Pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej przyznawana była na podstawie wniosku.

Decyzje przyznające pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej określały: podstawę prawną przyznawanej pomocy, wysokość i przeznaczenie pomocy, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

### **Pomoc pieniężna na zagospodarowanie w formie rzeczowej.**

Pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej otrzymało 101 osób – zgodnie z tabelą sporządzona przez pracowników MOPS umieszczona na stronach 1 – 5 ankiety kontrolnej.

Jak wynika z pisemnych informacji sporządzonych przez pracowników MOPS, informacje o osobach usamodzielniających się pozyskiwano w następujący sposób:

- w przypadku wychowanków opuszczających rodziny zastępcze zamieszkałe na terenie Krakowa, źródłem wiedzy o planowanych usamodzielnieniach jest dokumentacja będąca w posiadaniu pracowników socjalnych (teczka rodziny zastępczej),
- w przypadku wychowanków opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze źródło danych stanowią zazwyczaj pisma z ww. placówek przekazane do MOPS w terminie do 10 grudnia danego roku, informujące o wychowankach, którzy w następnym roku kalendarzowym osiągną pełnoletność,
- w przypadku osób opuszczających młodzieżowe ośrodki wychowawcze i zakłady poprawcze, informacje o planowanym usamodzielnieniu wpływają do MOPS najczęściej w formie pism informujących o zbliżającym się terminie opuszczenia tych placówek przez wychowanków. Zazwyczaj nie jest spełniony obowiązek, o którym mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia, również pozostałe terminy (wskazania opiekuna usamodzielnienia, sporządzenia indywidualnego programu usamodzielnienia, przekazania dokumentacji osoby usamodzielnianej) nie zawsze są zachowane. W przypadku nie dopełnienia obowiązków przez placówki, MOPS prosi o wyjaśnienie przyczyn takiego stanu rzeczy.

Ponadto, zakłady poprawcze nie dopełniają obowiązku, wynikającego z § 3 ust. 3 rozporządzenia tj. nie przekazują żadnych dokumentów osób usamodzielnianych, a w szczególności postanowień i wyroków sądu – uzasadniają to zakazem wynikającym z obowiązujących ze placówki przepisów resortowych,

- w przypadku wychowanków mieszkających w innych powiatach, dla których MOPS w Krakowie jest właściwy do przyznania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie i kontynuowanie nauki, informacje, o których mowa przekazywane są przez te powiaty w formie zawiadomień.

Podczas czynności kontrolnych sprawdzono **38 teczek** osób usamodzielnianych w 2009 roku: MOPS-DZ1/4264/K19/09, MOPS-DZ1/4264/G30/07, MOPS-DZ1/4264/K57/06, MOPS-DZ1/4264/J55/05, MOPS-DZ1/4264/B20/09, MOPS-DZ1/4264/W25/08, MOPS-DZ1/4264/G10/09, MOPS-DZ1/4264/B24/09, MOPS-DZ/MS/4264/D17/2009, MOPS-DZ/4264/B8/08, MOPS-DZ/4264/P36/09, MOPS-DZ/4264/O3/09, MOPS-DZ/4264/K4/08, MOPS-DZ1/4264/G14/09, MOPS DZ/4264/C2/07; MOPS DZ/4264/B6/07; MOPS-DZ/4264/B26/08; MOPS-DZ/4264/K48/08; MOPS-DZ/4264/M5/07; MOPS-DZ1/4264/M23/09; MOPS DZ1/4264/L4/08; MOPS DZ1/4264/G23/06; MOPS DZ1/4264/P29; MOPS-DZ1/4264/W3/09; MOPS-DZ1/4264/W54, MOPSDZ1/4264/S14/09  
MOPS-DZ1/4264/K18/09, MOPS-DZ1/4264/S126/05, MOPS-DZ1/4264/G14/09, MOPS-DZ1/4264/B16/09, MOPS/DZ/4264/B22/09, MOPSDZ/4264/L5/08, MOPS D7/4264/K49/09  
MOPS-DZ/4264/M24/09, MOPSDZ/4264/F13/05, MOPSDZ1/4264/P30/09, MOPSDZ/4264/C7/07, MOPSDZ1/4264/N17/09.

**W wyniku analizy przedstawionych kontrolującym akt spraw stwierdzono następujące nieprawidłowości w dokumentach dotyczących usamodzielnień wychowanków:**

MOPS DZ/4264/G10/09:

- Indywidualny Program Usamodzielnienia nie zatwierdzony przez Kierownika zgodnie z art. 88 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 14.10.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 15.10.2009 r. – nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 01.12.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 29.06.2010 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/4264/B24/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 12.10.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 12.10.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 21.06.2010 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/MS/4264/D17/2009:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 02.10.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/4264/B8/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 13.03.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/4264/P36/09:

- Indywidualny Program Usamodzielnienia nie zatwierdzony przez Kierownika zgodnie z art. 88 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 21.09.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 21.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/4264/O3/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 10.07.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 10.07.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ/4264/K4/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 02.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 09.04.2009 r. - nie został wypełniony pkt V-plan pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 08.07.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 15.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/K19/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 17.03.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/G30/07:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 23.06.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony,

MOPS DZ1/4264/K57/06:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 25.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 25.09.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony,

MOPS DZ/4264/J55/05:

- Indywidualny Program Usamodzielnienia nie zatwierdzony przez Kierownika zgodnie z art. 88 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 13.02.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 19.06.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 19.06.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/B20/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 07.09.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 07.09.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 28.10.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika;

MOPS DZ1/4264/W25/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 08.07.2009 r. - pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 28.10.2009 r. - nie został wypełniony pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brakuje zatwierdzenia przez Kierownika,

MOPS DZ/4264/C2/07:

- opiekun usamodzielnienia nie zaopiniował wniosku wychowanka o przyznanie pomocy na usamodzielnienie, jest to niezgodne z § 9 pkt 5 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 roku w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz.45, z późn. zm.),
- brak aktualizacji indywidualnego programu usamodzielnienia w kwestii kontynuacji przez wychowanka nauki, w IPU oznaczono, że ukończy gimnazjum i podejmie naukę w szkole zawodowej natomiast ostatecznie rozpoczął naukę w prywatnym liceum, jest to niezgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie;

MOPS DZ/4264/B6/07:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 18.03.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- pracownicy kontrolowanego MOPS decyzją MOPS-DZ/4264/B6/07/II-284/2009 z 10.04.2008 roku przyznali wychowankowi pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej, załącznik do decyzji stanowi oświadczenie wychowanka na co zamierza przeznaczyć powyższą pomoc, załącznik został opatrzony datą 29.04.2009 rok a zatem już po wydaniu decyzji, budzi to duże wątpliwości osób kontrolujących gdyż przeznaczenie

MOPS-DZ/4264/B26/08:

- MOPS-DZ/4264/K48/08:

- 129

9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

MOPS-DZ/4264/M5/07:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 13.11.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – planu pomocy , w tym miejscu również nie ma podpisu kierownika;

MOPS-DZ1/4264/M23/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 6.07.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy nie wypełniona, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 11.08.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- brak aktualizacji indywidualnego programu usamodzielnienia w kwestii przyznania pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej, jest to niezgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie,
- decyzją z 1.09.2009 roku nr MOPS-DZ1/4264/M23/09/II-495/2009 przyznano wychowankowi pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej z przeznaczeniem na zakup pralki oraz opłacenie kursu prawa jazdy, również w oświadczeniu z 2.09.2009 roku, który stanowi załącznik do decyzji wychowanek wymienił kurs prawa jazdy oraz zakup pralki jako formę wydatkowania środków finansowych otrzymanych w ramach pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej. Z kolei w dokumentacji znajduje się również notatka służbowa z 1.09.2009 roku sporządzona przez pracownika socjalnego, w której zapisano cyt.: „(...) wnioskuję przyznanie ww. pomocy w wys. 3500zł z przeznaczeniem na zakup pralki oraz opłacenie kursu instruktora prawa jazdy. Pozostałe sprzęty wyszczególnione przez ww. w podaniu i złożonym do niego sprostowaniu dn. 11.08.09 r. ww. wymieniony zakupi z własnych środków (...)”. jak już wyżej zaznaczono nie zaktualizowano w tym przypadku IPU. Ponadto wychowanek przedłożył faktury na kwotę 3.421, 65 zł oraz oświadczenie na kwotę 110,00zł za opłatę prawa jazdy, zakup pralki, krzesła, pościeli i półek. Tym samym wychowanek jedynie w części wydatkował przyznane mu środki na cel określony w decyzji. Jak już wspomniano w niniejszym protokole organ wydający decyzję winien ustalić wcześniej wraz z opiekunem usamodzielnienia i wychowankiem, co jest wychowankowi najbardziej potrzebne do zagospodarowania się, wszelkie zmiany powinny być uwzględnione w IPU, ponadto opiekun usamodzielnienia wraz z pracownikiem socjalnym MOPS winien czuwać nad tym aby wychowanek wydatkował środki prawidłowo i zgodnie z zapisami decyzji;

MOPS DZ1/4264/L4/08:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 8.05.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII – w dokumentacji zamieszczono jedynie pierwszą stronę kwestionariusza,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 7.09.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak podpisu Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część IV z 5.11.2009 roku – nie został wypełniony pkt V – plan pomocy ,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 7.09.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy nie wypełniona, Kierownik opatrzył kwestionariusz podpisem dopiero 6.11.2009 rok;

szkół dziennych lub też zaocznych – ich bieżąca aktywność koncentruje się na zdobywaniu wykształcenia i zawodu. Praca socjalna mająca w końcowej perspektywie przynieść efekt, jakim jest podjęcie przez wychowanków zatrudnienia koncentruje się na mobilizowaniu do nauki, umożliwianiu uczestnictwa w kursach językowych czy zawodowych. W drugim przypadku, gdy podjęcie przez osobę usamodzielnianą zatrudnienia powinno nastąpić możliwie szybko, aktywność zawodowa pracy ma charakter wychowawczy, dyscyplinujący. W obydwu przypadkach praca odbywa się w oparciu o indywidualny plan usamodzielnienia, sporadycznie stosowany jest kontrakt socjalny.

Tabela. Liczba osób usamodzielnianych, którym udzielono pomocy w zatrudnieniu.

| Działania mające na celu pomoc w uzyskaniu zatrudnienia                                                                                                                                                                  | Liczba osób |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Uczestnictwo w KIS, CIS                                                                                                                                                                                                  | 8           |
| Zawarcie kontraktu socjalnego (którego celem głównym lub szczegółowym jest podjęcie zatrudnienia)                                                                                                                        | 3           |
| Zawarcie w IPU uzgodnień dotyczących podjęcia zatrudnienia (w perspektywie krótkoterminowej)                                                                                                                             | 37          |
| Udział w warsztatach autoprezentacji, indywidualna porada doradcy zawodowego – w ramach projektu „Pora na aktywność” POKL                                                                                                | 26          |
| Udział w kursach (prawo jazdy, zawodowe, językowe) – w ramach projektu „Pora na aktywność” POKL                                                                                                                          | 29          |
| Doradztwo (odnośnie przygotowania CV, listu motywacyjnego, procedur obowiązujących w GUP), zobowiązanie do rejestracji w GUP, motywowanie, współpraca z opiekunem usamodzielnienia ukierunkowana na aktywizację zawodową | 15          |

Tabela. Liczba osób usamodzielnianych, którym udzielono pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych.

| Działania mające na celu pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych                                                                                    | Liczba osób |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Pobyt w mieszkaniu chronionym                                                                                                                                      | 15          |
| Porada prawna w sprawie mieszkaniowej w dziale Poradnictwa                                                                                                         | 30          |
| Pisma popierające starania o lokal z zasobów gminy                                                                                                                 | 16          |
| Inne pisma w sprawach mieszkaniowych (prośby o rozłożenie na raty – czynsz, energia, o podłączeniem prądu itp.)                                                    | 3           |
| Pomoc w uzyskaniu miejsca w bursie, internacie                                                                                                                     | 1           |
| Osobiste kontakty pracowników socjalnych z instytucjami (ZBK, WM UMK0, towarzyszenie osobom usamodzielnianym podczas załatwiania spraw urzędowych - mieszkaniowych | 14          |
| Przyznanie pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej z przeznaczeniem na poprawę warunków mieszkaniowych                                                       | 86          |

Inspektorzy kontrolujący dokonali wpisu w książce kontroli, określając zakres i termin przeprowadzonej kontroli.

Na tym protokół zakończono.

kontynuowanie nauki zgodnie z § 9 pkt 5 rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie.

### **Opracowywanie programu usamodzielnienia.**

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie stosowany jest jednolity wzór Indywidualnego Programu Usamodzielnienia. Program został opracowany przez osoby zajmujące się usamodzielnianiem. Wzór programu stosowany jest przez MOPS w Krakowie oraz wszystkie krakowskie placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz młodzieżowe ośrodki wychowawcze. Indywidualny Program Usamodzielnienia składa się z następujących części:

- I. Dane dotyczące usamodzielniającego się wychowanka opuszczającego rodzinę zastępczą/placówkę.
- II. Sytuacja materialna usamodzielnianego wychowanka.
- III. Sytuacja zdrowotna usamodzielnianego wychowanka.
- IV. Sytuacja mieszkaniowa usamodzielnianego wychowanka.
- V. Sytuacja rodzinna usamodzielnianego wychowanka.
- VI. Proponowane formy pomocy finansowej.
- VII. Sposób i formy usamodzielnienia.
- VIII. Zobowiązanie do realizacji indywidualnego programu usamodzielnienia.
  - Modyfikacja indywidualnego programu usamodzielnienia, dokonana przez usamodzielnianego wychowanka i opiekuna usamodzielnienia.
  - Ocena realizacji indywidualnego programu usamodzielnienia według pkt. VII dokonana przez opiekuna usamodzielnienia.

W przypadku zmiany sytuacji życiowej wychowanka wypełniana jest tzw. „Modyfikacja indywidualnego programu usamodzielnienia, dokonana przez usamodzielnianego wychowanka i opiekuna usamodzielnienia.” Opisany dokument zawiera określenie daty dokonania modyfikacji, wskazanie obszaru, którego modyfikacja dotyczy oraz opis zmian z uzasadnieniem. Aktualizacja Programu Usamodzielnienia dokonywana była we współpracy wychowanka z opiekunem usamodzielnienia oraz z pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż aktualizacja programów usamodzielnienia była dokonywana w przypadku zmiany sytuacji życiowej wychowanków.

Indywidualny program usamodzielnienia stosowany w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie jest dokumentem prawidłowo opracowanym, zawiera wszystkie sposoby i formy – wymienione w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie. Wpisy dokonywane w Indywidualnym Programie Usamodzielnienia są czytelne.

**Realizacja przez pracowników MOPS zapisów art. 88 ust.1 pkt 3 i 4 tj. zapewnienie osobie usamodzielnianej pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym oraz w uzyskaniu zatrudnienia.**

Jak wynika z pisemnych informacji sporządzonych na prośbę kontrolujących, pracownicy socjalni podejmują współpracę z osobami usamodzielnianymi, mającą na celu podjęcie zatrudnienia przez te osoby. Pracownicy planują działania o charakterze długo lub krótkoterminowym. W pierwszym przypadku osoby usamodzielniane są najczęściej uczniami

- naruszony termin złożenia indywidualnego programu usamodzielnienia, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 roku w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie;

MOPS-D21/4264/S126/05:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 26.06.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony;

MOPS-D21/4264/G14/09:

- decyzja przyznająca pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej z dnia 14.10.2009 roku (MOPS-D21/4264/G14/09/II-587/2009), oświadczenie stanowiące załącznik do decyzji z dnia 16.10.2009 roku;

MOPS-DZ/4264/L5/08:

- decyzja przyznająca pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej z dnia 14.01.2009 roku (MOPSDZ/4264/L5/08/II-1769/08), natomiast oświadczenie stanowiące załącznik do decyzji jest z dnia 26.01.2009 roku, budzi to duże wątpliwości osób kontrolujących gdyż przeznaczenie pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej powinno zostać uzgodnione z wychowankiem przed wydaniem stosownej decyzji, załącznik do decyzji winien być wypełniony przed jej wydaniem lub w dniu wydania;

MOPS-D7/4264/K49/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego cz. I z 16.11.2009 roku – brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- brak wyszczególnienia planowanego przeznaczenia pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej we wniosku osoby usamodzielnianej o przyznanie pomocy z dnia 16.11.2009 roku;

MOPS-DZ/4264/M24/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego cz. I z 06.08.2009 roku – brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 06.08.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 15.10.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brak zatwierdzenia przez Kierownika.

Wyznaczanie opiekunów dokonywane było w formie pisemnej. Formularz wyznaczenia opiekuna osoby usamodzielnianej zawierał: podstawę prawną, imię i nazwisko opiekuna usamodzielnienia, imię i nazwisko wychowanka oraz wyszczególnienie zadań wynikających z pełnienia tej funkcji, zgodnie z § 9 rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie.

Ponadto wychowankowie wypełniali formularz, który zawierał następujące informacje: imię i nazwisko, datę urodzenia, wskazanie opiekuna usamodzielnienia (imię i nazwisko, adres zamieszkania) oraz oświadczenie opiekuna usamodzielnienia o wyrażeniu zgody na pełnienie ww. funkcji. Dokument był podpisywany przez wychowanka oraz opiekuna usamodzielnienia.

Osoby pełniące funkcje opiekunów osób usamodzielnianych opiniowały wnioski składane przez wychowanków o przyznanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na

*[Handwritten signatures and initials in the bottom right corner]*

MOPS DZ1/4264/G23/06:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 14.01.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 20.01.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy nie wypełniona;

MOPS DZ1/4264/P29:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 9.09.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 9.09.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy nie wypełniona,
- decyzją nr MOPS-DZ1/4264/P29/II-546/2/2009 przyznano wychowankowi pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej z przeznaczeniem na zakup szafy i fotela, natomiast wychowanek w oświadczeniu stanowiącym załącznik do decyzji wymienił, że chce kupić lampkę, szafę, materac, łóżko i komplet biurko z szafkami. W ramach rozliczenia przyznanej pomocy przedłożył rachunki na zakup koldry, meblóścianki, materaca, półki i pudełek do przechowywania przedmiotów. Tak, więc również w tym przypadku wychowanek wydatkował środki niezgodnie z przyznaną mu decyzją;

MOPS-DZ1/4264/W3/09:

- decyzją nr MOPS-DZ1/4264/W3/09/II-68/2009 z 18.02.2009 roku przyznano wychowankowi pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej z przeznaczeniem na wymianę okien, zakup mebli i sprzętu RTV (zgodnie z zapisami w IPU), w wysokości 4.941,00zł, w oświadczeniu z 4.03.2009 roku stanowiącym załącznik do decyzji wychowanek wymienił, że chce zakupić okno, meble pokojowe, pościel lub bieliznę pościelową, w tym przypadku ponownie oświadczenie nie jest spójne z decyzją i zostało sporządzone już po jej wydaniu, ponadto wychowanek przedłożył faktury jedynie na kwotę 1.889,94zł (zakup mebli i zakup krajalnicy choć takiego zakupu nie wymieniono w decyzji to fakturę przyjęto i rozliczono), decyzją MOPS-DZ1/4264/W3/09/II-422/2009 uchylono decyzję przyznającą pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej odpowiadając równocześnie od ządania zwrotu części świadczenia;

MOPSD21/4264/S14/09:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część I z 12.03.2009 roku – pkt IX plan pomocy nie wypełniony, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 12.03.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego część VIII z 29.09.2009 roku – pkt III informacja o decyzji o przyznaniu pomocy, brak zatwierdzenia przez Kierownika,
- przekroczenie terminu wydania decyzji na zagospodarowanie w formie rzeczowej (wniosek 28.02.2009 – decyzja MOPS-Dz1/4262/S14/09/II-154/2/2009 – 19.08.2009 rok);

MOPS-D21/4264/K18/09:

- naruszony termin wyznaczenia opiekuna osoby usamodzielnianej o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 roku w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45, z 2007 r. Nr 208, poz. 1507).

### Pouczenie

Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 7 w związku z § 16 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.) kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole – w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu – do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Ponadto zgodnie z § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo do odmowy podpisania protokołu – z podaniem w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania – pisemnych wyjaśnień przyczyn tej odmowy.

Do protokołu wniesiono zastrzeżenia / ~~nie wniesiono zastrzeżeń~~.

Po przeczytaniu, niniejszy protokół podpisano na każdej stronie.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za oświadczeniem odbioru otrzymuje Dyrektor jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Data otrzymania protokołu: 3.12.2010 r.

Data i miejsce podpisania protokołu:

Podpis Dyrektora jednostki kontrolowanej:

Podpisy inspektorów kontrolujących:

Inspektor Wojewódzki  
  
mgr Iga Hajdus

Starszy Inspektor Wojewódzki  
  
mgr inż. Anna Kottlarz

Inspektor Wojewódzki  
  
mgr Przemysław Białas

Starszy Inspektor  
  
mgr Teresa Adamczak

Starszy Inspektor  
  
mgr Elżbieta Racz

Inspektor  
  
mgr Monika Sacha

Kierownik Oddziału  
  
mgr Magdalena Rajska

