

Dz.01.0021.1.188.2012

UCHWAŁA Nr XV/188/2012
Rady Dzielnicy I Stare Miasto
z dnia 26 stycznia 2012 r.

w sprawie sprzeciwu przeciwko likwidacji Gimnazjum Nr 3 przy ul. Wąskiej

Na podstawie § 4 pkt 4 lit. I) Statutu Dzielnicy I stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z 18.12.1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, zm. Uchwała Nr CV/12060/06 Rady Miasta Krakowa z 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z 24 maja 2006 r.), Rada Dzielnicy I Stare Miasto uchwala, co następuje:

§ 1

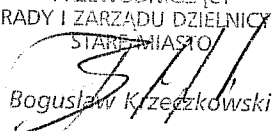
Wnosi się do Prezydenta Miasta Krakowa oraz Rady Miasta Krakowa o nie likwidowanie Gimnazjum Nr 3 przy ul. Wąskiej.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY I
STARE MIASTO

Bogusław Krzeczowski

Uzasadnienie:

W związku z uzyskaną informacją o podjętych działaniach w zakresie planowanej z dniem 31 sierpnia 2012 r. likwidacji Gimnazjum Nr 3 im. Króla Kazimierza Wielkiego przy ul. Wąskiej 5 w Krakowie popieramy stanowisko Rady Pedagogicznej zawarte w piśmie z dnia 16 stycznia 2012 r. (załącznik nr 1) oraz stanowisko Rady Rodziców z dnia 2 stycznia 2012 r. (załącznik nr 2). Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec podejmowanych w taki sposób decyzji i uważamy, że żadne argumenty natury ekonomicznej nie mogą stanowić głównej przesłanki zamiaru likwidacji szkoły.

Rada i Zarząd Dzielnicy I

**STANOWISKO RADY PEDAGOGICZNEJ GIMNAZJUM NR 3 W KRAKOWIE
W SPRAWIE PLANOWANEJ LIKWIDACJI SZKOŁY**

W związku z przekazaniem informacji przez Panią Prezydent o planowanej likwidacji Gimnazjum nr 3 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Krakowie z dniem 31 sierpnia 2012 r. Rada Pedagogiczna wyraża stanowczy sprzeciw wobec tej decyzji. Doskonale zdajemy sobie sprawę z kosztów utrzymania naszej placówki, niemniej jednak w poniższym uzasadnieniu wykazujemy, iż argumenty natury ekonomicznej nie mogą stanowić głównej przesłanki zamiaru likwidacji szkoły.

1. Uczniami Gimnazjum nr 3 w Krakowie zostaje młodzież o bardzo silnie zróżnicowanych możliwościach intelektualnych i percepcyjnych. Mając to na uwadze, tworzymy klasy o poszerzonym programie nauczania z różnych wiodących przedmiotów w zależności od zainteresowań uczniów oraz klasy realizujące podstawę programową. Podział ten ma odzwierciedlanie w ostatecznych wynikach nauczania (oceny końcowe i wyniki egzaminu gimnazjalnego) – adekwatnych do poziomu osiągnięć szkolnych poszczególnych uczniów na progu gimnazjum. Podejmujemy wszelkie możliwe działania, by nasi uczniowie mogli rozwijać się harmonijnie na miarę swoich potrzeb i planów, co pozwala im kontynuować proces kształcenia w renomowanych krakowskich szkołach średnich bądź szkołach zawodowych. Ważne jest, że nasza placówka dzięki niewielkiej ilości uczniów sprzyja ich wszechstronnemu rozwojowi, a w szczególności wychodzi naprzeciw potrzebom emocjonalnym trudnego wieku dorastania. Badania psychologiczne udowodniły, że okres nauki w gimnazjum to dla wychowanków czas szczególnie ważny, gdyż wtedy to kształtują się właściwe postawy społeczne i ugruntowują normy moralne. Ich brak może w przyszłości skutkować utrwalaniem negatywnych zachowań. Skoro zarzutem wobec naszej szkoły jest niegospodarność wynikająca z dużej liczby uruchomionych nauczai indywidualnych oraz rewalidacji, przypominamy, iż odpowiednia profilaktyka i zindywidualizowane działania pedagogiczne są dużo skuteczniejsze i tańsze od późniejszej resocjalizacji. Nasza placówka uwzględnia oczekiwania środowiska lokalnego, realizując równolegle z edukacją programy naprawcze. Uważamy, że proponowane obecnie przez władze miasta oszczędności w sferze edukacji uderzają przede wszystkim w dobro dziecka, szczególnie w sytuacji, kiedy wymaga ono specjalnej troski i uwagi. Rezygnacja z indywidualnej pracy z uczniem trudnym zniweczy dotychczasowy wysiłek wychowawczy zapewniający właściwe funkcjonowanie w społeczeństwie. Przeniesienie takich uczniów do zwykłych klas spycha ich na margines, wzmacniając negatywne postawy i zachowania.

2. Jako pedagodzy nie możemy kierować się tylko względami ekonomicznymi, lecz musimy dbać o równe szanse kształcenia się dla każdego ucznia, zgodnie z Konstytucją RP oraz Konwencją Praw Dziecka. Prawo to zostanie złamane, gdy nasi uczniowie wbrew ich woli zostaną przeniesieni do innej placówki, być może do różnych klas. Ta sytuacja wpłynie niekorzystnie na ich stan emocjonalny i wyniki w nauce, a w konsekwencji na przyszłe życie. Nasz system edukacyjny powinien gwarantować uczniowi ukończenie danego etapu edukacyjnego w wybranej przez niego szkole.
3. Chcemy również zwrócić uwagę na fakt, że od wielu lat zabiegaliśmy u władz Krakowa o wyrażenie zgody przez władze Krakowa na utworzenie klas integracyjnych lub terapeutycznych. Niestety, nasze starania były rokrocznie odrzucane, mimo iż utrzymanie takich oddziałów jest tańsze od indywidualnych form nauczania. Decyzja władz była dla nas niezrozumiała, gdyż w Dzielnicy Śródmieście nie ma gimnazjum z klasami integracyjnymi, choć istnieje taka potrzeba. W naszej szkole uczy się obecnie 126 uczniów w 5 oddziałach, z czego 41 posiada orzeczenia i opinie psychologiczno-pedagogiczne, a 27 wychowanków jest objętych opieką Sądu Rodzinnego i Nieletnich. Siedmiu uczniom przyznano w tym roku indywidualną formę nauczania, co w wymiarze tygodniowym daje 70 godzin lekcyjnych oraz 6 godzin tzw. rewalidacji (w latach poprzednich: 2008/2009 – 15 nauczania indywidualnych i 4 rewalidacje, 2009/2010 – 13 i 3, 2010/2011 – 10 i 4). Łatwo obliczyć, że środki przeznaczone na owe zajęcia pozwoliłyby na otwarcie dwóch klas integracyjnych - znacznie mniej kosztownych w utrzymaniu.
4. Elewację i wymianę stolarki okiennej (78 okien) w budynku, w którym mieści się nasza szkoła, dokonano w ubiegłym roku. Kosztami renowacji nie została obciążona Gmina, bowiem pieniądze uzyskano z funduszy Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa dzięki staraniom Dyrekcji (już trzeci rok) i - jak wszyscy zauważamy – położony w atrakcyjnym miejscu budynek wzbudził jeszcze większe zainteresowanie. Podejrzewamy, że do rocznych wydatków przypadających na utrzymanie jednego ucznia w naszej placówce został błędnie doliczony wspomniany koszt renowacji (podobnie jak w przypadku Szkoły Podstawowej nr 16 w Krakowie), natomiast nie mamy wątpliwości co do tego, że obciążono nas kosztami generowanymi przez VI LO (wymienionymi w poniższym punkcie). Chcemy tu również podkreślić, iż „walka o budynek” trwa już 20 lat. Nie pierwszy raz władze ryzykują dobro dzieci, starając się zlikwidować mieszczące się w nim funkcjonujące od 1999 roku Gimnazjum nr 3, a dawną Szkołę Podstawową nr 14 oraz sukcesywnie hamując jego rozwój, mimo naszych nieustających działań w odpowiedzi na potrzeby lokalnego środowiska.

5. Następnym argumentem przemawiającym za tym, że źle oceniono rentowność naszej placówki, jest fakt dotyczący wykorzystania sal. Nieprawdziwa jest ocena Pani Wiceprezydent, iż „wiatr hula po pustych salach szkolnych”. Od wielu lat nasza placówka używa bezpłatnie aż 5 sal VI Liceum Ogólnokształcącego, oprócz tego wspólnie korzystamy z sali gimnastycznej i gabinetu pielęgniarstwa. Koszty za media, remonty i bieżące utrzymanie ponosi jednak wyłącznie nasza szkoła. To niedopuszczalne, by zarzucano nam niegospodarność, kiedy ten wariant zarządzania budynkiem jest znany Gminie Kraków.
6. Należy wspomnieć również o tym, że w roku szkolnym 2011/2012 nie uzyskaliśmy pozwolenia na utworzenie dwóch klas pierwszych, pomimo dużego zainteresowania ze strony rodziców, w związku z tym obniżyła się liczba uczniów w naszej szkole. Jak w tej sytuacji można stawiać nam zarzuty o nierentowność, kiedy prowadzimy skuteczne akcje promocyjne, dbamy o perspektywiczny rozwój szkoły poprzez pozyskiwanie nowych uczniów, a na koniec Gmina skutecznie niweczy nasze inicjatywy. Trudno interpretować ten fakt inaczej jak formę celowego działania, ukierunkowanego na likwidację szkoły wbrew jakiegokolwiek logice. Jest to tym bardziej niesprawiedliwe, że sąsiadującym z nami gimnazjom wydaje się zgodę na powstanie dużej ilości oddziałów. W wyniku takich nieprzemyślanych decyzji pozwala się na istnienie „szkół molochów”, gdzie uczniowie stają się anonimowi i brakuje im często poczucia bezpieczeństwa. W naszej placówce byłoby objęci indywidualną opieką, jednak nie zezwalając na utworzenie nowej klasy, nie dano im możliwości wyboru.
7. Brak gospodarności możemy również zarzucić władzom miasta, gdyż nie myślą perspektywnie o krakowskiej edukacji. Zamykając szkoły w chwili obecnej, muszą liczyć się z koniecznością uruchomienia ich ponownie w związku z wyżem demograficznym, z którego dzieci zaczynają obecnie naukę w szkołach podstawowych. Na pewno skorzystają na tym niepokojąco promowane przez władze różne Towarzystwa Oświatowe, tworzące szkoły społeczne i prywatne. Należy także zwrócić uwagę na fakt, że w związku ze stagnacją gospodarki europejskiej i krajowej, a co za tym idzie gorszą sytuacją materialną części rodzin, w najbliższych latach można będzie spodziewać się większego zainteresowania szkołami publicznymi nie zaś prywatnymi. Jeśli więc dopuścimy do likwidacji publicznych szkół o przyjaznej dla ucznia atmosferze może nastąpić podział na szkoły elitarne i tzw. „getta”, którym stanie się prawdopodobnie Gimnazjum nr 6, wskazane przez Panią Wiceprezydent jako szkoła przejmująca naszych uczniów. W opinii naszej młodzieży i jej rodziców nie uchodzi ona za bezpieczną placówkę, która byłaby w stanie poradzić sobie z problemami kolejnych uczniów sprawiających poważne kłopoty dydaktyczne i wychowawcze, co niewątpliwie obniży standard funkcjonowania całej społeczności szkolnej. Taka sytuacja godzi w prawa dziecka wynikające z podstawowych obowiązków państwa wobec obywateli.
8. Na końcu chcemy wspomnieć o tym, iż historia naszej szkoły sięga czasów kazimierzowskich i stanowi integralną część tej dzielnicy miasta. Pracująca w niej wysoko wykwalifikowana kadra pedagogiczna zawsze starała się wychodzić naprzeciw oczekiwaniom tego - często trudnego - środowiska, podejmując ściśle współpracę z różnymi lokalnymi instytucjami i nierzadko poświęcając tym aktywnościom kilkadziesiąt lat swojego zawodowego i osobistego życia.

4

Decyzja o likwidacji gimnazjum będzie dla większości z nas oznaczać utratę zatrudnienia - jedyne źródło utrzymania. Niemożliwym jest, by wszystkim nam zapewniono nowe godziwe warunki pracy w sytuacji, gdy krakowski rynek jest nasycony kadrą pedagogiczną.

W ramach podsumowania prosimy Władze Miasta oraz Szanowną Panią Wiceprezydent o zastanowienie się nad konsekwencjami podejmowanych decyzji o likwidacji szkół i poszukanie alternatywnej drogi rozwiązania problemów, nie tylko finansowych. Żądamy ponownego obliczenia rocznych kosztów utrzymania jednego ucznia w naszej placówce z rzetelnym uwzględnieniem wszystkich podanych wyżej argumentów, a następnie przedstawienie nam rzeczywistej kwoty. Uważamy, że zamknięcie naszego gimnazjum bez wykorzystania innych możliwości jest błędem. Jako przejaw naszej troski o stan finansów miasta przygotowaliśmy Plan Oszczędnościowy dla Gimnazjum nr 3 w Krakowie (w załączniku).

Rada Pedagogiczna
Gimnazjum nr 3 w Krakowie

Do wiadomości:

1x Adresat

1x dr Anna Okońska - Walkowicz

Wiceprezydent Miasta Krakowa ds. Edukacji i Spraw Społecznych

1x Pani Marta Patena – Przewodnicząca Rady Miasta Krakowa

1x Pani Teodozja Maliszewska – Radna Miasta Krakowa

1x Pani Barbara Nowak – Radna Miasta Krakowa

1x a.a.

PLAN OSZCZĘDNOŚCIOWY DLA GIMNAZJUM NR 3 W KRAKOWIE

1.	Przekazanie przez Gimnazjum nr 3 trzeciego piętra oraz sali nr 5 na parterze w budynku przy ul. Wąskiej 5 VI LO w Krakowie z uwzględnieniem w jego budżecie kosztów utrzymania i remontów wyżej wymienionych pomieszczeń.
2.	Rozłożenie kosztów eksploatacji i remontów urządzeń obsługujących nową halę sportową na korzystające z niej VI LO oraz Gimnazjum nr 3 (m.in. 4 bojlerów 100-litrowych, pompki do tłoczenia ciepłej wody, oświetlenia oraz 2 pomp fekalnych). Do tej pory wszystkie te płatności ponosiła tylko nasza placówka.
3.	Likwidacja gabinetów medycznych. Wynajęcie pomieszczeń o powierzchni 29 m2 wyremontowanych przez szkołę, spełniających normy Sanepidu, HACAP-u oraz unijne (na ręce dyrekcji spływają liczne propozycje z deklaracją bezpłatnego świadczenia usług profilaktycznych dla naszych uczniów). W razie konieczności udzielenia pomocy medycznej mogą to zrobić przeszkoleni nauczyciele. Gabinet stomatologiczny został zamknięty z powodu niepodpisania przez spółkę lekarską umowy z NFZ. Stoi niewykorzystany, obciążając niepotrzebnie budżet szkoły.
4.	Zredukowanie ilości etatów pracowników obsługi i administracji.
5.	Optymalizacja zatrudnienia nauczycieli poprzez konsolidację godzin (redukcja etatów nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin w celu uniknięcia m.in. kosztów płacenia ZUS-u, w przypadku kiedy inni nauczyciele mający kwalifikacje do nauczania tego samego przedmiotu mają mniej niż 18 godzin tygodniowo).
6.	Zamontowanie czujników umożliwiających oszczędność energii (oświetlenie zintegrowane z czujnikami ruchu).
7.	Zlikwidowanie stołówki szkolnej, ewentualnie wprowadzenie cateringu oraz wynajęcie pomieszczeń kuchennych.
8.	Dalsze pokrywanie kosztów utrzymania czystości placówki (środki czystości) z dochodów własnych szkoły.
9.	Dalsze pokrywanie kosztów zakupu materiałów biurowych z dochodów własnych szkoły.
10.	Obniżenie rachunków telefonicznych.
11.	Uzyskanie zgody władz na utworzenie klas integracyjnych w ramach obniżenia kosztów nauczania indywidualnego.
12.	Uzyskanie zgody na rozwój szkoły ukierunkowany na utworzenie klas rozwijających predyspozycje i zainteresowania uczniów (językowych, sportowych, artystycznych).

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY I
STARE MIASTO
Reguśław Krzeczowski

Kraków, dnia 02.01.2012r

URZĄD MIASTA KRAKÓWA	
KANCLERZ MAGISTRATU	
plac Wszystkich Świętych 3-4	
Data	2012 -01- 03 (1)
Nr	zał.

Szanowna Pani

Anna Okońska-Walkowicz

V-ce Prezydent

Miasta Krakowa

My Rodzice uczniów Gimnazjum Nr 3 w Krakowie ul. Wąska 5 jesteśmy głęboko zaniepokojeni informacjami o likwidacji szkoły naszych dzieci.

Nasze dzieci dobrze czują się w szkole, są należycie zaopiekowane i edukowane.

Uważamy, że likwidacja Gimnazjum Nr 3 będzie dużą szkodą dla społeczności lokalnej Kazimierza, tudzież uczniów z różnych zakątków Krakowa uczęszczających do tej placówki.

Podjmując tak istotne decyzje Decydenci powinni wcześniej dogłębnie rozegrać problem specyfiki pracy szkół, bo nie wszystko da się przeliczyć na pieniądze.

Nasza szkoła daje szansę każdemu dziecku, dając wsparcie psychologiczne, pedagogiczne, pomoc w edukacji.

Wielu z nas w tejże szkole miało starsze dzieci i z wielką przykrością stwierdzamy, że próby likwidacji szkoły przy ul. Wąskiej 5 trwają już od 20 lat.

Z informacji przekazywanych przez Panią Prezydent do mediów wynika, że szkoła jest droga w utrzymaniu, a „wiatr hula po pustych salach szkolnych”.

Doskonale wiemy, że w 5 salach lekcyjnych po stronie Gimnazjum uczy się młodzież VI LO, więc trudno mówić, że budynek jest niezagospodarowany bądź stoi pusty.

Wiemy również, że VI LO korzystając z Sali gimnastycznej i 5 sal lekcyjnych od lat nie partycypuje w kosztach nie tylko mediów, nie mówiąc już o jakiegokolwiek opłacie za wynajem, tak jakby się to wydawało sensowna polityka gospodarowania bazą szkoły, która jest własnością Gminy stała się teraz argumentem dla Władzy.

Mimo licznych starań Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Dyrekcji szkoły nigdy nie dostaliśmy zgody na utworzenie klas integracyjnych, których w Śródmieściu nie ma. Stąd rok rocznie w naszej szkole jest dość liczna grupa uczniów objęta nauczaniem indywidualnym.

Propozycja przerzucenia naszych dzieci do Gimnazjum Nr 6 przy ul. Blachnickiego wg nas jest wielką niesprawiedliwością i szafowaniem ich losu, znajdują się w szkole mołochu, gdzie wiadomo jest anonimowość, brak poczucia bezpieczeństwa, doprowadzicie Państwo do powstania getta.

Likwidując szkoły rzekomo oszczędzając wylwacie dziecko z kąpielą.

Szkoda, że poczynania Władz są tak krótkowzroczne i nikt nie policzył kosztów społecznych jakie Gmina będzie musiała ponieść na utrzymanie domów poprawczych, więzień, zwalczanie przestępczości, prostytucji.

W dobie kryzysu jesteśmy przekonani, że Władzy chodzi tylko o edukację bogaczy w szkołach prywatnych i społecznych a niezamożnym nie daje się żadnych szans na sensowną edukację dzieci, co już doprowadza do coraz większego rozwarstwienia społecznego, a przecież edukacja zgodnie z Konstytucją jest dobrem, z którego powinien skorzystać każdy młody człowiek.

Wyrzuca się dzieci z wyremontowanych zabytkowych budynków, bo stały się teraz atrakcyjne.

Remonty nie zostały przeprowadzone z funduszy Gminy Kraków tylko z funduszy SKOZK-u uzyskanych dzięki staraniom Dyrekcji. Chcecie Państwo wyrzucić nasze dzieci do „gomułkowskiej 1000-latki”.

Zastanawiamy się komu i dlaczego zależy na zniszczeniu tej szkoły?

To żenujące, że wielu spośród nas rodziców musi walczyć o jej istnienie.

Nie zgadzamy się z taką polityką, którą wzniośle się nazywa restrukturyzacją sieci szkół, nie mówić już o całkowitym braku sensownej polityki socjalnej i społecznej. Można powoływać wiele urzędów i stanowisk, które rzekomo mają pomagać wykluczonym społecznie, szkoda tylko, że z tego nic nie wynika a problem jest coraz większy.

Apelujemy do Pani Prezydent o wycofanie zamiaru likwidacji naszej szkoły.

Proszę pozwolić naszym dzieciom spokojnie się uczyć.

Z poważaniem

RADA RODZICÓW
przy Gimnazjum Nr 3
Kraków, Łobzowska 5

Du wiadomości

1 x Adresat

1 x Pani Marta Patena – Przewodnicząca Rady Miasta Krakowa

1 x Pani Teodozja Maliszewska- Radna Miasta Krakowa

1 x a.a.

Augustów Krzeczowski