

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Otwieram V zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych.

Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Bardzo serdecznie witam Pana Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego, jego zastępców, Pana Sekretarza, serdecznie witam Panią Posłankę Barbarę Bubulę i wszystkich zaproszonych gości i obecnych na naszej Sesji V Rady Miasta Krakowa.

Informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół IV Sesji Rady Miasta Krakowa, która odbyła się 10 stycznia 2007 r. są do wglądu w Kancelarii Rady Miasta w pokoju 201.

Zapytuję Państwa Radnych czy do protokołu III Sesji, która odbyła się 20 grudnia 2006 roku są uwagi? Były uwagi, ale Pan Gilarski złożył na moje ręce pismo tak, że to pismo zostanie dołączone do protokołu. Rozumiem, że Pan Radny jest z takiego rozwiązania zadowolony, dziękuję bardzo. Ale to będzie umieszczone tak, że..., jeżeli są jakieś jeszcze inne uwagi to bardzo proszę, a jeżeli to jest ta uwaga to nie widzę potrzeby. Pan Radny Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Szanowni Państwo!

Złożyłem poprawkę o sprostowanie do protokołu, które tutaj Pan Przewodniczący jak stwierdził, że ją uwzględni mianowicie sprawa dotyczyła Sesji, w której nie było kworum, ja zwróciłem na to uwagę, że w tym momencie powinien, Sesja powinna zostać, że tak powiem, przerwana albo Radni poproszeni na salę obrad, zostałem poinformowany przez Przewodniczącą, że przy I czytaniu nie obowiązuje kworum z czym pozwoliłem sobie nie zgodzić i to jest – bo nie ma takiego zapisu w Statucie, aby nie było przy I czytaniu możliwości kworum – dlatego pozwoliłem sobie złożyć tą poprawkę do protokołu. Jak Pan Przewodniczący obiecał tą poprawkę wprowadzi, że nie było kworum, a Sesja była nadal prowadzona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w informacjach międzysesyjnych pragnę poinformować, że podczas dzisiejszej Sesji w sali Lea będą wykonywane zdjęcia, ponieważ nie wszyscy z Państwa Radnych sfotografowali się, a zdjęcia te będą umieszczane w Internecie tak, że bardzo proszę o to, aby ci, którzy nie sfotografowali się, aby to uczynili dzisiaj, w sali Lea będzie pan fotograf na Państwa czekał, Pan Wiesław Majka.

Otrzymaliście Państwo porządek obrad, czy są ewentualne propozycje zmian, bardzo proszę. Nie widzę. W takim razie rozumiem, że porządek obrad jest przez Państwa zaakceptowany, przechodzimy w takim razie do punktu 2:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o zgłaszanie się. Do interpelacji potrzebne jest zgłoszenie elektroniczne. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Hausner.

Radny – p. W. Hausner

Krótko chciałem zgłosić interpelację w sprawie rozwiązań drogowych w związku z inwestycjami mieszkaniowymi Salwator Tower i Salwator City.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa mam trzy interpelacje. Jedna dotyczy skargi mieszkańca, już wielokrotnej skargi mieszkańca na działanie Policji, działanie także miasta w zakresie, znaczy na ulicy Krzyża 15 gdzie mieści się jeden z pubów, żeby nie robić reklamy nie będę mówił jaki, wielokrotnie dochodziło do interwencji mieszkańców, interwencji w związku z zakłócaniem spokoju domowego, było tych interwencji kilkadziesiąt. Osoba, która była u mnie na dyżurze zgłosiła ich czterdzieści parę, ja sprawdzałem po innych osobach czy to nie jest przypadkiem jakieś pieniactwo, ale okazało się, że nie, że to po prostu akurat ten pub cieszy taką, a nie inną sławą, to jest pub na ulicy Krzyża 15, w związku z tym, że mieszkańcy jakby wyczerpali już możliwości ingerencji, możliwości interwencji miejskiej policji uprzejmie proszę o interwencję Pana Prezydenta wyżej czyli np. u Wojewódzkiego Komendanta Policji, aby wreszcie ta sprawa została w jakiś sposób uregulowana. Jest to sprawa może pojedyncza, ale przy okazji pokazuje o wiele szerszy problem czegoś co z jednej strony jest pewnym powodem do dumy, ale z drugiej strony powodem do dużego ryzyka w Krakowie. Otóż Kraków stał się miastem turystycznym, ale także stał się – i bardzo niedobrze gdyby to był główny cel – stał się wyszynkiem Europy. W związku z tym niedobrze jest, kiedy jeżeli dzieją się tego typu rzeczy Policja nie interweniuje. Oczywiście też nie chodzi o to żeby reagować na jakieś przesadne rzeczy, ale tu akurat wydaje mi się, że przesadna rzecz nie była, stąd prośba do Pana Prezydenta o interwencję w takiej sprawie.

Druga rzecz dotyczy mienia komunalnego. Panie i Panowie Radni ja mogę głośniej, ale nie wiem czy wy będziecie mogli, ja będę słyszał, serce własne usłyszę, serce mam jak dzwon. Druga sprawa dotyczy mienia komunalnego, dotyczy następującej sytuacji. Otóż w związku z przeceną mienia komunalnego czyli tych obiektów, które są np. państwowe, ale w użytkowaniu wieczystym różnych właścicieli, a gmina reprezentuje Skarb Państwa następowało zresztą zgodnie z przepisami państwowymi przeszacowanie wartości mienia. Efekt tego przeszacowania był taki – i to ja mam przykłady trzech podmiotów w Krakowie, dużych podmiotów – że zwiększono koszty, które mają być płacone gminie ponad 30-krotnie. Efekt tego byłyby taki, że wzrost czynszu, który płacą znowu podnajemcy w danych nieruchomościach – to są nieruchomości przemysłowe – wzrost był ok. 3 – 4 zł przy obecnych czynszach rzędu 10 – 11 zł maksymalnie co spowodowałoby w wielu firmach niemożność płacenia czegoś takiego. Więcej, przynajmniej w dwóch na te trzy przypadki właściciele, znaczy użytkownicy wieczystości nieruchomości, odwołali się do SKO zaskarżając tryb i wartość tej wyceny i wygrali. Czyli jakby nadzorcze władze uznały, że gmina źle postąpiła w ten sposób robiąc. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że część nieruchomości wyceniona była według starych wartości w związku z tym nieadekwatnych do obecnego poziomu rynkowego, ale w tych trzech przypadkach zaobserwowaliśmy następującą rzecz. Otóż osoby wyceniające wyceniały te nieruchomości tak jakby one były komercyjne, pod budownictwo komercyjne mieszkaniowe, a więc bardzo wysoka cena biorąc pod uwagę średnie w okolicy, a następnie do użytkowania wieczystego brali wskaźnik 3 % tak jak dla obiektów przemysłowych. A przecież przy mieszkalnictwie jest 1 %. I to był między innymi powód, dla którego SKO uznało, że w sposób niewłaściwy ta wycena była robiona. Myślę, ja mam trzy interwencje w tej sprawie, ale z tego co wiem jest to problem kilkunastu dużych podmiotów działających w Krakowie, które podnajmują czy też same użytkują i wzrost kosztów użytkowania wieczystego o milion, półtora potem przekłada się na ostatecznych użytkowników, efekt tego jest fatalny. W związku z tym proszę Pana Prezydenta o

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

interwencję w tej sprawie bo choćby to, że nastąpiło przegranie w SKO jednego czy dwóch procesów świadczy o tym, że ta polityka miasta jest jakaś niejednoznaczna i myślę, że powinna być albo jednoznacznie ukierunkowana tak wyceniamy lub tak, albo te wyceny powinny być weryfikowane. No bo jeżeli jest teren przemysłowy to nie jest to teren komercyjny, a jeżeli jest to teren komercyjny mieszkaniowy to powinien być także w zakresie tego wskaźnika użytkowania wieczystego inaczej traktowany.

Trzecia sprawa to jest reakcja na odpowiedź Pana Prezydenta w sprawie interpelacji, ja to nazwałem w sprawie korupcji w Radach Dzielnic. Otóż ja trzy tygodnie temu czy cztery tygodnie temu zwróciłem się do Pana Prezydenta z informacją, która zresztą była potem w gazetach czy wcześniej nawet była w gazetach, że w niektórych Radach Dzielnic funkcjonuje taki obyczaj, że Przewodniczący Dzielnic zlecają swoim kolegom radnym dzielnicowym różne prace typu sprzątanie, robienie gazetki, coś tam jeszcze, coś tam jeszcze i w ten sposób według mnie była nadużywana zasada, która obowiązuje nas jako Radnych, że my nie mamy prawa mieć żadnych kontaktów cywilnoprawnych z gminą. Otóż w opinii Pana Prezydenta no niestety chyba jest ona zgodna z prawem, jest to zgodne z prawem, to znaczy w opinii zostało napisane, że radni dzielnicowi nie są radnymi w rozumieniu ustawy o samorządzie terytorialnym w związku z tym mogą tak robić, natomiast czy powinni tak robić no to już jest kwestia etyczna, zresztą taka jest konkluzja tej opinii. Ponieważ rzecz dotyczy wszystkich dzielnic, ja akurat zidentyfikowałem ten problem w jednej dzielnicy, ale podejrzewam, że może być we wszystkich dzielnicach więc proszę Państwa Radnych żeby traktowali prawo zarówno dokładnie tak jak jest napisane jak i także w duchu to znaczy jeżeli mamy radnego dzielnicowego to na także samo jak radny miasta nie powinien korzystać z mienia komunalnego, a już tym bardziej nie powinien otrzymywać umów, czy jakichś otrzymywać pieniędzy z Rady Dzielnic, w której jest radnym. To jest jakaś – może zgodna z prawem – ale jest to jednak jakaś paranoja bo w ten sposób nawet jeżeli to jest zgodne z prawem jest to pewnego rodzaju forma korupcji i zwracam na to uwagę bo myślę, że – że tak powiem – albo jest to jakieś niedopatrzenie ustawodawcy i tutaj ponieważ mamy jakiegoś ustawodawcę na sali więc bardzo proszę o wzięcie pod uwagę także tych rzeczy, albo niestety tak musi być, ale myślę, że radni dzielnicowi są ludźmi etycznymi, jeżeli będą wiedzieć, że takie coś jest źle oceniane no to myślę, że wyciągną z tego wnioski. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Przypominam, że czas trwania wystąpienia to cztery minuty. Bardzo proszę Pana Radnego Bolesława Kosiora.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Krótkie trzy interpelacje, zresztą pozostałe dam do protokołu.

Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wpisania do rejestru zabytków Twierdzy Kraków. Chciałbym tutaj zaznaczyć, że jest to ewenement jeżeli chodzi o tego typu budowle w Europie i myślę, że w tej chwili przy różnego rodzaju sposobach zagospodarowania dobrze by było objąć jednak tutaj nadzorem pewnym to żeby po prostu jedną z tych takich wielkich budowli również uczynić atrakcją. Nie wiem czy da się to w tej kadencji, ale myślę, że powinniśmy właśnie przy narastającym ruchu turystycznym tą atrakcję również próbować wpisać tutaj do Krakowa.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Natomiast druga sprawa dotyczy spraw porządkowych. Zwracam się do Pana Prezydenta, dokładnie do służb Pana Prezydenta, aby również nie zapominały o ulicach w naszych dzielnicach tych osiedlowych, tam pozostaje jeszcze dość dużo pozostałości po tej zimie, a utrudnienia jeżeli chodzi o jazdę i bezpieczeństwo w tej materii jest bardzo wielkie. Mówię o bezpieczeństwie tak pieszych jak i kierowców.

I na koniec do Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego prośba aby wyposażyć w tym momencie kluby jak również może biuro Pana Przewodniczącego w możliwość żebym zgrywał, nie tylko podejrzewam, że ja, ale ma to podejrzewam więcej Radnych urzędzeń tych dysków zewnętrznych, drukowanie po prostu naszych interpelacji. Ja w tej chwili Panie Przewodniczący jak tylko uda mi się wydrukować dostarczę Panu na piśmie te interpelacje bezpośrednio do Biura Rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo, czekam w takim razie. Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Pozwolę sobie złożyć pięć interpelacji, to są krótkie zapytania do Pana Prezydenta między innymi o pozyskiwanie funduszy tutaj zewnętrznych jak i udziału mediów w obchodach 750-lecia lokacji Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jakub Bator bardzo proszę.

Radny – p. J. Bator

Szanowni Państwo!

Ja złożę interpelację w sprawie planowanych parkingów na Placu Inwalidów, tam jest kilka bardzo ciekawych spraw, ale jedna jest taka kuriozalna, a mianowicie opinia Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Ktoś ją musiał sporządzać albo ktoś kto zupełnie nie mieszka w Krakowie bo napisano tam, że drzewa na tym terenie mają mniej niż 5 lat, myślę, że to jest sprawa dość oczywista i Pan się tym zajmie Panie Prezydencie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Piotr Wiszniewski.

Radny – p. P. Wiszniewski

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam interpelację w sprawie sytuacji, którą naświetliły media w ostatnim czasie, może przytoczę kilka tytułów, tych artykułów było bardzo wiele, ale główne dotyczą, głównie dotyczy sprawa Instytutu Sztuki – „Remont z korupcją w tle”, „Lov story z korupcją w tle”, „Obrona Agnieszki Odorowicz w Kinie Rejs”, „Lewe rozliczenia w Instytucie Sztuki”, „Nie ma zgody na kontrowersyjne inwestycje na Wzgórzu Lasoty” itd. itd. Pan Prezydent jako z mocy ustawy z dnia 4 kwietnia 1989 roku prawo o stowarzyszeniach sprawuje nadzór nad stowarzyszeniami zarejestrowanymi na terenie powiatu grodzkiego, moje zapytanie jest jakie umowy zawarło miasto Kraków z Instytutem Sztuki – przedmiot, wartość i czas obowiązywania – oraz jakie działania zamierza Pan Prezydent podjąć zgodnie z ciężącym na Panu obowiązku nadzoru nad działalnością stowarzyszeń. Dziękuję.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Stelmachowski.

Radny – p. M. Stelmachowski

Panie Prezydencie proszę o przyjęcie trzech interpelacji.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zygmunt Włodarczyk.

Radny – p. Z. Włodarczyk

Panie Prezydencie!

Chciałem złożyć cztery interpelacje, pokrótce. Pierwsza dotyczy sprawy, z którą zwrócili się mieszkańcy Dzielnicy XIII, dokładnie osiedla Rybitwy – Przewóz, też nie mogłem uwierzyć własnym oczom, otóż miasto jest w stanie, od 2001 roku posiada prawomocne pozwolenie na budowę, wuzetki, część tych pozwoleń zapewne się przeterminowało, wydatkowane środki, nie jest realizowane, a dosyć pilna sprawa, teren zalewowy, osiedle Rybitwy – Przewóz, całą dokumentację, którą przedstawili mieszkańcy pozwolę sobie złożyć do interpelacji.

Druga sprawa dotyczy również wniosków mieszkańców, dotyczy to ulicy Szygła, budowane przez TBS z tyłu bloki powodują dosyć mocne zniszczenie tej drogi i też nie bardzo mieszkańcy mogą się tutaj doprosić o pomoc, też załączam.

I następne dwie. Otóż stała się z jednej strony pozytywna rzecz, otóż giełda samochodowa spoza gminy Kraków wróciła do macierzy, miasto z tego tytułu ma korzyści, niemniej jednak miejsce tam otaczające i sposób delikatnie mówiąc budzi wątpliwości osób, które – i mieszkańców i tych, którzy tam przejeżdżają. Odbywa się ona w soboty i w niedziele, w tamtym rejonie chciałbym przypomnieć, że również znajduje się plac targowy Tandeta, jest giełda rolna na Rybitwach i w bliskiej odległości mamy tą giełdę samochodową. Trudności z przejechaniem, śmieci, brak organizacji, ja nie ukrywam, że bardzo rzadko tam widzę i policję i straż miejską, moje pytanie jest również czy giełda spełnia odpowiednie warunki odnośnie miejsc parkingowych, czy ma wszystkie zgody dlatego, że powolutku to co się działo na Balicach, ta wolna amerykanka, przeniosła się nam tutaj do miasta, prosiłbym ażeby odpowiednie służby miejsce mogły tą sprawę zbadać.

I ostatnia rzecz, też interweniowano do mnie, trochę znam z autopsji, otóż ukazał się w Krakowskim Zarządzie Dróg przetarg na konserwację oświetlenia. Według specyfikacji wynika, że firmy, które mogą startować do przetargu powinny mieć minimum 40 tysięcy punktów świetlnych obsługiwać. Ja znam tylko jedną taką firmę w Krakowie, w Polsce podejrzewam, że jest ich 5, mam nadzieję, że autorzy tej specyfikacji nie mieli na myśli monopolizacji rynku. W związku z tym, że tak jak i w drogach jak i w innych sprawach związanych z utrzymaniem miasta miasto się dzieli na odpowiednie obszary po to żeby mniejsze firmy mogły funkcjonować, w tym momencie monopolizujemy rynek i skazujemy miasto na jedną firmę i podejrzewam, że również na wyższą cenę. Szczegóły w interpelacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pani Radna Mirek-Mikołaja poinformowała mnie, że za chwileczkę złoży pisemnie swoje interpelacje. Bardzo proszę Pana Włodzimierza Pietrusa.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Ja mam interpelację dotyczącą sporu związanego z placem targowym Tandeta. Uprzejmie proszę o udzielenie szczegółowych informacji i interwencji w następujących poruszonych poniżej sprawach dotyczących konfliktu na placu targowym Tandeta. Proszę o interwencję Pana Prezydenta w sprawie niezgodności umowy spółki Tandeta z treścią uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 21.06.1991 r. ponieważ wypełnienie postanowień przedmiotowej uchwały legło u podstaw zawarcia umowy dzierżawy pomiędzy spółką Tandeta a Gminą Miejską Kraków. Uchwała ta stanowi, że spółka kupców winna zresztać co najmniej 51 % kupców prowadzących działalność gospodarczą ze wskazaną lokalizacją na danym targowisku przy czym do spółki mogą przystąpić również kupcy o zarejestrowanej działalności gospodarczej działającej na dawnym placu, a nie posiadający lokalizacji. Tymczasem akt notarialny zawierający umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Tandeta spółka z o.o., a także późniejszy zawierający tekst jednolity umowy spółki stan na dzień 27 czerwca 2006 r. stanowi, że współnikiem może być tylko kupiec prowadzący działalność gospodarczą ze wskazaną lokalizacją na targowisku przy ulicy Krzywda. Jak więc wyraźnie widać w umowie spółki pominięty został passus, iż do spółki mogą przystąpić również kupcy z zarejestrowaną działalnością gospodarczą działający na dawnym placu, a nie posiadający lokalizacji. W oparciu o przedmiotową uchwałę Rady Miasta Krakowa wyżej wymienieni kupcy zwracali się do spółki Tandeta o przyjęcie ich w poczet współników lecz wnioski te pozostały bez odpowiedzi co stawiało tych kupców w gorszej sytuacji od tych, którzy stali się współnikami. Sytuacja ta uniemożliwiła im dalszy rozwój gospodarczy, zepchnęła ich w gorsze warunki, zostali pominięci przy modernizacji targowiska. Druga część pytania. Proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie w ramach nadzoru nad realizacją umowy dzierżawy jaka była podstawa prawna i przeznaczenie środków pobranych przez wyżej wymienioną spółkę w ramach tzw. opłaty na infrastrukturę. Trzecie pytanie. Co rozumie Pan Prezydent przez stwierdzenie, że decyzje w sprawie sposobu zagospodarowania targowisk podejmowane są w szeroko pojętym interesie gminy realizującej zadania własne dotyczące zaspakajania potrzeb mieszkańców w sytuacji gdy potrzeby tych mieszkańców handlujących na placu Tandeta w zakresie zapewnienia im warunków handlu na terenie miejskim nie są realizowane, a gmina odrzuca deklaracje inwestycyjne tych podmiotów gospodarczych. Jak wyjaśni Pan Prezydent w tym kontekście sytuację, w której od Stowarzyszenia Kupców Stary Plac Tandeta oczekuje się konkretnych deklaracji finansowych nie zapewniając równocześnie jakichkolwiek gwarancji prawnych dla ich zainwestowanych środków przywołując niezmienny argument, że tylko spółka Tandeta spółka z o.o. jest dla miasta partnerem w zakresie zagospodarowania placu targowego Tandeta. Skoro Gminie jako właścicielowi terenu, na którym zlokalizowany jest plac targowy zależy na odpowiednim wizerunku tego placu to dlaczego odrzuca propozycje Stowarzyszenia Kupców Stary Plac Tandeta, który chce zainwestować środki finansowe w budowę hali architektonicznej i funkcjonalnie korespondującej z istniejącymi obiektami zwłaszcza w sytuacji gdy wcześniej popierał Pan Prezydent taką właśnie koncepcję. Dlatego Pan Prezydent twierdzi, że nie może podjąć się mediacji pomiędzy Tandeta Spółka z o.o., a Stowarzyszeniem Kupców Stary Plac Tandeta w zakresie zagospodarowania placu Tandeta skoro ten teren, na którym zlokalizowany jest plac stanowi teren miejski i nie jest prywatną własnością kogokolwiek. Dlaczego w kwestii lokalizacji parkingu na Placu Tandeta wydano zgodę naruszającą regulamin targowiska stanowiący załącznik Nr 8 do uchwały Rady Miasta Krakowa z 24 września 1997 r. Regulamin ten zakazuje takiego usytuowania parkingu jak obecnie istnieje. Dlaczego przez okres ponad roku nie udało się doprowadzić do rozwiązania nabrzmiałego sporu pomiędzy kupcami handlującymi na placu Tandeta, jakie konkretne działania w zakresie rozwiązywania

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

problemów zostały podjęte w tym okresie przez Pana Prezydenta i podległych mu urzędników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Radną Małgorzatę Radwan-Balladę.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci!

Wysoka Rado!

Moja interpelacja dotyczy Kazimierza, Dzielnicy Kazimierz, ponieważ jest dość długa, zawiera kilka postulatów pozwolę sobie do protokołu złożyć oszczędzając dzisiaj Państwa czas.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Pani Poseł! Szanowni Państwo!

Mam dzisiaj przygotowanych 9 interpelacje, pokrótce postaram się streścić czego one dotyczą.

Pierwsza interpelacja dotyczy pracy takiego zespołu ds. statutu rad dzielnic, który w poprzedniej kadencji został powołany zarządzeniem Pana Prezydenta, złożony był on z urzędników magistrackich i z wytypowanych Przewodniczących Rad Dzielnic, w związku z tym, że należało zaktualizować statut w związku ze zmianami legislacyjnymi, między innymi z ustawą o bezpośrednim wyborze Prezydenta ten zespół pracował bodajże dwa lata, zakończył swoje prace w związku z tym moje pytanie pierwsze takie dlaczego w poprzedniej kadencji ten projekt nowego statutu nie został przedstawiony Radzie Miasta Krakowa tak aby nowe rady dzielnic mogły pracować już na nowym zaktualizowanym statucie dzielnic i drugie pytanie – jaki jest los być może podczas tej kadencji co Pan Prezydent planuje w związku z tym gotowym przygotowywanym zaktualizowanym statutem rad dzielnic.

Druga sprawa dotyczy również sprawy z ubiegłej kadencji, kiedy pojawiały się informacje, że była rozważana sprawa przyłączenia do Krakowa wsi Krzysztoforzyce z terenu gminy Kocmyrzów – Luborzyca, wydawało się, że są szanse na to, aby do końca poprzedniej kadencji tą sprawę załatwić i przyłączyć tą wieś do dzielnicy XVII aby przy wyborach samorządowych już mieszkańcy tej wsi jako należącej do Krakowa mogli wziąć udział również w wyborach do rad dzielnic, sprawa nie została sfinalizowana, być może to tylko wyszło na etap pewnych konsultacji, natomiast chciałem zapytać czy w tej kadencji są jakieś plany, czy będą jakieś konsultacje w tej sprawie i czy będą podejmowane jakieś działania.

Trzecia rzecz dotyczy pobierania tzw. opłaty przyłączeniowej do sieci kanalizacji wody w Gminie Miejskiej Kraków. Mianowicie całkiem niedawno w jednej z sąsiednich gmin Krakowa po ponad dwuletnim sporze mieszkańcy, którzy nie chcieli płacić opłaty przyłączeniowej za wodociąg i kanalizację weszli w spór prawny z gminą, po ponad dwóch latach ten spór wygrali gdyż stwierdzono, że nie ma podstaw prawnych aby taką opłatę gmina pobierała. W związku z tym mam pytanie o podstawy prawne w Krakowie, chciałbym mieć pewność, że w tym przypadku w Krakowie nie jest łamane prawo.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Czwarta interpelacja dotyczy lokalizacji dla nowych osiedli bądź osiedli komunalnych bądź też tylko pojedynczych bloków w związku z tym, że od czasu do czasu szczególnie w mediach pojawiają się różne informacje na temat planowanych lokalizacji bądź też Pan Prezydent wypowiadał się, że są już takie wstępne lokalizacje, ale na razie jeszcze nie może ich ujawnić prosiłbym o informacje na ten temat i ewentualnie o potwierdzenie bądź zaprzeczenie czy jedną z tych lokalizacji jest teren pomiędzy ulicą Bunscha i Babińskiego.

Piąta interpelacja dotyczy układu zbiorowego pracowników MPK w zakresie ulg na przejazdy komunikacją miejską. Ostatnio mieliśmy, będziemy mieć projekt uchwały dotyczący cen biletów, ujednoczenia i wprowadzenia ulg dla doktorantów, jest też tam zapis o układzie zbiorowym i o tym, że pracownicy MPK i rodziny korzystają w związku z tym układem zbiorowym z bezpłatnych przejazdów. W związku z tym chciałbym oszacować skalę zjawiska ilu tych pracowników, jakie to są koszty, ile wynoszą w związku z obowiązującym układem zbiorowym, tak, że tutaj też prosiłbym o wyczerpującą informację na ten temat.

Siódma interpelacja dotyczy ulicy Winnickiej, w związku z tym, że ta ulica w poprzednich latach była w budżecie miasta Krakowa, w tym roku w projekcie się nie znalazła, natomiast w autopoprawce Pana Prezydenta znowu jest, sprawa dotyczy jakby harmonogramu prac przy budowie tej ulicy oraz informacje ewentualnie od Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji gdyż otrzymałem informację, że prawdopodobnie przedsiębiorstwo planuje wymianę wodociągów z rur azbestowych w tej ulicy, w związku z tym chciałbym wiedzieć czy te sprawy są koordynowane, czy rzeczywiście taka wymiana będzie, a jeśli będzie czy będzie w tym samym czasie, kiedy będzie przebudowywana ta ulica.

Ósma interpelacja dotyczy skargi mieszkańców dotyczących braku odśnieżania chodników oraz parkingów. W związku z tym, że tych interwencji było ostatnio sporo chciałbym poprosić o kopię specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczących przetargu na sprzątanie chodników w Krakowie i kopię umowy podpisanej przez miasto z Zakładami Usługowymi Południe Spółka z o.o., także kopię SIWZ dotyczącej przetargu na obsługę miejsc parkingowych w Krakowie i kopię umowy w tej sprawie.

I ostatnia już dziewiąta interpelacja – przekroczyłem czas – ona dotyczy odpowiedzi na moją poprzednią interpelację mianowicie w sprawie dotyczącej pełnienia mandatów przez Radnych Miasta Krakowa w dzielnicach, tutaj prosiłem o szczegółową informację, dostałem dosyć ogólną w związku z tym ponawiam swoją prośbę. Dziękuję i przepraszam za przekroczenie limitu czasu.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Proszę nie przepraszać tylko nie przekraczać. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Ja mam cztery interpelacje, ale składam je do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Pani Marta Patena.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Radna – p. M. Patena

Panie Prezydencie!

Ja taką krótką i drobną interpelację, w druku będzie później, dostałam trzy interwencje, zostało wyremontowane wejście na Wawel od ulicy Kanoniczej, ale – ja nie byłam tam jeszcze – poza bramą znajdują się kręte schody, które nie mają poręczy i gdyby Pańscy urzędnicy mogli wystosować jakieś pisma do odpowiednich instytucji o to, aby tam poręcz znalazła się, która by ułatwiała wchodzenie i schodzenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent chciałby, bardzo proszę Pan Prezydent Jacek Majchrowski.

Prezydent Miasta Krakowa – p. J. Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wielce Szanowni Państwo!

Ponieważ dostałem trzy interpelacje z prośbą o to, aby także udzielić ustnie odpowiedzi więc to czynię. To są wszystkie interpelacje Pana Radnego Gilarskiego.

Pierwsza rzecz dotyczy tej sprawy, którą Pan już dzisiaj poruszał mianowicie przebiegu obrad III Sesji Rady Miasta. W kwestiach związanych z przebiegiem tej Sesji informuję tylko tyle, że to jest, może być jedynie podstawą wniosku skierowanego do Pana Przewodniczącego jako, że jako Prezydent do tego nic w zasadzie nie mam.

Druga kwestia to jest sprawa związana z wprowadzonymi zmianami organizacyjnymi. Jeżeli Pan Radny pozwoli ja bym na następnej Radzie odpowiedział na to precyzyjnie jako, że wszystko już się zakończy i zamknie.

I trzecia interpelacja dotycząca spółek komunalnych. Pan Radny prosił o informację dotyczącą zarządu spółek komunalnych oraz spółek z większościami udziałem Gminy Miejskiej Kraków dotyczące składów zarządu, składów rad nadzorczych – i tam jeszcze też były pytania, zaraz też na nie odpowiem. Ja może zacznę od tych spółek, które są z większościami udziałem Gminy Miejskiej Kraków. Więc Krakowski Holding Komunalny Pan Andrzej Bąbaś, Pani Marcińska jako zarząd, Pan Tata, Pan Gołda, Pan Kurek jako rada nadzorcza. MPWiK Pan Ryszard Langer – Prezes, Pan Góra i Pani Słobodzian jako członkowie Zarządu, Pan Sowa, Pan Bisztyga, Pani Ociepka, Pan Malota i Pan Smaczny jako rada nadzorcza, MPEC Pan Jaglarz jako Prezes, Pan Mazurek i Pan Głód jako członkowie Zarządu, jako rada nadzorcza Ryszard Borowiecki, Andrzej Curyło, Andrzej Matyja, Krzysztof Kwaśniewski, Krzysztof Pytel, Piotr Brożek, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Pan Prezes Pilszczyk, Panowie Palenica i Szałkowski jako jego zastępcy, Pan Ślaga, Pani Witkiewicz, Pan Puchała, Pan Białek, Pani Braun-Karyczek jako członkowie rady nadzorczej, Agencja Rozwoju Miasta Pan Jakubowski – Prezes, Pan Boczar – Wiceprezes, przedstawicielami w radzie nadzorczej są Pan Freisler, Grzeszek, Kowalski, Pani Zapał i Pan Zagórski, MPO Pan Henryk Kultys i Pan Tadeusz Król, rada nadzorcza Pan Paweł Bielawski, Piotr Wicher, Stanisław Garlicki, Andrzej Mania, Barbara Chmielnik, Stanisław Tarka, Krakowskie Przedsiębiorstwo Przewozowo Usługowe Adam Wójcicki – prezes, Lidia Lichoń – członek zarządu, Krzysztof Rażny, Andrzej Rogowski, Ewa Pilarczyk jako rada nadzorcza. Jesteśmy także większościami udziałem w spółce „Cracovia”, Pan Filipiak, Pan Tabisz i Pan Wysocki jako zarząd, Pani Katarzyna Zapał, Pan Wojciech Musialik jako przedstawiciele miasta. Mam tutaj też wykaz to dostanie pan odnośnie spółek z mniejszościami udziałem. Tu chciałem od razu powiedzieć, że jest taka koncepcja aby zastanowić się bliżej nad tym czy gmina w ogóle powinna funkcjonować w tych spółkach z mniejszościami udziałem gdzie praktycznie rzecz biorąc z wyjątkiem Portu Lotniczego gdzie to jest dosyć istotne nie ma

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

wpływu na nic tak naprawdę mówiąc, problem polega na tym, że nikt nie chce tych udziałów kupić bo już próbowaliśmy.

Natomiast pytanie było, dotyczyło czy wszystkie osoby, które są w radach nadzorczych posiadają przewidziane prawem papiery, to znaczy czy złożyły egzamin w Ministerstwie Skarbu Państwa, tak, wszystkie osoby złożyły ten egzamin. Nawet chciałem powiedzieć, że w momencie, kiedy nie było to ustawowo wymagane także nie włączałem do spółek do rad nadzorczych kogoś kto by nie miał zdanego takiego egzaminu. Tak, że tu jest w porządku. Gdy idzie o ocenę pracy przedstawicieli gminy ona jest dokonywana na bieżąco, teraz będzie okres sprawozdawczy więc zobaczymy jak to wygląda, oczywiście zmiany mogą być, ale nie muszą w zależności od tego jak zostanie to wszystko ocenione, okres sprawozdawczy się zbliża. Tam są brane różne rzeczy pod uwagę, między innymi to czy delikwenci np. uczestniczyli w posiedzeniach rady nadzorczej czy też raczej to sobie lekko zlekceważyli. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Wyczerpaliśmy listę chętnych do zgłaszania interpelacji, były odpowiedzi Pana Prezydenta, przechodzimy do punktów – przepraszam bardzo, proszę bardzo. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację złożoną na ubiegłej Sesji dotyczącą informacji na temat przetargów, wykonania połączenia Jancarza z Bohomolca I i II, ja prosiłem o to, informacji nie ma, bardzo bym prosił, nie robię z tego problemu myślenie, że Pan Prezydent zadziała szybko. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. W kwestii formalnej Pan Ryszard Terlecki bardzo proszę.

Radny – p. R. Terlecki

Panie Przewodniczący w imieniu Klubu Radnych PiS proszę o pół godziny przerwy.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

W takim razie zarządzam półgodzinną przerwę do godziny 11.15.

PRZERWA DO GODZINY 11.15.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc ponieważ chciałbym wznowić obrady Rady Miasta Krakowa. Apeluję o dyscyplinę, ponieważ mamy bardzo dużo punktów dzisiaj, to, że mówię cicho to nie znaczy, że nie mówię, Pana Radnego Grzegorza Stawowego bardzo proszę o zajęcie miejsca, Pana Pawła Bystrowskiego, kworum jest, w takim razie wznawiam obrady, przystępujemy, ponieważ dzisiaj bardzo dużo jest punktów i doświadczenie ostatniej Sesji pokazuje, iż korzystniejszym jest procedowanie najpierw punktów nie związanych z budżetem wobec tego – bardzo proszę Pana Bystrowskiego o zajęcie miejsca – wobec tego przechodzimy do punktu 4:

**PRZYJĘCIE STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH
KRAKOWA NA LATA 2007 – 2013.**

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Druk Nr 58, II czytanie. I czytanie odbyło się 10 stycznia 2007 r. Autopoprawka została Państwu doręczona do skrytek 26 stycznia, jest pozytywna opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, bardzo proszę Panią Prezydent o zreferowanie, bardzo proszę o zachowanie ciszy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

Witam serdecznie Państwa, myślę, że to bardzo dobrze, że zaczynamy od problemów ludzi bo wszystkie przecież decyzje Rady to nic innego jak udoskonalenie funkcjonowania naszego miasta ukierunkowanego na dobro człowieka. Ja jeszcze chwilę poczekam bo widzę, że ruch jest...

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Bardzo proszę o zajęcie miejsc, zakończenie rozmów ponieważ Pani Prezydent chciałaby zreferować.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

Ja krótko ponieważ Państwo macie wszystkie materiały zgodnie z sugestiami Komisji ds. Rodziny oraz z sugestiami z poprzedniego posiedzenia Rady zostały materiały zostały materiały uzupełnione, zostały wprowadzone harmonogramy realizacji jak również zostały przedstawione zasady kierunków dalszej realizacji i uzupełnione niektóre inwestycje, które muszą być wprowadzone po to żebyśmy mogli realizować strategię. Chcę tylko przypomnieć na początku, że wyodrębniliśmy cztery obszary te, które są najistotniejsze w sprawach rozwiązywania problemów naszego miasta, a mianowicie problem starzenia się społeczeństwa, problem osób niepełnosprawnych, problem bezdomnych i problem ubóstwa, które za chwileczkę Państwo, rozmiary tych 4-ch zjawisk zobaczycie. Przyjeliśmy zasadę, że rozwiązywanie problemów społecznych następuje na drodze nie tylko wypełniania luk, ale przede wszystkim pokazywania, wręczania tym, którzy są w trudnej sytuacji tzw. wędki. Ale wiecie Państwo, że wędka jest wtedy przydatna jeżeli staw jest pełny i ryby można łowić więc jest jedno takie pozytywne zjawisko w problemach społecznych, które z pewnością należałoby podkreślić, a mianowicie znacznie zmniejszyło się bezrobocie, aczkolwiek w naszej strategii to bezrobocie dalej istnieje jako problem, który będzie doskonalony to chcę ku radości wszystkich chyba powiedzieć, że Kraków obniżył wskaźnik bezrobocia do 5,5 %.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Bardzo przepraszam Panią Prezydent ale poczekajmy chwileczkę aż wszyscy Państwo Radni zajmą miejsca, uszanują wystąpienie Pani Prezydent i bardzo apeluję o to, aby były warunki możliwe do tego, aby Pani Prezydent mogła zreferować ten druk.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

W związku z tym wszystkie działania, które są ujęte w strategii są podporządkowane tym czterem jakby obszarom i postanowiliśmy Państwu, za chwileczkę Pan Dyrektor Kowalczyk przedstawi już te wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do druków, a na końcu przedstawiamy Państwu wszystkie instytucje, które są w tej chwili funkcjonujące lub też instytucje, które będziemy rozwijać po to ażeby te problemy społeczne były rozwiązywane, a jednocześnie po to żebyście Państwo mieli orientację jakie możliwości miasta na dzień dzisiejszy są w rozwiązywaniu, instytucjonalnym rozwiązywaniu problemów społecznych. Bardzo proszę Pana Dyrektora.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Kowalczyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak jak Pani Prezydent zapowiedziała chcieliśmy pokazać ujęcie przestrzenne, ale najpierw kilka słów o tym jakie zmiany zostały wprowadzone do druku strategii, ponieważ te zmiany są dość obszerne. Po pierwsze w związku z uwagami Państwa Radnych zmieniliśmy dokument samej strategii rozwiązywania problemów społecznych, wyodrębniliśmy w nim graficznie pewne elementy żeby ta strategia była bardziej czytelna czyli diagnozę, planowanie i realizację, dodaliśmy kierunki priorytetowe – tak nazwaliśmy je pomocnicze w szczególności dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi żeby ten element został wyraźnie w strategii podkreślony oraz dwa kierunki dotyczące kwalifikacji kadry oraz modernizacji rozwoju infrastruktury. Zgodnie również z uwagami Państwa dodaliśmy typ przedsięwzięć odnoszących się do osób starszych i w związku z wprowadzeniem harmonogramów został zmieniony rozdział dotyczący ewaluacji i monitorowania strategii. Natomiast sam projekt uchwały zmienił się w sposób istotny z tego względu, że nie jest to już druk tylko wprowadzający samą strategię, ale mający więcej elementów. Po pierwsze w projekcie równoległe ze strategią wprowadzony jest harmonogram realizacji strategii na lata 2007 – 2009 oraz zobowiązanie Prezydenta Miasta do przedłożenia sprawozdania z realizacji tego harmonogramu wraz z projektem realizacji uchwały na kolejny drugi okres jej realizacji. Natomiast sam harmonogram, dość obszerny dokument, pokazujący już na czym rzeczywiście realizacja strategii polega oparliśmy na takich założeniach, że po pierwsze planować można przy obecnym stanie prawnym i przy obecnej wiedzy na temat trendów społecznych i na tej podstawie te wszystkie założenia wskaźników są oparte, chcieliśmy chociaż i tak jest obszerny, chcieliśmy uniknąć zbytnej szczegółowości stąd niektóre zadania są pogrupowane. Jeśli chodzi o wskaźniki bo oczywiście wskaźniki można wybierać na różne sposoby, chcieliśmy żeby rzeczywiście to ujęcie jak najbardziej odnosiło się do adresatów, do tych, którzy tych działań potrzebują, tej pomocy potrzebują stąd to jest podstawowy typ wskaźnika, pozostałe są uzupełniające. I wreszcie te działania, które są w harmonogramie nie są katalogiem zamkniętym, mają być uzupełniane dalszymi inicjatywami, pomysłami, które będą służyć lepszej realizacji przyjętych kierunków priorytetowych i typów działań.

I teraz zapowiadane ujęcie przestrzenne. Chcieliśmy pokazać jak dzisiaj wygląda na mapie Krakowa infrastruktura, która służyć będzie realizacji strategii. Na tej pierwszej planszy widać przede wszystkim te części instytucjonalne, które jakby są najistotniejsze i najwięcej zadań realizują przede wszystkim tych dotyczących wypłaty świadczeń dla osób indywidualnych czyli Wydział Świadczeń Rodzinnych, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej oraz te działania, które też są bardzo istotne czyli pracę socjalną, poradnictwo czy pomoc bezrobotnym więc mamy tutaj MOPS, wydziały świadczeń socjalnych, spraw społecznych i Grodzki Urząd Pracy w grupie integracji społecznej. Kolejna plansza przedstawia obszar pomocy dzieciom, mamy tutaj zarówno placówki całodobowej opieki nad dzieckiem czyli rodzinne placówki i pozostałe typu domy dziecka, mamy tutaj ośrodki – ten pierwszy to nie jest obszar pomocy dzieciom tylko obszar pomocy starszym i niepełnosprawnym – mamy tutaj domy pomocy społecznej, mieszkania chronione czyli też całodobowe formy pomocy i formy dzienne czyli środowiskowe domy samopomocy, ośrodki wsparcia dla osób starszych, warsztaty terapii zajęciowej, widać, że mamy centrum jakby gdyby tych usług w obszarze Nowej Huty w dzielnicy XVIII, a pozostałe obszary są w miarę równomierne, oczywiście jak zwykle w centrum Krakowa i w centrum Podgórze jest tego najwięcej, jeszcze bardzo to skumulowanie widać w obszarze pomocy dzieciom gdzie bardzo wiele tych działań jest w dzielnicy I. Kolejna plansza przedstawia pomoc bezdomnym, osobom uzależnionym i przeciwdziałania przemocy, tutaj jest to już bardziej rozłożone, ale znowu z centrami w centrum Nowej Huty i centrum Krakowa, a ostatnia plansza pokazuje to w ujęciu

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

całościowym czyli tych wszystkich przedsięwzięć, które wcześniej Państwu prezentowaliśmy i tu widać jak wiele ich już mamy i to, że ta infrastruktura już istnieje i te działania, które są wpisane w tych liczbach i wskaźnikach mają odzwierciedlenie w przestrzeni miasta, oczywiście tak jak i zabudowa w Krakowie nie jest równomierna, tak jak i lokale, którymi można dysponować dla realizacji tych zadań nie są rozłożone równomiernie widać to również na tej mapie i te dwa centra czyli Nowa Huta i centrum Krakowa są wyraźnie zarysowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie według druku Nr 58, który będzie głosowany w bloku głosowań. Przechodzimy do punktu kolejnego:

UDZIELENIE PEŁNOMOCNICTWAM SĄDOWEGO

Druk Nr 36, II czytanie. I czytanie odbyliśmy proszę Państwa 10 stycznia 2007 r. Bardzo proszę Panią Beatę Chrobakiewicz o zreferowanie druku.

Radca prawny – p. B. Chrobakiewicz

Przedstawiam Państwu w II czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia pełnomocnictwa sądowego. Treścią tej uchwały jest udzielenie przez Radę Miasta Krakowa jako organu w rozumieniu przepisów prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi pełnomocnictwa procesowego dla prawników, radców prawnych zatrudnionych w Zespole Radców Prawnych Urzędu Miasta Krakowa do reprezentowania Rady Miasta Krakowa w trzech kategoriach spraw, w sprawach skarg na uchwały Rady Miasta Krakowa, na akty nadzoru nad działalnością Rady Miasta Krakowa, a także w sprawach skarg na bezczynność Rady Miasta Krakowa, nie jest to dokument nowy, uprzednio obowiązywało takie pełnomocnictwo, jest ono uchylone, rozszerzamy zakres tego pełnomocnictwa jak również konieczność zmiany wynikała ze zmian personalnych w Zespole Radców Prawnych. Nie były zgłaszane żadne poprawki ani autopoprawki do tego dokumentu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie według druku Nr 36, głosowanie będzie w bloku głosowań. Przechodzimy do punktu kolejnego:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY PIETRUSIŃSKIEGO.

Druk Nr 40, I czytanie odbyliśmy 10 stycznia 2007 roku. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego wyraziła swoją pozytywną opinię. Bardzo proszę Panią Dyrektora Martę Witkovicz o zreferowanie druku.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkovicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały Rady Miasta dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ul. Pietrusińskiego, I czytanie odbyło się na poprzedniej

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Sesji, do tego druku nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki, druk był opiniowany przez komisję merytoryczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie według druku Nr 40. Przechodzimy do punktu kolejnego:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY RYDYGIERA.

Druk Nr 41, I czytanie również 10 stycznia 2007 r. miało miejsce. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego wyraziła swoją pozytywną opinię. Bardzo proszę Panią Dyrektor Martę Witkovicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkovicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku Nr 41 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ulicy Rydygiera, I czytanie odbyło się na poprzedniej Sesji, do druku nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki, był również on opiniowany przez komisję merytoryczną Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie druku Nr 41, głosowanie będzie, odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do punktu kolejnego, wniosek formalny Pan Gilarski proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta składam wniosek formalny o stwierdzenie kworum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc. Proszę Państwa ten wniosek formalny, który Pan Gilarski złożył musimy przegłosować stwierdzając w ten sposób kworum, czy jest kworum, tak, że proszę o, przystępujemy proszę Państwa do głosowania, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Głosujemy, proszę o przyciśnięcie i podniesienie ręki. Proszę o wynik. Stwierdzam, że jest kworum. Przechodzimy do punktu kolejnego według druku Nr 41:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY RYDYGIERA.

I czytanie odbyło się 10 stycznia 2007 r., Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego wyraziła pozytywną opinię. Bardzo proszę Panią Dyrektor Witkovicz, przepraszam, w takim razie, przepraszam, ale po prostu pomyliłem się.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CMENTARZ PRĄDNIK CZERWONY, CZĘŚĆ OD STRONY PÓNOCNEJ PRZY ULICY POWSTAŃCÓW”.

Druk Nr 30, II czytanie, I odbyło się 10 stycznia 2007 r. Pozytywna opinia Komisji Planowania. Bardzo proszę Pana Prezydenta Kazimierza Bujakowskiego, w zastępstwie rozumie Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Druk Nr 30 to projekt uchwały o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Cmentarza Prądnik Czerwony. Do tego druku Prezydent nie złożył autopoprawki, Państwo Radni również nie złożyli poprawek. Projekt planu był prezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. W takim razie stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie według druku Nr 30. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu według druku Nr 59:

NADANIE STATUTU I ZMIANA NAZWY MIEJSKEJ INSTYTUCJI KULTURY MUZEUM HISTORII FOTOGRAFII W KRAKOWIE.

Druk Nr 59, I czytanie odbyło się 20 stycznia 2007 r., jest pozytywna opinia Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków. Bardzo proszę Pana Dyrektora Stanisława Dziedzica o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo!

Jak już było powiedziane I czytanie odbyło się już na tej sali, natomiast ja pragnę zarekomendować przyjęcie tego wniosku i nadanie statutu łącznie z patronem tej instytucji, postać Walerego Rzewuskiego to niezwykle zasłużona postać w dziejach kultury krakowskiej, wspominaliśmy o tym, że był to człowiek, który dla Krakowa jako Radny Miasta Krakowa i wybitny fotograf, który dokumentował działalność wielu krakowskich artystów doby Młodej Polski zasłużył się wieloma inicjatywami, wybitny artysta i człowiek dzięki uporowi, którego powstał między innymi Teatr Juliusza Słowackiego znany wtedy Teatrem Miejskim. Jest stosowna opinia zgodnie z obowiązkiem ustawowym Ministra Kultury.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie według druku Nr 59. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

NADANIE STATUTÓW MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

Druk Nr 60. Bardzo proszę, I czytanie odbyło się 10 stycznia 2007 r., pozytywna opinia Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków. Bardzo proszę jeszcze raz Pana Dyrektora Stanisława Dziedzica.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziezic

Ten wniosek Pana Prezydenta o nadanie statutów wynika z tych samych powodów, dla których wypowiadałem się odnośnie do Muzeum Historii Fotografii, wszystkie warunki statutowe są spełnione, opinie prawne także, jest zgoda także Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zmianę bowiem ustawa taki wymóg stosuje podobnie jak oczywiście wymogi prawne potwierdzone przez panią mecenas Inę Gołowską.

Przewodniczący obrad – p. P. Klimowicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie według druku Nr 60, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do punktu kolejnego:

USTALENIE CEN ZA USŁUGI PRZEWOZOWE W LOKALNYM TRANSPORCIE ZBIOROWYM REALIZOWANYM NA PODSTAWIE UMÓW ZAWARTYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Druk Nr 62, jest to II czytanie, I czytanie odbyło się 10 stycznia 2007 r., pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Infrastruktury. Bardzo proszę Pana Prezydenta Starowicza.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. W. Starowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy dołączenia do zbioru uprawnień przejazdów ulgowych w transporcie zbiorowym w Krakowie studentów studiów III stopnia, popularnie nazywanych studiami doktoranckimi. W stosunku do treści uchwały przedstawionej we wniosku podstawowym została przesłana do Prezydenta w wyniku dyskusji odbytej dwa tygodnie temu, wprowadzona autopoprawka, autopoprawka nie dotyczy istotny sprawy to znaczy ulgi, ale dotyczy porządkowania jednolitego tekstu uchwały, polegała ona na wykreśleniu w § 12 ust. 2, który był już nieaktualny. Rozumiem, że wycofana autopoprawka, to nie omawiamy bo była również złożona autopoprawka Pana Radnego Stawowego ale została wycofana w związku z tym nie ustosunkowuję się do niej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Informuję Szanownych Państwa Radnych, iż poprawka zgłoszona przez Radnego Grzegorza Stawowego została wycofana. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie, głosowanie tego projektu uchwały odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXV/602/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 LISTOPADA 2004 R. W SPRAWIE ZASAD I TRYBU UBIEGANIA SIĘ PRZEZ SAMODZIELNE PUBLICZNE ZAKŁADY OPIEKI ZDROWOTNEJ O ŚRODKI FINANSOWE Z BUDŻETU MIASTA KRAKOWA W LATACH 2005 – 2006.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 72, I czytanie, referuje Pan Sekretarz Paweł Stańczyk, bardzo proszę.

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Zgodnie z tym projektem uchwały Rady do uchwały z 2004 r. wprowadzony jest zapis, który umożliwia Prezydentowi Miasta stosowanie ulg wobec dwóch miejskich szpitali, ulg polegających między innymi na odraczaniu terminu płatności pożyczki udzielonej z budżetu miasta. W roku 2005 z budżetu miasta Krakowa udzielone zostały dwie pożyczki, jedna dla Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Narutowicza w kwocie 2.629 mln zł i druga dla

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie w kwocie 1.418 mln zł, pożyczki te zostały udzielone na zapłatę przez szpitale bezspornych i wymagalnych zobowiązań z tytułu umów o pracę wynikających z realizacji ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw czyli tzw. ustawy 203. Pod koniec ubiegłego roku dyrektor Szpitala im. G. Narutowicza wystąpiła do Prezydenta Miasta z wnioskiem o odroczenie terminu spłaty tej pożyczki i dla tego celu, aby możliwe było tego wniosku rozpatrywanie w trybie tej uchwały Rady, który jest przytoczony w projekcie wskazane jest dokonanie wnioskowanych zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi. Informuję Państwa Radnych, iż projekt posiada pozytywną opinię prawną, został Państwu dostarczony do skrytek w dniu 12 stycznia br., poproszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały.

Radny – p. K. d' Obyrn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Komisja Budżetowa w dniu dzisiejszym postanowiła zaopiniować powyższą uchwałę pozytywnie z następującą poprawką: W § 1 projektu uchwały proponuje się dodać zapis w ust. 7 po słowach Prezydent Miasta Krakowa należy uzupełnić o zapis „po zasięgnięciu opinii komisji właściwej ds. zdrowia”. Wynik głosowania za 9, jednomyślnie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Radnemu za przedstawienie opinii Komisji Budżetowej, czy kluby Rady Miasta Krakowa, Klub Prawa i Sprawiedliwości chciałby przedstawić stanowisko klubowe w sprawie tego projektu uchwały, nie widzę, czy Klub Platformy Obywatelskiej chciałby przedstawić swoje stanowisko w sprawie tego projektu uchwały, nie widzę. Otwieram dyskusję Radnych. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Niniejszym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego br. godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego br. godzina 15.00. Kolejny punkt porządku obrad to:

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 MARCA 2004 R. W SPRAWIE ZATWIERDZENIA STATUTU SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W KRAKOWIE.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 71. W tej chwili odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pana Sekretarza Pawła Stańczyka o przedstawienie tego projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Zgodnie z art. 39 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej statut publicznego zakładu opieki zdrowotnej uchwała rada społeczna i przedkłada go do zatwierdzenia organowi, który utworzył zakład. Ten przepis stosuje się odpowiednio przy dokonywaniu zmian w statucie. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego jest szpitalem, dla którego organem założycielskim jest miasto Kraków, a kompetencje w zakresie zatwierdzania zmian w statucie wykonuje Rada Miasta. Zgodnie z

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

wprowadzonymi przez radę społeczną szpitala zmianami w statucie kolejno proponuje się poszerzenie zakresu działalności dwóch oddziałów – oddziału neurologicznego poprzez przejście przez niego także zadań z zakresu leczenia udarów mózgu, podobnie oddział chirurgii ogólnej poszerzony jest o zakres leczenia chorób naczyń oraz określa się na nowo zakres działania oddziału chorób zakaźnych poprzez nadanie mu nazwy chorób obserwacyjno - zakaźnych dorosłych i dzieci. Ponadto tworzy się poradnię specjalistyczną dermatologii alergologicznej oraz dostosowuje się statut do sytuacji faktycznej poprzez usunięcie ze statutu zapisów o działalności poradni rehabilitacyjnego oraz hepatologicznej, a także poradni podstawowej opieki zdrowotnej, które to poradnie faktycznie nie działają w związku z brakiem na realizację tych zadań umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Sekretarzowi. Nie dostarczono opinii Komisji, nie ma jeszcze, czy Klub Platformy Obywatelskiej chciałby przedstawić stanowisko Klubu w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości chciałby przedstawić stanowisko Klubu w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego br. do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego br. do godziny 15.00. Kolejny punkt dzisiejszego porządku obrad to projekt uchwały dotyczący

PRZEJĘCIA POJAZDÓW NA WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 73. W tej chwili będziemy odbywać I czytanie, projekt posiada pozytywną opinię prawną, został Państwu dostarczony do skrytek 18 stycznia br., bardzo proszę Pana Dyrektora Tadeusza Freislera jako osobę, która będzie referować ten projekt uchwały.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Na terenie gminy wielu użytkowników pozostawia pojazdy, które pozostają w pasie drogowym. Te pojazdy są usuwane z tego pasa, przewożone na parking Gminy Miejskiej Kraków, tam następuje ich wyszacowanie, ale po to aby dalej można było przystąpić do likwidacji tych pojazdów niezbędne jest podjęcie przez Radę Miasta Krakowa uchwały o przejściu tych pojazdów na majątek gminy i tego dotyczy właśnie projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy Klub PiS chciałby przedstawić stanowisko Klubu w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Klub Platformy Obywatelskiej chciałby przedstawić stanowisko Klubu w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego br. do godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego br. do godziny 15.00. Kolejny punkt porządku obrad to projekt uchwały dotyczący

WYZNACZENIA RADNYCH MIASTA KRAKOWA DO SKŁADU KOMISJI DS. PRACOWNI TWÓRCZYCH.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Jest to projekt Komisji Głównej, druk Nr 65, referuje Przewodniczący Paweł Klimowicz.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przedstawiam Państwu projekt uchwały według druku Nr 65, projekt Komisji Głównej w sprawie wyznaczenia Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji ds. Pracowni Twórczych wraz z autopoprawką, która zawiera nazwiska konsultowane z Komisją Kultury i to są następujące osoby:

Pan Jerzy Fedorowicz

Pan Józef Pilch

Pani Elżbieta Sieja jako przedstawiciele Rady Miasta Krakowa do składu Komisji ds. Pracowni Twórczych powoływanych przez Pana Prezydenta Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy któryś z klubów chciałby przedstawić stanowisko dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych? Szanowni Państwo informuję, że zgodnie z § 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa uchwały o charakterze personalnym zapadają w trybie jednego czytania. Głosowanie tego projektu uchwały odbędzie się w bloku głosowań, natomiast gdyby ktoś z Państwa Radnych chciał zgłosić poprawki to proponuję termin zgłaszania poprawek do wyznaczonego bloku głosowań. Stwierdzam, iż Rada Miasta Krakowa odbyła I czytanie druku Nr 65. Kolejny punkt porządku obrad:

WYZNACZENIE RADNYCH MIASTA KRAKOWA DO SKŁADU KOMISJI DS. GALERII SZTUKI.

Jest to projekt Komisji Głównej, druk Nr 66, projekt został dostarczony do skrytek 4 stycznia br. Stwierdzam, iż w chwili obecnej nie ma kworum na sali, proszę Panie i Panów Radnych o przybycie na salę. Przypominam Państwu Radnym, że obowiązkiem Radnego Miasta Krakowa jest uczestniczenie w posiedzeniach i sesjach Rady Miasta Krakowa. Więc proszę Radnych o obecność na sali podczas procedowania poszczególnych projektów uchwał. Stwierdzam, iż w chwili obecnej mamy kworum potrzebne do wznowienia obrad. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pawła Klimowicza o zreferowanie projektu uchwały według druku Nr 66.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przedstawiam druk Nr 66 w sprawie wyznaczenia Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji ds. Galerii Sztuki. Jest to projekt Komisji Głównej wraz z autopoprawką, która również była konsultowana z Komisją Kultury i osobami proponowanymi do składu Komisji jest Pan Radny Jakub Bator i Pan Radny Łukasz Osmenda. Jest to Komisja powoływana przez Pana Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Informuję Państwa, iż autopoprawka projektodawców została dostarczona do skrytek w dniu 23 stycznia br. Czy któryś z klubów chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Przypominam, iż zgodnie z § 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa uchwały o charakterze personalnym zapadają

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

w trybie jednego czytania. Gdyby ktoś z Państwa Radnych chciał zgłosić poprawkę do tego projektu uchwały należy to zrobić do momentu rozpoczęcia głosowań w dniu dzisiejszym. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu uchwały druk Nr 66. Kolejny punkt porządku obrad to:

ZMIANA UCHWAŁY NR CXIX/1292/06 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2006 R. W SPRAWIE NAZWY ULICY.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 69, I czytanie, projekt został dostarczony Państwu do skrytek 12 stycznia br. Posiada pozytywną opinię prawną. Bardzo proszę Panią Dyrektor Marię Kolińską o zreferowanie tego projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku Nr 69 dotyczy zmiany uchwały z 25 października, została przygotowana przez Grupę Radnych uchwała dotycząca nadania nazwy ulicy Haliny Cieślińskiej – Brzeskiej i w uchwale tej popełniono ewidentną pomyłkę pisarską mianowicie podając numer działki 473 zamiast 473/79 czyli brakuje po prostu mianownika gdyż na tej działce znajduje się właśnie ta droga dojazdowa do domków jednorodzinnych i jej nadawana jest nazwa. W związku z powyższym prosimy o korektę tej wcześniejszej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy któryś z Klubów chciałby przedstawić stanowisko w sprawie tej uchwały? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego br. do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego do godziny 15.00. Kolejny punkt dzisiejszego porządku obrad to projekt uchwały dotyczący

OBJĘCIA PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD KONFERENCJĄ „KRAKÓW – FLORENCJA W EUROPIE, WSPÓLNE DZIEDZICTWO KULTURY”.

Jest to projekt Komisji Głównej, druk Nr 63, I czytanie. Projekt został dostarczony Państwu do skrytek w dniu 4 stycznia br. Projekt posiada również pozytywną opinię prawną. Referentem tego projektu uchwały jest Przewodniczący Paweł Klimowicz.

Radny – p. P. Klimowicz

Bardzo przepraszam Pana Radnego Franczyka, najmocniej szczególnie jego.

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przedstawiam druk Nr 63 w sprawie objęcia przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad Konferencją Kraków – Florencja w Europie, Wspólne dziedzictwo kultury. Ta konferencja wspaniale wpisuje się w obchody 750-lecia lokacji miasta Krakowa, nasze miasto, Polska i Florencja od lat są miastami partnerskimi, cóż więcej dodać, jest to wymiana doświadczeń związanych z ochroną dziedzictwa, zajmują się tym zacne osoby, profesorowie uniwersytetów, również Politechniki naszej tak, że bardzo Państwa proszę o przychyłność w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu. Przystępujemy do prezentacji stanowisk klubów Radnych, czy któryś z klubów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego 2007 r. do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego do godziny 15.00. Kolejny punkt porządku obrad dzisiejszego porządku obrad to projekt uchwały dotyczący

OBJĘCIA PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD AKCJĄ KRWIODAWSTWA KIBICÓW I SYMPATYKÓW KRAKOWSKICH KLUBÓW SPORTOWYCH.

Jest to projekt Komisji Głównej, druk Nr 64. W tej chwili odbywamy I czytanie. Projekt posiada pozytywną opinię prawną, został Państwu dostarczony do skrytek w dniu 4 stycznia br. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pawła Klimowicza.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt przedstawienia druku Nr 64 w sprawie objęcia przez Radę Miasta honorowego patronatu nad akcją Krwiodawstwa kibiców i sympatyków krakowskich klubów sportowych, inicjatorem jest Klub Honorowych Dawców Krwi „Cracovia Pasy”, chciałbym tylko prosić Państwa o przychylność, wcześniej swoimi patronatami między innymi Pan Prezydent Jacek Majchrowski objął Pan Marszałek Janusz Sepioł, Pan Przewodniczący Rady Miasta Paweł Pytko tak, że myślę, że teraz najwyższy czas aby cała Rada Miasta objęła patronatem tę wspinałką akcję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję. Przystępujemy do prezentacji stanowisk klubów. Czy któryś z klubów chciałby w tej chwili przedstawić swoje stanowisko? Nie widzę. Otwieram dyskusję Radnych. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego br. do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego br. do godziny 15.00. Kolejny punkt dzisiejszego porządku obrad:

WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTAM KRAKOWA NA UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ JEDNOSTKOM SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO, KTÓRYCH MIESZKAŃCY ZOSTALI POSZKODOWANI W WYNIKU KATASTROFY GŁÓRNICZEJ W KOPALNI „HALEMBA” W DNIU 21 LISTOPADA 2006 R.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 70, w chwili obecnej odbywamy I czytanie. Projekt posiada pozytywną opinię prawną, został Państwu dostarczony do skrytek w dniu 12 stycznia br. Czy Pani Prezydent chciałaby zabrać głos w tej sprawie czy Pani Dyrektor Józefa Grodecka bo to są osoby wyznaczone do referowania tego projektu uchwały. Bardzo proszę Panią Prezydent Elżbietę Łęcznarowicz, druk Nr 70.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

Podobnie jak w poprzedniej sytuacji Rada Miasta udzieliła pomocy ofiarom tragedii w Katowicach, tym razem Prezydent Miasta występuje z propozycją, aby Gmina Miejska

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kraków udzieliła dotacji celowej dla ofiar tragedii Kopalni Halemba, jest to propozycja zgodnie z drukiem na wysokość, wysokość proponowanych środków do udzielenia pomocy kolejnym pięciu gminom. Serdecznie proszę Szanownych Radnych o rozważenie tej propozycji i podjęcie w tej sprawie decyzji.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Pani Prezydent. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie tego projektu uchwały, bardzo proszę Pana Radnego Kajetana d' Obyrna.

Radny – p. K. d' Obyrn

Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały według druku Nr 70. Wynik głosowania 7 za, jednomyślnie, dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości chciałby przedstawić swoje stanowisko do tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Klub Platformy Obywatelskiej chciałby przedstawić stanowisko w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 lutego br. godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 lutego br. do godziny 15.00.

Szanowni Państwo w chwili obecnej ogłaszam godzinną przerwę, po jej zakończeniu rozpoczniemy głosowania nad projektami uchwał, które, w przypadku których odbyło się II czytanie jak i również tych projektów uchwał, które są jednoczytaniowe, a następnie przystąpimy do punktu porządku obrad dotyczącego Budżetu Miasta Krakowa na rok 2007. Ogłaszam przerwę do godziny 13.20.

PRZERWA DO GODZINY 13.20.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, wznawiamy obrady, za trzy minuty sprawdzenie kworum. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, będę teraz prosił imiennie, Pan Radny Sularz bardzo proszę, Pan Radny d' Obyrn, Pan Radny Stawowy, Pan Radny Włodarczyk, ja wiem, że pan jest, ale chodzi o to żeby pan był i siedział.

Proszę Państwa wznawiamy obrady, w tej chwili będzie blok głosowań, potem przystąpimy do spraw budżetu.

GŁOSOWANIA

Punkt pierwszy dotyczący głosowań – ale bardzo proszę o spokój bo sobie przeszkadzamy – punkt pierwszy przyjęcie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Krakowa na lata 2007 – 2013, druk Nr 58, jest autopoprawka Pana Prezydenta, jest opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej pozytywna do druku z autopoprawką, nie było żadnych poprawek, do polityki społecznej nie było, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały wraz z autopoprawką?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę Państwa musimy się przygotować na głosowanie, za chwilę mamy dwieście ileś poprawek do przegłosowania i będę bezwzględny, po prostu 5 sekund na głosowanie. Dziękuję, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

36 za,
3 przeciw,
1 się wstrzymała,
1 nie brała udziału w głosowaniu.
Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do kolejnego druku – Udzielenie pełnomocnictwa sądowego, druk Nr 36, II czytanie odbyliśmy, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

33 za,
1 przeciw,
3 wstrzymujące się,
2 nie brały udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa sądowego.

Przechodzimy do druku Nr 40 – Wyrażenie zgodny na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ul. Pietrusińskiego. Nie było żadnych poprawek, głosujemy w wersji pierwotnej, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosujemy:

30 za,
2 przeciw,
4 wstrzymały się,
2 nie brały udziału w głosowaniu.
Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do druku Nr 41 – Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Rydygiera. Nie było żadnych poprawek Panie Sekretarzu? Nie było. Głosujemy w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
33 za,
brak przeciwnych,
8 wstrzymało się od głosu,
nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu.
Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Przechodzimy do kolejnego druku Nr 30 – Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Cmentarz Prądnik Czerwony, część od strony północnej przy ulicy Powstańców”. Tu też nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy uchwałę w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
34 za,
2 przeciwne,
4 wstrzymujące się,
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.
Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do druku Nr 59 – Nadanie statutu i zmiana nazwy miejskiej instytucji kultury Muzeum Historii Fotografii w Krakowie. Nie było żadnych poprawek, głosujemy w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się,
2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.
Stwierdzam podjęcie uchwały.

Nadanie statutów miejskim instytucjom kultury, druk Nr 60. Poprawek ani autopoprawek nie było. Głosujemy w wersji pierwotnej.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Kolejny druk Nr 62 – Ustalenie cen za usługi przewozowe w lokalnym transporcie zbiorowym realizowanym na podstawie umów zawartych przez Gminę Miejską Kraków. Druk Nr 62, poprawka Pana Radnego Stawowego wycofana, autopoprawka była, nie było żadnych więcej poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

27 za,

2 przeciwne,

4 wstrzymały się,

3 nie brały udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada przyjęła stosowną uchwałę wraz z autopoprawką.

Pani Radna Matusik – Lipiec ma problem, bardzo bym prosił, ma problem z głosowaniem, tu chodzi tylko o głosowanie, być może trzeba wymienić terminal.

Wyznaczenie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji ds. Pracowni Twórczych, druk Nr 65. Nie było, była autopoprawka projektodawców, nie było żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

40 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę wraz z autopoprawką.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Wyznaczenie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji ds. Galerii Sztuki, druk Nr 66. Tu jest autopoprawka projektodawców, nie ma żadnej poza tym poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

36 osób za,

1 przeciw,

brak wstrzymujących się,

brak nie biorących udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do druku Nr – już nie przechodzimy, nie będzie głosowania, teraz przechodzimy do druku Nr 63 – Objęcie przez Radę Miasta honorowego patronatu... – ale tu były ustalone terminy poprawek czyli to już było – do czasu głosowań nie zostały złożone żadne poprawki. Przepraszam tu jest druk, który nie powinien być się znaleźć. Przystępujemy proszę Państwa do kolejnego poważnego punktu:

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA ROK 2007.

W tej sprawie Pan Radny Sularz bardzo proszę.

Radny – p. P. Sularz

Proszę Pana Przewodniczącego w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej o 20 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ogłaszam 20 minut przerwy na wniosek Klubu Platformy Obywatelskiej, czyli w sumie 30 minut, Państwo mają też prawo, to znaczy inaczej, to była prośba bo wy jako Koło nie macie prawa, ale rozumiem, że dlaczego nie.

PRZERWA 30 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa bardzo proszę o powrót na salę, bardzo przepraszam Państwa Radnych z PiS, że chwilę na nas czekali, mam nadzieję, że to się nie będzie powtarzać, dziękuję bardzo.

Proszę Państwa bardzo proszę o powrót na salę, bardzo proszę o powrót na salę, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum, sprawdzamy kworum, bardzo proszę o włączenie odpowiedniego guzika, czy wszyscy Państwo Radni zgłosili swoją obecność, powinno nas być 43, a jest 37, 43 osoby Pani Radna jakby co, a już jest nas 38. Proszę Państwa wznawiam obrady dzisiejszej Sesji, rozpoczynamy główny punkt dzisiejszej Sesji

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA ROK 2007.

Druk Nr 7, jest to II czytanie. W tej sprawie mieliśmy złożonych z tego co pamiętam 495 poprawek, bardzo proszę ewentualnie Pana Skarbnika o przedstawienie aktualnego stanu budżetu ponieważ w ostatnim, zgodnie z terminem została złożona w ostatnim czasie

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

autopoprawka Pana Prezydenta, bardzo proszę o jej prezentację, ewentualnie inne jeszcze sprawy dotyczące aktualnego stanu budżetu, potem proszę Państwa będą zgodnie z regulaminem będzie dyskusja w sprawie tylko poprawek, a więc bardzo proszę te rzeczy ograniczyć tylko do spraw poprawek, osoby, które chcą wycofać swoje poprawki pobierają druk i prosiłbym żeby to robimy jak najszybciej po to żeby Państwo zdążyli zrobić aktualny stan kart do głosowania, potem odbędzie się głosowanie, przed nim zrobimy krótką przerwę, głosowanie, które będzie głosowaniem elektronicznym, liczymy ok. 300 poprawek elektronicznie, więc proszę się przygotować, będziemy robili parę przerw, ale to będzie maraton. Zaczynamy, bardzo proszę budżet Miasta Krakowa na rok 2007, Pan Skarbnik Lesław Fijał.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kraków – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Wysoka Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Zgodnie z ustawowym obowiązkiem wynikającym z ustawy o finansach publicznych chciałbym na wstępie przedstawić Wysokiej Radzie opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie odnośnie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2007, prognozy kwoty długu oraz informacji o stanie mienia komunalnego. Jest to uchwała Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 15 stycznia 2007 r. Działając na podstawie – tu następuje wymienienie podstawy prawnej działania Regionalnej Izby Obrachunkowej w tymże zakresie – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący – Mirosław Legutko

Członkowie – Wojciech Lachiewicz i Krzysztof Surówka po zapoznaniu się z przedstawionym projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa na rok 2007 wraz z objaśnieniami, prognozą łącznej kwoty długu oraz informacją o stanie mienia komunalnego, a także dodatkowymi wyjaśnieniami przesłanymi w dniu 15 stycznia 2007 postanowił:

1. Pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2007 oraz prognozę łącznej kwoty długu.
2. Pozytywnie zaopiniować informację o stanie mienia komunalnego.

Uzasadnienie:

W dniu 15 listopada 2006 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął projekt uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2007 wraz z objaśnieniami, prognozą łącznej kwoty długu i informacją o stanie mienia komunalnego. Analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu opisany w sentencji uchwały budżetowej i dołączonych do niej załącznikach opracowany został w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Skład Orzekający stwierdził jego zasadniczą zgodność zarówno z wymogami zawartymi w art. 184 ustawy o finansach publicznych jak i przepisami prawa materialnego normującymi poszczególne rodzaje działalności jednostki samorządu terytorialnego. Skład po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie sposobu wyceny zadłużenia miasta w walutach obcych na koniec poszczególnych lat objętych prognozą kwoty długu publicznego – załącznik 12 do projektu uchwały budżetowej – stwierdził, że również ten dokument nie budzi zastrzeżeń. Podobnie przedstawiona informacja o stanie mienia komunalnego zawierająca wszystkie elementy określone w art. 180 ustawy o finansach publicznych nie budzi zastrzeżeń Składu Orzekającego. Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Pouczenie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do niniejszej uchwały Prezydentowi Miasta Krakowa przysługuje odwołanie do Kolegium

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **31 stycznia 2007 r.**

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Podpisał Przewodniczący Składu Orzekającego, członek Kolegium RIO w Krakowie Pan Mirosław Legutko.

Więc to jest spełnienie wymogu ustawowego mówiącego o tym, że przed uchwalaniem budżetu Wysoka Rada, organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały budżetowej przedkładanej przez organ wykonawczy przypomnę do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy, na który uchwalany jest budżet.

Szanowni Państwo!

Zgodnie z uchwałą Wysokiej Rady dotyczącej harmonogramu opracowania i uchwalania budżetu miasta Krakowa na rok 2007, który zmienia pewne daty uznane za uniwersalne w tej uniwersalnej uchwale Rady Miasta do dnia 29 stycznia Pan Prezydent zobowiązany był złożyć autopoprawkę do swojego projektu uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2007. Państwo Radni przedłożyli szereg, bardzo długi szereg poprawek w licznie 498, Pan Prezydent z tej łącznej liczby poprawek – pozwolę sobie odwołać się do statystyki – z łącznej liczby poprawek w ilości 498 uwzględnił w całości 250 poprawek, w części natomiast 87. Łącznie zatem w autopoprawce Pana Prezydenta w części lub w całości zostało ujętych niemal 3/4 poprawek zgłoszonych przez kluby radnych, komisje merytoryczne Wysokiej Rady jak również Radnych Miasta Krakowa. 3/4 to dość z punktu widzenia zakresu, dość...

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam poprawek w całości Panie Skarbniku ile było?

Skarbnik Gminy Miejskiej Kraków – p. L. Fijał

W całości 250, w części 87, w sumie 337 co stanowi około 3/4 to jest gdzieś około 73 % ogólnej liczby 498 poprawek zgłoszonych przez Wysoką Radę działającą bądź w klubach radnych, bądź w komisjach merytorycznych bądź też pojedynczych Państwa Radnych.

Pan Prezydent po szczegółowym przeanalizowaniu tych poprawek w ilości 495, kierując się głównie motywami wynikającymi z możliwości realizacyjnych, ale również i z potencjalnych możliwości finansowania przedkładanych poprawek przedstawił w swojej autopoprawce wykaz tych zadań, które proponuje mając na uwadze Państwa poprawki, wprowadzenie do budżetu na rok 2007. Źródłem sfinansowania tych zadań są przede wszystkim trzy, są trojakiemu rodzaju. Po pierwsze na skutek dobrego roku gospodarczego jaki mieliśmy, jakim był rok 2006 okazało się, że na koncie budżetu miasta Krakowa na 31 grudzień 2006 r. pozostają tzw. wolne środki wynikające głównie z ponadplanowych dochodów z pewnej części nie wykonanych wydatków, ale również z rozliczenia kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych. Ustawa o finansach publicznych nakazuje tego typu środki zaliczać do przychodów. Przypomnę, odwołując się do tabeli konstrukcyjnej, którą omawiałem przy okazji prezentacji projektu budżetu miasta Krakowa na rok 2007, że przychody stanowią źródło sfinansowania deficytu choć charakter przychodów jest dwojaki. Za jedne przychody miasto musi płacić zaciągając dług, inne natomiast przychody w postaci wolnych środków, ale również i nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, ale również przychodów z prywatyzacji są środkami własnymi uzyskanymi przez miasto zaliczonymi do przychodów jako źródła sfinansowania deficytu. Zatem wprowadzenie wolnych środków pozostających na koncie budżetu miasta na koniec roku 2006 oznacza wzrost przychodów, a zatem skoro jest to źródło sfinansowania deficytu wzrost deficytu budżetu miasta Krakowa, ale deficytu nie związanego z zaciąganiem kolejnych zobowiązań dłużnych na rynku finansowym. Drugim rodzajem, źródłem sfinansowania zadań ujętych, w przyjętych przez Pana Prezydenta poprawkach Państwa Radnych to zwiększenie planowanych dochodów na

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

rok 2007 głównie w zakresie wpływów z podatku od nieruchomości i sprzedaży mienia, a zatem głównie na skutek wzrostu dochodów własnych miasta. Szacunki, które dokonane zostały na pierwsze dni listopada, aby móc Państwu przedłożyć zgodnie z ustawowym terminem projekt budżetu w dniu 15 listopada nie uwzględniały szeregu okoliczności, które z dużą dozą realności można wkomponować do, po stronie dochodów jako szacunek, przeszacowanie dochodów w roku 2007. W części I przedłożonej Państwu autopoprawki w szczególności na stronie 23 znajduje się zestawienie dochodów według źródeł powstawania gdzie porównujemy plan, czyli projekt budżetu na rok 2007 – kolumna 2 – z aktualnym planem dochodów na rok 2007 po autopoprawce. I to jest kolumna numer 10. A zatem porównanie kolumny 10 z kolumną 2 wskazuje na to dodatkowe źródło dochodów wynikające z przeszacowania na skutek posiadania nowych informacji odnośnie dochodów własnych. I tak dochody z podatku od nieruchomości zaplanowane początkowo na 286 mln obecnie szacujemy wpływy w roku 2007 na 290,5 mln, a zatem wzrost następuje o 4,5 mln. Wskazane dochody ze sprzedaży majątku szacowane początkowo na 34,926 mln zł obecnie na skutek przeszacowania tych dochodów i przygotowania do sprzedaży kolejnych elementów majątku naszego komunalnego ustalono w wysokości 47.636.000 zł. Kolejną taką pozycją powodującą dość istotne zwiększenie szacunku dochodów na rok 2007 to podatek od czynności cywilnoprawnych gdzie szacunek dokonany obecnie wskazuje na możliwość osiągnięcia dochodów wysokości 71,5 mln. Również jeśli chodzi o środki ze źródeł zagranicznych nie podlegające zwrotowi, początkowo szacowane w wysokości 73.527.760 zł obecnie na skutek potwierdzenia uzyskania środków przeszacowano na kwotę 76.435.906 zł. A zatem jest to drugie źródło zwiększenia możliwości finansowych, możliwości wydatkowych naszego budżetu i wreszcie uwzględnienie autopoprawki w tym zakresie było możliwe również w związku z dokonaniem pewnych przesunięć w strukturze wydatków inwestycyjnych niektórych zadań ujętych w projekcie budżetu na rok 2007 z powodu trwających nad procedur projektowych, odnosi się to zwłaszcza do naszej bardzo ważnej inwestycji strategicznej gdzie na skutek przedłużających się procedur projektowych istnieje najprawdopodobniej możliwość zmniejszenia wydatków w roku 2007 z przeniesieniem go na rok 2008. Jeśli chodzi natomiast o stronę zwiększeń ujętą w sposób możliwie najbardziej syntetyczny wydatki bieżące wzrastają o 14.491.246 zł, jest to wartość wprowadzonych przez Państwa poprawek po stronie wydatków bieżących, to jest niemal o 0,7 % w stosunku do projektu z listopada roku ubiegłego, wydatki inwestycyjne natomiast o 9,5 % w stosunku do projektu. Ten wzrost o 9,5 % wydatków inwestycyjnych w stosunku do listopada 2006 r. oznacza ich wzrost w wielkościach nominalnych prawie o 60 mln, tj. o 59,5 mln zł. Można zatem powiedzieć, iż projektowana w obecnym kształcie projektu budżetu miasta na rok 2007 wielkość wydatków inwestycyjnych osiąga poziom 684,5 mln zł. Jest to najwyższy poziom wydatków majątkowych w dotychczasowej historii samorządu krakowskiego, poziom wyrażający się w wielkościach absolutnych. Takiego poziomu nie było dotąd wydatków majątkowych. Oczywiście problem polega na tym, aby wszystkie one zostały zrealizowane w takiej wysokości w jakiej zostały ujęte w planie. Jeśli chodzi natomiast o bardziej szczegółową troszeczkę sferę wydatków Pan Prezydent skoncentrował się głównie na wydatkach wiążących się zarówno z zadaniami o charakterze metropolitalnym gdzie Pan Prezydent zgodnie z poprawką przez Państwa Radnych przedstawioną wprowadza odrębną kategorię zadań strategicznych to jest inwestycje metropolitalne wprowadzając tam centrum kongresowe jak również proponowane zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, kultury fizycznej i sportu oraz oświaty i wychowania. Łącznie na proponowane zadania o prospołecznym charakterze Pan Prezydent proponuje przeznaczyć dodatkowo 31 mln zł. Niemalże o taką samą kwotę, w szczególności o kwotę około 27.600.000 zł Pan Prezydent proponuje zwiększyć wydatki na zgłoszone w przyjętych

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

poprawkach zadania z zakresu szeroko pojętej infrastruktury komunalnej. Chodzi o zadania w zakresie transportu, łączności, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska oraz ochrony przeciwpowodziowej. Mając również na uwadze wysoką rangę kultury w naszym mieście, zwłaszcza zaś skutkującą tegorocznymi obchodami 750-lecia lokacji Krakowa Pan Prezydent proponuje, aby w części wspomniane dodatkowe możliwości wydatkowe budżetu związać z proponowanymi przez Radę zadaniami z zakresu kultury i promocji kulturalnej Krakowa, w sumie ok. 19,5 mln zł. Chciałbym również podkreślić, iż wprowadzane autopoprawką poprawki Państwa Radnych nie powodują zwiększenia wielkości zaciąganych zobowiązań na rynku finansowym, a zatem kredytów czy też emisji obligacji. Skutkuje to tym, że wielkość skumulowanego zadłużenia aktualnie po dokonaniu tego realnego szacunku dochodów na połowę stycznia tego roku, okazuje się, że skumulowane zadłużenie, współczynnik skumulowanego zadłużenia zmniejsza się z 58,5 założonych w projekcie budżetu z listopada tego roku do 58 % gdyby Wysoka Rada zechciała przyjąć projekt budżetu wraz z tą autopoprawką, którą ogólnie omówiłem.

Teraz chciałbym krótko zająć się jeszcze kwestią, nie chciałbym przedłużać dzisiejszego wystąpienia, rozumiem, że Państwo Radni będą mieli wiele uwagi, ale chciałbym się skupić na samej autopoprawce.

Szanowni Państwo autopoprawka składa się z dwóch części, części I dotyczącej wprowadzenia zmian z proponowanym brzmieniem w autopoprawkach, z wprowadzeniem zmian w treści uchwały budżetowej jak również z treści uchwały budżetowej, ale również z obowiązkowych załączników towarzyszących budżetowi czyli z części tabelarycznej budżetu, część II autopoprawki natomiast dotyczy uaktualnianych objaśnień do projektu budżetu miasta Krakowa na rok 2007 dokonane już po autopoprawce. Znajdują się tu bardzo ważne elementy, a mianowicie zakresy rzeczowe zadań inwestycyjnych zarówno strategicznych jak i programowych oraz to co obecnie staje się modne nie tylko w naszej jednostce samorządu terytorialnego, ale również na szczeblu budżetu państwa o czym mowa jest coraz częściej mianowicie w tej części dot. tzw. budżetu zadaniowego, na którą zwracałem uwagę przy prezentacji projektu budżetu przed dwoma tygodniami. Chodzi w szczególności o tabelę Nr 5. Część II autopoprawki została doprowadzona do zgodności z wymogami, które Wysoka Rada postawiła organowi wykonawczemu naszej jednostki samorządu terytorialnego w swojej uchwale dotyczącej procedury uchwalania budżetu wraz ze szczególnością materiałów objaśniających i informacyjnych towarzyszących części obligatoryjnej budżetu. Powiem teraz parę słów jeśli Państwo pozwolą na temat prac nad autopoprawką Pana Prezydenta. Otóż wszystkie poprawki Państwa Radnych, klubów radnych i komisji merytorycznych Wysokiej Rady zostały ponumerowane i ujęte w jednej informacji dotyczącej zestawienia poprawek. Poprawek tych w sumie tak jak już powiedziałem było 495. Następnie poprawki te zostały ocenione z punktu widzenia dotychczas obowiązujących i tak dotychczas rozumianych wymogów sprawiających, iż dana poprawka może być poddana głosowaniu bądź uwzględniona w autopoprawce Pana Prezydenta. Chodzi o pojęcie tzw. poprawek zbilansowanych. Problem zbilansowania poprawki należy rozpatrywać zarówno w kontekście ustawy o finansach publicznych, która mówi o szczególności sporządzania budżetu państwa i analogicznie budżetu jednostek samorządu terytorialnego jak również w kontekście uchwały Wysokiej Rady dotyczącej wspomnianego przeze mnie problemu procedowania, uchwalania i materiałów informacyjnych, szczególności materiałów informacyjnych dotyczących projektu budżetu miasta Krakowa na kolejne lata. Otóż jeśli chodzi o ustawę o finansach publicznych sprawa wydaje się dość prosta, operowanie działami i rozdziałami, ale również w dalszej detalizacji wynikającej z zarządzenia Ministra Finansów odnośnie klasyfikacji budżetowej i paragrafów jak również charakteru wydatków – wydatki osobowe, majątkowe, wydatki związane z programami inwestycyjnymi, na które Wysoka

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada przyjmując budżet okresie N+3 upoważnia Pana Prezydenta do zawierania umów na okres realizacji danej inwestycji, natomiast w kontekście uchwały Wysokiej Rady, załącznika Nr 2 do uchwały z dnia 2 grudnia 1999 r. wielokrotnie nowelizowanej ostatnio nowelizowanej w zakresie harmonogramu uchwalania budżetu miasta Krakowa, rodzaj i szczegółowość materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej znajduje się punkt – wydatki budżetu finansujące bezpośrednio i pośrednio koszty realizacji zadań budżetowych – oznacza to, tak dotychczas interpretacja poprawek zbilansowanych wyglądała, że przedstawiając poprawkę zbilansowaną wskazywano na przesunięcie z zadania określonego w budżecie miasta z przeznaczeniem na zadanie, które chce się wprowadzić bądź, które chce się dodatkowo sfinansować. Dotychczas ta interpretacja nie budziła zastrzeżenia i od 1995 roku od momentu pojawienia się budżetu zadaniowego tak była przez Wysoką Radę interpretowana. W związku kierując się tymi dotychczasowymi zasadami i rozumieniem poprawki zbilansowanej Pan Prezydent przede wszystkim zanalizował przedstawione poprawki z punktu widzenia technicznej realizacji, technicznych możliwości ich realizacji, wypowiadały się tu wydziały merytoryczne, które opiniowały zarówno z punktu widzenia aktualnego stanu przygotowań danych zadań do realizacji jak i z punktu widzenia możliwości wydatkowania tych środków w roku 2007, następnie poprawki te zostały zanalizowane w kontekście możliwości finansowych, a zatem dodatkowych możliwości finansowych, o których przed chwilą mówiłem. W sumie chodziło o zwiększenie wolnych środków o 50 mln zł oraz zwiększenie dochodów o kwotę 22.504.146 zł oraz przesunięcie ok. 17 mln w strukturze w związku z przedłużającym się terminem płatności. I tak określona kwota stanowiła twarde ograniczenie budżetowe dla Pana Prezydenta związane z możliwością wprowadzania tych poprawek, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne, tak jak powiedziałem, które wykonały prace związane z techniczną realizacją tych poprawek.

W związku z tym Szanowni Państwo w uzasadnieniu do poprawki znajduje się wykaz tych wszystkich poprawek uwzględnionych przez Pana Prezydenta w rozbiciu na poszczególne działy klasyfikacji budżetowej wraz z kwotami określającymi wielkość nakładów ponoszonych w roku 2007 z naszego budżetu, natomiast Państwo Radni otrzymaliście dwa dodatkowe zestawienia. Mianowicie po pierwsze zestawienie pozostałych zgłoszonych zbilansowanych poprawek komisji, klubów i Radnych Miasta Krakowa do projektu budżetu miasta na rok 2007, nie przyjętych w autopoprawce Prezydenta Miasta Krakowa – powiedziałem już z jakich względów nie przyjętych – następnie drugie zestawienie, zestawienie pozostałych zgłoszonych poprawek komisji, klubów i Radnych Rady Miasta Krakowa do projektu budżetu miasta na rok 2007, nie przyjętych w autopoprawce Prezydenta Miasta nie spełniających wymogów uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie procedury uchwalania budżetu, szczegółowości projektu uchwały budżetowej, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu i ustawy o finansach publicznych oraz trzecie zestawienie, zestawienie pozostałych zgłoszonych poprawek klubów i Radnych Rady Miasta Krakowa do projektu uchwały budżetowej na rok 2007 nie przyjętych w autopoprawce Pana Prezydenta. Jeśli Państwo czuliby się zagubieni w tej treści uchwały budżetowej w autopoprawce dotyczącej zmian w treści uchwały budżetowej załączyliśmy w materiałach towarzyszących jednolite brzmienie, tekst jednolite brzmienia uchwały budżetowej według obecnego projektu Pana Prezydenta Miasta Krakowa czyli uwzględniającego to co przyjął Pan Prezydent w autopoprawce. Poszczególne paragrafy i części tej autopoprawki dotyczącej treści uchwały budżetowej odnoszą się do poszczególnych paragrafów treści uchwały budżetowej według projektu uchwały budżetowej. W szczególności dotyczą one zwiększenia kwoty zarówno dochodów jak i wydatków budżetowych, zwiększenia kwoty rezerwy o 1.881.000 zł, w części dotyczącej rezerw

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

celowych rozszyfrowanie polega na tym, że w § 13 projektu uchwały w ust. 2 kwotę 37.239.000 zastępuje się kwotą 39.120.000 zł czyli o 1.881.000 zł większą, w szczególności zaś rezerwa celowa na zadanie oświatowe ulega zwiększeniu o 881.000 zł oraz wprowadzona zostaje nowa rezerwa celowa w brzmieniu: lokalne inicjatywy mieszkaniowe 1 mln zł, jest to nowa rezerwa celowa proponowana przez Pana Prezydenta na skutek przyjęcia poprawki.

Wreszcie jeśli chodzi o kwotę deficytu budżetowego może on budzić pewne niepokoje jeśli tylko rozumie się deficyt budżetowy w znaczeniu deficytu budżetu państwa. Deficyt budżetu, następuje jego zwiększenie o 51.355.100 zł, ale zwiększenie to wynika tak jak powiedziałem nie ze zwiększenia zaciągania kredytów służących sfinansowaniu tego deficytu, za które się płaci i które wliczane są do skumulowanego zadłużenia. To zwiększenie deficytu znajduje źródło sfinansowania powiedziałbym w cudzysłowie – w środkach własnych miasta to znaczy posługując się nomenklaturą ustawy o finansach publicznych w tzw. wolnych środkach to jest środkach pieniężnych pozostających na koncie budżetu miasta Krakowa na 31 grudnia roku 2006. Proszę wybaczyć, ale pozycji wolnych środków trudno jest zaplanować, trudno jest ją nawet oszacować w pierwszych dniach listopada skoro jeszcze dwa miesiące są do realizacji budżetu danego roku i zadania, a zwłaszcza płatności wynikające z realizacji zadań mogą się różnie kształtować. Wreszcie jeśli chodzi o – jeszcze raz powtarzam z punktu widzenia bardzo mocno akcentowanego na poprzednim posiedzeniu Wysokiej Rady przy okazji projektu budżetu bezpieczeństwa finansowego naszego miasta wzrost deficytu paradoksalnie nie spowoduje pogorszenia sytuacji finansowej miasta w roku 2007. Deficyt sfinansowany bowiem zostanie ze środków pieniężnych miasta, własnych, na skutek tylko takiej, a nie innej prawnej konstrukcji budżetu wynikającej z ustawy o finansach publicznych zaliczanej do tzw. przychodów, a nie dochodów. Wzrost dochodów zmniejsza deficyt, ale wzrost przychodów musi deficyt zwiększyć bo inaczej owych wolnych środków nie udałoby się wprowadzić do budżetu zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Są one przychodem będącym źródłem sfinansowania deficytu budżetu miasta czy budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kwota zatem wielkości skumulowanego zadłużenia pozostaje nie zmieniona, zaś odnoszona do większych dochodów powoduje, iż wskaźnik bezpiecznego zadłużenia się maleje z 58,5 % w projekcie uchwały budżetowej z listopada 2006 r. do poziomu 58 % według aktualnie przedstawionego projektu budżetu wraz z autopoprawką Pana Prezydenta Miasta. Czy to jest dużo czy to jest mało, mówiłem o tym podczas prezentacji projektu budżetu. Najprawdopodobniej podobnie jak wzorem lat ubiegłych rzeczywiste wykonanie wskaźnika bezpiecznego zadłużania na koniec roku 2006 szacujemy będzie w granicach 55 % mimo zakładanych 58 %, będzie w granicach 55 %, a zatem bezpieczeństwo finansowe wobec tej prawnej, a nie ekonomicznej granicy bezpiecznego zadłużania się, nie wynikającej z oceny zdolności kredytowej danej jednostki samorządu terytorialnego zostanie nawet powiedziałbym umocnione, bezpieczeństwo finansowe.

Wreszcie jeśli chodzi Szanowni Państwo o pozostałe zmiany w treści uchwały budżetowej chciałbym zwrócić uwagę Państwa na zmiany, które Pan Prezydent proponuje w zakresie upoważnień, które Wysoka Rada może, choć nie musi, dać Panu Prezydentowi. Ustawa o finansach publicznych...

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo Panie Skarbniku ja mam prośbę do Państwa Radnych bo mimo tego, że słyszę to dwunasty raz jest to dla mnie bardzo ciekawy temat i mam nadzieję, że dla części Radnych też. W związku z tym prosiłbym żeby przynajmniej udawać, że się słucha. Bardzo proszę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kraków – p. L. Fijał

A więc w zakresie upoważnień skoro organ wykonawczy jest odpowiedzialny za gospodarkę finansową gminy ustawa o finansach publicznych przewiduje dość szeroki zakres upoważnień, które organ uchwałodawczy może przekazać organowi wykonawczemu. Niektóre ma obowiązek i to wynika jasno z ustawy o finansach publicznych, niektóre może, ale nie musi. Wśród tych, które może, ale nie musi jest jedno z ważnych upoważnień dotyczących realizacji budżetu, a mianowicie możliwość dokonania przeniesień wydatków, zmian w uchwalonym budżecie w zakresie działów klasyfikacji budżetowej, a zatem między rozdziałami składającymi się na dział klasyfikacji budżetowej. Ustawa o finansach publicznych mówi Rada Miasta może, skoro może jest to fakultatywne, jeśli zechce w swej masie to upoważnienie da, jeśli w swej masie nie zechce tego upoważnienia nie da, może obwarować go dodatkowym jeszcze zastrzeżeniem. Wysoka Rada w porównaniu z projektem, który został sporządzony tak jak w zasadzie w większości miast porównywalnych z Krakowem, a zatem dla płynnej realizacji budżetu należy liczyć się z tą okolicznością, że budżet raz uchwalony zgodnie z prawem, może być w trakcie roku zmieniany. Czemu te zmiany mają służyć. Nie ulega wątpliwości, że ustawa o finansach publicznych nie mogłaby odwołać się do czegoś innego niż tylko racjonalne wykorzystanie środków publicznych. Jak można tłumaczyć owo racjonalne wykorzystanie środków publicznych. Można to tłumaczyć w ten sposób i dotychczas Wysoka Rada taki kierunek rozumowania przyjmowała, a mianowicie, że jeśli zaplanowano w budżecie określoną wielkość wydatków na określone zadania inwestycyjne czy zadania bieżące, którego realizacja „nie idzie” na skutek różnych okoliczności, nie spełnienia wymogów formalnoprawnych, na skutek proceduralnych spraw wynikających z ustawy prawo zamówień publicznych gdzie procedura przetargowa może trwać jeśli przetargi są unieważniane to jest zrozumiałe, że na pewnym etapie następuje wysokie prawdopodobieństwo nie zrealizowania tej wielkości wydatków, a zatem nie wykorzystania środków publicznych, które służą ich sfinansowaniu. I ustawa o finansach publicznych mówi, że, nie mówi wprost o takich przypadkach, ale w takim kontekście ją można tłumaczyć, że w takiej sytuacji w miejsce zamrożenia środków można te środki wykorzystać w sposób bardziej efektywny, jeśli któreś zadanie idzie szybciej to można jego zakres przyspieszyć i dokonać jego zakończenia bądź też w sytuacji, w której inne niezbędne zadanie okazuje się niemożliwe do realizacji, w miejsce tego zadania można wprowadzić inne. Najczęściej Szanowni Państwo to są właśnie przesłanki dokonywanych przesunięć w budżecie zarówno przez Wysoką Radę między działami jak i zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada może Prezydentowi, organowi wykonawczemu powierzyć dokonywanie swoim zarządzeniem zmian w uchwalonym budżecie w zakresie kompetencji, które mu powierzyła to jest między rozdziałami tego samego działu klasyfikacji budżetowej. Inne wielkie miasta na ogół takie upoważnienia organowi wykonawczemu dają. Sporządziliśmy standardowo – skoro może – wydawało się, że w zasadzie te względy mogą przemawiać za tym żeby również i Prezydent Miasta Krakowa takie upoważnienie miał. Wysoka Rada, komisje, ale i kluby radnych w swoich poprawkach postulowały jednak ograniczenie i obwarowanie zastrzeżeniami pewnych upoważnień dla Pana Prezydenta. W związku z tym Pan Prezydent proponuje aby punkt 2 w § 15 treści uchwały budżetowej przedstawionej w listopadzie roku ubiegłego, punkt 2, który brzmiał dotychczas: Upoważnia się Prezydenta Miasta Krakowa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 500 mln oraz do przekazania uprawnień w tym zakresie jednostkom organizacyjnym miasta Krakowa. Taki wymóg przekazania uprawnień w tym zakresie jednostkom organizacyjnym miasta pojawia się w znowelizowanej ustawie o finansach publicznych, która weszła w życie od 1 stycznia tego roku. Początkowa kwota

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 31 stycznia 2007 r.

500 mln zł została zmniejszona w wyniku przyjęcia poprawki przez Pana Prezydenta do 250 mln zł. Czy to czymś grozi czy to nie grozi niczym. Otóż Szanowni Państwo to są wszelkie rodzaju te umowy, które związane są z funkcjonowaniem naszego miasta. Najprawdopodobniej szacujemy może uda się zmieścić w tej kwocie 250 mln, jeśli nie to wystąpimy do Wysokiej Rady z prośbą i szczegółową motywacją o ewentualną zmianę tego limitu. Wreszcie punkt 5 upoważnień, który w brzmieniu projektu uchwały budżetowej dotyczył jedynie dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych w ramach działów klasyfikacji budżetowej 801 – oświata i wychowanie oraz 854 – edukacyjna opieka wychowawcza oraz między pozostałymi rozdziałami po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji właściwej ds. budżetu czyli Komisji Budżetowej. Obecnie Pan Prezydent proponuje, aby do tego działu oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza wprowadzić jeszcze jeden dział, a mianowicie dział 600 – transport i łączność. Innymi słowy Rada upoważniłaby Pana Prezydenta do dokonywania przesunięć pomiędzy rozdziałami w ramach działu transport i łączność. Państwo Radni, którzy uczestniczyli w pracach Rady Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji zdają sobie sprawę ile uchwał dotyczyło przeniesień pomiędzy rozdziałami klasyfikacji budżetowej zwłaszcza jeśli chodziło o Komisję Budżetową, a które dotyczyły uchwał rad dzielnic i środków postawionych do dyspozycji dzielnic. Wiązało się to przede wszystkim z tym, że rada dzielnic dopiero na swoim posiedzeniu konkretyzowała swoje zadania w postaci remontu, modernizacji konkretnych dróg. Kategorie dróg z kolei są różne, są drogi gminne, powiatowe i te jeśli chodzi o rady dzielnic zawsze budziły pewne wątpliwości do jakiej kategorii należy dana droga. Czasami zmieniano z kategorii gminnej na inną kategorię, kategorię powiatową. Wszystko to są zmiany między rozdziałami klasyfikacji budżetowej w ramach działu 600 to jest transport i łączność. Stąd też Pan Prezydent proponuje aby podobne jak w sytuacji oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej upoważnienie Wysoka Rada przekazała Panu Prezydentowi do przenoszenia wydatków w ramach rozdziałów działu 600 to jest transport i łączność.

I to chyba proszę Państwa są najważniejsze te elementy, które dotyczą wprowadzanych zmian w treści uchwały budżetowej. Pozostałe zmiany dotyczące zmiany liczb związane są z okolicznościami, o których już powiedziałem, a mianowicie z kwantyfikowaniem kwoty autopoprawki. Autopoprawka dotyczy zarówno wolnych środków jako przychody, jak i zwiększenia szacowanych dochodów własnych jak i przeniesień związanych z terminem płatności środków z pewnych inwestycji na inne proponowane przez Państwa, a uznane przez Pana Prezydenta za możliwe do włączenia do budżetu na rok 2007.

W imieniu Pana Prezydenta wnoszę o konstruktywną dyskusję oraz o przyjęcie tegoż projektu uchwały wraz z autopoprawką Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Dziesięć minut temu mówiłem, że Pan Skarbnik skończy za 10 minut i słowo stało się ciałem, dziękuję bardzo. Proszę Państwa to było wystąpienie Skarbnika prezentujące autopoprawkę i zmiany z tego wynikające, otwieram dyskusję, w pierwszej kolejności proszę o zabranie głosu przedstawicieli klubów, czy w imieniu Platformy Obywatelskiej, Pan Kajetan d' Obyrm proszę w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, nie ma, bez, czy w imieniu Klubu PiS ktoś, nie ma stanowiska klubu, czy w imieniu Radnych Niezależnych, nie ma. Otwieram dyskusję w takim układzie, Pan Radny, otwieram dyskusję Radnych i Komisji, najpierw w imieniu Komisji czy ktoś z Państwa Przewodniczących Komisji chce się ustosunkować do poprawek zmian, które w zakresie budżetu autopoprawką tudzież poprawkami zostały...bardzo proszę Pan Radny Zięba.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W dniu wczorajszym Komisja Rodziny i Polityki Społecznej opiniowała budżet, dwa razy podchodziliśmy do tej sprawy, na pierwszym posiedzeniu, a właściwie na pierwszym bis budżetu bo na drugi dzień Komisja ustaliła poprawki, wczoraj Pan Skarbnik i służby Pana Prezydenta te poprawki przedstawiły, Komisja zaopiniowała pozytywnie budżet wraz z częściowo przyjętymi poprawkami, mówię częściowo, odnosi się to do kwot, a więc myślę, że członkowie Komisji Rodziny, którzy wczoraj zaopiniowali przy 2 wstrzymujących się, reszta była za, nie będą wnosić poprawek czy też nie muszą głosować chyba za poprawkami Komisji Rodziny i Polityki Społecznej gdyż zostały przez Pana Prezydenta zauważone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w imieniu jeszcze innych Komisji ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus w imieniu? Najpierw komisje bo były kluby, potem komisje, nie ma w imieniu komisji, w imieniu swoim Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam pytanie formalne. Moja poprawka dotyczyła zmniejszenia deficytu i zadłużenia miasta na kwotę 150 mln i została rozdzielona na dwie poprawki oddzielnie głosowane.

W związku z tym mam pytanie jak to prawnie zostało zrobione, że mam z jednej poprawki dwie poprawki i dwie opinie dotyczące pierwszej części tej poprawki i drugiej części i prosiłbym o przywrócenie stanu pierwotnego czyli mojej poprawki w całości. Dotyczy to również poprawki, która jest dokładnie taka sama zgłoszona przez Klub PiS, one są tożsame, to jest pierwsza sprawa. A druga sprawa chciałem się tutaj nie zgodzić z Panem Skarbnikiem co do autopoprawki, którą zgłosił Pan Prezydent w zakresie zmian w planie wydatków budżetowych w ramach działów klasyfikacji budżetowej. Według mnie ta poprawka, która została, ta autopoprawka, ponieważ poprawka zarówno PiS-u jak i Platformy Obywatelskiej dotyczyła dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych w ramach działów klasyfikacji budżetowej, dopuszczała między rozdziałami w ramach działu 801 i 854 tylko, natomiast Pan Prezydent dorzucił dział 600 – transport i łączność i to się sprowadza, że de facto Komisja Budżetowa praktycznie nie będzie opiniowała chyba żadnych zmian bo obejmuje to praktycznie większość budżetu. Tak, że Prezydent osiągnął to co chciał osiągnąć, a tutaj jest to właściwie tylko takie mydlenie oczu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Woźniakiewicz bardzo proszę, w kolejności Kajetan d' Obyrn i Bogusław Kośmider.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Szanowni Państwo!

Podczas debaty przy I czytaniu mówiłem o tym, że ten budżet rozczarowuje, że koniecznych jest wiele poprawek. Sam zgłosiłem ich 19 w większości dotyczących problemów lokalnych, problemów nowohuckich i problemów związanych z poprawą bezpieczeństwa. Z satysfakcją stwierdzam, że można powiedzieć mniej więcej $\frac{3}{4}$ tych poprawek zostało wprowadzonych autopoprawką Prezydenta. Nie wszystkie oczywiście w stopniu satysfakcjonującym, nie na wszystkich zadaniach kwoty są takie jakie powinny być aby te zadania zostały zrealizowane

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

31 stycznia 2007 r.

do końca. Ale w tym roku świat się nie kończy, możemy je etapować i mam nadzieję, że zostaną one zakończone.

Szanowni Państwo! Żałuję, że nie zostało wprowadzonych kilka ważnych zadań i tu wśród najważniejszych chciałbym wymienić środki inwestycyjne dla Teatru „Łaźnia Nowa”, powiem śmiało najprężniej rozwijającej się obecnie placówki kulturalnej w mieście. Mam nadzieję, że Pan Prezydent zwróci uwagę na to zadanie i w ciągu roku budżetowego uzupełni ten brak, który jest bardzo bolesny.

Szanowni Państwo! Cieszę się również, że zostały wprowadzone, że boiska i obiekty sportowe, które zapisaliśmy w programie rozwoju bazy sportowej dla młodzieży nowohuckich osiedli choć program ten nie został tak nazwany w budżecie, jest to duży sukces nie Radnych, nie Prezydenta, ale młodzieży z nowohuckich osiedli.

Szanowni Państwo! Podsumowując ten budżet jest znacznie lepszy niż przed wprowadzeniem autopoprawki, wiem, że nie dało spełnić się w nim wszystkich oczekiwań, ale wychodząc naprzeciwko działań podejmowanych przez Pana Prezydenta wycofuję resztę poprawek i mam nadzieję, że zadania, które były tam wskazane zostaną uwzględnione w ciągu roku budżetowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa najpierw informacje organizacyjne, rozdawane są Państwu aktualne na stan drukowania stan poprawek, są rozdawane trzy jakby pakiety. Jeden dotyczy poprawek do samej treści uchwały – to jest ten zaznaczony Nr 1 dwustronicowy, drugi dotyczy zestawienia poprawek głosowalnych czyli tych, które są zbilansowane zgodnie z ustawą, trzeci to jest zestawienie pozostałych poprawek, które nie będą głosowane ze względu na niezgodność z ustawą. Będziemy głosowali pakiet I i II przy czym część jeszcze rzeczy zostanie wykreślonych i to wtedy będziemy też zgłaszali żeby Państwo wiedzieli żeby nie było tutaj jakichś pomyłek. Jeśli chodzi o głosy do głosu zgłosiłem się jeszcze ja.

Ja po pierwsze też wyrażam podziękowanie za to, że zdecydowana większość moich poprawek została w całości lub w części uwzględniona. Też rozumiem, że pewne rzeczy nie muszą być od razu w kwotach pełnych, ale ważne, że są, natomiast chciałem Państwu zwrócić uwagę na jedną poprawkę, którą zresztą też wycofuję, ale właśnie ze względu na brak zainteresowania do niej. Otóż zgłosiłem poprawkę, która była u mnie poprawką numer 17 dotyczącą zmiany nazwy zadania – z pozyskiwania mieszkań – na – pozyskiwanie mieszkań według uchwały Rady Gminy w sprawie zasobu komunalnego. Otóż jak była kampania wyborcza wszyscy obiecywali, że Ruczaju nie będzie – tak mówiąc w skrócie – niektórzy nawet obiecywali zablokowanie tej inwestycji, niektórzy mówili, że zrobią to w sposób bardziej miękki. Otóż ta poprawka dokładnie tego dotyczyła. Natomiast zdając sobie sprawę z tego, że konsekwencje zablokowania inwestycji na Magnolii, Sądzieckiej idą w grube miliony jak nie dziesiątki milionów ja odstępuję od tej poprawki, ale jednocześnie, że tak powiem, pomny tutaj obietnic wyborczych myślę, że w przeciągu najbliższych 3-ch, 4-ch miesięcy wprowadzimy trochę inną zasadę wykorzystania tych mieszkań co spowoduje, że to osiedle tam nie powstanie. I kolejna sprawa, o którą chciałem zapytać Pana Skarbnika już mianowicie w poprawce Klubu Platformy Obywatelskiej oprócz jednego nie przyjętego punktu, ale rozumiem on był wyjaśniony dlatego, znalazł się też podpunkt dotyczący wprowadzenia zadań metropolitalnych i kwoty 1,5 mln zł. Ta poprawka nie została przyjęta, chciałbym wiedzieć dlaczego Pan Prezydent tudzież w jego imieniu Pan Skarbnik uznaje, że ta poprawka nie mogła być zrobiona jako autopoprawka. Intencją autorów tej poprawki było aby w budżecie znalazł się jasny zapis o przygotowaniu inwestycji metropolitalnych. Znaczący to, że sprawa inwestycji metropolitalnych jest priorytetem jest oczywiste, ale to, że dotychczas nie znajdowało się w sposób taki wyraźny zapis w samej głównej części uchwały chcieliśmy to

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

przełamać, był to pewnego rodzaju gest symboliczny o ile symbolicznym jest kwota 1,5 mln zł. Myślę, że ta sprawa powinna być jeszcze raz przedyskutowana bo tak naprawdę nie niesie za sobą wielkich skutków budżetowych, natomiast niesie za sobą istotną zmianę podejścia budżetu do zadań metropolitalnych i traktowania ich jako co najmniej równoprawne z innymi zadaniami strategicznymi miasta, które - zresztą będziemy dyskutowali przy wieloletnim planie inwestycyjnym.

Podsumowując wycofuję wszystkie poprawki, w sprawie poprawki dotyczącej Ruczaju informuję, że w ciągu najbliższych 3-ch, 4-ch miesięcy zostanie wprowadzona myślę poprzez Komisję Mieszkalnictwa dyskusja i nowa formuła zagospodarowania tego obszaru i po trzecie bardzo proszę o informację dlaczego w autopoprawce, dlaczego Pan Prezydent nie przyjął jako autopoprawki sprawy przygotowania zadań metropolitalnych. To tyle. Proszę Państwa głos zabierze Pan Stanisław Maranda, przygotowuje się Pan Dariusz Olszówka. Bardzo proszę Pan Maranda.

Radny – p. St. Maranda

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo!

Ja w I czytaniu zgłosiłem zastrzeżenie do takiego punktu w projekcie budżetu, który dotyczył rewitalizacji terenów zielonych w Nowej Hucie, dotyczy to terenu między osiedlem Centrum E, a NCK. Liczyłem na to, że w autopoprawce Pana Prezydenta to zostanie wykreślone, dlaczego. Chcę powiedzieć, że na mój wniosek wczoraj Zarząd Dzielnicy XVIII zorganizował spotkanie w tym temacie, na które przyszedł tylko główny architekt, niestety nie przyszli przedstawiciele Wydziału i Gospodarki Komunalnej i też Zarządu Komunalnego. Dotyczy to takiej sprawy, że teren, który jest w tej chwili zielony, doprowadzony za środki dzielnicy i też Wydziału Ochrony Środowiska ma być według projektu Pana Obtulowicza wybetonowany. I teraz to w budżecie znajduje się po stronie ochrony środowiska i zieleni. No kuriozum, ja złożyłem taką poprawkę żeby wykreślić ten punkt no bo to po prostu jest niedorzeczne, żeby w ten sposób ważny temat bo to ma być plac de facto po prostu był finansowany za środki ochrony środowiska, wydano do tej pory już ok. 300 tys. zł na to żeby ten teren doprowadzić do jakiegoś stanu używalności. Znaczą mam drugą taką poprawkę, ja ich nie zgłaszałem wiele, dotyczącą wyjazdu z osiedla Centrum E. To był temat, już tu w Radzie się przewijał od szeregu lat, okazuje się, że w tej chwili na dzień dzisiejszy, nie dawno była opinia Państwowej Straży Pożarnej nakazująca wręcz zrealizowanie tego wyjazdu, jest projekt zrobiony, zagraża to dokładnie bezpieczeństwu przeciwpożarowemu tego osiedla. Do trzeciej poprawki się nie odniosę bo ona jest faktycznie związana już z finansowaniem takim szerszym, natomiast te dwie poprawki jakby dotyczyły tego samego terenu, nie zagrażają tutaj żadnemu naruszeniu finansowego budżetu i bardzo Państwa proszę o poparcie tych poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W kolejności Pan Radny Olszówka, w następnej kolejności Pani Patena.

Radny – p. D. Olszówka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo Radni!

Ja nie zgadzę się z tą interpretacją odnośnie wymogów formalnych i bilansowania poprawek bo z przepisów prawa nie wynika jednoznacznie, że poprawka nie może być finansowana z działu czy musi być konkretnie zapisana w rozdziale, albo w zadaniu. Tam jest napisane w przepisach, że poprawka musi się bilansować. Więc wszystkie moje poprawki, które zostały

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

zgłoszone wskazują źródło finansowania i bilansują się co do kwoty i są wskazane jako źródło finansowania są działy, ale to jest wolna interpretacja, że nie wolno brać środków z działów, a że należy wchodzić w szczegółowość, że musimy brać z rozdziałów czy z zadań. To jest naprawdę Panie Skarbniku rozszerzająca i wolna interpretacja, nie było tak, w poprzedniej kadencji sam zgłaszałem poprawki i były poprawki klubowe również były zgłaszane gdzie źródłem finansowania był dział i poprawki te były głosowane, były przegłosowane i znajdowały się w budżecie. Więc ja nie wiem skąd nagle bierze się taka interpretacja przepisów prawa, która mówi, że my nie możemy wskazywać jako źródła finansowania działu. Do tej pory można było. I jeszcze raz podkreślam, mowa jest tylko o tym, że poprawki mają się bilansować, a nie ma mowy nic o tym, że ma być szczegółowe wskazanie. Jeżeli my wskazujemy z działów Państwo mówicie, że nie możemy brać z działów bo jest poprawka za ogólna, jeżeli wskażę zadanie to Państwo powiecie, że nie możemy wskazywać zadania bo jest np. związane umowami. W tym wypadku za chwileczkę się okaże, że z niczego nie możemy wskazywać albo za chwileczkę pojawi się taka interpretacja, że Państwo nam może wskażecie z czego możemy brać, a z czego nie albo za nas napiszecie poprawki wskazując źródło. No nie może być tak, że każdy będzie sobie tutaj dowolnie nam narzucał. To jest zasada wolności i składania poprawek przez Radnego w związku z tym to Rada zdecyduje w głosowaniu, które poprawki będą przegłosowane, a które nie i proszę tutaj nam nie narzucać procedury, że któreś poprawki w ogóle nie zostaną poddane pod głosowanie bo nie ma takiej możliwości. Radni swoim głosem sami zadecydują, które poprawki będą przegłosowane, a nie Państwo będziecie nam wskazywać, które poprawki nie będą poddane pod głosowanie, tak Panie Skarbniku i to Rada zadecyduje i my zadecydujemy, które poprawki będą głosowane, a nie Państwo będziecie nam narzucać, że któreś poprawki będą głosowane a inne nie bo się np. nie podobają co do treści. I w takim razie bardzo proszę Pana Przewodniczącego żeby wszystkie poprawki, które zostały zgłoszone przez Radnych były poddane pod głosowanie i w demokratyczny sposób były przegłosowane. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy ja tylko powiem, że zgodnie z zasadami prawa głosujemy to co jest zgodne z prawem i to w szczególności mówię Panu Radnemu z tego klubu, jeżeli będę miał opinię – myślę, że Pan Skarbnik tudzież radca prawny – odniesie się do tego czy to jest zgodne z prawem czy nie. Jeżeli jest niezgodne z prawem no to sorry proszę Pana, ale rzeczy niezgodnych z prawem głosować nie będziemy ponieważ będą istotnym naruszeniem prawa w tym wypadku, a nawet jeżeli nieistotnym to mamy różne precedensy, które wskazują, że nawet nieistotne naruszenie prawa ma przy sprawach samorządowych znaczenie. I będę prosił Pana...

Radny – p. D. Olszówka

Panie Przewodniczący w takim razie bardzo proszę Pana Skarbnika żeby wskazał szczegółowo przepis prawny, który mówi, że nie możemy ściągać środków z działów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja myślę, że ta sprawa, Panie Skarbniku ja proponuję – od razu chcecie Państwo? Bardzo proszę, ja myślałem, że po bloku głosów, ale jeżeli nie to bardzo proszę Pan Sekretarz i ja myślę, że ta sprawa – nie może być tak żebyśmy głosowali rzeczy niezgodne z prawem bo wtedy proszę Państwa, mówię nie takie rzeczy są..., proszę bardzo Pan Sekretarz Stańczyk.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To znaczy wszystkie te pytania, uwagi i troski skierowane są pod nieprawidłowym adresem Panie Radny. Otóż zgodnie z uchwałą Rady tą z 20 grudnia 2006 roku Prezydent jest zobowiązany, dokonując analizy poprawek, przygotowania autopoprawki, do przedstawienia Państwu do głosowania, jak mówi punkt 4 w tej uchwale – przekazanie Radzie Miasta autopoprawki Prezydenta wynikającej u poprawek Radnych lub zewnętrznych okoliczności uwarunkowanych przepisami prawa czy decyzjami instytucji zewnętrznych i opracowanie do głosowania pozostałych zgłoszonych zbilansowanych poprawek nie przyjętych w autopoprawce – do 29 stycznia 2007 roku godzina 12.00. Otóż tak jak Pan Skarbnik wyjaśniał zostało Państwu przedłożone w trzech częściach to zestawienie pozostałych poprawek nie uwzględnionych w autopoprawce. W pierwszych zawarto te poprawki, które w literalny sposób spełniają wymóg zbilansowania. Natomiast na drugim zestawieniu – to jest w tytule tego zestawienia, II części zestawienia wyraźnie zawarte – zestawienie pozostałych zgłoszonych poprawek komisji, klubów i Radnych do projektu budżetu nie przyjętych w autopoprawce Prezydenta Miasta nie spełniających wymogów uchwały Rady Miasta w sprawie procedury uchwalania budżetu, szczegółowości projektu uchwały budżetowej, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu i ustawy o finansach publicznych. Tu są łącznie zebrane poprawki, które nie spełniają wymogów wskazanych przez mnie aktów prawnych. Nie spełnianie wymogów w różnym przypadku oznacza różne rzeczy. Te poprawki, które odwołują się do działów w przypadku ich przyjęcia powodują niemożność ich w ten sposób uwzględnienia w tym dokumencie jakim jest uchwała budżetowa wraz z załącznikami. I być może ona nawet formalnie jest zbilansowana bo pokazuje nazwę czy źródło pozyskiwania środków, ale w przypadku przyjęcia w opinii Prezydenta w tej części powoduje nieważność uchwały budżetowej. Niemniej jednak Prezydent przedkłada to zestawienie również bo nie jest decyzją organu wykonawczego decydować o tym co Państwo będziecie głosować. Państwo jeżeli chcecie doprowadzać do nieważności uchwały świadomie w danej części to możecie o tym decydować, rzeczywiście o tym decyduje jakie poprawki są głosowane rozumiejąc przewodniczący obradom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy Pan Skarbnik jeszcze chce? Dziękuję. Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Szanowni Państwo!

Ja chciałam zapytać Pana Prezydenta, Pana Skarbnika pewnie dlaczego nie zostały ujęte w autopoprawce dwie z 23 zgłoszonych poprawek przez Komisję Edukacji no bo uważamy, że powinny być przyjęte wszystkie. Panie Prezydencie poprawka numer 3 i poprawka numer 4 pytam o to dlatego, żebyśmy wiedzieli co zrobić przez cały rok, aby mogła być ujęta w budżecie w 2008 r., w jakim kierunku mamy pracować, dlaczego teraz nie została przyjęta. Mam listę i mogę donieść. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Bator bardzo proszę, w kolejności Pan Radny Zięba.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Radny – p. J. Bator

Proszę Państwa ja sobie pozwolę zabrać głos jeszcze w sprawie tych nieszczęsnych poprawek, które zostały odrzucone, których mamy nie głosować. Pan Sekretarz ma rację, to decyzją Pana Przewodniczącego będziemy je głosować lub nie tylko, że Pan tu ładnie nam opowiedział o wszystkim tylko, że żaden z tych aktów prawnych, na które się Pan powołał nie mówi o tym, że te poprawki są niezgodne z prawem, że są niezbilansowane czy jakkolwiek byśmy je nazwali. Wręcz przeciwnie jeżeli ich nie będziemy głosować to wtedy złamiemy prawo Panie Przewodniczący, nie w innym przypadku bo jeżeli już to potem ewentualnie ta instytucja o ładnej nazwie RIO mogłaby to podważyć, a nie na odwrót. Ta opinia prawna, na którą się tutaj powołujemy jest opinią radców urzędu i tyle, w tej opinii powołuje się na artykuły z ustawy o finansach publicznych, która mówi o sposobie budowania budżetu i to budżetu nie jednostek samorządu terytorialnego tylko budżetu państwa. Co więcej, były takie poprawki, poprawki Platformy Obywatelskiej, które w tej chwili zostały wycofane, ale one przedtem nie były wycofane w momencie, kiedy była ta lista, w momencie, kiedy ta lista była budowana, w której również Platforma odwołuje się do działów, a kolejna rzecz to w ogóle ta decyzja, która mówi o tym, że musi być przynajmniej rozdział wskazany jest pełnym kuriozum bo są takie działy w budżecie, które mają tylko jeden rozdział. Więc jaka jest korzyść z tego, że wprowadzimy sobie takie prawo czy taką zasadę chyba tylko i wyłącznie po to żeby zaciemnić ten obraz. Więc ja apeluję do Pana Przewodniczącego żebyśmy to przegłosowali. Ja sobie zdaję sprawę, że tu siedzimy przed tzw. walcem i Państwo wszystko to odrzucicie, ale dla zachowania demokratycznej procedury to zrobimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Zanim do swoich poprawek to rzeczywiście należy wyraźnie przez prawnika, z całym szacunkiem dla Pana Sekretarza zdefiniować bo czy nie głosowanie tych poprawek też nie spowoduje nieważność to musimy usłyszeć od prawnika jednoznacznie i to myślę, że wtenczas Pan Przewodniczący będzie miał jasność. Natomiast jeżeli chodzi o moje poprawki ja je wycofuję wszystkie cztery natomiast chciałbym aby w pierwszej poprawce gdzie troszkę zamieszania wyszło budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie plant mistrzejowickich, przy Wawelskiej i budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie Szkoły Nr 130 Oświecenia, chodzi o wykonanie dokumentacji i pozwolenie na budowę kwota 50 tysięcy złotych, która jest zapisana w budżecie ona wystarczy na obydwie projekty i wtenczas będzie skonsumowana cała sprawa. I to był prosił, to nie są konsekwencje finansowe bo ktoś kto wykonywał taką dokumentację w dzielnicach wie, że więcej nie potrzeba. A więc ta poprawka całkiem mogłaby się zmieścić i dlatego też wnioskuję, proszę aby Państwo, Pan Prezydent rozszerzył to zadanie o zrobienie dokumentacji na budowę drugiego boiska, czy pierwszego bo tak akurat. Proszę Państwa są poprawki, są zapisy – przepraszam – tak jak nieszczęsna spalarnia i to w Nowej Hucie. Ja nie chciałbym do tego wracam bo to budzi ogromne kontrowersje, pan pełnomocnik na drugim posiedzeniu Komisji Budżetowej w tej sprawie wypowiedział się, że to jest jego propozycja, jedna z propozycji i ja już o tym mówiłem ale trzeba powiedzieć, że nie ma żadnych uzgodnień z Mital-Stal żeby było nawet jakieś porozumienie, że może być budowana, ten zapis gdzieś tam prawda straszy dlatego to trzeba mówiąc po nowohuckiemu wyciąć. Natomiast jest sprawa fortów w Krzesławicach. No tyle radni tam mieli w tej swojej dyspozycji, Jurek Woźniakiewicz 50 tysięcy. Proszę Państwa ja wnioskowałem o 300 na

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

adaptację, nie dlatego, że mi się widziało 300, może 200, a może 150, ta adaptacja i rozbudowa jest uzależniona od środków zewnętrznych, jak jest malutko to z zewnątrz dadzą też malutko. Wiem, że Dzielnica XVII ze swoich skromnych środków dodała 30 tysięcy. Proszę Państwa co to jest 80 tysięcy? No i sprawa tej Łażni, o której Jurek Woźniakiewicz mówił. Niewiele tych spraw jest ale skoro negocjatorzy, Pan Prezydent mógł, chciał, dziękujemy za to te sprawy ująć rozumiem, że nie wszystko ujął, ale to nie tylko ja sam jestem, to te sprawy takie można powiedzieć uzupełniające, nie burzące budżet a naprawdę załatwiająca sprawę kompleksowo budżetu można załatwić. Zatem składam Panu Przewodniczącemu oświadczenie o wycofaniu 1, 2, 3 i 4 poprawki mojej imiennej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę w kolejności Pan Bolesław Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym się odnieść do informacji, którą otrzymaliśmy jeżeli chodzi o zestawienie poprawek komisji, klubów i radnych Rady Miasta Krakowa a również do tego co moi tutaj koledzy mówili jeżeli chodzi o sprawy właśnie uznawania poprawek. Chciałbym zwrócić uwagę, że Klub Platformy Obywatelskiej złożył 92 poprawki, te 92 poprawki są z 10 źródeł pozyskania środków i jakby Państwo popatrzyli na ten druk, ja mówię pod kątem jakby się człowiek chciał przyczepić 92 poprawki, które są od 30 tysięcy do 60 milionów nie są w ogóle przyporządkowane do każdej z tych źródeł. Po prostu ja nie wiem czy na przykład przygotowanie dokumentacji uzyskanie wymaganych pozwoleń, które jest tam w kwocie 5 mln 596 tys. zł mam wziąć z gospodarki mieszkaniowej, czy z innego działu. Możemy się w ten sposób po prostu bawić. Mówiąc prawdę dla porządku Panie Prezydencie powinno być tak, że rzeczywiście jeżeli tak, jeżeli się wymaga od strony dział i rozdział to druga strona również powinna się do tego zastosować. Oczywiście można się bilansować tak jak tutaj było ładnie powiedziane i sobie to wszystko układać. Ja tylko zwracam uwagę te 92 poprawki jak zliczyłem kosztują 51.596.000 zł, można sobie policzyć ile kosztuje na jednego radnego, który będzie głosował za tym budżetem Pana Prezydent budżet na rok 2007. Żeby nie być gołosłownym PiS zgłosił 26 poprawek z tego 6 nam uwzględniono i Bóg zapłać za to. Teraz proszę Państwa przejdę do moich osobistych poprawek. Chciałbym tutaj odnieść się do poprawki nr 272, 273 i 274 są to dwie poprawki, które związane są z bezpieczeństwem a dokładnie proszę Państwa z jednostką Ratowniczo-Gaśniczą Nr 5 to jest specjalistyczna jednostka, która się między innymi katastrofami budowlanymi zajmuje jak również sprawami chemicznymi, a więc tu gdzie zagrożenia chemiczne następują. Ja rozumiem, że już przestało wiać, dachów nam nie zrywa, nie daj boże żeby się nam zaczęło trząść ale jeżeli ktoś pójdzie do tej jednostki i popatrzy na ten sprzęt z 1990-któregoś roku to powinien się głęboko zastanowić czy to XXI wiek. Jeżeli ta jednostka nie posiada takiego sprzętu hydraulicznego, który może zawałony strop podnieść to też myślę, że ktoś tutaj tą sprawę po prostu nie przemyślał. Proszę Państwa jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, na bezpieczeństwo mam tu trzy formacje na uwadze przede wszystkim naszą Straż Miejską, którą możemy w pełni kontrolować, Państwową Straż Pożarną, która w tej chwili zwracała się do nas nie o pełne środki proszę Państwa na te swoje urzędnia tylko o 50 %, żeby drugie 50 % pozyskać z budżetu centralnego. Co do policji mam swój własny po prostu stosunek z tego względu, że w poprzedniej kadencji żebyśmy tam – to może nawet potwierdzić pani przewodnicząca Dzielnicy IV – swego czasu zostały przekazane kilkadziesiąt komputerów, która – nie wiem – chyba do tej pory się nie znajdują na naszym terenie i wywędrowały kilka lat temu i od tej

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

pory rzeczywiście Gmina Kraków użycza sprzęt bo wtedy to nastąpiło i w tej chwili rzeczywiście mamy tą pewność, że jeżeli nawet ten sprzęt gdzieś przewędruje to przywędruje przynajmniej w naszym mieście z rejonu do rejonu. Chciałbym usłyszeć kto tutaj weźmie odpowiedzialność? To naprawdę nie było wielkie, to jest proszę Państwa dla tych trzech propozycji 1.420.000 zł przy 2,5 miliarda w budżecie Krakowa jest to drobnostka. Tutaj jeżeli chodzi o Straż Miejską no pragnę podziękować chociaż częściowo zostało uwzględnione to co proponowałem. Co do sprawy jubileuszu 750-lecia to tutaj muszę również powiedzieć, że Pan Prezydent zauważył to obchody i tutaj Rada Miasta Krakowa rzeczywiście patronując tej imprezie powinna jeszcze raz mówić bardzo te pieniądze przypilnować i wydać w tym roku zgodnie z tym co zostało wypracowane przez kilka wcześniejszych lat. Ja już chyba nie będę Państwa dalej męczył natomiast chciałbym na koniec powiedzieć jedną rzecz, drobna sprawa, może dwie rzeczy, dwie drobne sprawy chodzi o uporządkowanie miejsca martyrologii Polaków, to jest przy ul. Bruzdowej w linii Przegorzały. Proszę Państwa 10 tysięcy myślę, że tutaj do Pana Przewodniczącego Komisji Kultury na najbliższej komisji się zwrócę z prośbą o wniosek, to jest nieduża kwota może rzeczywiście nie powinna się znaleźć w tym budżecie ale ten teren trzeba uporządkować. Tam ginęli Polacy, którzy po prostu w czasie II wojny światowej byli więzieni na Montelupich, tam ich rozstrzeliwano, o takie miejsca należy dbać. Kończąc chciałbym się tutaj odnieść do sprawy Komisji Inwentaryzacyjnej, za którą odpowiadam, za poprzednią kadencję zawnioskowałem o 200 tysięcy złotych ponieważ proszę Państwa operaty geodezyjne według mojej oceny powinny być przynajmniej na takim samym poziomie wykonane jak w poprzedniej kadencji, te 200 tysięcy myślę, że będzie brakować ale to jest moja ocena myślę, że jeszcze przed nami, proszę Państwa cały rok, a chciałbym przypomnieć, że budżet to nie jest monolit ani skała i zobaczymy ile będziemy mieli nowelizacji jeżeli chodzi o ten budżet. Pragnę zwrócić uwagę, że to też nie wolno patrzeć na to w kontekście jakiejś po prostu złej woli ale w wielu przypadkach, ja sobie zdaję sprawę tutaj, nie tylko jako radny ale jako osoba, która ma do czynienia na przykład z zamówieniami publicznymi, że nie wszystko po prostu się udaje pomimo dobrej woli, czasami potrzeba i odpowiedniej po prostu wiedzy i odpowiednich ludzi. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Co prawda mówił pan radny 8 minut ale bardzo interesująco i będziemy lecieć dalej. Pan Radny Piotr Franaszek, Bardzo proszę żebyśmy te cztery minuty mogli się zmieścić, znaczy nie będę tasakiem przerywał.

Radny – p. P. Franaszek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Myślę, że mniej niż cztery minuty i to właściwie mi wystarczy. Proszę Państwa, Pan Skarbnik powiedział, że 75 % poprawek w jakiś sposób zostały uwzględnione. Jestem tym pechowcem, który się mieście raczej w tych 25 % nieuwzględnionych poprawek może poza jedną, która została uwzględniona ale chyba nie dlatego, że ja ją zgłosiłem. Jako radny bez doświadczenia samorządowego uczący się dopiero bardzo skromne, z dużą nieśmiałością rzekłbym zgłaszałem moje poprawki jako historyk, a zarazem jako członek Komisji Kultury starałem się poprosić o jakieś pieniądze właśnie związane z zabytkami Krakowa, one są w celu ochrona tych zabytków. Po pierwsze proszę Państwa sprawa iluminacji miasta, program kiedyś zapoczątkowany i zaprzestany przez miasto, nie mamy się czego wstydzić proszę Państwa i pamiętajmy, że oprócz Rynku mamy kilka obiektów, które warto by podświetlić, pokazać turystom, samemu sobie i dziwię się, że na to się nie znajdują pieniądze, powiedzmy

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

śmieszne pieniądze w skali całego budżetu. Drugą sprawą, o którą proszę i prosiłem to sprawa zaangażowania się miasta w rewaloryzację nagrobków zabytkowych na cmentarzu Rakowickim. Metropolia proszę Państwa unikalna w skali Europy, nie powiem może i świata wydawałoby się sprawa oczywista, ja wiem, że jest SKOSK, są inicjatywy społeczne, zbieranie pieniędzy ale swoistym skandalem, że miasto nie stać na to aby się w to naprawdę poważnie zaangażowali po prostu robi się to naprawdę – może chodzi o to żeby te wszystkie nagrobki się rozleciały i być może będziemy mieć grobowce dla siebie, dzięki temu pozostanie tablica, że w tym miejscu stał grobowiec Jana Matejki, a teraz jest grób Radnego Piotra Franaszka. Proszę Państwa i ostatnia rzecz duża oczywiście, o którą się zwracałem to przyspieszenie prac wprowadzonych do wieloletniego planu inwestycyjnego związanych z modernizacją Al. 29 Listopada. Jest to uwzględnione w planie od roku 2009 jak rozumiem, ja proponuję aby te prace rozpoczęły się jak najszybciej jeśli się ta w tym roku. To co się dzieje proszę Państwa z północną częścią Krakowa to jest paraliż komunikacyjny całkowity, a będzie jeszcze gorzej. Dla mnie jest to swego rodzaju drażnienie się z mieszkańcami tej części miasta. Wczoraj podczas komisji proszę Państwa środków z Unii Europejskiej, tak się to jakoś nazywa najmniej dyskutowaliśmy o środkach Unii Europejskiej, najwięcej o innych sprawach między innymi o pierwszej sprawie komunikacji Krakowa i tego, że trochę inaczej powinny się do tego wszystkiego podejść, niestety pan pełnomocnik po prostu stwierdził, że sprawy komunikacji, komunikacji publicznej w Krakowie są problemem nierozwiązywalnym chyba, że zastosujemy teleportację z czym się wszyscy zgodziliśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Tutaj moi przedmówcy, niektórzy koledzy dziękowali za poprawki, ja jestem w sytuacji bardzo komfortowej ponieważ ja nie muszę nikomu dziękować, nie muszę dziękować Panu Prezydentowi za to, że nie wprowadził żadnej mojej poprawki i nie muszę dziękować kolegom radnym w komisjach, którzy mimo przegłosowania w komisjach poprawek spowodowali, że te poprawki nie zostały wprowadzone także po prostu nie muszę dziękować. Ale muszę powiedzieć, że oprócz tego, że nie muszę nikomu dziękować to muszę przeprosić. Po pierwsze muszę przeprosić wiernych księży, świat nauki za to, że nie wprowadzono dwóch zadań to jest wykonanie oświetlenia Kościoła św. Marka, o które się zabiega już od wielu lat, Kościoła Redemptorystów w Krakowie. Muszę przeprosić mieszkańców w Nowej Hucie budowa parkingów zielonych, powiem tylko Państwu Radnym, że trzy lata temu to zadanie zostało wprowadzone do budżetu, gmina wykonała projekt, przygotowanie koncepcji i projekt, wydała 20 tysięcy na tą inwestycję i muszę stwierdzić, że jest to marnotrawstwo pieniędzy ponieważ wydano pieniądze, a inwestycja nie została wprowadzona, znaczy była wprowadzona a niezrealizowana i chciałem po prostu przeprosić mieszkańców ponieważ tam Klub Jędrus obsługujące swoje imprezy powoduje, że samochody z tego klubu po prostu ustawiane są w obrębie osiedla, jest awantura, niszczenie samochodów. Także przeproszam mieszkańców, Pan Prezydent mimo, że wydał 20 tysięcy dwa lata temu tego zadania przez trzy lata nie zrealizował. Również chciałbym – oczywiście nie wszystkie tu będę wymieniał – chciałem również przeprosić mieszkańców Prokocimiu gdzie nie wprowadzono remontu kładki nad torami kolejowymi, to stwarza ogromne niebezpieczeństwo, przechodzą ludzie przez tory ponieważ kładka grozi zawaleniem. Również chciałem przeprosić kibiców – przeproszam – i Wisły i Cracovii ale skupię się tu na Cracovii ponieważ Pan Prezydent 1

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

stycznia oficjalnie do kilku tysięcy kibiców oświadczył, że stadion Cracovii będzie wybudowany w ciągu dwóch lat. Jak to się ma do budżetu? Modernizacja hali, stadionu, finansowanie w tym roku zero, modernizacja lodowiska finansowanie w tym roku zero. Pytam jako gospodarza stadionów miejskich bo stadion Cracovii i Wisły jak i lodowisko są to stadiony klubu miejskiego i pytam jak to robi gospodarz? Gospodarz wydaje 132 miliony w tym roku na cele sportowe, chwala za to, ale gospodarz robi w ten sposób, że zaniedbuje rozgrzebane stadiony Wisły, Cracovii czy lodowisko ponieważ programuje realizację hali widowiskowej. Uważam, że tego dobry gospodarz tego miasta nie robi. I chciałbym również przeprosić mieszkańców, uczniów Gimnazjum przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 na os. Teatralnym oni nie będą mieli hali sportowej. Proszę Państwa również chciałem przeprosić zwolenników Klubu Wandy w Nowej Hucie ponieważ już teraz jest taka opinia, że tereny pod Klub Wandy będą przekazane w zarząd jakiejś innej firmie, spółce, nie wiem, Krakowiance, są różne plotki. Może to dlatego właśnie nie promuje się i nie inwestuje w modernizację Klubu Wandy. Reasumując nie mam komu dziękować, przykro mi ale przepaszam mieszkańców, że poprawki, które były bardzo skromne poprawki nie zostały uwzględnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Suter, przygotuje się Pan Sułowski.

Radna – p. M. Suter

Pani Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja też jak moi poprzednicy niektórzy po raz pierwszy staję tutaj na tej mównicy i to są dopiero moje początki i ja nie złożyłam tak jak niektórzy radni kilkadziesiąt poprawek, złożyłam tylko 12 poprawek naprawdę bardzo koniecznych. Niektóre poprawki złożone przeze mnie w pewnej części zostały uwzględnione ale jestem przekonana, że nie dlatego, że to ja je złożyłam. A ja złożyłam poprawkę, ja chciałam powiedzieć o jednej poprawce, przepaszam o dwóch, przebudowa ul. Krzyżańskiego i Niewodniczańskiego oraz przebudowa ul. Myślenickiej i ul. Krzyżańskiego. Ja chciałam zapytać Państwa, którzy nam pomagacie, Panu Prezydentowi, Państwo z wydziałów, którzy przygotowujecie te projekty budżetu dlaczego takie nie zostały – czym się Państwo kierujecie – nie zostały uwzględnione? Proszę Państwa te ul. Krzyżanowskiego, Niewodniczańskiego, Myślenicka to są ulice strategiczne w południowej części Krakowa. Tam jest bardzo duży ruch, tam się mieszczą szkoły, przedszkola i ruch jest coraz większy. Proszę Państwa wiem, że tutaj są osoby na sali, które tamtędy często przejeżdżają, tam po prostu już nie ma nic, nie pobocza, nie ma drogi, minąć dwa samochody, nawet osobowe się nie mijają na mostkach. Teraz jak było kilka dni zimy to po prostu no była tragedia ponieważ to są wszystko dziury, można się ześlizgnąć no już nie do rowu tylko, no nie wiem po prostu gdzie. I proszę Państwa i jeszcze bo ja wiem o tym, że Państwo wprowadzacie zadania, które są przygotowane mniej lub bardziej, te zadania były przygotowane i nad tym pracuje Rada Dzielnicy X od kilku lat, cały czas były konsultacje z Panem Prezydentem, z wiceprezydentami, z wszystkimi wydziałami, my spotykamy się z mieszkańcami i w tej chwili już się okazuje, że ta poprawka nie była uwzględniona w projekcie Prezydenta i jeżeli w zeszłym roku na 2006 przebudowa ul. Krzyżanowskiego i Niewodniczańskiego była uwzględniona na 2007, nawet na 2008 rok, tak samo jeżeli dotyczy ul. Myślenickiej na 2007 była uwzględniona nagle nie ma śladu. Jest bardzo przykro bo tak jak powiedział Pan Radny Rachwał on przepaszam, ja już nie mogę tych ludzi przeprosić. Ja ich nie mogę przeprosić bo tam po prostu poruszanie się po tej ulicy czy samochodem, czy przechodząc dzieci do szkoły to grozi po prostu śmiercią. Ja już ich nie mogę przeprosić, nie

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

wiem co się wydarzy ponieważ już były takie sytuacje, że ludzie wychodzili na ulicę, blokowali ale teraz kiedy okazało się, że to zadanie było w budżecie miasta ludzie cierpliwie czekali, nie wiem co im teraz powiem, naprawdę nie wiem. Ja zwracam się, ja wiem, że to i tak pójdzie tutaj tak jak ktoś powiedział jednym walcem ale ja zwrócę się jeszcze gdzieś o pomoc ponieważ nie wyobrażam sobie żeby ta inwestycja nie była w tym roku kontynuowana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Sułowski, a w kolejności Pana radna Matusik-Lipiec.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam w zasadzie pytanie dotyczące tylko jednej poprawki mianowicie poprawki Komisji Praworządności dotyczącej kontynuacji budowy systemu monitoringów i z innego Dzielnicy XI Podgórze Duchackie mianowicie była to bodaj jedyna poprawka przyjęta na posiedzeniu Komisji Praworządności, w której wyraźnie zostało wskazane źródło finansowania. Wszystkie pozostałe poprawki, które były przyjęte na komisji, które zostały zaakceptowane przez Pana Prezydenta i ujęte w autopoprawce jako źródło finansowania były w nich wskazane działy o czym tutaj tak jak mówił poprzednio Pan Radny Dariusz Olszówka. Także ja się obawiam, że to nie jest tyle kwestia prawna tylko bardziej polityczna i to trzeba powiedzieć uważam wprost śmiało i otwarcie. Parę zdań chciałem powiedzieć na temat tego zadania mianowicie w ubiegłym roku został wykonany I etap budowy systemu monitoringu wizyjnego miejsc szczególnie niebezpiecznych na terenie Dzielnicy XI, w ramach tego zostało zbudowane centrum monitorowania mieszczące się w lokalnym oddziale Straży Miejskiej przy ul. Cechowej a także został doprowadzony światłowód w kanalizacji technicznej do granic osiedla Kurdwanów Nowy i całość tego projektu została sfinansowana w ramach zadań priorytetowych Rady Dzielnicy XI, w sumie Dzielnica na ten cel przeznaczyła w ubiegłym roku 100 tysięcy złotych. Należy także wspomnieć, że Spółdzielnia Mieszkaniowa Kurdwanów Nowy sfinansowała opracowanie projektu wykonawczego systemu monitorowania osiedla Kurdwanów Nowych a także sfinansowała budowę pierwszego punktu monitorowania znajdującego się przy ul. Wyśłuchów na osiedlu Kurdwanów. Warto także wspomnieć w świetle tego projektu, zgodnie z tym projektem ten system monitoringu będzie spełniał wszelkie standardy techniczne, także może stać się integralną częścią takiej ogólnomiejskiej sieci monitorowania, która mam nadzieję w najbliższym czasie powstanie. Natomiast na rok 2007 władze Spółdzielni Mieszkaniowej Kurdwanów Nowy zadeklarowały, a tu mam deklarację w formie pisemnej przeznaczenie kwoty 200 tysięcy złotych na kontynuowanie tego zadania także to jest dość istotne wsparcie i władze spółdzielni zostały do tego upoważnione specjalną uchwałą zebrania wszystkich członków, a także Rada Dzielnicy XI zarezerwowała na ten cel 50 tysięcy złotych w ramach zadań priorytetowych na rok 2007. No tutaj spółdzielnia mieszkaniowa też deklaruje, że przekaże na rzecz miasta, a konkretnie na rzecz Straży Miejskiej całość urządzeń technicznych wchodzących w skład tego systemu monitoringu osiedla Kurdwanów Nowy. Znacząco jeszcze warto także zauważyć, że zarówno w świetle statystyk policji jak i Straży Miejskiej osiedle Kurdwanów Nowy jawi się jako jedno z najbardziej niebezpiecznych rejonów naszego miasta. Natomiast moim zdaniem, zdaniem ekspertów zajmujących się poprawą bezpieczeństwa system monitoringu wizyjnego może być skutecznym instrumentem w walce z przestępczością, z chuligaństwem na tym terenie, doświadczenia innych miast na przykład Szczecina, Poznania, doświadczenia Nowej Huty jednoznacznie wskazują, że w rejonie objętym takim systemem przestępczość spada o kilkadziesiąt procent, te kamery

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

rozwiązują w sposób prewencyjny, odstrasżający na potencjalnych sprawców, a także co nie jest też bez znaczenia nagranie na kasecie video może stanowić w świetle kodeksu postępowania karnego dowód w sprawie przed sądem. Tymczasem tak jak wspomniałem w rejonie osiedla Kurdwandów Nowy mamy do czynienia z gromadzeniem się agresywnych grup młodzieży, które często pod wpływem alkoholu dopuszczają się aktów chuligaństwa, wandalizmu, zdarzały się także niestety wymuszenia rozbójnicze. W ciągu ostatnich lat były bodaj dwa, czy trzy przypadki ugodzenia nożem niewinnych przechodniów i tutaj ten system byłby niewątpliwie skutecznym instrumentem poprawy bezpieczeństwa. Natomiast potrzebne jest tylko dofinansowanie z budżetu miasta w wysokości 200 tysięcy złotych, no to w skali budżetu to w zasadzie nie są żadne pieniądze, a efekt byłby wymierny. Także martwi mnie, że tutaj zadziałało kryterium polityczne a nie merytoryczne. Martwi mnie to tym bardziej, że stało się to ze szkodą dla bezpieczeństwa znacznej części mieszkańców Krakowa.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Matusik-Lipiec, w kolejności Pan Radny Pietrus.

Radna – p. M. Matusik-Lipiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam powiedzieć, że z kilkunastu zgłoszonych przeze mnie poprawek w zasadzie wszystkie zostały w sposób całkowity lub częściowo uwzględnione w autopoprawce Prezydenta Miasta Krakowa. Natomiast ja chciałam tylko na chwilę zatrzymać się na jednej zgłoszonej przeze mnie poprawce dotyczącej przebudowy ul. Wybickiego. Zgłosiłam ją w treści następującej przebudowa na odcinku pomiędzy przebudowanym skrzyżowaniem ul. Łokietka, Wybickiego i przebudowanym skrzyżowaniem Wybickiego, Stachiewicza. Skrzyżowanie Wybickiego, Stachiewicza została przebudowane dwie kadencje wstecz, skrzyżowanie Łokietka, Wybickiego zostało przebudowane w ostatniej kadencji. Mamy teraz taką sytuację, że mamy dwa przebudowane skrzyżowania natomiast odcinek około 1,5 km między dwoma tymi skrzyżowaniami jest w katastrofalnym stanie, tam jest podbudowa typu płyt betonowych, które zostały położone jeszcze w czasach kiedy powstawało osiedle Azory. I naprawdę bardzo istotnym jest by ten odcinek wskazany przeze mnie w poprawce do budżetu i tylko ten odcinek został w najbliższym czasie przebudowany. Natomiast w autopoprawce Prezydenta znalazło się to zadanie przebudowy ul. Wybickiego ale na odcinku zupełnie innym, odcinku od skrzyżowania Łokietka, Wybickiego do skrzyżowania Bratysławska. Więc mój wniosek i prośba o to, by w najbliższym czasie skontaktować się z Radą Dzielnicy – nie ma tutaj Pana Prezydenta Trzmieła ale Pan Prezydent Trzmiel dokładnie wie o, którym odcinku ul. Wybickiego ja mówię bo przy odbiorze przebudowy ul. Łokietka, Wybickiego myśmy na ten temat rozmawiali o tym, że konieczna jest przebudowa ul. Wybickiego na tym a nie innym odcinku, także to ja tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrus, a w kolejności Pani Radna Fijałkowska.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja tutaj chciałem się zwrócić z apelem do Radnych, którzy są z terenu Nowej Huty o to, żeby jeżeli już nie będą chcieli poprzeć naszych poprawek nowohuckich to przynajmniej żeby się wstrzymali i nie szkodzili tym zadaniom, które zadania tak jak przewidziane na rok 2008 nie muszą być w tym budżecie, mogą być w przyszłym i dajmy szansę tym ważnym zadaniom żeby przynajmniej zaistniały i być może Urząd dojrzeje do tego żeby się nimi zainteresował

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

w przyszłym roku. Mam też apel do Radnych Platformy Obywatelskiej i Prawa i Sprawiedliwości żeby wnieśli i uchwalili propozycję utworzenia w b. Magazynie Solnym na Zjeździe, Muzeum Historii Podgórze, jest to też poprawka, którą zgłosiła Komisja Kultury. Proszę też radnych o zastanowienie się nad tym, że mamy obowiązujące dwie uchwały dotyczące jedna zadań powierzonych dzielnicom Krakowa w zakresie remontów nawierzchni chodnikowych, które mówiły o tym, że takie zadania mają się pojawić w budżecie tegorocznym, te uchwały obowiązują więc myślę, że ci, którzy głosowali za tymi uchwałami kilka miesięcy temu również przynajmniej się wstrzymają. I druga uchwała, która dotyczy też zadań powierzonych dzielnicom Krakowa w zakresie modernizacji ogródków jordanowskich i placów zabaw dla dzieci ażeby one były bezpieczne i spełniały przynajmniej te minimalne standardy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Fijałkowska, w kolejności Pani Radna Mirek-Mikuła.

Radna- p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Szanowni Państwo!

Ja chciałam się odnieść do swoich poprawek, które w większości zostały przyjęte przez Pana Prezydenta w autopoprawce ale chciałam powiedzieć o tych, które nie zostały przyjęte a są bardzo ważne. Te poprawki dotyczą poprawek przyjętych przez Komisję Praworządności i dotyczą one dokończenia budowy budynku Ochotniczej Straży Pożarnych przy Lasku Rusieckim na dokończenie tego budynku nie znalazło się 180 tysięcy złotych, tymczasem budynek jest w stanie surowym, nie jest przykryty dachem, jeżeli ta inwestycja nie zostanie dokończona w tym roku to niestety ale budynek ulegnie zniszczeniu. Druga sprawa, która jest również bardzo ważna i dotyczy Straży Pożarnych to jest to, że nie znalazło się dofinansowanie do zakupu samochodu do ratownictwa chemicznego w wysokości 500 tysięcy złotych. Chciałabym również do tego dodać, że samochód kosztuje 2.200.000 zł i 1.700.000 zł dołożył do tego samochodu Marszałek, a więc wydaje mi się, że w tym roku jednak to 500.000 zł powinno się znaleźć po to żeby ten samochód mógł zostać zakupiony. Chciałam powiedzieć również o jednej poprawce, z której jestem bardzo zadowolona a mianowicie z tego, że Pan Prezydent przyjął autopoprawką fundusze dotyczące budowy Komisariatu Policji przy ul. Aleksandry, jest to przyjęta autopoprawka w wysokości 1 mln zł. Chciałabym dodać, że policja dokłada do tej inwestycji 1.700.000 zł i w tym roku ten budynek zostanie rozpoczęty. Zmartwiona jest bardzo i rozczarowana również tym, że w pierwszym budżecie, propozycji budżetowej na budowę parku Aleksandry, który został rozpoczęty było przeznaczonych 900.000 zł natomiast w autopoprawce Pana Prezydenta znikło 500.000 zł i zostało tylko 400.000 zł. Mam nadzieję, że w ciągu roku również się te środki znajdą ponieważ ten park jest bardzo ważny znajdują się między Prokocimem i Nowym Bieżanowem i jest to miejsce gdzie będą mogli wypoczywać mieszkańcy 20-tysięcznych osiedli z tego rejonu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Radnej. Pana Radna Mirek-Mikuła.

Radna – p. M. Mikuła

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam bardzo podziękować w imieniu swoim i Pana Radnego Włodarczyka za przyjęcie naszych poprawek. Nie wszystkie zostały przyjęte i tym samym – ale też chcielibyśmy

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

wycofać poprawki nr 356, 357, 358, 359, 362, 363, 366, 367, 369, 371, 372, 373, 374, 377, 378, 381, 382, w tym 384.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proszę to zrobić pisemnie.

Radna – p. M. Mięka

Natomiast chciałabym poprosić ponieważ to w żadnej formie nie mogło być ujęte, myśmy oprócz swoich poprawek zgłosili taki wniosek pod, którym myślę wielu z Państwa Radnych by się podpisało o jak najszybsze rozpakowanie rezerwy celowej na zadaniach 5-3.1. pod nazwą zadania inwestycyjne miasta realizowane w trybie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych w ramach zaplanowanych w projekcie budżetu miasta na rok 2007 środków finansowych w wysokości 3 mln zł. Chodzi po prostu o to, żeby przetargi mogły się odbywać jak najszybciej. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Przepraszam, jest ktoś? Nie widzę. Lista jest pusta. Nie widzę.

Stwierdzam iż Rada odbyła dyskusję nad poprawkami w II czytaniu. W tej chwili ogłaszam 10-minutową przerwę w celu przygotowania głosowania. Państwo otrzymaliście duże kartki, czy tam zbiory danych dotyczących głosowań, będziemy je głosowali elektronicznie, ja zaraz potem powiem o zasadach głosowania ponieważ czeka nas około trzech godzin głosowania i nie każdy to może wytrzymać. W związku z tym będziemy musieli się dobrze do tego przygotować. Proszę skorzystać z różnych rzeczy, toalet itd. ponieważ to może być mocno – czeka nas teraz ciężka praca. Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZRWA /10 minut/

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, sadowienie się wygodnie na tych wygodnych fotelach. Bardzo proszę. No są jeszcze pewne uwagi organizacyjne i merytoryczne co do głosowania. Bardzo proszę na wszelki wypadek przed głosowaniem sprawdzimy quorum żeby przy okazji sprawdzić urządzenia do głosowania. Rozdawanie są Państwu praktyczne ostateczne druki po wycofaniu różnych poprawek. Skreślone, tak, tak, bo tam są już skreślone te rzeczy, które zostały wycofane. Bardzo proszę szefów klubów o zgłoszenie gotowości jeżeli takowa jest.

Klub Platformy – gotowy? Panie Pawle Klub Platformy – gotowy? Gotowy – tak.

Klub PiS – gotowy? Pan Przewodniczący? Gotowy. Dziękuję.

Proszę Państwa sprawdzenie quorum. A przepraszam mamy problemy u Pana Radnego.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący jakie poprawki głosujemy?

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Zaraz będę o tym mówił. Proszę Państwa najpierw sprawdzenie quorum żebyśmy wiedzieli czy wszystkie urządzenia działają, czy nie ma jakichś wątpliwości. Bardzo proszę o sprawdzenie. Wygląda na to, że wszyscy są. Proszę Państwa najpierw o trybie głosowania, a potem o przedmiocie głosowania. Otóż głosujemy po kolei sprawy, które ja będę zgłaszał. Bardzo proszę panią dyrektor o pilnowanie ewentualnie, o zajęcie tutaj miejsca, dobrze, co do

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

pilnowania spraw, ja będę poddawał pod głosowanie poszczególne rzeczy natomiast jakakolwiek będzie sprawa to proszę panią dyrektor o sygnał. Proszę Państwa robili to głosowanie w kilku turach mniej po 50, 60 głosowań, mamy około 200 głosowań do zrobienia czyli trzeba liczyć, że będziemy robili około 2,5 – 3 godzin. Będziemy to starali się w trzech turach zrobić i w trakcie, których ktokolwiek z Państwa ma uwagę co do trybu głosowania lub też prosi o przerwę to proszę o podniesienie ręki, ja będę pytał, będziemy od razu reagowali bo to musi bardzo sprawnie iść. Jeżeli także były jakieś problemy z urządzeniami to też proszę o sygnalizowanie no bo oczywiście awaryjnie głosujemy ręcznie ale to taka hekatomba. I to tyle jeśli chodzi o sprawy organizacyjne. Głosujemy w ten sposób, po kolei pani dyrektor mówi o poprawkach, które są głosowane, trzecia Platformy, piąta pana Marandy, czy kogoś i je głosujemy „za”, „przeciw”, „wstrzymujący się”. Robimy to coraz szybciej, to znaczy zaczniemy wolno a potem coraz szybciej. Proszę Państwa to jest jeśli o to, jak głosujemy. Teraz co głosujemy. Otóż proszę Państwa biorąc pod uwagę z jednej strony, że w uchwale, którą podjęliśmy jest jasno napisane, że głosujemy, no zresztą uchwalony 20 grudnia w sprawie trybu głosowania jest zapis, że de facto powinniśmy głosować przekazane Radzie Miasta autopoprawki lub inne poprawki zbilansowane przez Prezydenta. Taki mieliśmy zapis w tej uchwale tym niemniej po konsultacjach uznałem, że ponieważ znaczna część radnych nie wiedziała, że są ograniczenia co do zasad składania poprawek, po drugie jeżeli nawet okazałoby się, że w ten sposób łamiemy ten zapis uchwały, to jest ta uchwała Rady Miasta, którą Rada Miasta de facto może korygować, a po trzecie uważam, że ponieważ Radni PiS także zostali przez mieszkańców wybrani i mają prawo reprezentować ich stanowisko, a państwa poprawki były ich stanowiskiem nawet jeżeli zostały zgłoszone z jakimś błędem bo to warto żeby oddać szacunek tym mieszkańcom i także politykom stąd myślę, że z Krakowa pójdzie sygnał, że nawet w takich sprawach możemy się dogadać i będziemy głosowali także Państwa poprawki, które są w pakiecie nr 2 i nie zostały zbilansowane. Oczywiście będzie to kosztowało dodatkowo nas około godziny głosowania no ale cóż jeżeli ma pozostać szacunek to nawet godzina nie jest takim wielkim kosztem. Także oczywiście w pierwszej kolejności głosujemy sprawy dotyczące treści uchwały, czyli tej części pierwszej, w drugiej kolejności te poprawki zbilansowane co do, których nie ma wątpliwości, w trzeciej kolejności te poprawki w głównej mierze zgłoszone przez Platformę ale także przez komisje co do, których były wątpliwości będziemy je głosowali mam nadzieję, że na pewno będzie w najgorszym wypadku nieistotne przekroczenie prawa, a mam nadzieję, że nawet czegoś takiego nie będzie i myślę, że to już jakby za da kłam, że tutaj stosujemy politykę i to tyle. Czy do trybu głosowania są jakieś pytania? Nie ma. Co do przedmiotu głosowania? Przypomnę najpierw głosujemy treść uchwały, potem ten pakiet tych rzeczy zbilansowanych co, których nie było wątpliwości i potem ten trzeci pakiet co do, których były wątpliwości, a które w tym trybie dopuścimy do głosowania. Rozumiem, że nie ma wątpliwości w związku z tym przystępujemy. Bardzo proszę pani dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Treść uchwały budżetowej poprawka nr 3 Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Przepraszam, musimy szybko. Ale zarazem będzie, no myśl ludzka jest szybsza niż technika.

Kto za? Dziękuję.

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Proszę wynik.

37 osób za
1 przeciwna
1 wstrzymała się
2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

Stwierdzam iż Rada przyjęła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka nr 4, poprawka Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik.

19 za
23 przeciw
1 wstrzymujący

Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 5 jest chyba tożsama z poprawką tamtą głosowaną Platformy więc nie będziemy jej głosować. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka Klubu Radnych i Sprawiedliwość, poprawka nr 6 i proszę Państwa tu jest zmiana ponieważ zgłaszał tutaj problem Pan Radny Pietrus w związku z zestawienia poprawek zgłoszonych do głosowania tych zbilansowanych poprawka 427 jest tutaj włączona do treści uchwały.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Czyli głosujemy jednocześnie 6 i 427 jako, że są tożsame o czym zresztą mówił Pan Radny Pietrus w wystąpieniu.

Kto z Państwa jest za?

Spinie mamy jaki problem? Mamy tylko techniczny problem że trzeba coś dopisać w systemie więc przepraszam. Komputer wiem, ale dopisujemy. Wiecie Państwo do takiej wprawy doszliśmy, że jesteśmy szybsi.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
19 za
23 przeciw
1 wstrzymała się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Poprawka nie została przyjęta. Proszę o wydruk. Przypomnę mamy około 213 poprawek. Dziękuję. Kolejna poprawka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 7 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa ale ona jest tożsama z poprawką nr 4 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w związku z tym nie będziemy. Następnie poprawka również Pana Radnego Pietrusa jest tożsama z poprawką nr 5 i poprawką nr 3. Następnie poprawka nr 9.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Musimy przegłosować, przepraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

To znaczy ona już była głosowana 8. Następna poprawka, poprawka nr 9 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

I to jest łącznie z poprawką 194.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Właśnie ona też była głosowana proszę Państwa jako poprawka nr 6.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

No to pierwszy pakiecik mamy z głowy. Przechodzimy do drugiego, tu mamy trochę więcej rzeczy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 1 Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Zamykamy. Proszę wynik.

18 za

23 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Poprawka nie została przyjęta.

Następna poprawka nr 3.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 3.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze udział w głosowaniu?
Zamykamy. Proszę wynik.

15 za
23 przeciw
2 osoby się wstrzymały

Poprawka nie przeszła. Proszę o wydruk. Proszę bardzo. Proszę Państwa każdy ma prawo poprosić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 4.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw? Już działa..
Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykamy. Wynik.

17 za
22 przeciw
3 osoby się wstrzymały

Poprawka nie zostały przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 5.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.
Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę o wynik.

17 za
22 przeciw
3 osoby się wstrzymały

Poprawka nie została przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 6.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.
Kto za?
Kto przeciw?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

16 za
21 przeciw
5 wstrzymujących się

Poprawka nie została przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 7.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy. No jeszcze nie głosujemy.

Kto z Państwa za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

20 za
22 przeciw
1 wstrzymała się

Poprawka nie została przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 12.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?
Zamykamy proszę wynik.

16 za
22 przeciw
4 wstrzymały się od głosu
nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu

Poprawka nie została przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następnie poprawka nr 14.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

17 za
22 przeciw
2 osoby się wstrzymały
1 nie brała udziału w głosowaniu

Rada nie przyjęła poprawki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następnie poprawka nr 16.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział?
Zamykamy. Proszę wynik.

18 za
22 przeciw
3 przeciw

Rada nie przyjęła tej poprawki. Proszę dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 18.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

18 za
22 przeciw
1 wstrzymała się
1 nie brała udziału

Poprawka została przyjęta. Proszę dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 22.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

16 za
22 przeciw
1 wstrzymująca się
1 nie biorąca udziału

Rada odrzuciła tą poprawkę. Kolejna.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 23.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy głosowanie? Proszę wynik.

18 za
21 przeciw
2 wstrzymujące się
1 nie biorąca udziału w głosowaniu

Poprawka nie została przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następne poprawki Komisji Infrastruktury, poprawka nr 24.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
19 za
22 przeciw
2 osoby wstrzymały się

Rada nie przyjęła tej poprawki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 25.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.
Kto za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
16 za
22 przeciw
5 osób wstrzymało się

Rada nie przyjęła tej poprawki. Proszę o wydruk. Dziękuję. Lecimy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 27.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę – 27.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
18 za
22 przeciw
3 osoby wstrzymały się

Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 32.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

19 za
22 przeciw
2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę. Kolejna.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 33.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

20 za
22 przeciw
1 wstrzymała się.

Bardzo proszę wydruk. Pan Radny ma prawo. Poprawka nie została przyjęta.
Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 37.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

18 za
22 przeciw
3 osoby wstrzymały się

Rada nie przyjęła poprawki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 38.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze?
Zamykamy. Proszę wynik.

18 za
21 przeciw
2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 39.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
39 bardzo proszę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto z Państwa Radnych za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Panowie i Panie Radni bardzo proszę nie przeszkadzajmy sobie bo będą pomyłki.

Dziękuję.

Zamykamy. Proszę wynik.

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się.

Proszę wydruk. Cała sala czekała na to. Ima. Ima. Bardzo proszę lecimy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 40.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Poprawka nr 40 bardzo proszę. Panowie i Panie bardzo proszę cisza bo łatwiej nam się będzie w ciszy głosować. Poprawka nr 40.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy. Proszę wynik.

18 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

1 nie brała udziału

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 41.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy. Proszę wynik.

20 za

22 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 42.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Teraz poprawki Komisji Kultury, poprawka nr 46.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy kto jeszcze głosuje? Nie widzę.

Zamykamy głosowanie?

Głosowaliśmy:

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się od głosu

Rada odrzuciła tą poprawkę. Lecimy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 47.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

17 za

21 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 48.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy. Proszę wynik.

16 za

23 przeciw

3 wstrzymujące się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 52.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymujące się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 53.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

20 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka Komisji Planowania, poprawka nr 57.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

14 za
26 przeciw
1 osoba wstrzymała się
1 nie brała udziału w głosowaniu

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka Komisji Praworządności nr 68.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

16 za
24 przeciw
2 wstrzymały się

Stwierdzam, iż Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawki Komisji Rodziny. Poprawka nr 69.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proszę bardzo wydruk tej poprzedniej. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka Komisji Rodziny. Poprawka nr 69.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

18 za
22 przeciw
2 wstrzymujące się
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Rada odrzuciła poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 70.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

22 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 71.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy głosowanie. Proszę wynik.

18 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następne poprawki Komisji Sportu i Turystyki, poprawka nr 79.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

18 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się od głosu

Już nie Komisja - Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 88.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

15 za

24 przeciw

3 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 89.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

14 za

23 przeciw

5 osób wstrzymało się.

Proszę o wydruk. Rada odrzuciła tą poprawkę. Dziękuję. Idziemy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 90.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się.

Rada odrzuciła tą poprawkę. Ktoś chce wydruk? Nie. Już sobie przypomniał, tak. Dziękuję. Jedziemy dalej.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 91.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 92.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o wynik.

18 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymujące się

1 nie biorąca udział w głosowaniu

Proszę o wydruk. Komisja - Rada nie przyjęła tej poprawki, tak już idzie. Bardzo proszę następna poprawka..

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 95.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 osoba się wstrzymała

Rada odrzuciła tą poprawkę. Następna.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 96.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

18 za
23 przeciw
1 wstrzymująca się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawki Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poprawka nr 195.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
194 była głosowana już w treści uchwały. 195 teraz.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykamy. Proszę wynik.

19 za
24 przeciw
nie było wstrzymujących się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 196.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za
24 przeciw
brak wstrzymujących się

Rada odrzuciła tą poprawkę. Następna poprawka.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 197.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy głosowanie. Proszę wynik.

19 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 198.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy głosowanie. Proszę wynik.

19 za

24 przeciw

Rada odrzuciła poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 199.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy głosowanie. Proszę wynik.

19 za

23 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 200.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła poprawkę. Tak, tak pnie radny do się musi przewinać jak dojarka. Proszę wydruk. Lećmy. Proszę dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 201.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proszę Państwa jeszcze 50 poprawek i będzie przerwa. No na 5 poprawek. Proszę bardzo. Bardzo proszę pani dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 203. Aha, no właśnie.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Przepraszam:

18 za

23 przeciw

brak wstrzymujących się

Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 203.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Pan nie głosował. No jak pan nie głosował no to trudno. Nie, nie proszę pana jak pan nie głosował no jak mogło wyjść? Proszę Państwa albo może, nie, dobra lecimy dalej. Głosujemy rozumiem 203.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

203 poprawka numer.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę bardzo wynik.

Głosowaliśmy:

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

19 za
23 przeciw
1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 204.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za
23 przeciw
I tyle.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 205.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proszę? Bardzo proszę w takim razie krótka przerwa. Bardzo proszę obsługę o pomoc bo sami sobie tego nie zrobimy. Nie, znaczenie ma bo każdy głos jest ważny. Pan Radny stawia wniosek od początku głosowanie? Bardzo proszę będzie pan liczył tutaj na wdzięcznych słuchaczy. Można już? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 205.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Wynik proszę.

18 za
24 przeciw
brak wstrzymujących się

Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 206.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Możemy? Tak. Bardzo proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 207.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

18 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 208.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę wynik.

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę. Wydruk? Proszę bardzo. Dziękuję. Idziemy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 208.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

No właśnie była.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

O! Właśnie była. Przepraszam poprawka 209.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę, głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy. Proszę wynik.

19 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 210.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Zamykamy. Proszę o wynik.

18 za

24 przeciw

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 211.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 216.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

18 za
22 przeciw
1 wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 217.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

18 za
23 przeciw
brak wstrzymujących się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 218.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

20 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 219.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za
23 przeciw
1 wstrzymała się

Rada odrzuciła poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następnie poprawki Pana Piotra Franaszek. Poprawka nr 239.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
20 osób za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następnie poprawka 240.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto wstrzymał się?
Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
20 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 242.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
18 za
21 przeciw
1 osoba wstrzymała się

Proszę wydruk. Rada odrzuciła tą poprawkę. No, widocznie tak pan głosował?
Bardzo proszę idziemy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa poprawka 243 już jest tożsama z poprawką, którą już głosowaliśmy, w związku tym.....

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Już głosowaliśmy 243 tak – prawda? .

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Tak to była poprawka 208, nie milion. Poprawka 208, dokładnie milion i tutaj też jest milion w związku z tym tego nie głosujemy. Następna poprawka 245.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
18 za
23 przeciw
1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 246.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Przepraszam. Pan wydruk chciał – tak? Bardzo proszę. Przepraszam ale wydruk. Dobra, głosujemy następną rzecz. Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 246.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Bardzo proszę o wynik.
20 – za
23 – przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka 247.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie to jest poprawka 248 – 100 tysięcy. Proszę Państwa ona jest tożsama z poprawką też 100 tysięcy, poprawką nr 16, budowa sali gimnastycznej Gimnazjum nr 21 w związku z tym nie głosujemy tego. Następna poprawka 250. Tak. Znaczy - autopoprawka była przedmiotem już poprzednio w dyskusji.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Przepraszam jeżeli ta autooprawka jest tożsama to nie mamy ją co głosować bośmy już ją przegłosowali.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

16 - tak, budowa sali również.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Tak, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 250.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę.
Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

18 za
23 przeciw
1 osoba wstrzymała się
Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 251, to znaczy tak, tylko tam było o finansowanie, jest jeszcze 2008 w związku z tym jest troszeczkę inaczej sformułowana.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Jest to inna poprawka. Głosujmy.
Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?
Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
19 za
23 przeciw
1 osoba wstrzymała.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 254.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.
Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy głosowanie. Proszę wynik.

19 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 256.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.
Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

18 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 257.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy. Proszę wynik.

19 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna 258.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
19 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna 259.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

Głosowaliśmy:
19 za

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka 260.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

19 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 261.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

19 za
23 przeciw
1 wstrzymujący się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna 262.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

17 za
23 przeciw
1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 263.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

18 za

23 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 264.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik. Jeszcze nie.

18 za

23 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

265.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

23 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 266.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 267.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

18 za

23 przeciw

2 wstrzymujące się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka 268 Pana Radnego Wojciecha Hausnera.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka 269 Pana Wojciecha Hausnera i Pani Agaty Tatary.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?.

Kto się wstrzymał?

Harcerzy już załatwiliśmy.

Proszę o wynik.

18 za

23 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka to jest Pana Stanisława Marandy, to jest poprawka nr 300. Ale proszę Państwa ona jest tożsama z poprawką nr 27. 200 – już sprawdzę – 283 – tak.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

283 jest wycofane bo już jest zrealizowane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

283 do 289 są wycofane. Proszę Państwa poprawka nr 300 ale ona jest tożsama z poprawką nr 27. Nie.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Nie głosujemy, rozumiem.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Następna poprawka jest proszę Państwa bo 301 ona jest również tożsama z poprawką nr 32 w związku z tym też nie głosujemy.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Rozumiem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 302.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Przygotowujemy się do głosowania. Bardzo proszę poprawka nr 302 to jest Pana Marandy.

Kto Radnych jest za tą poprawką?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział?

Proszę o wynik.

29 osób za

6 przeciw

7 wstrzymało się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada przyjęła tą poprawkę i gratuluje panu radnemu. Bardzo proszę o wydruk. Bardzo proszę następna jest chyba 424.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Tak, ale proszę Państwa to jest poprawka, która jest tożsama z poprawką 57 i też 424.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Czyli ją nie głosujemy. Ostatnie głosowanie i już będzie przerwa.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa poprawka 425 Pana Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

17 za

23 przeciw

2 osoby wstrzymały się od Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy głosowanie. Proszę wynik.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Proszę Państwa 5 minut przerwy, no tylko 5 bo jesteśmy mniej więcej 1/3, w 40 procentach, no trochę więcej, no 40 %.

PRZERWA / 5 minut/

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państw Radnych o powrót na salę, wznawiamy. Proszę Państwa wracamy. Bardzo proszę o powrót na salę. Przypomnę zakończyliśmy na poprawce nr 425 i mamy kolejne. Proszę Państwa ponieważ wiele osób pyta jak szacujemy więc mniej więcej powiem jak szacujemy to co będziemy dzisiaj robić prawdopodobnie skończymy między 19,00 a 20,00, bliżej godziny 19,00, no czeka nas jeszcze około 40 minut głosowania w tej pierwszej puli i 60 minut poprawek tej puli drugiej, no i to w zależności od tego jak to pójdzie, być może trochę szybciej. Bardzo proszę o powrót na salę. Na wszelki wypadek sprawdzimy quorum, bardzo proszę. Sprawdzamy quorum, bardzo proszę. Zaraz będzie działać.

Szanowni Państwo! Sprawdzamy quorum. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc, no jest nas chyba jednak 43. Nie, nie jest 1:1. Kontrolujemy sytuację, jak w parlamencie angielskim każdy ma swojego cienia i zostaje paru liberów, którzy rozgrywają. Proszę Państwa wracamy. Bardzo proszę panią dyrektor. Czy wszyscy proszę Państwa sprawdzili obecność bo ewidentnie mamy, kogoś na brakuje. Bardzo proszę zamykamy, proszę o wynik.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zaraz będziemy wiedzieli kogo brakuje. Pani Grażyna Fijałkowska. Widzicie, jest ale jakby jej nie było. Zaczynamy, bardzo proszę pani dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 426.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Gotowi. Bardzo proszę głosujemy poprawka nr 426.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

18 za

24 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka 428. 427 była głosowana w treści uchwały, czyli poprawka 428 teraz.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Poprawka – 428 głosujemy.

Kto z Państwa Radnych za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 wstrzymałam się.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka 429.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał.

Proszę wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

23 przeciw

brak wstrzymujących się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następne poprawki Pana Włodzimierza Pietrusa i Pana Marka Stelmachowskiego, poprawka nr 430.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Poprawka nr 430. Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

23 przeciw

brak wstrzymujących się

Rada odrzuciła poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 431.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

23 przeciw

brak wstrzymujących się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 432.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

23 przeciw

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka 433.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

23 przeciw

brak wstrzymujących się

Rada odrzuciła tą poprawkę – to jest 433.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie proszę Państwa poprawka 441 ale ona jest tożsama z poprawką 200 w związku z tym nie głosujemy. Tak, ona jest tożsama to jest ta sama kwota z poprawką 442 jest tożsama z poprawką 201. Następna poprawka 443.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

19 za

24 przeciw

brak wstrzymujących się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 444.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

24 przeciw

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 445.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka 448.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę. Wydruk – tak? Ktoś prosi wydruk? Bardzo proszę wydruk. Bardzo proszę głosujemy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka proszę Państwa, poprawka nr 449 jest tożsą z poprawką 203.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Czyli nie głosujemy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna 450 jest tożsą z poprawką 204. Poprawka 451 jest tożsą z poprawką 88. Poprawka 452. Już sprawdzimy 196, już sprawdzimy. 12.500 - tak proszę Państwa 196.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Czyli 352 też nie głosujemy.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

452 jest 12,5 mln zł jest poprawka Klubu Prawa i Sprawiedliwość, tak jest tożsama 196. Poprawka 453, nie podobna, 99, 197.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Czyli też nie głosujemy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

To jest 197. Tak 197 proszę Państwa. Poprawka 454 jest tożsama z poprawką 91, ale już sprawdzę jeszcze dokładnie 1.200.000 zł – tak. 454 jest tożsama z poprawką 91 – kwota 1.200.000 zł. Poprawka 455 jest tożsama z poprawką 199. Następna poprawka 460 jest tożsama z poprawką 24 i poprawka 461 jest tożsama z poprawką 25. Następna poprawka do głosowania to jest poprawka Pani Agaty Tatary 472.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

No to głosujemy. Poprawka nr 472.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa i to jest koniec jeśli chodzi o tą drugą.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Poszliśmy jak burza ale to tylko dlatego, że się poprawki powtarzały. Przechodzimy do 3 puli, już tak dobrze nie będzie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka proszę Państwa Komisji Infrastruktury i jest to poprawka nr 26.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy poprawkę nr 26.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 30.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

17 za

21 przeciw

3 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 31.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

16 za

21 przeciw

3 osoby wstrzymały się.

Proszę o wydruk. Proszę bardzo dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka nr 34.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

17 za

22 przeciw

4 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka Komisji Praworządności, poprawka nr 59.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Prosimy o wydruk. Rada odrzuciła tę poprawkę. Idziemy dalej. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 60.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa lećmy dalej. Poprawka nr 60.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tę poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 61.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tę poprawkę. Proszę dalej.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 62.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

21 za

21 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Poprawka nie została przyjęta. Proszę bardzo. Poprawka nie została przyjęta. Idziemy dalej, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 63.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 64.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

21 przeciw

2 osoby wstrzymały się.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 65.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

No właśnie memento mori, pamiętajcie za czym głosujecie.

Bardzo proszę wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

22 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 66.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 67.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

22 przeciw

1 wstrzymała się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka Komisji Sportu i Turystyki, poprawka nr 72.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

14 za

24 przeciw

4 wstrzymały się

Rada odrzuciła. Proszę o wydruk. Dobrze. Idziemy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 73.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa głosujemy 73 poprawka.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Zamykamy.

Proszę o wynik.

18 za

22 przeciw

3 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę. Proszę o wydruk. Dobra. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 75.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 76.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

16 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

1 nie brała udziału w głosowaniu

Rada odrzuciła tę poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 77.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

23 przeciw

1 wstrzymała się

Rada odrzuciła tę poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 78.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

18 za

20 przeciw

3 osoby wstrzymały się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę. Proszę o wydruk. Coś się dzieje? Bardzo proszę. O, jeszcze chwilka bo to rozumiem napięcie rośnie. Bardzo proszę kolejna poprawka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 86.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

24 przeciw

1 osoba się wstrzymała

Reszta to samochodziarze i taki był wynik. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 87.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

23 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka nr 93.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

23 przeciw

1 osoba wstrzymała się

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka Komisji Zdrowia, poprawka nr 97.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 wstrzymała się od głosu.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 98.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka nr 100.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

22 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Teraz proszę Państwa poprawki Pana Bolesława Kosiora ale momencik, bo te poprawki się pokrywają, poprawka 272, no jest troszeczkę inaczej sformułowana, jest trochę inaczej, to głosujemy. Nie ma Wyki ulicy.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze ma problemy z głosowaniem.

Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

23 przeciw

I tyle.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

273 poprawka jest tożsama z poprawką 218. Tak to jest to samo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Tożsama, to nie głosujemy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 273 – no to dobrze bo jest administracja publiczna lub transport, tu jest transport lub rezerwa, prawie to samo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proponuję głosować.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Dobrze. Czyli poprawka 273.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proszę bardzo głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 274 i to jest podobna sprawa, zadanie jest ta taką samą kwotę, jest inne źródło finansowania. 274 poprawka.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proponuję głosować. Bardzo proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

22 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę. Proszę o wydruk. Tak. Bardzo proszę o wydruk. To jest przedstawiany 274 – tak. Bardzo proszę idziemy dalej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka podobnie 276 to samo zadanie tylko inne źródło finansowania.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Bardzo proszę głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

20 za

22 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę. Proszę następną.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna 277.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 280.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następnie poprawka 281.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 282.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka to jest poprawka nr 404 Pana Radnego Dariusza Olszówki i kwoty są takie same jak w poprawce 67 ale inne źródło finansowania.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dobrze, głosujemy oczywiście tylko musimy uruchomić. Bardzo proszę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
20 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna 405.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
20 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 406.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
20 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna 408.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
19 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka 409.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
19 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 410.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.

19 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka 412.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Proszę o wynik.

19 za
24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa teraz poprawki.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Przepraszam przerwa, u pana Klimowicza jest awaria rozumiem. Bardzo proszę. Człowiek wytrzyma technika nie zawsze. Proszę Państwa mamy jeszcze około 30 poprawek więc myślę, że pójdziemy do końca już nie będziemy robili przerwy, bo stać nas na to. Wydruk? Proszę bardzo, to jest poprawka nr 412 proszę o wydruk. Czy w porządku jest u Państwa? W porządku, no to idziemy dalej – 413.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

413 jest poprawką tożsamą z poprawką 72 ta sama kwota, to samo źródło finansowania. Czyli następna 414.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za
23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 415 jest również tożsama z poprawką 73, gospodarka komunalna – tak bo jest to samo źródło i ta sama kwota. Następna poprawka 417.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Tak głosujemy poprawkę nr 417.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za
23 przeciw

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 421.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Poprawka 421. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

16 za

22 przeciw

2 osoby wstrzymały się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Następna poprawka 422.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Poprawka 422.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

15 za

23 przeciw

1 osoba wstrzymała się

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa 423 poprawka jest tożsama z poprawką 78 w związku z tym następna poprawka to jest poprawka Pana Krzysztofa Sułowskiego poprawka 458.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

20 za

23 przeciw

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 459.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

18 za

24 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następne poprawki Pani Marty Suter poprawka 462.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Zaczynamy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

18 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka nr 463.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

463 – głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 464.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

19 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka 465.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Ona nie jest tożsama z PiS, nie. Nie, tu było 500 ale. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

19 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka 467.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Już Przyłasek był ale czy to był to.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Ale to było inne, były podobne.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Podobne ale nie to samo. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

20 za

23 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

I teraz proszę Państwa poprawka 468 jest tożsama z poprawką 62. Tak, transport i łączność 420 tys. modernizacja obiektów. Państwo sprawdźcie sobie. Następnie jest poprawka 469 ale tu są inne źródła także proponuje.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Znaczy to jest inna poprawka. Głosujemy 469.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

20 za

22 przeciw

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

I proszę Państwa teraz następna poprawka 470 ona jest tożsama z poprawką 61 i poprawka 471 jest tożsama z poprawką 64.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Czyli tak naprawdę przegłosowaliśmy wszystkie poprawki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Tak, to jest wszystko.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Nawet tego co do, których mieliśmy wątpliwości ale żeśmy je przegłosowali. Proszę Państwa w ten sposób będziemy głosowali ostateczną uchwałę z przyjętą autopoprawką i wszelkimi poprawkami, które żeśmy też przyjęli tutaj. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Zaczynamy. Przepraszam, panie gotowe?

Proszę Państwa kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2007 z autopoprawką i z przyjętymi poprawkami proszę o naciśnięcie stosownego guzika i podniesienie stosownej ręki? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik. Oj! Panie Prezydencie bo najważniejszy wynik pan nam zasłonił.

Głosowaliśmy:

24 za

19 przeciw

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Stwierdzam, iż Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu Miasta Krakowa na rok 2007.

Dziękuję bardzo. Proszę wydruk. Zaraz, zaraz, najpierw wydruk panie radny, bez nerwów. Rozumiejmy, że telewizja ma swoje prawa ale my też. To może iść na okrągło proszę Państwa. Dobra. Dziękuję. Proszę bardzo będzie szło jeszcze raz ale teraz bardzo proszę w sprawie votum separatum Pan Radny Gilarski, bardzo proszę. Szanowni Państwo zgodnie z prawem każdy radny jeżeli wynik głosowania go nie satysfakcjonuje ma prawo złożyć votum separatum, bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Oczywiście w mojej ocenie dałem wyraz, w głosowaniu dosyć krytycznie oceniam budżet być może jest to najgorszy budżet od 11 lat kiedy miałem możliwość śledzenia budżetu natomiast nie to jest przedmiotem mojego votum separatum bo oczywiście możemy mówić, że budżet jest zły bo zadłużenie rośnie, bo Szybki Tramwaj na Campus będzie dopiero w 2011 a powinien być już dzisiaj i jeszcze wiele innych powodów. Natomiast powodem mojego votum separatum jest tryb uchwalania budżetu. W związku z tym, że ostatnimi czasy, kilka dni temu prasa donosiła, że w Krakowie mamy do czynienia z korupcją polityczną to znaczy podobno jedno z gazet napisała, że Pan Prezydent za pośrednictwem Pana Skarbnika złożył ofertę klubowi Prezydenta Majchrowskiego to znaczy Klubowi Platformy Obywatelskiej, każdy radny podobno miał do dyspozycji 1 mln złotych na poprawkę i jeszcze jakaś kwota większa była na to aby wprowadzić inne zmiany w budżecie. Nie chciałem w to wierzyć bo można powiedzieć, że takie rzeczy mogą się zdarzyć wszędzie ale nie w Stołeczno Królewskim Mieście w Krakowie i nie wierzyłem w te doniesienia, wiadomo często dziennikarze różne kaczki dziennikarze, różne rzeczy piszą natomiast dzisiejsze głosowanie jednak potwierdziło, że tryb nad uchwaleniem tego zarządu był prawdopodobnie taki jak donosili wcześniej dziennikarze dlatego też ja nie chcę być identyfikowany z takim trybem i to jest wyraz protestu mojego i to jest uzasadnienie mojego votum separatum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. No gratulujemy. Dziękuję bardzo. Moment, moment. Proszę Państwa w sprawie budżetu to, w sprawie sprostowania Pan Skarbnik w imieniu Pana Prezydenta w każdej chwili. Aha, w imieniu Pana Skarbnika. Bardzo proszę Pan Skarbnik w imieniu. Nie, nie, będą zaraz oświadczenia i zaraz, jest pewna procedura sami żeśmy ją uchwalali w imieniu Pana Prezydenta, czy urzędnicy Pana Prezydenta zawsze mają prawo głosu, natomiast radni w takim trybie w jakim sami uchwalili. Był votum separatum, teraz Pan Skarbnik, za chwilę oświadczenia.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

W celu sprostowania.

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Wysoka Rado Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa!

Istotnie, po okresie pobytu moim na L-4 po tygodniu gdy wróciłem do Urzędu przeczytałem w gazecie o korupcji politycznej, w której pojawiło się również nie moje nazwisko a moja funkcja Skarbnika Miasta. Otóż oświadczam, Panie Radny Gilarski przebywałem przez dwa tygodnie na chorobowym, to jest L-4, jedyny telefon, który wtedy wykonałem związany z Urzędem to była odpowiedź na zarejestrowanej na skrzynce telefon Pana Przewodniczącego

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

Komisji Budżetowej, mojej komisji Pana Radnego d' Obyrna. Pan Radny d' Obyrn pytał kiedy będę, otóż oświadczyłem mu, że mam L-4 i będę na Sesji Rady Miasta Krakowa. Nie miałem upoważnienia od Pana Prezydenta do mówienia o jakichkolwiek kwotach z czymkolwiek z Państwa Radnych w związku z tym w imieniu Pana Prezydenta występować nie mogłem. Zresztą nawet gdybym mógł to po wcześniejszym uzgodnieniu z Panem Prezydentem. Nie mam charakteru takiego aby występować w imieniu czyimś jeśli ktoś mnie do tego nie upoważnił. Proszę przyjąć to oświadczenie. Natomiast nie reagowałem na sformułowanie korupcja polityczna uznają go za tak bzdurne w moim przynajmniej przypadku, że nie wymagające riposty. W związku z tym, nie wiem bo miało mi się wyrwać przepraszam za ten wyraz korupcja polityczna ale nie ja go użyłem, pan radny go użył w stosunku do mnie. Pan radny, tak – cytował dziennikarzy i pojawiło się oficjalnie na sesji. Otóż jeszcze raz powtarzam nie miałem upoważnienia i na temat kwot nie rozmawiałem z Panem Przewodniczącym Komisji Budżetowej.. W wszelkich przypadkach jeśli Państwo Radni do mnie przychodzą mówią, odpowiedzialnym za gospodarkę finansową miasta jest Pan Prezydent i proszę iść do Pana Prezydenta. Jeżeli kiedykolwiek zdarzy się coś inne proszę wezwać prokuratora. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, Pan Skarbnik ma prawo w każdej chwili ja tylko chciałem powiedzieć, że przyjęliśmy dzisiaj taki tryb głosowania bo to żeby to głosowanie, które zawsze jest kontrowersyjne odbywało się w kulturalnej atmosferze mimo tego, że tak przeczytaliśmy opinię prawną wcale tak nie musiało być, ale uznaliśmy, że Państwo koledzy Radni z PiS też mają prawo składać swoje poprawki nawet jeżeli popełniają przy tym błędy bo są to rzeczy, które możemy wziąć pod uwagę, głosowanie się odbyło i tyle. Dziękuję ale takie było stanowisko Przewodniczącego, mogło być inne ponieważ z opinii prawnej wynikało całkiem inaczej. Proszę pana poprawek nie będziemy dyskutowali powiedziałem jakie było stanowisko komisji i go cytowałem. Jeżeli Państwo tego nie rozumiecie, trudno, mogę to jeszcze raz w innym trybie przedstawić. Przepraszam sprawdzenie listy obecności najpierw. Przepraszam bardzo ale najpierw jest sprawdzenie listy obecności. Zaraz będą oświadczenia, będą, będą. No jeszcze nam brakuje kogoś. Bardzo proszę Państwa Radnych, jeszcze dwóch osób nam brakuje, bardzo proszę te dwie osoby o włączenie. Wygląda na to, że mamy 42 osoby nas sali, zamykamy listę. Dziękuję. Proszę wydruk. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Krakowa – p. J. Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem Państwu bardzo serdecznie podziękować za uchwalenie budżetu. Mam pełną świadomość tego, że budżet nie jest idealny ale żaden budżet nie jest idealny bo nie może być idealny, nigdy nie mamy takiej sytuacji aby było tyle środków by zaspokoić wszystkie potrzeby. Tak było zawsze, tak jest i tak będzie i musimy sobie z tego zdawać sprawę. Co do oceny czy to jest najgorszy budżet, czy nie to jest sprawa indywidualna każdego sędzę, że należy się zapoznać z tymi wszystkimi budżetami, przemyśleć i wtedy podejmować decyzje. Natomiast co do jakichś fobii psychicznych nie będę się ustosunkowywał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ale proszę Państwo po kolei będziemy się zgłaszali. Proszę Państwa do głosu ja się też zapisałem po pierwsze chciałem podziękować za sprawne bo nie trwało to niecałe 2 godziny te 300 ileś poprawek w sumie przegłosowaliśmy. Myślę, że to była ostatnia szarża szwoleżerów następną szarżę będziemy robili komputerowo tego typu, no to trochę

V ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
31 stycznia 2007 r.

głupio jest w tym trybie głosować ale trudno, to będzie za jakiś czas, to po drugie, po trzecie chciałem powiedzieć, że z pełną świadomością przyjąłem na siebie odpowiedzialność za taką decyzję na głosowanie ale uważam, że warto czasami robić pewne zmiany po to żeby atmosfera była odpowiednia i stąd bardzo proszę aby nie używać tutaj sformułowań typu bzdura bo na ten temat możemy sobie inaczej porozmawiać. I trzecia sprawa bardzo proszę Państwa Radnych o zwrot kart bo te karty, które dostaliście to są karty tymczasowe. To tyle. Pan Radny Kozdronkiewicz.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!
Szanowna Rado!

Ja się zwracam do Przewodniczącego Rady Miasta Pawła Klimowicza, na ostatniej sesji złożyłem oświadczenie z prośbą o wystosowanie o opinię prawną do Urzędu Wojewódzkiego w sprawie Wiceprzewodniczącego Rady Pana Stanisława i do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi co do wypowiedzi Pana Przewodniczącego prowadzącego to tak te opinie właśnie prawne mają się, że są tak rozbieżne, że trudno jest powiedzieć. W związku z czym zapytuję Pana Przewodniczącego jak długo będę jeszcze czekał na opinię prawną w sprawie Wiceprzewodniczącego Miasta Krakowa Pana Stanisława Rachwała? Czy Pan Przewodniczący może mi w tej chwili udzielić tej odpowiedzi? A wysłał pan te pytania? Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Proszę Państwa ja chciałam się zwrócić do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa aby za jego pośrednictwem, to znaczy inaczej żeby on w naszym imieniu podziękował swoim pracownikom za to, że przypilnowali nas z oświadczeniami i że żadne z nas nie stanęło wobec niebezpieczeństwa walcowania prawa. Bardzo dziękujemy.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze złożyć jakieś oświadczenie? Nie widzę.

Zamykam obrady V Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziły:
Maria Duś
Maria Kurek