

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Otwieram VI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa.

Serdecznie witam Panie i Panów Radnych.

Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Bardzo serdecznie witam Panią Prezydent, Panów Prezydentów, Skarbnika Miasta Krakowa, Sekretarza Miasta Krakowa.

Informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół V Sesji Rady Miasta Krakowa są do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, pokój 201.

Zapytuję Państwa Radnych czy do protokołu IV Sesji Rady są uwagi? Nie widzę. Protokół zostanie podpisany.

Przypominam równocześnie o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu tej interpelacji na piśmie zgodnie z § 44 ust. 7 pkt 1 i 2 Statutu Miasta Krakowa.

Szanowni Państwo przystępujemy do ustalenia porządku dzisiejszego posiedzenia. Porządek ten został uzgodniony z Komisją Główną na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2007 r.

Informuję Państwa Radnych, iż w trybie art. 20 u st. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad dzisiejszej Sesji zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

- Nr 80 dotyczący odwołania z pełnienia funkcji zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Krakowie,
- Druk Nr 81 dotyczący zamiaru likwidacji XXVII Liceum Profilowanego Specjalnego oraz XXXIX Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Niewidomych i Słabowidzących funkcjonujących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie,
- Druk Nr 82 dotyczący upoważnienia do reprezentowania Gminy Miejskiej Kraków w Zgromadzeniu Związku Gmin Dorzecza Górnej Raby i Krakowa,
- Druk Nr 83 dotyczący zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 147 w Krakowie.

Czy Pan Prezydent, Przewodniczący Rady, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie § 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa? Pan Przewodniczący bardzo proszę.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Pragnę zgłosić o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, zmiany uchwały Nr 442/04 z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie, przepraszam, 401/04 w sprawie powołania Rady Programowej oraz Komitetu Organizacyjnego Obchodów 750-lecia lokacji Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa według druku Nr 84 oraz według druku Nr 85 zmiana uchwały 442/04 z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Rady Programowej obchodów 750-lecia lokacji Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa według druku Nr 85.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Czy ktoś jeszcze? Pan Przewodniczący Sularz bardzo proszę.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. P. Sularz

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!
Szanowna Rado!

Proponuję w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej włączenie do porządku obrad druku Nr 89”R”, to jest projekt rezolucji w sprawie oświadczeń majątkowych samorządowców.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci!
Szanowna Rado!

Zgodnie z § 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania z pełnienia funkcji zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 80, jest stosowna ilość podpisów. Uzasadnienie. Uważamy, że odwołanie osoby, która jest na zwolnieniu, prawdopodobnie złamała nogę i jest na zwolnieniu i to jest powodem odwołania uważamy za bezzasadne tym bardziej, że przypomnę Państwu Radnym z poprzedniej kadencji jaki był wielki spór i walka między nami, ponieważ Pan Prezydent bardzo zabiegał, aby te osoby pełniły funkcję kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, Radni byli podzieleni, przychyliłiśmy się do tej propozycji Pana Prezydenta o powołaniu, a teraz po upływie paru miesięcy te osoby są odwoływane. Stąd proszę Państwa Radnych o zdjęcie druku Nr 80 z porządku dzisiejszej Sesji. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bolesław Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado!

Ja zgłaszam poprawkę do druku Nr 85, którą wprowadzał tutaj Pan Przewodniczący Rady Miasta Krakowa, dotyczy ona wprowadzenia w § 1 dwóch nazwisk: w pozycji 17 Agata Tatara, w pozycji 18 Wojciech Kozdronkiewicz.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Panie Radny ja bardzo proszę w trakcie procedowania. Bardzo proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Składam wniosek o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej Sesji o projekt uchwały Rady w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 57 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 7 z siedzibą w Szpitalu Specjalistycznym im. Stefana Żeromskiego w Krakowie os. Na Skarpie 66. Tu jest stosowna liczba podpisów. Ja tylko wyjaśnię, że z wnioskiem o wszczęcie tej procedury likwidacyjnej zwróciła się Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych Nr 7, zmiany w sposobie prowadzenia leczenia w szpitalu powodują, że gimnazjum to praktycznie nie funkcjonuje, pobyt dzieci i hospitalizacje znacznie się skróciły, a te, które są nie wiążą się z możliwością równoczesnego udziału w zajęciach szkolnych, w pierwszym semestrze roku szkolnego 2006 na 2007 liczba uczniów przebywających w szpitalu, którzy potencjalnie mogliby uczestniczyć w zajęciach szkolnych wyniosła 12 osób

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

co nawet uniemożliwia organizowanie prawidłowych zajęć szkolnych. Wniosek ten jest także poparty przez Dyrektora Szpitala. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze wprowadzić jakiś wniosek? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie projektu uchwały do dzisiejszego porządku obrad według druku Nr 84. Głos za, głos przeciw? Jest to druk dotyczący powołania Rady Programowej oraz Komitetu Organizacyjnego obchodów 750-lecia lokacji Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania o wprowadzenie druku Nr 84 do dzisiejszego porządku obrad.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu? Bardzo proszę o wydruk.

Informuję, że druk został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad:

38 głosami za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się od głosowania.

Przystępujemy do głosowania kolejnego wniosku, jest to wniosek o wprowadzenie do porządku obrad zmiany uchwały z dnia 12 maja w sprawie ustalenia składu osobowego Rady Programowej obchodów 750-lecia lokacji Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, druk Nr 85, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem druku Nr 85 do dzisiejszego porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę o wydruk.

Informuję Państwa, że druk Nr 85 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad:

38 głosami za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się od głosowania.

Kolejny wniosek to wniosek o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad rezolucji Rady Miasta Krakowa według druku Nr 89 „R”. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, proszę o wydruk.

Druk Nr 89 „R” został wprowadzony do dzisiejszego porządku, nie został, przepraszam, wniosek nie został wprowadzony, bardzo proszę o wydruk. Bardzo proszę pana o sprawdzenie sprzętu. Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca w związku z awarią sprzętu do głosowania zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Proszę o złożenie odpowiedniego wniosku z odpowiednią ilością podpisów. Bardzo proszę Pan Jerzy Woźniakiewicz.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Popieram wniosek Radnego Stawowego bo jak widzę na wydruku jestem nieobecny, a siedzę i głosuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Trzy minuty przerwy.

PRZERWA

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Szanowni Państwo został zgłoszony wniosek formalny o reasumpcję głosowania rezolucji Rady Miasta Krakowa według druku Nr 89”R” z następującym uzasadnieniem: awaria urządzeń do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o reasumpcję głosowania według druku Nr 89”R”, przystępujemy do głosowania wniosku formalnego, kto jest za? Czy ktoś z Państwa Radnych zgłasza jeszcze jakieś usterki?

Kto jest przeciw wnioskowi o reasumpcję głosowania?

Kto się wstrzymał? Proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż wniosek formalny dotyczący reasumpcji głosowania został przyjęty:

23 głosami za,

przy 16 przeciw,

0 wstrzymujących się od głosowania. Bardzo proszę o wydruk.

Panie i Panowie Radni przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 89”R”.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do dzisiejszego porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż druk Nr 89”R” dotyczący wniosku o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad został przyjęty:

25 głosami za,

przy 14 przeciw,

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

0 wstrzymujących się od głosowania. Bardzo proszę o wydruk. Rozumiem, że Pani Radna Małgorzata Jantos będąca na sali nie bierze udziału w głosowaniu czy to jest wynik sprzętu?

Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania wniosku o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania z pełnienia funkcji zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, to jest druk Nr 80. Głos za? Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja jestem z głosem za, a to przede wszystkim dlatego, że na Komisji Rodziny i Polityki Społecznej te druki, takie druki o powołaniu opiniowaliśmy, ten druk został wprowadzony w trybie szybszym i chcielibyśmy na naszej Komisji, tak zresztą wczoraj wyrazili się wszyscy członkowie Komisji porozmawiać jak to jest, że na dwa lata przed emeryturą, a także w chwili, kiedy Pani zastępczyni jest chora odwołuje się, jest to bardzo nietaktowne odwołanie, odwoływanie, myślę, że nie zostanie odwołana. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania wniosku.

Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad, dzisiejszego porządku obrad druku Nr 80?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wydruk.

Informuję Państwa Radnych, iż druk Nr 80 dotyczący wniosku o zdjęcie z porządku obrad został, przepraszam bardzo, informuję Państwa, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 80 został przyjęty:

35 głosami za,

przy 5 wstrzymujących się od głosowania,

braku przeciwnych głosów. Bardzo proszę o wydruk.

Przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 86 projektu uchwały dotyczącego zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 57 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 7 z siedzibą w Szpitalu Specjalistycznym im. Żeromskiego w Krakowie, os Na Skarpie 66. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem druku Nr 86 do dzisiejszego porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż druk Nr 86 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad:

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

29 głosami za,
przy 7 głosach wstrzymujących się od głosowania. Dziękuję bardzo.

W chwili obecnej przystępujemy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad:

INTERPELACJE RADNYCH

Bardzo proszę Pan Radny Paweł Bystrowski, przygotuje się Pan Radny Krzysztof Sułowski.

Radny – p. P. Bystrowski

Pani Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Mam cztery interpelacje, z początku krótko.

Pierwsza dotyczy drogi dojazdowej do posesji leżącej przy ul. Astronautów.

Druga interpelacja dotyczy umożliwienia Radnym Rad Dzielnic uczestniczenia w komisjach przetargowych organizowanych na zadania zlecone przez Rady Dzielnic w ramach ich budżetu.

Trzecia moja interpelacja jest kilkupunktowa, dotyczy komunikacji miejskiej. Pierwsza sprawa, chodzi o przedłużenie godzin funkcjonowania komunikacji miejskiej. Sprawa podobna jest rozpatrywana, ale rzecz w tym żeby wydłużyć nie tylko w okresie letnim komunikację miejską, która wtedy wydawałoby się, że służyłaby wyłącznie albo w większości przypadków turystom, chodzi o to żeby to wydłużenie miało miejsce w okresie całego roku. Ponieważ służyłoby w większym stopniu mieszkańcom dzielnic peryferyjnych. Druga sprawa dotyczy kursu autobusu nocnego 609. Chodzi o to żeby dojeżdżał do pętli przy Kampusie UJ. Trzecia rzecz dotyczy rozszerzenia oferty biletowej między innymi o bilet czasowy nocny, o bilet czasowy miejsko strefowy i generalnie przemodelowanie kwestii taryfowych. I czwarta rzecz dotyczy wdrożenia oprogramowania umożliwiającego odtwarzanie informacji głosowej w środkach komunikacji posiadających taki sprzęt. Chodzi o to, aby przed każdym przystankiem była informacja w języku angielskim i polskim o nazwie przystanku, służyłoby to nie tylko turystom zagranicznym, ale również osobom niewidomym.

I moja ostatnia interpelacja, Szanowni Państwo, wybitni sportowcy są chlubą naszego społeczeństwa, olimpijczycy, zwłaszcza rozślawiają imię naszego państwa i całego społeczeństwa. Z wielką przykrością przeczytałem wczoraj informację na łamach prasy, że nasza dwukrotna olimpijka Agata Wróbel zaprzestała kariery sportowej w wyniku kontuzji nadgarstka i w tej chwili pracuje w Anglii w sortowni śmieci. Uważam, że niezależnie od tego każdy ma prawo wybrać sobie drogę życiową taką jak uważa i być może to jest jej wybór, ale być może to jest tak, że jest to jakiś nieszczęśliwy splot okoliczności, który stawia nasze społeczeństwo w bardzo złym świetle. Ponieważ nasza dwukrotna olimpijka pochodzi z ziemi żywieckiej, która ma wiele związków historycznych z Krakowem i z Małopolską dlatego proszę Pana Prezydenta o wystosowanie zaproszenia dla naszej olimpijki do przybycia do Krakowa. Jestem pewien, że Pan Prezydent zapewniłby godziwe warunki zamieszkania i pracy dla naszej olimpijki, być może Pani Agata nie przyjmie tego zaproszenia – to jest jej dobra wola – natomiast jestem pewien, że byłby to piękny szlachetny gest i kibiców i mieszkańców Krakowa wobec uważam wielce zasłużonej osoby. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję. Proszę Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. K. Sułowski

Ja chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta z prośbą o interwencję w sprawie usunięcia rzeźby Pana Igora Mitoraja pod nazwą „Eros Bendato” z Płyty Rynku Głównego. Tak jak Państwo na pewno, jestem przekonany, o tym wiecie Krakowski Rynek Główny zajmuje szczególne miejsce w historii naszego miasta, to tutaj swą przysięgę składał Tadeusz Kościuszko, tutaj w XVI wieku miał miejsce Hołd Pruski, może to zabrzmieć dość patetycznie, ale tutaj każdy kawałek muru, każdy kamień jest przesiąknięty historią dawnej Rzeczypospolitej. Natomiast z tą historią uważam postać „Erosa Bendato” nie ma nic wspólnego. I doceniając w pełni walory artystyczne tej rzeźby uważam, że Pan Prezydent powinien jeszcze raz zastanowić się nad inną jej lokalizacją, natomiast ja osobiście uważam, że docelowo powinna zostać umieszczona na honorowym miejscu mającym zostać zbudowanym w najbliższych latach Muzeum Sztuki Współczesnej w Podgórzu.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Radną Martę Patenę.

Radna – p. M. Patena

Panie Prezydencie!

W imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o dwie sprawy komunikacyjne. Jedna dotyczy przedłużenia linii nocnej autobusu z Bronowic do Mydlnik czyli uruchomienia połączenia nocnego do osiedla Mydlniki w Bronowicach, a druga do przywrócenia dawnego kursu linii tramwajowej nr 12 tak, aby ona mogła z powrotem jeździć z Bronowic do pętli w Rakowicach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Pani Radnej Marcie Patenie, proszę Panią Radną Grażynę Fijałkowską, przygotujcie się Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy kładki nad torami i ponieważ kilkakrotnie zwracałam się z interpelacją w tej sprawie czy kładka nad torami zostanie wyremontowana, nad torami kolejowymi obok zbiornika Bagry i kilkakrotnie otrzymywałam odpowiedzi, że dopiero wtedy, kiedy kładka zostanie przejęta przez miasto od PKP, chciałam się dowiedzieć na jakim etapie są rozmowy i czy w ogóle zostały podjęte. Przypominam, że tamtym terenem przedtem przez kładkę, a teraz po 23 torach chodzą ludzie, którzy idą do pracy z Prokocimia na ulicę Lipską, a lecie przechodzą po torach kolejowych ludzie, którzy chodzą nad zbiornik Bagry odpoczywać. Niedługo może dojść do niebezpiecznego wypadku i wtedy będzie za późno jeżeli ktoś zginie.

Druga interpelacja również dotyczy PKP, a mianowicie Rada Dzielnicy XII od kilku lat stara się zrobić oświetlenie na ul. Złocieniowej pod wiaduktami, niestety ponieważ ten teren należy do PKP nie możemy tego oświetlenia zrobić. W tym roku ponownie zostało przeznaczone na ten cel 30 tys. zł, mamy nadzieję, że miasto nam w tym zadaniu pomoże i uzyska zgodę od PKP o umieszczenie tam oświetlenia. Przypominam, że jest to praktycznie jedyna droga, która łączy osiedle Złocień ze Starym Bieżanowem i codziennie tamtędy przechodzą dzieci, które zdążają do przedszkola albo do szkoły podstawowej. Kilka razy doszło tam już do napadów i raz do morderstwa. Bardzo proszę o szybką interwencję w tej sprawie.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

A odnośnie rzeźby Mitoraja chciałam od siebie powiedzieć, że bardzo ta rzeźba mi się podoba i bardzo mi się lokalizacja Pod Ratuszem podoba i chciałabym żeby ta rzeźba tam została. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Pani Radnej Grażynie Fijałkowskiej, Pani Radna Małgorzata Jantos zgłosiła dwie interpelacje do protokołu, bardzo proszę Pan Radny Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Ja mam sporo interpelacji, ale nie będę Państwa mordował nimi natomiast powiem o dwóch.

Jedna dotyczy, nie widzę Pana Helbina, ale jedna dotyczy sprawy, która moim zdaniem powinna być poruszona. Otóż osobiście z dużym niesmakiem przeczytałem informację o tym, że miasto, w tym Pan Prezydent, w tym Biuro Prasowe, zastosowało wobec jednej z gazet, gazety Fakt sankcje w postaci przeniesienia ich na, że tak powiem, inne miejsce w Urzędzie i nie dopuszczenia do normalnych obowiązków. Uważam to za niedopuszczalne, ja wiem, że niektórzy mają pretensje do gazety o to, że w różnej formie i w różnej treści opisuje nas Radnych, opisuje Urząd itd., ale to jest jedna sprawa, cenzury w III Rzeczpospolitej być nie powinno, a sankcje w postaci przenoszenia karnego gazety w inne miejsce są nie na miejscu i ośmieszają Urząd. Stąd proszę Pana Prezydenta o cofnięcie tych rzeczy ponieważ jeżeli nie ja będę osobiście zapraszał tych ludzi żeby tu wchodzili, także inne gazety, które powinny być traktowane na tych samych prawach. To po pierwsze.

Po drugie z jeszcze większym niesmakiem przeczytałem komentarz Biura Prasowego Prezydenta, co do głosu, który wygłosił w tej sprawie mój kolega, co prawda z opozycyjnej partii Pan Radny Kosior, który powiedział, że nie podoba mu się to, i że tak powiem tutaj zasygnalizował swoje uwagi. Otóż treść, która się ukazała w Dzienniku Polskim 9 lutego moim zdaniem ośmiesza przede wszystkim tego, który ją napisał i w tym także Prezydenta, w którego imieniu rzecznik prasowy wygłosił opinię, że Pan Radny Kosior – no – nie wie co pisze i w ogóle jest osobą niepoważną. Otóż tak nie uważam i uważam, że rzecznik prasowy występujący w imieniu Prezydenta powinien pohamować się przed tego typu rzeczami ponieważ ośmiesza swojego – można powiedzieć – pryncypała, a ja sobie nie życzę żeby Prezydent Miasta Krakowa był ośmieszany. Stąd uprzejmie proszę, aby Pan Prezydent wyciągnął wnioski z tych działań i zastosował takie działania, które sytuują miasto Kraków wśród normalnych miast, które nie stosują sankcji wobec mediów i nie ośmieszają swoich władz. To jest pierwsza rzecz.

I druga rzecz z tych dużej ilości interpelacji dotyczy projektu i realizacji budżetu na rok 2007. Otóż proszę Państwa składaliśmy poprawki, część tych poprawek była przyjmowana w postaci autopoprawek i cóż się dzieje. Otóż wprowadzaliśmy poprawkę – centrum kongresowe, przygotowanie, studium wykonalności. Mamy w budżecie centrum kongresowe, a w opisie przygotowanie konkursu. A przecież nie o to chodziło, zanim będzie konkurs musi być studium wykonalności. Ja rozumiem, można powiedzieć szeroko objeśliśmy sprawę, ale jeżeli jest poprawka to nie chodzi o to żeby ją w ten sposób modyfikować, chyba, że o to chodzi. Druga poprawka dotyczy już większego zadania w ramach poprawek klubowych jedna z koleżanek Radnych złożyła poprawkę w sprawie środków na dokończenie modernizacji jednego z obiektów sportowych, dotyczy to konkretnie Clepardii w Krakowie, to była znaczna kwota, w inwestycja się ciągnie i w zasadzie jeżeli te pieniądze nie zostaną w tym roku właściwie zużyte to po prostu będzie tam źle. I cóż się okazuje, w budżecie mamy napisane owszem Clepardia, ale budowa krytego basenu. Nie wiem kto i nie wiem dlaczego i nie wiem po co, znaczy po co to wiem chce to zrobić i szczytny cel tylko najpierw trzeba

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

dokończyć to co jest. Stąd bardzo proszę Pana Prezydenta o przeformułowanie opisu zadań tak aby były realizowane intencje wnioskodawców, jeżeli jednak intencją autopoprawy było takie zmienienie zadań, które nie ma być zgodne z intencją wnioskodawcy proszę też o potwierdzenie tego abyśmy w przyszłości wiedzieli czego możemy się spodziewać i odpowiednio na to reagowali. Gdybyśmy wiedzieli, że taka jest intencja to być może przegłosowalibyśmy poprawki, które brzmią w sposób jednoznaczny.

Poza tym mam jeszcze kilka interpelacji, ale już mordował Państwa nie będę, złożę w wersji pisemnej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Pan Radny Wojciech Kozdronkiewicz, przygotowuje się Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowna Rado!

Ja mam dwie interpelacje. Jedną nie będę czytał, to jest komunikacyjna, a druga wnoszę do Pana Prezydenta o rozpatrzenie i przywrócenie stosunków dobrosąsiedzkich pomiędzy DPS przy ul. Krakowskiej, a siostrami Zakonu Albertynek. To co dzieje się tam od szeregu lat, a w ostatnich okresach dwóch, trzech miesięcy się tak nasiliło – ja już nie chcę tu używać słów mobbingu stosowanego przez Panią Dyrektora DPS w stosunku do sióstr, siostry wykonują zadania również bardzo ważne dla biednego społeczeństwa z terenu Kazimierza i Podgórze, przyjmują ponad 1600 osób miesięcznie co jest porównywalne z pomocą DPS-u, a to co wyprawia Pani Dyrektor urąga wszelkim dobrym stosunkom. Dlatego proszę o doprowadzenie do takiego stanu żeby było to dobro sąsiedzkie i między siostrami a DPS-em i można było normalnie funkcjonować, aby mogły siostry normalnie funkcjonować.

Drugą zgłaszam. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Pan Radny Mirosław Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Mam cztery minuty w związku z tym postaram się niektóre z tych moich interpelacji zasygnalizować, mam ich dzisiaj 10.

Pierwsza interpelacja dotyczy zorganizowania w urzędzie systemu, który by umożliwiał korzystanie z informacji o działkach gminnych i nieruchomościach. Jeszcze pamiętam swego czasu w 2004 r. przy konkursie dla rad dzielnic okazało się, że sprzeczne informacje podają wydziały, Wydział Geodezji, Wydział Skarbu Miasta na temat jednej działki, zakończyło się trochę małym skandalem, natomiast jak wiadomo też system komputerowy jest tworzony w Urzędzie Miasta na takie potrzeby, są pewne szczątkowe w niektórych wydziałach zasoby informacji, natomiast kwestią tego jest aby połączyć to w jeden system i przygotować tym bardziej, że jak wiemy była tutaj, pracował pan pełnomocnik ds. tworzenia zasoby nieruchomości gminnych w związku z tym mam nadzieję, że jakieś powstały już materiały i są one do wykorzystania. To jest taka ogólna i pierwsze rzecz.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

Druga dotyczy centrum kongresowego przy Rondzie Grunwaldzkim, o którym tutaj mój poprzednik już wspominał. Mianowicie już w 1972 r. jak tutaj dokopałem się do pewnych materiałów historycznych ta lokalizacja przy Rondzie Grunwaldzkim wchodziła wówczas jako potencjalna dla zabudowy Teatru Muzycznego, uznano wtedy ją za niezbyt atrakcyjną ze względu na zbyt daleką odległość od centrum miasta, w tym roku 1972 r. został otwarty Most Grunwaldzki w związku z tym sytuacja się zmieniła. Natomiast ja tutaj składam moją interpelację o to, aby podać szczególny harmonogram prac w tym roku gdyż półtora miliona w budżecie miasta zostało zabezpieczone natomiast to co kolega mówił przed chwilą jest w budżecie w zakresie rzeczowym wpisane tylko i wyłącznie przeprowadzenie konkursu w tej sprawie.

Trzecia interpelacja dotyczy kontraktu dla Krakowa. W związku z tym, że prasa się rozpisuje na ten temat to jest kontrakt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej z Panem Prezydentem, jak wyczytałem w Dzienniku Polskim póki co kontrakt nie zostanie podpisany, natomiast wielu mieszkańców o to pyta, dziennikarze na ten temat piszą w związku z tym uważam, że taką wiedzę na temat tego kontraktu, a w szczególności zapisów powinni mieć wszyscy Radni tak, aby mogli informować mieszkańców co w tym kontrakcie jest zapisane i jakie priorytety ma Pan Prezydent i Platforma, w związku z tym proszę o udostępnienie tego kontraktu dla Krakowa dla wszystkich Radnych.

Kolejna sprawa dotyczy prośby o opinię prawną. W związku z tym, że wielokrotnie tutaj na sali obrad i np. na pracach komisji okazywało się, że nie ma wszystkich Radnych, albo na sali obrad był taki przypadek, że mimo braku kworum była prowadzona sesja w związku z tym proszę o opinię prawną w tej sprawie czy przy braku kworum może być prowadzona sesja.

I może kolejne pięć interpelacji to już przekażę bo widzę, że niektórzy Radni są już zniecierpliwienie, tak, że pozostałe sześć interpelacji przekażę już Pani Przewodniczącej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Mirosławowi Gilarskiemu, bardzo proszę Pana Radnego Stanisława Rachwał, następnym w kolejności jest Pan Radny Józef Pilch.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!
Szanowna Rado!

Ja także do protokołu składam dwie interpelacje. Pierwsza to jest rozpatrzenie sprawy Państwa Wandy i Franciszka Czechowskich zamieszkałych Kraków ul. Orłąt Lwowskich 2, dotyczy braku w przekonaniu tych osób jak i również moim, braku należytego i właściwego pełnienia funkcji właścicielskiej gminy w swoich zasobach, w tym Państwa Czechowskich.

Druga interpelacja to jest rozpatrzenie wnikliwie i bardzo proszę Pana Prezydenta o to sprawy Pani Kaliny Bukowskiej, dotyczy przydziału mieszkania z puli gminy.

I trzecią interpelację na wniosek środowisk Nowego Sącza nie sposób spacerując po Krakowskim Rynku i Sukiennicach zauważyć licznych herbów miast zaprzyjaźnionych z Krakowem. Jakież ogromne zdziwienie wzbudził we mnie widniejący od strony ulicy świętego Jana herb Miasta Nowego Sącza. Widnieją na nim fragmenty murów miejskich z trzema basztami otwartą bramą oraz stojącą w niej postacią rycerza. Herb zwany austriackim

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

wprowadzony w czasie reform Józefińskich, reformy kasują jak Państwo wiedzą doskonale, liczne zakony oraz instytucje kościelne, a także liczący ponad 500 lat herb zawierający wizerunek św. Małgorzaty stojącej na zamku. W okresie międzywojennym władze państwowe prowadzą szeroką akcję weryfikacji herbów miejskich. Przyszedł także czas na znak miejski Miasta Nowego Sącza. Decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 marca 1938 r. jest jednoznaczna, przywrócić XIII-wieczny herb miasta. Wybuch wojny nie pozwolił na wykonanie rządowego postanowienia, władze PRL-u niestety oczywiście broniły herbu austriackiego przyznając racje reformom Józefińskim. Czas najwyższy, aby w Sukiennicach znalazł się historyczny herb miasta Nowego Sącza, a np. austriacki – to już oczywiście moja propozycja – znalazł miejsce zaszczytne w jakimś muzeum. Bardzo proszę Pana Prezydenta o spowodowanie zmiany herbu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Pan Radny Józef Pilch.

Radny – p. J. Pilch

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Mam trzy interpelacje krótkie, ale rzeczowe. Pierwsza interpelacja dotyczy zagospodarowania budynku dawnej szkoły w Lubocy. Działając na podstawie § 44 Statutu Miasta Krakowa proszę o udzielenie informacji na temat przedstawionych niżej kwestii dotyczących budynku starej szkoły w Lubocy znajdującej się przy ul. Lubockiej 107. Decyzją Nr XX/89/06 z dnia 9 listopada 2006 r. Prezydent Miasta Krakowa udzielił Zarządowi Budynków Komunalnych w Krakowie pozwolenia na rozbiórkę przedmiotowego budynku. Stowarzyszenie Przyjaciół Lubocy jak i ogólnie mieszkańcy Lubocy chcieliby, aby budynek ten został zagospodarowany na potrzeby kulturalne miejscowej społeczności i otworzyć w nim dom kultury. W budynku znalazłyby się np. Izba Pamięci Historii Lubocy, sale spotkań dla dzieci i młodzieży i innych mieszkańców, sale kółek zainteresowań np. w dziedzinie pieśni, tańca, szachów, aerobiku. Warte podkreślenia są dotychczasowe sprawne i udane działania organizacyjne mieszkańców Lubocy takie jak Święto Lubocy czy Dożynki. Wobec powyższego stanu rzeczy proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- dlaczego Prezydent Miasta Krakowa zezwala na rozbiórkę zabytkowego obiektu pochodzącego z pierwszej połowy XIX wieku mającego szczególne znaczenie historyczne, kulturalne dla miejscowej społeczności,
- jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie starań mieszkańców Lubocy celem utworzenia domu kultury w przedmiotowym budynku po jego uprzednim wyremontowaniu,
- proszę o podjęcie działań celem wstrzymania czynności mających na celu rozbiórkę budynku i uwzględnienie przedstawionych wniosków mieszkańców Lubocy.

W załączniku tu składam kopię listu mieszkańców popierających inicjatywę powstania domu kultury w przedmiotowym budynku, mam tutaj historię jeszcze Szanowni Radni, Panie Prezydencie, chciałbym tylko pokazać jak wyglądała szkoła, jak młodzież się bawiła w tej szkole, a jak wygląda dzisiaj ten obiekt.

Druga interpelacja dotyczy również tych terenów to jest komunikacja miejska linii autobusowej MPK linii 110. Ja już rozmawiałem wstępnie z Panem Dyrektorem MPK, ale chciałbym wnieść tą interpelację. I tak samo działając na podstawie § 44 składam interpelację dotyczącą warunków podróżowania pasażerów osiedli Węgrzynowice, Wadów, Lubocza, Łuczanowice, Grębałów na linii MPK 110. Ostatnia zmiana dotycząca tej linii polegała między innymi na tym, że przeznaczyci mniejsze autokary do kursowania na przedmiotowej

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

trasie. W związku z tą zmianą w pojazdach panuje ogromny tłok, a ludzie czasem nie są zabierani z przystanków z powodu braku miejsc w autobusie. Pojazdem tym jeżdżą dzieci do szkół, matki z małymi dziećmi na rękach, a także ludzie starsi. Autobusem dojeżdżają ludzie na cmentarz w Grębałowie wioząc ze sobą wiązanki na groby co powoduje dodatkowy ścisk w autobusie. Z przedmiotowej linii korzystają także pracownicy zakładu karnego Ruszcza i PKP w Ruszczy. Wskutek fatalnych warunków podróżowania w autobusie dochodzi do awantur, a nawet używania przemocy. Ze względu na rozmiar autobusu niemożliwe jest też organizowanie przejazdu większej ilości uczniów pobliskich szkół. Wobec powyższego stanu rzeczy proszę o podjęcie działań mających na celu zapewnienie podróżującym linią autobusową Nr 110 bezpiecznego i pogodnego podróżowania. Proszę o rozważenie przeznaczenia do jazdy na przedmiotowej linii komunikacyjnej większych autokarów.

I trzecia dotyczy zagospodarowania również dworku w Wadowie. Jest taka piękna trasa pokazywana, że jest dworek w Wadowie, ale chciałbym Państwa tam zaprosić i zobaczyć jak on wygląda. Od 2003 r. po zlikwidowaniu przedszkola i mieszkań dla nauczycieli zabytkowy dwór w Wadowie ulega dewastacji, w budynku są powybijane szyby i wyłamane drzwi, wybite szyby zastąpiono płytami nie przepuszczającymi światła co niezależnie od nieestetycznego wyglądu sprzyja powstaniu na ścianach grzybów. Nie użytkowanie przedmiotowego dworku prowadzi do powstania dalszych strat, nadmieniam, że dworek otoczony jest bardzo dobrze zagospodarowanym parkiem co wręcz kontrastuje z obecnym wyglądem dworku. Znane jest mi ogromne zapotrzebowanie na zagospodarowanie obiektu na cele kulturalne mieszkańców Wadowa lub sąsiednich osiedli nowohuckich. Na osiedlu Wadów nie ma świetlicy jak również żadnego pomieszczenia gdzie młodzież mogłaby spędzać wolny czas. Wobec powyższego stanu rzeczy proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- dlaczego władze gminy miasta Krakowa oraz właściwe służby pozostają bierne na fakt dewastacji zabytkowego dworku w Wadowie,
- czy w najbliższym czasie będzie możliwość przeprowadzenia remontu w Wadowie i zabezpieczenia dalszej dewastacji,
- czy są możliwości wykorzystania przedmiotowego dworku na potrzeby kulturalne lokalnej społeczności,
- czy gdziekolwiek na terenie Nowej Huty istnieją tablice informujące o istnieniu dworku i o miejscu jego położenia oprócz ... zbliżających się do terenów dworku. Nie dawno na terenie tego dworku młody mężczyzna popełnił tam samobójstwo bo jest to wolne miejsce, można wchodzić. Dlatego bardzo proszę o zajęcie stanowiska. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Równocześnie przypominam Państwu Radnym, to jest też moja prośba o to aby nie przekraczać czasu przeznaczanego – tak 6 minut – do wystąpień, następny w kolejności jest Pan Radny Wojciech Hausner, ja nie chcę Państwu przerywać w trakcie wypowiedzi, ale proszę o bardziej zwięzłe.

Radny – p. W. Hausner

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Dobrze się składa, że moja interpelacja jest po tym co powiedział przed chwilą Pan Radny Pilch, ponieważ w jakimś sensie dotyczy podobnego problemu, co prawda w innym obszarze prawnym się to obraca, moja interpelacja dotyczy sprawy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bronowic Małych. Jest to teren, o którym myślę, że wiele

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

nie trzeba mówić bo większość z nas wie gdzie jest Rydlówka, Tetmajerówka, gdzie się odbywało Wesele, teren gdzie mamy do czynienia jeszcze do dzisiaj z XIII-wiecznym układem drogowym, gdzie zostało jeszcze nie całe 20 obiektów zabytkowych chociaż chciałem zwrócić uwagę, że w latach osiemdziesiątych w opracowaniach i architektów i urbanistów wymieniało się blisko 100 takich obiektów, więc w ciągu 20 lat zniknęło z tamtego obszaru blisko 80, gdzie jeszcze w latach dziewięćdziesiątych działające tam Towarzystwo Przyjaciół Bronowic występowało z koncepcjami opracowania parku historyczno – kulturowego Młodej Polski zanim jeszcze były regulacje prawne mówiące o możliwości tworzenia parków kulturowych, gdzie nie tak dawno ze środków Rady Dzielnicy VI były opracowania dotyczące stworzenia parku Strugi Bronowickiej, a w tej chwili sytuacja tam wygląda tak, że ponieważ kilka lat temu zawieszono prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w związku z tym mniej więcej sytuacja jest następująca. Obok domów jednorodzinnych powstaje wielorodzinna zabudowa trzykondygnacyjna, ona daje podstawę do tego, że następne są już czterokondygnacyjne, a w ostatnich miesiącach pojawiły się nawet wnioski o to żeby tam stawiać sześciokondygnacyjne budynki. Więc myślę, że dość tutaj brzmi przerażająco taka teza wygłoszona przez jednego z Radnych Dzielnicy VI, że za chwilę będziemy Rydlówki szukać między blokami. I w tej sytuacji nie dziwi przyjęta 30 stycznia tego roku przez Radę Dzielnicy VI uchwała właśnie w sprawie planu i ja mam w związku z tym trzy pytania, dwa dotyczą bezpośrednio Bronowic, a jedno jest generalne:

1. Po pierwsze chciałbym wiedzieć jakie były przyczyny zawieszenia prac nad tym planem kilka lat temu.
2. Po drugie chciałbym wiedzieć w jaki sposób Pan Prezydent będzie zamierzał zrealizować postulat Rady Dzielnicy VI.
3. Po trzecie pytanie generalne, czy jest i jaka jest polityka miasta Krakowa w zakresie ochrony krajobrazu kulturowo historycznego. Bo tu przy tym pytaniu jeszcze na zakończenie taka refleksja, mianowicie dla wszystkich oczywiste, że miejscowe plany są uchwalane między innymi po to żeby uporządkować inwestowanie na różnych obszarach. W mniejszym stopniu kryterium czy powodem opracowania planów jest ochrona krajobrazu, a jeżeli to już się dzieje to pod naciskami albo stowarzyszeń, albo rad dzielnic, albo lokalnych społeczności bo tak było ze Zwierzyńskim Parkiem Kulturowym i tak się w tej chwili dzieje przy różnych inicjatywach związanych z ochroną Doliny Wisły i Nabrzeży Wisły. I tutaj mamy do czynienia z analogiczną sytuacją, że w lokalnej społeczności dopiero jest wytwarzana pewna presja, natomiast nie wynikają te działania z przemyślanej polityki miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Radną Martę Suter. Następny w kolejności jest Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz.

Radna – p. M. Suter

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Ja mam jedną interpelację, interpelację tą przygotowałam na prośbę zdesperowanych już i załamanych mieszkańców osiedla Kliny w Krakowie. I zwracam się do Szanownego Pana Prezydenta z prośbą o odpowiedź czy na osiedlu Kliny o bardzo dużym zagęszczeniu, nie będę wymieniała numerów działek, przy ul. Narvik 36 w odległości 12 – 15 m od innych budynków mieszkalnych mimo negatywnej opinii Rady Dzielnicy X podjętej uchwałą z dnia 17 października 2006 r. oraz kategorycznym sprzeciwie mieszkańców wyrażonym w piśmie do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i z dnia 2 stycznia popartej

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

ponad 100 podpisami powstanie stacja bazowej telefonii komórkowej. Chciałabym zaznaczyć, że budynek na dachu którego ma być umieszczona wymieniona stacja jest budynkiem bliźniaczym i współwłaściciele nie wyrażają zgody na tę inwestycję, też tutaj mam pisma dwa z 26 grudnia i z 4 lutego. I chciałabym Pana Prezydenta zapytać co należy z robić i czy w ogóle są takie możliwości i czy może w tym pomóc, aby prawa własności były respektowane, a zdrowie wielu osób, w tym dzieci, które mieszkają w tym budynku były chronione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję Pani Radnej Marcie Suter, bardzo proszę Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz. Równocześnie bardzo proszę Panią Martę Patenę i Pana Radnego Stanisława Rachwałę o dostarczenie swoich interpelacji na piśmie.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo!

Pierwsza z moich interpelacji chociaż aura jakby coraz bardziej wiosenna dotyczy jeszcze akcji Zima, nie wiadomo czy ta akcja nie będzie musiała być kontynuowana w tym roku więc dlatego też pragnę wysunąć postulat, który wysuwałem już rok temu i został on wtedy częściowo uwzględniony. Szanowni Państwo rok temu wtedy Rada Dzielnicy XIV zawniosowała o objęcie stałym zimowym utrzymaniem wszystkich nie zadaszonych schodów znajdujących się na terenach gminnych będących przestrzenią publiczną. Zarząd Dróg i Komunikacji odpowiedzialny wówczas za zimowe utrzymanie dróg pozytywnie ustosunkował się do niniejszego wniosku za co dziękuję, natomiast odnosząc się tylko do obszaru Dzielnicy XIV. O ile mi wiadomo dalej nie wszystkie schody terenowe w Krakowie znajdujące się na terenach gminnych będących przestrzenią publiczną objęte są stałym zimowym utrzymaniem, a tego rodzaju elementy infrastruktury komunikacyjnej traktowane są podobnie jak zwykłe ciągi piesze to znaczy każdy wniosek o objęcie stałym utrzymaniem danych schodów rozpatrywany jest indywidualnie. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że schody terenowe, z których nie usunięto śniegu, lodu w znacznie wyższym stopniu niż nie odśnieżone chodniki stwarzają zagrożenie wypadkiem. Dla osób starszych stopnie, z których nie usunięto śliskości poprzez odśnieżenie przy posypanie solą drogową stanowią często barierę wręcz niemożliwą do pokonania, a wypadki jakie mogą zdarzyć się na takich schodach są o wiele groźniejsze niż zwykłe poślizgnięcia na chodniku. Pragnę też zwrócić uwagę, że ilość takich gminnych nie zadaszonych schodów jest o ile mi wiadomo na tyle znikoma, że akceptacja powyższego wniosku rodzi stosunkowo niewielkie w porównaniu z kosztami całej akcji Zima skutki finansowe. Dlatego niniejszą interpelacją ponawiam ówczesny wniosek Rady Dzielnicy XIV o objęcie z definicji wszystkich tego typu zejść leżących na terenach gminnych stałym utrzymaniem zimowym odnosząc go jednak do obszaru całego miasta.

W drugiej interpelacji pragnę zwrócić się z wnioskiem o zmianę procedury dotyczącej współpracy pomiędzy Wydziałem Architektury a dzielnicami w zakresie opiniowania wuzizt oraz ULICP. Streszczając ten wniosek procedura ta wygląda w ten sposób, że w tej chwili w niektórych przypadkach Wydział Architektury zwraca się o opinię do Dzielnicy, natomiast Dzielnicą nie jest już potem w ogóle informowana o tym czy sam wniosek o wydanie wuzetki lub decyzji ULICP został zakończony wydaniem tej decyzji czy odmową wydania tej decyzji. Stwarza to taką sytuację, że Dzielnicą nie ma wiedzy co później działo się z całym postępowaniem i nie jest w stanie udzielić też informacji mieszkańcom na ten temat, którzy wiedzą, że Dzielnicą opiniowała natomiast często przychodzą na dyżury, interesują się tym

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

czy dana wuzetka została już wydana czy odmówiono jej wydania. Dlatego też zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o zmianę procedury w przedmiotowym zakresie i spowodowania, aby Dzielnice otrzymywały informacje o wydaniu lub odmowie wydania decyzji wuzizt lub ULICP, które były wcześniej przedmiotem opinii Rady Dzielnicy.

Pozostałe interpelacje składam do protokołu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Woźniakiewiczowi, bardzo proszę Pana Radnego Bartłomieja Kocurka. Następny w kolejności jest Pan Radny Jerzy Połomski.

Radny – p. B. Kocurek

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym złożyć do protokołu dwie interpelacje dotyczące poprawy jakości komunikacji zbiorowej w Krakowie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Pan Radny Jerzy Połomski.

Radny – p. J. Połomski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do moich interpelacji załączę pewien załącznik, ale o tym za chwilę.

Pierwsza interpelacja dotyczy modernizacji Al. Róż. W ubiegłym roku zakończyła się modernizacja tego deptaku, z pieniędzy miasta wyremontowano chodniki, na nowo zaprojektowano zieleń oraz dostawiono nowe ławki. Moja interpelacja dotyczy właśnie tych ławek, faktycznie wyglądają bardzo ładnie i nowocześnie, jednak nie nadają się do siedzenia. W czym jest rzecz? W tym, że tylne oparcie zamiast być zaprojektowane do tyłu zostało zaprojektowane do przodu więc ta pozycja sprawia, że trudno na takiej ławce wysiedzieć dłużej niż kilka minut. Proszę zatem o odpowiedź na pytanie kto zaprojektował te ławki, kto zatwierdził je do użytkowania oraz ile takich konstrukcji zostało zamontowanych w Krakowie. Wnioskuje też o jak najszybszą wymianę ławek lub o takie ich przerobienie oparcia, aby mogły służyć do tego do czego są przeznaczone.

Drua interpelacja dotyczy opracowania projektów ławek i koszty na śmieci. Miasto Kraków co roku przeznaczają duże środki na dostawienie nowych ławek i koszy na śmieci, jednak w specyfikacji przetargowej podaje się ogólne parametry tych urządzeń, dlatego też co roku pojawiają się nowe konstrukcje i wzory tych ławek i koszy. W jednej tylko Dzielnicy XVI naliczyłem ponad 20 różnych typów ławek i koszy na śmieci, są nawet miejsca gdzie obok siebie w jednym miejscu są trzy ławki różnego typu. Nie można tego inaczej nazwać – w moim przekonaniu – jak polityką chaosu uprawianą w przestrzeni publicznej. Wnioskuje o to by miasto zleciło opracowanie kilku projektów architektonicznych ławek i koszy dla różnych obszarów miasta. Takie projekty obowiązywałyby wszystkie jednostki miejskie, które organizują przetargi na dostawianie tych urządzeń. Realizacja mojego wniosku pozwoli na stopniowe przywracanie ładności w przestrzeni publicznej. Jednocześnie pragnę zapytać jakie miasto ma możliwości wpływania na przestrzeń publiczną na terenach, w których właścicielem są spółdzielnie mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe. Czy byłaby możliwość zobowiązania ich do korzystania z projektów zatwierdzonych przez miasto. Na koniec chcę podkreślić, że mój wniosek nie dotyczy ścisłego centrum miasta, które z racji historycznej zabudowy wymaga indywidualnego podejścia w tym temacie.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

Kolejna interpelacja dotyczy zastosowania w jednostkach gminy darmowego systemu operacyjnego Linuks. Występują z inicjatywą wdrożenia w Urzędzie Miasta Krakowa oraz jednostkach gminy pilotażowego programu mającego na celu zastąpienie systemu operacyjnego Microsoft Windows wolnym systemem Linux. Wnioskuje też o wprowadzenie w krakowskich szkołach podległych gminie obowiązkowych zajęć z obsługi Linuksa. Dlaczego Linuks i czy on jest dobrym systemem, do niedawna Linuks był systemem niszowym i był uznawany za system bardzo trudny w użytkowaniu, jednak zmieniło się to wraz ze wsparciem jakie w ostatnim czasie udzielili temu systemowi tacy potentaci komputerowi i informatyczni jak IBM, Intel, HP czy Lexmark. W tej chwili na rynku znajduje się bardzo dużo różnych biurowych dystrybucji Linuksa, które doskonale nadają się do zastosowań w domu, w szkole czy w urzędach takich jak miasto Kraków. Ta rosnąca popularność Linuksa sprawiła, że wiele państw europejskich zdecydowało się wdrożyć ten system w administracji państwowej. Jako przykład podam tutaj Monachium, które od listopada 2006 roku wdraża Linuks w swoim urzędzie i do 2008 roku z 14 tys. komputerów 80 % będzie pracować na tym systemie, podobnie jest w Chicago, tam również w listopadzie rozpoczęto wymianę Windowsa na Linuksa, także Francuskie Zgromadzenie Narodowe zdecydowało, że deputowani będą używać tego systemu operacyjnego.

Szanowni Państwo przejście na Linuksa gwarantuje większe bezpieczeństwo, niezawodność, stabilność i dostępność do kodu źródłowego. Dodatkową zaletą tego systemu jest prostota instalacji oraz dobra jakość graficzna i nowoczesne rozwiązania techniczne. Linuks pracuje zarówno na sprzęcie o niskich parametrach technicznych jak i najnowszych komputerach czego nie można powiedzieć o Windows, no niestety takim niechlubnym przykładem tego, że kolejne wersje Windowsa wymagają coraz to nowszego sprzętu jest ostatni produkt Microsoftu Windows Vista. Nie bez znaczenia dla wprowadzenia tego systemu będzie ograniczenie kosztów jakie miasto ponosi w związku z używaniem Windowsa, te koszty to między innymi zabezpieczenie systemu przed wirusami, trojanami i całą masą szkodliwych programów, ale również to są koszty związane...

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Panie Radny ja nie chcę być niegrzeczna, ale to już jest 5 minut i 40 sekund, tak, że bardzo proszę o konkluzję.

Radny – p. J. Połomski

Dobrze, będę się streszczał. W tym wniosku również wnioskuje o rozpoczęcie edukacji Linuksowej w krakowskich szkołach, wnioskuje o zainstalowanie tego systemu przynajmniej w jednym, na jednym stanowisku w szkolnych pracowniach komputerowych i wprowadzenie do zajęć z informatyki obsługi Linuksa. W związku z moją interpelacją proszę o podanie ile gmina Kraków w latach 2003 do 2006 wydała na zakup oprogramowania Microsoft Windows oraz oprogramowanie, które było wykorzystywane na tej platformie systemowej. Moje pytanie dotyczy wszystkich urzędów i jednostek miejskich podległych gminie.

Kolejne dwie interpelacje to już nie będę ich omawiał tylko powiem w skrócie. Jedna dotyczy zastosowania w jednostkach gminy darmowego pakietu biurowego OpenOffice, a druga w sprawie nieprawidłowości w wyświetlaniu multimedialnej prezentacji na stronach Magicznego Krakowa. Do tych interpelacji, do tej interpelacji w sprawie Linuksa dołączam taki prezent dla miasta, przekazuję 10 dystrybucji południowo afrykańskiego Linuksa, który nosi nazwę UBUNTU. Dziękuję bardzo.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus, następny w kolejności głos zabierze Pan Radny Janusz Chwajojł.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca!

Ja mam krótką interpelację dotyczącą przestrzegania postanowień uchwały Rady Miasta Krakowa. Zwracam się z prośbą o informację na temat realizacji przez Pana Prezydenta obowiązujących uchwał Rady Miasta Krakowa, pierwsza to jest CXIX/1288/06 z dnia 25 października 2006 r. w sprawie działań mających na celu remont nawierzchni chodnikowej na terenie Dzielnic od I – XVIII Miasta Krakowa, a druga CXVIII/1261/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2006 r. w sprawie działań mających na celu remont ogródków jordanowskich znajdujących się na terenie Krakowa. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Pan Radny Janusz Chwajojł. Pan Radny Janusz Chwajojł bardzo proszę. Pani Radna Barbara Mirek – Mikuła bardzo proszę.

Radna – p. B. Mirek – Mikuła

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Właściwie te interpelacje mogłabym zgłosić w trybie międzysesyjnym, ale ponieważ niektórzy z Państwa mówili mi, że spotykają się często na dyżurach z pytaniem, które za chwilę będzie przedmiotem mojej interpelacji pozwolicie Państwo, że krótko tylko powiem o co chodzi i poproszę Pana Prezydenta o to, iżby odpowiedź na tą interpelację znalazła się u Przewodniczącego Komisji Infrastruktury jak również u Przewodniczącego Komisji Planowania. Problem dotyczy azbestu. Jak wiadomo to samorzady są odpowiedzialne w dużej części, w dużej mierze za usuwanie skutków azbestu na terenie gmin więc chciałam poprosić o taki aktualny raport z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jak wygląda program usuwania azbestu na terenie gminy Kraków, jaki jest efekt inwentaryzacji wynikającej z rozporządzenia Ministra Gospodarki, czy i jaka informacja w związku z tym rozporządzeniem została przekazana do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, jak przebiega akcja usuwania azbestu na terenie gminy Kraków, chciałam też zapytać czy przewiduje się w tym programie usuwanie, czy przewidywalne usuwanie dotyczy tylko pokryć dachowych i rur wodociągowych, jak wiadomo tam jest ok. 10 – 13 % azbestu czy też również przewodów wentylacyjnych, dymowo – spalinowych czy też węzłów ciepłowniczych, jak akcja ta przebiega w budynkach będących własnością gminy Kraków, na to może liczyć ktoś kto jest właścicielem domu z dachem pokrytym eternitem i czy gmina korzysta ze środków zewnętrznych w usuwaniu skutków azbestu. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję, proszę o złożenie interpelacji na piśmie. Bardzo proszę Pan Radny Janusz Chwajojł, następny w kolejności jest Pan Radny Bolesław Kosior.

Radny – p. J. Chwajojł

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Swoją interpelację chciałem do protokołu złożyć.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego Bolesława Kosiora.

Radny – p. B. Kosior

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Jestem muszę powiedzieć dzisiaj bardzo zaskoczony, pierwszy raz od czasu gdy działam w samorządzie krakowskim spotyka mnie w tym miesiącu obrona i to ze strony dwóch panów. Pierwszym jest pan redaktor Gazety Wyborczej Pan Stanisław Mancewicz i sławetna Słoniarnia, tutaj broni mnie przed Panem Radny Osmendą, dziękuję mu pięknie za to, natomiast dzisiaj mój kolega z Klubu Platformy Obywatelskiej rzeczywiście zmienił moje wystąpienie z tego względu, że miałem napisaną inną interpelację i dlatego proszę Państwa wymaga ona pewnej korekty. Natomiast chciałbym się z Państwem podzielić na pewno jedną rzeczą, tutaj na tej sali to Rada Miasta Krakowa jest gospodarzem, to my jesteśmy suwerenem, my decydujemy o tym kogo tutaj zapraszamy i kto może z nami razem przebywać. Nie wyobrażam sobie żebyśmy my decydowali o gabinecie Pana Prezydenta kogo on ma przyjmować a kto ma u niego siedzieć w sekretariacie. I tutaj daję pod rozwagę Państwu Radnym to, ażeby się rzeczywiście zastanowić. Natomiast proszę Państwa w mojej interpelacji nie było słowa o nazwie wydawnictwa, to jest krótkie, dwa pytania skierowałem do Pana Prezydenta – czym kierował się Pan Prezydent nie udzielając akredytacji jednej z gazet ukazującej się na krakowskim rynku wydawniczym, czy istnieje jakiś regulamin w Urzędzie Miasta Krakowa dotyczący akredytacji, czy jest to decyzja Pana Prezydenta.

Oczywiście odpowiedź, którą otrzymałem również przedstawiłem na Komisji Głównej i w pierwszym punkcie mam decyzję o nie przyznaniu akredytacji redakcji Dziennika Fakt, podyktowana była między innymi sugestiami zarówno Radnych Miasta Krakowa jak i innych uczestników sesji. Nie wiem czy Radni z mojego Klubu byli tymi, ale jeżeli chodzi o Fakt to Prawo i Sprawiedliwość wcale nie musi kochać i nie kocha tego wydawnictwa, przypomnę poprzednią kadencję i jednego z Radnych z naszego Klubu, który bardzo został uszkodzony. Natomiast proszę Państwa w drugiej odpowiedzi decyzja o nie przyznaniu akredytacji pracownikom gazety Fakt została podjęta po konsultacjach z Przewodniczącym Rady Miasta Krakowa. Życzyłbym sobie żeby te sprawy jeżeli dotyczą takich spraw i usuwania tutaj z tej sali kogokolwiek były – jeżeli rzeczywiście są podstawy – jednak przedstawiane na Komisji Głównej i konsultowane były rzeczywiście tutaj z przedstawicielami klubów, które tam pracują. I tyle, dziękuję bardzo, jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję, proszę o złożenie interpelacji na piśmie, Pan Radny Zygmunt Włodarczyk złożył swoje interpelacje do protokołu, Pan Radny Łukasz Osmenda.

Radny – p. Ł. Osmenda

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Panie Radny Kosior miło mi.

Ja tylko bardzo krótko, ja Panie Prezydencie zapytuję ile jeszcze w Krakowie Urząd Stanu Cywilnego będzie miał taką siedzibę, chodzi mi o siedzibę Urzędu Stanu Cywilnego przy ulicy Lubelskiej, naprawdę tam warunki są skandaliczne i dla mieszkańców i dla urzędników. I moja prośba tego dotyczy ile jeszcze czasu będzie Urząd Stanu Cywilnego w budynku przy ulicy Lubelskiej. Dziękuję.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Przypominam Państwu o tym, że interpelacje oprócz tego, że są wygłaszane, są składane również na piśmie. Czy Pan Sekretarz chciałby udzielić odpowiedzi na zgłoszone interpelacje? Bardzo proszę Pan Sekretarz Paweł Stańczyk.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że nie było wniosków o udzielenie odpowiedzi na interpelacje ustnie poinformuję tylko, że na Sesji w dniu 10 stycznia złożono 34 interpelacje i udzielono odpowiedzi na nie, ponadto między sesjami do 23 stycznia złożono 5 interpelacji, również Prezydent udzielił na nie odpowiedzi, natomiast na Sesji V w dniu 31 stycznia zgłoszono 36 interpelacji, a termin udzielenia odpowiedzi upływa 21 lutego 2007 roku.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Panie i Panowie Radni przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, punkt dotyczący:

SPRAWOZDANIE KOMISJI INWENTARYZACYJNEJ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZA OKRES OD 26 LUTEGO 2003 R. DO 31 GRUDNIA 2006 R.

Bardzo proszę Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej Pan Radny Bolesław Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Myślę, że nie dużo zajmę czasu natomiast myślę, że jestem winny tym osobom, które pracowały przez ponad 3 lata żeby Państwu również przedstawić czym się zajmowały. Myślę, że Rada w najbliższym czasie również podejmie w tej sprawie dotyczącej Komisji pewne działania. A więc sprawozdanie z działania Komisji Inwentaryzacyjnej Gminy Miejskiej Kraków za okres od 26 lutego 2003 r. do 31 grudnia 2006 r.

Komisja Inwentaryzacyjna Gminy Kraków powołana została uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2003 r. Komisja rozpoczęła prace 15 kwietnia w następującym składzie:

Radni Bolesław Kosior, Józef Burkat, Grażyna Fijałkowska, Ryszard Nidecki, Kajetan d' Obyrn. Członkowie spoza Rady: Leszek Dzierżanowski – Wiceprzewodniczący, Jerzy Eder, Halina Grzesik, Andrzej Wyrobiec, Elżbieta Zielińska. Pracownicy Wydziału Geodezji: Zofia Jurek, Małgorzata Karpińska, Maria Kolińska, Anna Mirek, Halina Wędzicha.

Uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2003 r. w skład Komisji powołano Radną Małgorzatę Jantos – Birczyńską w miejsce odwołanego Radnego Kajetana d' Obyrna. Uchwałą Rady Miasta z dnia 7 stycznia ze składu Komisji odwołano Halinę Grzesik i powołano Janinę Grzesik. Uchwałą Nr – nie będę tutaj czytał – Rady Miasta Krakowa z dnia 18 marca odwołano ze składu Komisji Radną Małgorzatę Jantos – Birczyńską. Komisja Inwentaryzacyjna działając w oparciu o uchwałę Nr CIV Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1990 r. w sprawie sposobu dokonywania inwentaryzacji mienia komunalnego, a w szczególności instrukcji w sprawie sposobu dokonywania inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji stanowiąca załącznik do wyżej wymienionej uchwały dokonuje inwentaryzacji mienia nabytego przez gminę z mocy prawa zgodnie z uregulowaniami art. 5 ustawy z dnia 10 maja 1990 roku. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych oraz art. 87 ustawy z dnia

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 luty 2007 r.

13 października 1998 r., przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną podczas posiedzeń...

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo przepraszam Panie Radny, proszę obecnych na sali o umożliwienie Panu Radnemu Bolesławowi Kosiorowi złożenia sprawozdania.

Radny – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Przewodnicząca, miałem o to prosić. Podczas posiedzeń Komisja sporządza spisy inwentaryzacyjne nieruchomości oraz rozpatruje ewentualne zastrzeżenia do wyłożonych wpisów wpływające od zainteresowanych stron. W celu przygotowania merytorycznego członków Komisji Inwentaryzacyjnej oraz uaktualnienia wiedzy związanej z zakresem pracy Komisji z inicjatywy członków Komisji zostało przygotowane szkolenie, które odbyło się 22 maja 2003 r. Szkolenie obejmowało następującą tematykę:

- mienie komunalne gminy Kraków,
- regulacje prawne w procesie komunalizacji – wykładowca mgr inż. Maria Kolińska – Dyrektor Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa,
- tworzenie zasobu nieruchomości miasta Krakowa i skarbu państwa – wykładowca dr inż. Kazimierz Bujakowski – Zastępca Prezydenta Miasta, wówczas pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. tworzenia zasobu nieruchomości miasta Krakowa i skarbu państwa,
- gospodarka mieniem – wykładowca Pani mgr Marta Witkowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu Urzędu Miasta Krakowa.

W szkoleniu ponadto uczestniczyli członkowie Komisji Rady Miasta Krakowa, Radni Dzielnic Miasta Krakowa oraz osoby z organizacji pozarządowych współpracujące z miastem. Uczestnicy szkolenia otrzymali stosowny certyfikat jako potwierdzenie udziału w wyżej wymienionym szkoleniu. W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 43 posiedzenia stacjonarne w sali konferencyjnej Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa oraz 22 posiedzenia wyjazdowe i wizje lokalne w terenie, których celem było uzupełnienie wiedzy członków Komisji o nieruchomościach i ich faktycznym stanie zagospodarowania. Wizjami terenowymi objętych było szereg nieruchomości między innymi tereny klubów sportowych „Cracovii” i „Wisły”, teren zabytkowe dworku przy ul. Koszykarskiej, teren przy ulicy Kobierzyńskiej bezpośrednio sąsiadujący z ośrodkiem Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej. O pomoc w pozyskaniu terenu przy ul. Kobierzyńskiej do przeprowadzenia poprosiła Pani, która zajmuje się właśnie hipoterapią na rzecz rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych. Komisja obejrzała również tereny leśne przedstawione przez Fundację Miejski Park i Ogród Zoologiczny. W posiadaniu Komisji znajdują się materiały fotograficzne z wizji lokalnych. W trakcie prac Komisja sporządziła 80 spisów inwentaryzacyjnych, na których umieszczono 1612 kart inwentaryzacyjnych nieruchomości obejmujących 3503 działki o łącznej powierzchni 421 ha. W rozbiciu na poszczególne jednostki inwentaryzacyjne przedstawia się to następująco:

- a więc Krowodrza – jest 1906 działek,
- Nowa Huta 749 działek,
- Podgórze 1106 działek,
- Śródmieście 552 działki.

Z inicjatywy oraz przy współdziałaniu zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa Pana dr Kazimierza Bujakowskiego podjęte zostały działania, w wyniku których na podstawie przeprowadzonej szczegółowej analizy danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków ustalono wykaz działek kwalifikujących się w pierwszej kolejności do objęcia ich procesem komunalizacji. Z inicjatywy Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej podjęto prace z

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

wiązane z opracowaniem i wdrożeniem strony internetowej dotyczącej działalności Komisji Inwentaryzacyjnej. W wyniku prac przeprowadzonych przez członków Komisji, pracowników Wydziału Geodezji oraz pracowników Miejskiego Zarządu Baz Danych przygotowano stronę internetową zawierającą szczegółowe dane dotyczące nieruchomości obejmowanych procesem komunalizacji, na której na bieżąco są umieszczane informacje o spisach inwentaryzacyjnych nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji. Z dniem 1 stycznia 2006 r. nastąpiła zmiana przepisów dotyczących komunalizacji nieruchomości w trybie art. 5 ustawy z dnia 10 maja, przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych. Przestało obowiązywać sporządzanie przez gminy spisów inwentaryzacyjnych nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji w trybie wyżej wymienionych przepisów. W stosunku do nieruchomości nie objętych spisami inwentaryzacyjnymi do dnia 31 grudnia 2005 r. wojewoda wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie potwierdzenia nabycia przez gminę własności nieruchomości. W związku z różnorodnością zagadnień poruszanych przy komunalizacji na posiedzeniu Komisji Inwentaryzacyjnej zapraszani byli przedstawiciele merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Krakowa między innymi Wydziału Skarbu, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Podatków i Opłat lub innych jednostek mogących przybliżyć omawianą tematykę. Na posiedzeniu Komisji członkowie zapoznali się między innymi z tematyką dotyczącą przejmowania mienia skarbu państwa na rzecz gminy miejskiej Kraków omówioną przez Pana dr Kazimierza Bujakowskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta, z problematyką gospodarowania mieniem gminy miejskiej Kraków przyjętą w wyniku procesu komunalizacji omówioną przez Panią Martę Witkowicz – Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta, z tematyką tworzenia i funkcjonowania Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej omówionej przez Pana Prof. Tadeusza Chrobaka, z zagadnieniami związanymi z kapliczkami położonymi na terenie miasta i stanem prawnym, ich konserwacją, kryteriami, remontem ochronnym i sposobem finansowania omówioną przez Panią Genowefę Zoń – Ograbek – Miejskiego Konserwatora Zabytków, z problematyką parków na terenie miasta i ich rodzajem i znaczeniem dla przewietrzania miasta przedstawioną przez Panią Małgorzatę Mrugałę – Zastępcę Dyrektora Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, ze sprawami związanymi z opłatą podatków omówioną przez Panią Dziegiel – Matras – przedstawiciela Wydziału Podatków i Opłat. Komisja zajęła się sprawą terenów leśnych zajmowanych przez Fundację Miejski Park i Ogród Zoologiczny w Krakowie. Dyrektor fundacji Pan Janusz Witkowicz przedstawił zakres jej działania oraz przedstawił tereny pozyskiwaniem, których zainteresowana jest Fundacja. W trakcie prac Komisji w okresie sprawozdawczym zgłoszone były wnioski do Prezydenta Miasta Krakowa w ilości 6, wnioski do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska 2 w celu podjęcia stosownych działań w związku z omawianą problematyką Komisji. Dziękuję Państwu bardzo, którzy wytrzymali te kilkanaście minut, chciałbym jedną rzecz powiedzieć na przyszłość tym osobom, które być może zajmą się tym tutaj. Dobrze by było powtórzyć przygotowanie merytoryczne nowych ludzi, którzy wejdą do każdej Komisji z tego względu, żeby wiedzieli na jakim polu się poruszają i dobrze sięgnąć do doświadczenia po prostu ludzi, którzy już pewne prace wykonali bo wtedy nie trzeba wywarzać drzwi po prostu, które są otwarte. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Bolesławowi Kosiorowi. Szanowne Panie, Szanowni Państwo informuję, iż w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa pok.202 są do odbioru PIT-y dla Państwa Radnych za ubiegły rok, ok. 202. Szanowni Państwo zanim przystąpimy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad ogłaszam 30-minutową przerwę.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

PRZERWA 30 MINUT.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Panie i Panowie Radni przystępujemy do sprawdzenia kworum. Bardzo proszę Panie i Panów Radnych o powrót na salę, jesteśmy w tej chwili w trakcie stwierdzenia kworum, jeśli Państwo pozwolą chciałabym wznowić obrady. Szanowni Państwo wznawiam obrady, przystępujemy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad:

WIELOLETNI PLAN INWESTYCYJNY MIASTA KRAKOWA NA LATA 2007 – 2022.

Projekt Prezydenta, druk Nr 8, II czytanie. Projekt został dostarczony Państwu do skrytek 5 grudnia zeszłego roku, przystępujemy do przedstawienia opinii Komisji. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Radny – p. T. Bobrowski

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo!

Komisja opiniowała plan wieloletni na początku tego roku ponad miesiąc temu, opinia była negatywna przy podziale głosów 3 za pozytywną, 4 przeciw i 3 wstrzymujące się tak, że to jest opinia negatywna. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Radny – p. K. d' Obyrn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Komisja Budżetowa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego. Wynik głosowania za 1 osoba, przeciw 5, wstrzymujących się 1. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Małgorzatę Radwan – Balladę.

Radna – p. M. Radwan – Ballada

Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej negatywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Krakowa w głosowaniu, za negatywnym zaopiniowaniem 3 głosy, przeciw 0, wstrzymujących się 4. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii w sprawie druku Nr 8.

Radny – p. P. Bystrowski

Komisja Sportu i Turystyki Rady Miasta Krakowa przyjęła pozytywną opinię dla Wieloletniego planu inwestycyjnego, za 6 osób, 3 przeciw, 1 wstrzymująca się.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, iż Komisja Infrastruktury Rady Miasta Krakowa w dniu 18 stycznia zaopiniowała negatywnie projekt uchwały, druk Nr 8, przy głosowaniu 0 za, przeciw 5, 1 głos wstrzymującym się od głosowania.

Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, przepraszam Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie zajęła stanowiska. Bardzo proszę Przewodniczącą Komisji ds. Wykorzystania Funduszy UE o przedstawienie opinii w sprawie druku Nr 8.

Radna – p. A. Tatara

Proszę Państwa Komisja ds. Wykorzystania Funduszy Europejskich zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego. Wyniki głosowania, za pozytywnym zaopiniowaniem projektu 2, przeciw 4, wstrzymujący się 1. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, iż I czytanie tego druku odbyło się w dniu 10 stycznia br., termin składania autopoprawek wyznaczono na dzień 23 stycznia br. do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek do 25 stycznia br. do godziny 15.00. W trybie statutowym zgłoszono następujące poprawki:

- poprawka Radnego Wojciecha Hausnera dostarczona do skrytek 17 stycznia br.,
- poprawka Radnego Piotra Franaszek dostarczona do skrytek 19 stycznia br.,
- poprawka Radnego Jerzego Woźniakiewicza dostarczona do skrytek 24 stycznia br.,
- poprawki i wnioski Radnego Bogusława Koźmidera dostarczone do skrytek 25 stycznia br.,
- poprawki Nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, Radnego Włodzimierza Pietrusa dostarczonego skrytek 25 stycznia br., z tym, że w dniu wczorajszym Radny Włodzimierz Pietrus wycofał poprawkę nr 6 do projektu uchwały według druku Nr 8.

Informuję Państwa, iż autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa została dostarczona do skrytek w dniu 25 stycznia br. Natomiast autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa Nr 2 została dostarczona w dniu dzisiejszym podczas posiedzenia tej sesji, dostarczona również została opinia do poprawek Radnych oraz Prezydenta Miasta Krakowa również w dniu dzisiejszym.

Szanowni Państwo bardzo proszę o zabranie głosu referenta druku Nr 8 Pana Pełnomocnika Krzysztofa Adamczyka. Państwo Radni powinni mieć te autopoprawki dostarczone w dniu dzisiejszym.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym pokrótce przedstawić dokumenty, które pojawiły się po I czytaniu. W wyniku dyspozycji terminowych Przewodniczącego Rady Pan Prezydent Jacek Majchrowski przedstawił do druku Nr 8 czyli do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu inwestycyjnego autopoprawkę Nr 1. Pani Przewodnicząca przed chwileczką określiła termin. Chciałbym tylko przytoczyć jako, że dokument ten jest dokumentem wielostronicowym tabelarycznym przytoczyć jakby główną ideę tej autopoprawki, była to autopoprawka, którą Pan Prezydent przedłożył Wysokiej Radzie w wyniku uwzględnienia, wsłuchania się, pochylenia się nad argumentami, które pojawiły się w czasie dyskusji na Komisjach Rady Miasta Krakowa i w czasie dyskusji w ramach I czytania.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 luty 2007 r.

Ta autopoprawka Nr 1 – tak ją będę nazywał – po pierwsze uwzględniła sugestie skrócenia okresu, którego dotyczy Wieloletni plan inwestycyjny w projekcie druku Nr 8 ten czasokres był zawarty w latach 2007 – 2012, to było 16 lat poczynając od roku budżetowego, natomiast idąc w kierunku tych sugestii ze strony Państwa Radnych Pan Prezydent zaproponował w autopoprawce czasokres 10-letni 2007 – 2016. Nie wchodząc w szczegóły większość zadań w związku z kolejnym elementem autopoprawki mieści się w tym czasokresie w dokumencie przedstawionym Państwu, dokumencie autopoprawki. Druga kwestia, która została uwzględniona, a była ona zawarta w tekstach dokumentu podstawowego to znaleźliśmy się w styczniu w innym stanie prawnym mianowicie w momencie obowiązywania już ustawy o specjalnym trybie przygotowania i realizacji dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich, krajowych, autostrad czyli w znowelizowanej spec ustawie mówiąc w skrócie dotyczącej przygotowania realizacji dróg i staraliśmy się w wyniku przeprowadzonych w mieście, dokonywanych zresztą jeszcze przed podpisaniem ustawy, pewnych analiz do pewnych zadań zastosować tą spec ustawę i to przedstawiła w części tabelarycznej autopoprawka.

Korzystając z okazji chciałbym Państwu Radnym jeszcze raz zwrócić uwagę, iż do terminów i możliwości przygotowania zadań drogowych według – będę tu używał skróconej nazwy – spec ustawy należy podchodzić z pewną ostrożnością. Ministerstwo Transportu w informacjach towarzyszących wejściu w życie ustawy w grudniu, w materiałach prasowych, które mam oszacowało czas przygotowania zadań transportowych do momentu uzyskania pozwolenia na budowę jako okres pomiędzy dwa a trzy lata. Nasze analizy robione wcześniej w pewnym sensie pokryły się z tym. Natomiast ustawa o specjalnym trybie przygotowania, realizacji dróg krajowych obowiązywała wcześniej, od 2003 r. W tym trybie w mieście Krakowie z inicjatywy Prezydenta przygotowana jest do realizacji, ale nie łatania dziur tylko do przebudowy, do rozbudowy jakby ktoś wołał, w związku z tym żeby zaktywizować i poprawić warunki skomunikowania terenu w Nowej Hucie - ulica Igołomska. Stan przygotowania tej ulicy na dzisiaj zgodnie ze spec ustawą jest taki, że Minister Ochrony Środowiska czy Ministerstwo wydało opinię niezbędną do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Urząd Wojewódzki po wydaniu tej opinii wydał decyzję i odwołań do tego jest kilkadziesiąt, do jednego i do drugiego dokumentu, do opinii i do decyzji. W związku z czym tym wszystkim, którzy myślą, że mając w ręku spec ustawę to w ciągu krótkiego czasu, żeby nie definiować jakiego będziemy na pewno mieli w rękach prawomocne pozwolenia na budowę chciałbym prosić, chciałbym poddać pod rozważenie, aby to swoje podejście takie optymistyczne troszkę w jakiś sposób skorygowali.

Trzecia kwestia w autopoprawce to wprowadzenie grupy S0 inwestycji metropolitalnych. Ja zresztą w dokumencie nie będę w tej chwili tego szerzej komentował. I ostatnia kwestia, która została uwzględniona w autopoprawce Nr 1 zostały z grupy zadań strategicznych wycofane parki, parki są realizowane w ramach inwestycji programowych, parki zostały przeniesione do części, są uwzględnione w budżecie 2007 r. i w wydatkach inwestycyjnych planowanych na lata 2008 – 2009, tam znajdują się parki. Jeszcze jedna uwaga ogólna mianowicie dokonując pewnej analizy dotyczącej liczby zadań realizowanych, odrębnych zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach inwestycji programowej w okresie rok 2000 – 2006 średnia rocznie liczby zadań to 275 zadań. Zawiera się to w przedziale liczby 250 – 300. Dokument Wieloletniego planu zatem w zakresie inwestycji strategicznych na okres, który został Państwu przedłożony nie rozpiął inwestycji programowych w sposób indywidualny, przedstawił tylko w załączniku w tabeli 4 propozycje podziału środków na inwestycje programowe na poszczególne dziedziny programowania. Uzasadnienie do tego było zawarte w uzasadnieniu i w pewnych częściach opisowych Wieloletniego planu inwestycyjnego. Pan Prezydent Majchrowski mając świadomość nowej kadencji Rady i ogromnego wysiłku, który uznaliśmy wspólnie z Panem Prezydentem, że byłby może nie potrzebnym zaangażowaniem

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Urzędu, nie wiem czy tu jest właściwie użyte przeze mnie to słowo „nie potrzebnym” nie rozpisywał dwustu kilkudziesięciu zadań w pierwszym tak sformułowanym projekcie Wieloletniego planu jak Państwo otrzymali w druku Nr 8. Myślę, że wspólnym wysiłkiem samorządu krakowskiego, Rady i Prezydenta ten dokument, tak jak zapowiadamy, tak jak było referowane, mówione na Komisjach, będzie dokumentem kroczącym, aktualizowanym co roku, kwestie jeśli zaistnieje możliwość, potrzeba, wola wypełnienia w takim czy innym wymiarze, może nie zdefiniowanym jeszcze o zadania programowe to w kolejnych edycjach taka kwestia może się pojawić. To jakby trochę chciałem rozszerzyć tu pewną kwestię bo na niektórych komisjach była dyskusja w mojej ocenie zahaczająca o tą kwestię.

Chciałbym przejść teraz do autopoprawki Nr 2 dostarczonej Państwu w czasie dzisiejszej Sesji, jest to autopoprawka, ta autopoprawka jest wynikiem przyjęcia przez Pana Prezydenta dwóch poprawek Pana Radnego Kośmidera i dwóch poprawek Pana Radnego Pietrusa. Ja ponieważ Państwo ten tekst mając, a tekst autopoprawek tego typu źle się czyta w związku z czym wydaje mi się, że gdyby były szczegółowe pytania spróbuję na nie odpowiedzieć, natomiast uznaję, że tutaj właściwszym materiałem jest tekst, który Państwo mają w dyspozycji sprawdzić. I na koniec chciałbym przejść do opinii Pana Prezydenta Miasta Krakowa do poprawek. One są ułożone chronologicznie zgodnie z terminami złożenia w Biurze Rady. Pierwsza poprawka Pana Radnego Wojciecha Hausnera, materiał też jest dostarczony pisemnie, ja nie będę odczytywał tekstu autopoprawki, znaczy poprawki Państwa Radnych, poprawkę tą opiniuje się negatywnie z uwagi na uchwalony budżet miasta Krakowa na rok 2007 i wydatki związane z programami inwestycyjnymi na lata 2007 – 2009. Niezależnie od tej uwagi jest tutaj jakby część informacyjna, że pewne kwestie związane z zadaniem programowym, a które jak należy rozumieć według oceny Wydziału Edukacji były związane z poprawką Pana Radnego są realizowane w ramach inwestycji programowej w zadaniu 7-1.18. Poprawka Pana Radnego Piotra Franaszka jest zaopiniowana negatywnie z powyższym uzasadnieniem jak poprawka wcześniejsza czyli ze względu na uchwalony budżet i wydatki inwestycyjne w dwóch latach następujących po budżecie. Jednocześnie informacyjnie są podejmowane starania przez Pana Prezydenta, Krakowski Zarząd Dróg, aby doprowadzić do podpisania umowy, środki zostały zwiększone na to zadanie o 11 mln w 2009 r. czyli nie tak jak były wnioskowane w poprawce, zostały tak zwiększone, ponieważ taka możliwość finansowa istniała, a nie inna. Dzisiejsza prasa – nie chcę pomylić, która z gazet codziennych – donosi, że, nie wiem, jest w podpisie, lada moment będzie podpisana umowa czy trwają jakby rozmowy z wykonawcą, który przy tym planie finansowym zdecyduje się na realizację, rozumiem, że oferta została wybrana zgodnie z obowiązującymi przepisami przez jednostkę prowadzącą przetarg. Czyli tutaj mamy nadzieję, że zadanie będzie realizowane w tym roku i tym samym poprawią się warunki skomunikowania na ciągu 29 Listopada już w tym roku jeżeli do tego skutecznie dojdzie.

Poprawki pierwsza i druga Pana Radnego Kośmidera zostały zaopiniowane pozytywnie i przyjęte, przyjęte w autopoprawce. Poprawka Nr 1 Pana Radnego Pietrusa zaopiniowana pozytywnie, poprawka Nr 2 negatywnie ze względu na budżet i wydatki w latach 2008 – 2009, budżet 2007, jednocześnie jest ten jakby komentarz informacyjny, że w grupie zadań metropolitalnych wprowadzone zostało zadanie – szybka kolej aglomeracyjna – inwestycja zdefiniowana w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, w ramach tego zadania ma być realizowana łącznica Zabłocie – Krzemionki, na tej łącznicy jest podpisane porozumienie między Prezydentem Miasta a PKP PLK Spółką Akcyjną o zrobieniu studium jako pierwszego etapu działań dla realizacji tej łącznicy, w ramach studium zresztą ma być rozważona jeszcze celowość, efektywność realizacji przystanku integrującego kolej z komunikacją miejską zbiorową w rejonie Hali Targowej, wiadukt nad Grzegórzecką, a jednocześnie część jakby łącznicy jest objęta

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

obowiązującym uchwalonym planem Zabłocie i tutaj mamy zapisane rozpoczęcie przygotowań do pozyskiwania prawa do terenu, stąd też wydaje się, że niezależnie od tego stanowiska wydaje się, że sprawa jest załatwiona właściwie, ale in exsenso nie została jakby uwzględniona poprawka i stąd opinia negatywna. Poprawka Nr 3 Pana Radnego Pietrusa, opinia negatywna z uwagi na uchwalony budżet roku 2007 i wydatki związane z programami inwestycyjnymi w latach 2007 – 2009. Poprawka Nr 4 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa opinia negatywna z szerokim uzasadnieniem, zadanie – budowa zakładu termicznego przekształcania odpadów jest w uchwalonym budżecie, w wydatkach na lata 2007 – 2009 w wydatkach inwestycyjnych, to zadanie ma szansę dostać sto kilkanaście milionów euro dofinansowania, bezzwrotnych środków europejskich i stąd z takim uzasadnieniem poprawka negatywna. Poprawka Nr 5 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa też negatywnie. Zakresy rzeczowe zadań to kompetencja Prezydenta Miasta Krakowa, tutaj Pan Radny jakby nawiązał do mojej informacji w ramach I czytania i sugerował żeby tą kwestię wprowadzić, ona była przeze mnie sygnalizowana czyli poszerzenie jakby ośrodka centrum sportu i rekreacji przy ul. Kolnej w rejonie Tyńca o budowę Krakowskiego Centrum Sportów Konnych, taka była intencja czy zapis poprawki, możliwe poszerzenie tego zakresu będzie po wykonaniu pewnych wstępnych opracowań, uzyskaniu pewnej dodatkowej wiedzy w zakresie terenu. Ja referując w I czytaniu projekt Wieloletniego planu inwestycyjnego zwróciłem pod koniec referowania uwagę na pewne dominanty rozwoju, tej grupie zaliczyłem jakby ten ośrodek i przy okazji jakby sygnalizowałem pewne kierunkowe możliwości, kierunkowe podkreślałem, jego rozbudowy o karawaning, o centrum sportów konnych. W związku z czym nie jesteśmy w fazie możliwości odpowiedzialnego zwiększenia zakresu na dzisiaj stąd taki stosunek do poprawki Pana Radnego, taka opinia. Poprawka Nr 6, którą Pan Radny wycofał ma tekst również tutaj uzasadnienia i nie będą go odczytywał, jest szerszy, jest zaopiniowana negatywnie, a to z uwagi, że w wyniku zarówno działań Pana Prezydenta jak również Państwa Radnych poprzedniej kadencji czyli obrony trasy Łągiewnickiej, jednego z elementów III obwodnicy, III obwodnicy, która ma, jest jednym z głównych ciągów wewnętrznych w obszarze miasta, który ma rozwiązać problemy w zakresie ruchu samochodowego, zlikwidowanie tego zadania byłoby błędem, były analizowane warianty zastępcze, były działania w ciągu 2005 i 2006 roku, w wyniku tych działań można powiedzieć osiągnęliśmy na odcinku – Pan Radny jakby przytaczał kwestie protestów Sanktuarium – nie ma, pod koniec ubiegłego tygodnia uzyskałem pisemną informację, jest prowadzone postępowanie przez Wydział Architektury Urzędu Miasta odnośnie decyzji lokalizacyjnych i nie ma na dzisiaj żadnego protestu ze strony Sanktuarium, przebieg trasy został skorygowany, osiągnęliśmy porozumienie z Kurią Metropolitalną, został podpisany list intencyjny pomiędzy Prezydentem Miasta Krakowa a Kardynałem Stanisławem Dziwiszem, Księdzem Kardynałem gdzie dokonujemy, przygotowujemy, ma być dokonana zamiana terenu, miasto ma przekazać tereny pod budowę Centrum Jana Pawła II, a Kuria przekazać tereny pod budowę trasy Łągiewnickiej stąd też poszerzyłem tutaj tą informację bo pod pewne rzeczy, w pewne rzeczy wkładany jest ogromny wysiłek w bardzo dużym czasie, zaangażowaniu Państwa Radnych i pojawiają się poprawki, które po prostu powodują pewnego rodzaju dezorientację psychiczną moją – tak to może określić. Poprawka Nr 7 przyjęta pozytywnie, uwzględniona w autopoprawce Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Poprawka Pana Radnego Woźniakiewicza negatywnie z uwagi na uchwalony budżet roku 2007 i wydatki inwestycyjne na lata 2007 – 2009, a jednocześnie informacja, że parki są w zadaniach programowych i że zadanie Park Lotników Polskich jest zadaniem 5-1.1.

Jeśli chodzi o stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa do wniosków Pana Radnego Bogusława Kośmidera załączonych do druku 8 to w rozmowach indywidualnych i w tekście, który Państwo otrzymali jest deklaracja działań Prezydenta aby próbować zwiększyć czy

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

znaleźć możliwości zwiększenia wydatków inwestycyjnych w okresie wnioskowanym w latach czy 2008, 2007 – 2010 czy np. w zakresie inwestycji programowych w roku 2008 gdzie można by żargonowo powiedzieć, że w roku 2008 w dokumencie uchwalonym 31 stycznia jest pewne tąpnięcie więc jest deklaracja działań w tym kierunku, tak by można dwa pierwsze wnioski potraktować, wniosek trzeci sprawdzając matematycznie można powiedzieć, że został skonsumowany bo poprawka była składana przed jeszcze uchwalonym budżetem, znaczy wniosek ten Pana Radnego został złożony przed uchwalonym budżetem i zapis jest zrealizowany, natomiast w rozmowie okazało się, że zapis to jedno, a intencja to drugie, ale tutaj możemy tylko deklarować po prostu, że również i w tym kierunku co powiedziałem przed chwileczką będziemy działać. Kwestia inwestycji metropolitalnych – wniosek 4 – jest jakby zrealizowana, rozważenie – wniosek ostatni – aby w ramach wstępnego studium wykonalności spróbować ocenić co, gdzie, kiedy, jak można by z inwestycji metropolitalnych na terenie Nowej Huty zrealizować jest wnioskiem, który również Pan Prezydent deklaruje, że spowoduje zlecenie wstępnych opracowań, być może będą materiałem, który będzie podstawą w kolejnej edycji do zapisania nowego zadania metropolitalnego czy innego w zależności od decyzji również Państwa Radnych w tym zakresie. Tyle uwag do autopoprawki Nr 1, autopoprawki Nr 2 i do opinii zgłoszonych przez Państwa Radnych, jeśli będą jeszcze jakieś pytania to jeśli będzie tylko taka możliwość będę próbował na nie udzielić Państwu odpowiedzi. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Pełnomocnikowi, otwieram dyskusję dotyczącą zgłoszonych poprawek i autopoprawek, czy Klub Prawa i Sprawiedliwości chciałby przedstawić swoje stanowisko? Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca!

Nasze stanowisko jest jakby dwuczęściowe, jedno dotyczy części merytorycznej, a drugie dotyczy części formalnej. Ja zacznę od strony może merytorycznej. Klub negatywnie odnosi się do przedłożonego przez Pana Prezydenta projektu Wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2007 – 2016. Poza zobrazowaniem pewnej wizji rozwoju miasta na najbliższe 9 lat WPI ma być dokumentem warunkującym możliwości pozyskania przez miasto Kraków w latach przyszłych pomocy finansowej ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi. Warto zacytować w tym miejscu treść projektu omawianej uchwały: warunkiem skutecznego pozyskiwania przez Kraków środków unijnych jest zabezpieczenie przez miasto wkładu własnego zgodnie z zasadą dodatkowości stanowiącą, iż środki unijne nie mogą zastępować środków krajowych jedynie je uzupełniać dla projektów, które przewidywane są do aplikowania o pomoc wspólnotową. Wymagana wysokość wkładu własnego ustalana jest na różnych poziomach w zależności od programu operacyjnego i rodzaju projektów itd. Obowiązująca zasada refinansowania poniesionych kosztów wymusza w przypadku projektów współfinansujących przez UE zaangażowania środków własnych do czasu dokonania płatności przez Komisję Europejską. Wiąże się z tym konieczność zabezpieczenia w budżecie miasta odpowiednich środków w celu uniknięcia zakłóceń bądź wstrzymania realizacji projektów w sytuacji wystąpienia niezależnych od miasta opóźnień w ich refundacji. Miasto aplikując o środki unijne zobowiązane jest to przedstawić dokumentów potwierdzających zabezpieczenie wymaganego wkładu własnego. To jest projekt Pana Prezydenta. Naszym zdaniem dla optymalizacji i efektywności pozyskiwania środków pomocowych zagrożeniem jest planowana polityka długu publicznego. Według WPI – i tutaj jest cytata też z projektu – w latach 2007 – 2010 wielkość zaciąganego długu będzie większa

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

od kwot spłacanych kredytów i pożyczek co spowoduje przyrost globalnej wielkości zadłużenia miasta, znaczny przyrost zadłużenia nastąpi w latach 2007 i 2008 odpowiednio o około 200 mln i 90 mln. W latach 2006 – 2009 wskaźnik poziomu zadłużenia czyli poziom zadłużenia do dochodu zbliża się do maksymalnej wartości dopuszczalnej przez ustawę tj. 60 % dochodów ogółem. W kolejnych latach część środków budżetowych zamiast kierować na współfinansowanie inwestycji planuje się przeznaczyć w sposób narastający na spłatę długu równocześnie ograniczając stopniowo zaciąganie tego długu. Co ciekawe w tym właśnie okresie przewiduje się kumulację pozyskiwania znacznych środków z funduszy Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o już konkretne zadania inwestycyjne to:

1. Brakuje w WPI ważnej dla miasta ze względów bezpieczeństwa inwestycji Kanał Ulgi, brakuje też zadań związanych z utworzeniem Muzeum Podgórze czy z zagospodarowaniem dawnego kina Światowid.
2. Niepokojące są przedstawiane w WPI prognozy dla hali widowiskowo – sportowej w Czyżynach, finansowanie tej budowy tylko ze środków własnych miasta jest przejawem pewnego rodzaju niegospodarności. Natomiast zapisany w WPI komentarz do tej inwestycji, iż rozpisany plan finansowania zadania ma charakter wstępny, i, że w zależności, i że wysokość środków na realizację zadania może ulec zmianie w latach 2007 – 2009 w zależności od postępu robót na pewno nie pomoże w pozyskiwaniu środków na jej realizację ze środków Unii Europejskiej.
3. Wprowadzenie autopoprawką do WPI centrum targowego w Balicach jest przykładem niedbałości i braku wizji rozwoju miasta. Po pierwsze dopiero w trzecim roku przygotowań inwestycji planuje się wykonanie studium wykonalności, po drugie może w tym miejscu w WPI powinna się znaleźć inwestycja wystawiennicza – targowa zlokalizowana na terenie Politechniki Krakowskiej, która ma tą przewagę, że ten jest już scalony, a związany z nim miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest w trakcie procedowania.
4. Wprowadzenie autopoprawką zadania szybka kolej aglomeracyjna mija z naszymi oczekiwaniami, jest to tylko próba sankcjonowania poprzedniego zadania obejmującego budowę łącznicy kolejowej Zabłocie – Krzemionki pod zmienionym ogólniejszym tytułem inwestycji. Potwierdza to w szczególności zakres studium wykonalności na to właśnie zadanie. To jest część jakby merytoryczna, teraz formalna.

W projekcie WPI znajduje się taki zapis: z uwagi na termin opracowania prezentowanego dokumentu jego zapisy dla lat 2007 – 2009 są zbieżne z zapisami projektu budżetu miasta Krakowa na rok 2007. Oczywiście jest to nieprawdą i w związku z tym jest tu konflikt między zapisami budżetu i WPI, w szczególności chodzi np. o halę widowiskowo – sportową i jeżeli przegłosujemy taką sprzeczność to wydaje mi się, że ten plan będzie po prostu bez wartości.

I w związku z tym Klub proponuje w związku z tymi dwoma uzasadnieniami jednym merytorycznym, drugim formalnym, odesłanie do projektodawcy w celu uzupełnienia i usunięcia, uzupełnienia naszych ewentualnie propozycji i usunięcia nieścisłości prawnych i prosiłbym ewentualnie o opinie prawne w tym względzie ponieważ nie znam tej opinii prawnej czy wszystko jest okey. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Radnego Kajetana d' Obyrna o zabranie głosu i przedstawienie stanowiska Klubu Platformy Obywatelskiej.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. K. d' Obyrn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

No więc z moimi przedmówcami muszę się zgodzić w jednej sprawie na pewno, to znaczy ten dokument wymaga aktualizacji i wymaga poprawienia. I stoimy przed pewnym dylematem to znaczy uchylać ten dokument czy nie uchylać bo niewątpliwie największym plusem tego dokumentu – to co mówiłem przy I czytaniu – jest to, że on w ogóle jest. I zacznę od tego co Pan Radny Pietrus mówił w swojej drugiej części wystąpienia to znaczy od problemów jakby prawnych. Ponieważ uchwaliliśmy budżet i uchwalamy teraz Wieloletni plan inwestycyjny mamy uchwalić, który jest w kilkunastu miejscach sprzeczny z tym budżetem. I pytanie czy w związku z czym należy ten dokument odesłać do Prezydenta aby został zaktualizowany czy uchwalić go w tej formie, w której on jest i zobowiązać Prezydenta aby w ciągu najbliższych dwóch, trzech miesięcy przedstawił aktualizację tego dokumentu co jest lepsze z punktu widzenia miasta bo uważam, że tutaj interes miasta jest ważniejszym interesem niż spójność tych dwóch dokumentów bo znowu dowiadujemy się po raz kolejny, że są pewne terminy, których należy dotrzymać aby złożyć tzw. wstępne zgłoszenie do projektów, terminy mijają w lutym i po raz kolejny również Rada Miasta przez Pana Prezydenta Trzmiela jest stawiana pod ścianą tak jak to było z chociażby uchwałami w poprzedniej kadencji dotyczącymi zabezpieczenia środków własnych na różne zgłaszane projekty, jakoś to tak jest, że akurat Pan Prezydent Trzmiel ma to szczęście, że potrafi Radę postawić pod ścianą, a Rada stoi wtedy przed dylematem, tak jak stała Rada poprzedniej kadencji tak staje i teraz czy uchylać dokument, który jest niedoskonały czy też odesłać go do Prezydenta, aby go poprawiał narażając się na to, że wnioski składane do programów różnych pomocowych, a związane z obowiązkiem posiadania Wieloletniego planu inwestycyjnego zostaną odrzucone. I co jest lepsze. I tak samo stoimy tutaj przed tym dylematem bo z jednej strony uchwalimy dokument niespójny z budżetem miasta jeżeli go uchwalimy dzisiaj, z drugiej strony jeżeli go nie uchwalimy możemy nasze wnioski złożone do funduszy europejskich, mogą zostać odrzucone. Zdaniem Klubu lepsze jest uchwalić dokument niedoskonały i zobowiązać Prezydenta do tego, aby w ciągu dwóch, trzech miesięcy tak jak powiedziałem przedstawił dokument poprawiony bo niewątpliwie ten dokument wymaga poprawienia. I te poprawki, które miałyby się znaleźć w tym dokumencie nie wynikają tylko i wyłącznie z niespójności WPI z budżetem, ale wynikają również z wielu innych spraw, zarówno ze spraw finansowych jak i spraw priorytetów inwestycyjnych jak i ze spraw sygnalizowanych w poprawkach Radnych. I tak jeżeli chodzi o finanse z naszego punktu widzenia ten dokument nie jest doskonałym dokumentem ponieważ pokazuje jakby jedną sytuację finansową, jedną polegającą na tym, że przyjmuje się pewne wskaźniki makroekonomiczne jako constans nie biorąc pod uwagę sytuacji złej lub sytuacji bardzo dobrej. Znaczą zarówno nie ma jakby wizji w tym dokumencie co będzie jeżeli te wskaźniki makroekonomiczne typu p.k.b., typu wzrost p.k.b., typu inflacja, typu kursy walut zmieniają się na zdecydowaną niekorzyść, nie ma projekcji jakie będą efekty jeżeli rząd obciąży samorządy większą ilością zadań nie przekazując odpowiednich środków co ma miejsce bez przerwy i bez przerwy tak się dzieje, co się dzieje jeżeli wzrosną koszty obsługi długu, jeżeli zmieniają się subwencje i dotacje, jeżeli zmieniają się wpływy z podatków z tych, z których miasto ma największe udziały czyli w podatku od osób prawnych. To są rzeczy.

Poprawka Nr 2 Prezydenta nieco zmiękcza tego typu rzeczy czyli daje założenia dotyczące tego, że może się to pozmieniać rzeczywiście i że może tutaj mieć to wpływ np. na ograniczenie możliwości zabezpieczeń w budżecie miasta odpowiednich środków własnych potrzebnych projektom inwestycyjnym. Druga rzecz dotyczy jakby priorytetów. Klub odbył kilka dyskusji na temat zadań wpisanych tutaj do WPI zastanawiając się między innymi czy możliwe jest inne, inny układ czasowy, inne harmonogramy wykonywania tych zadań, czy

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

tak jak one są tutaj uszeregowane dając pewne priorytety inwestycyjne. Ale poprawianie i przesuwanie tych zadań poprzez poprawki Radnych sprowadza się do tego, że jednocześnie trzeba zmienić tabelę w budżecie dotyczącą wieloletniego planu zadłużenia, co nie jest już takie proste bo jeden dokument z drugiego wynika. W związku z czym nie da się prostymi poprawkami przyspieszyć budowy tramwaju i przesunąć jakąś trasę na inny okres budowy uznając, że dla nas coś jest ważniejsze. I tutaj niewątpliwie ten dokument przy tej aktualizacji, o której powiedziałem, a ta aktualizacja powinna się odbyć w ciągu najbliższych dwóch czy trzech miesięcy i tego absolutnie oczekujemy od Prezydenta – ja mam tu mikrofon, może za głośno mówię bo przyzwyczajony jestem do mówienia do studentów bez mikrofonu, więc będę mówił ciszej. Satisfakcjonuje nas niewątpliwie to co zostało ujęte w autopoprawce pierwszej to znaczy zarówno skrócenie okresu WPI, natomiast już samo określenie tych inwestycji, które powinny być opracowywane według trybu decyzji lokalizacyjnej ze spec ustawy jak to określał Pan Pełnomocnik to już nas nie do końca satisfakcjonuje, odnosimy pewne wrażenie, że to jest jeszcze niedopracowane, że tą analizę dotyczącą co można, a co nie można robić i gdzie warto zastosować ten tryb należy jeszcze dopracować, to samo dotyczy spraw metropolitalnych, to znaczy dobrze, że pojawił się osobny dział tych inwestycji gdzie wyszczególniono inwestycje metropolitalne, niewątpliwie to trzeba uzupełnić i niewątpliwie się trzeba w takim Wieloletnim planie inwestycyjnym odnieść do zadań, które nie są zadaniami wprost miasta. Mam tu na myśli kolej aglomeracyjną, przede wszystkim Balice jako port lotniczy jako oczywiście rozumiane czy Kanał Ulgi. Nie są to zadania wprost realizowane przez miasto czy nie będą natomiast niewątpliwie miasto powinno mieć swój udział w tym i powinno być dookreślone jaki to jest udział i co powinno być w tych programach rolą miasta, a to nie jest zrobione. Dobrze się stało, że te parki zostały wycofane do inwestycji programowych bo to rzeczywiście są inwestycje programowe, oczywiście rozpisywanie zadań programowych wydaje się wystarczające w perspektywie 3-letniej, pójdzie na rozpisywanie ich dalej to jest jednak wróżenie z fusów, że to jest przesada, ten 3-letni okres prognozowania tego w budżecie jest wydaje się wystarczający. Więc jakby podkreślając i kończąc stanowisko Klubu, Klub stoi na takim stanowisku, że Wieloletni plan inwestycyjny mimo jego niedoskonałości należy uchwalić dzisiaj i przygotować najdalej za dwa trzy miesiące, trzy miesiące to jest absolutnie góra, podkreślam trzy miesiące to jest absolutnie góra, projekt uchwały uchylający dzisiaj przyjętą uchwałę jeżeli Rada oczywiście ją przyjmie i zmieniający te rzeczy, o których powiedziałem tutaj w stanowisku klubowym. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Kajetanowi d' Obyrnowi, zanim oddam głos kolejnym mówcom chciałam Państwa poinformować, że po zakończeniu dyskusji przystąpimy od razu do głosowania zgłoszonych poprawek i do głosowania całego projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę o wydruk, Pan Radny Bogusław Kośmider bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa ja złożyłem dwie poprawki i one zostały przyjęte autopoprawką więc jakby generalnie akceptuję ten kierunek, ale po pierwsze chciałem zwrócić uwagę na to, że wprowadzony tam zapis dotyczący obowiązku robienia studium wykonalności powinien być także odniesiony do innych inwestycji także już dotychczas działających bo wiemy, że w ich przypadku mamy pewne braki. Nie można robić wielkiej inwestycji typu centrum kongresowe, centrum wystawiennicze czy hala widowiskowo – sportowa bez studium wykonalności i bez koreferatu do tego studium o czym tam nie jest powiedziane, ale

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

rozumiem, że to w interesie jest tych, którzy takie coś robią. Złożyłem też w dokumencie wnioski, ja rozumiem, że te wnioski w trybie, o którym mówił Pan Kajetan d' Obyrn powinny być rozważone, ponieważ dotyczą pewnych istotnych spraw dotyczących WPI. Natomiast – i tutaj słusznie Pan Kajetan d' Obyrn i Pan Pietrus zwrócili uwagę na pewien zasadniczy problem, który jest, dwa problemy, które są przy tym WPI. Pierwszy to taki, że ten dokument jest niespójny z budżetem w zakresie spraw roku 2007 i prędzej czy później ta spójność musi zostać wprowadzona. Z co wiem jest tam naście punktów w sprawie, których istnieje rozbieżność pomiędzy programem inwestycyjnym a budżetem. Natomiast jakby drugi problem i drugi poważny dylemat to jest taki, że wystartowaliśmy o różne środki Unii Europejskiej, program JASPERS, 17 Priorytet i jeszcze tam coś, oczywiście byłoby bardzo źle gdyby ewentualnym winowajcą nie uzyskania przez miasto środków lub też skreślenia z listy określonej indykatywnej była decyzja Rady o przesuwaniu czy o braku WPI w tym momencie, kiedy to jest potrzebne. Z drugiej strony ja na temat WPI walczyłem od 3-ch lat, było wpisane w uchwale o Strategii, że musi być zrobiony Wieloletni program inwestycyjny i władze miasta bardzo mocno protestowały przeciwko temu uważając, że WPI nie jest potrzebne. Dopiero musiał przyjść grom z jasnego nieba czyli decyzje Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, które, nie decyzje tylko interpretacje, które zmusiły nas do robienia czegoś takiego. Ja podzielałam zdanie Pana Radnego d' Obyrna, że w sytuacji, w której z jednej strony mamy ryzyko niespójności dokumentów, ale z drugiej strony ryzyko utraty, albo nie wejścia na linię pozyskiwania środków europejskich to w interesie miasta jest to żeby mniejszy problem został pokryty większym problemem czyli rozwiązanie zastosowane zostało takie, że uchwalamy teraz WPI natomiast oczekujemy, że w ciągu paru miesięcy władze miasta przedstawią, Prezydent przedstawi nowy projekt Wieloletniego programu, który z jednej strony będzie pokazywał spójność tego programu w roku 2007 z budżetem, a z drugiej strony będzie pokazywał szereg spraw nowych, które w trakcie dyskusji, w trakcie tutaj deliberowania nad Wieloletnim planem inwestycyjnym się pojawiły. Także tych, o których mówił Pan d' Obyrn i tych, o których mówił Pan Pietrus bo ja zgadzam się i tu jakby wracam do tego pomysłu gdzie budować, co budować. Otóż proszę Państwa nie może być tak, że polityk mówi Rondo Grunwaldzkie albo Balice albo Nowa Huta. Inwestycji nie robi się politycznie tylko robi się gospodarczo. I być może nasze problemy, które mamy biorą się stąd – vide Güris, vide inne rzeczy, vide hala sportowo – widowiskowa – biorą się stąd, że za mało jest w naszych inwestycjach ekonomii, a za dużo jest chciejstwa i to takiego trochę politycznego chciejstwa. Myślę, że ten proces trzeba przerwać i podejście takie właśnie jakie zaprezentował Pan d' Obyrn i w pewnej części Pan Pietrus jest podejściem właściwym to znaczy także w tych sprawach szczegółowych, że najpierw szczegółowo analizujemy co i gdzie chcemy zrobić, z tej analizy wychodzą możliwe lokalizacje, a dopiero z tych możliwych lokalizacji wychodzi szczegółowa praca nad daną inwestycją. W przeciwnym wypadku mamy szereg problemów, z którymi się borykamy i powracam do swojej poprawki, zresztą przyjętej w autopoprawce Pana Prezydenta, wstępne studium wykonalności jest podstawowym dokumentem przy jakiegokolwiek inwestycji bo ten dokument ma odpowiedzieć na pytanie czy dana inwestycja jest potrzebna i jakie parametry musi spełniać, a dopiero potem jest budowanie programu, robienie konkursu architektonicznego itd. I wreszcie postawmy te nasze inwestycje na nogach nie na głowie i nich pierwszym krokiem będzie ten Wieloletni plan inwestycyjny, który choć jest niespójny to jednak po pierwsze jest, po drugie ustawia przynajmniej powoli to miasto na właściwych torach. Mam nadzieję, że ci, którzy popełniali w międzyczasie błędy, i których błędy tutaj też czujemy przy tym Wieloletnim planie choćby z tą niespójnością szybko wyciągną wnioski i szybko zmienią to i myślę, że to jest najlepsza droga żeby ten program i perspektywy inwestycyjne Krakowa były wreszcie na miarę tego co chcemy. Dziękuję. Przepraszam, wycofuję swój wniosek o odesłanie do wnioskodawców

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

bo taki wniosek był przy poprawce, ale go wycofuję, liczę, że te wszystkie wnioski zostaną uwzględnione w tym właśnie szybkim podejściu za dwa, trzy miesiące.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz bardzo proszę.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja złożyłem do projektu WPI poprawkę wprowadzającą zadanie rewaloryzacja Parku Lotników, ona uzyskała negatywną opinię Pana Prezydenta. Natomiast nie mogą zgodzić się tutaj z uwagą do tej opinii, że zadanie planowane jest do realizacji w ramach inwestycji programowych jako Park Lotników Polskich – część edukacyjna bo tamto zadanie obejmuje swoim zakresem zupełnie inną część parku, a tutaj w propozycji wpisałem przebudowę placu z fontanną, budowę kładki pieszo – rowerowej, to nie jest ujęte w zakresie tamtego zadania. Tym niemniej Szanowni Państwo ponieważ generalną uwagą jest niezgodność z przyjętym budżetem miasta na rok 2007, ponieważ w swoim zakresie to zadanie WPI obejmowało już rok 2007 wycofuję tą poprawkę, powrócę do tego tematu w najbliższym czasie bo tak jak zapowiedzieliśmy Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie dążył do wznowienia pracy nad WPI w najbliższych miesiącach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Jerzemu Woźniakiewiczowi. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Grzegorza Stawowego.

Radny – p. J. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Może najpierw trochę przypomnienia z historii nie tak odległej bo w styczniu na Sesji dość jasno Pani Dyrektor Piątkowska, która koordynowała ten projekt powiedziała, że WPI jest przygotowywane między innymi po to żeby umożliwić aplikacje miasta w zakresie funduszy strukturalnych. Ja przypominę Radnych, którzy w tej chwili deklarują się, że są przeciwko WPI, że w zeszłej kadencji kilkanaście projektów miasta Krakowa zostało odrzuconych z tzw. ZPORR z powodu braku WPI. To był jeden z podstawowych czynników odrzucających projekty krakowskie. Przeszła Karta Miejska, która nie wymagała WPI bo na skrzynki ze sprzedażą biletów nie trzeba mieć planu inwestycyjnego, przeszedł remont Brozka – Kapelanka, który został przemycony pod hasłem remontu i napraw bieżących za kilkanaście milionów. I dzisiaj stajemy przed oto takim wyborem czy Klub Radnych PiS-u chce zrobić na złość Prezydentowi Majchrowskiemu i odrzucić WPI, czy robi na złość podkładając nogę sobie i mieszkańcom Krakowa. Odrzucenie WPI oznacza rozpoczęcie tych prac od nowa i ten dokument powstanie najwcześniej za kilka miesięcy. Tymczasem jesteśmy w takiej oto sytuacji – trochę nie w porządku ze strony Urzędu Miasta Krakowa, ze strony urzędników – że została złożona aplikacja do tzw. 17 Priorytetu, to jest priorytet, który powstał z powodu krzywdzącego Małopolskę podziału algorytmu środków europejskich i tam jest do dyspozycji 570 mln euro, składamy na nią halę wielofunkcyjną, którą tak wszyscy krytykują za jej skromne zaawansowanie, ale jeżeli byście się pochylili trochę nad tym projektem i zorientowali się, że w Karcie Projektu, który trzeba złożyć do 20 lutego czyli w ciągu 7 najbliższych dni jest taki zapis w punkcie 6: jakie inne kluczowe decyzje uzyskano w procesie realizacji projektu – i trzeba wpisać minimum dwa. Bez WPI nie jesteśmy w stanie

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

spełnić tego projektu w związku z tym przypadnie nam 50 mln euro. Następnie w SOP – Infrastruktura i Środowisko bez WPI nie mamy co aplikować o wszystkie wnioski, które są złożone, o spalarnię, o poprawę jakości wody, nie ma co aplikować instytucji i związków, których Kraków jest uczestnikiem ponieważ jako jeden z jego podmiotów nie spełnia warunków. Ja sobie zadałem trud i policzyłem sumę tych projektów, one wynoszą 351 mln euro, więc odrzucając WPI, które nie jest doskonałe, wszyscy o tym wiemy, WPI, które jest nam dawane teraz do uchwalenia ponieważ te wnioski są zagrożone tak naprawdę odrzucamy szanse Krakowa i szanse mieszkańców Krakowa na pozyskanie tych pieniędzy. A wiecie doskonale, że w tym SOP dofinansowanie wynosi 85 % kosztów, 50 mln euro na halę wielofunkcyjną zwalnia prawie 200 mln zł z budżetu miasta Krakowa na inne cele.

I ostatnia rzecz, naprawdę głosując na nie, głosując przeciwko WPI, które nie jest doskonałe, które jak rozumiem Prezydent Trzmiel za chwilę nam zdeklaruje tutaj publicznie, że przystąpi do jego poprawek możliwie najszybciej nie robicie na złość Jackowi Majchrowskiemu, którego każdy ma stosunek do niego jaki ma, robicie na złość mieszkańcom, którzy nie będą mieli szansy na lepszą wodę, na halę wielofunkcyjną i na kilka innych inwestycji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Grzegorzowi Stawowemu, proszę o zabranie głosu Pana Radnego Mirosława Gilarskiego.

Radny – p. M. Gilarski

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Chciałbym na wstępie wyprowadzić Radnego Stawowego z błędu bo z tego co nam wiadomo Klub PiS złożył wniosek o wycofanie WPI do Prezydenta z prośbą o wprowadzenie pewnych zmian umożliwiających pogodzenie budżetu miasta Krakowa z tym istniejącym projektem. Więc nie jest to głosowanie przeciw tylko wniosek o wprowadzenie, zaktualizowanie tego WPI. Natomiast ja chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście stoimy przed wyborem czy istnieje pewne niebezpieczeństwo utraty środków, o które już zostały złożone bądź w najbliższym czasie zostaną wnioski aplikacyjne funduszy europejskich, natomiast istnieje zasadnicze niebezpieczeństwo, że to WPI, które uchwalimy będzie obciążone na tyle dużą wadą, że ono może zostać w przyszłości np. uchylone przez wojewodę bądź też może spowodować pewne problemy właśnie w tym procesie aplikacyjnym. W związku z tym ja uważam, że jeśli Państwo, przede wszystkim z Klubu Platformy Obywatelskiej poprzecie nasz wniosek o odesłanie do Prezydenta tego projektu, wprowadzie wydłuży to być może o miesiąc, o jakiś czas całą procedurę, natomiast dokument finalny na pewno będzie dokumentem zgodnym i będzie dokumentem kompletnym bo budżet miasta Krakowa na rok 2007 to nie tylko budżet na rok 2007, ale również programowanie zadań na 2008 i 2009 i nie wyobrażam sobie, żeby tutaj było niezgodne z tym dokumentem, który programuje pewne inwestycje również w okresie 3-letnim, a nie tylko jednorocznym. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Grzegorz Stawowy ad vocem.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Mirku z całą sympatią, oczywiście moglibyśmy poprzeć ten wniosek tylko, że najbliższa sesja jest 28 lutego, a to oznacza, że przepadają pieniądze na halę wielofunkcyjną, naprawdę, warto naprawdę czasami pochylić karku mimo błędów innych osób i przyjąć to WPI, następnie dopilnować Prezydenta żeby wniósł poprawki do niego, wtedy powstaje nowa uchwała i nie

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

ma niebezpieczeństwa jej niezgodności z budżetem bo rozumiem, że Prezydent usunie te wszystkie usterki, które ona ma, naprawdę najbliższa Sesja jest za dwa tygodnie, 28 luty, jeżeli mi nie wierzysz zapraszam cię do mojego miejsca, albo ja podejść do ciebie, jest pismo Minister Gęsickiej z terminem 20 luty, wezwanie do złożenia karty projektów.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo proszę następnym w kolejności Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca!

Ja chciałem na temat swoich poprawek, dziękuję Panu Prezydentowi, że uwzględnił moje dwie poprawki w formie autopoprawek i tym samym uznał w pewien sposób argumentację co do pewnych zagrożeń wynikających w pozyskiwaniu środków finansowych w przyszłości ze względu na to wysoki poziom zadłużenia miasta, który będzie nam towarzyszył zgodnie z planem przez 3 lata. Jeżeli chodzi o poprawkę numer 2 chcę powiedzieć, że ona różni się niestety od autopoprawki, którą Pan Prezydent wprowadził, która nazywa się szybka kolej aglomeracyjna, ponieważ ona w dalszym ciągu ogranicza się wyłącznie do łącznicy na Zabłociu, natomiast intencją mojej poprawki jest zintegrowany system transportu zbiorowego, który, jedyne odzwierciedlenie to jest wyłącznie mapka pokazana gdzie mamy szlak kolejowy w mieście, natomiast jeżeli chodzi o prognozę jakichś przedsięwzięć po prostu ten projekt w ogóle nie istnieje. Jeżeli chodzi o poprawkę numer 3 – centrum wystawienniczo – targowe Kraków Balice to zgodnie z harmonogramem tego przedsięwzięcia dopiero w trzecim roku następuje zadanie studium wykonalności dla tego przedsięwzięcia czyli po trzech latach istnienia tego zadania, co wydaje mi się, co zresztą jest w mojej poprawce, że należy na lata 2008 i 2009 przeznaczyć 1 mln na przygotowanie studium wykonalności dla tej inwestycji i dopiero robić jakieś dalsze przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o poprawkę numer 4, ten temat wraca po raz kolejny, moje zdanie jest w dalszym ciągu takie, że zakład termiczny przekształcania odpadów tak, ale nie na terenie Krakowa chyba, że w drodze konsultacji społecznych znajdzie się takie miejsce gdzie mieszkańcy się zgodzą, że to po prostu tam będzie mogło funkcjonować. I w związku z tym ponieważ na dzisiaj nie ma lokalizacji, nie ma żadnych konsultacji społecznych moje zdanie jest takie, że należy wykreślić to zadanie – oczywiście ono znalazło się w budżecie – ale ja uważam w dalszym ciągu, że należy wykreślić to zadanie. Jeżeli chodzi o poprawkę numer 5 – budowa Krakowskiego Centrum Sportów Konnych jest to tylko dopisek, który tutaj zresztą Pan Pełnomocnik potwierdził, że jest taki zamysł, mi się bardzo podoba ten zamysł i uważam jest bardzo dobry pomysł, że może być takie centrum sportów, rozumiem, ale jeżeli ja ma prawo do zmiany w treści w załączniku taką treść proponuję wnieść. Jeżeli Rada uzna, że jest zasadna to się znajdzie, jeżeli nie no to nie. A jeżeli jest inny tryb prawny, że jest to niedopuszczalne to proszę tutaj wypowiedzieć opinię prawną i zakwestionować moje prawo do wnoszenia poprawek.

I na koniec chciałbym powiedzieć sprawę najważniejszą chyba, uzasadnienie do odrzucenia moich poprawek przez Pana Prezydenta i podpisane przez Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego jest następujące: Poprawki, każde to uzasadnienie jest takie samo, poprawkę opiniuję negatywnie z uwagi na uchwalony budżet miasta Krakowa na rok 2007 wraz z wydatkami związanymi z programami inwestycyjnymi na lata 2007 – 2009. Ja to rozumiem, że jest to po prostu, ja to mam wytluszczone i za każdym razem jest to samo uzasadnienie.

I w związku z tym ja to rozumiem, że jest to sprzeczne po prostu z budżetem i trudno żeby wprowadzać daną inwestycję do WPI skoro nie znalazła się w budżecie. Ja uważam, że sprzężenie zwrotne w drugą stronę jest również. Dziękuję.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos zrezygnowała z udziału w dyskusji, Pan Radny Jakub Bator.

Radny – p. J. Bator

Proszę Państwa ja krótko tylko bo naprawdę z pewną przykrością już słucham wykretów Platformy po raz kolejny jak to bardzo jest przeciwko, jak to jej się wszystko nie podoba i w ogóle jest do niczego, ale są za. Proszę Państwa chciałem wam przypomnieć, że macie większość, macie większość w Radzie Miasta i możecie pewne zmiany wprowadzać i je przegłosować. Ta Państwa maniera takiego cierpiętnictwa, że to wszystko dla dobra miasta, że wy w każdej kwestii idziecie na rękę Prezydentowi tylko dlatego, że tak bardzo kochacie to miasto, to jest to obłuda. A jeżeli chodzi o wniosek Pana Stawowego, nie wydaje mi się żeby jedynym kryterium przyznawania dotacji unijnych były warunki formalne. Oprócz tego, że ten WPI musi być to on jeszcze musi jakoś wyglądać. Jeżeli on jest z samej zasady w najprostszej materii, w zupełnie najprostszej materii, znaczy żeby był jednolity z budżetem, no prostszej pracy nie można wykonać, ja słyszałem, że tu jest jakiś termin miesiąca, Prezydent potrzebuje miesiąc na to żeby dokumenty, które jego Urząd tworzy były jednolite. To jest jakaś wymówka. Naprawdę proszę Państwa spróbujcie zacząć pracować dla miasta bo macie do tego warunki, a nie tylko ciągle opowiadać jak to jesteście w biednej sytuacji i musicie wszystko być zawsze za wnioskami Prezydenta bo – dla dobra miasta. Proszę Państwa albo jesteście w klubie przyjaciół Pana Prezydenta, albo nie, musicie się opowiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Przewodniczący Paweł Sularz bardzo proszę.

Radny – p. P. Sularz

Miałem nie zabierać głosu bo mnie ząb boli, a po przemówieniu Pana Radnego jeszcze głowa mnie rozboleła, ale, znaczy ja jestem skonsternowany bo Prawo i Sprawiedliwość cały czas atakuje, że zadłużenie utrzymuje się na wysokim poziomie, tylko, że wasi funkcyjni Radni pracowali i popierali Andrzeja Gołasia, ja również, który doprowadził do zadłużenia miasta w pewnym momencie do poziomu 59 %. Przypominam sobie, to jest częsty argument podnoszony przez Bolesława Kosiora, obaj, ja i Bolesław Kosior popieraliśmy prezydenturę Gołasia, ja jako nieznaczący polityk SKL-u, Bolesław Kosior jako dygnitarz AWS-wski. Obaj, ja i Bolesław Kosior, ja jako podatnik, on jako dysponent moich podatków wiedzieliśmy doskonale żeby miasto się rozwijało trzeba zadłużyć budżet, obaj, ja i Bolesław Kosior, ja jako obywatel, Bolesław Kosior jako wpływowy polityk AWS-wski cieszyliśmy się, że miasto może się rozwijać. Jednakże dzisiaj ja uważam, że trzeba utrzymać zadłużenie na wysokim poziomie po to żeby można było realizować kluczowe inwestycje dla tego miasta. Dzisiaj PiS ze swoimi politykami wycofuje się z tej koncepcji. Ja nie wiem co wam zrobił Prezydent Gołaś, ale jest mi niezwykle przykro, że się odcinacie od tej polityki, ale mnie to w ogóle nie szokuje z tego powodu, że od samego początku Prawo i Sprawiedliwość stara się blokować rozwój miasta, staraliście się zablokować budowę Szybkiego Tramwaju zapewne uznając, że krakowianom wystarczy tramwaj konny, staraliście się zablokować budowę Muzeum Sztuki Współczesnej zapewne uznając, że krakowianom wystarczy oglądanie pocztówek, staraliście się zablokować budowę hali widowiskowo – sportowej zapewne uznając, że krakowianom wystarczy telewizor. Dobrze, że kazaliście krakowianom zastąpić cytryn kiszoną kapustą. Dzisiaj proponujecie odrzucić WPI zapewne dlatego, że wam

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

przeszkadza to, że można ściągać pieniądze z Unii Europejskiej. Smutny i zatrważający obraz Krakowa wyłania się z waszej wizji samorządowej. Platforma Obywatelska nie pozwoli na to żeby Kraków był miastem smutnym.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Piotr Wiszniewski bardzo proszę.

Radny – p. P. Wiszniewski

Wysoka Rado!

Chciałem tylko przypomnieć jedną rzecz, nie będę się odnosił do tych emocjonalnych wypowiedzi, chciałem przedstawić tylko Państwu jedno zagadnienie, które dotyczy tego dokumentu. Ja oczywiście się zgadzam, że to WPI musi być przyjęte tylko, że jak Państwo pamiętają, albo nie to procedura oceny wniosków do funduszy unijnych składa się z dwóch etapów, formalny i merytoryczny. I co z tego, że my to WPI przyjmujemy jeżeli to WPI będzie niezgodne z obowiązującymi przepisami, niezgodne z prawem, zostanie uchylone i wniosek zostanie odrzucony na ocenie formalnej, nawet nie przejdzie do merytorycznej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Olszówka bardzo proszę.

Radny – p. D. Olszówka

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Ja bym się chciał tylko odnieść do jednej poprawki w tej sprawie, do poprawki Pana Radnego Pietrusa, jest to poprawka numer 4, która mówi, że w WPI skreśla się zadanie o nazwie – zakład termicznego przekształcania odpadów – i chciałem się zapytać Pana Radnego Pietrusa, który teraz nie słucha, a to odnosi się do jego poprawki, czy on przygotowując tą poprawkę jakimi względami się kierował, czy merytorycznymi, czy zna projekt Rządu Jarosława Kaczyńskiego, ponieważ 3 stycznia 2007 roku Rada Ministrów przyjęła wykaz dużych projektów, które mają być realizowane i w tym wykazie są propozycje dziesięciu, budowy dziesięciu takich zakładów i tam jest wprost wskazany Kraków, jest to program rządowy, jest podana kwota, dla Krakowa jest to kwota 116 mln euro i to jest w tym momencie jedyna szansa żebyśmy pozyskali te pieniądze i żebyśmy to zrealizowali. Jednak warunek jest taki, że trzeba to rozpocząć, tą inwestycję po wszelkich procedurach związanych z pozwoleniami itd. do czerwca 2008 r. czyli w tym wypadku przegłosowanie tej poprawki spowoduje, że będziemy głosować wbrew stanowisku Rządu. Nie wiem jaki Pan ma pogląd na ten temat natomiast ja będę głosował przeciw tej poprawce bo ja popieram Rząd i stanowisko Rządu Pana Premiera Kaczyńskiego i wydaje mi się, że należy się tutaj zachować racjonalnie i kierować się stanowiskiem Rządu w tej sprawie, który wskazał, że Kraków, że w Krakowie ma powstać taki zakład. Tak, że chciałbym żeby Pan Radny Pietrus zastanowił się, że być może potrzeba albo wycofać tą poprawkę, albo się zadeklarować czy Pan jest przeciwko własnemu Rządowi czy za. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Ponieważ w wypowiedzi Radnego Dariusza Olszówki padło wprost pytanie do Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa czy chciałby ad vocem zabrać głos? Dziękuję bardzo. Ja proszę o używanie aparatury, bardzo proszę Pan Stanisław Rachwał.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowna Rado!

No ja powiem tak, co to znaczy hasło Kraków. Ja zawsze pamiętam, że dla Krakowa budowano wodociąg i mówiono woda dla Krakowa. Tylko chcę Panu Radnemu przypomnieć, że w Dobczycach jest źródło wody dla Krakowa. Więc ja sądzę, że stwierdzenie Kraków jest szerokim pojęciem. Ja np. uważam, że - jestem za spalarnią – ale wydaje mi się, że powinna być na obrzeżach Krakowa w innej gminie stąd Panie Prezydencie uważam, że nie jest problem lokalizacji. Proszę Państwa dla mnie jest sprawa oczywista, oczywista jest sprawa i bardzo proszę o wypowiedź prawników bo tu Państwo powiedzieli, że ten projekt uchwały ma pewne mankamenty prawne, pewne nieścisłości z budżetem uchwalonym, więc ja chcę poznać stanowisko i opinię prawną czy może Rada Miasta Krakowa, Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa procedować projekt uchwały, który ma w założeniu już wady prawne, ponieważ może być taka sytuacja, że tę uchwałę uchyli wojewoda i wtedy co panowie powiedzą na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Dariusz Olszówka.

Radny – p. D. Olszówka

Przepraszam, tylko w kwestii uzupełnienia bo chyba Pan Radny Rachwał nie zrozumiał mojej intencji, chodziło mi o to, że poprawka ta nie przesądza o lokalizacji bo ja rozumiem, że Panu Radnemu chodziło o lokalizację, natomiast poprawka ta wprost mówi, że wykreśla się całkowicie to zadanie. Ja rozumiem, że jeżeli poprawka by wprowadzała, np. wskazywałaby lokalizację gdzie ma się ta spalarnia znajdować to byłaby być może zasadna. Natomiast przyjęcie tej poprawki spowoduje, że to zadanie w ogóle zniknie czyli zostanie całkowicie wykreślone, w mówię w uchwale Rady Ministrów jest przyjęte Kraków jako lokalizacja, tam nie jest wskazane, w którym miejscu to ma być w Krakowie tylko jest mowa o tym, że ma być to w Krakowie, my możemy zadecydować o miejscu lokalizacji. Natomiast przyjęcie tej poprawki spowoduje, że w ogóle to zadanie nie będzie realizowane. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Już krótko, mianowicie chciałbym jedynie odnieść się tutaj do słów, które padły na tej sali, że to PiS jest przeciwko rozwojowi Krakowa, przeciwko WPI, będzie głosował przeciw itd., itd. Wszystko to jest oczywiście nieprawdą, natomiast ja mam pytanie i zarazem taki wniosek, cóż stoi na przeszkodzie żeby Panu Prezydentowi dać termin dwóch tygodni tak, aby mógł przygotować kompletny dokument, który będzie dobrym dokumentem bo Prawo i Sprawiedliwość nie jest przeciwko rozwojowi Krakowa tylko Prawo i Sprawiedliwość jest przeciwko uchwalaniu złego prawa, a ten dokument jeśli w tej wersji zostanie uchwalony będzie złym bo będzie miał wiele wad, które być może będą powodem dalszych perturbacji i również możliwości pozyskiwania środków, być może nawet wojewoda będzie miał pewne do tego dokumentu uwagi w związku z tym cóż stoi na przeszkodzie, aby w ciągu dwóch tygodni Prezydent skonstruował z budżetu miasta, który programuje na ten rok i następne dwa

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

lata i z WPI stworzył solidny dokument i solidny projekt niż uchwalać złe prawo dzisiaj i w takiej atmosferze. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Pan Radny Grzegorz Stawowy, następne w kolejności Bogusław Kośmider, przypominam Paniom i Panom Radnym, iż czas udziału w dyskusji po raz drugi, w tej samej dyskusji, nie powinien przekraczać dwóch minut.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo!

Drogi Mirku, w końcu są Walentynki, dla każdego odrobina miłości. Więc co stoi na przeszkodzie tak jak mówiliśmy, tutaj wiele osób się wypowiadało, że ten dokument nie jest doskonały i że ten dokument nie jest, tryb jego uchwalania jest trochę postawieniem pod ścianą Rady Miasta, ale przeszkadza jeden dokument, który jest dokumentem Ministra Rządu, Samoobrony, LPR, PiS, Minister Gęsickiej, która narzuca termin 20 lutego na składanie kart projektów, ja ci ten dokument przed chwilą pokazałem, widziałeś tą datę, przesunięcie o dwa tygodnie WPI powoduje, że jest sesja 28 i jest po hali wielofunkcyjnej i 50 mln euro, 50 mln euro Panie Radny. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Pan Radny Pietrus, Panie Bogusławie bardzo przepraszam bo nacisnął.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca!

Ja tutaj może znalazłem jednak jakieś uzasadnienie dla Pana Radnego Olszówki, że konstrukcja WPI analogicznie jak w przypadku budżetu miasta oparta została o fundamentalną zasadę, iż środki na realizację wszystkich inwestycji uruchamiane są wyłącznie po ustaleniu lokalizacji inwestycji, ULICP lub MPZP, pozyskanie pełnego prawa do terenu. Fazy te traktowane są jako kryteria progowe. W przypadku uruchomienia procedury wnioskowania o dofinansowanie zewnętrzne dodatkowym kryterium progowym jest opracowanie studium wykonalności. No ja lokalizacji nie znam, być może, że to jest jakiś wyjątek. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Pan Radny Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa myślę, że dość jasno wyrażaliśmy się jaki tu jest dylemat, to znaczy dylemat jest taki czy przyjąć coś co jest niespójne jest jakimś naszym błędem, ale daje możliwość albo przynajmniej szanse aplikowania o środki Unii Europejskiej w tym zakresie, o którym była mowa czy też narazić się na zagrożenie nie uzyskania tych środków czy odpadnięcia na tym etapie i dać sobie czas na poprawienie. I to jest prosty dylemat, ja ten dylemat niestety rozstrzygam na korzyść wariantu pierwszego to znaczy moim zdaniem w interesie miasta, w interesie jego rozwoju mniejszym ryzykiem jest w tej chwili uchwalenie tego WPI, a potem jego poprawienie niż teraz nie uchwalenie i narażenie się na ryzyko utraty dalszego ciągu starania się o środki Unii Europejskiej. I to jest prosta sprawa i tu nie jest wybór pomiędzy dobrem, a złem tylko wybór pomiędzy jednym, co jest mniejszym złem. Moim zdaniem mniejszym złem jest uchwalenie teraz WPI tym bardziej, co zresztą tutaj była wielokrotnie

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

mowa, że chcemy, aby to WPI w ciągu najbliższego czasu było zmodernizowane nie tylko w zakresie spójności, ale także w zakresie innych spraw, co do których składaliśmy różne postulaty. Stąd, że tak powiem, nie chciałbym być w skórze tych, przez których miasto przynajmniej teoretycznie, ale zostałyby pozbawione możliwości starania się o pieniądze. I to jest jakby kluczowa sprawa, która rozstrzyga zagłosowanie w dniu dzisiejszym i tylko tyle i aż tyle.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Pan Radny Jakub Bator.

Radny – p. J. Bator

Ja naprawdę krótko, ja chciałem tylko zapytać Państwa z Platformy, może Pana Radnego Pawła Sularza albo Pana Bogusława dlaczego jeżeli ciągle w tych wystąpieniach znowu to się powtarza, uważacie, że ten dokument jest niedoskonały, zły, może być lepszy dlaczego wycofujecie swoje autopoprawki mając większość w tej Radzie i dlaczego ich nie złożyliście. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Czy ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę. Ponieważ w wypowiedziach Panów Stanisława Rachwała i Włodzimierza Pietrusa padały pytania natury prawnej ja proszę Pana Krzysztofa Stefańskiego, radcę prawnego o wypowiedź i odpowiedź na te pytania.

Pan Krzysztof Stefański

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przedmiotem analizy prawnej była relacja procedowanej dzisiaj uchwały w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta i uchwały budżetowej. Wieloletni plan inwestycyjny miasta jest dokumentem o charakterze programowym podjęty na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym nie jest prawem miejscowym. Natomiast uchwała budżetowa wiąże tak władze miasta, Prezydenta jak i Radę Miasta i jest to prawo miejscowe. Wobec tego nie ma wymogu prawnego, aby dokumenty te były spójne czyli aby wydatki przewidziane w załączniku do budżetu miasta, w załączniku Nr 4 znalazły odzwierciedlenie w takim dokumencie o charakterze programowym jakim jest ten Wieloletni plan inwestycyjny. Szanowni Państwo budżet miasta jest nowelizowany kilkadziesiąt razy w ciągu roku, wobec tego siłą rzeczy te dokumenty będą niespójne, a jeżeli już możemy mówić o wpływie, ich wzajemnej relacji to należałoby raczej podejść od strony takiej, że to budżet ma być konstruowany w oparciu o Wieloletni plan inwestycyjny. Natomiast nie ma wymogu prawnego, aby te dokumenty były spójne i aby wydatki przewidziane w tym roku budżetowym znalazły odzwierciedlenie w Wieloletnim planie inwestycyjnym bo wtedy powstałyby dwa dokumenty, z których jeden byłby co najmniej zbędny. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Czy Pan Prezydent, bardzo proszę Pana Prezydenta Tadeusza Trzmiela o zabranie głosu.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Wydaje mi się, że opinia prawna pana radcy prawnego Stefańskiego jednoznacznie rozwiązała wątpliwości w tym zakresie. Ja chciałbym też potwierdzić, że są dwa inne odniesienia prawne co do dokumentów Wieloletni plan inwestycyjny jakim jest, który jest programem gospodarczym dla gminy w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym i to jednoznacznie podkreślamy w preambule czy we wprowadzeniu do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa o uchwaleniu Wieloletniego planu inwestycyjnego, a budżetu, który jest przygotowany, uchwalany na podstawie ustawy o finansach publicznych, o finansach publicznych. Dalsze szczegóły uzasadnienia były dość jednoznaczne i w związku z tym nie będę się do tego tutaj odnosił. Proszę Państwa chciałbym również uprzejmie prosić Państwa o przyjęcie tej informacji odnośnie nie doprowadzenia do spójności tych obu dokumentów, która by wynikała jedynie z terminarza procedowania nad budżetem i Wieloletnim planem inwestycyjnym. Proszę zwrócić uwagę na termin autopoprawki do Wieloletniego planu inwestycyjnego, który minął 25 stycznia i termin autopoprawki do budżetu, który minął 29 stycznia i terminu uchwalania uchwały budżetowej i uchwalania uchwały w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego. Technicznie nie było możliwością, ażeby to było wykonane. W związku z tym nie mogę przyjąć uwag Państwa o niesolidności, nie dotrzymaniu czy niewłaściwym wykonywaniu obowiązków przez urzędników Urzędu Miasta Krakowa. Terminarz ustalony przez Państwa nie pozwolił na realizację tego. Natomiast deklaruje, że w najbliższym możliwym czasie po ewentualnym przyjęciu przez Państwa Wieloletniego planu inwestycyjnego w uzgodnieniu z Państwem dokonamy odpowiednich poprawek, zmian i pełnej spójności Wieloletniego planu inwestycyjnego z budżetem miasta.

I proszę o przyjęcie tego wyjaśnienia dlaczego po prostu mamy do czynienia z taką sytuacją na dzień dzisiejszy. Proszę Państwa ponieważ spotkałem się tutaj z zarzutem, iż to jest moja stała metoda stawiania Radnych przed faktem dokonany czy przed faktami, przed sytuacją, że z dnia na dzień musimy uchwalać kolejne dokumenty po to ażeby wypełnić wymogi formalnego do kwalifikowania projektów współfinansowanych ze środków europejskich więc dzisiaj się wyposażyłem w dokumenty do wszystkich projektów, o których chciałbym mówić i proszę pozwolić, że kilka chwil poświęcę temu stanowi rzeczy czy opisowi tego stanu rzeczy, ażeby Państwu się wytłumaczyć dlaczego tak się stało. A poza tym proszę o uwzględnienie również faktu bo Pan Kajetan d' Obyrn odnosi do uchwalanego w 2005 r. planu zintegrowanego systemu transportu publicznego, który też w dwóch czytaniach na jednej sesji uchwalaliśmy, ale możemy wspólnie potwierdzić, że zakończył się efektem w postaci przyznania Krakowowi 56 mln euro i za to zrealizowaliśmy na dzień dzisiejszy między innymi modernizację ulicy Lubicz, Rakowickiej, zakupujemy 24 tramwaje niskopodłogowe, budujemy odcinek Kamienna – Krowodrza Górka, który jest po prostu w realizacji. Tego by nie było gdyby nie było po prostu takiej sytuacji, a ten wymóg powstał w trakcie kwalifikowania projektów, również i wymóg Wieloletniego planu inwestycyjnego powstał w trakcie kwalifikowania projektów zmieniając zasady gry nie przez nas, przez Ministerstwo Gospodarki. W wielu wypowiedziach Państwa tutaj wzajemnie wyjaśnialiście sobie kwestie dotyczące uwarunkowań uchwalanego dzisiaj projektu uchwały w sprawie planu wieloletniego, Wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2007 – 2016 bo o takim projekcie uchwały trzeba mówić. Proszę Państwa dzisiaj nie mówimy o wieloletnim planie inwestycyjnym, który został przedstawiony Państwu w I czytaniu. Dzisiaj uwzględniając szeroko uwagi, które zostały przez Państwa postawione podczas I czytania, podczas obrad Komisji w sposób zasadniczy zmienił wygląd, kolejność i zawartość ten dokument.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

Dzisiaj mówimy o nowym dokumencie Wieloletniego planu inwestycyjnego, który jest opisany w poprawce, autopoprawce Nr 1 Prezydenta Miasta Krakowa i w autopoprawce Nr 2 Prezydenta Miasta Krakowa. To jest dokument, który uwzględnia wszelkie głosy, które padły tutaj na sali, poza szczegółami, które zawarte są w poprawkach indywidualnych i do których Pan Prezydent odniósł się szczegółowo. Rzeczywiście chciałbym jeszcze raz podkreślić, że jednym z zasadniczych powodów i celów uchwalania Wieloletniego planu inwestycyjnego jest stworzenie warunków formalnych do kwalifikowania projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Zasadą jest, że gmina ubiegająca się o kwalifikowanie wniosku o dofinansowanie z projektów Unii Europejskiej niezależnie od poziomu jego kwalifikacji czy instytucji kwalifikującej, a więc Komisji Europejskiej, branżowego ministerstwa, czy Zarządu Województwa musi spełnić ten wymóg formalny. Nie spełniając wymogu formalnego tak jak powiedział jeden z Państwa Radnych na pierwszym etapie kwalifikacji, kwalifikacji formalnej zostaje po prostu odrzucony, a jakie to ma konsekwencje powiem za chwilę w przypadku właśnie projektu dotyczącego hali widowiskowo sportowej. W tej chwili proszę Państwa kwalifikujemy kilka projektów, których wartość wyszacował Pan Radny Stawowy na 350, ja mam może nie wyszacowane, ale szczegółowo wyliczone na 425 mln euro w związku z tym proszę sobie to pomnożyć razy 4 jest to ponad miliard sześćset, miliard siedemset milionów złotych, a więc jest to drugi budżet inwestycyjny na kadencję 2006 – 2010 jeżeli uda się zakwalifikować te wnioski. Proszę Państwa nad tymi projektami pracujemy już od roku 2006, pierwszy z nich to jest projekt w ramach tzw. JASPERS 2006, do którego jest zakwalifikowany jedynie Kraków i Lublin. Dlaczego Kraków, bo Kraków wzorcowo zrealizował projekt, realizuje go i rozlicza projekt Zintegrowany System Transportu Publicznego etap I i dlatego zaproponowano nam, aby kontynuować ten projekt w ramach Zintegrowanego Systemu Transportu Publicznego etap II, który jest warty na dzień dzisiejszy 175 mln euro i w ramach, którego chcemy zrealizować cały szereg zadań inwestycyjnych wpisanych w projekcie budżetu 2007 z załącznikiem, programem inwestycyjnym do 2009 by uzyskując środki na dofinansowanie z Unii Europejskiej zwolnić zapisane tam środki budżetowe i przeznaczyć na inne zadania inwestycyjne strategiczne, które pozwolą przebudować Wieloletni plan inwestycyjny bądź zniwelować tąpnięcie, o którym Państwo mówicie w 2007 r. na inwestycje programowe. To Państwo będziecie decydować na co te zwolnione środki przeznaczać, to wspólnie będziemy po prostu kwalifikować czy weryfikować Wieloletni plan inwestycyjny przy kolejnych po prostu podejściach w tym zakresie. I to Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 5 sierpnia 2006 r. wystąpiło do Gminy Kraków i Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego z zaproponowaniem i z zaproszeniem do realizacji w ramach JASPERS II tego projektu Zintegrowany System Transportu Publicznego etap II. I właśnie podjęty we wrześniu plan Zintegrowanego Systemu Transportu Publicznego dla Krakowa w 2005 roku jest również wypełnieniem wymogu formalnego w tym przypadku. Ten projekt jest realizowany przy pomocy tzw. grupy JASPERS składającej się z ekspertów Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju i Europejskiego Banku Inwestycyjnego finansowanego przez te banki, który pozwala na opracowanie podstawowych dokumentów, które by kwalifikowały ten projekt. Proszę zwrócić uwagę na wartość projektu. To nie może być projekt opracowany przez urzędników czy jakąś doraźną firmę konsultingową. To muszą być profesjonaliści, to muszą być eksperci z najwyższej półki, a dodatkowo jeszcze finansowane przez instytucje finansowe europejskie. Dokument z 4 września z 2006 r. potwierdza, że Kraków został zakwalifikowany łącznie z Lublinem do wsparcia finansowego tego typu projektów. I to jest pierwszy projekt, który jest kwalifikowany. Również przedstawiam Państwu fiszkę, dzisiaj mówię dokumentami, która została przesłana i przekazana do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dla realizacji tego projektu Zintegrowany System Transportu Publicznego etap II. Potwierdzą to co mówił Pan

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

Radny Olszówka i w innych wypowiedziach mówiąc o innych projektach z tzw. listy indykatywnej. 3 stycznia 2007 r. Rada Ministrów przyjęła indykatywny wykaz dużych projektów dla programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 i w uzasadnieniu do przyjęcia tego wykazu zapisano: wykaz obejmuje przedsięwzięcia inwestycyjne, których realizacja jest niezwykle istotna z punktu widzenia osiągnięcia celów strategicznych dla danego sektora bądź regionu przyczyniając się do osiągnięcia zakładanych wskaźników rozwoju gospodarczego kraju. Tu są, czy w tych kategoriach są zakwalifikowane nasze dwa projekty i to jest cytat z zapisów i decyzji Rządu z 3 stycznia br. Natomiast lista indykatywna w pozycji 19 zawiera projekt – poprawa jakości i sprawności zaopatrzenia w wodę miasta Krakowa II faza 56,3 mln euro, realizacja, realizacja 2008 – 2011. I kolejna pozycja 94 – budowa zakładu termicznego przekształcania odpadów w Krakowie – 116,5 mln euro, realizacja w latach 2008 – 2010/2011. Chcę powiedzieć jednoznacznie przy tej okazji, że nie ma wskazania, żadnego wskazania lokalizacyjnego, że wyciągając wnioski z niewłaściwego przygotowania tej inwestycji w latach ubiegłych i braku akceptacji społecznej podjęliśmy działania tworząc w tej chwili zespół ekspercki do opracowania tzw. strategii lokalizacyjnej i dopiero ten zespół ekspercki uzyskując akceptację społeczną przekaże Wysokiej Radzie propozycje lokalizacji dla tego zakładu. I tak będzie ten projekt po prostu realizowany. Sprawa kolejna, kolejny projekt to jest projekt poprawy jakości, niezawodności zaopatrzenia miasta w wodę, powiedziałem, że jest on zawarty również na liście indykatywnej. Proszę Państwa to co przesądza o tym, że prosimy Państwa o przyjęcie tej uchwały w dniu dzisiejszym to jest właśnie kwestia zakwalifikowania projektu dotyczącego współfinansowania hali widowiskowo – sportowej w wysokości 50 mln euro. Chcę powiedzieć, że dokument, który otrzymaliśmy w tej sprawie i wytłumaczyć się dlaczego stawiamy w takim terminie i uprzejmie prosić o uwzględnienie tego wyjaśnienia nie prezentować stanowiska, że stawiam Państwa przed ścianą. W dniu 9 lutego, 9 lutego 2007 roku – cytuję fragment pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego – chciałbym uprzejmie poinformować, że Minister Rozwoju Regionalnego podjął decyzję o utworzeniu mechanizmu finansowego, który pozwoli na skierowanie dodatkowej puli 600 mln euro w ramach narodowych strategicznych ram odniesienia na lata 2007 – 2013 do wybranych województw, w tym województwa małopolskiego. W związku z tym, że projekt pod nazwą hala widowiskowo – sportowa w Krakowie Czyżynach został rekomendowany przez Zarząd Województwa Małopolskiego do wsparcia w ramach wspomnianej już puli środków bardzo proszę o wypełnienie przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego karty projektu w załączeniu. Fiszkę przesłaliśmy w styczniu wyprzedzającą, a kartę projektu przesłaliśmy w dniu 12 stycznia zapisując w punkcie 6, o którym mówił Pan Radny Stawowy – przyjęcie inwestycji w WPI w wymaganiach określonych w pkt 6, inwestycja jest ujęta w projekcie Wieloletniego planu inwestycyjnego bo na dzień dwunasty czy trzynasty mogłem jedynie tak zapisać. Dziś jeżeli Wysoka Rada podejmie tą uchwałę to napiszę w dniu dzisiejszym bądź jutro rano podmienię tę fragment karty wpisując, że jest zawarta w Wieloletnim planie inwestycyjnym przyjętym uchwałą Rady Miasta Krakowa.

W sumie proszę Państwa jesteśmy na etapie kwalifikowania projektów w wysokości 425 mln euro i o to po prostu na dzień dzisiejszy idzie gra. Powiedziałem już na naszej pewnej również strategii działania w tym zakresie, że w projektach przygotowywanych uwzględniane są głównie zadania, które są zawarte w budżecie 2007 – 2009, które posiadają pełne zabezpieczenie środków finansowych na ich realizację, a więc w związku z tym na pewno gwarantują wkład własny środków budżetowych dla ewentualnie kwalifikowanych projektów, a z drugiej strony dają szansę, że zwolnione środki finansowe budżetowe mogą być przeznaczone na inwestycje strategiczne czy inne inwestycje programowe. Chcę powiedzieć, chcę również odpowiedzieć na kilka pytań szczegółowych. Otóż hala widowiskowo –

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

sportowa jest w realizacji, jest podpisany kontrakt na realizację, posiada w tej chwili odpowiednie dokumenty w zakresie koncepcji opracowywanej przez wykonawcę i zostanie rozpoczęta jej realizacja w roku bieżącym. Mamy zabezpieczone 207 mln zł. Jeżeli z tych 207 mln zł uzyskamy tutaj dodatkowo środki z Unii Europejskiej to ok. 200 mln zł będzie zwolnione i będzie przeznaczony na inne inwestycje strategiczne. To jest najbardziej charakterystyczny przykład dla naszego działania w tym zakresie. Sprawa kolejna to jest hala targowa centrum kongresowe. Chcę powiedzieć, że w Krakowie jest kilka lokalizacji tego typu obiektu i jest dla jednej z lokalizacji opracowane studium wykonalności Panie Radny Kośmider zarówno dla centrum kongresowego jak i dla centrum targowego przez profesjonalistów i kwalifikowane przez Komisję Europejską. Na ten cel między innymi Politechnika w ramach listy indykatywnej otrzymała 25 mln euro już, 25 mln euro i być może, że nie długo wrócimy tutaj do Państwa z dyskusją czy z ustaleniem odnośnie lokalizacji po prostu tych obiektów. Sprawa kolejna to jest szybka kolej aglomeracyjna. Proszę tak nie interpretować zapisu, że to jest łącznica jedynie Kraków – Krzemionki. Szybka kolej aglomeracyjna to jest zadanie własne Marszałka Województwa. Przypomnę, że Marszałek Nawara w swojej kampanii wyborczej deklarował i tego oczekujemy we współpracy z Marszałkiem, że w ramach projektów kwalifikowanych, w ramach regionalnego programu operacyjnego szybka kolej aglomeracyjna będzie realizowana. W dniu 22 lutego odbywa się u Marszałka przyjęcie studium wykonalności dla szybkiej kolei aglomeracyjnej obejmującej szlaki Kraków – Krzeszowice, Kraków – Miechów, Kraków – Bochnia, Kraków – Skawina, a może nawet dalej Oświęcim i to jest szybka kolej aglomeracyjna, to nie tylko łącznica. O łącznicy mówimy dlatego, że Kraków czy Prezydent Miasta Krakowa podpisał stosowne porozumienie z PLK dla realizacji tej inwestycji i współfinansowania tego przedsięwzięcia bo zrealizowanie tej łącznicy jest podstawą powodzenia modelu i systemu szybkiej kolei aglomeracyjnej, skracamy przejazdy ze Skawiny o 20 minut z uwagi na fakt, że przełączenie elektrovozu choćby nawet w Płaszowie to jest właśnie te 20 minut. A więc ten zapis szybka kolej aglomeracyjna dotyczy całego systemu przygotowywane z Marszałkiem. Wydaje mi się, że odpowiedziałem na szereg wątpliwości i szereg pytań, które zostały tutaj przez Państwa postawione, oczywiście jeszcze raz potwierdzam, że Wieloletni plan inwestycyjny będzie nowelizowany czy weryfikowany w pierwszej kolejności do spójności z budżetem, a później tak jak tutaj Państwo sugerowaliście najpóźniej do 30 czerwca br. uwzględniał nowe sytuacje wynikające choćby nawet z kwalifikowania pewnych projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej i zwolnionych środków, które mogłyby być przekazane na inny cel. Jeszcze raz uprzejmie proszę Państwa i apeluję o racjonalne podejście do tej kwestii, do przyjęcia tych uwarunkowań, o których mówiłem przed momentem i o podjęcie uchwały właśnie w dniu dzisiejszym. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi Tadeusz Trzmielowi, bardzo proszę o zabranie głosu Pana Pełnomocnika Krzysztofa Adamczyka.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Cztery krótkie uwagi. W znanej mi dostępnej literaturze, która pewne kwestie wyjaśnia czym ma być i jak powinien być prowadzony Wieloletni plan inwestycyjny w samorządzie jest twierdzenie, jest wykładnia: aktualizacja raz w roku. I mówię to dla podkreślenia tego co powiedział pan mecenas Stefański, że przy pierwszej uchwale, która z takiej czy innej racji obiektywnej będzie podejmowana przez Wysoką Radę czy w kompetencjach Prezydenta,

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

zarządzeniem Prezydenta zmieni się budżet czy wydatki inwestycyjne w latach 2007 – 2009 nastąpi niespójność tak gromko podnoszona w wystąpieniach przez Państwa. W związku z czym należy traktować, że w zakresie finansowym w latach 2007 – 2009 – do tego mam nadzieję odnieść się jeszcze Pan Skarbnik po moim wystąpieniu – zapisy w zakresie wydatków inwestycyjnych w budżecie i w latach 2007 – 2009, mówimy o tym okresie obecnym uchwalonym 31, są nadrzędne do Wieloletniego planu inwestycyjnego. Lata dalsze przedstawiane w tym dokumencie są szacunkami opartymi na dostępnych w cudzysłowie kosztorysach inwestorskich bo nie zawsze są to kosztorysy inwestorskie – używam tu pewnego skrótowego myślowego – oraz dowiązane – to jest rozkład w czasie – do aktualnie definiowanej możliwej polityki inwestycyjnej na dany okres w mieście. W związku z tym, że rozpoczynała się nowa kadencja i pojawiał się ten dokument i taki był zamiar Pana Prezydenta Miasta Krakowa zostały przedstawione synchronicznie, a niespójność, którą Państwo podnosicie – wynikała z procedowania terminów ustalonych przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, tą kwestię również podkreślał Pan Prezydent Trzmiel przed chwilą. Pan Radny Kośmider mówi o chciejstwie. Nie chciałbym tutaj odnosić się szczegółowo żeby nie przedłużać do poprawek przyjętych trzydziestego pierwszego do dokumentu, gdzie mimo zapisów dzisiaj przywoływanych kryterium progowego WPI prezentowałem w I czytaniu, Państwo zwiększali na bodajże jednym, dwóch czy iluś zadaniach, środki przeznaczaliście na wykupy nie mając decyzji lokalizacyjnej. Żeby móc prowadzić pozyskanie terenów pod inwestycje trzeba mieć decyzję lokalizacyjną, chciejstwo w tym mieście, kierunek tej wypowiedzi jak rozumiem to nie jest tylko kierunek w stronę Prezydenta i urzędników. Pan Przewodniczący Kajetan d' Obyrn mówi – w dokumencie tym powinno być odniesienie do zadań, które nie są jakby zadaniami miasta, takim przykładem jest szybka kolej aglomeracyjna. Ja pytam co to znaczy w pojęciu precyzyjnym odnieść się. Wieloletni plan inwestycyjny to jest zbiór zadań, które są sparametryzowane w czasie, przestrzeni i w wartościach, w czasokresie trwania pewnych faz procesu inwestycyjnego. Co to znaczy w takiej wypowiedzi z mównicy – odnieść się. Odnieść to się można w preambule. Stąd też Pan Prezydent Trzmiel – może powiem – nie skończył myśli, jak Pan Marszałek Nawara Marek odbierze studium, jak porozumie się z Panem Prezydentem Jackiem Majchrowskim, a jak do tego jeszcze włączą się kolejarze to myślę, że Wysoka Rada się trzy razy zastanowi czy dać pieniądze uznając racje i argumenty – bo teraz tych pieniędzy, które damy na szybką kolej aglomeracyjną będzie mniej na łatanie dziur czy na boiska w dzielnicach. Dziękuję, to jest moje ostatnie zdanie, w Komisji Sportu, że mimo, że mało o sporcie w tym dokumencie to wniosła się ponad poziomy – nie traktuję tego jako chwilę słabości – jako jedyna właśnie wyczuła rangę, strategię bo nie tylko dobry jest, że jest – my się możemy spierać drogi Kajetanie, mógłbym coś powiedzieć, ale myślę, że milczenie ma wyższą wartość niż mówienie. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Skarbnika Lesława Fijała.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kraków – p. L. Fijał

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Otóż Szanowni Państwo wydaje mi się, że należy do opinii prawnej wygłoszonej przez pana prawnika dodać jeszcze jedno co najmniej zdanie, które być może w stopniu jeszcze bardziej przystępnym tłumaczyłoby relację między budżetem a Wieloletnim planem inwestycyjnym. Otóż Szanowni Państwo uchwalając Wieloletni plan inwestycyjny miasta Krakowa nie uchwalacie Państwo 15-letniego budżetu, nie uchwalacie Państwo 15-letniego budżetu łącznie z wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych. To nie jest

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

ten dokument podstawą Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Krakowa. Jest to program gospodarczy w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym. Kiedyś usłyszałem takie zdanie, że praktycznie rzecz biorąc to ten Wieloletni plan inwestycyjny jest chaosem, chaotyczny. Otóż drodzy Państwo chaos trzeba porządkować, co jest elementem podstawowym dla porządkowania każdej materii. Elementem jest kryterium realności. Czy wieloletni plan finansowy został przez Wysoką Radę uchwalony. Tak, wieloletni plan finansowy został przez Wysoką Radę uchwalony co jest wymogiem ustawy o finansach publicznych razem z budżetem na lata 2007 – 2010, N + 2. Wieloletni plan finansowy obejmuje czasokres dłuższy bo wynika on z pewnych zaszłości i wynikających stąd konsekwencji. Zaszłościami to zaciągnięty dług publiczny, konsekwencjami – konieczność jego spłaty. Jeżeli ten dług został zaciągnięty na okresy wieloletnie to musimy w wieloletnim planie finansowym pokazać Wysokiej Radzie ile wynika z dotychczasowego zaciągniętego długu konieczność spłat i odsetki. I to Państwo w wieloletnim planie finansowym nazwanym w naszym budżecie sytuacją finansową naszego miasta kształtującą się w zależności od zmian podstawowych wielkości makroekonomicznych tak nazwaliśmy. Ustawa mówi o prognozie długu. Więc jako podtytuł daliśmy prognoza długu, ale nie jest to tylko prognoza długu. Nie wiem czy Państwo widzieliście prognozę długu uznaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową za spełniającą wymogi ustawy o finansach publicznych niektórych innych wielkich miast gdzie jest tylko wiersz dochody, wiersz przychody, wydatki, rozchody, deficyt i skumulowane zadłużenie i koszty obsługi zadłużenia. Proszę Państwa bez podanych założeń, które kształtują dochody. My te założenia szczegółowo opisaliśmy w części dotyczącej wieloletniego planu finansowego w projekcie uchwały o Wieloletnim planie inwestycyjnym. Powiedzieliśmy trzeba tą materię porządkować, a podstawowym elementem porządkującym jest realność. Uznaliśmy i z metodologicznego punktu widzenia trudno to chyba zakwestionować, że w uchwalonym budżecie gdzie jest okres dla planów wieloletnich programów inwestycyjnych tylko N + 2, wymóg ustawowy, ale prognoza długu dotyczy lat 15 w związku z tym uznaliśmy, że tym elementem porządkującym z punktu widzenia realności realizacji możliwych zamierzeń jest załącznik Nr 12 uchwalony przez Wysoką Radę. On określa potencjalne finansowe możliwości realizacji również i wieloletniego programu gospodarczego nazwanego przez nas Wieloletnim planem inwestycyjnym.

Pan Radny Pietrus, oczywiście Pan Prezydent uznał, że jeśli Pan Radny zwraca na to uwagę być może niedostatecznie wyeksponowano te dodatkowe elementy w treści wynikającej z części dotyczącej wieloletniego planu finansowego. A zatem wprowadzone zostały te elementy, które wskazują na niebezpieczeństwo zbyt wysokiego zadłużenia jak Pan Radny powiedział ograniczające możliwości zabezpieczenia wkładu własnego. Ale drodzy Państwo jak wysoki jest wkład własny, moje pytanie, czy potrafimy sobie wyobrazić wielkość wkładu własnego w roku 2010, 2012, 2015, przecież to zależy od tylu okoliczności, o których tu Państwo mówiliście, że prognozowanie wielkości ile nam będzie potrzebne wkładu własnego w tej chwili byłoby niedorzecznością co zostało ujęte w wieloletnim planie finansowym, co ewentualnie powinno Pana Radnego i Państwa Radnych w pewnym zakresie, ja nie mówię do końca, uspokoić. Otóż już Pan Prezydent Trzmiel powiedział o tym, a mianowicie my zabezpieczamy całość wydatków inwestycyjnych na inwestycje również współfinansowane środkami unijnymi. Jaka jest alternatywa w sytuacji gdy je pozyskamy, ano alternatywą jest to drodzy Państwo, że wziąć dotację refundacyjną. Ustawa o finansach publicznych wprowadza kategorię dotacji refundacyjnej jako jedną z kategorii dotacji rozwojowych, a zatem na uzupełnienie powiedzmy bieżącej płynności finansowej żebyśmy mogli to zapłacić oczekując na refundację kosztów z Unii Europejskiej. A zatem jeden element, ta dotacja nie jest wliczana do skumulowanego zadłużenia. Drugi element. Szanowni Państwo ustawa o finansach publicznych mówi, kredyty i pożyczki zaciągnięte w związku – już nie odnosi się

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 luty 2007 r.

wyłącznie do zawłaszczonego w poprzedniej ustawie o finansach publicznych przez budżet państwa pojęcia no właśnie tego prefinansowania. Prefinansowaniem w ujęciu ustawy o finansach publicznych w poprzednim brzmieniu było wyłącznie to co z budżetu państwa jednostka samorządu terytorialnego uzyska na zabezpieczenie bieżącej płynności finansowej aż do zwrotu środków z Unii Europejskiej z projektu. Obecnie zniknęło to, zwracam na to Państwa uwagę. Pojawia się kategoria dotacji refundacyjnej, która nie jest zaliczana do skumulowanego zadłużenia. Co więcej jak wspomniałem ustawa o finansach publicznych mówi, że wszelkie kredyty i pożyczki zaciągnięte w związku z realizacją zadań współfinansowanych środkami unijnymi nie jest wliczana do zadłużenia 60 %, do tego limitu. A zatem drodzy Państwo myśmy wliczyli, myśmy wliczyli żeby się dodatkowo zabezpieczyć, że unaocznić Szanownej Radzie, Wysokiej Radzie to, że panujemy, kontrolujemy i nie ma tu chaosu. A zatem Szanowni Państwo wysokie zadłużenie może być rozumiane w kategoriach takich, że oto zbyt mało albo ograniczająco dla wkładu własnego będą działały odsetki związane z wydatkami bieżącymi na koszty obsługi długu. Według tej projekcji widać, że one w żadnym roku nie przekroczą 10 %, w żadnym roku, nawet w tych latach gdzie nasze zadłużenie będzie rosło, nie przekroczą 10 %. Norma ustawowa mówi o 15 %. Dlaczego zadłużenie miasta Krakowa może być zbyt duże – przykro mi, że tak mało Państwa Radnych jest tutaj, mówię o ważnych rzeczach – dlaczego zadłużenie to może być uznawane za zbyt wysokie. Otóż Szanowni Państwo może być uznane za zbyt wysokie jeśli weźmiemy pod uwagę konstytucyjny wymóg, że dług skumulowany sektora publicznego, a zatem rządowego i samorządowego nie może przekroczyć 2/3 pkb w danym roku. Jasne. Tylko teraz popatrzmy jak to zadłużenie się rozkłada i czy warto żeby ograniczać zadłużenie przykładowo budżetu miasta Krakowa, czy warto wyzbywać się pewnych pomysłów inwestycyjnych do realizacji. Otóż GUS operuje wyłącznie danymi dotyczącymi wielkości pkb w ujęciu poszczególnych miast, czterech, czterech największych polskich miast, ale z półtorarocznym opóźnieniem. A zatem obecnie wyszły dane GUS dotyczące wielkości pkb, do tego pkb odnosi się Szanowni Państwo skumulowane zadłużenie sektora publicznego, o którym mowa w naszej Konstytucji, a zatem obecnie podane wielkości pkb na jednego mieszkańca w tych miastach dotyczą końca roku 2004. Chciałbym przytoczyć parę danych. Otóż drodzy Państwo produkt krajowy brutto na jednego mieszkańca w roku 2004 jeśli chodzi o Polskę wynosił 24.181,00 zł na jednego mieszkańca. Natomiast jeśli chodzi o produkt pkb w Krakowie na jednego mieszkańca wynosił 37.473 zł. Zobaczmy teraz jak kształtuje się jeśli by porównywać 100 zł pkb na jednego mieszkańca Polski i 100 zł zadłużenia na pkb jednego mieszkańca Krakowa. Otóż Szanowni Państwo relacjonując te wielkości każdy mieszkaniec Krakowa w roku 2004, na którego przypadało 100 zł pkb, tylko 100 zł weźmy, w 43,58 zł to było obciążenie długiem rządowym tego pkb wytworzonego na mieszkańca Krakowa, on był wyższy niż w skali kraju. Jeśli chodzi Szanowni Państwo o obciążenie 100 zł pkb przypadających przeciętnie na jednego mieszkańca Krakowa w roku 2004 to zadłużenie miasta Krakowa stanowiło – to te 100 zł pkb na jednego mieszkańca Krakowa obciążone było 3,39 zł zadłużenia miasta Krakowa. A zatem mieszkaniec czy pkb na jednego mieszkańca Krakowa 15-krotnie wyższe było obciążeniem długu skarbu państwa niż długiem zaciągniętym przez budżet miasta Krakowa. Wskazuje to Szanowni Państwo na jedną rzecz, że odwoływanie się do prawnej granicy zadłużenia 60 % planowanych dochodów w kontekście pkb, z którym mówi Konstytucja, ale również i Unia Europejska jest po prostu granicą prawną, z której mogą wynikać konsekwencje, ale nie granicą ekonomiczną. Co więcej, ta granica ekonomiczna w 15-krotnie większym stopniu uzależniona jest od tego co się dzieje w budżecie państwa, a w 1/15 z tego wynika, 15 razy słabiej uzależniona od tego co się dzieje tu w Krakowie. Zatem pojęcie wysokiego zadłużenia wymaga nie tylko prawnego wynikającego z umowy kredytowej jako prawnego stosunku łączącego dwie strony uzasadnienia, ale również z

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

uzasadnienia nieco głębszego i szerszego. Jeśli Państwo podzielają ten punkt widzenia to wydaje się, że gdybyśmy nie zakładali stosunkowo wysokiego poziomu planowanego zadłużenia, a ten w Wieloletnim planie finansowym oraz w uchwalonym przez Państwa budżecie występuje z roku na rok to powodowałibyśmy, że potencjalne możliwości rozwoju naszego miasta byłyby w sposób bardzo istotny ograniczane.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Panie Skarbniku bardzo proszę o już powolne zakończenie swojej dyskusji.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kraków – p. L. Fijał

Dobrze. Jeszcze do Pana dr d' Obyrna, ja wprawdzie piję kawę, ale rozpuszczalną i nie gram w karty, a zatem wróżenie z kart i z fusów jest mi obce. To jest odpowiedź na pytanie, które pan doktor zadał, a mianowicie co będzie jeśli rząd obciąży samorządy większą ilością zadań bez środków, co jeśli mniejsze będą z podatków i co jeśli zmienią się kursy walut i koszty obsługi długu, pytam o to w kontekście Wieloletniego planu inwestycyjnego. Jak już powiedziano z roku na rok wielkości budżetowe są weryfikowane o aktualne warunki panujące na rynku walut, panujące w stosunkach między rządem i samorządem, nie potrafił powiedzieć jakie zadania otrzymamy bez środków. Co więcej, jeśli takie otrzymamy osobiście będę protestował, Wysoka Rada może nie, ale osobiście będę protestował bo byłoby to niezgodne z Konstytucją choć wielokrotnie tak było i uzasadniano, że to jest zgodne z Konstytucją. No więc kwestia interpretacji znowu pozostaje obok faktów, które są niewątpliwe bo tak się je uzasadnia. Jeszcze jedna rzecz, a mianowicie narastające płatności dla spłaty zaciągniętego długu. Panie Radny myśmy to przedstawili na wykresach. Tak dług zaciągnięty musi być spłacony, w przeciwnym wypadku trzeba ogłosić upadłość. Jednostce samorządu terytorialnego nie grozi upadłość, sytuacja finansowa miasta Krakowa jest dobra, potwierdza corocznymi ratingami, Kraków jest wiarygodnym kredytobiorcą bo obsługuje terminowo, a czasami z wyprzedzeniem co miało miejsce przy wykupie euroobligacji swoje zobowiązania. Jeśli tylko taka sytuacja się nadarza, a dbamy o to żeby się nadarzała bo w umowach kredytowych nie wpisujemy wręcz nie dyskutujemy o tym, aby płacić prowizję za wcześniejszą spłatę kredytu, jeśli stać nas na to spłacamy wcześniej, jeśli dobrze się kształtują kursy walut to spłacamy wcześniej kredyty denominowane w walutach obcych. Stąd jest to problematyka bieżącego zaciągania długu i problematyka, którą rozwiązuje się na bieżąco. Jej efektem jest przy takim stopniu i skali zadłużenia stosunkowo niskie koszty obsługi. I proszę mi wierzyć, że obecnie wyższe koszty obsługi ma Poznań, który ma mniejsze zadłużenie skumulowane niż Kraków, ma inaczej je ułożone i ma droższy dług. W związku z tym osobiście wydaje mi się, że ta prognoza długu wskazuje na dwie okoliczności. Po pierwsze, że zabezpieczone są środki w pełnej wysokości, a refundacja może zwolnić część zabezpieczonych tu środków i spowodować aplikację nowych projektów. Zabezpieczone są środki na finansowanie czy współfinansowanie zadań związanych z wykorzystaniem bezzwrotnych środków pomocy zagranicznej, po drugie zabezpieczone są spłaty długu jak również bieżąca obsługa długu co gwarantuje wiarygodność kredytową miasta Krakowa i po trzecie ta prognoza długu gwarantuje, że nawet w roku 2010 wielkość środków na inwestycje, na program inwestycyjny będzie niespotykana jak dotąd, ponad 800, 5 mln co można wyczytać z tej właśnie prognozy długu. Co więcej – już kończę – co więcej, Szanowni Państwo wprowadzona autopoprawka Pana Prezydenta nie wiem czy zwróciliście Państwo uwagę spowodowała obniżenie wskaźnika potencjalnego zadłużenia na koniec roku z 58,5 % do 58 % i z każdego roku, w każdym następnym roku z roku na rok wskaźnik ten się planowany obniża co nie oznacza, że jeśli będą przygotowane projekty nie zaproponuję Panu Prezydentowi i Wysokiej Radzie planowanego zadłużenia na poziomie 58,5 %. Jeśli Państwo

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

wyrażacie obawy o rok 2010, że może braknąć pieniędzy na sfinansowanie wkładu własnego to proszę zważyć i zauważyć, że w tej prognozie będącej podstawą Wieloletniego planu inwestycyjnego skumulowane zadłużenie w stosunku do planowanych dochodów jest na poziomie 52,8 %. Chciałbym dodać, że na rok 2006 planowane zadłużenie skumulowane określone było wskaźnikiem 58,7 %. Według obecnych bardzo bliskich prawdzie szacunków zadłużenie to na koniec roku 2006 wyniesie 54,2 % rzeczywiście osiągniętych dochodów. A zatem...

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję Panie Skarbniku...

Skarbnik Gminy Miejskiej Kraków – p. L. Fijał

Przepraszam, że nadużyłem cierpliwości, ale czułem się zobowiązany bardziej dogłębnie wyjaśnić planowanie finansowe niż zostało to ujęte w pisanim dokumencie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent Trzmiel? Nie, w takim razie Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca!

Ja mam wniosek formalny teraz z kolei do Pana Prezydenta w związku z opinią prawną, którą przed chwilą usłyszałem prosiłbym o wycofanie z opinii moich poprawek od 2, 3, 4, 5 słów, które powołują się na to, że opinia jest negatywna ze względu na uchwalony budżet miasta Krakowa na rok 2007 wraz z wydatkami związanymi z programami inwestycyjnymi na lata 2000 – 2009 ponieważ jeżeli trzymamy się prawa to albo w jednym momencie respektujemy je, to również i w moim przypadku też powinno to być respektowane i w przypadku tych moich poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo stwierdzam, iż Rada odbyła II czytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Krakowa na lata 2002 – 2022 i zgodnie z moją wcześniejszą zapowiedzią w tej chwili przystąpimy do głosowania złożonych wniosków, złożonych poprawek i projektu uchwały, złożonego wniosku formalnego, został zgłoszony wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy i od niego zaczniemy bo jest to wniosek najdalej idący. Ja proszę Panie i Panów Radnych o powrót na salę, przystępujemy do stwierdzenia kworum, proszę Państwa Radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez włączenie odpowiedniego przycisku. Przystępujemy do sprawdzania obecności. Dziękuję Państwu Radnym za powrót na salę obrad. W pierwszej kolejności przystąpimy do głosowania wniosku formalnego zgłoszonego przez Radnego Włodzimierza Pietrusa – jest to wniosek formalny w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości jest to wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Krakowa na lata 2007 – 2022 do projektodawcy. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Bardzo proszę Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa o sprecyzowanie celu odesłania tego projektu uchwały.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca!

Powtarzam wniosek, wnioskuję w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość o odesłanie projektu wraz z autopoprawką Pana Prezydenta, druk Nr 8 do projektodawcy. Są dwa uzasadnienia, jedno merytoryczne, są to nasze uwagi, które nie znalazły się w projekcie, natomiast drugie formalne, w dalszym ciągu podtrzymujemy, że sprzeczności w tym dokumencie, który wcześniej przedstawiałem nie powodują żebyśmy byli za tym projektem i ta poprawa jest na tyle prawnie niedopuszczalna według nas, że należy ją skorygować i dopiero będziemy mogli głosować i skutecznie ten plan przyjąć. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania wniosku formalnego, w zależności od wyniku głosowania będziemy dalej procedować ten projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały dotyczącego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Krakowa na lata 2007 – 2022 proszę o głosowanie, kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, proszę o wynik głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy został odrzucony:

za wnioskiem głosowało 18 Radnych,
przeciw 23.

W takim razie przystępujemy do dalszego procedowania projektu uchwały, proszę Pana Pełnomocnika Krzysztofa Adamczyka o kolejne przedstawianie zgłoszonych poprawek.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Pierwsza poprawka Pana Radnego Wojciecha Hausnera: wprowadzić do Wieloletniego planu inwestycyjnego zadanie S-9.14 – rozbudowa Młodzieżowego Domu Kultury Dom Harcerza ul. Reymonta 18 z następującym zakresem prac:

- nadbudowa budynku salami dydaktycznymi,
- budowa sali gimnastycznej z częścią widowiskową i zapleczem,
- budowa budynku Młodzieżowego Centrum Europejskiego z miejscami noclegowymi i salami dydaktycznymi oraz realizacją w etapie przygotowawczym 2007 – 2008 i wykonaniem zadania 2008 – 2010 przy szacowanej kwocie 36 mln zł.

Poprawkę opiniuje się negatywnie. Tutaj skróć jakby tej...

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania przedstawianej przed chwilą poprawki.

Kto z Państwa jest za jej przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż poprawka Radnego Wojciecha Hausnera została odrzucona:

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

za poprawką głosowało 15 Radnych,
przeciw 23. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przedstawienia kolejnej poprawki.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Następne dwie poprawki to są poprawki Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera, one są przyjęte w autopoprawce Nr 2 Prezydenta Miasta Krakowa, nie podlegają głosowaniu. Kolejną poprawką jest poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa, poprawka Nr 1, poprawkę tą opiniuje się pozytywnie, została przyjęta w autopoprawce Nr 2 dlatego nie podlega głosowaniu. Przechodzę do poprawki Nr 2 Pana Włodzimierza Pietrusa, która będzie przedmiotem głosowania. Wprowadza się zadanie: W inwestycjach strategicznych miasta Krakowa: Krakowska Szybka Kolej, etap przygotowawczy zadania rok 2008 i 2009. Całkowity zakres rzeczowy inwestycji, opracowanie studium wykonalności. Planowane wydatki na inwestycję 1 mln zł, tu jest jakby dziwny zapis. Poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Dziękuję, przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z Państwa jest za jej przyjęciem?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, proszę o wydruk.

Informuję Państwa Radnych, iż poprawka Nr 2 zgłoszona przez Radnego Włodzimierza Pietrusa została odrzucona:
za przyjęciem tej poprawki głosowało 16 Radnych,
przeciw 22,
0 wstrzymało się od głosowania. Bardzo proszę o wydruk. Dziękuję, proszę o przedstawienie kolejnych poprawek.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Poprawka Nr 3 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Wprowadza się zadanie w inwestycjach strategicznych miasta Krakowa: Budowa centrum wystawienniczo – targowego Kraków Balice, etap przygotowawczy zadania rok 2008 i 2009, całkowity zakres rzeczowy inwestycji, opracowanie studium wykonalności. Planowane wydatki na inwestycję 1 mln zł. Poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z Państwa jest za jej przyjęciem?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż poprawka Nr 3 zgłoszona przez Radnego Włodzimierza Pietrusa została odrzucona:
za przyjęciem tej poprawki głosowało 18 Radnych,
22 przeciw,
0 osób wstrzymujących się od głosowania. Dziękuję. Bardzo proszę o przedstawienie kolejnej poprawki.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Poprawka Nr 4 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. W inwestycjach strategicznych miasta Krakowa wykreśla się zadanie Nr S-7.6 o nazwie: Zakład Termicznego Przekształcenia Odpadów. Poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z Państwa jest za jej przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż poprawka Nr 4 zgłoszona przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa została odrzucona:

za przyjęciem tej poprawki głosowało 13 Radnych,

25 przeciw,

2 osoby wstrzymały się od głosowania. Bardzo proszę o przedstawienie kolejnej poprawki.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Poprawka Nr 5 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Wprowadza się do zadania S-9.4 Tor Kajakarstwa Górskiego, etap II w inwestycjach strategicznych miasta Krakowa, uzupełnienie do jego całkowitego zakresu rzeczowego inwestycji o treści: Budowa Krakowskiego Centrum Sportów Konnych. Poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z Państwa jest za jej przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż poprawka Nr 5 złożona przez Radnego Włodzimierza Pietrusa została odrzucona:

za przyjęciem tej poprawki głosowało 18 Radnych,

23 przeciw,

0 wstrzymało się od głosowania. Proszę o przedstawienie kolejnej poprawki.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Poprawka Nr 6 Pan Radny Włodzimierz Pieturs z wystąpienia, które tutaj zgłosił wycofał.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Tak wycofał.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Poprawka Nr 6 została wycofana. Poprawka Nr 7 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa została zaopiniowana pozytywnie i przyjęta w autopoprawce Nr 2 Prezydenta Miasta Krakowa.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Poprawka Radnego Jerzego Woźniakiewicza. Wprowadza się do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego...

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Przepraszam Panie Pełnomocniku, ta poprawka została wycofana w trakcie wypowiedzi Pana Radnego, na piśmie również.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Rozumiem, 7 została wycofana, tak?

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Tak.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Znaczy 6 została wycofana.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Poprawka Nr 7 Pana Radnego Pietrusa została przyjęta w autopoprawce Prezydenta. Poprawka Radnego Jerzego Woźniakiewicza została wycofana w czasie wypowiedzi Pana Radnego.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Zgadza się, przepraszam Państwa za pomyłkę. To są wszystkie poprawki. Prosiłbym Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawkami Nr, opuściłem poprawkę Pana Radnego Piotra Franaszka, która była drugą po poprawce Pana Radnego Wojciecha Hausnera. Ta poprawka Pana Radnego Piotra Franaszka to jest ostatnia poprawka, brzmi następująco: Wprowadza się do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Krakowa na lata 2007 – 2002 zapis o rozpoczęciu w 2007 roku realizacji zadania S-2.2 pod nazwą: Przebudowa Alei 29 Listopada z budową wydzielonych pasów dla autobusów. Finansowanie w roku 2007 – 8 mln zł. Zmniejsza się finansowanie zadania S-1.1 Krakowski Szybki Tramwaj o kwotę – tu jest błąd bo jest 8 tys., tam jest 8 mln, tak mam przynajmniej napisane, rozumiem, że powinno być to samo 8 mln zł. Poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Przystępujemy do głosowania poprawki zgłoszonej przez Radnego Piotra Franaszka.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o wydruk.

Informuję Państwa Radnych, iż poprawka zgłoszona przez Radnego Piotra Franaszka została odrzucona:

za przyjęciem tej poprawki głosowało 18 Radnych,

23 przeciw,

0 wstrzymało się od głosowania.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Adamczyk

Dziękuję serdecznie, przepraszam i prosiłbym o przyjęcie projektu uchwały z autopoprawką Nr 1 i Nr 2. Dziękuję bardzo.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Informuję Państwa, iż zgodnie z § 38 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa sześciu Radnych wnosi o przeprowadzenie głosowania imiennego w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Krakowa na lata 2007 – 2022, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 8.

W związku z powyższym proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się do Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi to głosowanie. Czy są chętni? Ja proponuję żeby zgłosiły się te osoby, które zaproponowały czyli Pani Marta Patena bardzo proszę, trzy osoby, bardzo proszę Państwa Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości o to żeby nie wymigiwali się od pracy Rady Miasta Krakowa, proszę chociaż jedną osobę. Szanowni Państwo za chwilę przystąpiły do głosowania projektu uchwały według druku Nr 8 dotyczącego Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Krakowa na lata 2007 – 2022 wraz z autopoprawkami Prezydenta.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo głosujemy imiennie w sprawie druku Nr 8 – Wieloletni plan inwestycyjny Miasta Krakowa.

Pan Bator Jakub	- przeciw
Pan Bobrowski Tomasz	- za
Pan Bystrowski Paweł	- za
Pan Chwajot Janusz	- za
Pan Fedorowicz Jerzy Maciej	- za
Pani Fijakowska Grażyna	- za
Pan Franaszek Piotr	- przeciw
Pan Franczyk Jan	- przeciw
Pan Garda Bartłomiej	- nieobecny
Pan Gilarski Mirosław	- przeciw
Pan Hausner Wojciech	- przeciw
Pani Jatnos Małgorzata	- za
Pan Klimowicz Paweł	- za
Pan Kocurek Bartłomiej	- za
Pan Kosior Bolesław	- przeciw
Pan Kośmider Bogusław	- za
Pan Kozdronkiewicz Wojciech	- przeciw
Pan Maranda Stanisław	- przeciw
Pani Matusik – Lipiec Katarzyna	- za
Pani Migacz Katarzyna	- za
Pani Mirek-Mikuła Barbara	- za
Pan d' Obyrn Kajetan	- za
Pan Olszówka Dariusz	- nieobecny
Pan Osmenda Łukasz	- za
Patena Marta	- za
Pan Piechowicz Daniel	- przeciw
Pan Pietrus Włodzimierz	- przeciw
Pan Pilch Józef	- przeciw
Pan Połomski Jerzy	- za
Pan Rachwał Stanisław	- przeciw
Pani Radwan-Ballada Małgorzata	- za
Pani Sieja Elżbieta	- za
Pan Stawowy Grzegorz	- za
Pan Stelmachowski Marek	- przeciw

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Pan Sularz Paweł	- za
Pan Sułowski Krzysztof	- przeciw
Pani Suter Marta	- przeciw
Pani Tatara Agata	- przeciw
Pan Terlecki Ryszard	- przeciw
Pan Wiszniewski Piotr	- przeciw
Pan Włodarczyk Zygmunt	- za
Pan Woźniakiewicz Jerzy	- za
Pan Zięba Stanisław	- za. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Bardzo proszę Pana Radnego Kajetana d' Obyrna.

Radny – p. K. d' Obyrn

Pani Przewodnicząca!

Zanim Komisja Skrutacyjna skończy podliczać wyniki głosowania bo rozumiem, że głosowanie zostało zakończone ja mam prośbę aby w trybie nagłym została wprowadzona uchwała dotycząca wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Krótkie uzasadnienie. Wiem, że są pewne problemy interpretacji prawnej dotyczącej tego czy Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Stanisław Rachwał jest czy nie jest, ja bym proponował w imieniu Grupy Radnych, aby wybrać Pana Rachwał ponownie na Wiceprzewodniczącego Rady, aby tutaj nie było żadnych wątpliwości prawnych, aby Pan Rachwał mógł włączyć się w prace Prezydium Rady. Więc w trybie nagłym wnoszę projekt tej uchwały, która jest w tej chwili właśnie Państwu rozdawana. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Czy ktoś z Państwa Radnych w podobnym trybie chciałby jeszcze zgłosić jakieś projekty uchwał? Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Radwan – Ballada. Przepraszam. Został zgłoszony wniosek formalny, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Jeszcze moment bo zrobimy najpierw głosowanie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Mówię o wniosku zgłoszonym przez Radnego Kajetana d' Obyrna.

Radny – p. R. Terlecki

Pani Przewodnicząca!

W imieniu Klubu proszę o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

To proponuję by odbyło się to po ogłoszeniu wyników głosowania.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo!

Głosowaliśmy w następujący sposób:

Głosów za 23.

Głosów przeciw 18.

Brak wstrzymujących się.

2 Radnych nieobecnych. Dziękuję.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Stwierdzam, iż uchwała w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Krakowa na lata – Szanowni Państwo ja nie ogłosiłam jeszcze przerwy i proszę o uwagę – Stwierdzam, że uchwała w sprawie Wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Krakowa na lata 2007 – 2022 została przyjęta:

23 głosami za,

18 przeciw,

0 wstrzymujących się od głosowania. Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA 10 MINUT.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik – Lipiec

Szanowni Państwo przystępujemy do stwierdzenia kworum, minęło 10 minut prośby, 10 minut przerwy, o którą prosił Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, przystępujemy do stwierdzenia kworum, bardzo proszę o potwierdzenie swojej obecności. Proszę o poświadczenie swojej obecności, bardzo proszę Państwa Radnych o potwierdzanie swojej obecności, w tej chwili jesteśmy w trakcie sprawdzania kworum. Stwierdzam kworum potrzebne do wznowienia obrad. Informuję Państwa, że został złożony w trybie nagłym wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, druk Nr 93 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę Radny Pan Ryszard Terlecki.

Radny – p. R. Terlecki

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem przypomnieć sytuację sprzed paru tygodni, wybraliśmy Pana Stanisława Rachwałę Przewodniczącym Rady, sytuacja nie uległa zmianie, nie było uchwały odwołującej, wchodzimy w pewien zaufek prawny, który wydaje mi się niezbyt bezpieczny dlatego nasz Klub, Klub Prawa i Sprawiedliwości uważa nadal, iż Pan Stanisław Rachwał jest Wiceprzewodniczącym Rady co potwierdza, co zdaje się potwierdzać przynajmniej jedna z poważnych opinii prawnych, w związku z tym uważamy, że nie będziemy brać udziału w tym głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy mam to traktować jako głos przeciw? Tak. Bardzo proszę Pan Paweł Sularz.

Radny – p. P. Sularz

Poproszę w imieniu Klubu Platformy o 15-minutową przerwę.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Ogłaszam 15-minutową przerwę.

PRZERWA /15 minut/

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Szanowni Państwo przystępujemy do stwierdzenia quorum bardzo proszę o potwierdzenie swojej obecności tak byśmy mogli wznowić obrady. Ciągłe nie mamy quorum, a ja widzę, że to quorum jest i siedzi. A, jest przepraszam. Dobrze, w porządku. W takim razie wznowiam obrady był głos „przeciw”, głos „za” Kajetan d' Obyrn. Wracamy do druku nr 93. Oczywiście jest to głos za wprowadzeniem do porządku obrad.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. K. d' Obyrn

Proszę Państwa! Pan Przewodniczący Klubu PiS argumentując, że nie ma potrzeby wprowadzenia tego zapomniał tylko o jednej rzeczy, zapomniał dodać, że był miesiąc terminu wynikającego z ustawy w związku z tym dzisiaj jesteśmy w sytuacji niepewnej, są opinie prawne, że Stanisław Rachwał nie jest wiceprzewodniczącym, są opinie prawne, że jest wiceprzewodniczącym chcielibyśmy przywrócić pewną normalność funkcjonowania tej Rady aby była pełna obsada Prezydium aby wszyscy członkowie Prezydium mogli pełnić swoją rolę, żeby nie było wątpliwości na przyszłość kiedy Pan Stanisław Rachwał będzie prowadził obrady Rady Miasta Krakowa, czy ktoś skarżąc uchwałę, którą on podpisze później jako prowadzący obrady nie okaże się, że ta uchwała została uchwalona. Jeżeli rację ma Pan Ryszard Terlecki mówiąc, że Pan Stanisław Rachwał jest dalej Wiceprzewodniczącym Rady to Wojewoda w trybie nadzoru może uchylić naszą uchwałę, jeżeli nie no to ta uchwała będzie obowiązywała i potwierdzi to, że Pan Stanisław Rachwał jest dalej Wiceprzewodniczącym Rady. Czyli w celu uregulowania tych wątpliwości prawnych, tych niejasnych opinii prawników lepiej jest abyśmy jednak to głosowanie przeprowadzili i ponownie wybrali Pana Stanisława Rachwał na Wiceprzewodniczącego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępuje do głosowania. Nie, bo był głos „za”, był głos „przeciw” przystępujemy do głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa Radnych, iż wniosek formalny o wprowadzenie projektu w trybie nagłym druk nr 93 został przyjęty przez Radę:

23 głosami za

0 przeciw

0 wstrzymujących się od głosowania

17 osób nie brało udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym ma propozycję by nie odkładać tej sprawy do dalszego porządku obrad i w chwili obecnej powołać Komisję Skrutacyjną w sprawie:

WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA KRAKOWA

Przypominam Państwu iż głosowanie odbywa się – jest to głosowanie tajne. Ja mam propozycję by w skład Komisji Skrutacyjnej wchodziły te osoby, które poprzednio więc Pani Marta Patena, Pan Łukasz Osmenda, Pan Bartłomiej Kocurek bardzo proszę, Pani Marta Suter. Będę ogromnie wdzięczna. Przepraszam bardzo, to proponuję żeby był to Wojciech Kozdronkiewicz, Marta Suter i Bartłomiej Kocurek. Cztero? Nie ma żadnego problemu, Pan Łukasz Osmenda. Czterooosobowa Komisja Skrutacyjna. Znaczący ja proponuję żeby komisja się ukonstytuowała. To ja proszę komisję żeby na chwilę zeszła. Ja bardzo proszę umożliwienie wnioskodawcy przedstawienie tego projektu uchwały, a Komisję Skrutacyjną

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

udanie się do kularów tejże sali, załatwienie spraw formalnych a Kajetana d' Obyrna o przedstawienie projektu uchwały. Przeprowadźmy to sprawnie. Bardzo proszę.

Radny – p. K. d' Obyrn

Proszę Państwa w sprawie projektu uchwały według druku nr 93 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa w zasadzie wszystko co chciałbym powiedzieć w pierwszym, bo to jest jednoczytaniowa uchwała a zarazem w ostatnim czytaniu powiedziałem wprowadzając tą uchwałę z głosem „za” oraz macie Państwo napisane w uzasadnieniu, gdyby były jakieś pytania chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę.

Radny - p. P. Franaszek

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Występuję jako radny bez doświadczenia samorządowego, który uczy się od moich starszych tu sobie kolegów. Obserwowałem to co się działo na początku, nasze pierwsze spotkania, obserwowałem zespoły konsultacyjne, które spotykały się, omawiały, uzgadniały, przyjmowały jakieś tam protokoły, potem znamienne słowa mamy mieć do siebie zaufanie i czego nie musimy podpisywać. Pomyślałem sobie profesjonaliści. Pierwsza Rada się odbyła, głosowanie powiedziałem – amatorszczyzna. Co było potem? Na następny dzień była Kronika Krakowska, w której przewodniczący jak rozumiem klubu radnych mówi: „gdy podopieczni Kaczyńskich dorosną to będziemy z nimi rozmawiać” – cytat dosłowny. Jadłem wtedy zupę, łyżka zatrzymała się między talerzem a moimi ustami a jakiś niewidzialny głos dokładnie powiedział - niech pan słucha, panie Sularz – „are you talking to me, a potem posłyszałem jeszcze raz „are you talking to me” – potem zrozumiałem, że jest to kwestia dla zawodowcy. A potem była wypowiedź w Dzienniku Polskim kiedy mogłem przeczytać, że koledzy, bo jesteśmy kolegami proszę Państwa przechytrzyli kolegów z PiS. Proszę Państwa ja rozumiem, że można oszukiwać, że można kombinować ja to wszystko rozumiem zwłaszcza gdy się w perspektywie ma jakąś korzyść albo namacalną. Tu nie było żadnej korzyści. Państwo mają i mieliście przewagę w tej Radzie wobec tego mogliście wybrać przewodniczącego, którego wszyscy wybraliście a mogliście wybrać na zastępców przewodniczącego i też byłoby wszystko w porządku. Zrobiliście to co zrobiliście. Miałem jedną refleksję potem proszę Państwa. Prasa napisała, że po naszym ślubowaniu tylko trzech radnych nie powiedziało „Tak mi dopomóż Bóg”. Ja myślę, że mamy różnych bogów na tej sali, mówię do tych, którzy powiedzieli „Tak mi dopomóż Bóg”. I jeszcze jedna proszę Państwa uwaga odnośnie już konkretnie tego, dlaczego na wiceprzewodniczącego wybiera się Radnego Stanisława Rachwała? Dlaczego nie ma tutaj uchwały, że wybiera się jeszcze jednego wiceprzewodniczącego? Czy ktoś pytał pana przewodniczącego w tej chwili, Pana Rachwała skoro tamta jest nieważna uchwała, czy mają wątpliwości czy jest ważna? Może trzeba postawić wniosek o zgłoszenie kandydatów na nowego wiceprzewodniczącego. Znaczący ja tego nie rozumiem dlaczego tutaj nie ma innego nazwiska? No? Jeśli tamto jest nieważne to wybieramy od zera, jest opcja zerowa, więc wtedy zgłaszani są z sali kandydaci. Więc nie wiem, Państwo jesteście bardziej doświadczeni więc może lepiej to rozumiecie, ja tego nie rozumiem. Proszę Państwa jeszcze raz powtarzam ja tutaj przyszedłem i zakładam, że jesteśmy wszyscy kolegami z Rady, wszystko jedno czy są jakieś różnice między nami prawdziwe lub urojone, tych urojonych zdaje się jest więcej niż prawdziwych. Nie

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

wmawiajmy sobie, że jesteście prezydentami Stanów Zjednoczonych czy innymi wielkimi politykami bo nawet Putinami nie jesteście proszę Państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Proszę Komisję Skrutacyjną, przewodniczącego komisji o przeprowadzenie głosowania. Ja nie widziałam żeby pan się zgłaszał do głosowania, znaczy przepraszam do głosu? Bardzo proszę Pan Paweł Sularz. Miałam nadzieję, że tutaj unikniemy wzajemnych przygadywanek.

Radny – p. P. Sularz

Oczywiście ja nie mam żadnych pretensji za słowa Pan prof. Franaszka, ja rozumiem, że te słowa są powodowane pewną szlachetnością ale one nie wynikają z wiedzy, na Klubie PiS rozumieją się dawkuje pewną wiedzę, no to też jest przykre. Pamiętam, że na początku naszych rozmów Radni PiS zaproponowali abyśmy nagrywali nasze rozmowy, no nagrywanie rozmów jest w dzisiejszych czasach paranoja, ja nie chcę powiedzieć, że Radni PiS są paranoikami ale ewidentnie mam wrażenie, że niektórzy radni cierpią na pewną dysfunkcję społeczną stąd późne prowokowanie i próbowanie wmówić opinii publicznej, że Platforma oszukuje jest kłamstwem, a to jest obrzydliwym kłamstwem. Przypomnę, że PiS planował w ciągu miesiąca odwołanie Pawła Klimowicza licząc na rozłam w Klubie Platformy, tak się nie stało. Jest mi przykro, pewnie wam również jest przykro. Przepraszam nie jesteście na targowisku w związku z tym proszę o odrobinę ciszy, ok.!. Możemy się tak umówi? Dobrze. Dziękuję. Co do Boga wszyscy mamy tego samego Boga ale widać, że mamy różne ołtarze w związku z powyższym różnie traktujemy świat i różnie traktujemy prawdę. Ja prosił ażeby dyskutując kwestie personalne nie odwoływać się do mitów ponieważ mam wrażenie, że Radni PiS podnieśli do perfekcji pewien poziom dysonansu poznawczego, wolałbym żebyśmy tego uniknęli, trzymali się faktów. Dzisiaj wykonujemy ten gest nie tylko ażeby uporządkować sferę funkcjonowania Prezydium Rady Miasta Krakowa ale ja rozumiem, że chcecie aby Stanisław Rachwał był Wiceprzewodniczącym Rady, o to walczyacie. Dzisiaj chcemy mu umożliwić pracę w Prezydium, nie blokujcie Rachwałowi normalne funkcjonowanie w Prezydium Rady Miasta Krakowa.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Radna – p. M. Suter

Proszę Państwa przystępujemy do głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa proponowany jest Pan Stanisław Rachwał. Są przygotowane karty do głosowania. Rady dokonuje wyboru przez postawienie znaku „x” w kratce na słowie „za”, jeżeli opowiada za wyborem lub w kratce nad wyborem „przeciw” opowiadając się przeciw wyborowi. Głos uważa się za nieważny jeżeli postawiono znak „x” na kratkach do głosowania jednocześnie w kratkach „za” i „przeciw” lub postawiono więcej niż jeden znak „x” z której kratki. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru jeżeli nie postawiono znaku „x” w żadnej z krutek, głos „wstrzymujący się”. I teraz będę wyczytywała z listy i Pan Kozdronkiewicz będzie podawał Państwu karty do głosowania, najpierw opieczetowane raz. Proszę?

Pan Bator Jakub

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Nie bierze udziału.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radna – p. M. Suter

Pan Bobrowski Tomasz
Pan Bystrowski Paweł
Pan Chwajot Janusz
Pan Federowicz Jerzy Maciej
Pani Fijałkowska Grażyna
Pan Franaszek Piotr

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Znaczy ja rozumiem, że ta zgoda już została wcześniej wyrażona.

Radna – p. M. Suter

Pan Franczyk Jan
Pan Garda Bartłomiej
Pan Gilarski Mirosław
Pan Hausner Wojciech
Pani Jantos Małgorzata
Pan Klimowicz Paweł
Pan Kocurek Bartłomiej
Pan Kosior Bolesław
Pan Kośmider Bogusław
Pan Kozdronkiewicz Wojciech
Pan Maranda Stanisław
Pani Matusik-Lipiec Katarzyna
Pani Migacz Katarzyna
Pani Mirek-Mikuła Barbara
Pan Kajetan d' Obyrn
Pan Olszówka Dariusz
Pan Osmenda Łukasz
Pani Patena Marta
Pan Piechowicz Daniel
Pan Pietrus Włodzimierz
Pan Pilch Józef
Pan Połomski Jerzy
Pan Rachwał Stanisław
Pani Radwan-Ballada Małgorzata
Pani Sieja Elżbieta
Pan Stawowy Grzegorz
Pan Stelmachowski Marek – Czy Pan Stelmachowski Marek jest nieobecny? – Tak. A jest?
Aha, nie bierze, dobrze.
Pan Sularz Paweł
Pan Sułowski Krzysztof
Pani Suter Marta – nie bierze udziału w głosowaniu
Pani Tatara Agata – nieobecna
Pan Terlecki Ryszard
Pan Wiszniewski Piotr
Pan Włodarczyk Zygmunt
Pan Woźniakiewicz Jerzy
Pan Zięba Stanisław

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Proszę Państwa myślę, że odczytując tą listę robiłam to powoli i pomału każdy oddał głos i myślę, że możemy przystąpić do dalszego procedowania głosowania. Ja teraz będę odczytać od początku listę, będę bardzo prosiła o podejście. Bardzo proszę żeby każdy złożył kartę bo Pan Kozdronkiewicz będzie jeszcze raz przybijał pieczętkę i dopiero o wrzucenie. Bardzo proszę.

Pan Bator Jakub

To w takim razie może ja odczytam tylko te osoby, bo jeżeli ktoś się określił, że nie bierze. Nie? Dobrze.

Pan Bator Jakub

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Bobrowski Tomasz

oddał głos

Pan Bystrowski Paweł

oddał głos

Pan Chwajot Janusz

oddał głos

Pan Federowicz Jerzy Maciej

oddał głos

Pani Fijałkowska Grażyna

oddała głos

Pan Franaszek Piotr

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Franczyk Jan

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Garda Bartłomiej

nieobecny

Pan Gilarski Mirosław

nieobecny

Pan Hausner Wojciech

nie bierze udziału w głosowaniu

Pani Jantos Małgorzata

oddała głos

Pan Klimowicz Paweł

oddał głos

Pan Kocurek Bartłomiej

oddał głos

Pan Kosior Bolesław

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Kośmider Bogusław

oddał głos

Pan Kozdronkiewicz Wojciech

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Maranda Stanisław

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Matusik-Lipiec Katarzyna

oddała głos

Pani Migacz Katarzyna

oddała głos

Pani Mirek-Mikuła Barbara

oddała głos

Pan Kajetan d' Obyrn

oddał głos

Pan Olszówka Dariusz

rozumiem, że nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Osmenda Łukasz

oddał głos

Pani Patena Marta

oddała głos

Pan Piechowicz Daniel

nie bierze udziału w głosowaniu. No więc co mam znaczyć niech Państwo poradzą? Napisałam, że nie bierze, teraz napisać, że nieobecny – tak? Nieobecny

Pan Pietrus Włodzimierz

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Pilch Józef

nieobecny

Pan Połomski Jerzy

oddał głos

Pan Rachwał Stanisław

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Radwan-Ballada Małgorzata

oddała głos

Pani Sieja Elżbieta

oddała głos

Pan Stawowy Grzegorz

oddał głos

Pan Stelmachowski Marek

nie bierze udziału w głosowaniu

Pan Sularz Paweł

oddał głos

Pan Sułowski Krzysztof

nieobecny, a teraz nie bierze udziału w Głosowaniu

Pan Suter Marta

nie bierze udziału w głosowaniu

Pani Tatara Agata

nieobecna – przepraszam Agato nie zauważyłam

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Pan Terlecki Ryszard	Cię – nie bierze udziału w głosowaniu
Pan Wiszniewski Piotr	nie bierze udziału w głosowaniu
Pan Włodarczyk Zygmunt	nie bierze udziału w głosowaniu
Pan Woźniakiewicz Jerzy	bierze udział w głosowaniu i właśnie oddał głos
Pan Zięba Stanisław	oddął głos
Dziękuję bardzo.	oddął głos

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję. Proszę Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów i powrót na salę. Drodzy Państwo wiem, że są kolejne wnioski o wprowadzenie w trybie nagłym kolejnych druków do dzisiejszego porządku obrad, najpierw Pan Jerzy Woźniakiewicz, a następną w kolejności Pani Małgorzata Radwan-Ballada.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie oddelegowania Radnych Miasta Krakowa do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Jest to wniosek formalny. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania druku nr 94 w sprawie oddelegowania Radnych Miasta Krakowa do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa, jest to wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad. Tutaj ma i formację, że potrzeba 5 minut żeby wprowadzić ten wniosek do systemu, będziemy go głosować za moment. Bardzo proszę Panią Małgorzatę Radwan-Balladę o przedstawienie kolejnych trzech wniosków.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Zdrowia proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej oraz odstąpienie od drugiego czytania projektu uchwały według druku 90, 91 i 92. Dotyczą one powołania Rady Społecznej Szpitali im. Stefana Żeromskiego, Gabriela Narutowicza i Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy możemy już głosować wprowadzenie do porządku obrad? Dobrze. W takim razie wracamy do druku nr 94 wniosku Jerzego Woźniakiewicza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego oddelegowanie Radnych Miasta Krakowa do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji druku nr 94.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Znaczący ma quorum niezbędne do tego. Jak Państwo sobie życzą. Dobrze. W takim razie może zanim przystąpimy do głosowania wniosków o wprowadzenie do porządku obrad czterech druków bardzo proszę Panią Martę Suter Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radna – p. M. Suter

Proszę Państwa odczytam protokół głosowania tajnego na Sesji Rady Miasta w dniu 14 lutego 2007 r. w sprawie wyboru Pana Stanisława Rachwała na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Komisja Skrutacyjna w składzie:

Suter Marta

Kocurek Martłomiej

Osmenda Łukasz

i Kozdronkiewicz Wojciech

po dokonaniu aktu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła co następuje: ustawowy skład Rady Miasta 43 osoby, kart do głosowania wydano czyli w głosowaniu wzięło udział 23 osoby, głosów ważnych, czyli ważnych kart do głosowania oddano 22, głosów nieważnych czyli nieważnych kart do głosowania oddano 1.

Radni głosowali:

za 22

W wyniku powyższego komisja stwierdza, że Pan Stanisław Rachwał został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Na tym protokół zakończono i podpisano. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że w tej chwili już bez przeszkód będziemy głosować wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku nr 94. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania wniosku nr 94 o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa iż druk nr 94 wniosek o wprowadzenie – przepraszam, informuję, iż wniosek o wprowadzenie druku nr 94 w trybie nagłym został przyjęty przez Radę:

32 głosami za

0 przeciw

0 wstrzymujących się od głosowania

przy 1 osobie nie biorącej udziału w głosowaniu

Kolejny wniosek dotyczy druku nr 90 projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza ul. Prądnicka 36-37 w Krakowie. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania o wprowadzenie tego druku do dzisiejszego porządku obrad.

Kto z Państwa jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż wniosek został przyjęty:

29 głosami za

przy 1 przeciw

0 wstrzymujących się od głosowania

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Kolejny wniosek dotyczy druku nr 91 powołanie Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej os. Na Skarpie 66 w Krakowie. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie druku nr 91 do dzisiejszego porządku obrad.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż wniosek został przyjęty:

30 głosami za

przy 0 przeciw

i 0 wstrzymujących się od głosowania

Kolejny złożony wniosek to wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji druku nr 92 powołanie Rady Społecznej zakładu Opiekuńczo-Leczniczego ul. Wielicka 267 w Krakowie. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania o wprowadzenie druku nr 92 do dzisiejszego porządku obrad.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż wniosek został przyjęty:

30 głosami za

przy 0 przeciw

i 0 wstrzymujących się od głosowania

Dziękuję bardzo. W tej chwili możemy przystąpić do kolejnego porządku obrad, druk nr 69:

**ZMIANA UCHWAŁY NR CXIX/1292/06 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA
25 PAŹDZIERNIKA W SPRAWIE NAZWY ULICY**

Druk ten posiada pozytywną opinię prawną, został Państwu dostarczony do skrytek 12 stycznia br. Pierwsze czytanie odbyło się 31 stycznia, termin wprowadzenia autopoprawek minął 6 lutego br. o godzinie 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek upłynął 8 lutego br. o godzinie 15,00. Informuję Państwa iż druk ten posiada pozytywną opinię Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę Panią Dyrektor Marię Kolińską o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 69 dotyczy zmiany w uchwale podjętej 25 października 2006 r. kiedy to ulica, której nadawana była nazwa miała złe oznaczenie ewidencyjna działki i to jest po prostu korekta oznaczenia ewidencyjnego. Dziękuję bardzo.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Ja proponuję Szanowni Państwo abyśmy od razu przystąpili do głosowania tego projektu uchwały, jest to druku nr 69, drugie czytanie. Jeśli Pan Radny Kajetan d' Obyrn pozwoli to ja będę prowadzić obrady dzisiejszej sesji. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa jest za jego przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa iż uchwała została przyjęta:

26 głosami za

0 przeciw

0 wstrzymujących się od głosowania

i 1 osobie nie biorącej udziału w głosowaniu.

Przystępujemy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad druku nr 70, projektu uchwały w sprawie:

WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ JEDNOSTKOM SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO, KTÓRYCH MIESZKAŃCY ZOSTALI POSZKODOWANI W WYNIKU KATASTROFY GÓRNICZEJ W KOPALNI „HALEMBA” W DNIU 21 LISTOPADA 2006 R.

Informuję, iż Rada Miasta Krakowa 31 stycznia odbyła pierwsze czytanie tego projektu uchwały, pozytywną opinię w sprawie druku nr 70 wydała Komisja Budżetowa, jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Bardzo proszę Pana Jacka Bednarczyka o zabranie głosu w imieniu Prezydenta.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Kowalczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Nie pozostaje nic innego jak prosić Państwa o wyrażenie zgody na udzielenie tej pomocy. Wszyscy pamiętamy tą tragedię i wszyscy żeśmy to przeżywali i jeżeli jest taka możliwość to powinniśmy się łączyć z tymi wszystkimi, którzy w tej tragedii są poszkodowani. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań, z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Chwileczkę zaczekamy? Czy sprawa została wyjaśniona? Dziękuję bardzo. Proszę o wydruk głosowania.

Informuję Państwa iż uchwała została przyjęta przez Radę:

33 głosami za

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

przy 0 przeciw
i 0 wstrzymujących się od głosowania.

Bardzo dziękuję. Kolejny punkt porządku obrad dotyczy:

ZMIANA UCHWAŁA NR XL/366/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 MARCA 2004 R. W SPRAWIE ZATWIERDZENIA STATUTU SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W KRAKOWIE

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa według druku nr 71. Rada Miasta Krakowa odbyła pierwsze czytanie 21 stycznia br., projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę Pana Sekretarza Pawła Stańczyka o zabranie głosu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały Rady zatwierdza zmiany wprowadzone w statucie szpitala przez Radę Społeczną w dniu 21 września 2006 r. zmiany te dotyczą rozszerzenia zakresu działalności poradni przyszpitalnych w tym zakresie w jakim to jest wskazanie w paragrafie 1 a więc o leczenie udarów mózgu, w zakresie chirurgii ogólnej i naczyń, także chorób zakaźnych dorosłych i dzieci. Ponadto rezygnuje się z zapisu o prowadzeniu przez szpital Poradni Podstawowej Opieki Zdrowotnej, która nie jest prowadzona bo nie ma to w zakresie umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia w podobnym zakresie koryguje się zapisy dotyczący Poradni Hepatologicznej oraz Rehabilitacyjnej.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła drugie czytanie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa, iż uchwała została przyjęta:

28 głosami za

przy 0 przeciw

1 osobie wstrzymującej się od głosowania.

Kolejny punkt dzisiejszego porządku obrad:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXV/602/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 LISTOPADA 2004 R. W SPRAWIE ZASAD I TRYBU UBIEGANIA SIĘ PRZEZ SAMODZIELNE PUBLICZNE ZAKŁADY OPIEKI ZDROWOTNEJ O ŚRODKI FINANSOWE Z BUDŻETU MIASTA KRAKOWA W LATACH 2005-2006

Druk nr 72, projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Rada Miasta Krakowa odbyła pierwsze czytanie tego druku w dniu 31 stycznia br. Druk posiada pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej Rady Miasta Krakowa oraz pozytywną opinię

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

wraz z poprawką Komisji Budżetowej. Ja poproszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie tej poprawki i opinii komisji.

Radny – p. K. d' Obyrn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Komisja Budżetowa opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu ubiegania się przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej o środki finansowe z budżetu Miasta Krakowa w latach 2005-2006 z następującą poprawką: w paragrafie 1 projektu uchwały proponowany zapis ust. 7 po słowach „Prezydenta Miasta Krakowa” należy uzupełnić o zapis „po zasięgnięciu opinii komisji właściwej ds. zdrowia”.
Wynik głosowania: 9 za, jednomyślnie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. W imieniu Prezydenta, Sekretarz Miasta Krakowa Paweł Stańczyk, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Przedstawiony projekt uchwały umożliwi zastosowanie ulg wynikających z ogólnych zasad dotyczących udzielania ulg i umorzeń z tytułu zobowiązań do których nie stosuje się ustawy ordynacja podatkowa, ja tylko przypomnę w dwóch zdaniach, że w 2005 r. z budżetu Miasta Krakowa udzielono pożyczek dla Szpitala Specjalistycznego im. Narutowicza oraz Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego głównie na spłatę zobowiązań wobec pracowników z tytułu tzw. ustawy 203. Na dzień sporządzania projektu uchwały szpitale nie posiadały zobowiązań wobec pracowników, terminowo regulowały zobowiązania z tytułu składek i podatków a także wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a także z tytułu zawartych umów z wierzycielami. W związku z tym, że umowy te zawarte w 2005 r. przewidywały rozpoczęcie spłaty zobowiązań w roku 2007 a dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. Narutowicza zwróciła się o udzielenie ulgi polegającej na odroczeniu terminu zapłaty Prezydent przedstawia ten projekt uchwały co umożliwi rozpatrzenia tego wniosku odnośnie poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetową, opinia Prezydenta jest pozytywna.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań, Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej dyskusji? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła drugie czytanie. W takim razie w pierwszej kolejności przystąpimy do głosowania poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetową a następnie do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetową?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wydruk.

Informuję Państwa iż poprawka zgłoszona przez Komisję Budżetową została przyjęta:
27 głosami za
przy 0 przeciw
2 osoby wstrzymały się od głosowania

W chwili obecnej przystępujemy do głosowania uchwały wraz z przyjętą poprawką.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.
Proszę o wydruk.

Informuję Państwa iż uchwała została przyjęta:
29 głosami za
przy 0 przeciw
1 osobie wstrzymującej się od głosowania.

Dziękuję Państwu bardzo. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

PRZEJĘCIE POJAZDÓW NA WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Druk nr 73, jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, pierwsze czytanie odbyło się 31 stycznia br., projekt posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa. Pan Prezydent Starowicz bardzo prosi.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. W. Starowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Nie zostały zgłoszone do projektu żadne poprawki, nie została zgłoszona autopoprawka, proszę o przyjęcie, procedura jest obowiązkowa do przejmowania samochodów, które chcemy złomować.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Dziękuję bardzo. Stwierdzam iż Rada odbyła drugie czytanie. W chwili obecnej poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję za głosowanie.
Proszę o wyniki głosowania.

Informuję Państwa iż uchwała została przyjęta:
26 głosami za
przy 3 przeciw
1 głosie wstrzymującym się od głosowania.

Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego porządku obrad to projekt uchwały w sprawie:

**OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU
NAD KONFERENCJĄ „KRAKÓW – FLORENCJA W EUROPIE, WSPÓLNE
DZIEDZICTWO KULTURY”**

Jest to druk nr 63, projekt Komisji Głównej, pierwsze czytanie tego druku odbyło się 31 stycznia br. Bardzo proszę Pani Przewodniczący.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o poparcie tej szczytnej idei, w uzupełnieniu chciałem tylko powiedzieć, że żadne poprawki nie wpłynęły także jeszcze raz bardzo proszę, przypomnę, że z Florencją łączą nas więzy przyjaźni od wielu lat. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. W związku z tym iż nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki stwierdzam odbycie drugiego czytania, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za jego przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa iż uchwała została przyjęta.

Za uchwałą głosowało:

31 Radnych

0 osób wstrzymało się od głosowania

0 osób było przeciw

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

POWOŁANIE CZŁONKÓW KOMISJI DYSCYPLINARNEJ II INSTANCJI ORZEKAJĄCEJ W SPRAWACH ODPOWIEDZIALNOŚCI DYSCYPLINARNEJ PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH MIANOWANYCH

Jest to druk nr 74, projekt Komisji Głównej, został Państwu dostarczony do skrytek w dniu 25 stycznia br. Projekt ten został przyjęty przez Komisję Główną, w skład Komisji Dyscyplinarnej II instancji powołuje się Radnych Miasta Krakowa Bartłomieja Kocurka, Katarzynę Migacz, Dariusza Olszówkę, Łukasza Osmendę, Marka Stelmachowskiego, Krzysztofa Sułowskiego. Były to wskazania radnych podane przez prezydium klubów Platformy Obywatelskiej i Prawa i Sprawiedliwości. W chwili obecnej odbywamy pierwsze czytanie ale zgodnie z paragrafem 34 ust. 3 statutu Miasta Krakowa uchwały o charakterze personalnym zapadają w trybie jednego czytania w związku z powyższym w imieniu projektodawcy czyli Komisji Głównej proszę Szanowną Radę o przyjęcie tego projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały. Stwierdzam odbycie pierwsze czytania. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za jego przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wyniki głosowania.

Informuję Państwa została przyjęta – za uchwałą głosowało:

29 radnych

żaden radny nie głosował przeciw

nie było też głosów wstrzymujących się od głosowania.

Dziękuję. Kolejny punkt porządku obrad to:

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

UPOWAŻNIENIE DO REPREZENTOWANIA GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ZGROMADZENIU ZWIĄZKU GMIN DORZECZA GÓRNEJ RABY I KRAKOWA

Projekt Prezydenta według druku nr 82, jest to projekt zgłoszony w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, został Państwu doręczony do skrytek w dniu 5 lutego br. Bardzo proszę Pana Pawła Stańczyka o zabranie głosu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Związek Gmin Dorzecza Górnej Raby i Krakowa jest związkiem międzygminnym w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym, zrzesza gminy z terenu województwa małopolskiego: Dobczyce, Myślenice, Pcim, Siepraw, Tokarnię, Wieliczkę, Wiśniową, Miasto Kraków, Jordanów, Lubień, Mszanę Dolną, Niedźwiedź, Rabę Wyżną, Rabkę. Zgodnie z przepisami ustawy reprezentuje Gminę w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego wójt, burmistrz lub prezydent, na wniosek organu wykonawczego może zostać wyznaczona tym reprezentantem inna osoba, zgodnie z projektem proponuje się aby upoważnionym do reprezentowania Gminy w Zgromadzeniu Związku był Pan Wiesław Starowicz Zastępca Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Sekretarzowi. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań, Państwa Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. Informuję Państwa iż zgodnie z paragrafem 34 ust. 3 statutu Miasta Krakowa uchwały o charakterze personalnym zapadają w trybie jednego czytania. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za jego przyjęciem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa, iż uchwała została przyjęta:

17 głosami za

przy 6 przeciw

3 wstrzymujących się od głosowania

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Kolejny punkt dzisiejszego porządku obrad to:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLII/401/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 1 KWIETNIA 2004 R. W SPRAWIE POWOŁANIA RADY PROGRAMOWEJ ORAZ KOMITETU ORGANIZACYJNEGO OBCHODÓW 750-LECIA LOKACJI STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA W ROKU 2007

Jest to projekt Komisji Głównej, druk nr 84 , referuje Pan Przewodniczący Paweł Klimowicz.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Właściwie ten projekt uchwały miał referować Pan Bolesław Kosior ale nie widzę go, on był wnioskodawcą aby zmienić. Proszę, bardzo proszę. Aha, poprawka jest jeszcze. On był

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

wnioskodawcą podczas obrad Komisji Głównej zmian w funkcjonowaniu Rady Programowej ponieważ wielu członków tej rady przestało być radnymi, część też z nich nie brała udziału czynnego w pracach, również zmieniały się zakresy działania poszczególnych wydziałów także te dwie uchwały porządkują uchwały podjęte w 2004 roku poprzez uwzględnienie wszystkich nowych wydziałów i jednostek miasta i tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Ja tylko chciałem zgłosić w imieniu Radnego Bolesława Kosiora poprawkę do druku nr 85. Wprowadza się do druku nr 85.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo przepraszam Panie Stanisławie bo jesteśmy w tej chwili przy procedowaniu druku nr 84.

Radny – p. St. Rachwał

Przepraszam za zamieszanie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Druk nr 85 będzie za chwileczkę. Czy do druku nr 84 ktoś z Pań, Państwa Radnych chciałby zgłosić poprawki? Widzę Pan Dyrektor się zgłasza, bardzo proszę. Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. S. Dziedzic

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Chciałem bardzo gorąco poprzeć wniosek przedstawiony przez Pana Przewodniczącego. Wielu radnych, bądź wytypowanych przez poszczególne kluby radnych, które dzisiaj istnieją, bądź nie istnieją pracowało przez 3 lata bardzo ofiarnie, byłoby pewną niezręcznością ażeby te osoby usuwać i przyjmować nowy klucz, najwłaściwszym rozwiązaniem jest to zaproponowane mianowicie poszerzenia składu Rady o nowe osoby, tak żeby Rada obecna miała swoich przedstawicieli powołanych przez obecną Radę. Bardzo serdecznie popieram.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu. Został zgłoszony wniosek o odstąpienie od drugiego czytania. Szanowni Państwo został zgłoszony wniosek o odstąpienie od drugiego czytania, zaraz przystąpimy do jego głosowania. Natomiast wyznaczam w chwili obecnej termin wprowadzenia autopoprawkę na godzinę 17,35 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 17,40. W chwili obecnej przystępujemy do procedowania kolejnego projektu uchwały dotyczącego:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLV/442/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MAJA 2004 R. W SPRAWIE USTALENIA SKŁADU OSOBOWEGO RADY

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

PROGRAMOWEJ OBCHODÓW 750-LECIA LOKACJI STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA

Druk nr 85, druk ten posiada pozytywną opinię prawną z uwagą. Ta uwaga brzmi następująco: Paragraf 1 winien brzmieć w uchwale z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Rady Programowej Obchodów 750-lecia lokacji Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, paragraf 1 otrzymuje brzmienie: należy uzupełnić punkt 17 i 18 o kolejne osoby lub wykreślić te punkty. Przedmiotowa uchwała może być przyjęta po dokonaniu zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Programowej oraz Komitetu Organizacyjnego Obchodów 750-lecia lokacji Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa w roku 2007. I to jest ta uwaga w sprawie tego projektu uchwały. Projekt został Państwu dostarczony do skrytek 8 lutego br. Zostały zgłoszone poprawki, dwie poprawki ale o tym za chwilę. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pawła Klimowicza o zabranie głosu i przedstawienie druku nr 85.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Tak jak już powiedziałem chodzi o aktualizację składu, może nieładne słowo. Wszystkie osoby na tej liście są to osoby, które brały wcześniej udział w pracach Rady oraz są tam punkty do uzupełnienia, które teraz właśnie chciałbym uzupełnić mianowicie punkt 17 w paragrafie 1 otrzymuje brzmienie: Emil Górnisiewicz. Wiem jeszcze, że jest jeszcze jedna poprawka i w imieniu Pana Bolesława Kosiora, Pan Rachwał chciałby ją zgłosić.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci!

Szanowna Rado!

Ja po prostu chciałem zgłosić w związku z tym, że na Komisji Głównej Klub PiS jakby nie zgłosił kandydatów w związku z tym mam poprawkę do druku nr 85, wprowadza się do druku nr 85 w paragrafie 1 pozycję 18 to jest Pani Agata Tatara i pozycja 19 Pan Radny Wojciech Kozdronkiewicz. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy ktoś z Pań, Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji nad tym projektem uchwały? Nie widzę. Informuję Państwa, iż. Przepraszam bardzo 5 minut przerwy.

PRZERWA /5 minut/

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Wznawiam obrady. Szanowni Państwo wyznaczam termin zgłaszania autopoprawek do godziny 17,50 i poprawek do godziny 18,00 do druku nr 85 jeśli takowe będą. W tej chwili wracamy do druku nr 84:

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 1 KWIETNIA 2004 R. W SPRAWIE POWOŁANIA RADY PROGRAMOWEJ ORAZ KOMITETU ORGANIZACYJNEGO OBCHODÓW 750-LECIA LOKACJI STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA W ROKU 2007

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Nie wpłynęły w wyznaczonym przeze mnie terminie żadne autopoprawki ani poprawki, został złożony wniosek o odstąpienie od drugiego czytania, w chwili obecnej przystąpimy do głosowania tego wniosku.

Kto z Państwa Radnych jest za jego przyjęciem?

Jest to wniosek o odstąpienie od drugiego czytania druku nr 84.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wyniki głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż wniosek o odstąpienie od drugiego czytania w przypadku druku nr 84 został przyjęty:

28 głosami za

przy 0 przeciw

1 wstrzymującym się

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Stwierdzam iż Rada odstąpiła od drugiego czytania w związku z powyższym przystępujemy do głosowania całej uchwały.

Kto z Pań i Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania.

Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę:

przy 26 głosach za

2 przeciw

2 wstrzymujących się od głosowania.

Szanowni Państwo przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie:

**OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU
NAD AKCJĄ KRWIODAWSTWA KIBICÓW I SYMPATYKÓW KRAKOWSKICH
KLUBÓW SPORTOWYCH**

Jest to druk nr 64, w tej chwili odbywamy drugie czytanie, projekt Komisji Głównej, pierwsze czytanie odbyło się 31 stycznia br. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pawła Klimowicza.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Na ostatniej sesji namawiałem Państwa gorąco aby tę wspaniałą akcję poprzeć i jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli bardzo bym o to prosił, że najlepiej o tym jeszcze przed głosowaniem powiedziałbym Prezes Honorowego Klubu Dawców Krwi Cracovia - Pasy, który jest wnioskodawcą, inicjatorem tego przedsięwzięcia, które mamy objąć honorowym patronatem Pana Andrzeja Tychonia, bardzo bym prosił.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo proszę Pan Andrzej Tychoń.

Pan Andrzej Tychoń

Dzień dobry. Serdecznie witam tutaj wszystkich obecnych. Witam Panią Przewodniczącą prowadzącą obrady, Panie zgromadzone tutaj i Panów. Jestem Prezesem Honorowych Dawców Cracovia – Pasy i chciałbym parę słów na ten temat powiedzieć bo wiem, że powiedzmy tam jeżeli chodzi o tą sprawę pewne rzeczy być może tutaj niektórzy wiedzą natomiast myślę, że dużo spraw tutaj jeżeli poruszę to zostanie w jakiś sposób zrozumiane i bardziej odebrane w lepszym stopniu gdyż chciałbym powiedzieć, że ta akcja powiedzmy jest taką akcją dosyć szczytną, tą akcję rozpoczęła Cracovia i inicjatorem tej akcji był były piłkarz Cracovii Jurek Grajchel, który po śmierci Papieża po prostu wpadł na taki pomysł żeby uhonorować największego kibica Cracovii i sympatyka jakim był Jan Paweł II i zaprosił kibiców Cracovii na akcję, która odbyła się na Wielickiej 16 sierpnia 2005 r. i tam była przeprowadzona pierwsza akcja krwiodawstwa. Następnie zostało to zarejestrowane przy PCK tutaj w Krakowie i musimy się pochwalić tym, że była to pierwsza organizacja założona przy Klubie Czerwonego Krzyża w ogóle w Europie i na świecie przy klubie sportowym. Także jest to inicjatywa powiedzmy, no unikalna na skalę europejską i być może światową w związku z tym tak samo też dążyliśmy do tego ponieważ było 100-lecie Cracovii i Wisły i ja zainicjowałem też ponieważ mam kolegę, który jest kibicem Wisły, który jest obecnie Prezesem Honorowym Dawców Krwi Wisły Pan Bogdan Bochenek poprosiłem go do współpracy wcześniej i czwarta akcja, która odbyła się 1 kwietnia na Rynku Krakowskim dzięki Panu Dyrektorowi Michałowi Niezabitowskiemu i Panu Jackowi Salwińskiemu mieliśmy możliwość przeprowadzenia Wieży Ratuszowej i była to pierwsza wspólna akcja kibiców Wisły i Cracovii. Do tej akcji też muszę powiedzieć, że przyłączyli się również kibic Hutnika, przyłączyły się również władze klubowe i Garbarni i władze klubowe Wawelu tak samo więc w tym momencie jest powiedzmy tam pięć klubów, które się do tej akcji włączyły i tą akcją próbujemy coraz bardziej rozszerzać, najbardziej może pod względem medialnym taka akcja to była przed meczem derbowym Wisły z Cracovią i władze Wisły już bardziej przystąpiły do tej akcji bo też był jeszcze brak pewnego niezrozumienia, że ktoś z Cracovii przychodzi, czyli ja przychodzę do prezesa Wisły i odchodzę z kwitkiem ale po pewnym czasie pan prezes Wisły zrozumiał, że mimo wszystko jest ta akcja zupełnie w innym kierunku skierowana niż te, które do tej pory były gdzie kibic Cracovii i Wisły robili sobie nawzajem po prostu na złość i niestety nie przynosiło to żadnych skutków i powiem szczerze wręcz przeciwnie to wszystko było odbierane. I takim największym osiągnięciem naszym jeżeli chodzi o prowadzenie tej akcji to było wyróżnienie nas przez księdza metropolitę, księdza kardynała Stanisława Dziwisza tym, że wręczaliśmy dar ołtarza Benedyktowi XVI na Błoniach i wręczałem ja osobiście razem z kolegą Bogdanem i to zostało zauważone, że kibice Wisły i Cracovii potrafią mimo wszystko jednak wspólnie pewne akcje pozytywne robić, potrafią zbierać krew, krew jest przeznaczona dla osób, które są w szpitalach, które potrzebują tej krwi więc w tym momencie ta akcja jest skierowana tak samo dla osób potrzebujących, to nie jest tylko akcja w pewien sposób jednocząca tutaj powiedzmy tam kibiców Wisły i Cracovii bo też wiadomo to ma na celu, ale pomagamy dodatkowo jeszcze tym osobom, którzy tej krwi potrzebują, a wiadomo w sezonie letnim tej krwi jest bardzo potrzebna duża ilość. Poza tym jeżeli chodzi o dalsze cele, które zamierzamy tutaj w Krakowie propagować no to jest najbliższa akcja, która będzie 1 kwietnia znowu w rocznicę śmierci Papieża i też będzie wspólna na Rynku Krakowskim przeprowadzona Cracovii z Wisłą. Tutaj też jest pomysł taki, już rozmawiałem i z prezesem Cracovii i z prezesem Wisły urządzenia takiej pielgrzymki piłkarzy Cracovii i Wisły i myślę, że to będzie

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

wspaniałym symbolem i również myślę, że to będzie bardzo dobrze odebrane przez kibiców tak samo bo jest szansa, że wreszcie ludzie zrozumieją, że 100-letnie kluby, które tutaj w Krakowie są i które powstawały na początku poprzedniego 100-lecia i były założone w celach patriotycznych po to żeby krzewić Polskę to myślę, że teraz jest tym większy powód zwłaszcza, że następane 100-lecie Cracovii i Wisły rozpoczyna żeby w jakiś sposób jeszcze tą sprawę wyprostować bo ponieważ poprzedni mecz, który odbył się na stadionie Wisły po prostu według mnie skończył się skandalem i to okrutnym ponieważ kibice Wisły i Cracovii zachowywali się skandalicznie. My chcemy te wszystkie konflikty w jakiś sposób przynajmniej na polu krwiodawstwa w jakiś sposób zakończyć te spory. Urządziliśmy już dwa turnieje, jeden się odbył na Groblach w październikach, drugi odbył się teraz na obiektach Hutnika 13 stycznia i jak widać piłkarze, którzy występowali tam czyli krwiodawcy ze sobą żadnych konfliktów nie przeprowadzali, można było to sprawnie zrobić, żadnych problemów nie było i do tej pory jeżeli przeprowadzałem takie akcje to nie było żadnych konfliktów między kibicami bo przychodzą na to po prostu normalni ludzie, którzy chcą pomóc komuś a nie wyrządzać krzywdę. I myślę, że bardzo sensowną będzie tutaj pomoc tak samo Rady Miasta tutaj Państwa zgromadzonych w tym celu ponieważ uważam, że jest to cel i szlachetny i na celu mający propagowanie i krwiodawstwa i pojednania kibiców, które wydawało się po mszy świętej, która była na stadionie Cracovii za bardzo wydała się po prostu niezbyt poręczna do kontynuowania. Także pod tym względem bardzo chciałem podziękować tutaj Panu Przewodniczącemu zwłaszcza, że ta uchwała została tutaj przed Szanownym Państwem po prostu projekt został przedstawiony i jest głosowana gdyż pomoże nam w naszej działalności gdyż potrzebne jest na to naprawdę dużo środków i sam pomysł tej właśnie tej pielgrzymki do Watykanu i być może jeżeli uda się porozumieć bo rozmawiałem właśnie z prezesem Wisły i Cracovii takiego meczu Kraków – Rzym na cześć Papieża, to na pewno potrzebne będzie na to dużo środków. Otóż władze wojewódzkie też zgodziły się bo rozmawiałem i z Marszałkiem panem Nawarą i z Wojewodą Małopolskim Klimą i też do tego pomysłu bardzo można powiedzieć się zapalili. Też chcemy organizować taką akcję krwiodawstwa w Wadowicach, no tam na przykład jest podobna sytuacja jak tu w Krakowie ponieważ kibice Skawy Wadowice, która obchodzi w tym roku 100-lecie są na przykład kibicami Wisły w większości natomiast w Andrychowie są kibice Cracovii i też dochodzi do takich konfliktów na taką makro skalę. Chcemy te konflikty też przy okazji akcji właśnie krwiodawstwa i zrobienia takiego turnieju w Wadowicach w jakiś sposób załagodzić. I do tej pory już udało nam się tych akcji krwiodawstwa przeprowadzić 9 i tak samo udało nam się na 100-lecie Cracovii, które było w tamtym roku zebrać 100 litrów krwi co było takim naszym celem i myślę, że te cele wszystkie, które planujemy sobie realizujemy i jeżeli Państwo też nam pomogą w tym to będziemy bardzo wdzięczni. Ja w imieniu właśnie też i prezesa krwiodawców Wisły pana Bogdana Bochenka i prezesa Hutnika Ryszarda Janiczka gdyż chciałbym tutaj też powiedzieć będąc jeszcze tutaj w tym miejscu, że trzeba wziąć pod uwagę, że Hutnik też bardzo się stara jeżeli chodzi o tą akcję krwiodawstwa i pojednania kibiców i też myślę, że to jest dzielnica Krakowa, która się rozwija, kibiców będzie coraz bardziej przybywać i też trzeba tą grupę krwiodawców też po prostu zauważyć jeżeli chodzi o tą akcję. Także dziękuję bardzo wszystkim Państwu. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Sprawa wydaje się być oczywista. Nie zostały zgłoszone żadne poprawki, ani autopoprawki. Stwierdzam, iż Rada odbyła drugie czytanie. W związku z powyższym poddaję projekt uchwały pod głosowanie Rady.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyników głosowania.

Stwierdzam, iż uchwała została przyjęta:
30 głosami za
przy 1 głosie wstrzymującym się od głosowania
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu
brak – przeciw

Proszę o wydruk. Szanowni Państwo wracamy do druku nr 85 minął termin zgłaszania autopoprawek i poprawek, jest to druk dotyczący:

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MAJA 2004 R. W
SPRAWIE USTALENIA SKŁADU OSOBOWEGO RADY PROGRAMOWEJ
OBCHODÓW 750-LECIA LOKACJI STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA
KRAKOWA**

Stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie. Zgodnie z paragrafem 34, ust. 3 statutu Miasta Krakowa uchwały o charakterze personalnym zapadają w trybie jednego czytania. W związku z powyższym w chwili obecnej przystąpimy najpierw do głosowania dwóch złożonych poprawek, a następnie głosowanie całego projektu. Przystępujemy do głosowania poprawki zgłoszonej przez Pana Pawła Klimowicza polegającej na dopisaniu w paragrafie 1 projektu uchwały pkt 17, który otrzymuje brzmienie: Emil Górnisiewicz.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyników głosowania.

Stwierdzam, iż poprawka została przyjęta:
26 głosami za
przy 1 przeciw
4 osoby wstrzymały się od głosowania

W chwili obecnej przystępujemy do głosowania poprawki zgłoszonej przez Radnego Bolesława Kosiora. Poprawka brzmi następująco: wprowadza się do druku nr 85, paragraf 1 w pozycji nr 18 Agata Tatara, pozycja 19 Wojciech Kozdronkiewicz.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa, iż poprawka zgłoszona przez Radnego Bolesława Kosiora została przyjęta:

29 głosami za
0 przeciw
3 osoby wstrzymały się od głosowania

W chwili obecnej przystępujemy do głosowania uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż uchwała została przyjęta:
30 głosami za
przy 0 przeciw
2 osobach wstrzymujących się od głosowania

Szanowni Państwo w chwili obecnej przystępujemy do procedowania projektu uchwały dotyczącego:

**ODDELEGOWANIA RADNYCH MIASTA KRAKOWA DO KOMISJI
BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU POWOŁYWANEJ PRZEZ PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA**

Jest to projekt Grupy Radnych, druk nr 94, projekt posiada pozytywną opinię prawną. Bardzo proszę referenta Jerzy Woźniakiewicza o zabranie głosu.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Prezydent Miasta Krakowa zwrócił się do Rady Miasta Krakowa o oddelegowanie dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Jest to komisja, która jest powoływana na podstawie art. 38a ustawy o samorządzie powiatowym, artykuł ten mówi, że w celu realizacji zadań starosty, którego funkcję w Krakowie pełni prezydent w zakresie zwierzchnictwa na powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli tworzy się Komisję Bezpieczeństwa i Porządku zwaną dalej Komisją. Tutaj ustawa wymienia jej zadania, które generalnie są zadaniami opiniodawczymi. Jeśli Państwo interesują to oczywiście mogę rozwinąć temat. W skład tej komisji zgodnie z ustawą wchodzi starostwa jako przewodniczący, dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu, trzy osoby powoływane przez starostę spośród osób wyróżniających się wiedzą o problemach będących przedmiotem prac komisji oraz cieszących się wśród miejscowej społeczności osobistym autorytetem, zaufaniem publicznym itd. Dwóch przedstawicieli delegowanych przez Komendanta Powiatowego Miejskiego Policji i w pracach komisji uczestniczy także prokurator wskazany przez właściwego Prokuratora Okręgowego. Ponieważ jest nowa kadencja Rady, Prezydent zwrócił się do nas o uzupełnienie składu. To wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę. Pan Radny Dariusz Olszówka.

Radny – p. D. Olszówka

Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

W związku z tą uchwałą mam pytanie Komisja Bezpieczeństwa i Porządku powoływana przez Prezydenta jest uregulowana w ustawie o samorządzie powiatowym, jest to odrębna ustawa, nie jest to ustawa o samorządzie gminnym. Osoby, które zasiadają w tej komisji są to przedstawiciele Rady Miasta Krakowa, Prezydent Miasta Krakowa, Prokurator i komendanci

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

wszystkich służb mundurowych policji, straży pożarnej, straży miejskiej. W związku z powyższym działanie tej komisji jest bardzo istotne dlatego też zwracam się do kandydatów do komisji aby przedstawili jeśli posiadają przy sobie, a jeśli nie posiadają to żeby oświadczyli do mikrofonu i do protokołu, a jeśli posiadają to oświadczenie z IPN i zaświadczenie o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego, a jeśli tego nie posiadają to bardzo bym prosił żeby powiedzieli do mikrofonu, że nigdy nie byli karani za przestępstwa umyślne ani też, że obecnie nie toczy się żadne postępowanie karne przeciw temu kandydatowi oraz po drugie, że każdy z kandydatów nie był tajnym współpracownikiem służb bezpieczeństwa ani członkiem PZPR, Milicji Obywatelskiej, ZOMO, ORMO i organizacji satelickich, bardzo proszę i dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Znaczy mamy zgłoszone dwie osoby Pana Radnego Jerzego Woźniakiewicza i Pana Radnego Wojciecha Kozdronkiewicza także bardzo proszę. Rozumiem, że Pan Jerzy Woźniakiewicz chce zabrać głos w tej sprawie.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Jeśli można. Dziękuję. Jeżeli Pan Radny Olszówka pyta to oczywiście mogę odpowiedzieć na to pytanie. Nigdy nie występowałem o żadne zaświadczenia tego typu bo nie były mi potrzebne natomiast mogę oczywiście oświadczyć, że nie byłem tajnym współpracownikiem, nikt mnie w piaskownicy w zasadzie nie werbował, natomiast nie toczy się też przeciwko mnie o ile wiem żadne postępowanie, nie byłem skazany prawomocnym, lub nie wyrokiem sądu. Dziękuję bardzo. Nie współpracowałem oczywiście z tymi organami ZOMO. Obecnie również nie jestem na żadnym niejawnym etacie zwłaszcza w USI bo to zadaje się jest najbardziej ekscytująca służba – była.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Jerzemu Woźniakiewiczowi. Nie ma Pana Radnego Wojciecha Kozdronkiewicza więc nie będzie mógł udzielić odpowiedzi na postawione przez Radnego Dariusza Olszówkę pytania. Szanowni Państwo wyznaczam czas do składania autopoprawek do godziny 18,10 i poprawek do godziny 18,20. W chwili obecnej przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad:

REGULAMIN OKREŚLAJĄCY NIEKTÓRE ZASADY WYNAGRADZANIA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W PRZEDSZKOLACH, SZKOŁACH I INNYCH PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ KRAKÓW

Projekt posiada pozytywną opinię prawną, jest to druk nr 76, projekt Prezydenta Miasta Krakowa i bardzo proszę Pani Prezydent Elżbieta Łęcznarowicz.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

Dobry wieczór wypada mi powiedzieć bo już na dzień dobry za późno.

Witam serdecznie Panią Przewodniczącą i Panów Radnych.

Chciałam powiedzieć tak, że każdego roku właśnie w tym okresie podejmujecie Państwo niezwykle ważną dla edukacji uchwałę, uchwałę, która tworzy system motywacyjny do pracy nauczycieli bowiem dotyczy głównie dodatków funkcyjnych, dodatków motywacyjnych i wszystkich innych, które są w gestii zgodnie z ustawą ustalenia naszej Rady. Tym razem zwracam się do Państwa z gorącą prośbą o uchwalenie zmian w dotychczasowym regulaminie. Nie będę mówić długo, jest ich niedużo ale są bardzo istotne. Nim jednak do

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

nich przejdę chcę powiedzieć tak filozofią, którą kierował się Pan Prezydent kierując to do Rady jest oto następująca przez ostatnie trzy lata, nie przez rok, przez ostatnie trzy lata nauczyciele, uczniowie, rodzice zapracowali na niezwykle ważną pozycję edukacyjną naszego miasta. Otóż przez ostatnie trzy lata Kraków we wszystkich sprawdzianach w wyniku egzaminów zewnętrznych zajmował czołowe I lub II miejsce. Pan Prezydent obserwował bacznie te postępy i doszedł do wniosku, że w tej sytuacji należy podkreślić i dać wyraz temu iż te osiągnięcia są oceniane, a tym sposobem wchodzimy w realizację raportu UNESCO że edukacja to jest ta dziedzina, w której jest niezwykle ukryty skarb. Dlatego odnosząc się do Państwa z prośbą o zatwierdzenie tych pozytywnych zmian w regulaminie chcę powiedzieć, że są one następujące, dotyczą tylko ośmiu punktów, w tym czterech finansowych. Pierwsza zasadnicza sprawa dotyczy zmian wprowadzonych w dodatkach motywacyjnych dla nauczycieli, do tej pory obowiązywał fundusz, który obejmował 3 %, proponuje się w uchwale aby podwyższyć dodatki motywacyjne do wysokości 5 % na nauczycieli pracujących we wszystkich typach szkół i placówek oświatowo-wychowawczych. Również proponuje się ażeby dać możliwość podniesienia puli środków na dodatki motywacyjne dla dyrektorów w granicach od 10 do 22,5 %. Proponuje się o 100 zł podnieść każdą dolną i górną granicę wszystkich dodatków funkcyjnych. I wreszcie proponuje się podwyższenie z 30 na 40 zł dodatek dla opiekunów stażu. I tu są cztery zasadnicze zmiany finansowe, na które przewidziane były również środki w naszym budżecie i decyzja o których zależy obecnie w rękach Państwa. Natomiast niezależnie od tego wprowadzone są cztery poprawki redakcyjne, które dotyczą zmian takich sformułowań jak zmiany egzaminu dojrzałości na egzamin maturalny bo jak Państwa Radni wiecie tej egzamin dojrzałości znika już z krajobrazu edukacyjnego, dotyczący spraw wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe, dotyczący spraw wprowadzenia nie czterech pracowników ale przedstawicieli Wydziału Edukacji. Są to redakcyjne sprawy, które Państwo zresztą macie wyszczególnione w uzasadnieniu. Przedstawiając Państwu tę propozycję uchwały chciałabym gorąco prosić o to, ażebyście Państwo podzielili filozofię motywacji do pracy naszych nauczycieli i żebyście się pozytywnie odnieśli się do zmian, które są w uchwale i jednocześnie patrząc na nasze młodsze pociechy mieli świadomość, że zmierza to ku temu iż każda coraz lepsza praca nauczycieli zmierza do coraz lepszej edukacji naszego najmłodszego pokolenia, a w nim przecież nasza przyszłość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję. Informuję Państwa iż projekt tej uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowej jak i również pozytywną opinię Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej. Czy Klub Platformy Obywatelskiej chciałby zająć stanowisko w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Klub Prawa i Sprawiedliwości? Nie widzę. W takim razie zapraszam Panie i Państwa Radnych do dyskusji. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!
Szanowni Państwo!

Jestem powiązana z edukacją co prawda uczelnianą ale zatrudniam i prowadzę niepubliczną placówkę od 17 lat w Krakowie, współpracuję z nauczycielami i moje wystąpienie chciałabym żeby to nie było traktowane jako broń Panie Boże wystąpienie przeciwko jakimkolwiek podwyżkom dla moim nauczycieli, czy też w ogóle dla nauczycieli, którym nie jest tak wcale łatwo i lekko w tym naszym państwie. W związku z tym chciałabym żeby to zrozumieć i to pierwsza sprawa, to jest nie asekuracja ale stwierdzenie, które będzie tutaj motywem mojej wypowiedzi. Proszę Państwa proszę sobie wyobrazić to co zresztą uchwyciła

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

i bardzo mądrze napisała prasa, że właściwie są to wydatki rzędu 30, 40 zł dla jednej osoby, w skali miasta jest to 6,5 mln zł. W związku z tym proszę Państwa namawiam nas wszystkich tu obecnych na obecność, na konferencji poświęconej bonowi edukacyjnemu ponieważ cały czas twierdzą i doskonale wszyscy wiemy, że edukacja tak samo jak służba zdrowia są to czarne dziury, które wchłoną każdą ilość pieniędzy. Dzisiaj dorzucamy 6,5 mln dlatego, że być to powinno, jest to ustalane na zasadzie regulacji obowiązujących ale chcę Państwu powiedzieć ponieważ przeszłam przez poprzednią kadencję, że co roku w okolicach grudnia edukacja wystawia rękę mówiąc, że jest ciągle mało pieniędzy. W związku z tym bardzo serdecznie tutaj chciałabym namówić wszystkich nas żebyście Państwo byli na spotkaniu dotyczącym bonu edukacyjnemu ponieważ ja wcale nie twierdzę, że na edukacji trzeba oszczędzać ale trzeba w nią inwestować jak najbardziej ale chcę żebyście Państwo mieli świadomość skali, człowiek dostaje 30, 40 zł, w skali miasta jest to 6,5 mln zł. Coś trzeba chyba pomyśleć o tym żeby w jakiś sposób ta edukacja tak naprawdę na tym skorzystała, nie tylko nauczyciel, który dostanie 30 zł więcej. W związku z tym mój głos nie jest głosem za, ani przeciw, musimy to przegłosować bo taki jest mechanizm ale mój głos jest uświadamiającym Państwu skalę wchłonięcia pieniędzy przez edukację nieustającą czarną dziurę jaka jest edukacja. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję Pani Radnej Małgorzacie Jantos. Widzę, że ad vocem Pani Prezydent, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

Ponieważ jak zwykle w pośpiechu można mówić trochę na skróty więc ja chciałam jeszcze dodać do tego jeszcze jedną rzecz. Otóż istotnie edukacja wszędzie i zawsze kosztuje. W trakcie analizy budżetu mówiliście Państwo w jakiej skali edukacja kosztuje w naszym mieście, w jakiej skali kosztuje w innym miastach, no niestety jest to zadanie, które wykonujemy na rzecz młodego pokolenia, na rzecz przyszłości. Ja nie twierdzę, że nie kosztuje, ona kosztuje i kosztować będzie ale nie wiem, chciałabym sprostować tylko jedną rzecz po pierwsze to nie, daną decyzję, którą Państwo za chwilę podejmiecie nie wiem jaką ale jeżeli podejmiecie ją pozytywnie to skutkuje znaczną nie tylko finansową podwyżką i nie 30, 40 zł bo już same dodatki procentowe będą wyższe ale również skutkuje przede wszystkim takim wyrażeniem przez Radę, że doceniamy pracę nauczycieli i doceniamy sprawę edukacji w naszym mieście, to po pierwsze. Po drugie prawdą jest również to, iż sprawa edukacji jest taką inwestycją, której się wymierzyć nie da i nie można przeliczyć na konkretne wybudowane rzeczy i dlatego też myślę, że sprawa racjonalizacji wydatków nie może być – na racjonalizację wydatków w oświacie nie możemy patrzeć przez pryzmat wynagrodzeń nauczycieli. A jednocześnie chcę Państwu powiedzieć, że sprawa bonu oświatowego, o którym Pani Radna Jantos tak mówi jest sprawą przeciw, o której w Komisji Edukacji mówiliśmy bardzo długo i wyraźnie, że ona jest właściwie w Krakowie już wprowadzona i że w zasadzie na dobrą sprawę możemy powiedzieć, że trzeba ją udoskonalać, że jest wypracowany system, że wprowadzamy zintegrowany system zarządzania oświatą między innymi po to aby wykazać w jaki sposób racjonalizuje się wydatki. Ta sprawa była dyskutowana na forum Rady również w poprzedniej kadencji i w tej poprzedniej kadencji została zainspirowana, nie moja to zasługa i na razie w tym momencie mogę tylko powiedzieć o tym w jakim etapie, w jakim stanie jest. I chciałbym prosić Szanownych Radnych żebyście te sprawy oddzieli, oddzieli w decyzjach sprawy nauczycieli i wynagrodzeń nauczycieli i sprawy finansowania oświaty, systemu finansowania oświaty na, którym pewnie będzie praca dalej trwała. Dziękuję bardzo.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Pani Radna Małgorzata Jantos i Pan Przewodniczący Paweł Klimowicz.

Radny – p. P. Klimowicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Rzeczywiście jest konferencja 1 marca o godzinie 10,00 także proszę się nie wykręcać, że ktoś nie wie, w Dzienniku Polskim jest też ogłoszenie, też zapraszam pana dyrektora Matuszka bo wiem, że nie dostał jeszcze, ale to już pan wie panie dyrektorze. Chciałbym dowiedzieć się w takim razie od Pani Prezydent ile dokładnie, że jeżeli nie 30, 40 zł to tyle nauczycieli dostają i powiedzieć jasno, że no niestety nie ma bonu edukacyjnego w Krakowie i będziemy się dopiero zastanawiać jak go wprowadzać. Jest on może źle zrozumiany przez Wydział Edukacji, w którym pracowałem jakiś czas. Także zapraszam jeszcze raz na tą konferencję jak wprowadzić bon edukacyjny w Krakowie i proszę o tą odpowiedź ile konkretnie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo!

Jeszcze raz chcę podkreślić nigdy tutaj na tym miejscu nie podważałam tego, że do jakości wykształcenia należy jakoś wykładanych tam nauczycieli i ich opłacanie, cały czas nie o tym mówi i proszę nie imputować takich rzeczy bo one tutaj nie padły. Nauczycieli powinni być opłacani i tak jak zawsze i w dobrych wysoko uposażonych państwach powinni być opłacani dobrze ale nie o tym mówiliśmy tylko chciałam uświadomić jedną rzecz, że tego typu wchłonięcia edukacji, która ciągle jest niezaspokojona będą występowały permanentnie, będą towarzyszyły do jakiegoś czasu naszej Radzie dopóki nie wprowadzi się bonu gdzie właściwie ten bon będzie stymulował to, że ci najlepsi nauczyciele będą dostawali więcej niż ci inni i będą dostawali nie z racji ustawy, uchwały ale z racji swojej pracy i myślę, że na tym powinniśmy dzisiaj zaprzestać bo ta dyskusja będzie szła jakimś takim bocznym torem, my chcieliśmy dzisiaj też sfinalizować sprawę tylko mój głos, że tak powiem przywołujący, uświadamiający Państwu w jakiej skali to są kolejne podwyżki, kosztów edukacji w tym mieście. Po prostu za każdym razem będę to mówiła, że to jest – proszę sobie zapisać – po stronie dostał następne 6,5 mln zł i będziemy widzieli jak to będzie rosło permanentnie w ciągu roku a dzisiaj mamy dopiero 14 lutego. Chciałam tylko tyle powiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę Pana Dyrektora Jacka Matuszka.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Wielce Szanowni Państwo!

Padły tutaj pytania konkretne i związane z procedowanym projektem uchwały ja spieszę z taką odpowiedzią, otóż Pani Prezydent rekomendując uchwałę dotyczącą regulacji wynagradzania nauczycieli powiedziała, że skutki finansowe wszystkich punktów zmienionych w tymże projekcie będą rzędu 6,5 mln zł – prawda. Pytanie było o konkretny. Otóż jeśli proszę Państwa zmieniamy liczbę procentów, punktów procentowych na dodatku

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

motywacyjnym dla nauczycieli, których w Krakowie mamy 11,5 tysiąca etatów o 2 punkty procentowe z 3 do 5 nie licząc podwyżek pensji zasadniczych regulowanych przez Ministerstwo Edukacji co roku i Ministerstwo Finansów to możemy powiedzieć, że o te dwa punkty procentowe zwiększamy pulę pieniędzy naliczanych z zasadniczych wynagrodzeń nauczycieli, która to pula proporcjonalnie co do liczby nauczycieli zatrudnionych w poszczególnych placówkach dzielona jest na poszczególne jednostki, placówki, czyli szkoły i inne jednostki oświatowe i w gestii dyrektora jest podzielenie tego dodatku motywacyjnego wśród swoich nauczycieli. I taka może być oto polityka, że ten dyrektor nie będzie przyznawał po równo każdemu bo do tego służą pewne ograniczenia tegoż dokumentu, o którym mówimy dzisiaj, to ograniczenie jest bardzo proste mianowicie nie można dodatku motywacyjnego nauczycielowi mniejszego niż 40 zł. Jeśli taką regulację wprowadzamy wówczas nie wszyscy nauczyciele każdej szkoły dostają tenże dodatek motywacyjny i może on sięgać rzędu nawet i 200 zł w niektórych przypadkach, może nawet i więcej. To jest decyzja dyrektorów. Jeśli natomiast chodzi o dodatki motywacyjne dla dyrektorów, dla dyrektorów szkół i placówek to proszę Państwa mamy tutaj do czynienia również z regulacją zwiększającą tenże dodatek motywacyjny o 1 % to jest wzrost w skali roku 105 tys. zł. To jest dodatek, który też jest przyznawany przez Wydział Edukacji i Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z tymi zapisami, które są w tymże dokumencie dzisiaj procedowanym i tenże dodatek motywacyjny może być rzędu w sumie nawet 16, 18 % wynagrodzenia. To nie są małe pieniądze. Dalsza rzecz, dodatek funkcyjny dla dyrektorów cofając się wstecz do 2004 roku podjęta została uchwała przez poprzednią kadencję Rady Miasta Krakowa, uchwała kierunkowa, która mówiła już wtedy o korelacji wynagrodzeń z liczbą oddziałów bo taka korelacja wprost istnieje i wynika z ramowych planów nauczania mówimy cały czas rok w rok prowadząc politykę jednakową, niezmienną o zwiększaniu dodatku funkcyjnego dla dyrektorów gdyż pracy dyrektorzy mają coraz więcej, wynika to z różnych przepisów ogólnopolskich i w tym roku też tenże dokument, który procedujemy również przewiduje proszę Państwa zwyczaję dodatku funkcyjnego. Ten dodatek funkcyjny jest regulowany przedziałem, to jest tabela II tego dokumentu, który mówi wyraźnie o różnych typach placówek i tu mówimy o zwyczaj przedziału i dolnej granicy i górnej o 100 zł, zatem i średnia się zmieni. Oczywiście dodatek funkcyjny jest też również uzależniony i od czego Państwo mogą dokładnie przeczytać w tym projekcie. Oczywiście opiekun stażu, no tutaj zwyczajka jest o 10 zł i tu się mogę zgodzić, że to jest mało, można by było dać więcej gdybyśmy mieli więcej pieniędzy. Na koniec chciałem Państwu zwrócić uwagę i podkreślić z całą mocą dzisiaj nikt w Polsce łącznie z Ministerstwem Edukacji nie zdefiniował tak do końca co to znaczy bon edukacyjny. Jeśli mówimy o bonie edukacyjnym to możemy mówić o pewnych rozwiązaniach lokalnych wprowadzanych przez samorządy, wprowadzanych również przez samorząd krakowski i to co my wprowadziliśmy lat temu wiele bo w 2004 roku też można nazwać bonem edukacyjnym. Dziękuję serdecznie, a Panu Przewodniczącemu osobiście dziękuję za zaproszenie.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że dyskusji nie ma. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie według druku nr 76. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 18,50, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 19,00. Przypominam Państwu Radnym, że wniosek jest o odstąpienie od drugiego czytania. Proszę Państwa ja przepraszam za dygresję, za mały komentarz ale w głosowaniu uzyskałem wymagane 22 głosy i zostałem wprowadzony do porządku dzisiejszej sesji, bardzo serdecznie dziękuję. Przechodzimy do kolejnego druku, druk nr 81:

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

ZAMIAR LIKWIDACJI XXVII LICEUM PROFILOWANEGO SPECJALNEGO ORAZ XXXIX LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO SPECJALNEGO DLA NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH FUNKCJONUJĄCYCH W SPECJALNYM OŚRODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM DLA DZIECI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH W KRAKOWIE UL. TYNIECKA 7

Projekt Prezydent Miasta Krakowa, druk nr 81, pierwsze czytanie, bardzo proszę o przedłożenie Pana Dyrektora Jacka Matuszka.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo Radni!

Projekt według druku nr 81 mówi o zamiarze likwidacji dwóch szkół, które funkcjonują li tylko formalnie w Zespole Szkół w Specjalnych Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących traktowanym jako zespół szkół. Te dwie szkoły zarówno Liceum Profilowane jak i Liceum Ogólnokształcące Specjalne nie znajdują chętnych, dyrekcja tego ośrodka nie robi naboru do tych dwóch szkół. Na wniosek dyrektora, pana dyrektora Kozłowskiego powstał ten projekt likwidacji tych dwóch szkół. Zatem bardzo serdecznie proszę o przyjęcie tego projektu w głosowaniu, projektu zamiaru likwidacji szkół, które faktycznie nie mają dzieci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przepraszam ale czasu mamy już nie dużo. Prezentacja komisji. Chciałem Państwu przedstawić, że Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa druk 81 pozytywnie oceniła, wynika głosowania: 6 głosów, głosów 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Otwieram prezentację stanowisk klubowych. Bardzo proszę. Nie ma. Dziękuję. Czy z Państwa Radnych ktoś chce zabrać głos? Dziękuję. W związku z tym stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu według druku nr 81. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 luty, godzina 15,00. Przechodzimy do kolejnego druku:

ZAMIAR LIKWIDACJI GIMNAZJUM SPECJALNEGO NR 57 WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 7 Z SIEDZIBĄ W SZPITALU SPECJALISTYCZNYM IMIENIA S. ŻEROMSKIEGO W KRAKOWIE OS. NA SKARPIE 66

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 86, pierwsze czytanie. Bardzo proszę Pana Dyrektora Jacka Matuszka.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo!

W tym przypadku również mamy do czynienia z projektem uchwały dotyczącym zamiaru likwidacji jednej z dwóch szkół pracujących w tej chwili w Zespole Szkół Specjalistycznych – w Szpitalu Specjalistycznym im. Żeromskiego w Krakowie. Otóż zgodnie z wnioskiem pani dyrektor Krystyny Józwik oraz zgodnie z opinią dyrektora Szpitala im. Żeromskiego nie ma przesłanek ani konkretnych możliwości utrzymania gimnazjum dla młodzieży, dla dzieci, która przebywa w trakcie leczenia w Szpitalu Żeromskiego. W I semestrze roku szkolnego 2006/07 wszystkich uczniów, którzy mogli być objęci kształceniem w gimnazjum było w tym

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

szpitalu 12, to uniemożliwia utworzenie jakiegokolwiek oddziału. Stąd na wniosek pani dyrektor i z poparciem dyrektora szpitalu sporządzony został projekt prezydencki uchwały o zamiarze likwidacji Gimnazjum nr 57 przy czym od razu informuję, że szkoła podstawowa, która w tym szpitalu funkcjonuje, funkcjonować będzie nadal. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przedkładam opinię Komisji Edukacji, Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa, opinia jest pozytywna. Głosowanie: 8 głosów za, jednomyślnie. Przechodzimy do prezentacji stanowisk klubowych. Dziękuję. Otwieram dyskusję Państwa Radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że rada odbyła pierwsze czytanie według projektu nr 86. Termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 lutego, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego druku:

NADANIE IMIENIA ZESPOŁOWI SZKÓŁ MECHANICZNYCH NR 2 W KRAKOWIE, AL. SKRZYNECKIEGO 12

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 75, pierwsze czytanie. Bardzo proszę Pana Dyrektora Jacka Matuszka.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Panie Przewodnicząc! Pani Prezydent!

Tym razem króciutko. Projekt uchwały dotyczy nadania imienia Kazimierza Górskiego temu Zespołowi Szkół Mechanicznych nr 2 i spełnione zostały wszystkie wymogi proceduralne aby można było ten projekt przedstawić pod obrady Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Mamy stanowisko Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej, opinia nr 1. Pozytywnie opiniuje komisja, wynik głosowania: 7 głosów za, jednomyślnie. Prezentacja stanowisk klubowych? Bardzo proszę. Nie ma. Otwieram dyskusję Państwa Radnych. Bardzo proszę czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Kozdronkiewicz się zgłasza.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Szanowna Rado!

Bardzo cenię postać niedawno zmarłego Kazimierza Górskiego, no naszego trenera 100-lecia ale mam taką pewną wątpliwość czy tak zacy człowiek powinien być patronem Zespołu Szkół Mechanicznych a nie powinien być na przykład szkoły sportowej i tą wątpliwością chciałem się z Państwa podzielić, bo to, że pracowity to człowiek był, że był wzorem dla wielu młodych ludzi nie ulega wątpliwości, tak jest w tym uzasadnieniu projektu uchwały ale myślę, że też patron powinien być wybrany świadomie na patrona szkoły, który powinien być identyfikowany z danym charakterem szkoły. No Kazimierz Górski trener no nie za bardzo mi tu pasuje do mechanika. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos? Bardzo proszę Pani Marta Patena, bardzo proszę.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radna – p. M. Patena

Ja nie mam dużo wiedzy na ten temat Panie Radny ale z tego co mówił Pan Dyrektor Zespołu Szkół to w ogóle był plebiscyt, wiele było nazwisk a ostatnim jakby już finałowej rozgrywce były dwa Czesława Miłosza i Kazimierza Górskiego i młodzież zdecydowanie się opowiedziała za nazwiskiem teraz, który jest proponowany więc no nam tylko zostaje chyba uszanować wolę całej społeczności szkolnej. To tyle, to nie było tak, że ktoś zaproponował i za albo przeciw tylko były tam różne propozycje, więcej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę Panie Radny. Pan Radny Kozdronkiewicz.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Ja tylko bardzo krótko. Pani Radna ja nie jestem przeciwny nadania tego imienia, ja rozumiem wybór szkoły ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że wybór tak godnego Polaka, który był to jakby trochę nie kontestuje do zespołu szkoły. Jeżeli była wola to oczywiście jak najbardziej jestem za tym tylko, że dobrze by było żeby pierwsze takie nadanie imienia było dla dobra zespołu szkół sportowych, byłoby to bardziej związane. Ponoć nie ma, tak w uzasadnieniu.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że Pan Dyrektor Matuszek chciał się ustosunkować do wypowiedzi Państwa Radnych, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem powiedzieć kilka spraw. Otóż mówiąc o tym, że wszystkie proceduralne sprawy zostały spełnione miałem między innymi na myśli to, że Rada Dzielnica XIII pozytywną opinię wyraziła w sprawie nadania tego imienia szkole w Krakowie na Al. Skrzyneckiego 12. Wybór, o którym mówiła Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji był rzeczywiście poparty plebiscytem i chciałem jako drugą rzecz Państwu przytoczyć ponieważ mam uchwałę Rady Pedagogicznej przed sobą jak wyglądało głosowanie. Otóż za patronem, którym miałby być Kazimierz Górski zdecydowanie głosowali uczniowie jak również proszę Państwa nauczyciele, 37 głosów nauczycielskich za Kazimierzem Górskim, za Czesławem Miłoszem 26, 485 głosów uczniów za Kazimierzem Górskim, 207 za Czesławem Miłoszem. To tak żeby Państwo dokładnie wiedzieli jak wyglądała sprawa przygotowania szkoły, placówki, wszystkich organów tej szkoły, tego zespołu szkół aby wnieść komplet dokumentów i procedować uchwałę o nadaniu imienia. Dziękuję serdecznie za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za wyjaśnienie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ktoś, nie zamykam dyskusji. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 75. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 lutego, godzina 15,00.

Kolejny druk:

WYRAŻENIE ZGODNY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. KLUCZBORSKIEJ

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 77, pierwsze czytanie. Bardzo proszę Panią Dyrektor Martę Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały, z którym dzisiaj do Państwa występuje dotyczy niewielkiej działki o powierzchni 59 metrów położonej w Krakowie przy ul. Kluczborskiej, która to działka zgodnie z uzyskaną decyzją o warunkach zabudowy może być przeznaczona pod budowę garażem. Nieruchomość znajduje się jakby w takim ciągu garaży, byłoby to uzupełnienie o jeden garaż i w zasadzie wydaje się, że to wszystko. Może jeszcze tylko cenę podam, działka została wyszacowana na 20.197 zł czyli po 342,32 za m² plus oczywiście podatek VAT – 22 %. Chcielibyśmy zrobić przetarg ustny nieograniczony skierowany do wszystkich, którzy chcieliby sobie wybudować tam garaż. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Chciałem Państwa Radnych poinformować, że posiadamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa, opinia jest pozytywna, głosowanie 8 za, jednomyślnie. Przechodzimy do prezentacji stanowisk klubowych. Dziękuję. Otwieram dyskusję Państwa Radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu według druku nr 77. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 lutego, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego druku:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 6 POŁOŻONEGO W BUDYNKU WIELOMIESZKANIOWYM PRZY UL. STAROWIŚLNEJ NR 75 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UŁAMKOWEJ CZĘŚCI GRUNTU POD BUDYNKIEM

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 78, pierwsze czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor Martę Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tytułem takiego wstępu projekt uchwały, który dzisiaj przedstawiam jest realizacją przyjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały z 10 lipca 2002 r. zmienionej uchwałą z 26 maja 2004 r. która to uchwała zatytułowana jest wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Krakowa i w tym wieloletnim programie gospodarowania tym zasobem mieszkaniowym Rada przyjęła takie kierunki działania, że zasadnym jest wyprowadzenie z budynków wspólnot mieszkaniowych ostatnich lokali mieszkalnych, które tam się znajdują w związku z tym przyjęta polityka jest taka, że w takim żeby już nie partycypować w kosztach związanych z utrzymaniem takiego budynku, w którym gmina ma jeden lokal proponuje się osobie, która tam mieszka albo wykup lokalu do tej pory z 90 % bonifikatą, od dzisiaj jak już chyba wszyscy wiedzą takiej możliwości nie będzie bo uchwała została po zaskarzeniu jej do sądów w dniu wczorajszym stwierdzona jej nieważność w związku z tym na dzisiaj, w tym momencie już takich propozycji nie będzie, akurat w tym konkretnym przypadku lokal został opuszczony, osoba nie chciała wykupić tego lokalu, otrzymała lokal zamienny, nastąpiło

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

rozwiązanie umowy najmu. Pozostałych 5 lokali mieszkalnych w tym budynku zostały już sprzedane na rzecz najemców, pozostały jeszcze dwa lokale użytkowe, jeden o powierzchni 14,71 m² i drugi o powierzchni 42,27 m², które również chcielibyśmy sprzedaż oczywiście zainteresowanym podmiotom i w tym momencie celem jakby przedstawienia tutaj bliżej gdzie ten lokal jest położony chciałam powiedzieć, że lokal jest położony w budynku przy ul. Starowiślniej oznaczonej numerem 75, składa się z jednego pokoju o powierzchni 18,8 m², ciemną kuchnię 2,2 m² wydzieloną z przedpokoju, przedpokoju o powierzchni 3,7 m² i łazienkę z toaletą i natryskiem. Lokal łącznie powierzchnię ma 26,89 m². Ten lokal znajduje się na IV piętrze, stan techniczny można powiedzieć jest na średnim poziomie, mieszkanie nie posiada centralnego ogrzewania, pokój ogrzewany jest za pomocą piec kaflowego i konwekcyjnego grzejnika elektrycznego, a bieżąca woda ogrzewana jest za pomocą bojlera elektrycznego. Budynek nie jest w dobrym stanie z tego powodu, że konieczne jest w tej chwili niezwłoczne przystąpienie do remontu pokrycia dachowego oraz obróbek blacharskich wszystkich kominów budynku. Ten lokal znajduje się tak jak powiedziałam na IV piętrze, to jest ostatnia kondygnacja w tym budynku a więc wpływ na stan tego mieszkania ma również stan dachu jaki się tam znajduje. I żeby tak jak powiedziałam nie partycypować w tych kosztach związanych z utrzymaniem tego obiektu propozycja do zaakceptowania przez Państwa jest taka żeby nieruchomość przeznaczyć do przetargu w trybie oczywiście ustnego nieograniczonego skierowanego do wszystkich zainteresowanych. Lokal został wyszacowany wraz z udziałem w gruncie tak jak w uchwale jest napisane będzie to oddanie w użytkowanie wieczyste albowiem wszystkie wcześniejsze lokale były takim prawem w gruncie sprzedawane. Cena została określona na kwotę 137.059 zł czyli po 5.097 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Chciałem poinformować, że mamy dwie opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa, opinia jest pozytywna, głosowało 9 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca, podpisał Przewodniczący Komisji Janusz Chwajojł i drugą opinię Komisji Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa, opinia jest pozytywna, wynika głosowała: 5 za, przeciw 0, wstrzymujący się 1, podpisał Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Fedorowicz. Czy są jakieś stanowiska klubowe? Nie ma. Przechodzimy do dyskusji. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie ma. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu według druku nr 78. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 lutego, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego punktu:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON UL. PACHOŃSKIEGO

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 79, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz. Bardzo proszę pani dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydenci!

Panie i Panowie Radni!

Uchwała według druku nr 79 to uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ul. Pachońskiego, to niewielki obszar niecałe 6 hektarów. Plan, którego celem było uwolnienie terenów pod uporządkowaną zabudowę mieszkalną z usługami niezbędnymi oraz fragment terenów pod usługi uchwalenie tego planu daje możliwość

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

zagospodarowania tego terenu w sposób uporządkowany z właściwą proporcją terenów zabudowanych do terenów zielonych oraz właściwym wyposażeniem w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Plan został rozpoczęty, prace nad tym planem zostały rozpoczęte w ubiegłym roku w maju, cała procedura planistyczna została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan uzyskał pozytywną opinię i uzgodnienia obowiązkowe oraz był prezentowany na posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i dwukrotnie na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w poprzedniej kadencji w sierpniu i teraz w lutym już końcowy projekt planu, wszystkie te opinie były pozytywne. W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęła tylko jedna uwaga z Rady Dzielnicy i ta uwaga została przez Prezydenta uwzględniona więc projekt uchwały nie zawiera załącznika o rozpatrzeniu uwag. Chciałam jeszcze dodać, że projekt planu został przygotowany przez firmę zewnętrzną, głównym projektem planu jest pan inż. Jerzy Grzymek, obecny dzisiaj w tej chwili na sali gdyby Państwo chcieli uzyskać bardziej szczegółowe informacje bądź prezentację tego tematu to oczywiście główny projektant jest do tego gotowy, ja natomiast dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Chciałam Państwa poinformować, że mamy opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Komisja pozytywnie zaopiniowała druk, głosowanie: za pozytywnym 7 osób, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, podpisał Przewodniczący Komisji Grzegorz Stawowy. Stanowiska klubowe? Dziękuję. Otwieram dyskusję Państwa Radnych. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu według druku nr 79. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 lutego, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego druku:

ZAMIAR PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 147 KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 83, pierwsze czytanie, referuje Pan Dyrektor Jacek Matuszek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wielce Szanowni Państwo!

Otóż projekt tej uchwały mówi o przekształceniu de facto nie ma w Polsce prawa, które mogłoby w sposób łatwy przekształcić szkołę w inną, musimy dokonać procesu zamiaru likwidacji aby powstała placówka innego typu, w tym wypadku chodzi tutaj o to, że na ulicy Zbydniowickiej 1 funkcjonuje do tej pory szkoła 147 i która przyjmuje dzieci nauczania początkowego czyli klasy od I – III.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Przepraszam panie dyrektorze. Bardzo proszę Państwa o wyciszenie wiem, że jest pora późna ale bardzo proszę o wyciszenie. Bardzo proszę panie dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

W tej szkole 147 uczy się obecnie 23 dzieci przy czym mamy tutaj do czynienia z takim o to podziałem mamy właściwie dwa oddziały klasa I liczy 9 dzieci, klasa II i III jest łączona

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

gdzie mamy 14 dzieci. Nie chcemy absolutnie aby ta szkoła w Zbydniowicach zniknęła z mapy sieci szkół krakowskich, powstał zatem projekt, który już w jakiejś mierze jest realizowany aby poprzez zamiar likwidacji i likwidację powołać w miejsce szkoły 147 filię szkoły 43. Jako filia będzie funkcjonować również realizując dla dzieci obowiązek szkolny dla dzieci nauczania początkowego. Obecnie szkoła 147 zarządzana jest przez tego samego dyrektora co szkoła 43. W ten sposób będziemy mieć jeden organ oraz możliwość rozwijania pewnego jakiegoś, no komfortowej sytuacji dla mieszkańców tamtego terenu aby dzieci mogły chodzić do jednej szkoły, do szkoły nr 43. Jeśli będzie taka potrzeba i myślę, że tak to będzie te dzieci, które będą kończyć filię a obecną szkołę 147 będą trafiać do klas starszych szkoły 43, zlikwidujemy w ten sposób pewne dysproporcje w poziomie kształcenia pomiędzy szkołą obecnie funkcjonującą a szkołami sąsiednimi czyli szkołą 43, czy ewentualnie szkołą podstawową 135, to jest ten rejon. Bardzo serdecznie Państwa Radnych proszę o przyjęcie tej uchwały to jest uchwała o przekształceniu, musimy podjąć ten trud i wysiłek aby najpierw zlikwidować szkołę 147 aby powołać filię. To jest wymóg tylko i wyłącznie prawny, kontekst całego działania Państwu starałem się przedstawić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi. Chciałem Państwa poinformować, że mamy opinię Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa, pozytywnie komisja opiniuje druk 83, wynik głosowania: 9 głosów za, jednomyślnie, podpisała Przewodnicząca Komisji Pani Radna Marta Patena. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Marta Suter.

Radna – p. M. Suter

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja króciutko, ja jestem bardzo emocjonalnie związana z tą szkołą bardzo często tam byłam, przebywałam z tymi dziećmi i chcę Państwa prosić o to żeby Państwo poparli tą uchwałę w związku z tym, że ja sobie doskonale zdaję sprawę, nie tylko ja ale i tam rodzice i mieszkańcy, że jeżeli ta szkoła nie zostanie w ten sposób przekształcona to po prostu zostanie zlikwidowana, a to jest właśnie w tych rejonach, jeżeli ktoś z Państwa pamięta mówiłam, gdzie po prostu nie ma żadnej infrastruktury i te najmłodsze dzieci naprawdę aż się prosić żeby mogły dalej do tej szkoły uczęszczać. Więc takie rozwiązanie po prostu jest najlepsze i bardzo Państwa proszę o poparcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos? Dziękuję. Zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie według druku nr 83. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 lutego, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 lutego, godzina 15,00. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Matusik o poprowadzenie sesji.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Szanowni Państwo zanim przystąpimy do procedowania kolejnych punktów porządku obrad ogłaszam 15-minutową przerwę.

PRZERWA /15 minut/

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Przystępujemy do sprawdzenia quorum. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyciśnięcie odpowiednich guzików potwierdzających ich obecność. Bardzo proszę Państwa Radnych o potwierdzenie swojej obecności. Mamy quorum. Drodzy Państwo wracamy do druku nr 84 projektu uchwały w sprawie:

ODDELEGOWANIE RADNYCH MIASTA KRAKOWA DO KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU POWOŁANEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

W międzyczasie nie zostały zgłoszone żadne poprawki ani autopoprawki. Bardzo proszę Pan Radny Włodarczyk.

Radny – p. Z. Włodarczyk

Pani Przewodniczący! Wysoka Rado!

Otóż no była wola złożenia poprawki niestety nieskuteczna, krótki termin wyznaczony przez Panią Przewodniczącą to między 15, a 20 po.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

10 i 20.

Radny – p. Z. Włodarczyk

10 i 20 no niestety i poszukanie i podstawy prawnej i sprawdzenie czy mógłby być trzeci przedstawiciele żeby nie było konieczności jakiejś no zamiany osób czego chcieliśmy uniknąć. Po drugie zmiana przewodniczącego doprowadziła do nieskuteczności przyjęcia poprawki, po prostu pan przewodniczący wtedy Pan Rachwał nie przyjął tej poprawki. Ja chciałem tylko tyle powiedzieć. Proszę Państwa ja oceniam tą sytuację w ten sposób niedobrze się dzieje bo w tamtym tygodniu mieliśmy Komisję Praworządności nie było żadnego głosu na Komisji Praworządności, jest to druk zgłoszony przez Grupę Radnych. Chciałem tylko Państwu powiedzieć, że jestem z koleżanką świadomy, że są dwa duże kluby w Radzie Miasta Krakowa ale oprócz was proszę Państwa jest jeszcze dwóch radnych, którzy są radnymi klubu wyborczego Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego i też chcielibyśmy brać czynny udział w Radzie. Otóż chciałem przypomnieć, że podobna sytuacja między Państwo „podział” może nie tyle stanowisk, ale osób, które by miały funkcjonować to było przy obchodzie 750-lecia, przy osobach delegowanych przez Radę do poszczególnych czy instytucji, czy poszczególnych zespołów. Otóż uważam, że w pewien sposób uniemożliwiacie Państwo przez to prace i sprawowanie mandat do końca radnego. Proszę? W takim trybie? Chciałem tylko powiedzieć. Nie, zwracam się do Rady i do Pani Przewodniczącej bo procedujemy punkt o którym chciałem powiedzieć. Otóż chciałem powiedzieć tylko tyle delegujemy dwie osoby jest to komisja przy Prezydencie Miasta Krakowa, Komisja Bezpieczeństwa, koleżanka akurat chciała zgłosić moją kandydaturę, chciałem tylko powiedzieć, że ja rozumiem, że jesteśmy fachowcami we wszystkich dziedzinach a jak niektórzy powiedzieli szczególnie w budownictwie natomiast chciałem powiedzieć, że z mojej strony mogę powiedzieć, że 20-letnie doświadczenie w Państwowej Straży Pożarnej i w jednostkach interwencyjnych 15-letnie doświadczenie i z tego nikt nie chce skorzystać. Dziękuję bardzo. Apeluję również do przewodniczących klubów ażeby brali pod uwagę osoby, które nie są w tych klubach, nie mamy przedstawicielstwa ani w Komisji Głównej, czy w innych instytucjach i prosilibyśmy żeby również zwracać się do nas o pewne opinie. Dziękuję.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja tylko chciałem się odnieść tutaj do wypowiedzi kolegi radnego mianowicie pan przyszedł do mnie gdy prowadziłem, zapytałem Państwa z obsługi jaki był termin poprawek usłyszałem odpowiedź, że pan jakby złożył już po terminie ustalonym przez panią prowadzącą stąd powiedziałem proszę to wyjaśnić po prostu prawnie i tylko tyle. Także ja nie byłem jakby przeciw tylko zgodnie z procedurą była już złożona po terminie, taką otrzymałem odpowiedź także naprawdę nie jestem przeciw i apeluję do koleżanek do tego, że proszę uwzględnić faktycznie dwoje radnych, którzy są Radnymi Niezależnymi.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Ja myślę, że tak się stanie przy najbliższej okazji na pewno te uwagi zostaną uwzględnione przez prezydium klubów Prawa i Sprawiedliwości i Platformy Obywatelskiej. Szanowni Państwo wracamy do projektu uchwały. Pan Radny Dariusz Olszówka w trakcie dyskusji nad tym projektem zgłosił, znaczy zadał konkretne pytania kandydatowi Radnemu Jerzemu Woźniakiewiczowi, wtedy nie było z nami Radnego Wojciecha Kozdronkiewicza. Ja bardzo proszę Pana Dariusza Olszówkę o powtórzenie pytań żeby Pan Radny Kozdronkiewicz mógł też na nie odpowiedzieć w tej chwili.

Radny – p. D. Olszówka

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo Radni!

To ja powtórzę to co wcześniej powiedziałem chciałbym aby członkowie tej komisji ze względu, że jest to istotna komisja jeśli chodzi o bezpieczeństwo i porządek aby przedłożyli jeśli posiadają stosowne oświadczenie z IPN i zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego a jeśli nie posiadają ani oświadczenia, ani zaświadczenia to żeby złożyli do protokołu, do mikrofonu oświadczenie własne. Miałyby to mniej więcej być to odpowiedź na zadanie pytanie, że osoba taka nie była nigdy karana za przestępstwo umyślne ani obecnie nie toczy się wobec tej osoby żadne postępowanie karne, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest mianowicie takie, że kandydat nie był tajnym współpracownikiem służb bezpieczeństwa PRL ani także nie był członkiem PZPR, Milicji Obywatelskiej, ZOMO, ORMO ani organizacji o tym charakterze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję Radnemu Dariuszowi Olszówce. Czy Pan Radny Kozdronkiewicz chciałby się do tych pytań odnieść?

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowna Rado!

Cóż tu powiedzieć no, Pan Radny Olszówka jest członkiem Prawa i Sprawiedliwości i wie na jakich warunkach są przyjmowani do partii Prawa i Sprawiedliwości ludzie, ja jestem członkiem tej partii i takie oświadczenia składałem i to składałem również zaświadczenie z IPN i ono jest dostępne w Biurze Prawa i Sprawiedliwości na Batorego 25 i jest to wiadome, ale jeżeli Pan Radny się tego ode mnie domaga to ja bym miał wniosek daleko idący aby wszyscy członkowie Komisji Praworządności takie złożyli również oświadczenia jakie tutaj

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

pan postawił no bo Komisja Praworzędności ma czuwać nad praworzędności i Komisja Bezpieczeństwa przy Panu Prezydencie jest jakby drugi twór ciała takiego samego i powinni wszyscy takie oświadczenia złożyć. Ja bym powiedział nawet dalej bym się posunął nawet do drugiego pokolenia, no można to tak zrobić. Oczywiście mogę tu pana zapewnić, że stosowne takie dokumenty i oświadczenia złożyłem w Prawie i Sprawiedliwości i nie mam, nie toczyło, nie toczy się przeciwko mnie żadne postępowania karne, nigdy nie byłem skazany, świadomego, nieświadomego, nie wiem, no chyba, że gdzieś tam tego, jak i również w tych wszystkich formach, nie formacjach, no wszystko można by tak mówić, mogę to podać nawet do drugiego, czy trzeciego pokolenia, czwartego już swojego pokolenia nie pamiętam i nie mogę dojść w drzewie genealogicznym kim byli moi pra, pradiadkowie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Wojciechowi Kozdronkiewiczowi. Stwierdzam, iż zgodnie z paragrafem 34, ust. 3 statutu Miasta Krakowa uchwały o charakterze personalnym zapadają w trybie jednego czytania. Stwierdzam, że Rada to czytanie odbyła. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż uchwała została przyjęta:

34 głosami za

przy 0 przeciw

1 osoba wstrzymała się od głosowania

Szanowni Państwo w tej chwili przystępujemy do procedowania projektu uchwały w sprawie:

REGULAMINU OKREŚLAJĄCEGO NIEKTÓRE ZASADY WYNAGRADZANIA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W PRZEDSZKOLACH, SZKOŁACH I INNYCH PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW

Został wyznaczony termin składania autopoprawek i poprawek, te nie wpłynęły. W tej chwili, znaczy mam przed sobą wniosek o odstąpienie od drugiego czytania. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie ten wniosek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku o odstąpienie od drugiego czytania w sprawie tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż wniosek o odstąpienie od drugiego czytania został przyjęty:

37 głosami za

przy 1 przeciw

0 wstrzymujących się od głosowania

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

W związku z powyższym w chwili obecnej przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i innych placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Informuję Państwa, iż uchwał została przyjęta:

39 głosami za

0 przeciw

0 wstrzymujących się od głosowania

Przystępujemy w chwili obecnej do procedowania:

**REZOLUCJA W SPRAWIE ZMIANY PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH OŚWIADCZEŃ
MAJĄTKOWYCH SAMORZĄDOWCÓW**

Druk nr 89-R, referuje Przewodniczący Paweł Sularz. W imieniu Klubu głos zabierze Pan Radny Bartłomiej Kocurek.

Radny – p. B. Kocurek

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Mam zaszczyt w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej przedstawić treść projektu rezolucji Rady Miasta Krakowa, przeczytam tą treść. Mając na względzie zasady praworządności i sprawiedliwości i zdrowego rozsądku działając w interesie umożliwienia stabilnego z zrównoważonego rozwoju samorządu w Polsce Rady Miasta Krakowa wyraża zaniepokojenie sytuacją powstałą w związku ze składaniem oświadczeń majątkowych samorządowców. Zwracamy się do Prezydenta, Parlamentu oraz Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie działań legislacyjnych w celu wyeliminowania błędów i nieścisłości sprawnych w stosowanych ustawach dla rozwiązania obecnego problemu jak i w celu uniknięcia podobnych problemów w przyszłości. Wyrażamy uzasadnione obawy, że utrata mandatów przez kilkaset demokratycznie wybranych osób, które w większości padły ofiarą niejasnych i sprzecznych ze sobą regulacji narazi samorządy dotknięte tym problemem na niepotrzebne dodatkowe wydatki, kolejne miesiące chaosu i paraliżu decyzyjnego przede wszystkim ze szkodą dla mieszkańców. Apelujemy zatem do przedstawicieli administracji rządowej o pozostawienie decyzji w sprawie wygaszania mandatów organom uchwałodawczym poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, a w przypadku sporu niezawisłym sądom. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zgłoszenia. Pan Radny Piotr Wiszniewski.

Radny – p. P. Wiszniewski

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

No ciężko mi się odnieść do tej propozycji, w ogóle nie wiem czy się śmiać, czy płakać ale generalnie porozmawiajmy na temat genezy tego prawa. Nie wiem czy Państwo pamiętacie, czy zdajecie z tego sobie sprawę bo jako Radni Platformy Obywatelskiej powinniście kto jest

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

autorem tych poprawek i w jakim trybie one zostały przyjmowane. Otóż od marca 2005 roku do sierpnia 2005 r. trwały prace nad przygotowaniem tej poprawki do ustawy między innymi o bezpośrednim wyborze wójta i burmistrza, prezydenta miasta, ustawy o referendum lokalnym oraz kodeks karny wykonawczy. Inicjatorem tych poprawek i w ogóle tego całego projektu był pan poseł Dzikowski z Platformy Obywatelskiej inicjatywa ustawodawcza należała do posłów Platformy Obywatelskiej. Natomiast tak jak to Państwo w tym swoim projekcie rezolucji napisali „wyeliminowanie błędów i nieścisłości” oraz jakby, chwileczkę - doprowadzenie do sytuacji, w której mandaty zostaną odebrane kilkuset demokratycznie wybranym osób, które w większości padły ofiarom niejasnych i sprzecznych regulacji, no to kto jest autorem tych niejasnych i sprzecznych regulacji? Otóż autorem tych niejasnych i sprzecznych regulacji jest Podkomisja pod przewodnictwem W. Dzikowskiego i może na koniec jeszcze przeczytam wystąpienie pana posła Bogdana Zdrojowskiego, jedno z jego wystąpień a dotyczące rekomendacji do głosowania za tą poprawką. Otóż „Wysoka Izbo! Projekt nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o bezpośrednim wyborze wójta i prezydenta miasta, a także ustawy o referendum lokalnym oraz ustawy kodeks karny wykonawczy powstał z inicjatywy Platformy Obywatelskiej co chciałbym podkreślić”. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec
Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo!

Szanowny kolego radny nie chcę pouczać nikogo ale jak się mówi do Wysokiej Rady to złym zwyczajem jest trzymać rękę w kieszeni, od tego może zacząć. Proszę to odebrać i proszę mnie też uwagę zwracać jak będę się niestosownie zachowywał, a zwykłym szacunkiem nawet to robić nawet do najmłodszych radnych. Natomiast jeżeli sprowadzimy tą sprawę do tego kto w sejmie jakie poprawki wносił, kto tworzył ustawę samorządową, kto był jej autorem, kto ją poprawiał to wybaczenie Państwo zajmę jedną minutą. Ja byłem ofiarą i to mówię wprost niedopracowanej ustawy samorządowej, a więc radny, który prowadzi działalność gospodarczą w organizacji o pożytku publicznego nie może być radnym oczywiście na cele charytatywne, bo ja będąc prezesem fundacji od 1992 r. nie brałem żadnych pieniędzy i nie biorę, niektórzy z Państwa znają. Ale w tejże ustawie, ja mówię o ustawie jest zapisanie coś takiego radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek, znaczy z wykorzystaniem mienia gminnego i nie może prowadzić takiej działalności czyli w ogóle żadnej działalności gospodarczej nawet bez – i oczywiście byli dobrodziejcy, którzy donieśli prezesowi PiS a potem były konsekwencje, że w PiS mnie nie ma. Dzisiaj powiem, że dobrze się stało, że akurat takim sposobem ale nie dlatego żebym was Państwo Radnych osądzał bo wielu z was, a może wszyscy jesteście tutaj z dobrej woli i my musimy rozwiązywać problemy miejskie. Jeżeli sprowadzimy sprawę do jednej osoby, bo za chwilę pewnie głosy się odezwą, a w ogóle w prasie już pisano to głos – do Głosu Warszawy no to oczywiście zrobi się z tego wielka chryja prawda i płacz i tak dalej. Ale pewnie w gazecie czytaliście o sprawie jednej z gmin gdzie nie może się odbyć sesja rady bo połowę radnych wybranych nie złożyło tych oświadczeń i gmina protestuje – prawda – przeciwko temu, że muszę wydawać pieniądze bo to w Warszawie się wyda większe pieniądze, ale w takiej gminie mniejsze, ale dla tej gminy wielkie pieniądze. Tu nikt w tej rezolucji nie napisał, że należy prawa przestrzegać, prawo jest, my apelujemy żeby się zastanowić jakimi kosztami można dzisiaj po prostu te pieniążki wydawać jeszcze, może się uda, może się nie uda, może

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

komisarz, ale to są już rzeczy później i apelować powinniśmy bo nie ma jednoznacznego stwierdzenia, że prawo jest nieomyłne, jest omyłne bo go tworzą ludzie. W pewnej części się zgadzam z panem radnym natomiast no pan ma sposób, każdy ma na swój sposób występowania przepraszam – cyniczny, no można tak tylko co z tego wynika? A no nic. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Pan Łukasz Osmenda.

Radny- p. Ł. Osmenda

Ja bardzo króciutko bo mój szanowny przedmówca prawie wyczerpał wszystko co chciałem powiedzieć ale tutaj do szanownego kolegi radnego rozumiem, że to Platforma była twórcą tych złych przepisów spowoduje, że będziecie wszyscy głosować za zmianą, tak to rozumiem, tak odebrałem całe wystąpienie i strasznie się z tego cieszę. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Pan Radny Jakub Bator.

Radny – p. J. Bator

Proszę Państwa ja mam tylko jedną uwagę krótką, znaczy ja uważam po pierwsze nie powinniśmy być Radą od – rezolucja – a taką Radą się stajemy ostatnio bo co sesja je niemalże rezolucja, a po drugie przykro jest to proszę Państwa, że my jako Rada, czy politycy w ogóle odnieśli straszny lament i krzyk, że tylko o tym, że jest złe prawo, tylko dlatego, że to dotknęło polityków, mniej lub bardziej prominentnych. Takie kuriozalne przepisy niestety można spotkać na każdym kroku, które utykają na tzw. szarych obywateli i wtedy nie ma rezolucji, nie ma krzyku, nie ma problemu i nie ma co ukrywać, że problem się pojawił dopiero wtedy kiedy dotknęło prominentnego polityka, wszystko jedno czy PiS, czy Platformy, to jest już rzecz drugorzędna dla mnie. I przykre, naprawdę ja będę głosował przeciwko tej rezolucji właśnie z tego powodu, że my się zajmujemy sobą i wtedy kiedy miasto dotyka to robimy lament. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Wojciecha Hausnera.

Pan – p. W. Hausner

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ta rezolucja ma dwie warstwy polityczne i o tym już była mowa, natomiast ja bym się chciał odnieść do merytorycznej, jak gdyby to jest powód, że uważam, że jest ona zła. Po pierwsze nieprecyzyjność sformułowań jeżeli piszemy o eliminowaniu błędów i nieścisłości prawnych to dobrze by było jeżeli już w treści samej rezolucji to przynajmniej uzasadniając ją powiedzieć na czym polegają te nieścisłości prawne i błędy. Jeżeli mówimy o niejasnych i sprzecznych samych regulacjach to też należałoby to powiedzieć. Jeżeli apelujemy o to żeby pozostawić decyzje w rękach organów uchwałodawczych, czy sądów to też dobrze by było żebyśmy publicznie i świadomie wiedzieli jak wygląda ta regulacja bo przecież w tych rękach one są tak naprawdę jak gdyby odcedzając to co było powiedziane publicznie z ust polityków przy komentowaniu tej całej sytuacji. Ja nie rozumiem tego bo ja sobie tak na własny użytek mówię jeżeli ktoś kandydując do Rady, czy starając się o mandat burmistrza, czy prezydenta, czy wójta nie przeczytał ustawy i jej nie zrealizował to lepiej niech on tej funkcji nie pełni, bo być może dzięki Kancelarii Rady Miasta gdzie mieliśmy bardzo precyzyjnie do mamy zrobić

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

w Krakowie tego się dało uniknąć. Ale można powiedzieć, np. głupie prawo ale prawo. Oczywiście są zróżnicowane terminy ale one są jasno i precyzyjnie zapisane, jest 30 dni na jedno oświadczenie od wyborów? Jest. Jest 30 dni na drugie oświadczenie od czasu ślubowania? Jest napisane. Jest zapisane jakie oświadczenia, jest zapisane, że trzeba złożyć oświadczenie dotyczącego współmałżonka i wszystko jedno gdzie on tą działalność gospodarczą prowadzi. Jeżeli nie prowadzi na terenie gminy to składamy oświadczenie, że nie prowadzi na terenie gminy, a nie uważamy, że skoro nie prowadzi nie składamy żadnego oświadczenia. Jeszcze raz to mówię to oczywiście nas nie dotyczy w tym kontekście tego co powiedziałem wydaje mi się, że ta rezolucja jest zła, niewłaściwa i bezzasadna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję. Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo!

Cieszę się niezmiernie, że Klub Platformy Obywatelskiej dostrzegł błąd swoich kolegów, którzy wyszli z tą inicjatywą, jak sami Państwo piszecie niejasnych i sprzecznych ze sobą regulacji lepiej późno niż wcale dostrzec pewne błędy, natomiast no jestem pewien z drugiej strony, że w pewnym sensie naśladujecie swoich kolegów klubowych z Sejmu gdyż dzisiaj znowu tutaj były rozdierane szaty aliści krokodyle łyzy, że Wieloletni Plan Rozwoju Krakowa jest zły, ale musicie z bólem serca go uchwalić, to zrobiliście i znowu uchwalacie złe prawo tak jak nasi koledzy w Sejmie to zrobili w tym przypadku. Rozumiem, że dostrzeżliście te błędy i nieścisłości, żeby nie powiedzieć wypatrzenia ale wy robicie to samo tutaj w Radzie Miasta co dzisiaj udowodniliście i co więcej zauważyłem, że sprowadza się pewien niecny zwyczaj, że jeśli się okaże, że przypadkiem jakieś głosowanie nie idzie po waszej myśli to najlepiej zrobić reasumpcję prawda, bo zawsze to można zwalić, że sprzęt zawiódł, a nie na przykład, że się radny zagapił, spóźnił albo, że nie zdążył zagłosować. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Pan Radny Dariusz Olszówka.

Radny – p. D. Olszówka

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo Radni!

Ja mam tylko jedno pytanie do projektodawcy bo chciałbym się dowiedzieć do kogo ta rezolucja jest skierowana o określenie adresata bo jak będę głosował to chciałby wiedzieć do kogo Rada Miasta Krakowa kieruje tą rezolucję bo do tej pory była taka zasada, że zwracaliśmy się konkretnie albo Rada do Prezydenta, Rada do siebie, Rada do rządu żeby było dookreślone w tytule do kogo zwracamy się z tym. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję bardzo. Pan Radny Bartłomiej Kocurek.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Radny – p. B. Kocurek

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo Radni!

Odpowiadam Panu Radnemu, polecam drugi akapit rezolucji zwracamy się do Prezydenta Parlamentu oraz Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie poddaję projekt rezolucji pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem omawianej wcześniej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Czy może Państwo mi pozwolą prowadzić sesję? Dziękuję bardzo.

Informuję Państwa, iż rezolucja nie została przyjęta:

za rezolucją głosowało 19 Radnych

przeciw 19 osób

0 wstrzymało się od głosowania

0 nie brało udziału w głosowaniu

Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zostały złożone wnioski o zdjęcie z porządku obrad druków nr 90, 91 i 92. Proszę Państwa przed południem podpisywałam sama osobiście druki o wprowadzenie tych druków dzisiaj w trybie nagłym, może niekoniecznie to, że kobieta zmienną jest ale może bardziej co nagle to po diable i stąd bardzo prosimy o jeszcze trochę czasu na procedowanie tych druków, także prosimy o zdjęcie z dzisiejszego porządku biorąc pod uwagę nawet czas. Dziękuję. Szanowni Państwo będziemy kolejno przystępować do głosowania kolejnych wniosków, pierwszy z nich zgodnie z paragrafem 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa wnosi się o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Rady Specjalistycznej.

Radny – p. St. Rachwał

Przepraszam bardzo Pani Przewodnicząca nie wiem czy niepotrzebnie jest normalny druk o zdjęciu z procedowania podpisany przez stosowną ilość radnych.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Przez pięciu radnych, tak.

Radny – p. St. Rachwał

Przepraszam najmocniej, przepraszam za nieporozumienie, przepraszam Pani Radna.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zobaczyć te druki? Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza, ul. Prądnicka 36-37, projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki druk nr 90.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

Proszę o wyniki głosowania.

Wniosek nie został przyjęty. Bardzo proszę o wydruk. Czy mogę jeszcze raz poprosić o wyniki głosowania w sprawie tego wniosku?

Informuję Państwa, że wniosek o zdjęcie druku nr 90 z porządku obrad został odrzucony:

za wnioskiem głosowało 20 Radnych
przeciw 19
1 Radny wstrzymał się od głosowania

Wymagana większość do przyjęcia tego wniosku to 22 głosy. Przystępujemy do głosowania kolejnego wniosku złożonego przez 5 Radnych o zdjęcie z porządku obrady projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala im. S. Żeromskiego – przepraszam – S. Żeromskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej os. Na Skarpie 66 w Krakowie. Projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki druk nr 91. Przystępujemy do głosowania wniosku.

Kto z Pań, Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki głosowania.

Informuję Państwa Radnych, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku nr 91 został przyjęty przez Radę:

za wnioskiem głosowało 21 Radnych
przeciw 19
0 wstrzymało się od głosowania

Proszę o wydruk. Dziękuję. Przystępujemy do głosowania wniosku Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego ul. Wielicka 267 w Krakowie. Projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki Rady Miasta Krakowa, druk nr 92. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań, Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wyniki głosowania.

Informuję Państwa, iż wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku nr 92 został odrzucony:

za przyjęciem wniosku głosowało 21 Radnych
przeciw 19
0 wstrzymało się od głosowania

Szanowni Państwo przystępujemy do procedowania druku nr 90, jest to druk dotyczący:

**POWOŁANIE RADY SPOŁECZNEJ SZPITALA MIEJSKIEGO
SPECJALISTYCZNEGO IM. GABRIELA NARUTOWICZA UL. PRĄDNICKA 36-37
W KRAKOWIE**

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 luty 2007 r.**

Projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, druk posiada pozytywną prawną, referentem tego projektu uchwały jest Pani Przewodnicząca Małgorzata Radwan-Ballada.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W związku z ukonstytuowaniem się Rady Miasta Krakowa V kadencji rady społeczne miejskich samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej zakończyły swoją działalność i konieczne jest powołanie nowych rad społecznych i tak też organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu, który utworzył zakład jest Rada Społeczna przy Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej i dla Szpitala Narutowicza organem założycielskim jest Miasto Kraków i w związku z tym Rada Miasta powołuje i odwołuje Radę Społeczną i zwołuje jej pierwsze posiedzenie. W związku z tym, że art. 45 ustawy pkt 1, pkt 2 powołanej ustawy w skład Rady Społecznej wchodzi jako przewodniczący Prezydent Miasta Krakowa lub osoba przez niego wskazana, jako członkowie przedstawiciel Wojewody i przedstawiciele wybrani przez Radę Miasta. Rada Miasta do Rady Społecznej Narutowicza wybiera pięć osób. W skład Rady wchodzi 7 osób, do Rady Społecznej wybiera Rada Miasta 5 osób stąd też te 5 osób zostało zaproponowanych w paragrafie 1 i to są osoby: Pan Dariusz Olszówka, Krzysztof Iciński, Andrzej Gryglewski, Jakub Bator, Wojciech Kozdronkiewicz. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Druk nr 90. Pani Marta Patena bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam zapytać bo w uzasadnieniu jest zapisane, że zgodnie z paragrafem 11 ust. 3 Statutu Szpitala Miejskiego w skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym 5 wybiera Rada, czyli to jest przedstawiciel Prezydenta, bądź sam Prezydent, przedstawiciel Wojewody a w paragrafie 1 mamy 8 osób. Albo błąd w powołaniu się na statut, albo błąd tutaj. Bardzo proszę.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Bardzo przepraszam błąd jest w uzasadnieniu. Rada Społeczna ma mieć 8 osób z tego względu, że uchwała, która została podjęta 15 września 2005 r. zmieniająca uchwałę 15/108/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2003 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Żeromskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza ta zmiana uchwały mówi o tym, że w paragrafie 1 dopisuje się punkt 8, który otrzymuje brzmienie: 8 punkt – przedstawiciel Rektora Państwowej Uczelni Medycznej w Krakowie. W związku z tym ponieważ jest taka jednostka w Szpitalu Narutowicza, która jest zarządzana przez Rektora Collegium Medicum UJ w związku z tym jako 8 osoba jest przedstawiciel Rektora Państwowej Uczelni Medycznej w Krakowie, na trzeciej pozycji w składzie Rady. Poprawione będzie, zresztą poprawki będą za dwa tygodnie, taką mam prośbę, nie odstępujemy od drugiego czytania.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 lutego br.

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

do godziny 15,00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 lutego br. do godziny 15,00. Mamy opinię prawną w tej sprawie? Znaczy nie mam wskazania, że tutaj jest druk jednoczytaniowy. Informuję Państwa Radnych, iż projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej Rady Miasta Krakowa druk nr 90 posiada pozytywną opinię prawną radcy prawnego Krzysztofa Stefańskiego i nie ma tutaj wskazania, iż druk ten, czytanie tego druku odbywa się w jednym czytaniu. Oznacza to, że druk ten jest dwuczytaniowy. Więc ja tylko wyjaśniam bo takie głosy słyszałam tutaj, prawda. No więc właśnie. Przystępujemy do procedowania kolejnego punktu porządku obrad:

POWOŁANIA RADY SPOŁECZNEJ SZPITALA MIEJSKIEGO SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ OS. NA SKARPIE 66 W KRAKOWIE

Projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej druk nr 91.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Uzasadnienie jak poprzednio tym, że powołuje się Radę Społeczną Szpitala Żeromskiego w składzie: Prezydent Miasta Krakowa lub osoba przez niego wyznaczona, Przewodniczący Rady Społecznej, przedstawiciel Wojewody Małopolskiego: Katarzyna Matusik-Lipiec, Ewa Wywiół, Jerzy Federowicz, Jerzy Szpakowicz, Mirosław Nęcki, Józef Pilch, Daniel Piechowicz i Stanisław Maranda. Taki skład ma mieć Rada Społeczna Szpitala Żeromskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań, Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 lutego br. do godziny 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 lutego br. do godziny 15,00. W chwili obecnej przystępujemy do procedowania projektu uchwały w sprawie:

POWOŁANIA RADY SPOŁECZNEJ ZAKŁADU OPIEKUŃCZO-LECZNICZEGO UL. WIELICKA 267 W KRAKOWIE

Jest to projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej, druk nr 92. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Radwan-Balladę.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Uzasadnienie proszę Państwa tak jak poprzednio z tym, że w skład Rady proponuje się: Przewodniczącego Rady Społecznej to Prezydent Miasta Krakowa lub osoba przez niego wyznaczona, przedstawiciel Wojewody Małopolskiego Pan Bogdan Pawlicki, Grzegorz Zając, Barbara Bulanowska, Ewa Wicher, Grzegorz Stawowy, Marta Suter i Mirosław Gilarski. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. K. Matusik-Lipiec

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej dyskusji? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, iż Rada odbyła

VI ZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 luty 2007 r.

pierwsze czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 lutego br. do godziny 15,00 oraz termin zgłaszania poprawek na dzień 27 lutego br. do godziny 15,00.

Szanowni Państwo przystępujemy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Czy ktoś z Pań, Panów Radnych w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę.

W takim razie w związku z tym, iż nie widzę chętnych do zgłaszania oświadczeń i komunikatów przystępujemy do sprawdzenia listy obecności. Czy wszyscy nacisnęli przycisk obecności? Pan Jakubie ostatni pan przychodzi i pierwszy wychodzi. Bardzo proszę o wyświetlenie listy.

Bardzo proszę Radnych obecnych na sali, a gdzie wyświetliło się nieobecny o podejście tutaj do pani o wyjaśnienie tej sprawy.

Jeśli Państwo pozwolą zamknę obrady VI Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Krakowa. Dziękuję za uwagę.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziły:
Maria Duś
Maria Kurek