

MOPS-DO/271/2/135/WI/408J/08

Kraków 19 grudnia 2008 r.

Dotyczy: zamówienia publicznego nr 271/2/135/08

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie, na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 18 grudnia 2008 r. firma Inpost Sp. z o.o., ul. Malborska 130, 30-624 Kraków wniosła protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kserokopia w załączeniu) oraz wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 181 ust. 4 informuję, że uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpią do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.
2. Zgodnie z art. 181 ust. 5 Wykonawca zgłaszając przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, musi wykazać swój interes prawny w przystąpieniu i określić swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do Zamawiającego przekazując jednocześnie jego kopię Wykonawcy wnoszącemu protest.
3. Zgodnie z art. 181 ust. 6 Wykonawca wnoszący protest nie może następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności Zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.
4. Na podstawie art. 181, ust. 7, wykonawca, który nie przystąpił do protestu, nie może następnie wnieść protestu powołując się na te same okoliczności.
5. Na podstawie art. 183 ust. 1 i ust 3 Zamawiający rozstrzygnie protest nie później niż w terminie 10 dni od upływu ostatniego z terminów na wniesienie protestu. Brak rozstrzygnięcia protestu w tym terminie uznaje się za jego oddalenie.

Z poważaniem,

z upoważnienia Dyrektora
Andrzej Kuliński

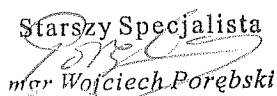
Kierownik Działu Organizacyjnego

Otrzymują:

Inpost Sp. z o.o., ul. Malborska 130, 30-624 Kraków

Poczta Polska, Centrum Poczty, Oddział Rejonowy Kraków-Miasto, os. Złotej Jesieni 7, 31-825 Kraków

DO a/a

Starszy Specjalista

mgr Wojciech Porębski

MOPS-DO

Od: Andrzej Wichrowski [awichrowski@inpost.pl]

Wysłano: 18 grudnia 2008 17:41

Do: do@mops.krakow.pl

DW: 'Rafał Brzoska'

Temat: protest InPost

Witam

W załączeniu przesyłam protest do treści siwz na doręczanie świadczeń pieniężnych klientom MOPS w Krakowie w latach 2009 – 2011. Protest został również wysłany faksem oraz listem poleconym.

Pozdrawiam

Andrzej Wichrowski

Key Account Manager

M: 0602 237 213

E: awichrowski@inpost.pl

www.inpost.pl

InPost Sp. z o.o.

ul. Malborska 130,

30-624 Kraków,

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000255841,

NIP 679-28-95-061,

NINIEJSZA KORESPONDENCJA JEST PRZEZNACZONA WYŁĄCZNIE DO UŻYTKU ADRESATA. JEŻELI PAŃSTWO OTRZYMALI OMYŁKOWO NINIEJSZĄ WIADOMOŚĆ PROSIMY O POWIADOMIENIE NADAWCY I USUNIĘCIE JEJ Z PAŃSTWA NOŚNIKÓW INFORMACJI. DZIĘKUJEMY
NOTICE: IF THE READER IS NOT THE SPECIFIED RECIPIENT OF THIS CONFIDENTIAL E-MAIL, PLEASE BE NOTIFIED THAT ANY COPYING OF THIS E-MAIL OR OTHER DISTRIBUTION IS STRICTLY PROHIBITED. IF YOU ARE NOT THE RECIPIENT, PLEASE NOTIFY US IMMEDIATELY AND REPLACE THIS E-MAIL. THANK YOU

Kraków, dnia 18 grudnia 2008 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
w Krakowie
ul. Józefińska 14
30-529 Kraków
Tel: (0-12) 616-54-27
Fax: (0-12) 616-54-28

Dotyczy: MOPS-DO/271/2/135/08

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na doręczanie świadczeń pieniężnych klientom MOPS w Krakowie w latach 2009-2011.

PROTESTUJĄCY: InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie ul. Malborska 130, 30-624 Kraków, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy KRS pod nr 0000255841, NIP: 679-28-95-061, kapitał zakładowy: 6.550.000,00 zł, reprezentowana przez: Prezesa Zarządu Rafała Brzoskę oraz Członka Zarządu Krzysztofa Kołpę.

ZAMAWIAJĄCY: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie, ul. Józefińska 14, 30-529 Kraków.

PROTEST

Działając imieniem Protestującego na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm., dalej zwana PZP), składam protest na następujące postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 11 grudnia 2008 r. (dalej zwanej SIWZ):

- 1) ROZDZIAŁ II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 1 podpunkt 2c), 2h) oraz 2i), w zakresie, w jakim określa w sposób sprzeczny procedurę postępowania z niedoreczonymi świadczeniami;
- 2) ROZDZIAŁ II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunkt 3), w zakresie, w jakim stawia wymóg, aby Wykonawca dysponował co najmniej 36 placówkami na terenie Gminy Miasta Krakowa,
- 3) ROZDZIAŁ II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunkt 7), w zakresie, w jakim praktycznie wyklucza możliwość powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom;
- 4) ROZDZIAŁ II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunkt 10), w zakresie, w jakim odsyła do wymagań SIWZ odnośnie ceny w sytuacji, gdy SIWZ w ogóle nie określa sposobu obliczenia ceny;
- 5) ROZDZIAŁ II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunkt 11), w zakresie, w jakim Wykonawcę wiąże załącznik nr 1 do SIWZ (wzór umowy);
- 6) ROZDZIAŁ VI. OFERTA SPORZĄDZONA W JĘZYKU POLSKIM MUSI ZAWIERAĆ, pkt. 13, w zakresie, w jakim stawia wymóg, aby Wykonawca dysponował co najmniej 36 placówkami na terenie Gminy Miasta Krakowa,
- 7) ROZDZIAŁ VII. DOKUMENTACJA ZAMÓWIENIA, pkt. 1, w zakresie, w jakim część SIWZ stanowi załącznik nr 1 - wzór umowy;

- 8) ROZDZIAŁ XI. OGŁOSZENIE WYNIKÓW I ZAWARCIE UMOWY, pkt. 3, w zakresie, w jakim odnosi się do nieistniejącego załącznika nr 2;
- 9) ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SIWZ, WZÓR UMOWY, § 2 ust. 2 pkt. 8 i 9, w zakresie, w jakim określa w sposób sprzeczny procedurę postępowania z niedoręczonymi świadczeniami;
- 10) ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SIWZ, WZÓR UMOWY, § 2 ust. 3 pkt. 1, w zakresie, w jakim stawia wymóg, aby Wykonawca dysponował co najmniej 36 placówkami na terenie Gminy Miasta Krakowa,
- 11) ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SIWZ, WZÓR UMOWY, § 2 ust. 3 pkt. 2, w zakresie, w jakim praktycznie wyklucza możliwość powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom;

Ponadto składam protest na brak w SIWZ następujących, wymaganych przez PZP, informacji:

- 1) Brak opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 2) Brak informacji dotyczących wymogu wadium lub jego braku;
- 3) Brak opisu sposobu obliczenia ceny;

wszystkie w odniesieniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na doręczanie świadczeń pieniężnych klientom MOPS w Krakowie w latach 2009-2011.

Postępowanie Zamawiającego narusza:

1. zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wyrażoną w art. 7 ust. 1 PZP,
2. zasadę opisywania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, wyrażoną w art. 29 ust. 2 PZP,
3. zasadę opisywania zamówienia w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 29 ust. 2 PZP, w szczególności naruszona jest zasada nieutrudniania dostępu do rynku, o której mowa art. 3 ust. 2 i art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003, nr 153, poz.1503 z późn. zm., dalej zwana ZNK),
4. art. 36 ust. 1 pkt. 5, 8, 12 PZP, które zobowiązują zamawiającego do wskazania w SIWZ opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, podania informacji dotyczących wymogu (lub jego braku) wadium, opisu sposobu obliczenia ceny;
5. zasadę możliwości częściowego wyłączenia zamówienia spod wykonania podwykonawców wyrażoną w art. 36 ust. 5 PZP.

W związku z powyższym Protestujący żąda:

1. modyfikacji treści postanowień ROZDZIAŁU II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 1 podpunktów 2c), 2h) oraz 2i), w ten sposób, że zostanie wyraźnie wskazany sposób postępowania z niedoręczonymi świadczeniami;
2. modyfikacji treści postanowień ROZDZIAŁU II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunktu 3), w ten sposób, że zostanie znacznie zmniejszona liczba placówek Wykonawcy na terenie Gminy Miasta Krakowa ewentualnie/oraz modyfikacji ROZDZIAŁU II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunktu 7), w ten sposób, że Zamawiający wyraźnie dopuści powierzenie wykonania zamówienia podwykonawcom;
3. modyfikacji treści postanowień ROZDZIAŁU II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 2 podpunktu 10), w ten sposób, iż zostanie określony sposób obliczenia ceny;

4. modyfikacji treści postanowień ROZDZIAŁU XI. OGŁOSZENIE WYNIKÓW I ZAWARCIE UMOWY, pkt. 3, w ten sposób, iż numer porządkowy załącznika „2” zostanie zastąpiony numerem porządkowym „1”;
5. modyfikacji treści postanowień ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ, WZÓR UMOWY, § 2 ust. 2 pkt. 8 i 9, w ten sposób, że zostanie wyraźnie wskazany sposób postępowania z niedoręczonymi świadczeniami;
6. modyfikacji treści postanowień ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ, WZÓR UMOWY, § 2 ust. 3 pkt. 2, w ten sposób, iż Zamawiający wyraźnie dopuści powierzenie wykonania zamówienia podwykonawcom;
7. uzupełnienia SIWZ o brakujące informacje, tj: opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, informacje dotyczące wymogu (lub jego braku) wadium oraz opis sposobu obliczenia ceny;

ewentualnie/oraz

powtórzenia czynności ogłoszenia treści postanowień SIWZ zawierających już zgodne z prawem zapisy ROZDZIAŁU II, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, ROZDZIAŁU XI. OGŁOSZENIE WYNIKÓW I ZAWARCIE UMOWY, ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ, WZÓR UMOWY, jak również uzupełnionej o brakujące informacje.

Uzasadnienie

Zamawiający, jak podaje w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 11 grudnia 2008 r. zamieścił informację o ogłoszeniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na doręczanie świadczeń pieniężnych klientom MOPS w Krakowie w latach 2009-2011. SIWZ wraz z załącznikiem została jednak sporządzona w sposób niezgodny z przepisami ustawy - Prawo zamówień publicznych w związku z ustawą o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W pierwszej kolejności należy podnieść, iż przedmiot oferty został opisany w sposób niedokładny, niejednoznaczny i niewyczerpujący, wbrew obowiązкови z art. 29 ust. 2 PZP. Podpunkty 2c), 2h) oraz 2i) wskazują, iż kwoty świadczeń będą przekazywane Wykonawcy na rachunek bankowy przez Zamawiającego. Następnie w sytuacji, gdy pozostają niedoręczone świadczenia, Wykonawca ma je zwrócić do właściwej komórki organizacyjnej, z której zostały pobrane oraz na konto depozytowe wskazane przez Zamawiającego. Wydaje się, iż zapisy te są sprzeczne, gdyż nie wynika z nich jednoznacznie, czy ostatecznie kwoty świadczeń będą przekazywane na rachunek Wykonawcy czy też będą przez niego odbierane w komórce organizacyjnej Zamawiającego, i czy w związku z tym kwoty świadczeń niedoręczonych mają być zwrócone na rachunek czy do komórki organizacyjnej.

Kolejne zapisy SIWZ nakazują, aby Wykonawca posiadał na terenie Gminy Miasta Krakowa co najmniej 36 placówek, a także wprowadzają zakaz powierzania wykonania zamówienia podwykonawcom. Ponadto SIWZ nie precyzuje sposobu obliczenia ceny usługi i nie zawiera kilku informacji wymaganych przez PZP.

Oznacza to w praktyce, że niniejsze zamówienie publiczne będzie w stanie wykonać jedynie monopolista na rynku usług doręczania, jakim jest Poczta Polska S.A. Jest to bowiem jedyny podmiot dysponujący tak rozwiniętą infrastrukturą w zakresie placówek (punktów obsługi klienta),


iż może spełnić warunek posiadania co najmniej 36 takich punktów na terenie Krakowa. Inne podmioty musiałyby korzystać z usług podwykonawców, czego jednak Zamawiający nie dopuścił. W konsekwencji zatem, Zamawiający prowadzi do niedopuszczalnego uprzywilejowania i wyboru jednego podmiotu już w samym SIWZ, gdyż pozostali oferenci nie będą w stanie zgodnie z obowiązującym prawem złożyć skutecznie oferty zgodnej z zaskarżonymi postanowieniami SIWZ albo ich oferta z góry będzie gorsza od oferty Poczty Polskiej wobec konieczności złożenia jej zgodnie z treścią art. 47 ust. 2 PP). Kwestionowane zapisy SIWZ niewątpliwie naruszają szereg przepisów, a w szczególności:

- a) art. 7 ust. 1 PZP, gdyż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a w niniejszym przypadku Protestujący - wobec braku infrastruktury - nie ma możliwości świadczenia usług bez korzystania z usług podwykonawców;
8. art. 29 ust. 2 PZP, który głosi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w związku z art. 36 ust. 1 pkt. 5, 8, 12 PZP nakazującymi zawarcie określonych informacji w SIWZ, a brak dokładnego wskazania w treści oferty SIWZ sposobu postępowania z niedoręczonymi świadczeniami, sposobu obliczenia ceny, a także brak opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, informacji dotyczące wymogu (lub jego braku) wadium oraz błędne oznaczenie załącznika niewątpliwie w/w przepisy naruszają, do tego dodać należy praktyczne wyłączenie możliwości posłużenia się podwykonawcami przez Wykonawców - powyższe działania utrudniają uczciwą konkurencję i stanowią również czyn nieuczciwej konkurencji z art. 3 ust. 2 i art. 15 ZNK polegający na utrudnianiu dostępu do rynku;
- b) art. 36 ust. 5 PZP, który dopuszcza, by Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która część zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom, co musi być odpowiednio uzasadnione oraz nie może naruszać zasad udzielania zamówień publicznych w tym zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, podczas gdy Zamawiający nie dopuszcza podwykonawców do całości zamówienia.

W związku z powyższym żądanie Protestującego modyfikacji treści kwestionowanych postanowień SIWZ, co dopuszcza art. 38 ust. 4 PZP, jak i ewentualnie powtórzenia całej czynności ogłoszenia SIWZ zasługuje w całości na uwzględnienie.

Zarząd
Krzysztof Kotpa

Protestujący
PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

 InPost Sp. z o.o.
30-624 Kraków, ul. Malborska 130
tel. 012 619 98 20 * fax 012 619 98 21
KRS: 0000255841 * NIP: 679-28-95-061
REGON: 120246484

Załączniki:

- opis aktualny z rejestru przedsiębiorców KRS Protestującego

OPISZAJĄCE DANE INFORMACJE
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
ul. Krakowska
31-112 Kraków

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.10.2008 godz. 08:46:50

Numer KRS: **0000255841**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	27.04.2006			
Ostatni wpis	Numer wpisu	4	Data dokonania wpisu	02.10.2007
	Sygnatura akt	KR XXI NS-RE I KRS/17536/07/BUB		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAJOWA ŚRODMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 120246484, NIP: 6792895061
3. Firma, pod którą spółka działa	INPOST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2. Adres	ul. MALBORSKA, nr 130, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-624, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacje o zawarciu lub zmianach umowy spółki	12 KWIEŚNIA 2006R. NOTARIUSZ ROBERT LUDŹMIERSKI PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIAŁNĄ W KRAKOWIE. REPERTORIUM A NR 5393/2006. UMOWA SPÓŁKI Z

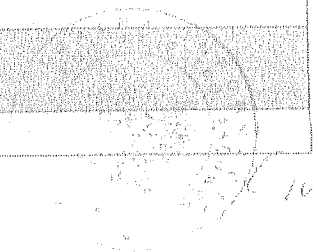
OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 GRUDNIA 2006 ROKU, REP. A NR 18586/2006, NOTARIUSZ ROBERT LUDZMIERSKI PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE. ZMIENIŁO ART.5 UST. 1 ORAZ ART.5 UST.3 DODANO ART.5 UST. 3A
3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 3 WRZEŚNIA 2007 R., REP. A NR 1234/2007 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA TOMASZEŃ PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE PRZY UL. TARŁOWSKIEJ 5/6, ZMIANA TREŚCI ART. 5 UST. 3, SKREŚLENIE ART. 5 UST. 3A

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma imiennego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?
5.Czy obligacjonasze mają prawo do udziałów w zysku?

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	INTEGER.PL SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona
	3.Numer REGON /REGON	356590980
	4.Numer KRS	0000276519
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	13,099 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 6,549,500 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	6 550 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	



Rubryka 9 - Nie dotyczy Brak wpisów
--

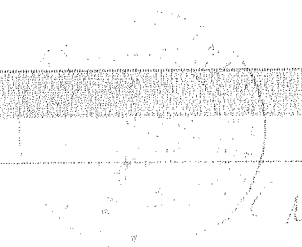
Rubryka 10 - Nie dotyczy Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	OSWIADCZENIA WOLI W IMIENIU SPÓŁKI SKŁADA DWOCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB PROKURENT SAMOISTNY JEDNOSOBOWO.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BRZOSKA
	2. Imiona	RAFAŁ PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	77111309319
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOLPA
	2. Imiona	KRZYSZTOF LESZEK
	3. Numer PESEL/REGON	62030703898
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru Brak wpisów
--

Rubryka 3 - Prokurenci Brak wpisów



Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1 22, 11, Z, WYDAWANIE KSIĄZEK
	2 74, 40, Z, REKLAMA
	3 22, 12, Z, WYDAWANIE GAZET
	4 22, 13, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I WYDAWNICTW PERIODYCZNYCH
	5 22, 14, Z, WYDAWANIE NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH
	6 22, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA POZOSTAŁA
	7 22, 21, Z, DRUKOWANIE GAZET
	8 22, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA POZOSTAŁA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	9 22, 23, Z, INTROLIGATORSTWO
	10 22, 25, Z, DZIAŁALNOŚĆ GRAFICZNA POMOCNICZA
	11 22, 31, Z, REPRODUKCJA NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH
	12 22, 32, Z, REPRODUKCJA NAGRAŃ WIDEO
	13 22, 33, Z, REPRODUKCJA KOMPUTEROWYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	14 51, 90, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA
	15 52, 1, , SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	16 52, 47, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA KSIĄZEK
	17 52, 63, , SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁA PROWADZONA POZA SIĘCIĄ SKLEPOWĄ
	18 55, 10, Z, HOTELE
	19 55, 2, , OBIEKTY NOCLEGOWE TURYSTYKI I MIEJSCA KRÓTKOTRWALEGO ZAKWATEROWANIA, POZOSTAŁE
	20 55, 30, , RESTAURACJE I POZOSTAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
	21 55, 40, Z, BARY
	22 55, 52, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
	23 60, 2, , TRANSPORT LĄDOWY POZOSTAŁY
	24 63, 30, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
	25 64, 20, C, TRANSMISJA DANYCH
	26 64, 12, , DZIAŁALNOŚĆ POCZTOWA PODMIOTÓW INNYCH NIŻ OPERATOR PUBLICZNY
	27 64, 12, A, DZIAŁALNOŚĆ KURIERSKA
	28 64, 12, B, DZIAŁALNOŚĆ POCZTOWA
	29 65, 23, Z, POŚREDNICTWO FINANSOWE POZOSTAŁE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	30 72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
	31 72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
	32 74, 14, , DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	33 74, 87, , DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA POZOSTAŁA
	34 80, 42, , KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	35 92, 62, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM, POZOSTAŁA
	36 92, 72, Z, DZIAŁALNOŚĆ REKREACYJNA POZOSTAŁA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	37 72, , , INFORMATYKA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Brak wpisów

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonych przeciwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

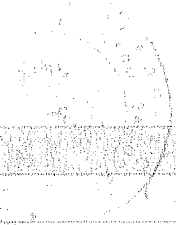
Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów



Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Kraków, 08.10.2008 godz: 08:46:52

pieczęć
z godłem

Podpis


PANEK EWA