



Kraków, 29.12.2008 r.

ZNAK: NO – 3411 – 12/08

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku **ZP 12/2008**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie windy osobowo - towarowej.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

s.c. Elektromechanika Dźwigowa E.J. Kasperowscy z siedzibą w Wieliczce pod adresem Zabawa 179, 32 – 020 Wieliczka. Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi 100.

Ponadto do Zamawiającego wpłynęły następujące nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Maxtel Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach pod adresem ul. Ściegiennego 264 B, 25 – 116 Kielce. Oferta ta uzyskała 70 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Interlift Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie pod adresem ul. Śliczna 36, 31 – 444 Kraków. Oferta ta uzyskała 77 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

W postępowaniu **odrzucono** następującą ofertę firmy:

Zakład Elektromechaniczny Młynarczyk Marian z siedzibą w Rząsce pod adresem ul. Sucha 1, 30 – 199 Kraków.



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>

Wykonawca w formularzu warunków technicznych stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w punkcie 13 nie określił proponowanej wartości dotyczącej wysokości opuszczania oferowanej windy. Zamawiający określił, iż winda winna posiadać wysokość opuszczania ≤ 1400 mm. Tymczasem Zamawiający w kolumnie parametry oferowane dla tej pozycji wpisał „TAK”. Zamawiający żądał w pozycjach (nr 1,2,3,4,5,11 i 13) precyzyjnego określenia proponowanych wartości, czego Wykonawca nie dokonał.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż w ofercie nie wpisano wartości dla danego parametru, co jest traktowanego jako brak danego parametru i skutkuje odrzuceniem oferty bez jej dalszego rozpatrywania.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.).

Z postępowania **nie wykluczono** żadnego z Wykonawców.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść protest w ciągu 7 dni od dnia, w którym uzyskali Państwo lub mogli Państwo uzyskać informację o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią.