

MOPS-DO/271/2/2/W/394 /09

Kraków, 12 stycznia 2009 r.

Dotyczy: zamówienia publicznego nr 271/2/2/09

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 8 stycznia 2009 r. jeden z Wykonawców wystąpił z pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz dostępu do Internetu w budynku Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w Krakowie przy ul. Makuszyńskiego 19 w okresie od dnia uruchomienia usługi do 31.12.2009 (treść zapytań w załączeniu).

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Zamawiający nie przychyła się do wniosków Wykonawcy, z wyjątkiem kwestii dotyczącej wysokości kary umownej za przekroczenie terminu usunięcia awarii określonej w rozdz. II, ust. 3 pkt 3 lit i specyfikacji istotnych warunków zamówienia w wysokości 3% miesięcznej opłaty abonamentowej dla danego łącza, za każdą godzinę, w której nastąpi niedotrzymanie postanowień umowy.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany treści siwz. Rozdz. II, ust. 3 pkt 3 lit i otrzymuje brzmienie:

„i) Kary umowne, tj.

- W wypadku przekroczenia czasu na usunięcie awarii, Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 3 % miesięcznej opłaty abonamentowej dla danego łącza, za każdy dzień, w którym nastąpi niedotrzymanie postanowień umowy.
- Za zwłokę w uruchomieniu usługi, Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 0,2 % wartości umowy, za każdy dzień zwłoki.
- Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 10 % wartości umowy.”

Z poważaniem,

Z upoważnienia Dyrektora
Andrzej Kuliński

Kierownik Działu Organizacyjnego

Otrzymują:
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
DO a/a

Starszy Specjalista
mgr Wojciech Porębski

Kierownik
Działu Organizacyjnego
Martina Ugórek

MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ
Kraków, ul. Józefińska 14

wpl. dn. 08. STY. 2009
P/538/09
L. dz.
Otrzymała DO 106

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
w Krakowie
ul. Józefińska 14 Kraków

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r, Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006r. nr 164 poz. 1163 z późn. zmianami) zwracamy się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego na „świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz dostępu do Internetu w budynku Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w Krakowie przy ul. Makuszyńskiego 19 w okresie od dnia uruchomienia usługi go 31-12-2009 „
Numer zamówienia MOPS nr 271/2/09

zwracamy się zapytaniem:

Z treści SIWZ, w tym w zakresie formularza oferty wynika, że Zamawiający oczekuje przedstawienia wraz z ofertą cen niektórych tylko usług dostępnych w publicznej sieci. w wąski sposób określa zakres usług telekomunikacyjnych objętych zamówieniem, pomijając szereg dostępnych w publicznej sieci usług lub świadczeń dodatkowych.

1. Czy zatem, w związku z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy prawo telekomunikacyjne, Zamawiający dopuszcza by do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla każdego użytkownika w sieci publicznej, a nie wymienionych w SIWZ lub umowie, stosowano postanowienia doręczanego Zamawiającemu przed zawarciem umowy i dostępnego publicznie cennika usługi, wydanego na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U.Nr 171, poz. 1800 ze zm.), jednakże jedynie w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie lub ofercie.

2. Czy też Zamawiający oczekuje, że usługi nie wymienione wyraźnie w umowie nie będą dla niego dostępne?

W związku z tym Wykonawca zwraca uwagę, że SIWZ nie zawiera zapisu, zgodnie z którym do umowy powinien zostać dołączony cennik świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową.

3. Czy w związku z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy prawo telekomunikacyjne, Zamawiający dopuszcza by do świadczenia usług objętych zamówieniem stosowano postanowienia doręczanego Zamawiającemu cennika usług, wydanego na podstawie art. 61 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U.Nr 171, poz. 1800 ze zm.), jednakże jedynie w zakresie nie uregulowanym odmiennie w ustawie prawo zamówień publicznych, umowie lub ofercie?."

Zgodnie z Rozdziałem II ust. 3 pkt 3 ppkt j (Istotne postanowienia umowy w zakresie kar umownych SIWZ, w razie przekroczenia terminu usunięcia awarii przewidziano karę umowną wynoszącą 3% wynagrodzenia miesięcznego za każdą godzinę, w której nastąpi niedotrzymanie warunków umowy. W ocenie Wykonawcy, kara umowna w proponowanej wysokości powinna być uznana za rażąco wygórowaną w stosunku do ustawowego wzorca odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi telekomunikacyjnej, określonego w art. 104-108 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U.Nr 171, poz. 1800 ze zm.);

Wykonawca zwraca bowiem uwagę, że już upływ 33 godzin trwania awarii prowadziłby do pozbawienia Wykonawcy przychodu za cały miesiąc świadczenia usługi - co uznać należy za nieproporcjonalne do zakresu niewykonania umowy.

W związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

1) Czy obowiązek zapłaty kary umownej dotyczyć ma jedynie zawinionych przez Wykonawcę przypadków przekroczenia terminu usunięcia awarii spowodowanych okolicznościami leżącymi po stronie Wykonawcy,
- czy też kara umowna ma być należna Zamawiającemu także w sytuacjach, w których awaria lub opóźnienie w jej usunięciu spowodowane zostały okolicznościami, za które nie ponosi on odpowiedzialności

2) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę uregulowanie w zakresie kar umownych związanych z przerwą w świadczeniu usług telekomunikacyjnych poprzez ujednoczenie ich z wzorcem ustawowym zawartym w art. 105 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U.Nr 171, poz. 1800 ze zm.), to jest ustalenie, iż za każdy dzień przerwy w świadczeniu usługi płatnej okresowo Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie w wysokości 1/15 średniej opłaty miesięcznej liczoncy według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, jednak za okres nie dłuższy niż ostatnie 12 miesięcy, przy czym odszkodowanie nie przysługuje, jeżeli w okresie rozliczeniowym łączny czas przerw był krótszy od 36 godzin; ponadto niezależnie od odszkodowania ustalenie, że za każdy dzień, w którym nastąpiła przerwa w świadczeniu usługi płatnej okresowo trwająca dłużej niż 12 godzin, abonentowi przysługuje zwrot 1/30 miesięcznej opłaty abonamentowej?"