

MOPS-DO/271/2/15/W/ 28 04 /09

Kraków 2 marca 2009 r.

Dotyczy: zamówienia publicznego nr 271/2/15/09

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie, na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 23 lutego 2009 r. firma Neoprint, ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola wniosła protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kserokopia w załączeniu) oraz wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 181 ust. 4 informuję, że uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpią do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.
2. Zgodnie z art. 181 ust. 5 Wykonawca zgłaszając przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, musi wykazać swój interes prawny w przystąpieniu i określić swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do Zamawiającego przekazując jednocześnie jego kopię Wykonawcy wnoszącemu protest.
3. Zgodnie z art. 181 ust. 6 Wykonawca wnoszący protest nie może następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności Zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.
4. Na podstawie art. 181, ust. 7, wykonawca, który nie przystąpił do protestu, nie może następnie wnieść protestu powołując się na te same okoliczności.
5. Na podstawie art. 183 ust. 1 i ust 3 Zamawiający rozstrzygnie protest nie później niż w terminie 10 dni od upływu ostatniego z terminów na wniesienie protestu. Brak rozstrzygnięcia protestu w tym terminie uznaje się za jego oddalenie.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Dyrektora
Andrzej Kuliński

Kierownik Biura Organizacyjnego

Otrzymują:
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
DO a/a



NEOPRINT
MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE DO DRUKAREK
37-464 Stalowa Wola
ul. Brandwicka 67A
Tel.: 015 813 66 93, Fax: 015 813 68 68,
e-mail: neo@neoprint.eu, www.neoprint.eu

Stalowa Wola, 23.02.2009 r.

Zamawiający: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie
ul. Józefińska 14
30-529 Kraków
e-mail: do@mops.krakow.pl

Protestujący: NEOPRINT Witold Burdzy
ul. Brandwicka 67A
37-464 Stalowa Wola
tel.: 015-813-66-93
fax: 015-813-68-68

MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ Kraków, ul. Józefińska 14	
wyt. dn.	03 MAR. 2009
L. cz.	1
Otrzymują ..	DO

*- ob e mail
dn. 23.02.09*

PROTEST

**dot. postępowania w trybie nieograniczonym na:
na dostawę artykułów papierniczych oraz tonerów do drukarek dla MOPS w Krakowie
w części II
rejestr nr 271/2/15/09**

Działając na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), składam protest na czynności Zamawiającego naruszającego art. 7 ust 1 i art. 29 ust. 1-3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Zamawiający zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zobowiązany jest do równego traktowania wykonawców. Zasada ta wyrażona jest w art. 7 pzp. Według oceny Protestującego, dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej pozostaje w sprzeczności z powołaną wyżej zasadą.

Zgodnie z treścią art. 29 ust 1, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

Natomiast zgodnie z art. 29 ust 2 podmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję ani poprzez wskazania znaków towarów, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” (ust. 3).

Witold Burdzy
Właściciel

NEOPRINT
Witold Burdzy
ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola
NIP 005-134-66-90, REGON 140289601



NEOPRINT
MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE DO DRUKAREK
37-464 Stalowa Wola
ul. Brandwicka 67A
Tel.: 015 813 66 93, Fax: 015 813 68 68,
e-mail: neo@neoprint.eu, www.neoprint.eu

Zamawiający w rażący sposób naruszył podstawowe zasady PZP, w szczególności art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 - 3.

Zamawiający dopuszcza zamienniki tonerów zalecanych przez producenta drukarek wyłącznie we wskazanej pozycji formularza cenowego (SIWZ, pkt. II)

Zgodnie z powyższym Zamawiający w n/w asortymencie wskazuje, że żąda oryginałów w poz. 4,5,6,7,8,9,12,13,16,17,18,19,20,21,22,23.

Lp.	Typ drukarki/faksu	Typ tonera
4	HP 2420 /ORYGINAL/	toner typu HP Q6511A
5	HP LJ 5500DN /ORYGINAL/	toner typu kolor HP C9731A
6	HP U 5500DH/ORYGINAL/	toner typu kolor HP C9732A
7	HP LJ 5500DN /ORYGINAL/	toner typu kolor HP C9733A
8	HP LJ 5500DN /ORYGINAL/	toner typu HP C9730A
9	HP LJ2015N/ORYG//U4Ł/	toner typu HP 07553A
12	HP LJ 5200 DTN /ORYGINAL/	toner typu HP Q7516A
13	SAMSUNG ML225W/ORYGINAL/	toner typu ML-2250D5
16	OKI ML 3390	taśma czarna
17	CANON L100/L120/ORYGINAL/	FX10
18	HP LJ 2055 DN /ORYGINAL/	toner typu CE505A
19	HP LJ P3005 DN /ORYGINAL/	toner typu HP 07551A
20	HP LJ CP 3505 DN /ORYGINAL/	toner typu HP O6470A
21	HP LJ CP 3505 DN /ORYGINAL/	toner typu HP 07581A
22	HP LJ CP 3505 DN /ORYGINAL/	toner typu HP Q7582A
23	HP LJ CP 3505 DN /ORYGINAL/	toner typu HP 07583A

(załącznik nr 1 do SIWZ II część zamówienia)

Nakaz tej treści jest jawne sprzeczne z przytoczoną ustawą PZP i nie dopuszcza jakichkolwiek konkurencji w stosunku do producentów urządzeń. Działanie to jest niezgodnie z prawem i nie może mieć miejsca w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z PZP art. 29 ust. 1,2,3 przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób dokładny lecz nie utrudniający uczciwej konkurencji.

Zamawiający wskazuje konkretny znak towarowy lub pochodzenie materiału eksploatacyjnego od producenta urządzenia, do którego będą użyczenia. Stanowi to naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2 i 3 oraz art. 30 ust. 1 ustawy Prawo Zamówienia Publicznych.

Zgodnie z opinią Prezesa Urzędu ZP, Pana Tomasza Czajkowskiego (UZP/DP/O-RJE/19777/6530/07) niedopuszczalne jest, aby Zamawiający opisywał przedmiot zamówienia w taki sposób, który umożliwia złożenie ofert wyłącznie na jeden, konkretny, wybrany produkt. Zamawiający ma bowiem obowiązek dopuścić możliwość składania ofert równoważnych, a więc oferta produkty nowe, stanowiące zamienniki produktów „oryginalnych”.

Witold Burdzy
Właściciel

NEOPRINT
Witold Burdzy
ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola
NIP 865-184-66-90, REGON 880288801



NEOPRINT
MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE DO DRUKAREK
37-464 Stalowa Wola
ul. Brandwicka 67A
Tel.: 015 813 66 93, Fax: 015 813 68 68,
e-mail: neo@neoprint.eu, www.neoprint.eu

Lamanie prawa nie może być tłumaczone utratą gwarancji, ponieważ producenci urządzeń drukujących nie mogą umieszczać w umowach gwarancyjnych nakazu stosowania ich własnych produktów, lub też obarczać ich dodatkowymi obwarowaniami. Działanie takie jest traktowane jako sprzedaż wiązana, co jest niezgodne z prawem. Użyczenie kompatybilnych materiałów eksploatacyjnych nie ma wpływu na warunki gwarancji i nie zmienia jej zapisów. Interpretacja tego faktu zawarta jest w uzasadnieniach wyroków arbitrów, np.: UZP/ZO/0-1961/06, UZP/ZO/0-795/05 lub UZP/ZO/0-761/05.

Jeżeli Zamawiający obawia się niskiej jakości produktów lub uszkodzeń spowodowanych użytkowaniem produktów innych niż producenta sprzętu to zaświadczamy, iż jakiegokolwiek uszkodzenia zdarzają się bardzo rzadko a nawet w przypadku wystąpienia takowego nie wiąże się to z żadnym ryzykiem finansowym dla Zamawiającego, ponieważ wszelkie koszty naprawy czy ekspertyzy przyjmuje na siebie produkt materiału eksploatacyjnego.

W związku z powyższym żądamy usunięcia niezgodnych z prawem zapisu i zastąpienia go np. wymaganie aby produkty były nowe i posiadały odpowiednie jakości.

Witold Burdzy
Właściciel

NEOPRINT
Witold Burdzy
ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola
NIP 866-124-66-90, REGON 830289601