



Kraków, 9.03.2009 r.

ZNAK: NO – 3411 – 4/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku **ZP 4/2009**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Zakładu Opiekuńczo – Lecznicy w Krakowie pieczywa oraz wyrobów piekarskich i ciastkarskich.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 1** uznano ofertę:

Marii Szczebry i Wandy Kosteckiej prowadzących działalność Gospodarczą pn. „PIEKARNIA” z siedzibą w Wiśniowej (kod: 32 – 412) pod adresem Wiśniowa 527.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 1** wpłynęły poniższe niepodlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Zofii Rydzyk prowadzącej działalność gospodarczą pn. P.P.U.H. PATRYCJA & PAWEŁ z siedzibą w Kwaśniewie Górnym (kod: 32 - 310) pod adresem ul. Polna 28.

Oferta ta uzyskała **83** punkty w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Władysława Domki prowadzącego działalność gospodarczą pn. PIEKARNIA – CUKIERNIA „GALICYJSKA” z siedzibą w Jordanowie (kod: 34 – 240) pod adresem ul. Przemysłowa.

Oferta ta uzyskała **72** punkty w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Z.P.C. „ZŁOTY KŁOS” Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska spółka jawna z siedzibą w Kielcach (kod: 25 – 113) pod adresem oś. Barwinek 28.

Oferta ta uzyskała **85** punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Teresy Stolarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pn. Firma „TEMARD” z siedzibą w Olkuszu, Sieniczo (kod: 32 – 300) pod adresem ul. Olkuska 38.

Oferta ta uzyskała **75** punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.



Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>

Wojciecha Rerutkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pn. Firma Produkcyjno - Handlowa „ROL –PEX” z siedzibą w Zabierzowie Bocheńskim (kod: 32 – 007) pod adresem Wola Batorska 20.

Oferta ta uzyskała **51** punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 2** uznano ofertę:

Z.P.C. „ZŁOTY KŁOS” Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska spółka jawna z siedzibą w Kielcach (kod: 25 – 113) pod adresem oś. Barwinek 28.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 2** wpłynęły poniższe niepodlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Zofii Rydyk prowadzącej działalność gospodarczą pn. P.P.U.H. PATRYCJA & PAWEŁ z siedzibą w Kwaśniewie Górnym (kod: 32 - 310) pod adresem ul. Polna 28.

Oferta ta uzyskała **90** punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Władysława Domki prowadzącego działalność gospodarczą pn. PIEKARNIA – CUKIERNIA „GALICYJSKA” z siedzibą w Jordanowie (kod: 34 – 240) pod adresem ul. Przemysłowa.

Oferta ta uzyskała **91** punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Wojciecha Rerutkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pn. Firma Produkcyjno - Handlowa „ROL –PEX” z siedzibą w Zabierzowie Bocheńskim (kod: 32 – 007) pod adresem Wola Batorska 20.

Oferta ta uzyskała **98** punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

W postępowaniu dla nie **odrzucono** oferty żadnego z Wykonawców oraz nie **wykluczono** z postępowania żadnego z Wykonawców.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść protest w ciągu 7 dni od dnia, w którym uzyskali Państwo lub mogli Państwo uzyskać informację o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią.